

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v januarju 2016

Zadeva: ZAPISNIK 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 15.12.2015,
v prostorih Restavracije Štajdohar, Kanižarica, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 22 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotna sta bila: Henček Kosec in Anica Želježnjak (opr.).

Seji so prisostvovali tudi novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Na novembrski seji OS je bil sprejet sklep, da se na decembrski seji OS obravnava točka o cenah komunalnih storitev. Ker točke na dnevnem redu današnje seje ni, zahteva, da se jo uvrsti na dnevni red. V kolikor točka ne bo uvrščena na dnevni red današnje seje, bo podana zahteva za sklic izredne seje OS, za katero je že zbrano zadostno število podpisov članov OS. Zanima jo tudi zakaj na dnevni red današnje seje ni uvrščena točka o proračunu občine Črnomelj za leto 2016? Točka je predvidena šele na seji v februarju 2016. Druge občine imajo obravnavo proračuna 2016 večinoma že na decembrskih sejah.

Županja je pojasnila: Točke o ceni vodooskrbe oz. komunalnih storitvah ni na dnevnem redu današnje seje zato, ker bo o točki ponovno razpravljala OS občine Semič na seji, ki je sklicana za 17.12.2015 in je zato potrebno počakati na odločitev OS občine Semič.

Maja Kocjan: Pomembno je, da se točko obravnava v decembru 2015, saj s 1.1.2016 že začnejo veljati nove cene komunalnih storitev, v kolikor OS ne sprejme drugačnega sklepa.

Županja: Potrebno je počakati na odločitev OS občine Semič. V decembru 2015 je lahko izredna seja OS.

Maja Kocjan: Po Poslovniku Občinskega sveta občine Črnomelj mora biti izredna seja OS sklicana v 15 dneh po vložitvi zahteve, kar pomeni, da izredna seja OS v decembru 2015 ni izvedljiva, lahko je šele v januarju 2016.

Županja je ponovno poudarila, da je potrebno počakati na odločitev OS občine Semič. V skladu s Poslovnikom občinskega sveta občine Črnomelj svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo. Glede vprašanja o proračunu občine Črnomelj za leto 2016 je pojasnila, da ima Občina Črnomelj sprejet proračun za leto 2016. V januarju 2016 je predvidena obravnavo rebalansa proračuna občine Črnomelj za leto 2016.

Predlagala je, da se na dnevni red današnje seje doda točka: »Informacija o financiranju občin v letih 2016 in 2017 s predlogom za skupno sejo občinskih svetov občin Dolenjske in Bele krajine«, in sicer kot točka 11, vse ostale točke se premaknejo za mesto navzdol, kar pomeni, da ima današnja seja 15 točk dnevnega reda.

Maja Kocjan je pojasnila, da je bilo gradivo k predlagani dodatni točki že podano na 8. redni seji OS občine Črnomelj.

Županja je predlagala glasovanje o predlogu Maje Kocjan, da se na dnevni red današnje seje uvrsti točka: »Višanje cen komunalnih storitev v občini Črnomelj«.

Z 9 glasovi za in 11 proti predlog o uvrstitvi dodatne točke »Višanje cen komunalnih storitev v občini Črnomelj« na dnevni red današnje seje ni bil sprejet.

Županja je predlagala glasovanje o predlogu uvrstitve dodatne točke: »Informacija o financiranju občin v letih 2016 in 2017 s predlogom za skupno sejo občinskih svetov občin Dolenjske in Bele krajine« na dnevni red današnje seje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na dnevni red današnje seje se kot točka 11 uvrsti točka »Informacija o financiranju občin v letih 2016 in 2017 s predlogom za skupno sejo občinskih svetov občin Dolenjske in Bele krajine«.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 9. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 24.11.2015.
3. Predlog za izdajo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj.
4. Poročilo o delovanju Športne zveze Črnomelj in predlog spremembe deležev sofinanciranja športnih programov v občini Črnomelj.
5. Predlog sklepa o določitvi višine odpusta dolgov v občini Črnomelj.
6. Letno poročilo o urejanju mestnega jedra Črnomelj.
7. Poročilo o izvedbi projekta »Obnova spominske hiše Otona Župančiča«.
8. Predlog okvirnega programa dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2016.
9. Predlog sporazuma o ustanovitvi varnostnega sosveta občine Črnomelj.
10. Predlog Sklepa o oblikovanju odškodnin, najemnin oziroma zakupnin za nepremičnine v lasti občine Črnomelj za leto 2016.
11. Informacija o financiranju občin v letih 2016 in 2017, s predlogom za skupno sejo občinskih svetov občin Dolenjske in Bele krajine.
12. Premoženjsko pravne zadeve.
13. Kadrovske zadeve.
14. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
15. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 24.11.2015

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: V zapisniku 9. redne seje se naj pri točki 10: »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« popravi del njene razprave glede predloga o skupnem poslancu Bele krajine.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 24.11.2015 se s pripombo, podano v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNIH ZEMLJIŠČ V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Ali so v predlaganem Predlogu za izdajo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj kakšne spremembe glede na veljavni odlok s spremembami iz prejšnjih let?

Županja je pojasnila: V uvodni obrazložitvi gradiva je navedeno, da je Predlog za izdajo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj vsebinsko enak trenutno veljavnemu odloku in ne posega v spremembo območij, višino točke in vrednost točke.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

POROČILO O DELOVANJU ŠPORTNE ZVEZE ČRNOMELJ IN PREDLOG SPREMEMBE DELEŽEV SOFINANCIRANJA ŠPORTNIH PROGRAMOV V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora. Odbor je poročilo obravnaval na seji dne 7.12.2015. Ker je v njem tudi predlog spremembe deležev sofinanciranja programov, je povzel nekaj informacij. Delovanje športne zveze bi lahko razdelili v tri segmente: interesna športna vzgoja otrok in mladine, izobraževanje kadrov, delovanje športne zveze. Pri vseh treh zadevah je športna zveza že v startu obsojena na izgubo. Interesna športna vzgoja otrok in mladine – razpolaga z 10.400 EUR. Gre predvsem za občinska tekmovanja osnovnih šol, področnih šol in srednje šole. Če so učenci uspešni, gredo naprej do četrtfinal, polfinal in final državnih tekmovanj. Skupno je samo na osnovnem nivoju (brez državnih tekmovanj) 61 tekmovanj (po oceni med 70 in 75 – uspeh). Zaradi skromnih sredstev so bile na osnovnem nivoju ukinjene diplome, priznanja, pokali.. Ker se na športni zvezi še vedno ni izšlo, so ukinili prehrano, predvsem iz razloga, da imajo nekateri učenci ali dijaki subvencionirano prehrano v šolah. Dejstvo pa je, da vsi tega nimajo in si morajo nekateri stroške prehrane pokriti sami. Kljub vsem tem ukrepom so zaradi skromnih sredstev vsako leto poslovali z minusom in mora povedati, da jim je županja prisluhnila in finančno pomagala izpeljati posamezno sezono. Želja športne zveze je, da bi ponovno dosegli tak standard, da razen izjemoma ne bi prosili županjo za pomoč in da bi športnikom, ki nas predstavljajo zunaj občine, zagotovili sendvič ali pol pizze. Izobraževanje kadrov – iz poročila je razvidno, da se financirajo šolnine trenerjev in licenčni seminarji, brez katerih se ne sme voditi skupine na tekmovanjih. Tu ne gre za šolski šport, ampak klube, društva. Da lahko slednji delujejo, si morajo približno polovico stroškov (pot, kotizacija, nastanitev) pokriti sami. V pravilniku Občine Črnomelj za vrednotenje športnih programov je sicer predvideno vračilo stroškov, a jim zaradi skromnih sredstev tega že leta ni bilo možno povrniti. Želja športne zveze je povrnitev stroškov nujnega izobraževanja kadrov, saj po večini z mladino delajo volontersko ali pa za skromne honorarje. Delovanje športne zveze – tudi tukaj so morali zaradi varčevanja dejavnosti zmanjšati. Včasih so skrbeli za rekreativna tekmovanja, ki pa so jih prevzeli klubi ali pa jih več ni. Sredstva se porabijo izključno za pol plače tajnika in bančno poslovanje in že ob tem je športna zveza v minusu. Tudi tu je pomagala županja, ki je leta 2012 prenesla vodenje knjigovodstva na občinske službe in občutno zmanjšala stroške.

Verjetno bo predsednik športne zveze dopolnil poročilo še s kakšnim problemom. Smo pa športniki veseli, da lahko problematiko predstavijo na občinskem svetu in tako računajo na svetnike pri sprejemanju finančnih načrtov v bodočnosti, saj v bistvu ne gre za Športno zvezo kot institucijo temveč skrb za našo mladino.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da Sklep o deležih sofinanciranja vsebin oz. športnih programih v občini Črnomelj za razdelitev po javnem razpisu sprejme v predloženi vsebini.

Janez Perušič: Predsednik Športne zveze Črnomelj je že od leta 2003. Podal je pojasnilo glede zaposlitve in plače tajnika Športne zveze Črnomelj. Kot je že predhodnik povedal, je bilo 2012 vodenje knjigovodstva Športne zveze Črnomelj preneseno na občinske službe, kar je Športni zvezi Črnomelj občutno zmanjšalo stroške. Občina Črnomelj je v veliko meri pomagala pri sanaciji dolgov. S predlaganim Sklepom o deležih sofinanciranja vsebin oz. športnih programov v občini Črnomelj za razdelitev po javnem razpisu bo začasno rešen šolski šport, deloma mogoče tudi delovanje Športne zveze Črnomelj. Želja vseh športnikov je, da bi se sredstva, namenjena športu, v okviru občinskih zmožnosti, povečala.

Županja je pojasnila: V proračunu občine Črnomelj za leto 2016 so sredstva za sofinanciranje športnih programov povečana za 3000 EUR. Poglavitni strošek izvajanja interesne športne vzgoje otrok in mladine predstavljajo prevozi. Zaradi slednje situacije je bil s strani Športne zveze Črnomelj podan predlog spremembe deležev sofinanciranja športnih programov v občini Črnomelj in delovanja Športne zveze Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o deležih sofinanciranja vsebin oz. športnih programov v občini Črnomelj za razdelitev po javnem razpisu se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE ODPUSTA DOLGOV V OBČINI ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti pojasnil: Državni zbor je sprejel Zakon o pogojih za izvedbo ukrepa odpusta dolgov. V skladu z njim je občinski svet sprejel sklep, s katerim je pooblastil županjo, da pristopi k podpisu sporazuma o izvedbi odpusta dolgov. Iz gradiva je razvidno, da je JP Komunala Črnomelj prejelo 42 vlog za odpust dolga, od katerih je po zakonu 31 upravičenih do odpusta dolga, preostalih 11 je neupravičenih. Sklep o višini odpusta dolga bo sprejela Komunala. Za odpust dolgov v vrtcih in osnovnih šolah je prispelo 6 vlog, pri čemer so 4 dolžniki upravičeni do odpusta dolgov, 1 dolžnik je neupravičen, 1 dolžnik pa je dolg že poravnal. O višini odpusta dolgov v vrtcih in osnovnih šolah odloča občinski svet. Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 7.12.2015 in občinskemu svetu predlaga, da sprejme Sklep o določitvi višine odpusta dolgov v občini Črnomelj v predlagani vsebini (do največ 500,00 EUR).

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: V čigavo breme gredo odpusti dolga?

Županja je pojasnila: Odpust dolga bo bremenil JP Komunala Črnomelj, d.o.o., osnovne šole, vrtce in občino.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o določitvi višine odpusta dolgov v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

LETNO POROČILO O UREJANJU MESTNEGA JEDRA ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Letno poročilo o urejanju mestnega jedra Črnomelj za leto 2015 je dobro pripravljeno. V sklopu ureditve sprehajalne poti je predvidena tudi plezalna stena, zato ga zanima lokacija le-te in ali bo primerno varovana.

Maja Kocjan: Za izvedbo projekta parkirišč pod velikim mostom naj bi bila porabljena sredstva v višini 4.500 EUR. Iz poročila je razvidno, da je manjši del območja, na katerem je predvidena ureditev parkirišča, v zasebni lasti in lastnica zemljišča se s predlogi občine ne strinja. Zanima jo, zakaj se še pred pričetkom projekta pri lastnici zemljišča ni preverilo ali se s projektom strinja in kdo nosi odgovornost za to? V primeru, da do realizacije projekta ne bi prišlo, se bi ta sredstva lahko namenila za druge projekte, npr. za otroška igrišča. V kakšni višini so bila sredstva prerazporejena za prenovo stopnic na Majer?

Marija Prašin Kolbezen, OU je pojasnila: Pobuda za ureditev plezalne stene, ki je predvidena na kamnitih elementih suhega mosta v Črnomlju, je prišla iz Športno-plezalnega odseka Planinskega društva Črnomelj.

Lokacija parkirišč pod velikim mostom je opredeljena v Občinskem lokacijskem načrtu mestno jedro Črnomlja. V postopku priprave in javne razgrnitve predloga Občinskega lokacijskega načrta

mestno jedro Črnomlja nanj in predvidene rešitve ni bilo posebnih pripomb, zato se je smatralo, da je projekt ureditve parkirišča pod velikim mostom zrel za izvedbo. Kasneje se žal nova lastnica zemljišča ni strinjala s projektom ureditve parkirišč. Občina zato za ureditev parkirišča pod velikim mostom išče rešitev znotraj občinske parcele. Še vedno čaka pisni odgovor Direkcije RS za ceste, ki je lastnik zemljišča in za katerega je potrebno pridobiti pravico graditi. Za prenovo dela stopnic na Majer so bila predvidena sredstva v višini 24.000 EUR, izvedena pa so bila v višini 28.000 EUR.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k Letnemu poročilu o urejanju mestnega jedra Črnomelj za leto 2015.

K točki 7:

POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA »OBNOVA SPOMINSKE HIŠE OTONA ŽUPANČIČA«

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Že na eni izmed prejšnjih sej OS so opozarjali, da so stroški obnove hiše Otona Župančiča izredno visoki, že sama gradbena dela v višini 330.000 EUR so skrajno visoka. Vrednost projekta je bila ocenjena na 680.000 EUR, od tega znašajo sredstva proračuna občine Črnomelj 230.000 EUR, za ta denar bi lahko zgradili na novo vsaj dve hiši. K temu je potrebno prišteti še ostale stroške. Ali drži, da ima obnovljena stavba daljinsko vodeno ogrevanje, in če ima, čemu je to potrebno? Kakšni so še ostale t.i. luksuzne naprave v obnovljeni hiši, in ali so bile nujno potrebne? Kdo je opravil finančni nadzor oziroma revizijo projekta in kakšni so izsledki?

Boris Grabrijan: Pridružuje se predhodnici, ki je opozorila na izredno visoke stroške obnove hiše. Se strinja, da je potrebno evropska sredstva pridobivati v čim večji meri, vendar je potrebno z njimi pravilno ravnati in jih nameniti za stvari, ki jih potrebujemo in ki imajo realno osnovo. V tabeli na strani 5 je pri aktivnostih izvedbe projekta »zasnova zbirke Otona Župančiča« naveden Marijan Dovič, Inštitut za slovensko literaturo in literarne vede Znanstveno raziskovalni center (ZRC) SAZU, Ljubljana. Želi podrobnejšo obrazložitev, ker gre za avtorsko pogodbo.

Greta Augustin, OU je pojasnila: Da, bi bilo urejeno daljinsko vodenega ogrevanja ne ve, ve pa, da je bilo vgrajeno sodobno ogrevanje na lesno biomaso (pelete). Na podlagi postopka zbiranja ponudb je za vzdrževanje ogrevalnih naprav in kurjenje podpisana pogodba z najugodnejšim izvajalcem. Kaj sodi med t.i. luksuzne naprave je težko reči. Hiša je opremljena s sodobno avdiovizualno opremo. Že v zasnovi projekta je bilo navedeno, da želimo z novo muzejsko zbirko na sodoben način predstaviti pesnika in njegovo delo. Ta namen in cilj je bil dosežen. V poročilu so specificirani vsi stroški projekta po posameznih izvajalcih in pogodbenih vrednosti. Izvajalec gradbenih del je bilo podjetje CE-INVEST d.o.o. Trebnje, pogodbeni vrednost znaša 334.437,99 EUR (z DDV). Iz končne situacije je razvidno, da so stroških gradbenih del znašali 128.055 EUR, obrtniška dela 37.856 EUR, zunanja oprema 4.630 EUR. V pritličju in kleti so bila izvedena dela za odpravo vlage. Posebej sta bila v sklopu notranje opreme nabavljena dva močnejša sušilna aparata, saj je nevarnost, da se v hiši še vedno pojavi vlaga v času vlažnih obdobij. Vsa dela so bila izvedena skladno s kulturnovarstvenimi pogoji, ki jih je podal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto in, ki je ves čas spremljal izvedbo.

Poročilo o izvedbi projekta je bilo posredovano na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo v dveh zahtevkih. S strani strokovnih služb ministrstva je bil potrjen prvi in drugi zahtevek, sredstva so že v celoti nakazana v proračun občine. Preverba je bila tudi s strani

notranje revizije občine, kjer so bila pregledana javna naročila, ki so bila izvedena v sklopu projekta. Revizorsko mnenje občina še ni prejela.

Z Marijanom Dovičem, s stalnim bivališčem v Novem mestu, je sklenjena avtorska pogodba in nikakor ne z Marijanom Dovičem kot zaposlenim na ZRC SAZU. Na njegovo željo zaradi njegove prepoznavnosti, je poleg njegovega imena naveden tudi naziv ustanove, v kateri je zaposlen. Avtor je tudi pojasnil, da je za delo na projektu predhodno pridobil soglasje direktorja ustanove.

Maja Kocjan: Smiselno bi bilo, da se v poročilu navede tudi podrobnejše podatke o stroških izvajalca gradbenih del in izsledke revizije projekta.

Franc Ivanušič: Zakaj se je opravil nakup izsuševalnih naprav, če je bila vlaga s sanacijo hiše odpravljena? Čigavi bodo stroški zaposlitve strokovnega kadra v hiši Otona Župančiča? Želi podrobnejšo obrazložitev stroškov vzdrževanja kurilnice.

Greta Auguštin, OU je pojasnila: Ko je bila končana sanacija samega objekta, se je v kleti pojavila plesen. Rečeno je bilo, da zato, ker je bil objekt delan v zimskem času in so vgrajeni sodobni materiali, ki ne »dihajo«. Vsa dela so bila izvedena ob vednosti in soglasju ZRSVKD OE NM, ki je izvajal konservatorski nadzor. S strani izvajalca CE-INVEST, d.o.o. so takoj ukrepali in montirali svoje izsuševalne naprave. Hkrati je tudi vzdrževalec kurilnice posodil svojo izsuševalno napravo in dodatno svojo tudi Belokranjski muzej Metlika. Naprave so intenzivno delale dva meseca, odstranjeno je bilo ogromno vlage iz objekta. Direktor CE-INVEST, d.o.o. je zagotovil, da je bila na ta način in z ustreznim ogrevanjem vsa odvečna vlaga odpravljena iz objekta. Plesni za enkrat v prostorih ni opaziti. Je pa podjetje CE-INVEST, d.o.o. predlagalo, da sta v objektu, zaradi vremenskih razmer in pojava vlage, vseeno dve izsuševalni napravi, in sicer ena v kleti, druga pa v pritličju. Njihov predlog je bil upoštevan in nabavljeni sta bili dve izsuševalni napravi za primer, če se vlaga ponovno pojavi.

Vzdrževanje kurilnice – gre za sodobno peč z elektronsko opremo. Za vzdrževanje kurilnice in dostavo pelet je bilo izbrano podjetje Delta vod, d.o.o. Enkrat tedensko je potrebno počistiti pepel, pregledati, če naprava ustrezno deluje in po potrebi dostavljati pelete. Strošek vzdrževanja je zaračunan na podlagi količine pelet.

Že pri prijavi projekta na razpis, je bilo potrebno slediti kazalnikom, ki jih je potrebno doseči po koncu projekta. Eden od kazalnikov je obnovljen objekt z določeno kvadrato, drugi kazalnik pa je najmanj ena zaposlitev. Občina Črnomelj ali Belokranjski muzej Metlika, kot upravljavec tega objekta, mora v roku dveh let po končanju projekta, zaposliti osebo. Zaposlitev bo predvidoma opravil Belokranjski muzej Metlika in sicer gre za prerazporeditev delavca, ki dela v navedenem muzeju. Sredstva za plačo bo predvidoma še naprej za enega zaposlenega zagotavlja občina.

Franc Ivanušič: Hiša Otona Župančiča je stavba kulturne dediščine, z obnovo hiše pa so bili vgrajeni sodobni materiali.

Županja je pojasnila: Vsa dela so bila izvedena v okviru kulturno-varstvenih pogojev, ki jih je podal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o izvedbi projekta Obnova spominske hiše Otona Župančiča se sprejme v predloženi vsebini.
2. V gradivu za naslednjo sejo OS se pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov OS« pripravi podrobnejši podatek o stroških izvajalca gradbenih del (pogodbena vrednost

334.437,99 EUR z DDV) in stroških vzdrževanja kurilnice v spominskih hiši Otona Župančiča.

K točki 8:

PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2016

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan: Okvirni program dela OS občine Črnomelj za leto 2016 se naj dopolni s točkama »Obravnava Odloka o Krajinskem parku Kolpa« in »Poročilo vseh javnih zavodov v občini Črnomelj o porabi sredstev po krajevnih skupnostih«.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Okvirni program dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2016 se z dopolnitvijo točk: »Obravnava Odloka o Krajinskem parku Kolpa« in »Poročilo vseh javnih zavodov v občini Črnomelj o porabi sredstev po krajevnih skupnostih« sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

PREDLOG SPORAZUMA O USTANOVITVI VARNOSTNEGA SOSVETA OBČINE ČRNOMELJ

Štefan Misja, predsednik Statutarno-pravne komisije je obrazložil mnenje komisije. Komisija je gradivo obravnavala na seji 7.12.2015 in nanj ni imela pripomb. Občinskemu svetu predlaga, da Predlog Sporazuma o ustanovitvi Varnostnega sosveta občine Črnomelj sprejme in županjo Mojco Čemas Stjepanovič pooblasti, da pristopi k sklenitvi sporazuma.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj soglaša z ustanovitvijo Varnostnega sosveta občine Črnomelj in pooblašča županjo občine Črnomelj, da pristopi k sklenitvi Sporazuma o ustanovitvi Varnostnega sosveta občine Črnomelj.

K točki 10:

PREDLOG SKLEPA O OBLIKOVANJU ODŠKODNIN, NAJEMNIN OZIROMA ZAKUPNIN ZA NEPREMIČNINE V LASTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Slavica Novak Janžekovič, OU je podala uvodno obrazložitev.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o oblikovanju odškodnin, najemnin oziroma zakupnin za nepremičnine v lasti občine Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

INFORMACIJA O FINANCIRANJU OBČIN V LETIH 2016 IN 2017, S PREDLOGOM ZA SKUPNO SEJO OBČINSKIH SVETOV OBČIN DOLENJSKE IN BELE KRAJINE

Županja je uvodoma povzela informacijo o financiranju občin v letih 2016 in 2017, ki so jo člani sveta prejeli na začetku današnje seje in prisotne seznanila o sklicu 1. skupne seje občinskih

svetov občin Dolenjske in Bele krajine, ki bo 22.12.2015, v Dolenjskih Toplicah. Pravne podlage za izplačilo sejin ni. Organiziran bo skupni prevoz na sejo v Dolenjske Toplice.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z informacijo o financiranju občin v letih 2016 in 2017 in s predlogom za skupno sejo občinskih svetov občin Dolenjske in Bele krajine.

K točki 12:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji KSLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 3564/1 k.o. 1540 - Dobljče se izvede geodetska izmera cca. 210 m² tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev parc. št. 290/3 k.o. 1540 – Dobljče. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

2. Ukinitve statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnin

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 4682/15 k.o. 1550 – Dragatuš in na nepremičnini parc. št. 4682/14 k.o. 1550 – Dragatuš, v kolikor bo mnenje krajevne skupnosti za slednjo pozitivno, se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 4682/15 k.o. 1550 – Dragatuš in parc. št. 4682/14 k.o. 1550- Dragatuš se nepremičnini odprodata z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. *136.S k.o. 1550 – Dragatuš.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc.št. 1556/5 k.o. 1542 - Zastava se izvede geodetska izmera cca. 80 m² tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev parc. št. 1095/0 in parc. št. 1096/1, obe k.o. 1542 - Zastava. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

4. Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last nepremičnine parc. št. 207/8, parc. št. 237/2, parc. št. 209/2, parc. št. 206/2 in parc. št. 205/2, vse k.o. 1534-Petrova vas, po katerih poteka pot do pokopališča in se nahaja parkirišče, pri čemer Občina Črnomelj prevzema stroške v zvezi s pravnimi posli.

K točki 13:

KADROVSKE ZADEVE

1. Predlog kandidatov za člane sveta Območne izpostave JSKD Črnomelj

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Po informacijah predstavnikov nekaterih društev, le-ti o pozivu k evidentiranju kandidatov za člane sveta OI JSKD Črnomelj niso vedeli. Predlaga, da se v bodoče vsem društvom v občini Črnomelj pošlje dopis in se jih seznani s pozivom.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila: Občina Črnomelj je poziv k evidentiranju kandidatov za člane sveta OI JSKD Črnomelj objavila na spletni strani občine in v časopisu Belokranjec ter zaprosila OI JSKD Črnomelj, da na navedeni poziv opozori kulturna društva, zveze in posameznike.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj predlaga za člane sveta Območne izpostave JSKD Črnomelj naslednje kandidate:

1. Polona Godina Mavrič, Črnomelj.

Je aktivna članica društva KUD Godba na pihala Črnomelj že cca 30 let. V društvu je opravljala in še opravlja različne funkcije (članica upravnega odbora društva, tajnica, blagajničarka, predsednica), redno spremlja ljubiteljsko kulturo v Beli krajini in je bila v zadnjem mandatu že članica sveta OI JSKD Črnomelj.

2. Vladimir Starešinič, Črnomelj.

Je dolgoletni umetniški vodja folklorne skupine KUD Oton Župančič Vinica. Pod njegovim vodstvom je bila viniška folklorna skupina od leta 2007 že pet krat izbrana za državno srečanje odraslih folklornih skupin. Rezultat njegovega dela so tudi številna prejete priznanja društva, med katerimi so v letu 2015 prejeli Maroltovo listino za poustvarjanje belokranjskega plesnega in glasbenega izročila ter skrbi za oblačilno dediščino, Zlato priznanje za uvrstitev na državno srečanje ter Zlato priznanje s pohvalo za kostumsko podobo »ob Kolpi sem doma«. Je tudi bivši član Akademske folklorne skupine France Marolt Ljubljana in Gledališke skupine ZIK Črnomelj ter poznavalec kulturnih prireditev v občini Črnomelj. V zadnjem mandatu je bil že član OI JSKD Črnomelj.

3. Tomislav Urh, Črnomelj.

Imenovani že vrsto let deluje kot fotograf, aktiven je kot glasbenik, prav tako pa ima dolgoletne izkušnje v medijski in kulturni sferi. Posebno je poznan po poročanjih iz raznih dogodkov, opremljenih s kakovostnim fotografskim materialom. Poleg poklicnega fotografiranja, fotografira tudi za svojo dušo. Na fotografijah tako predstavlja prekrasne pokrajinske posnetke, mistične portrete in izjemne bližinske naravoslovne fotografije. Je dolgoletni in prizadevni član Fotokluba Črnomelj.

K točki 14:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Branislav ADLEŠIČ:

1. Moje pobude so izključno za dobrobit občanov in občank in morebitno moje nezadovoljstvo ali zadovoljstvo je tudi njihovo. Garaže na Čardaku – preveril sem v svojih zapiskih, dopuščam pa možnost, da sem se kljub temu narobe izrazil. Vprašanje je bilo za legalno plačane objekte – ne postavljene, saj jih nismo postavljali občani. V odgovoru - problem kdo bo plačal stroške parcelacije. Naj še enkrat pripomnim, da je v primopredajnih dokumentih zapisano, da dobimo urejene parcele takoj ko Beograd in Občina to izpeljeta. Mi smo torej te stroške že plačali. Zakaj pa ni zadeva izpeljana ostaneta le dve stranki in občani pričakujemo, da bo Občina prijazna občanom napako svojih predhodnikov tudi popravila. Upam, da ne rabim postavljat ponovnega vprašanja, pričakujemo pa odgovor – edini logičen in kot sem omenil prijazen občanom.

2. Odgovor da bo 25.000 oz. 27.000 EUR do konca leta realiziranih na podlagi podpisanih pogodb je zelo splošen. Vem, da se da s pogodbami prikazat oziroma finančno rešit ta problem. Ni pa podatka kam bodo ta sredstva resnično šla. Pričakoval sem odgovor (ga še vedno), ki sem ga morda nakazoval že v vprašanju – ali bo kaj narejenega na športnih objektih do konca leta, ali bodo sredstva kot občinski delež pri morebitni uspešni kandidaturi pri razpisu fundacije za šport, ali se bodo podvojila za vzdrževanje ŠRC za leto 2016. Menim, da ni narobe, če svetniki in občani vemo kam gredo namenska sredstva.

Tončka JANKOVIČ:

1. Igrala, postavljena v sklopu projekta Curs Colapis na lokaciji kampa Jankovič – Stari pod, so bila v skladu z ugotovitvenim zapisnikom tržnega inšpektorja popravljena v roku 8 dni, zato jo zanima na koga naj nasloviti zahtevek za povrnitev stroškov popravila?

Županja je predlagala, da se članica OS glede omenjene zadeve zgłosi pri Greti Augustin, kjer se stvari pregledajo in dorečejo.

2. Odgovor glede odvoza kontejnerja pri Tržokovem slapu v Adlešičih: Ne drži podatek Komunale Črnomelj, da je odvoz zabojnika iz kopališča Adlešiči potekal 1x tedensko v času od 1.7.2015 do 31.8.2015. V osmih tednih je bil kontejner odpeljan/pripeljan samo enkrat. Za odvoz zabojnika (5 m³) in deponiranje odpadkov (7 m³) javno podjetje Komunala zaračunava 180 EUR.

Če je hotela, da je bil kontejner odpeljan v petek, ker je v soboto pričakovala večje število turistov, je bila prisiljena za odvoz kontejnerja plačati v gotovini, sicer bi bil kontejner odpeljan v ponedeljek.

Kontejner na lokaciji pri Tržokovem slapu je bil dotrajan, zato ga javno podjetje ni moglo odpeljati, tudi v popravilo ne. Javno podjetje jim je šlo nasproti in jim posodilo kontejner do 15.8.2015. V vmesnem času je bil kontejner poln (okrog 7.8.2015), zato je javno podjetje prosila, da kontejner odpeljejo. Rečeno ji je bilo, da če odvoza kontejnerja ne bo plačala v gotovini, ne bo več prišel nazaj, ker je namenjen na drugo lokacijo. Dokazila o tem nima, razen ljudi, ki so bili priča temu dogodku.

Zanima jo kdo podpisuje prevoznice, kdo to nadzoruje – je to nekdo iz občine ali je to lastnik lokacije ali nekdo iz KS? V konkretnem primeru naj bi bilo odpeljanih 8 kontejnerjev, kar pomeni 1260 EUR proračunskih sredstev. Županjo in svetnike poziva, da presodijo ali gre za osamljen primer in slučaj v Adlešičih ali gre za utečena kriminalna dejanja.

Boris GRABRIJAN:

1. V odgovoru OU je navedeno, da Občina Črnomelj ni organizirala nobene okrogle mize na temo postajališč za avtodome, vendar je na zabeležki delavnice, ki je bila 12.2.2015 naveden tudi grb občine Črnomelj. Odgovora OU ne razume – za kaj so bila proračunska sredstva porabljena (3.000 EUR) in kaj bo občina financirala v nadaljevanju projekta?

K točki 15:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je uvodoma podala informacijo glede tehničnih ovir ob reki Kolpi: Danes naj bi na Vinici začeli menjati žičnato ograjo s panelno ograjo. Jutri bo v sejni sobi občine sestanek z državnim sekretarjem Ministrstva za notranje zadeve Andrejem Špengo.

Andrej BELIČIČ:

1. V proračun občine Črnomelj za leto 2016 se naj vnese postavka »Sofinanciranje stroškov obratovanja smučišča Bela Črmošnjice« z namenom zagotovitve smučanja za predšolske in šolske otroke. Smučanje je slovenski nacionalni šport. Mnoge generacije smo se naučile smučati na Črmošnjicah oz. Gačah. Škoda, da bi ta edini belokranjsko-dolenjski smučarski center propadel. Predlaga višino postavke 10.000 EUR, kar bo izhodišče za pogajanje z Iskro in ostalimi občinami.

Ivanka ŠTUKELJ:

1. Na eni prejšnjih sej je predlagala, da se na Slovenske železnice naslovi dopis glede zaraščenosti zemljišča ob železniški progi in okrog skladišča v Črnomlju. Prisotne je informirala, da je zemljišče pokošeno in urejeno.

2. Pri spomeniku (20. obletnica osamosvojitve Slovenije) ob križišču Kolodvorske ceste in Ulice padlih borcev je poškodovan stebriček, zato ga je potrebno sanirati.

3. Kako je z ureditvijo klančine pri knjižnici v Črnomlju?

Franc IVANUŠIČ:

1. Izvajalec zimske službe v KS Vinica še ni prejel plačila za dela, ki jih je opravil v zimski sezoni 2014/2015. Zakaj ne?

Branislav ADLEŠIČ:

1. Na Kolodvorski cesti, ob stanovanjski hiši Ivanovič, je potrebno sanirati pokrov jaška, da pri prevozu vozil ne bi ropotal.

2. Pobudo za ureditev stopnišča pri OŠ Mirana Jarca je podal že v spomladanskih mesecih. Udorna luknja se je zapolnila. Deli stopnic še vedno manjkajo, zato so stopnice nevarne. Odgovor OU je bil, da če bo ostalo sredstev od drugih zadev, se bo pristopilo k problemu. Misli, da je bilo govora o dobrih 2000 EUR. Pred nami je občinska proslava, zato članom OS predlaga, da se sprehodijo po stopnicah. Ne pozabimo, da jih uporabljajo osnovnošolci, po njih gredo ljudje v knjižnico, športno dvorano in na prireditve. Predlaga, da se v letu 2016 osvetli in uredi stopnice pod OŠ Mirana Jarca Črnomelj.

Maja KOCJAN:

1. Kaj se dogaja s podjetniškim inkubatorjem? Danes je bilo na socialnih omrežjih zaslediti, da Vlada Republike Slovenije v predlogu novega programa za Pokolpje ukinja obljubljena sredstva za podjetniški inkubator in coworking v Beli krajini. Ali se bodo našla kakšna druga sredstva v sklopu tega?

2. Zakaj se lokalne podjetnike (tudi majhna podjetja) v Črnomlju ne obvešča o izpadu elektrike in izpadu dobave vode?

3. Snemanje občinskih sej: Že večina občin, tudi manjše občine od naše, snema seje OS in jih nato objavi na spletni strani youtube. Tako bi bilo dejansko najbolj vidno kaj se dogaja na seji, zapisniki se ne toliko berejo. Nekdo bi preko računalnika pogledal kako potekajo seje in kaj se dogaja. Tudi strošek ne bi bil velik (en mikrofona in ena kamera). Posnetek se da na splet oz. spletno stran občine. Bo preverila v ostalih občinah kakšen je strošek snemanja sej.

Matija ROM:

1. Ali potekajo kakšne aktivnosti glede izgradnje kanalizacije za Dobljče?
2. Kako je s postavitvijo odbojnih ograj na cesto Dobljče-Dobljčka gora?
3. Kaj se dogaja s pripravo Državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj?

Samer KHALIL:

1. Na cestišču Bevkove ulice v Črnomlju je že dalj časa jama, zato jo je potrebno sanirati.
2. V industrijski coni TRIS Kanižarica, pri podjetju Kamnoseštvo Plut, je potrebno sanirati del cestišča, ki je v zelo slabem stanju.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 17.45.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-124/2015