



OBČINA MAJŠPERK

K 3. točki dnevnega reda:

- Sklep o sprejemu in potrditvi projekta
»Vizija in strategija razvoja Občine
Majšperk«**



OBČINA MAJŠPERK

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Majšperk (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/12, 34/15, 55/15) je Občinski svet Občine Majšperk na redni seji, dne sprejel naslednji

S K L E P **o sprejemu in potrditvi projekt »VIS Majšperk«**

Občinski svet Občine Majšperk sprejme in potrdi projekt »VIS Majšperk« kot orodje, s katerim bo občina izvajala strategijo razvoja s ciljem uresničitve vizije, ki temelji na vrednotah prebivalcev.

Sklep začne veljati s sprejemom na seji Občinskega sveta Občine Majšperk.

Številka:

Majšperk, dne:

dr. Darinka Fakin
županja

VIZIJA IN STRATEGIJA RAZVOJA OBČINE MAJŠPERK »VIS Majšperk«

Pred kratkim je bil v občini Majšperk zaključen projekt »VIS« v katerem je sodelovalo veliko prebivalcev, ki so prispevali k temu, da bo občina sprejela svojo vizijo in strategijo razvoja, ki temelji na medsebojni usklajenosti in iz nje izhajajočih pozitivnih učinkih dveh področij: gospodarskega razvoja in okolja. Prebivalci Občine Majšperk so mnenja, da morajo biti v naslednjem srednjeročnem obdobju v ospredju naslednje razvojne usmeritve:

1. **inovativno gospodarstvo** (industrija volnenih izdelkov, čevljarstvo, lesna industrija, obrt, podjetništvo..), nova delovna mesta za mlade, razvita gospodarska cona Breg, uveljavljanje lokalnih in regijskih produkcijskih krogov;
2. **turizem** izkoriščene naravne danosti, športni in eko turizem, pohodništvo, kolesarjenje, camping, vodni športi, odlična kulinarika, zanimive zgodbe...;
3. **povezanost** prebivalstva in društev (skupni projekti, dogodki in ponudba...);
4. urejena in varna **infrastruktura** (ceste, pločniki, parkirišča, kanalizacija, ČN...);
6. **kultura** v funkciji povezovanja društev in dogodkov...;
7. **samooskrba** – lokalne blagovne znamke v kmetijstvu, ekološko kmetovanje, trgovine s ponudbo zdrave domače hrane in izdelkov, povezani istovrstni producenti...
8. **prijetno, varno bivalno okolje , okoljska osveščenost prebivalcev in dobra telekomunikacijska dostopnost** (privabljati mlade za bivanje, zabavo, zaposlitev...);
9. **občina kot vzor** – naklonjena drznim projektom in povezana s sosednjimi občinami na področju dopolnjujoče regijske ponudbe turizma in skupnih infrastrukturnih in okoljevarstvenih projektov.

Županja in občinski svet, bomo z izvedbo projekta VIS prisluhnili svojim občanom. Da bi dokazali, kako resno mislimo z uresničevanjem te vizije, so zastavljeni tudi jasni in merljivi cilji na vseh področjih, v strategiji so zapisani potrebni in možni ukrepi ter oblikovani kazalniki za spremljanje, ki predstavljajo kombinacijo doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov, ki bodo letno ali vsaj na dve leti pozvani, da ocenijo storjeno. Prav stalna participacija občanov predstavlja temelj za usklajen razvoj. Prebivalci Občine Majšperk se dobro zavedajo svojih prednosti in slabosti – za uresničitev vizije pa so zelo pomembne izkazane vrednote tukajšnjih prebivalcev. Med vrednotami visoko kotira tudi zavedanje prebivalcev o tem, da se je za uspešen razvoj potrebno povezovati - tako znotraj občine kot navzven.

Ob izjemno bogati naravni in kulturni dediščini v občini je bilo prijetno spoznati, da ljudje ne želijo biti nekaj kar niso, ampak verjamejo, da je v tem prostoru veliko potencialov prav v ljudeh in njihovem znanju. Inovativnost in učinkovit izkoristek teh potencialov postavljajo v ospredje svojo vizijo prihodnosti, ki se glasi:

- **MAJŠPERK BO OBČINA Z USPEŠNIM GOSPODARSTVOM, KJER BO V OSPREDJU INOVATIVNO GOSPODARSTVO, TURIZEM IN KMETIJSTVO. RAZVOJ BO TEMELJIL NA NAČELIH TRAJNOSTI, UPOŠTEVAJE VISOKE OKOLJSKE STANDARDE TER NA VKLJUČENOSTI IN POVEZANOSTI CELOTNEGA OBMOČJA OBČINE.**
- **PRIVLAČNA BIVALNA KLIMA, VARNO BIVALNO OKOLJE IN UREJENA INFRASTRUKTURA, BO OB VISOKI KAKOVOSTI ŽIVLJENJA PRITEGOVALA MLADE IN USTVARJALNE LJUDI, KAKOR TUDI TURISTIČNE TOKOVE.**

Spoštovanje samega sebe, svojega dela, svoje zgodovine in svoje identitete je prava smer k uspehu: ne hitrost – pomembna je smer!



PROJEKT : »VIS MAJŠPERK«

Vizija in strategija razvoja občine na podlagi vrednot in stalne participacije občanov

Majšperk, maj, 2016

Priprava strategije trajnostnega razvoja Občine Majšperk je potekala v okviru skrajšanega projekta po metodi »VIS« (vizija in strategija razvoja občine na podlagi vrednot prebivalcev), za katerega je občina Majšperk sklenila pogodbo št. 007-3 / 2015 -1 dne 4. 1. 2016.

Pripravo razvojnega dokumenta je s strani izvajalca vodil mag. Bojan Mažgon (MMB), s strani naročnika pa G. Matic Šinkovec (Občinska uprava).

Namen priprave razvojne strategije po metodi »VIS« je zagotovitev ključnih strateških smernic občinski upravi in vsem razvojnim akterjem v občini, ki bodo smiselno povezale dosedanja razvojna prizadevanja, programe in projekte v sklenjeno in medsebojno povezano celoto, s ciljem zagotavljanja učinkovitega trajnostnega razvoja in vključevanja vseh razpoložljivih razvojnih potencialov.

KAZALO VSEBINE

Povzetek gradiva »VIS MAJŠPERK«	4
1 Udeleženci in metodologija projekta »VIS MAJŠPERK«	7
1.1 Udeleženci	7
1.2 Metodologija	7
2 Analiza stanja	9
2.1 Ocenitev konkurenčnosti	9
2.1.1 Uvod.....	9
2.1.2 Podravska razvojna regija	9
2.1.3 Statistična slika občine Majšperk (Vir : SURS).....	16
2.1.4 SWOT analiza na temelju mnenj prebivalcev o razvojnih prednostih, slabostih, priložnostih in nevarnostih občine Majšperk	18
2.1.5 Zaznavanje konkurenčnosti občine Majšperk v sosednjih občinah .	19
3 Vrednote in vizija prebivalcev občine MAJŠPERK	21
3.1 Vrednote prebivalcev občine Majšperk	21
3.1.1 Najpomembnejši dejavniki kvalitete življenja prebivalcev	21
3.1.2 Vrednote, ki bodo za Majšperk pomembne v prihodnosti.....	22
3.2 Vizija prebivalcev občine Majšperk	22
3.2.1 Glavne razvojne smeri občine Majšperk v obdobju 2016 – 2025.....	23
3.2.2 Splošna razvojna vizija prebivalcev občine Majšperk:	23
3.2.3 Predeli občine, ki so po mnenju prebivalcev najbolj potrebni razvoja	24
4 Usklajenost vizije občine s politikami EU in nacionalnimi strategijami ter programi	25
4.1 Vpliv obstoječih razvojnih dokumentov	25
4.1.1 Na ravni EU.....	25
4.1.2 Na ravni države	29
5 Ključni cilji občine MAJŠPERK v obdobju 2016 – 2025 z zasnovo operativnih programov	31
5.1 I. STEBER: GOSPODARSTVO.....	32

5.1.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016	32
5.1.2	Ključni cilji v I. razvojnem stebru »GOSPODARSTVO«.....	34
5.1.3	Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »gospodarstvo«.....	34
5.2	II. STEBER: PROMET.....	38
5.2.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016	38
5.2.2	Ključni cilji v II. razvojnem stebru »PROMET«.....	39
5.2.3	Nabor ukrepov , aktivnosti in projektov v stebru »promet«	40
5.3	III. STEBER: OKOLJE	42
5.3.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2015	42
5.3.2	Ključni cilji v III. razvojnem stebru »OKOLJE«	43
5.3.3	Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »okolje«.....	44
5.4	IV. STEBER: IZOBRAŽEVANJE.....	46
5.4.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016	46
5.4.2	Ključni cilji v IV. razvojnem stebru »IZOBRAŽEVANJE«	47
5.2.1	Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »izobraževanje«	47
5.5	V. STEBER: KVALITETA ŽIVLJENJA	49
5.5.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016	49
5.5.2	Ključni cilji v V. razvojnem stebru »KVALITETA ŽIVLJENJA«.....	52
5.5.3	Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »kvaliteta življenja«.....	53
5.5.4	Nasveti za uspešno izvedbo ukrepov.....	56
6	Vpeljava kazalnikov : NADZOR izvajanja projekta VIS MAJŠPERK	58
6.1	Nabor kazalnikov	58
6.1.1	Kazalnik »GOSPODARSTVO«	61
6.1.2	Kazalnik »PROMET«.....	61
6.1.3	Kazalnik »OKOLJE«.....	61
6.1.4	Kazalnik »IZOBRAŽEVANJE«	61
6.1.5	Kazalnik »KAKOVOST ŽIVLJENJA«	61
6.2	Skupni kazalnik vseh 5 stebrov.....	62

POVZETEK GRADIVA »VIS MAJŠPERK«

Načrtovati za prihodnost pomeni, da sedanje vire uporabimo na učinkovit način. Uspešen »strateško ekonomski načrt« vključuje več pomembnih elementov in predstavlja učinkovito rabo premoženja ali virov občine. Projekt VIS predstavlja prispevek k aktualnim dogajanjem v Evropski uniji, kjer si prizadevajo za večjo prisotnost civilne družbe pri odločanju in razvoju lokalnih skupnosti. Osnovni cilj projekta »VIS Majšperk« je, da se na podlagi analitičnega pristopa ob angažmaju lokalnega prebivalstva doseže konsenz o viziji razvoja lokalne skupnosti, ki temelji na vrednotah ljudi. Na ta način želimo doseči čim višjo stopnjo soglasja prebivalcev o temeljni razvojni viziji in strateških usmeritvah in s tem okrepiti zavezo znotraj občine za uresničevanje strategije.

VSEBINA:

Analiza stanja

Ocenitev konkurenčnosti vsebuje swot analizo Podravske razvojne regije, dožemanje prebivalcev občine Majšperk o komplementarnosti v regiji ter swot analizo mnenj prebivalcev o razvojnih prednostih, slabostih, priložnostih in nevarnostih občine Majšperk. Poleg tega so podani tudi pogledi prebivalcev vseh sosednjih občin na konkurenčnost in stanje v občini Majšperk.

Vrednote in vizija

Pred oblikovanjem vizije je analizirano stanje, v katerem se občina nahaja. Upoštevani so tudi kazalniki, ki ponazarjajo uspešnost oz. prednosti občine. Glede na dobljene rezultate kazalnikov uspešnosti in glede na vrednote prebivalcev, ki so analizirane v tem poglavju, je bilo mogoče določiti vizijo, ki je enostavna, jasna in razumljiva.

Prebivalci pričakujejo usmeritev v inovativno gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, pri čemer bodo v prihodnjem razvojnem obdobju v Majšperku najpomembnejše vrednote: inovativnost, podjetnost in povezanost znotraj občine.

Splošna razvojna vizija prebivalcev občine Majšperk:

- **MAJŠPERK BO OBČINA Z USPEŠNIM GOSPODARSTVOM, KJER BO V OSPREDJU INOVATIVNO GOSPODARSTVO, TURIZEM IN KMETIJSTVO. RAZVOJ BO TEMELJIL NA NAČELIH TRAJNOSTI, UPOŠTEVAJE VISOKE OKOLJSKE STANDARDE TER NA VKLJUČENOSTI IN POVEZANOSTI CELOTNEGA OBMOČJA OBČINE.**
- **PRIVLAČNA BIVALNA KLIMA, VARNO BIVALNO OKOLJE IN UREJENA INFRASTRUKTURA, BO OB VISOKI KAKOVOSTI ŽIVLJENJA PRITEGOVALA MLADE IN USTVARJALNE LJUDI, KAKOR TUDI TURISTIČNE TOKOVE.**

Ključni cilji z zasnovo operativnih programov

V tem poglavju sledi obravnava po področjih, kjer je vsak od petih razvojnih stebrov razdeljen na tri dele:

- V prvem delu so predstavljeni elementi s stališča zaznavanja prebivalstva, ki odražajo dojemanje sedanjega stanja in opredeljena pričakovanja.
- V drugem delu posameznega razvojnega stebra so opredeljeni jasni kvantificirani cilji, ki pomenijo pogoj za vzpostavitev preglednega monitoringa izvajanja strategije v smeri vizije prebivalcev. Cilji, plani in strategije same po sebi ne vodijo do uspeha – to lahko naredijo le ljudje in vrednote, ki jih pri tem usmerjajo, zato je doseganje kvantificiranih ciljev dopolnjeno še z vrednotami oz. zadovoljstvom prebivalcev.
- V tretjem delu je nabor možnih aktivnosti in ukrepov za uresničevanje zastavljenih ciljev na ravni posameznih področij razvojnega stebra.

Poglavje s ključnimi cilji in zasnovo operativnih programov je »živi« del razvojnega dokumenta, ki ponuja na eni strani kvantificirane cilje kot standarde kvalitete življenja, ki jih želimo doseči, na drugi strani pa nas opozarja na potrebne ali možne ukrepe, ki bi jih morali izvesti, da bi takšno stanje dosegli. Ta del občina v skladu z realnostjo dopolnjuje in izpopolnjuje z namenom uresničevanja vizije. Posledica razumevanja tega dela so številni »projekti na zalogo«, s katerimi je občina pripravljena na priložnosti državnih in EU razpisov. **V izvedbenih projektih (NRP) se bo treba v prihodnje pri vsakem vprašati: kateri cilj se uresničuje z njegovo izvedbo in kaj se v posameznem stebru v zvezi z njim dogaja!**

Vpeljava kazalnikov za spremljanje

Agregatni kazalniki v petih razvojnih stebrih zagotavljajo stalno spremljanje doseganja zastavljenih ciljev in so odraz doseganja absolutnih kvantificiranih ciljev, standardov kvalitete življenja in zadovoljstva prebivalcev. Podkriterije, ki vplivajo na kazalnik posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo zelen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin. Vsak kazalnik (podkriterij) ima svojega skrbnika v občinski upravi.

Podatke za pripravo kazalnikov zagotovi občina vsako ali vsako drugo leto v istem času in sicer v mesecu marcu, ko pridobi potrebne ocene zadovoljstva prebivalcev in izpolni zgornje dele tabel z doseženimi kvantificiranimi cilji.

V skupni tabeli vrednosti podkriterijev, je možno spremljati in primerjati pričakovane vrednosti v posameznih prihajajočih letih z dejanskimi vrednostmi. Vsakoletna analiza kazalnikov, bo opozarjala tudi na enakomeren razvoj vseh dejavnosti in ustreznost sprejetih ukrepov.

Zaključek

ZA OBČINO MAJŠPERK PREDSTAVLJA PROJEKT »VIS Majšperk« ORODJE, S KATERIM SE SISTEMATSKO LOTEVA REŠEVANJA PROBLEMOV IN POMANJKLIVOSTI V SOGLASJU S PREBIVALCI IN IZVAJA UKREPE, S KATERIMI ZASLEDUJE DOSEGANJE ZASTAVLJENIH CILJEV TER POVEČANJE ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV.

VIZIJA PREBIVALCEV OBČINE MAJŠPERK

OBČINA MAJŠPERK



vizija in strategija občine

PROJEKT VIS:

1. Analiza obstoječega stanja (analize, ankete...)
2. Priprava vizije občine
3. Zasnova operativnih programov
4. Usklajenost vizije in OPP s politikami EU in nacionalnimi strategijami ter programi
5. Zasnova projektov - moderacija idejnih zasnov za projekte na zalogo



Majšperk , maj 2016

1 UDELEŽENCI IN METODOLOGIJA PROJEKTA »VIS MAJŠPERK«

1.1 Udeleženci

Pri projektu »VIS Majšperk« je skupaj sodelovalo 394 udeležencev :

V projektu, ki se je pričel v mesecu januarju 2016, je sodelovalo skupaj 391 ljudi – od tega 284 prebivalcev občine (67 nadpovprečno angažiranih prebivalcev, ki so sodelovali na delavnih , 200 naključno izbranih občanov občine Majšperk, ki so jih nagovorili sodelavci na terenu in 20 občanov, ki so sodelovali na delavnici prihodnosti), 100 občanov sosednjih občin, 4 sodelavci strokovnih služb občine Majšperk in 3 sodelavci družbe, ki je vodila projekt. V analitičnem delu je bilo obdelanih preko 15.000 informacij, komentarjev, ocen in predlogov prebivalcev.

1.2 Metodologija

Metodološko smo strateški dokument »VIS Majšperk« izdelali v naslednjih korakih:

- izvedba delavnic z nadpovprečno angažiranimi prebivalci občine – 67 sodelujočih (izpolnjevali so strukturiran vprašalnik s 40 poglobljenimi vprašanji, podvprašanji in ocenami)
 - izvedba terenske ankete z naključno izbranimi prebivalci občine Majšperk na vzorcu 200 naključno izbranih udeležencev
 - izvedba ankete o prednostih in slabostih občine Majšperk v vseh sosednjih občinah na vzorcu 100 naključno izbranih udeležencev
 - izvedba delavnice o predlagani viziji, ciljih in potrebnih ukrepih z vodstvom občine in predstavniki društev – 20 sodelujočih.
 - analiza pridobljenih podatkov iz delavnic z občani in anket
 - analiza primerov dobre prakse , ki so primerni za občino Majšperk, kot aktivnosti in ukrepi v izvedbeni strategiji
- a) Swot analizo in analizo prepoznavnosti občine je pripravila ekspertna skupina pod vodstvom mag. Bojana Mažgona na podlagi dejstev in pridobljenih podatkov iz delavnic s prebivalci, ankete med naključno izbranimi prebivalci občine, sosednjih občin in drugih okolij.
 - b) Določitev kvantificiranih ciljev, ki opredeljujejo vizijo občine smo pripravili z delavnico na kateri je sodelovalo občinsko vodstvo in strokovni sodelavci občinske uprave. Delavnico je vodil mag. Bojan Mažgon.
 - c) Zasnova operativnih programov predstavlja nabor možnih ukrepov, aktivnosti in projektov, ki jih bodo organi odločanja v občini obravnavali z namenom, da bi se dosegli kvantificirani cilji. Pri tej fazi uporabljamo izkušnje najrazvitejših občin in mest v Sloveniji in Evropi. Postopek je v sodelovanju z občinsko upravo vodil mag. Bojan Mažgon.
 - d) Vpeljava kazalnikov za spremljanje izvajanja strateško razvojnega dokumenta občine. Oblikovanih je pet agregatnih kazalnikov, ki so sestavljeni iz večjega števila podkriterijev, katere pa je možno spremljati tudi vsakega posebej:

Gospodarski kazalnik: upošteva stanje doseganje kvantificiranih ciljev in zadovoljstva prebivalcev s področja turizma, kmetijstva, drobnega gospodarstva, industrije in stanovanjske gradnje.

Prometni kazalnik: upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področju prometa in telekomunikacij.

Okoljski kazalnik: upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področju varovanja okolja in prostorskega planiranja.

Kazalnik izobraževanja: upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov z ustreznostjo materialnih in vsebinskih pogojev na področju vzgoje in izobraževanja.

Kazalnik kakovost življenja: upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področjih kulture, športa, zdravstva, sociale in varnosti bivanja.

Za spremljanje agregatnih kazalnikov in podkazalnikov po letih do leta 2025, je nastavljen koordinatni sistem, s katerim je možno kadarkoli primerjati dejanske letne vrednosti, ki jih je potrebno dosegati.

Pomembnost podkriterijev glede na posamezen kriterij določamo z neposrednim določanjem uteži (ponderjev), ki temeljijo na strokovnih presojah in jih je možno spreminjati s sklepom občnskega sveta.

Za kvalitetno odločanje so zelo pomembni obstoječi dokumenti, ki jih nismo omenjali (razne strategije, analize itd.) in javno dostopne analize gospodarskih gibanj, demografije ipd., ki jih je smiselno upoštevati in analizirati ob ključnih odločitvah.

2 ANALIZA STANJA

2.1 Ocenitev konkurenčnosti

2.1.1 Uvod

Občina se mora najprej zavedati svoje začetne pozicije, vedeti mora torej, kje se trenutno nahaja, zato pa je potrebna analiza stanja. Odgovoriti mora na pomembna strateška vprašanja, opredeliti svoje prednosti ter si prizadevati za odpravo pomanjkljivosti. V ta namen je treba preučiti konkurenčnost in razpoložljiv kapital občine, privlačnost lokacije ter pomembnost gospodarskega in družbeno-političnega okolja. Uspešna občina je tista, ki je učinkovita in uspešno tekmuje z drugimi za resurse privatnega in javnega sektorja, neuspešno občino pa opredeljujejo padanje populacije in zaposlenosti oz. nesposobnost odpravljanja socialnih in ekonomskih problemov.

2.1.2 Podravska razvojna regija¹

Podravska regija z 2,170 km² obsega dobro desetino (10,7%) slovenskega ozemlja in je po velikosti na petem mestu med slovenskimi regijami. Regija leži na severovzhodu Slovenije in meji na zahodu na koroško in savinjsko regijo, na vzhodu pa na pomursko. Na severu meji na sosednjo državo Avstrijo, na jugu pa na Hrvaško. Statistična regija Podravje obsega 41 občin, v katerih je julija 2014 živel 332.034 prebivalcev (15,7 % vsega slovenskega prebivalstva). Po gostoti naseljenosti z 148,9 prebivalci na km² je na tretjem mestu v Sloveniji. Naravnogeografsko podobo te statistične regije tvorijo gričevja na severovzhodu, subalpsko gozdnato hribovje (Pohorje in Kozjak) na zahodu ter Dravsko-Ptujsko polje ob reki Dravi. Vodno bogastvo regije se izkorišča za pridobivanje električne energije (veriga hidroelektrarn na Dravi), plodna zemlja pa za kmetijsko dejavnost. Površina kmetijskih zemljišč v uporabi (80.500 ha) je v podravski regiji obsežnejša kot v drugih regijah; ta regija je prva tudi po številu kmetijskih gospodarstev. Po regionalnem bruto proizvodu je na 8. mestu med slovenskimi regijami. Največji delež bruto dodane vrednosti v regiji so ustvarile storitvene dejavnosti. Stopnja delovne aktivnosti prebivalcev te regije je bila tudi v letu 2011 ena najnižjih v Sloveniji (54,7-odstotna), stopnja delovne aktivnosti starejših prebivalcev (55–64 let) pa je bila višja od slovenskega povprečja. Po indeksu delovne migracije za to leto je število delovno aktivnih prebivalcev, ki delajo v regiji, le malo zaostajalo za številom delovno aktivnih prebivalcev, ki v regiji prebivajo (97). V letu 2011 je bilo v podravski regiji začetih največ postopkov zaradi insolventnosti: na 1.000 gospodarskih družb 21 postopkov prisilnih poravnjav, stečajev in likvidacij. Po ocenjenih podatkih je bilo v letu 2011 v tej regiji dograjenih več stanovanj (3 na 1.000 prebivalcev) in izdanih več gradbenih dovoljenj (2,5 na 1.000 prebivalcev) kot povprečno v celotni Sloveniji.

Največja po površini je občina Slovenska Bistrica, medtem ko ima največje število in gostoto prebivalcev Mestna občina Maribor. Najmanjša po površini je občina Miklavž na Dravskem polju, najmanj gosto naseljena je občina Žetale, najmanj prebivalcev pa ima občina Sv. Andraž v Slov. goricah.

¹ <http://www.mra.si/wp-content/uploads/2015/01/RRP-PODRAVJE-2014-20202.pdf>

Število prebivalcev v Podravju je v obdobju od 2007 do 2013 poraslo za skoraj 1 %, medtem ko je v celotni Sloveniji v enakem obdobju poraslo za 2,1 %.

V obdobju od leta 1990 do leta 2013 je Podravska regija, poleg Pomurske, zabeležila največji padec mladega prebivalstva (starega do 14 let).

V strukturi prebivalstva po starostnih skupinah se ohranja delež mladega, povečuje pa delež starejšega prebivalstva. Posledica takšnih demografskih gibanj je nadpovprečni indeks staranja prebivalstva. V Podravju se je prebivalstvo staralo hitreje kot v povprečju v Sloveniji (v obdobju 2007 do 2013 je indeks staranja prebivalstva narasel iz 125,3 na 136,7 in presega slovensko povprečje). V občinah Cirkulane, Hajdina, Hoče-Slivnica, Kidričevo, Lenart, Lovrenc na Pohorju, Majšperk, Makole, Maribor, Markovci, Miklavž na Dravskem polju, Ormož, Pesnica, Podlehnik, Poljčane, Ptuj, Ruše, Selnica ob Dravi, Središče ob Dravi in Žetale je bil indeks staranja prebivalstva višji od indeksa staranja prebivalstva v Sloveniji. Še posebej zaskrbljujoč je bil v letu 2013 indeks staranja prebivalstva v Mestni občini Maribor, kjer je znašal kar 173. Najnižji indeks staranja v letu 2011 je imela občina Benedikt (64,7).

Podravska regija, ki je bila v sedemdesetih letih med najrazvitejšimi območji z ugodnimi razvojnimi potenciali in objektivnimi možnostmi za nadaljnji razvoj, je v osemdesetih letih pričela razvojno zaostajati. To se je odražalo v upadanju gospodarske aktivnosti, akumulacije in naložbene dejavnosti, kar je onemogočalo prepotrebno modernizacijo in razvoj. Prevladovala so velika podjetja (predvsem na področju kovinsko predelovalne in tekstilne industrije), terciarni sektor je bil slabo razvit. Krizo ob političnih, gospodarskih in družbenih spremembah ter ob postopnem prehodu v tržno gospodarstvo so najprej občutila velika podjetja, kjer je prihajala do izraza velika prezaposlenost, ki je zmanjševala produktivnost in konkurenčnost proizvodnje. Podjetja so bila brez materialnih in kadrovskih možnosti za prestrukturiranje ter uvajanje nove tehnologije in novih proizvodnih programov, primernih za zahtevnejša tržišča. V teh podjetjih se je najprej pokazala potreba po sproščanju odvečne delovne sile, kar je povzročilo upadanje števila delovno aktivnih prebivalcev in posledično rast registrirane brezposelnosti. Do ponovne rasti števila delovno aktivnih je prišlo v letu 1997, kar je bila posledica rasti gospodarske aktivnosti, na katero so vplivali v predhodnih letih pričeti procesi prestrukturiranja gospodarstva, makroekonomska stabilizacija ter reforme gospodarskega sistema. V zadnjem desetletju je, z izjemo leta 2003, (ko je število delovno aktivnih ponovno upadlo kot posledica zastoja v gospodarski aktivnosti), le-to raslo in ugodno vplivalo na gibanje brezposelnosti, ki je najnižjo vrednost po letu 1990 dosegla v letu 2008. Do prekinitve pozitivnega trenda na področju zaposlovanja je prišlo konec leta 2008, v jesenskih mesecih tega leta so se že pričeli kazati znaki svetovne gospodarske krize, ko so gospodarska gibanja vplivala na zmanjšanje delovne aktivnosti, ki se je odražala v zmanjševanju zaposlenosti, nižjem povpraševanju delodajalcev in pomanjkanju delovnih mest. Gospodarska kriza je v zadnjih letih povzročila velik upad delovno aktivnih in posledično porast brezposelnosti.

V Podravju je število delovno aktivnih v zadnjem desetletju doseglo najvišje število v letu 2008, ko je bilo delovno aktivnih 134.066 oseb, nato je zaradi zaostrenih pogojev gospodarjenja sledil 12,1 % upad števila delovno aktivnih do decembra 2013, ko je bilo delovno aktivnih še 117.818 oseb. Ta padec je višji kot v Sloveniji, kjer je v enakem obdobju število delovno aktivnih upadlo za 10,1 %. Posledično se je znižal tudi delež delovno aktivnih v Podravju glede na vse delovno aktivne v Sloveniji, saj je njihov delež v decembru 2007 znašal 15,2 %, v decembru 2013 pa le še 14,3 %. Tudi v decembru 2000, ko je bilo število delovno aktivnih približno enako kot v decembru 2013, je bil delež delovno aktivnih v

Podravju glede na delovno aktivne v Sloveniji 14,7 %, kar kaže na večje poslabšanje stanja v Podravju kot v Sloveniji.

Med dejavnostmi so v Podravju ob koncu leta 2012 po številu delovno aktivnih prevladovali s 23,07 % predelovalne dejavnosti, sledijo jim: trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil z 12,78 %, z 8,99 % izobraževanje, z 8,18 % zdravstvo in socialno zdravstvo, s 6,42 % gradbeništvo, s 6,02 % kmetijstvo, lov, gozdarstvo, ribištvo, s 5,41 % strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti, ostale dejavnosti so zastopane v manjših deležih. Prav tako je kriza različno prizadela posamezne dejavnosti. Največje zmanjšanje števila delovno aktivnih je v obdobju od konca leta 2008 do konca leta 2012 doživelo gradbeništvo, kjer se je število delovno aktivnih zmanjšalo za dobro tretjino, npr. v predelovalnih dejavnostih se je število delovno aktivnih zmanjšalo za dobrih 20 %, v trgovini, vzdrževanju in popravilih motornih vozil za 17 %, v gostinstvu za 8 %.

Največji delež (45,9%) celotnih prihodkov gospodarskih družb, so v letu 2013 ustvarile gospodarske družbe v predelovalnih dejavnostih (C), na področju katerih je v Podravju poslovalo 1.017 gospodarskih družb, ki so zaposlovale 24.366 zaposlenih in ustvarile 30.862 EUR neto dodane vrednosti na zaposlenega. V primerjavi z letom 2008 se je število gospodarskih družb povečalo iz 836 na 1.017, višina prihodkov pa se je zmanjšala za skoraj 10 %. Na drugem mestu po višini ustvarjenih prihodkov so gospodarske družbe v dejavnosti Trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil (G), ki so v letu 2013 ustvarile 17,2% prihodkov in zaposlovale 5.694 ljudi. Z gospodarsko krizo je prišlo do velikih sprememb v dejavnosti gradbeništva. V primerjavi z letom 2008 so gospodarske družbe v tej dejavnosti zmanjšale število zaposlenih za 38,0% (od 8.843 na 5.901) ter ustvarile za 60 % manj prihodkov. Leto 2013 so zaključile z neto čisto izgubo gospodarske družbe v dejavnosti: kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo (A), predelovalne dejavnosti (C), promet in skladiščenje (H), gostinstvo (I), finančne in zavarovalniške dejavnosti (K), poslovanje z nepremičninami (L) in druge dejavnosti (S).

2.1.2.1 Samooskrba v Podravju

Poljedelstvo in vrtnarstvo

V ravninskem delu Podravja – ob reki Dravi obstajajo zelo dobre možnosti za poljedelstvo in vrtnarstvo. Stopnja samooskrbe v poljedelstvu in vrtnarstvu v Podravju je sledeča: žita (55 %), in sicer: kornjača (78 %), navadna pšenica, ječmen in oves (po 52 %), rž (22 %); krompir (62 %) in zelenjava (43 %). Nujno je povečanje samooskrbe na področju vrtnin (za 5 %) in vsaj ohranitev obsega pridelave poljščin⁶. Spremenjene prehranske navade kažejo na trend zdravega prehranjevanja, ki pomeni uživanje veliko zelenjave in sadja, večjo porabo rib ter manjšo porabo mesa, krompirja in jajc. Glede na trend rasti prebivalstva bo samooskrbnost z zelenjavo vedno bolj pomembna⁷. Živinoreja V Podravju gojijo kmetje povprečno 6,5 glav živine, kar je nekoliko nad slovenskim povprečjem (5,6). Stopnja samooskrbe na področju živinoreje je najvišja na področju mleka (120 %), perutninskega mesa (109%), govejega mesa (98 %), jajc (95 %) in najnižja na področju prašičjega mesa (54 %). V nadaljevanju bi veljalo ohraniti obseg proizvodnje mleka in prireje goveje živine ter povečati prirejo svinjskega mesa in tako dvigniti samooskrbo v živinoreji. Nujna je tudi boljša organiziranost pri- in predelave ter prodaje mesa – kratke lokalne oskrbne verige.

Sadjarstvo, vinogradništvo, vinarstvo, drevesničarstvo

V Podravju se 250 kmetijskih gospodarstev ukvarja s sadjarstvom. Intenzivni sadovnjaki se razprostirajo na 1.068 ha (1,4 % KZU) in travniški na 780 ha (1 % KZU). Povprečna velikost sadovnjaka je 4,2 ha/KMG.

Med sadnimi vrstami smo samooskrbni le z jablanami. Nujno bi bilo povečati število trt z jedilnimi sortami grozdja in ostalimi sadnimi vrstami. Sadovnjake bi bilo potrebno letno obnavljati, pokriti s protitočnimi mrežami ter urediti namakanje. V Podravju se z vinogradništvom ukvarja 2.690 kmetijskih gospodarstev na 3.199 ha (4,3 % KZU). Posesti so zelo majhne, saj dosegajo komaj 0,5 ha/KMG. V vinogradništvu se pojavljajo tržni viški, saj poraba vina pada. Prizadevati si je potrebno za ohranitev ha območja vinogradov ter vinogradnikov. Verjetno bo prišlo še nadalje do zmanjševanja števila vinogradnikov na račun zaokroževanja posesti in opuščanja malih vinogradov, kjer preti zaraščanje še predvsem strmih absolutnih vinogradniških leg. Večji vinogradniki z lastno prodajo in stekleničenjem vin, ki imajo že vpeljana odkupna mreža, bodo želi uspehe, obstoj manjših vinogradnikov bo omogočen le ob zagotovljenem odkupu ali lastni finalizaciji z direktno prodajo na domu.

2.1.2.2 Turizem v Podravju

Podravje ima iz vidika turizma zelo dobro geo-strateško lego na pomembnem evropskem prometnem koridorju, kjer bližina Avstrije, Madžarske in Hrvaške omogoča dostopne in kratke razdalje za turiste in obiskovalce. Prav tako avtocestna povezanost s sosednjimi večjimi evropskimi mesti ponuja dobre in hitre povezave z destinacijo. Vsekakor je pomembna tudi bližina letališč (najbližje mednarodno letališče je Gradec) in potencialni razvoj letališča Edvarda Rusjana v Mariboru, ki ponuja večje možnosti obiska destinacij, predvsem za tuje goste iz srednje oddaljenih in oddaljenejših destinacij. Relativno dobro je razvita tudi železniška infrastruktura, ki z ostalimi tranzitnimi povezavami omogoča območju dobro prometno infrastrukturo in mednarodno povezanost ter dostopnost, ki je pogoj za nadaljnji intenzivnejši turistični razvoj Podravja.

Podravje kot turistična destinacija je bogata s naravnimi danostmi, posamezne naravne znamenitosti so kakovostno predstavljene in vabijo obiskovalce, a v mnogih primerih so naravni biseri neustrezno in neatraktivno predstavljeni. Najpomembnejša tržno zanimiva območja v regiji so območja dobro ohranjene narave (Pohorje, Drava, Dravinja, Haloze in deli Slovenskih goric. Velik del podeželja ima velik potencial, ki v velikih primerih še ni turistično valorizirano in obarvano z ekološkimi/zelenimi vsebinami. Dejavnosti, ki sodijo v tovrstni turizem se pretežno odvijajo v naravnem okolju (različne športne aktivnosti – npr. kolesarjenje, pohodništvo), deloma pa temeljijo na spoznavanju kulturnozgodovinskih značilnosti območja. Rekreativsko-izletniški turizem zahteva specifično turistično infrastrukturo (npr. pohodniške poti, kolesarske steze in poti, tematske poti, vinotoče, ponudnike tradicionalne prehrane in pijače...).

2.1.2.3 Predlog razvojne specializacije podravske regije

Prednostna razvojna področja za regijo Podravje, kjer obstaja največja možnost za trajen vpliv in pri čemer bodo hkrati upoštrevane konkurenčne prednosti gospodarstva ter osredotočanje regionalnih ter lokalnih akterjev in virov za vizijo odličnosti ter njihovo realizacijo v prihodnosti vidimo predvsem na naslednjih področjih:

1. Zdravje in Aktivno staranje v luči demografskih sprememb in izboljšanje blaginje prebivalstva
2. Trajnostna kmetijska in živilsko predelovalna dejavnost s poudarkom na samooskrbi in varni hrani
3. Trajnostni turizem in razvoj podeželja
4. Napredni proizvodni sistemi, nove tehnologije in novi materiali.

2.1.2.4 Swot analiza Podravske razvojne regije

Tabela 1: Prikaz SWOT analize Podravske razvojne regije (RRP 2014 – 2020)

PREDNOSTI	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • majhnost omogoča fleksibilnost, • ponudba izobraževalnih inštitucij, • regija ima bogato industrijsko tradicijo ter nekaj večjih, uspešnih podjetij, tradicijo v poslovanju z EU državami in dobro ohranjene stike s trgi bivše Jugoslavije; • ugoden geografski položaj, dobre povezave v cestnem prometu, razvita infrastruktura, ohranjeno okolje (ni onesnaženo), • razvita infrastruktura (Letališče Maribor) • ponudba delovne sile za potencialne investitorje, • delno že vzpostavljeno podporno okolje (gospodarska-poslovna infrastruktura, finančni instrumenti, administrativni pogoji), • število podjetij (mikro in malih) v Podravju narašča, • ključne surovine v regiji (les, zelena energija) • obstoječa infrastruktura 	<ul style="list-style-type: none"> • podjetniška miselnost in kultura sta na nizki ravni, primanjkuje podjetniških pobud, ustvarjalnosti in inovativnosti; • podjetja se prepočasi prilagajajo povečani konkurenci in izzivom globalizacije; • majhno število srednjih in velikih podjetij, ki bi z visoko dodano vrednostjo predstavljali močno gospodarsko jedro, • nova mala podjetja ne rastejo, • nizka produktivnost, • premalo učinkovita vlaganja v raziskave in razvoj, ki se kažejo v slabem prenosu znanja v gospodarstvo • prevladujejo aktivnosti z nizko dodano vrednostjo. • majhen trg in majhno domače povpraševanje, • premajhno število izvozno usmerjenih podjetij in končnih izvoznih produktov, • izvoz omejen predvsem na tradicionalne (bližje) trge in države bivše Jugoslavije, • pomanjkanje upravljaljskih in tržnih veščin/znanj, kljub visokemu samoocenjevanju kompetenc • pomanjkanje domačega kapitala, • priliv zunanjih naložb v regijo je nizek; • primanjkuje ustreznih pripravljenih lokacij za poslovne dejavnosti, nekonkurenčne cene zemljišč, gradnja poslovnih objektov je (še vedno) povezana z dolgotrajnimi in zapletenimi postopki; • regija nima opredeljenih prioritet gosp. razvoja • nekonkurenčno poslovno okolje (neustrezni viri financiranja, neobstoj družbeno odgovornega bančništva...) • neustrezno izobraženi kadri
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • Večji prenos in uporaba znanja ter inovacij v gospodarstvu, • Konsenz o pametni specializaciji regije • Netehnološke inovacije (znanje, inovativnost, novi načini vodenja, tržna usmerjenost), • spodbujanje in ustanavljanje podjetniških mrež oz podjetniških grozdov (potencialni novi grozdi: avtomobilski grozd, prehrambni grozd, energetski grozd, e-mobilnost – razvoj avtomobilov na električni pogon...) • razvoj lastnih prodajnih mrež in blagovnih znamk, vključevanje v mednarodne vrednostne verige in/ali 	<ul style="list-style-type: none"> • konkurenčnost EU in globalnega trga, • konkurenčnost vedno številnejših ponudnikov posameznih proizvodov in storitev na domačem trgu, • zaostajanje pri reševanju gospodarske krize v EURO območju, • upad domačega povpraševanja, • • nezadosten priliv kapitala in tehnologij lahko povzroči dodatne težave na področju regionalnega gospodarstva in prepreči njegovo okrevanje, • podjetja se ne bodo dovolj hitro usmerjala na nova (bolj oddaljena) tržišča izven EU, • nadaljnji razvoj sosednjih regij lahko poveča pritisk za selitev proizvodnje iz Podravja ter pritegne

<p>izboljšanje položaja v mednarodnih vrednostnih verigah</p> <ul style="list-style-type: none"> • večja ozaveščenost o okoljskih problemih in pričakovanih posledicah podnebnih sprememb, lahko pritegne nove naložbe na področju zelenih tehnologij, obnovljivih virov energije in ukrepov za učinkovito rabo energije (zelena delovna mesta), • dvig samooskrbe regije (energetska, prehranska,) • turizem – obstoječi in potencialni športni in kulturni objekti, ohranjena narava, • razvoj celovitih produktov kulturnega turizma, njihovo vključevanje v celotno turistično ponudbo regije • potencial kulturne dediščine ter kreativnih in kulturnih industrij ter povezovanje s turizmom in podjetništvom za povečevanje prepoznavnosti in konkurenčnosti regije, • prenos specifičnih in tradicionalnih znanj in veščin za izkoriščanje novih priložnosti za razvoj turizma in prepoznavnost regije. 	<p>potencialne tuje neposredne investicije z zagotavljanjem boljših pogojev,</p> <ul style="list-style-type: none"> • dvig cen energentov in surovin, • pomanjkanje in nekonkurenčnost lokacij v regiji bosta še nadalje zmanjševala privlačnost regije za zunanje naložbe, • pomanjkanje političnega konsenza o prioritetnih gospodarskih področjih, • izginjanje kulturne dediščine zaradi neustrezne obravnave • ukinjanje kreativnih in kulturnih industrij in ustvarjalnosti zaradi neustrezne obravnave;
--	---

KLJUČNE PRILOŽNOSTI

Gospodarno in razvojno naravnano upravljanje z gozdovi

Gozdovi so prevladujoč in najbolj ohranjen ekosistem, varujejo krajino in zagotavljajo ekološko ravnotežje v njej. Blažijo negativne vplive civilizacije na okolje saj predstavljajo pomemben ponor CO₂, ravno tako vplivajo na kakovost in količino vode in na njeno količinsko porazdelitev v prostoru. Z ekonomskega vidika pa so stalen vir sredstev za dejavnosti povezane z gozdom in lesnopredelovalno industrijo.

Pospesevanje okolju prijaznega kmetovanja

Kmetijstvo ima pomembno vlogo pri ohranjanju habitatov, biotske in krajinske raznolikosti. Izvajanje kmetijsko okoljskih ukrepov bistveno prispeva pri preprečevanju nadaljnje izgube določenih habitatov (zlasti trajnih travnikov, steljnikov in drugih kasno košenih travnikov ter travniških sadovnjakov), ter k obnovi teh habitatov, zlasti tistih zaraščenih.

Odgovoren in strukturiran pristop k razvoju podeželja

Podeželje postaja vse privlačnejše okolje za življenje, delo in sprostitev, med tem ko se krepi gospodarska povezanost in soodvisnost urbanih središč in podeželja.

Vlaganje v razvoj človeških virov na podeželju

Zaradi demografskih trendov so posebej izrazite naložbe v človeške vire, usmerjanje v vseživljenjsko izobraževanje, vzpostavitev sistema informiranja, vzpodbujanja in zagotavljanja prenosa dobrih praks.

Razvoj podjetništva in dopolnilnih dejavnostim na podeželju

Uveljavitev dopolnilnih dejavnosti je ključnega pomena za razvoj podeželja saj prispevajo k razvoju dodatnih možnosti zaposlitve in dvigu dohodkov na kmetijah. Ravno tako se s tem motivira ljudi za oblikovanje podjetniških in socialno podjetniških podjetij na podeželju temelječem na konkurenčnih prednostih podeželja kot so: tradicionalna znanja, delovna sila, surovine, ekološki pridelki, samooskrba, biomasa ter izjemna kulturna in naravna dediščina, ki skupaj s kreativnimi in kulturnimi industrijami ter ekološkim kmetijstvom lahko vzpostavijo nov način razvoja podeželja skozi integralne produkte kulturnega turizma in bivanja.

Prestrukturiranje živilsko predelovalne industrije

Živilsko predelovalna industrija je v soodvisnosti z razvojem podeželja in nemalokrat odločilno vpliva na obseg proizvodov in proizvodnje kmetijskih gospodarstev. Z njenim prestrukturiranjem in posodobitvijo bo nudila nove izzive in smernice v smeri konkurenčnosti in razvoja.

Uvajanje alternativnih poljščin

Zaradi prometa nastane v EU okrog 21 % vseh emisij toplogrednih plinov, ki prispevajo h globalnemu segrevanju, odstotek pa še vedno narašča. Z uvajanjem kmetijskih alternativnih poljščin lahko kmetijski in gozdarski sektor precej pripomoreta na tem področju. V skladu s tem je potrebno informirati in vzpodbuditi nosilce kmetijskih dejavnosti Podravja o možnostih, prednostih, finančnih in okoljskih dimenzijah pridelave, predelave in trženja energentov pridelanih iz biomase.

Razvojne možnosti na področju živilsko predelovalne industrije:

- mleko: spodbuditi razvoj manjših mlekarin za predelavo mleka v lokalnem okolju, z učinkovito promocijo spodbujati zavednost potrošnikov, da kupujejo lokalno / slovensko mleko in mlečne izdelke (lokalno dodana vrednost).
- meso: spodbuditi razvoj manjših klavnic in doseči lokalno predelavo in dodelavo mesa, ki s kratkimi oskrbnimi verigami zalaga lokalne potrošnike (individualno, preko trgovskih mrež, turističnih podjetij); razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, pridobitev nacionalnih poklicnih kvalifikacij (NPK), predelava in dodelava mesa ter ponudba mesnih izdelkov na domu (nova delovna mesta).
- grozdje: predelava grozda v vino – lastna finalizacija, vlaganje v tehnologijo in znanje, prilagajanje kupcem in vinskim trendom, spodbujati proizvodnjo novih produktov – nizko alkoholnih pijač in sokov, zagotavljanje konkurenčnosti vina (kakovost za ceno in s tem večji prihodek države - davki).
- sadje: vlaganja v tehnologijo in znanje, povezovanje za skupno predelavo in dodelavo, razvoj dopolnilnih dejavnosti, spodbujati žganjekuho in vzpostaviti kratke oskrbne verige z učinkovito promocijo in trženjem (vlaganje kapitala v domačo proizvodnjo).
- predelava žit, oljnic, zelenjave: vlaganje v tehnologijo in znanje, povezovanje za skupno predelavo in prodajo v kratke oskrbne verige z učinkovito promocijo (osveščanje o zdravih lokalni zelenjavi, žitih) in trženjem (s prepoznanimi blagovnimi znamkami), razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, zagotavljanje konkurenčnosti.

Vizija razvoja Podravske regije izhaja iz narejene SWOT analize in se glasi:

»PODRAVJE – SAMOOSKRIBNA REGIJA ZELENEGA RAZVOJA, INOVATIVNEGA IN KREATIVNEGA GOSPODARSTVA TER ZADOVOLJNIH LJUDI«

Vizijo namerava Podravska regija doseči:

- Z večjimi vlaganji in razvojem človeškega potenciala,
- Z vzpostavitvijo platforme znanstveno izobraževalnih ustanov ter drugih razvojnih institucij v povezavi z tehnološko prenovljenimi in inovativnimi podjetji,
- Z večjim in učinkovitejšim vlaganjem v raziskave, inovacije in tehnološki razvoj v skladu s pametno specializacijo regije ter s vzpostavitvijo centrov kreativnih in kulturnih industrij,
- S kreativno in odgovorno souporabo naravnega potenciala (virov) regije,
- Z boljšo prometno povezanostjo in dostopnostjo v regiji ter uvajanjem trajnostnih oblik in metod pri načrtovanju in izvajanju posegov v prostor,
- Z izboljšanjem bivalnih pogojev v regiji,
- S povečanjem družbene blaginje in socialne kohezije.
- S spodbujanjem sodelovanja med sektorji

2.1.3 Statistična slika občine Majšperk (Vir : SURS)

Večji del ene od podravske občine se razteza po Halozah, ki so na zahodnih pobočjih gozdnote, na vzhodnih pa vinorodne. Občina se ponaša z zadnjim ohranjenim bukovim pragozdom, pragozdom Donačka gora, v predpanonskem svetu.

Občina Majšperk je del podravske statistične regije. Meri 73 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 94. mesto.

V začetku leta 2016 je imela občina Majšperk **3.991 prebivalcev** (1995 žensk in 1996 moških)

Povprečna starost občanov je bila 43,3 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (42,6 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: **0-14 let : 14,1 % , več kot 65 let 18,2 %**.

Na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 129,3 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost **indeksa staranja** za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 122,7) , pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji.

Med **delovno aktivnim prebivalstvom** občine (1.618)je bilo v povprečju **10,1 % registriranih brezposelnih oseb**, to je manj od povprečja v državi. Med brezposelnimi je bilo tu – kot v večini slovenskih občin – več žensk kot moških.

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v neto znesku za približno 20 % nižja od povprečja v Sloveniji.

Tabela 2 : statistika Majšperk 2015

Podatek	Majšperk
Število prebivalcev	3.991
Število prebivalcev starih 0 – 14 let	14,1 %
Število prebivalcev starih 65 let ali več	18,2 %
Selitveni prirast	4
Skupni prirast	20
Povprečna starost	43,3
Index staranja	129,3
Koeficient starostne odvisnosti	48
Koeficient st. odvisnosti mladih	21
Število podjetij	238
Prirast podjetij	1
Dodana vrednost na prebivalca v €	1,72
Zaposleni v podjetjih s sedežem v Majšperku	603
Delovno aktivni prebivalci (40 % prebivalcev)	1.618
Brezposelni (10,1 %)	182
Število delovnih mest	598
Občani zaposleni v občini bivališča	295
Samozaposleni brez kmetov	102
Samozaposleni kmetje	123
Povprečna neto plača (v € - junij 2015)	841,08
Letni brutto prejemek / prebivalca	7.805
Število stanovanj	1838

Povprečna površina stanovanj v m ²	75
Površina stanovanj / prebivalca v m ²	34,7
Število izdanih gradbenih dovoljenj (2014)	14
Število turističnih postelj	4
Vključenost otrok v vrtec –vsi	74,5
Vključenost otrok v vrtce 2. star. obd. (3-5 let)	85,1
Vključenost otrok 1. starostno obd. (1-2 leti)	58,2
Število otrok na vrtec	109
Število otrok na vzgojitelja in pomočnika	8
Odrasli v izobraževanju	29
Prejemniki denarnih socialnih pomoči	46
Zbrani odpadki na prebivalca – letno v tonah	175
Poraba vode v gospodinjstvih v 1000 m ³	32,8
Odpadne vode v gospodinjstvih v 1000 m ³	4,4
Odhodki za spodb. trajnostne energ. €/ preb.	6,94
Obsojeni polnoletni in mladoletni	10

Občani občine Majšperk zaposleni v drugih občinah:

Kidričevo : 333, Maribor : 156, Ptuj : 245, Ljubljana : 81, Rogaška Slatina : 27

Povprečna starost. Stanje: drugo polletje 2015.

Indeks staranja. Razmerje med starim (65 let ali več) in mlajšim (14 let ali manj) prebivalstvom, pomnoženo s sto. Stanje: prvo polletje 2015.

Skupni prirast. Rojstva – umrli + selitveni prirast (44 – 27 + 4 = 20)

Koeficient starostne odvisnosti. Koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih. Stanje: prvo polletje 2015.

Koeficient starostne odvisnosti mladih. Koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih. Stanje: prvo polletje 2015.

Skupno število podjetij. Stanje: junij 2015

Prirast podjetij. Razlika med novimi vpisi in izbrisi gospodarskih subjektov v oziroma iz registra. Podatki za 2013

Količina zbranih odpadkov na prebivalca: odpadki, zbrani z javnim prevozom v tonah. Podatek za leto 2014.

Poraba vode v gospodinjstvih: v 1000 m³. Podatek za leto 2010

Odpadne vode v gospodinjstvih: v 1000 m³. Podatek za leto 2010

Odhodki za spodbujanje trajnostne energetike: vsota za obdobje 2010 - 2014. Postavka 1206 po enotnem kontnem načrtu (odhodki za spodbujanje učinkovite rabe energije in obnovljivih virov).

2.1.4 SWOT analiza na temelju mnenj prebivalcev o razvojnih prednostih, slabostih, priložnostih in nevarnostih občine Majšperk

Cilj raziskave je bil ugotoviti, kako prebivalci občine Majšperk dojemajo občino in svoj kraj, ali radi živijo v občini, kje vidijo prednosti in slabosti, kaj v svojem kraju pogrešajo. V ta namen smo obdelali področje prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti z nadpovprečno angažiranimi občani. Področje razvojnih priložnosti pa smo dodatno preverili z anketami naključno izbranih v občini ter v sosednjih občinah.

Tabela 3: Shematski prikaz SWOT analize

PREDNOSTI	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • Naravne danosti • Kulturna dediščina • Tradicija • Znanje-talenti prebivalcev • Angažirani posamezniki • Odnos do okolja • Infrastruktura • Odmaknjenost, umirjenost, delavnost 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepovezanost • Brezposelnost • Slabi razvojni programi • Komunalna in gospodarska infrastruktura • Odnos do okolja • Cestna infrastruktura • Nevoščljivost
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • Obrt in podjetništvo • Turizem • Kmetijstvo - pridelovanje hrane • Industrija • Izobraževanje • Šport • Kultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Gospodarski problemi • Upravni problemi in politika • Demografija • Komunalna infrastruktura • Nepovezanost • Zasebni interesi • Vplivi na okolje

Prednosti občine Majšperk prebivalci zaznavajo v naravnih danostih in kulturni dediščini. Veljalo bi izkoristiti še tradicijo in znanje - talente prebivalcev.

Največja slabost, v tem trenutku, je po mnenju prebivalcev nepovezanost in problemi v gospodarstvu (brezposelnost).

Priložnosti zaznavajo v izkoriščanju potencialov na področju obrti in podjetništva, turizmu in kmetijstvu.

Nevarnosti, ki bi lahko ovirale razvoj prebivalci zaznajo v gospodarski recesiji, neenotnosti lokalne politike in odseljevanju mladih .

Tudi terenska anketa je v osnovi potrdila rezultate, do katerih smo prišli s poglobljenimi intervjuji z nadpovprečno angažiranimi posamezniki v občini. Prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti se ujemajo vendar so odgovori manj strukturirani in natančni, kar je razumljivo zaradi metode izvedbe raziskave (manj časa za odgovore posameznika v anketi).

2.1.5 Zaznavanje konkurenčnosti občine Majšperk v sosednjih občinah

V sosednjih občinah Kidričevo, Makole, Žetale, Videm, Slovenska Bistrica, Rogaška Slatina in Rogatec, prebivalci ocenjujejo, da bi občina Majšperk lahko bila najkonkurenčnejša v naslednjih panogah:

- Turizem (Ptujška Gora, Donačka Gora, kulinarika.....)
- Kmetijstvo (prehrambeni produkti, dopolnilne dejavnosti, predelava lesa...)
- Šport (rekreacijski poligoni, kolesarjenje ...) in kultura (odlični pogoji in izvajalci)
- Gospodarstvo (TVI, podjetništvo in obrtne dejavnosti..)
- Odlični gasilci
- Dobra zdravstvena ponudba

Prebivalcem sosednjih občin je v Majšperku najbolj všeč :

- Kulturni center
- Urejenost centra in javnih objektov
- Športni center
- Dobro vodenje občine – prijazna in dostopna županja
- Gostinska ponudba (Špajza, Zelena dolina, dolina Winetou..)
- Ptujška Gora
- Dobri , prijazni in gostoljubni ljudje
- Trgovine, tržnica, lekarna, zdravstveni dom
- Zobozdravnik
- Folklorna skupina
- Mirno in prijetno bivalno okolje
- NK Majšperk
- Gradbeništvo Žolger

Prebivalci sosednjih občin v Majšperku pogrešajo naslednje (oz. jih moti naslednje):

- ceste , pločniki in kolesarske steze izven centra
- pomanjkanje delovnih mest v industriji
- premalo zabave za mlade
- ni banke
- premalo promocije in slabo izkoriščen turistični potencial
- ni doma za ostarele
- premalo trgovin (Ptujška Gora ..)
- kino
- poplave , slabe avtobusne povezave, zapuščena graščina
- slaba gostinska ponudba okoliških krajev
- premalo prenočišč
- premalo povezanosti in sodelovanja med lokali
- adrenalinska doživetja (ZIP line ali paintball)
- ukinitev policijske postaje
- zapuščena kmetijska zemljišča

Ocena kvalitete bivanja in turistične ponudbe s strani prebivalcev sosednjih občin

Sk. ocena		Kidričevo	Makole	Žetale	Videm	Sl. Bist.	Rog. Sl.	Rogatec
3,76	Kvaliteta biv.	3,58	3,51	3,70	4,22	3,74	3,67	3,90
3,84	Turistična pon.	3,85	3,79	3,82	3,56	4,04	4,00	3,80

Najpogostejši vzrok prihoda v Majšperk:

35	Trgovine (Jager, Volnica, po čevlje, v cvetličarno, na pošto, v lekarno, na sladoled...)
27	Na obisk sorodnikom ali prijateljem
25	Prireditve, predstave...
19	Špajza
16	Zelena dolina
14	Na športno aktivnost, k zobozdravniku...
8	Na izlet , Dolina Winetou , k zdravniku, v službo...
7	K maši na Ptujsko Goro
5	Na pokopališče, k frizerju, na bencinsko črpalko...
1	Obisk pri veterinarju , delo na kmetijskih površinah..

V raziskavi javnega mnenja je sodelovalo **SKUPAJ : 100 udeležencev**

Rogaška : 10 Kidričevo : 22 Žetale : 15 Rogatec : 10 Videm : 10 Slovenska Bistrica : 21 Makole : 12

%	Kategorija	Št.
20,0	do 25 let	20
44,0	25 – 60 let	44
16,0	nad 60 let	16

%	Spol	Št.
59,0	Ženska	59
41,0	Moški	41

3 VREDNOTE IN VIZIJA PREBIVALCEV OBČINE MAJŠPERK

Pred oblikovanjem vizije smo analizirali stanje, v katerem se občina nahaja. Pri tem moramo poznati prednosti ter pomanjkljivosti občine. Upoštevali smo tudi kazalnike, ki ponazarjajo uspešnost oz. prednosti občine. Glede na dobljene rezultate kazalnikov uspešnosti in glede na vrednote prebivalcev, ki jih analiziramo v tem poglavju, je tako mogoče določiti vizijo, ki bo v prihodnosti vodila do izboljšanja stanja kvalitete življenja in prepoznavnosti občine.

3.1 Vrednote prebivalcev občine Majšperk

3.1.1 Najpomembnejši dejavniki kvalitete življenja prebivalcev

Tabela 4: Najpomembnejši dejavniki kvalitete življenja prebivalcev

NAKLJUČNO IZBRANI OBČANI				NADPOVPREČNO ANGAŽIRANI OBČANI				
Št. odg.	%	Ž	M	ODGOVOR	Št. Odg.	%	Ž	M
95	48,7	45	50	UREJENA INFRASTRUKTURA	41	61,2	16	25
82	42,1	47	35	DOBRA ZDRAVSTVENA OSKRBA	28	41,8	15	13
76	39,0	39	37	OBČUTEK VARNOSTI BIVANJA	36	53,7	15	21
70	35,9	33	37	DELOVNA MESTA V BLIŽINI	28	41,8	14	14
61	31,3	32	29	DOBRI POGOJI V ŠOLAH IN VRTCIH	10	14,9	7	3
58	29,7	26	32	DOBRE PROMETNE POVEZAVE	6	9,0	1	5
47	24,1	23	24	DOBRI MED-SOSEDSKI ODNOSI	18	26,9	8	10
43	22,1	25	18	DOBRA OSKRBA PREBIVALCEV	11	16,4	6	5
21	10,8	9	12	DOBRE MOŽNOSTI ZA ŠPORT IN REKREACIJO	9	13,4	3	6
11	5,6	8	3	DOBRA KULTURNA PONUDBA	4	6,0	1	3
9	4,6	3	6	ZAGOTOVLJENE SOCIALNE AKTIVNOSTI	3	4,5	1	2
7	3,6	3	4	DOBRA TURISTIČNA PONUDBA	4	6,0	3	1
4	2,1	2	2	DOBRA DUHOVNA OSKRBA	1	1,5	0	1

Prebivalci občine Majšperk v marcu 2016 ocenjujejo, da je za dobro kvaliteto življenja najpomembnejša urejena infrastruktura, dobra zdravstvena oskrba v kraju, občutek varnosti bivanja, možnost zaposlitve v bližini in dobri pogoji v vzgojnoizobraževalnih ustanovah.

Obe skupini udeleženih občanov v analizi sta postavili na prva štiri mesta enake dejavnike, z majhnim odstopanjem glede na vrstni red, kar se pojavi tudi v primerjavi med moškimi in ženskami z zanemarljivo razliko v vrstnem redu.

3.1.2 Vrednote, ki bodo za Majšperk pomembne v prihodnosti

Prebivalci občine Majšperk so na vprašanje, kje vidijo **3 najpomembnejše vrednote v prihodnosti** odgovorili tako, da je mogoče njihove odgovore razvrstiti v naslednji dve skupini:

- Vrednote, povezane s post-modernim življenjskim slogom:

Skupaj %	Odgovor
58,2 %	povezanost znotraj občine – soc. kapital
31,3 %	pripadnost skupnosti
26,9 %	pritegovanje talentiranih posameznikov
26,9 %	povezanost občine navzven
22,4 %	okoljska osveščenost
14,9 %	tolerantnost prebivalstva

- Vrednote, povezane s post-modernim razvojem gospodarstva:

Skupaj %	Odgovor
64,2 %	inovativnost in podjetnost
32,8 %	tehnološki razvoj
1,5 %	zaposljivost generacije nad 65 let

Prebivalci so si enotni, da bo v prihodnjem razvojnem obdobju v Majšperku najpomembnejši dejavnik **inovativnost , podjetnost in povezanost znotraj občine.**

Najpomembnejše vrednote prebivalstva predstavljajo dobro osnovo za nadaljnji razvoj občine v skladu z Lizbonsko strategijo EU, dokumentom Evropa 2020 in slovenskimi državnimi razvojnimi dokumenti. Konkretni projekti, ki bodo sledili v fazi izvedbe in bodo odražali tovrstne vrednote, bodo imeli že v izhodišču velike možnosti za sofinanciranje iz virov EU, v kolikor bodo seveda v tehničnem smislu ustrezno pripravljene. Post-moderne vrednote so pomembne zlasti z vidika uspešnosti lokalne skupnosti na daljši rok. Nahajamo se na prelomnici, ko se lokalne skupnosti iz delovnih okolij, ki so bila večinoma hierarhično zasnovana, spreminjajo v učeče se organizacije, pri katerih je poudarek na učenju, nadgradnji znanja in prenosu le-tega.

3.2 Vizija prebivalcev občine Majšperk

Vizija prebivalcev je oblikovana na temelju vrednot, pomembnih dejavnikov kvalitete življenja, razvojnih priložnosti ter ključnih strateških točk na katerih bi naj občina utemeljila svoj nadaljnji razvoj.

Prebivalci pričakujejo usmeritev v INOVATIVNO GOSPODARSTVO, TURIZEM IN KMETIJSTVO.

Na temelju mnenj in pričakovanj prebivalcev občine, SWOT analize in opredelitve ciljev v obdobju do leta 2025, so se oblikovale glavne razvojne smeri in splošna vizija razvoja, kot sledi.

3.2.1 Glavne razvojne smeri občine Majšperk v obdobju 2016 – 2025

INOVATIVNO GOSPODARSTVO <ul style="list-style-type: none">- (industrija volnenih izdelkov, čevljarstvo, lesna industrija, obrt, podjetništvo..), nova delovna mesta za mlade, razvita gospodarska cona Breg, uveljavljanje lokalnih in regijskih produkcijskih krogov
TURIZEM <ul style="list-style-type: none">- izkoriščene naravne danosti, športni in eko turizem, pohodništvo, kolesarjenje, camping, vodni športi, odlična kulinarika, zanimive zgodbe.. ;
POVEZANOST <ul style="list-style-type: none">- prebivalstva in društev - skupni projekti, dogodki in ponudba
UREJENA INFRASTRUKTURA <ul style="list-style-type: none">- ceste, pločniki, parkirišča, kanalizacija, ČN...;
KULTURA IN ŠPORT <ul style="list-style-type: none">- v funkciji povezovanja društev in dogodkov...;
SAMOOSKRBA <ul style="list-style-type: none">- lokalne blagovne znamke v kmetijstvu, ekološko kmetovanje, trgovine s ponudbo zdrave domače hrane in izdelkov, povezani istovrstni producenti...
PRIJETNO, VARNO BIVALNO OKOLJE <ul style="list-style-type: none">- okoljska osveščenost prebivalcev in dobra telekomunikacijska dostopnost (privabljati mlade za bivanje, zabavo, zaposlitev...) ;
OBČINA KOT VZOR <ul style="list-style-type: none">- naklonjena držnim projektom in povezana s sosednjimi občinami na področju dopolnjujoče regijske ponudbe turizma in skupnih infrastrukturnih in okoljevarstvenih projektov.

3.2.2 Splošna razvojna vizija prebivalcev občine Majšperk:

<ul style="list-style-type: none">• MAJŠPERK BO OBČINA Z USPEŠNIM GOSPODARSTVOM, KJER BO V OSPREDJU INOVATIVNO GOSPODARSTVO, TURIZEM IN KMETIJSTVO. RAZVOJ BO TEMELJIL NA NAČELIH TRAJNOSTI, UPOŠTEVAJE VISOKE OKOLJSKE STANDARDE TER NA VKLJUČENOSTI IN POVEZANOSTI CELOTNEGA OBMOČJA OBČINE.• PRIVLAČNA BIVALNA KLIMA, VARNO BIVALNO OKOLJE IN UREJENA INFRASTRUKTURA, BO OB VISOKI KAKOVOSTI ŽIVLJENJA PRITEGOVALA MLADE IN USTVARJALNE LJUDI, KAKOR TUDI TURISTIČNE TOKOVE.
--

Potenciale gospodarskega razvoja občani prepoznajo v obstoječi industriji volnenih izdelkov, čevljarški industriji in lesni industriji, kjer si ob dodatnem razvoju obrti in podjetništva obetajo nova kvalitetna delovna mesta.

V kmetijstvu je potrebna usmeritev na končne produkte, povezanost v lokalne blagovne znamke in ponudbo na domu, priložnost pa je tudi v eko – kmetijstvu. Z ustrežno strategijo ustvarjanja lokalne

zavesti med prebivalci, lahko v veliko večji meri zaživi samooskrba, ki s seboj prinaša delovna mesta v več sektorjih.

Velik potencial je tudi v turizmu, kjer se bo potrebno usmeriti na naravne danosti in možnosti športnega in eko turizma s prepoznavnimi prireditvami čemur bi koristila urejena in varna infrastruktura.

Varnost bivanja prihaja vse bolj v ospredje pričakovanj prebivalcev, šport in kultura pa pomenita priložnost za povezovanje društev in dogodkov.

VEČINA PREBIVALCEV JE MNENJA, DA BODO NA RAZVOJNI POTI CILJI DOSEGLJIVI, POD POGOJEM MEDSEBOJNEGA SODELOVANJA IN POVEZOVANJA V SMERI SKUPNIH PROJEKTOV, DOGODKOV IN PONUDBE.

Pojasnilo vizije: Vizija odraža vrednote in pričakovanja prebivalcev občine Majšperk hkrati pa vsebuje temeljne strateške usmeritve EU in Slovenije, kar je pomembno pri pridobivanju sredstev iz evropskih in nacionalnih virov (kakovost življenja, trajnostni razvoj, samozaposlovanje, inovativnost, višja dodana vrednost). Temeljna hotenja prebivalstva so usmerjena v gospodarski razvoj, razvoj podjetništva in ustvarjanje privlačne bivalne klime.

3.2.3 Predeli občine, ki so po mnenju prebivalcev najbolj potrebni razvoja

Odgovor	Komentar (zakaj?)
BREG	Industrijska cona – možnost nastanka delovnih mest
PTUJSKA GORA	Razvoj turizma
SESTRŽE	Izboljšanje turistične ponudbe na jezeru
STOPERCE	Infrastruktura
BOLFENK	Pohodni turizem
NARAPLJE	Naravni potencial
GRIČEVNATO PODROČJE	Težki pogoji za delo
PREŠA	Infrastruktura - avtobusna postaja
JANŽNI VRH	Zmanjševanje števila prebivalcev
PODLOŽE , STOGOVCI, STANEČKA VAS...	Ceste

4 USKLAJENOST VIZIJE OBČINE S POLITIKAMI EU IN NACIONALNIMI STRATEGIJAMI TER PROGRAMI

4.1 Vpliv obstoječih razvojnih dokumentov

4.1.1 Na ravni EU

Strategija EU 2020 – temeljne strateške smernice

Strategija EU 2020 je zasnovana kot naslednica lizbonske strategije in je osredotočena na ključna področja politik, na katerih lahko sodelovanje med EU in državami članicami zagotovi najboljše rezultate ter na izboljšanje samega izvajanja te strategije z boljšo uporabo instrumentov, ki so na voljo.

Strategija temelji na treh prednostnih usmeritvah:

- pametni rasti (razvoj gospodarstva, ki temelji na znanju in inovacijah),
- trajnostni rasti (spodbujanje bolj konkurenčnega in zelenega gospodarstva, ki gospodarneje izkorišča vire) in
- vključujoči rasti (utrjevanje gospodarstva z visoko stopnjo zaposlenosti, ki krepi socialno in teritorialno kohezijo).

Komisija predlaga naslednje krovne cilje EU:

- 75 % prebivalstva v starosti od 20 do 64 let mora biti zaposlenih,
- 3 % BDP EU je treba nameniti raziskavam in razvoju,
- cilje 20/20/20² na področju podnebja in energetike je treba doseči (vključno z zmanjšanjem emisij za 30 % pod ugodnimi pogoji),
- delež mladih, ki se odločijo za zgodnjo opustitev šolanja, mora biti pod 10 % in vsaj 40 % mladih mora uspešno zaključiti terciarno izobraževanje,
- revščina naj bi ogrožala 20 milijonov ljudi manj kot danes.

Ti cilji so med seboj povezani, Komisija pa predlaga, da bi države članice pri prilagajanju strategije Evropa 2020 lastnemu položaju te cilje EU vključile v nacionalne cilje in načrtovano ukrepanje.

Regije 2020

Poročilo »Regije 2020³« je pripravil generalni direktorat Evropske komisije za regionalno politiko in vsebuje prvo analizo perspektiv verjetnega vpliva štirih največjih izzivov, (globalizacije, demografskih trendov, podnebnih sprememb ter porabe energije in oskrbe z njo) s katerimi se sooča Evropa, na regije. Poročilo na podlagi vrste kazalnikov določa „indeks ranljivosti“ ter navaja stopnjo ranljivosti posameznih regij zaradi učinka globalizacije, demografskega razvoja, podnebnih sprememb in

² 20/20/20: 20% zmanjšanje toplogrednih izpustov do leta 2020 v primerjavi z izpusti leta 1990, 20% porast uporabe obnovljivih virov energije ter 20% zmanjšanje porabe energije, vse do leta 2020.

³ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/regions2020/pdf/regions2020_en.pdf

energetike. Preučuje potencialne posledice za leto 2020. Izsledki raziskave so osnova za oblikovanje prihodnje evropske kohezijske politike. Glavne ugotovitve pa so navedene v nadaljevanju:

- Velike razlike zaradi globalizacije. Na podlagi dejavnikov, kot so predvidena produktivnost, zaposlenost in raven izobrazbe, indeks ranljivosti za leto 2020 napoveduje velike razlike v smislu globalizacije. Splošne ugotovitve so, da bodo regije s konkurenčnim in inovativnim gospodarstvom z globalizacijo pridobile, medtem ko bodo regije, katerim primanjkuje zmogljivosti za razvoj na znanju temelječega gospodarstva, verjetno še bolj izpostavljene.
- Razlike v demografskih vzorcih. Poročilo navaja, da bo v približno tretjini evropskih regij prebivalstvo do leta 2020 predvidoma upadlo. Večinoma gre za regije v novih državah osrednje in vzhodne Evrope, vzhodni Nemčiji, južni Italiji in severozahodni Španiji. Regijam priporočajo, da izkoristijo čas za pripravo gospodarskih in socialnih sistemov na učinek staranja prebivalstva.
- Dolgoročni učinki podnebnih sprememb. Po predvidevanjih bodo podnebne spremembe bolj ali manj negativno vplivale na večino evropskih regij. Breme bodo občutili tudi mnogi gospodarski sektorji, in sicer turizem, pridobivanje energije, kmetijstvo in ribištvo. Prek 170 milijonov ljudi, kar je več kot tretjina prebivalstva EU, živi v regijah pod največjim pritiskom. Južno in vzhodno Evropo bodo doletele spremembe padavinskih vzorcev in dvig temperature, severne in zahodne regije pa bodo bolj izpostavljene obalni eroziji in ekstremnim pojavom, kot so neurja.
- Nestabilnost energetskega trga – izziv za vse. Vse regije v EU so čedalje bolj izpostavljene spremembam energetskega trga, kar poraja vprašanja o zanesljivosti oskrbe ter izzivih energetske učinkovitosti in okoljske trajnosti. Po ugotovitvah analize naj bi bile regije severne in zahodne Evrope na splošno bolj pripravljene na spoprijemanje z izzivi prihodnjih let. Po drugi strani naj bi bile obrobne regije iz pretežno vzhodnih in južnih držav članic posebej občutljive.

Poročilo zaključuje s sklepom, da mora biti okvir evropske politike prilagojen, da bodo regije lahko kos izzivom leta 2020, ter navaja, da bodo vse regije morale najti tudi lokalne rešitve za uspešno spoprijemanje z raznovrstnimi izzivi.

Kohezijska politika 2014-2020

Trenutno je v veljavi še finančna perspektiva 2007-2013, vendar so pogajanja o paketu kohezijskih uredb za obdobje 2014-2020 že v teku. Glavna vprašanja razprave so naslednja:

- Izboljšanje uporabe regionalnih in lokalnih virov, tako da prispevajo h konkurenčnosti vse Evrope.
- Usmeritev politike na rezultate, da se bodo lahko merili njeni učinki.
- Nadaljevanje poenostavljanja postopka, ki se uporablja za izvajanje politike in hkrati zagotavlja njeno učinkovitost.
- Usmeritev politike na prihodnost in k pomoči regijam, da se ukvarjajo z izzivi v prihodnosti.

Poročilo »Barca⁴«

V poročilu je zapisano, da bi vse regije morale imeti možnost, da izkoristijo svoj potencial za svoj gospodarski razvoj, ter da bi politika morala prinašati koristi vsem državljanom, ne glede na to, kje živijo. Politika mora omogočiti več priložnosti in se spopasti z izzivi, s katerimi se soočajo državljani EU in ki so posledica poenotenja trgov. Prenovljena kohezijska politika lahko vse te naloge izpolni z naprednimi metodologijami, dosledno usmerjenostjo v dosežke in sodobnim upravljanjem na več ravneh.“ Priporočila za reformo v poročilu temeljijo na desetih „stebrih“:

1. Osredotočenost na ključne prednostne naloge

Barca pravi, da bi morala EU približno 65 % svojega financiranja nameniti trem ali štirim ključnim prednostnim nalogam, pri čemer bi se delež razlikoval med državami članicami in regijami glede na potrebe in strategije. Merila za dodelitev sredstev se ne bi bistveno spremenila (tj. bi temeljila na BDP na prebivalca). Ena ali dve od ključnih prednostnih nalog bi morali obravnavati socialno vključenost za razvoj „socialnega programa po geografskih območjih“.

2. Nov strateški okvir

Strateški dialog med Komisijo in državami članicami (ali regijami v nekaterih primerih) bi bilo treba okrepiti in ga utemeljiti na Evropskem okviru za strateški razvoj ter določiti jasna načela, kazalnike in cilje za oceno uspešnosti.

3. Novo pogodbeno razmerje, izvedba in poročanje

Komisija in države članice bi morale izdelati nov pogodbeni dogovor (Nacionalna pogodba o strateškem razvoju), ki bi se usmeril v uspešnost in preverljive obveznosti.

4. Okrepljeno upravljanje za ključne prednostne naloge

Komisija bi morala določiti pogoje, ki jih morajo izpolnjevati nacionalne ustanove za pridobitev sredstev za posebne prednostne naloge in ocenjevati napredek pri doseganju ciljev.

5. Spodbujanje dodatne, inovativne in fleksibilne porabe

Komisija bi morala okrepiti načelo „dodatnosti“, ki zagotavlja, da države članice nacionalnih izdatkov ne zamenjajo z izdatki EU, in sicer tako, da bi ga neposredno povezala s Paktom za stabilnost in rast. Potrebna je pogodbeno obveznost, ki bi zagotovila, da so ukrepi inovativni in prinašajo dodano vrednost.

6. Spodbujanje eksperimentiranja in aktiviranje lokalnih akterjev

Komisija in države članice bi morale spodbujati eksperimentiranje ter boljše ravnotežje med ustvarjanjem pobud za lokalno vključevanje v politike in preprečevanjem, da bi si politike „prilastile“ interesne skupine.

7. Spodbujanje učenja: korak k oceni morebitnega vpliva

Z boljším oblikovanjem in izvedbo postopkov za presojo, kakšen bi bil izid brez posredovanja kohezijske politike, bi bolje razumeli, kaj deluje kje, in dosegli disciplinske učinke na tako oblikovane ukrepe.

8. Krepitev vloge Komisije kot središča pristojnosti

Treba bi bilo razvijati bolj specializirano strokovno znanje znotraj Komisije z boljšo usklajenostjo med generalnimi direktorati, ki bi ustrezalo večji vlogi in pooblastilom Komisije pri kohezijski politiki. To bi zahtevalo velika vlaganja v človeške vire in organizacijske spremembe.

⁴ http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/policy/future/barca_en.htm

9. Finančno upravljanje in nadzor

S poenostavljanjem postopkov in iskanjem drugih načinov za zmanjševanje stroškov in bremena Komisije, držav članic in prejemnikov bi bilo treba doseči večjo učinkovitost upravljanja strukturnih skladov

10. Okrepitev političnega sistema medsebojnega nadzora na visoki ravni

Okrepiti bi bilo treba sistem medsebojnega nadzora med Komisijo, Evropskim parlamentom in Svetom z ustanovitvijo formalnega sveta za kohezijsko politiko. Potrebno je tudi spodbujati stalno razpravo o vsebini, dosežkih in vplivu kohezijske politike.

Prispevek regionalne politike k „pametni“ rasti v kontekstu strategije „Europe 2020“⁵

To poročilo določa vlogo regionalne politike pri izvajanju strategije »Europe 2020« na področju »pametne« rasti. Kateri naj bi bili glavni elementi te strategije? Nekaj ključnih idej, ki jih lahko regije uporabijo v različnih kombinacijah za oblikovanje svojih strategij, ki bi odražale njihov posebej položaj, je navedenih spodaj:

- Grozdi inovacij za regionalno rast

Grozdi – geografske koncentracije podjetij, pogosto SMP, ki sodelujejo med seboj ter s kupci in dobavitelji, si pogosto delijo specializirano delo, poslovne in finančne storitve, R&R ter opremo/objekte za usposabljanje - so pomembni elementi v strategiji pametne specializacije. Zagotovijo ugodno delovno okolje za spodbujanje konkurenčnosti in pospeševanje inoviranja. Podpora za njihov razvoj mora biti osredotočen na področja primerjalnih prednosti.

- Inovacijam prijazno podjetniško okolje za SMP (srednja in mala podjetja)

Uspešni sektor SMP je ključen ne samo za rast, zaposlitev in inovacije, ampak prav tako za kohezivnost regije. Regijski in državni organi bi zatorej morali podpirati inovacijam prijazna podjetniška okolja, s podporo SMP, še zlasti z R&R intenzivnim MSP.

- Vseživljenjsko izobraževanje na področju raziskav in inovacij

Izobraževanje, usposabljanje in vseživljenjsko učenje, ki so vodilo Evrope 2020 v »Youth on the move« in v »New skills for the job« so bistvenega pomena za razvoj regionalne sposobnosti za inoviranje. Usmerjanje šol, poklicnega in visokošolskega izobraževanja po učnem načrtu za horizontalne sposobnosti, kot so ustvarjalnost, podjetništvo in spodbujanje, bodo pomagali mladim, da razvijejo svoj celoten potencial za inovacije.

- Privlačne regionalne raziskovalne infrastrukture in kompetenčni centri

Raziskovalna infrastruktura je ključnega pomena za na znanju temelječe inovacijske sisteme. Da realizirajo svoj celotni potencial, je za pomoč regijam, potreben tridelni pristop: (i) razvijanje raziskav in IKT infrastrukture na svetovni ravni, temelječih na sedanji regionalni znanstveni odličnosti s pomočjo strukturnih skladov, (ii) vzpostavljanje mreže raziskovalnih ustanov za države, ki so raziskovalno manj intenzivne (iii) razvijanje regionalnih partnerskih objektov (RPF). Nadaljnji razvoj in uporaba na IKT osnovane e-infrastrukture za medsebojno povezovanje omogoča lažje sodelovanje med geografsko razpršenimi raziskovalnimi skupinami in delitev znanstvenih virov ter znanja, kar je ključno sredstvo za to.

⁵ COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Regional Policy contributing to smart growth in Europe 2020. SEC(2010) 1183

- Ustvarjalne in kulturne dejavnosti

Ustvarjalne in kulturne dejavnosti, ki so trenutno v razcvetu na lokalni in regionalni ravni, so v takšnem strateškem položaju, da lahko povežejo inovacije in ustvarjalnost. Pomagajo spodbujati lokalno gospodarstvo, stimulirajo nove dejavnosti, ustvarjajo nova in trajna delovna mesta., imajo pomembne učinke razširitve na druge panoge in povečujejo privlačnost regije in mest. Ustvarjalna dejavnost je zato pobudnik za strukturne spremembe v različnih industrijskih področjih in podeželju in lahko obnovi njihovo gospodarstvo etr tako prispeva k spremembam javne podobe regije. Vključene bi morale biti v regionalno razvojno strategijo, da zagotovijo uspešno partnerstvo med prebivalstvom, gospodarstvom in upravo na regionalni, državni in evropski ravni.

- Digitalna agenda

Veliko regij se še vedno prizadeva za investiranje sredstev ERDF, dodeljenih področju IKT (skupaj okoli 4,4 % vseh sredstev). Problem povzroča pomanjkanje zmogljivosti za načrtovanje. Večja vloga zasebnih investicij v IKT je potrebna, da bi z njimi kompenzirali izpadle javne izdatke zaradi proračunskih omejitev. Z upoštevanjem pomembnosti IKT za sistem inovacij, bi držav članic morale razmisliti, kako najbolje uporabiti ERDF za pospeševanje uresničevanja ciljev »EU 2020« na področju širokopasovnega dostopa, vključno s celotnim pokritjem regij s pomočjo uporabe različnih tehnologij (optična vlakna, ADSL, brezžična omrežja, satelitske povezave), ki so na voljo za pokrivanje različnih geografskih potreb in izzivov v različnih regijah EU.

4.1.2 Na ravni države

Razvojni dokumenti



4.1.2.1 Elementi Strategije razvoja Slovenije za obdobje 2013 – 2020 ⁶

V tem času se izteka obstoječa Strategija razvoja Slovenije iz leta 2005, zato je sedaj v pripravi nova, v kateri bomo s širokim družbenim konsenzom določili, **kje želimo biti v letu 2020 in kako bomo do tja prišli**. Ob tem se je treba zavedati **konkretnih in neizbežnih omejitev**:

- omejen obseg javnih financ,
- demografija in človeški viri,
- okolje (podnebje, okolje, prostor),
- mednarodno okolje.

Po mnenju SVREZ bi morali uresničevati tak razvojni model, ki bi imel za cilj spodbujanje produktivnosti in ustvarjanje dodane vrednosti, ob hkratnem ustvarjanju t. i. »skupne vrednosti«. »Skupna vrednost« je družbeno odgovorno delovanje vseh akterjev v državi: posameznikov, podjetij, nevladnih organizacij, vlade itd. Na primeru podjetja so to dejavnosti in ukrepi, ki spodbujajo konkurenčnost in istočasno izboljšujejo gospodarske in socialne razmere v okolju, kjer podjetje deluje, oziroma povezovanje poslovnega uspeha z družbeno koristjo. Tudi vsak posameznik lahko prispeva k ustvarjanju skupne vrednosti, s tem da deluje in živi družbeno in samoodgovorno.

V prihajajočem obdobju nizkih rasti BDP bo zelo pomembno oblikovati politike, ki bodo tudi v teh razmerah maksimizirale blagostanje prebivalstva. V tej luči bo pomembno oblikovati in spremljati tudi druge kazalnike razvoja družbe (»GDP and beyond«), ki BDP kot merila seveda ne bodo nadomestili, izboljšali pa bodo sliko o uspešnosti politik. Skrb za rast BDP zaradi tega ni nič manj pomembna, še posebej pa ne v Sloveniji, ki še naprej zelo zaostaja za povprečjem EU. Povečeval se bo pomen horizontalnega povezovanja med politikami in optimiziranja njihovih učinkov. Na evropski ravni je predviden večji vpliv evropskih institucij pri koordinaciji ekonomskih politik, nadzoru javnih financ (predvsem v evrskem območju) in pri harmonizaciji davkov, da bi se preprečila nestabilnost evra in vzpostavilo ravnotežje med tržno in socialno dimenzijo Unije.

Predlogi vizije in ciljev so naslednji:

Vizija: doseči ustvarjalni trajnostni razvoj, prehod iz pasivizirajoče v omogočujočo socialno državo, redifiniranje odgovornosti za doseganje ciljev ekonomskega razvoja

Cilji: povečevanje blaginje ljudi z višjo zaposlenostjo, višjo dodano vrednostjo, višja produktivnost, višji indeks zadovoljstva/sreče

Tabela 5: Cilji in ciljne vrednosti do leta 2020

	Slovenija 2009	Slovenija 2020
BDP p.c.	17.325	28.000
Zadovoljstvo/HPI (happy planet index) ⁷	48,5	53,7
Produktivnost (BDP na zaposlenega)	-6,4%	3,5%
Zaposlenost	66%	75%
Dodana vrednost na zaposlenega	41.241	70.000

⁶ : www.svrez.gov.si/si/delovna_podrocja/priprava_strategije_razvoja_slovenije_2013_2020/

⁷: <http://www.happyplanetindex.org/countries/slovenia/>

5 KLJUČNI CILJI OBČINE MAJŠPERK V OBDOBJU 2016 – 2025 Z ZASNOVO OPERATIVNIH PROGRAMOV

Zgradba celotnega dokumenta »VIS Majšperk« je zasnovana na petih področjih (stebrih), zato cilje opredeljujemo ločeno po teh področjih: gospodarstvo, promet, okolje, izobraževanje in kakovost življenja. Na temelju analize stanja, SWOT analize, opredeljene vizije, vrednot, razvojnih prioritet, hotenj in pričakovanj prebivalcev ter delavnic s strokovnimi sodelavci, lahko opredelimo ključne razvojne cilje občine in zasnovo operativnih programov za njihovo doseganje.

Podkriterije posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo željen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin.

Zaradi tega je poglavje s ključnimi cilji in zasnovo operativnih programov »živi« del razvojnega dokumenta (orodje), ki ga bo občina (občinski svet) v skladu z realnostjo dopolnjevala in izpopolnjevala z namenom uresničevanja vizije.

V izvedbenih projektih (NRP, ...) se bo treba v prihodnje pri vsakem projektu vprašati: kateri cilj se uresničuje z njegovo izvedbo in kaj se v posameznem stebru v zvezi z njim dogaja!

V tem poglavju je vsak od petih razvojnih stebrov razdeljen na tri dele:

- **Prvi del - elementi s stališča zaznavanja prebivalstva:** odraža dožemanje sedanjega stanja in določena pričakovanja prebivalcev. Poleg ocen so prebivalci lahko tudi komentirali sedanje stanje in predlagali ukrepe za izboljšanje. Posebna pozornost velja področjem, kjer prihaja do večjih razlik v oceni, posebej če je bila nižja ocena podeljena s strani naključnih prebivalcev. Večkrat gre za komunikacijske težave – slabo informiranost o stanju in problemih v zvezi z njim.
- **Drugi del - opredeljeni ključni kvantificirani cilji :** pomenijo pogoj za vzpostavitev preglednega monitoringa izvajanja strategije razvoja. Odločilnega pomena za uspešnost strategije je, da način njene priprave in izvajanja temelji na trajni interakciji in sodelovanju z javnostjo. S tem se upravljanje razvoja približa potrebam vseh družbenih akterjev, v večji meri se izkoristi razpršeno družbeno znanje in ustvarijo se sinergije med delovanjem različnih subjektov. Strategija je lahko uspešna le, v kolikor ljudje v njej prepoznajo izpolnitev svojih želja in pričakovanj. Cilji, plani in strategije same po sebi ne vodijo do uspeha – to lahko naredijo le ljudje in vrednote, ki jih pri tem usmerjajo, zato je doseganje kvantificiranih ciljev dopolnjeno še z vrednotami oz. zadovoljstvom prebivalcev. Na ta način je v kazalnikih zagotovljena stalna participacija občanov.
- **Tretji del – nabor aktivnosti in ukrepov za uresničevanje zastavljenih ciljev:** na ravni posameznih področij razvojnega stebra. Nabor ukrepov izhaja iz obstoječih dokumentov, zakonskih obveznosti občine in primerov dobrih praks ter služi kot opomnik za delo občinskega sveta in občinske uprave. Na podlagi nabora ukrepov občina pripravi »projekte na zalogo«, s katerimi pripravljena pričakuje ugodne priložnosti oz. ustvarja ugodno klimo za njihovo realizacijo. Ta del se po potrebi s soglasjem občinskega sveta dopolnjuje z novimi projekti in vsebinami, ki so pomembne za uresničevanje pričakovane vizije prebivalcev občine Majšperk.

5.1.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016

Tabela 6: Ocenjevanje kategorij na področju gospodarstva

Ocenjevana kategorija	Ocena nadpovprečno angažiranih prebivalcev	Ocena naključno izbranih prebivalcev	Skupna ocena
SKUPAJ I. steber	2,63	2,81	2,72
Ponudba delovnih mest	1,80	1,77	1,79
Ponudba stanovanj	2,86	2,56	2,71
Turistična ponudba	2,69	3,37	3,03
Kmetijski potencial	2,69	2,85	2,77
Ponudba storitev	3,10	3,50	3,30

Ob začetku leta 2016 so prebivalci občine Majšperk na področju gospodarskih dejavnosti najslabšo oceno enotno podelili ponudbi delovnih mest v občini, najboljše pa ocenili ponudbo storitev – torej malo gospodarstvo. Največje razhajanje v oceni med naključnimi prebivalci in »funkcionarji« je v oceni turistične ponudbe. Po posameznih ocenjevalnih kategorijah se najpogosteje izpostavlja naslednje:

Ocena ponudbe delovnih mest (1,79):

Ponudbe je premalo glede na povpraševanje, poleg tega ni raznolika. Posebej se izpostavlja problem zaposlovanja mladih in izobraženih prebivalcev ter pomanjkanje delovnih mest z višjo dodano vrednostjo – priložnost prebivalci zaznavajo v lesni industriji. Želeli bi si spletno ponudbo prostih delovnih mest v občini in prednost domačinov pri zaposlovanju.

Ocena ponudbe stanovanj in stanovanjske izgradnje (2,71):

Gradbene parcele za individualno gradnjo so precenjene, v občini pa je preveč zapuščenih objektov. Želeli bi si več neprofitnih stanovanj in možnost razpršene gradnje, kot je značilna za Haloze.

Ocena turistične ponudbe (3,03):

Pri oceni turistične ponudbe je prišlo do največjega razhajanja v oceni med naključno izbranimi prebivalci, ki turizmu dajejo precej boljšo oceno, kot »funkcionarji«, ki pa so očitno boljše seznanjeni s problemi v turizmu. Prebivalci opozarjajo na slabo sodelovanje in povezanost turističnih ponudnikov, odsotnost prenočišč in neizkoriščen potencial turistične ponudbe, ki ga zaznavajo v vodnih športih, kolesarstvu, campingu, dopolnilnih dejavnostih na kmetijah ipd.

V okviru turistične ponudbe kraja so se prebivalci opredelili še do najbolj priljubljenih ljudskih običajev, destinacij, dogodkov, kulinarike, zanimivih zgodb in spominkov:

- **Ljudski običaji**: največ občanov prepozna kot najznačilnejše ljudske običaje v Majšperku kmečka opravila po starih običajih, kot so ličkanje, trgatev, kolone, šranganje ipd. Med priljubljene običaje večina prišteva tudi farna žeganja, manjšina pa omenja še martinovanje, pustovanje, nabiranje in peko kostanjev ter postavitve mlaja.

- **kulinarika:** prevladujejo domače jedi kot so Haloška gibanica, kislja juha, ožeti žganci, suhomesnati proizvodi, kolone, postrvi, domač kruh, vino itd. Med kulinaričnimi ponudniki se največkrat omenja pizzeria Špajza, dolina Winetou, gostilna Dolinca, Zelena dolina in kmetija Lončarič.
- **najbolj priljubljene destinacije:** daleč največ prebivalcev je ponosno na Ptujsko Goro. Svoje goste pa bi odpeljali še v dolino Winetou, na Sveti Bolfenk, na Donačko Goro, na Sestrško jezero, mlin Slape, k Dravinji itd.
- **najbolj priljubljeni dogodki:** kmečki zajtrk v Stopercah, romanje na Ptujsko Goro –veliki šmaren, občinski praznik, balonarski praznik, pustna povorka, martinovanje, trgateg, kožuhanje, Jara baba, kmečke igre itd.
- **najzanimivejše zgodbe:** zgodovina o Majšperku in Ptujski Gori, zgodba o slepi deklici, zgodovina TVI, zgodba o Kubrichtu, zgodba o kamnu iz Vundoškega na Dunaju, o Janču, o poplavih ...
- **spominki iz Majšperka:** največ prebivalcev svojim gostom ob slovesu za spomin pokloni domače kmečke izdelke (vino, med, suhomesnati proizvodi). Redki posežejo še po zloženci o Majšperku, vrečki zelišč in gobelinah. Omenja se še borovničevca, podobe cerkve, šipkov čaj iz Sestrškega jezera, orodje KIC, knjige in kostanje.

Ocena izkoriščenosti potenciala v kmetijstvu (2,77):

Prebivalci so si enotni, da bi bilo potrebno povečati ponudbo domačih produktov na področju sadja, vrtnin in zelenjave. Priložnosti bi morali izkoristiti še pri EKO pridelavi in ponudbi končnih produktov z višjo dodano vrednostjo, lesni predelavi ter ovčereji in gojenju drobnice na neobdelanih površinah. Pohvale je bila deležna tržnica, pojavlja pa se želja po povečanju samooskrbe, izboljšanju pogojev za vinogradnike in nosilce dopolnilnih dejavnosti na kmetijah. Smiselno bi bilo izkoristiti možnosti gojenja zdravilnih rastlin (konoplja), ustanoviti zadrugo in povezati pridelovalce v enotno blagovno znamko. Mali kmetje opozarjajo še na nepravičen sistem subvencij in izražajo željo po klavnici in živilsko predelovalnem obratu.

Ocena ponudbe storitev malega gospodarstva (3,30):

Najboljša ocena v stebru Gospodarstvo. Največ prebivalcev med storitvami pogreša banko, obrtniki pa si želijo več subvencij. Pogrešajo prodajalno z domačimi izdelki iz kmetij in trgovino na Ptujski Gori.

5.1.2 Ključni cilji v I. razvojnem stebru »GOSPODARSTVO«

Tabela 7: Kvantificirani cilji v I. stebru (GOSPODARSTVO) do leta 2025 s ponderji (pomembnost vpliva na skupni kazalnik »gospodarstvo«) in izbranimi kazalniki

Št.	I. GOSPODARSTVO – kvantificirani cilji	VIR	Stanje 2015	CILJI 2025	PONDER 100 %	SKRBNIK
1.	Povprečna netto plača (v % od SLO povp.)	SURS	79,98	100	5	MŠ
2.	Stopnja registrirane brezposelnosti	SURS	11,00	8,00	5	MŠ
3.	Število turističnih nočitev	O	57	200	10	MŠ
4.	Število kmetij z dopolnilno dejavnostjo	AJPES	13	14	10	MŠ
5.	Število tržnih dni / leto	O	52	100	10	MŠ
6.	Število neprofitnih stanovanj v občini	O	32	35	5	MŠ
	ZADOVOLJSTVO OBČANOV:		2,72	4,5		MŠ
7.	ponudba delovnih mest	A	1,79	4,5	15	
8.	turistična ponudba	A	3,03	4,5	10	
9.	ponudba stanovanj	A	2,71	4,5	10	
10.	izkoriščenost potenciala kmetijstva	A	2,77	4,5	10	
11.	ponudba malega gospodarstva	A	3,30	4,5	10	

Viri zagotavljanja podatkov:

- SURS – statistični urad Republike Slovenije
- AJPES – agencija RS za javnopravne evidence in storitve
- O – strokovne službe občine Majšperk
- A – anketa med prebivalci
- MŠ – Matic Šinkovec

Ključni kvantificirani cilji do leta 2025 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovani prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

5.1.3 Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »gospodarstvo«

Na področju zasnove operativnih programov v stebru »Gospodarstvo« se izvedejo ukrepi, aktivnosti in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije, ključnih kvantificiranih ciljev občine in povečevanja zadovoljstva prebivalcev občine Majšperk.

Zasledovani cilji v stebru gospodarstvo so:

- povečevanje števila delovnih mest z višjo dodano vrednostjo v industriji, obrti, podjetništvu, kmetijstvu in turizmu
- razvoj turistične ponudbe in izkoriščenost lokalnih potencialov, povečanje števila prenočišč in nočitev
- povečan izkoristek kmetijskega potenciala

Z vidika zadovoljstva prebivalcev, bo v fokusu spremljanje zadovoljstva s ponudbo delovnih mest, turistično ponudbo, ponudbo kmetijskega sektorja, zadovoljstvo s ponudbo storitev in ponudbo stanovanj . Izzivni cilj je povečati sedanje ocene prebivalcev na povprečno oceno 4,5 do leta 2025.

Vpliv zadovoljstva prebivalcev na gospodarski kazalnik bo 55 %.

Z vidika vizije okoljsko prijaznega gospodarstva je potrebno stalno prilagajanje pričakovanih ciljev, standardov in vrednot v občini. Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektne vodja stebra »gospodarstvo« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

Industrija, podjetništvo in obrt (ponudba delovnih mest in malega gospodarstva)

❖ nove prostorske možnosti

▪ ureditev ITK infrastrukture, ustvarjanje pogojev za delo na domu
▪ stimulatívni razpisi prodaje oz. najema

❖ spodbujanje ustvarjalnosti in inovativnosti

▪ usklajevanje NRP z orodjem VIS Majšperk
▪ opredelitev področij odličnosti v občini
▪ pomembne informacije za vse podjetnike in tiste, ki to želijo postati, na enem mestu
▪ projekt »Klub prihodnosti«, ki organizira dogodke in sestanke, kjer se zberejo predstavniki industrije, obrti, kmetijstva in potrošnikov, da bi prepoznali sinergijske učinke gospodarske povezanosti in povečali vrednost poslovne lokacije občine ter vzpostavili izmenjavo informacij z lokalnimi in regijskimi podjetji in občinami, zaradi boljšega razumevanja kratko, srednje in dolgoročnih poslovnih načrtov in napovedi podjetij
▪ Majšperska nagrada (letna) za najboljše (najinovativnejše) produkte s področja obrti, storitev, industrije
▪ prisotnost predstavnikov občine in gospodarstva na sejmih in mednarodnih dogodkih, kjer opozorijo na kvaliteto poslovne lokacije občine
▪ spodbujanje projekta »družini prijazna delovna mesta«, ...
▪ „Zelena delavnica za obnovo dotrajanih predmetov..“

❖ finančne spodbude

▪ spodbude za razvoj malega gospodarstva
▪ olajšave za deficitarne storitve - opredelitev prioritete
▪ nagrade za raziskovalna dela na tematiko, ki koristi gospodarskemu razvoju občine Mqjšperk (0,1 % proračuna za inovativnost)

❖ mreženje, grozdenje, partnerstva

▪ povezovanje ponudbe obrti in podjetništva (skupna blagovna znamka)
▪ sistem obveščanja in komunikacije
▪ obravnavanje in ogledi primerov dobrih praks doma in v tujini
▪ skupni izobraževalni programi in delavnice
▪ ustvarjanje verig proizvodov in storitev z večjo dodano vrednostjo na lokalni in regionalni ravni, delovanje v produkcijskem krogu
▪ povezovanje s primerljivimi občinami v Sloveniji in EU
▪ program internacionalizacije
▪ katalog možnih investicij v občini za potencialne investitorje (v več jezikih..)

❖ spodbujanje endogenih potencialov

▪ obrtni sejem – 1 ali 2 x letno (drobna obrt, storitvene dejavnosti, domača umetnostna obrt
▪ trgovina z lokalnimi produkti in lokalno kulinariko
▪ projekt ustvarjanja dobrega imena (imidža) in samozavesti
▪ projekt za spodbujanje medsebojnega trgovanja v regiji
▪ ukrepi za spodbujanje odličnosti
▪ e-borza delovnih mest v občini – spodbujanje nastanka delovnih mest za vajence, pripravnike in počitniško delo

Turizem

❖ povezava celoletne turistične ponudbe v občini Majšperk in regiji

▪ vzpostavitev modela sodelovanja in upravljanja (plan prireditvev)
▪ komunikacija in informiranost (turistični časopis, e-informacije...)
▪ motivacijski ukrepi za ponudnike
▪ delavnice prihodnosti (udeleženci: turizem, gospodarstvo, šport, kmetijstvo, kultura..)

❖ ključne turistične prireditve s tendenco razvoja

▪ opredelitev glede na: prepoznavnost, kompetenčnost, tradicija ...
▪ povezanost dogodkov v festival
▪ prednost in podpora lokalnim potencialom na prireditvah
▪ festival vseh društev občine Majšperk “ MAJŠPERSKI SEJEM “ – skupna prireditvev ob občinskem prazniku – vsako leto fokus na novo tematiko (voda, obrt, kultura, šport, tradicije, vino,)

❖ prenočišča

▪ nove prenočitvene kapacitete – nabor interesentov ponudbe in ustanovitev projektne podporne skupine
▪ razširitev ponudbe v privatnem sektorju
▪ ureditev lokacij za kampiranje
▪ delavnice s potencialnimi ponudniki
▪ usklajitev z razvojnim načrtom občine in regije
▪ ponudba prostorov za prosti čas („Vikend –rent“)

❖ novi programi in projekti

▪ spodbude za razvoj turizma in gostinstva
▪ strategija razvoja športnega in rekreativnega turizma v občini in regiji
▪ turistični paketi v času večjih prireditvev v Majšperku in okolici
▪ predavanja občanov na temo : »potujem - za Majšperk opazujem« - primeri dobrih praks, ki bi jih lahko izkoristili v Majšperku
▪ nagrajevanje, razpisi za inovativne ponudbe, ...
▪ tematske učne in sprehajalne poti : “ ustvarjanje razmerja z okoljem –posebne točke«
▪ projekt : “kreativni turizem “ (spoznavanje opuščeni obrti ipd...)
▪ projekt : poti Majšperske kulinarike (mesne, sadne, sladke....)
▪ projekt : “ izbor produkta leta v Majšperku“
▪ projekt : “ mitološki turizem v Majšperku “
▪ Strategija za dolgoročno uspešnost turistične dejavnosti : »RAZVIJANJE TRŽNE NIŠE«

Kmetijstvo (izkoriščenost potenciala kmetijstva)

❖ Projekti v kmetijstvu

▪ usklajevanje NRP z orodjem VIS Majšperk
▪ program reforma kmetijstva in živilstva
▪ projekt »vključitev kmetijstva v družbeno življenje« - vzpostaviti sistem sodelovanja in odpiranja kmetij
▪ trgovina z domačimi produkti
▪ spremljanje zadovoljstva občanov (letno in na kmetijah..)
▪ konferenca na temo »izbira poklica za kmetovalce danes in v prihodnosti«

❖ turistične kmetije in dopolnilne dejavnosti na kmetijah

▪ organiziranje strokovne pomoči »od ideje do registracije«
▪ povezovanje ponudbe, promocija, trženje, označevanje, ...
▪ tipična kulinarika , posebna specializirana ponudba (kmetije za družine z otroci, kmetije za druženje z živalmi, zdrave počitnice, invalidom prijazne kmetije, EKO kmetije itd.
▪ izobraževanje udeležencev - delavnice prihodnosti

❖ kmetijski produkti

▪ končni produkti z več dodane vrednosti (usmeritve, analize trga, spodbude..)
▪ lokalne in regijske blagovne znamke
▪ spodbude za eko- in bio-produkcijo
▪ specialitete regije – kakovost pred količino
▪ komunikacija in informiranost potrošnikov (regionalni ambasadorji)
▪ skupni razvoj meril za kakovost (notranji nadzor)

Stanovanjska gradnja (ponudba stanovanj)

❖ dopolnjevanje prostorskega načrta občine

▪ prioritete in spremljanje zadovoljstvo občanov
▪ jasno opredeljena tipična arhitektura
▪ načrt urejanja zapuščenih objektov

❖ spodbujanje gradnje energetske varčnih objektov

▪ izobraževanje, partnerstva z lokalnim gospodarstvom, razpisi
▪ "energetski poligon obnovljivih virov energije"

❖ ponudba za ciljne skupine prebivalcev

▪ bivalna okolja za visokokvalificirano delovno silo in delo na domu
▪ povečanje fonda neprofitnih stanovanj za mlade družine in deficitarne poklice

5.2.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016

Tabela 8: Ocenjevale kategorije s področja prometa in telekomunikacij

Ocenjevana kategorija	Ocena nadpovprečno angažiranih prebivalcev	Ocena naključno izbranih prebivalcev	Skupna ocena
SKUPAJ II.steber	3,04	3,29	3,17
Lokalne ceste in ulice	3,02	3,02	3,02
Pločniki	2,85	2,87	2,86
Parkirišča	3,90	3,75	3,83
Kolesarske poti	2,26	2,60	2,43
Sprehajalne poti	2,91	3,36	3,14
Kažipoti	3,44	3,89	3,67
Javna razsvetljava	3,41	3,40	3,41
Zimska služba	3,16	3,57	3,37
Dostopnost do telekomunikacij	2,93	3,53	3,23
Javni prevoz	2,52	2,86	2,69

Ob začetku leta 2016 so prebivalci občine Majšperk ocenili stanje na področju II. stebra – promet, s povprečno oceno 3,17. Najboljšo oceno so občani namenili urejenosti parkirišč in prometne signalizacije, kot najslabše ocenjeno kategorijo pa obe skupini nagovorjenih prebivalcev omenjata kolesarske poti.

Pri posameznih ocenjevanih kategorijah v očeh občanov obstajajo sledeče pomanjkljivosti:

Lokalne ceste in ulice (3,02):

Večina prebivalcev opozarja na dotrajane ali še neurejene lokalne ceste izven centra, ki so posebej v hribovitih delih v slabem stanju.

Pločniki (2,86):

Večina prebivalcev je mnenja, da je urejenih pločnikov premalo izven centra. Največkrat omenjene lokacije: Stoperce, Ptujška Gora proti Vrhe, Sestrže, Stanečka Vas, Majšperk – Breg, Majšperk – Ptujška Gora, Preša, proti Narapljam itd. Nekatere moti tudi to, da so pločniki ponekod previsoki.

Parkirišča (3,83):

Stanje v centru Majšperka je ocenjeno odlično. Želeli bi si boljše ureditev pri cerkvi v Majšperku, pri pokopališču, pri otroškem vrtcu, pri ambulanti na Bregu in na ptujski Gori.

Kolesarske poti (2,43):

Najslabša ocena v stebru promet, s strani obeh skupin prebivalcev občine Majšperk. Prebivalci predlagajo popravilo in obnovo kolesarskih poti po Dravinjski dolini in ureditev na lokacijah Ptujška Gora – Stoperce – Rogatec, Bolfenk, Sestrže okoli jezera in v smeri Majšperka itd. Potrebne so ustrezne označbe, počivališča in promocija. V športnem smislu se pojavljajo predlogi ureditve poti za gorsko kolesarstvo.

Sprehajalne in tematske poti (3,14):

Bolje bi lahko izkoristili Sestrško jezero, pot na grad pa bi lahko opremili s tablami opisa zgodovine. Ob sprehajalnih poteh bi bilo smiselno postaviti urbano opremo (koši za smeti, klopi, osvetlitev....)

Kažipoti (3,67):

Stanje se je v zsdnjih letih izboljšalo.

Javna razsvetljava (3,41):

Stanje je zadovoljivo – ponekod je javne razsvetljave celo preveč (potratno – predlog zmanjšanja jakosti osvetlitve med 23. in 5. uro), izven centra pa premalo. Izboljšave si želijo na Ptujski Gori, v Čezmožišah (Plavčak) in vaških središčih.

Zimska služba (3,37):

Prebivalci ugotavljajo da je pluzenje zadovoljivo, posipavanje pa večkrat prepozno. Opozarjajo na preveliko neučakanost nekaterih. Dobro stanje povsod, kjer so izvajalci domačini.

Dostopnost do telefona, interneta, kabelskega sistema, GSM signala (3,23)

Zaradi odsotnosti optike je v Majšperku slaba dostopnost do telekomunikacij. Želeli bi si javni Wi-Fi v centru in več možnosti izbire ponudnikov. V nekaterih zaselkih zelo slab signal.

Povezanost občine z drugimi kraji (2,69)

Največ občanov pogrša boljše avtobusne povezave v jutranjem terminu od 5h do 7h in ob praznikih.

5.2.2 Ključni cilji v II. razvojnem stebru »PROMET«

Tabela 9 : Kvantificirani cilji v II. stebru (PROMET) do leta 2025 s ponderji (pomembnost vpliva na kazalnik »promet«) in izbranimi podatki za opazovanje

Št.	II. PROMET - kvantificirani cilji	VIR	Stanje 2015	CILJI 2025	PONDER 100 %	SKRBNIK
1.	Javne poti v km	BCP	115.158	120.000	2	DR
2.	Asfaltirane javne poti v km	BCP	63.741	80.000	10	DR
3.	Rekonstruirane lokalne ceste v km	BCP	27.700	30.000	10	DR
4.	Dolžina urejenih pločnikov v km	O	5.378	10.000	10	DR
5.	Označene kolesarske poti v km	O	37,40	50,00	10	DR
6.	Urejena avtobusna postajališča	O	27	28	3	DR
	ZADOVOLJSTVO OBČANOV :		3,17	4,5		MŠ
7.	urejenost cest in ulic	A	3,02	4,5	10	
8.	urejenost pločnikov	A	2,86	4,5	10	
9.	urejenost parkirišč	A	3,83	4,5	4	
10.	kolesarske poti	A	2,43	4,5	10	
11.	sprehajalne poti	A	3,14	4,5	3	
12.	kažipoti	A	3,67	4,5	4	
13.	javna razsvetljava	A	3,41	4,5	4	
14.	zimska služba	A	3,37	4,5	3	
15.	dostopnost do telekomunikacij	A	3,23	4,5	4	
16.	javni prevoz	A	2,69	4,5	3	

Vir zagotavljanja podatkov:

BCP – banka cestnih podatkov;

O – občina ;

A – anketa ;

DR - Darko Rejec ; MŠ - Matic Šinkovec

Ključni kvantificirani cilji do leta 2025 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovani prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

5.2.3 Nabor ukrepov , aktivnosti in projektov v stebru »promet«

Na področju OP Promet se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in kvantificiranih ciljev občine Majšperk do leta 2025. Asfaltirale in predvsem rekonstruirale se bodo občinske ceste in javne poti, urejalo lastništvo in odpravljali vzroki na »črnih prometnih točkah«. Posebna pozornost bo veljala izgradnji kolesarskih poti, pa tudi ureditvi pločnikov, povečanju števila urejenih parkirišč, sprehajalnim in tematskim potem in ustreznemu označevanju. Na področju telekomunikacij je prioriteta optični kabel.

Stalno spremljanje zadovoljstva prebivalcev bo dodatno usmerjalo aktivnosti občine v stebru »promet« s ciljem, da se stanje zadovoljstva povečuje do izzivnega cilja - povprečne ocene 4,5 pri vseh opazovanih kategorijah. Ocena prebivalcev predstavlja 55 % vpliv na agregatni kazalnik stebra promet.

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »promet« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

❖ občinske ceste

▪ prilagoditev NRP prioriteta, pričakovanjem občanov in viziji razvoja občine
▪ dolgoročna strategija rekonstrukcije cest, ulic in mostov
▪ ureditev lastništva na občinskih cestah
▪ program urejanja bankin na občinskih cestah
▪ transparentna merila za vzdrževanje cest
▪ projekti za umiritev prometa
▪ vzpostavitev partnerstev, pozornost na možnosti sofinanciranja iz državnih in EU virov

❖ pločniki, bankine, sprehajalne poti

▪ dolgoročni program ureditve bankin, pločnikov in sprehajalnih poti
▪ zagotavljanje varnosti uporabnikov
▪ analiza ustreznosti obstoječih pločnikov
▪ upoštevanje kriterijev »družini prijazno okolje«
▪ kriteriji uporabe in vzdrževanja
▪ vzpostavitev mreže urejenih sprehajalnih in tematskih poti
▪ enotno označevanje, urbana oprema, info table

❖ kolesarske steze

▪ priprava dolgoročne strategije izgradnje kolesarskih stez v občini in regiji
▪ uskladitev NRP z vizijo razvoja in prioriteta prebivalcev
▪ enotno označevanje kolesarskih poti, varnost, promocija , urbana oprema
▪ storitve ob kolesarskih poteh

❖ javna razsvetljava

▪ analiza energetske potratnosti javne razsvetljave
▪ spremljanje energetske učinkovitosti
▪ modernizacija javne razsvetljave
▪ obravnavanje priorit, usmeritev in predlogov občanov
▪ sodelovanje v projektih »eko-partnerstev«

❖ javna parkirišča

▪ analiza mirujočega prometa v krajevnih središčih
▪ dolgoročni program urejanja novih javnih parkirnih mest
▪ obravnavanje in merjenje zadovoljstva občanov

❖ kažipot in označevanje

▪ načrt vseh lokacij za postavitev kažipotov in označb
▪ enoten pristop oblikovanja »lokalne signalizacije«
▪ prioritete ureditve in partnerstva z zainteresiranimi subjekti
▪ obravnavanje in merjenje zadovoljstva občanov

❖ vzdrževanje

▪ določitev transparentnih standardov vzdrževanja
▪ objava razporeda funkcioniranja zimske službe
▪ vzpostavitev režima povratnih informacij in zadovoljstva občanov

❖ dostopnost do interneta, TV in telefonskega signala

▪ projekt »javno brezžično omrežje«
▪ optično omrežje, kabelski sistem, javne e-točke
▪ informiranje, e-izobraževanje odraslih
▪ omogočanje konkurenčnosti

❖ javni prevoz

▪ avtobusne povezave: stalno spremljanje in analiziranje potreb prebivalcev
▪ načrt urejanja avtobusnih postajališč
▪ spodbuda za ponudbe privatnega sektorja

5.3.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2015

Tabela 10: Ocenjevane kategorije s področja okolja

Ocenjevana kategorija	Ocena nadpovprečno angažiranih prebivalcev	Ocena naključno izbranih prebivalcev	Skupna ocena
SKUPAJ III. steber	3,39	3,59	3,49
Urejenost javnih površin	3,34	3,96	3,65
Ravnanje z odpadki	3,59	3,72	3,66
Oskrba z vodo	3,81	3,83	3,82
Kanalizacija in čistilna naprava	2,89	2,89	2,89
Čistost potokov in jezer	2,78	3,10	2,94
Kakovost zraka	3,76	4,00	3,88
Stanje hrupa	3,81	3,84	3,83
Urejenost pokopališč	3,90	3,95	3,93
Vključenost občanov	2,95	3,47	3,21
Prostorski plan občine	3,10	3,09	3,10

V začetku leta 2016 prebivalci občine Majšperk ocenjujejo stanje na področju okolja s prav dobro oceno 3,49. Čeprav je področje ravnanja z odpadnimi vodami najslabše ocenjena kategorija, je večina občanov dobro seznanjena s problemi in aktivnostmi, ki jih občina izvaja, kar je vodilo do identične ocene obeh kategorij prebivalcev. Največje odstopanje pri oceni se kaže pri vključenosti občanov v urejanje okolja, kjer so »funkcionarji« bolj samokritični.

Posamezne ocenjevane kategorije so bile deležne sledečih komentarjev:

Javne površine (3,65):

Pohvale za lepo urejene parke in zelenice, pripombe pa za premalo košnje ob cestah. Bolje bi lahko vzdrževali pot na grad, travnik masproti trgovine jager in Stoperce.

Ravnanje z odpadki (3,66):

Večina prebivalcev smatra, da je glavni problem v slabem ločevanju odpadkov – posebej pri blokih. Cena je glede na frekvenco odvozov previsoka – poleti bi lahko bilo več odvozov. Premalo se izkorišča zbirni center, v gozdovih pa so še vedno divja odlagališča. Želja po daljšem odpiralnem času deponije.

Oskrba z vodo (3,82):

Prebivalci v Majšperku so mnenja, da se stanje izboljšuje. Občasno se pojavlja pesek in klor v vodi. Cena glede na kvaliteto vode je previsoka, hidrantna omrežja pa v slabem stanju. So lastni viri dovolj izkoriščeni?

Kanalizacija in čistilne naprave (2,89):

Prebivalci so seznanjeni z aktivnostmi in ukrepi občine. Želeli bi si, ureditev za celotno občino po isti ceni oziroma več subvencij tudi za male ČN. Opozarjajo na občasno zaudarjanje – Breg.

Čistost potokov in jezer (2,94):

Prebivalci opozarjajo na izpuste gnojil in škropiv v potoke in zaraščenost brežin. Želeli bi si več nadzora in represivnih ukrepov.

Kakovost zraka (3,88):

Večina prebivalcev ocenjuje, da je kakovost zraka v kraju dobra – pozna se povečanje ogrevanja z drvi. Moteče je polivanje gnojnice (posebej v bližini lokalov), zračenje na piščančjih farmah in občasno kurjenje plastike in odpadkov.

Stanje hrupa (3,83):

Brez posebnosti - dobra ocena. Včasih moti hrup tovornjakov.

Urejenost pokopališč (3,93):

Prebivalci so v glavnem zadovoljni z urejenostjo pokopališč v občini, kar odraža visoka ocena obeh skupin prebivalcev. Pojavljajo se predlogi za postavitve klopi in razsvetljave, zabojnika za sveče, ozvočenja v Stopercah, pogostejše košnje zelenih pasov in ureditev vežice in ograje v Majšperku.

Vključenost občanov v urejanje okolja (3,21):

Največ občanov opozarja na premajhno udeležbo na čistilnih akcijah. Pogrešajo sodelovanje in povezovanje , boljšo vključenost blokov in več vključevanja mladih (šola).

Ustreznost prostorskega plana (3,10):

Večina občanov ni seznanjena s prostorskim planom občine, ker po njihovem niso bili dovolj informirani oz. jih niti ne zanima, ker nimajo izraženega lastnega interesa. Poznavalci opozarjajo na počasno spreminjanje in dopolnjevanje prostorskega plana.

5.3.2 Ključni cilji v III. razvojnem stebru »OKOLJE«

Tabela 11: Kvantificirani cilji v III. stebru (OKOLJE) do leta 2025 s ponderji (pomembnost vpliva na kazalnik »okolje«) in izbranimi podatki za opazovanje

	III.OKOLJE kvantificirani cilji	VIR	Stanje 2015	CILJI 2025	PONDER 100 %	SKRBNIK
1.	Stanovanjski objekti priključeni na javni vod.	KP	1.380	1.400	10	DR
2.	Objekti priključeni na ČN	KP	198	250	15	DR
3.	Gospodinjstva vključena v organiziran odvoz odpadkov v %	ČM	92,5	100	5	DR
	ZADOVOLJSTVO OBČANOV :		3,49	4,5		MŠ
4.	javne površine	A	3,65	4,5	9	
5.	ravnanje z odpadki	A	3,66	4,5	7	
6.	oskrba z vodo	A	3,82	4,5	7	
7.	kanalizacija in ČN	A	2,89	4,5	10	
8.	čistost rek, potokov in jezer	A	2,94	4,5	10	
9.	kakovost zraka	A	3,88	4,5	2	
10.	stanje hrupa	A	3,83	4,5	4	
11.	urejenost pokopališč	A	3,93	4,5	6	
12.	vključenost ljudi v urejenost okolja	A	3,21	4,5	10	
13.	prostorski plan občine	A	3,10	4,5	5	

Vir zagotavljanja podatkov :

KP - komunalno podjetje

DR - Darko Rejec

ČM - izvajalec »Čisto mesto Ptuj »

MŠ - Matic Šinkovec

A - anketa

Ključni kvantificirani cilji do leta 2025, predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovani prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

5.3.3 Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »okolje«

Na področju OP Okolje se v občini Majšperk izvedejo ukrepi in projekti po področjih, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije s cilji, ki so v skladu z okoljskimi standardi EU. V ospredju bo trajnostni razvoj s ciljem maksimalne priključenosti gospodinjstev na kanalizacijo in čistilne naprave ter v sistem organiziranega odvoza in ločevanja odpadkov. Pozornost bo namenjena ustrezni frekvenci odvozov, urejenosti javnih površin, ureditvi okolice potokov in jezer ter odstranjevanju in sanaciji divjih odlagališč. Na področju energetike pričakujemo zmanjšanje porabe energije pri javni razsvetljavi in pri porabi energije končnih uporabnikov ter povečan izkoristek obnovljivih virov energije, kar bomo pričeli spremljati takoj, ko bo to mogoče. V skladu z okoljsko uredbo bomo zamenjali tudi neustrezne svetilke javne razsvetljave.

Ob povečani participaciji občanov v dejavnostih okoljskega stebra se pričakuje tudi povečanje ocene zadovoljstva na povprečno oceno 4,5, kar bo imelo **70 %** vpliv na stanje okoljskega kazalnika.

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »okolje« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev. Z vidika vizije in usklajenosti z EU politikami, je odnos do okolja ena od prioritarnih nalog tako gospodarstva kot prebivalcev.

Področje varstva okolja (sledenje politikam EU)

❖ vzdrževanje javnih površin

▪ načrt ureditve in vzdrževanja javnih površin (opredelitev standardov)
▪ vzpostavitev sistema odgovornosti in izvajanje nadzora
▪ načrt revitalizacije propadajočih in spomeniško zaščitenih objektov
▪ program postavitve urbane opreme na javnih površinah
▪ izobraževalni in motivacijski projekti ozaveščanja ljudi – medgeneracijske delavnice
▪ načrt krasitev krajevnih središč
▪ informiranost, javne pohvale, graje, sankcije
▪ spremljanje in obravnava ocen zadovoljstva občanov

❖ ravnanje z odpadki

▪ prilagodljivost frekvence odvozov odpadkov
▪ urejeni ekološki otoki in kontinuiran proces ločenega zbiranja odpadkov
▪ ureditev centra za gradbene odpadke
▪ projekt energetskega izkoriščanja odpadkov
▪ regijsko in mednarodno povezovanje, partnerstva, skupni projekti
▪ informiranje, izobraževanje in motivacijski projekti za mlade

❖ ravnanje z odpadno vodo – kanalizacija in ČN

▪ dokončanje kanalizacijskega omrežja in priključkov na ČN
▪ nadzor in merjenje zadovoljstva uporabnikov
▪ ohranjanje biodiverzitete

▪ informiranje in izobraževanje
▪ kontrola uporabe pesticidov in gnojil

❖ vodooskrba

▪ načrt izvajanja hišnih priklopov
▪ nabor in zaščita lokalnih vodnih virov
▪ prioritete in načrt izgradnje novih sistemov in uskladitev v NRP
▪ načrt obnove zastarelih sistemov
▪ izobraževalni in motivacijski projekti o racionalni porabi vode

❖ projekti

▪ stimuliranje razvoja inovativnih oblik varovanja okolja
▪ strategija zmanjševanja onesnaževanja, nadzora in ukrepov
▪ načrt urejanja brežin rek in potokov
▪ projekti za blažitev posledic klimatskih sprememb
▪ revitalizacija gramoznic
▪ sistem ukrepov v primeru naravnih nesreč

Področje energetike (sledenje politikam EU)

❖ projekti za zmanjševanje porabe energije

▪ program zamenjave svetilk javne razsvetljave
▪ energetska obnova javnih stavb
▪ nagrajevanje raziskovalnih projektov za povečanje učinkovitosti energetske rabe
▪ strategija uporabe obnovljivih virov energije
▪ izobraževalni in informativni projekti - spremljanje primerov dobrih praks
▪ vzpostavljanje partnerstev - vključevanje podjetništva in industrije
▪ izračun »energetskega potenciala« v občini
▪ motivacijski projekti za gospodinjstva
▪ projekt »modri dežnik« (enostavne in razumljive informacije za gospodinjstva na vseh javnih prireditvah)

Prostorsko planiranje

❖ prilagajanje občinskega prostorskega načrta

▪ transparentni postopki sprememb in ustrezna komunikacija z občani
▪ analiza izkoriščenosti potenciala v turizmu, kmetijstvu in podjetništvu
▪ uskladitev z vizijo in vrednotami prebivalcev

5.4.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016

Tabela 12: Ocenjevane kategorije s področja izobraževanja

Ocenjevana kategorija	Ocena nadpovprečno angažiranih občanov	Ocena naključno izbranih občanov	Skupna ocena
SKUPAJ IV. steber	3,45	3,78	3,62
Objekti osnovnih šol	3,97	4,30	4,14
Objekti vrtcev	4,16	4,12	4,14
Ustreznost vsebin – povp.	3,34	3,65	3,50
Vključenost v življenje kraja	3,33	3,72	3,53
Vsebine za starejše občane	2,46	3,12	2,79

Ob začetku leta 2016 prebivalci občine Majšperk ocenjujejo stanje na področju izobraževanja v občini s povprečno dobro oceno 3,62. Čeprav so bile podeljene dobre ocene, so prebivalci opozorili na možnosti izboljšanja stanja. Najpogostejši komentarji:

Ustreznost materialnih pogojev v šolskih objektih (4,14):

Pogoji v osnovni šoli so po mnenju večine prebivalcev odlični. Manjšina je mnenja, da je neprimeren vhod v telovadnico za zunanje uporabnike, pomanjkljiva oprema in premajhne učilnice. Potrebna bi bila posodobitev kurilnice na Ptujski Gori in v Stopercah, preveritev energetske potratnosti in več igral v Stopercah.

Ustreznost materialnih pogojev v otroških vrtcih (4,14):

Prebivalci se pohvalno izražajo o novem vrtcu. Pripombe se nanašajo na neprimerno parkirišče in lokacijo igralnih površin čez cesto. Bojijo se, da bo kljub širitvi, kmalu premajhen.

Izvajanje in vsebin izobraževalnih procesov v šolah in vrtcih (3,50):

Prebivalci so mnenja, da bi lahko bilo več popoldanskih aktivnosti in več angažiranosti in inovativnosti učiteljev. Več pozornosti bi lahko namenili zdravi hrani in ureditvi učnih šolskih poti.

Vključenost šol in vrtcev v družbeno življenje kraja (3,53):

Večina prebivalcev smatra, da se učitelji (in posledično otroci) premalo vključujejo v življenje kraja izven svojega delovnega časa. Pogrešajo medgeneracijske dogodke in druženja. Pohvale za povorke, razstave, koncerte in proslave. Želeli bi več projektov v zvezi z odnosom do okolja in turizma, več koriščenja lokalno pridelane hrane v šolski kuhinji in boljše sodelovanje z lokalnimi društvi. Smiselno bi bilo povezati fakultativne učne vsebine in kraj.

Vsebine za starejše občane (2,79):

Največ prebivalcev ni seznanjeno z vsebinami za starejše razen aktivnosti, ki jih vodi DU. Želeli bi si več računalniškega opismenjevanja in več medgeneracijskih aktivnosti in druženj. Menijo, da bi šola lahko ponudila tudi programe za starejše (ples, športne aktivnosti, uporaba modernih komunikacij.....)

5.4.2 Ključni cilji v IV. razvojnem stebru »IZOBRAŽEVANJE«

Tabela 13 : Kvantificirani cilji v IV. stebru (IZOBRAŽEVANJE) do leta 2025 s ponderji (pomembnost vpliva na kazalnik »izobraževanje«) in izbranimi podatki

	IV. IZOBRAŽEVANJE kvantificirani cilji	VIR	Stanje 2015	CILJI 2025	PONDER 100 %	SKRBNIK
1.	Število vpisanih otrok v vrtec (tekoče leto)	OŠ	126	140	10	MB
2.	Število vpisanih otrok v OŠ (tekoše leto)	OŠ	330	350	10	MB
3.	Število izobraževalnih programov za starejše	O	0	3	10	MB
	ZADOVOLJSTVO OBČANOV :		3,62	4,5		MŠ
4.	Ustreznost objektov otroških vrtcev	A	4,14	4,5	10	
5.	Ustreznost objektov šol	A	4,14	4,5	10	
6.	Ustreznost vsebin v vrtcih in šolah	A	3,50	4,5	15	
7.	Ocena vsebin za III. generacijo	A	2,79	4,5	15	
8.	Vključenost v življenje lokalne skupnosti	A	3,53	4,5	20	

Vir zagotavljanja podatkov:

OŠ - osnovna šola

O - občina

A - anketa

MB - Marjeta Bombek

MŠ - Matic Šinkovec

Ključni kvantificirani cilji do leta 2025 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

5.2.1 Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »izobraževanje«

Na področju OP Izobraževanje se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in ciljev občine Majšperk do leta 2025. Ob pričakovanem povečanju števila prebivalcev se bo povečal tudi vpis otrok v vrte in osnovne šole na območju občine. Z investicijskimi in vzdrževalnimi posegi se bodo še izboljšali pogoji dela v vrtcih in šolah. Spodbujale se bodo nove vsebine tako za otroke kot odrasle.

Z vpeljavo ustreznih »lokalnih« vsebin in povečanim medsebojnim sodelovanjem v smislu vključenosti v družbeno življenje kraja se pričakuje postopno povečevanje ocene zadovoljstva občanov, katerih letna ocena bo imela **70 %** vpliv na kazalnik stebra izobraževanje.

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra izobraževanje preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

❖ materialni pogoji

▪ načrt investicij, obnove in razširitve zunanjih in notranjih površin
▪ analiza energetske potratnosti objektov
▪ analiza zagotavljanja varnosti otrok, zaposlenih in staršev
▪ ureditev parkirišč

❖ čas obratovanja

▪ prilagajanje razmeram v občini - redna analiza potreb
▪ ocena možnosti dodatne ponudbe varstva otrok

❖ vsebina dela in vključenost v življenje lokalne skupnosti

▪ sofinanciranje usklajenih fakultativnih vsebin
▪ projekti popoldanskih tematskih delavnic z občani
▪ inovativni turistični, kulturni, športni in okoljski projekti
▪ projekt »eko proizvodi iz domačega okolja za šolske kuhinje«
▪ motivacijski projekti prostovoljne pomoči
▪ medgeneracijski projekti – npr. projekt: »družini prijazna občina«
▪ projekti obnavljanja tradicij in raziskovanja zgodovine
▪ medkrajevno in regijsko povezovanje – skupni projekti
▪ sodelovanje v projektu: »potujem in za Majšperk opazujem«
▪ strategija zagotavljanja varnosti v vrtcih in šolah

❖ programi za starejše občane

▪ nabor in izbor aktivnosti in vsebin
▪ vključitev v medgeneracijski projekt »družini prijazna občina«
▪ e- izobraževanje, motivacijski ukrepi
▪ ogledi in predavanja o primerih dobre prakse

5.5.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalstva – marec 2016

Ob začetku leta 2016 so se prebivalci občine Majšperk najprej opredeljevali o dejavnikih in vrednotah, ki so za njih najpomembnejše za kvaliteto življenja v lokalni skupnosti. Nadpovprečno angažirani prebivalci in naključno izbrani prebivalci so na prva štiri mesta postavili enake dejavnike, ki vplivajo na kvaliteto življenja. Urejena infrastruktura je v obeh primerih na prvem mestu, sledi dobra zdravstvena oskrba, varnost bivanja in delovna mesta v bližini.

Tabela 14 : Najpomembnejše vrednote za kvaliteto bivanja občanov Majšperka

Občani 200	Delavnice 67	Skupaj 267	Odgovor
48,7 %	61,2 %	51 %	Urejena infrastruktura
39,0 %	53,7 %	42 %	Občutek varnosti bivanja
42,1 %	41,8 %	41 %	Dobra zdravstvena oskrba
35,9 %	41,8 %	37 %	Delovna mesta v bližini

V nadaljevanju so prebivalci ocenjevali sedanje stanje kvalitete bivanja v občini Majšperk z vidika opredeljenih vrednot. Med ocenami devetih kriterijev kvalitete bivanja v občini sta najboljšo oceno dobila možnost športa in rekreacije ter kulturnega udejstvovanja. Tudi ostali dejavniki so ocenjeni nadpovprečno, kar govori v prid temu, da občani Majšperka cenijo svoje bivalno okolje. Največje razhajanje v oceni med obema skupinama prebivalcev je v oceni zdravstvene oskrbe.

Tabela 2: Ocenjevane kategorije s področja kvalitete življenja

Ocenjevana kategorija	Ocena nadpovprečno angažiranih občanov	Ocena naključno izbranih občanov	Skupna ocena
SKUPAJ V. steber	3,62	3,90	3,76
Zdravstvena oskrba	3,27	3,88	3,58
Kulturno dogajanje	4,07	4,24	4,16
Šport in rekreacija	4,09	4,36	4,23
Socialne aktivnosti	3,23	3,60	3,42
Oskrba prebivalcev	3,56	3,76	3,66
Duhovna oskrba	3,77	4,05	3,91
Med sosedski odnosi	3,54	3,88	3,71
Varnost bivanja	3,91	4,09	4,00
Stopnja zaupanja v občino	3,11	3,25	3,17

Posamezna področja, ki vplivajo na kvaliteto življenja v občini Majšperk, so bila deležna naslednjih komentarjev sodelujočih prebivalcev:

Zdravstvena oskrba (3,58):

Prebivalce najbolj motijo predolge čakalne dobe, neprimeren delovni čas in sistem naročanja zdravnika. Želijo si, da bi bila lekarna odprta v času ko dela zdravnik, občasno pa si želijo tudi prisotnost kakšnega specialista. Pohvale za lepo obnovljen ZD in zobozdravnici Zorici.

Kulturno dogajanje (4,16):

Pohvale za KPC in kulturna društva, ki zagotavljajo dovolj raznoliko ponudbo in možnosti sodelovanja. Nekateri opozarjajo na slab obisk in informiranje ter premalo izkoriščen KC – omenja se kino. Prireditve ob občinskem prazniku naj bi bile monotone in nekoordinirane. Posebne pohvale še za tamburaše, Smoteater in Stopercam.

Možnosti športa in rekreacije (4,23):

Večina sodelujočih je možnosti športa in rekreacije v Majšperku podelila najvišjo oceno v vseh petih stebrih z obrazložitvijo, da so dobri pogoji za vse. Predlagajo še več aktivnosti za mlade, povezanost duštev in usklajevanje terminov v telovadnici za vse – tudi čez vikend in poleti. Želijo si ureditev kolesarske »downhill proge« (Naraplje/Bolfenk) in primerne terene za konjeništvu.

Socialne aktivnosti (3,42):

Prebivalci si prvenstveno želijo medgeneracijski center ali dom za ostarele. Pohvale za delovanje so namenjene Krajevni organizaciji RK in KARITAS. Opozarjajo, da je potrebno pozornost posvetiti pojavom osamljenosti in imeti več posluha za socialno ogrožene prebivalce.

Oskrba prebivalcev (3,66):

Občani največkrat pogrešajo banko in trgovine izven centra. Občasno niso zadovoljni s kvaliteto ponudbe sadja in zelenjave. Pohvala za tržnico.

Duhovna oskrba (3,91):

Dober, družaben in razumljiv župnik v Stopercah, kjer pa si istočasno želijo še več aktivnosti. V Majšperku predlagajo, da se pri pogrebnih krsta odnese v cerkev, želijo pa si prisotnost župnika tudi na prireditvah v kraju.

Med-sosedski odnosi (3,71):

Med sosedski odnosi v občini Majšperk so pretežno dobri – posebej izven centra. Prebivalci menijo, da je premalo druženja in skupnih akcij ter preveč zavisti, ograj in medsosedskih sporov.

Varnost bivanja (4,00):

Pohvala večine prebivalcev gre gasilcem, ki delajo dobro. Nekateri izjavljajo, da se počutijo varno, drugi pa opozarjajo na pogoste vlome in rope po hišah. Pohvala tudi za mrežo AED.

Stopnja zaupanja v občino (3,17)

Vrednotam kvalitete bivanja je dodan še kriterij zaupanja prebivalcev v organe občine (župan, občinski svet in uprava), da bodo znali prisluhniti problemom prebivalcev in jih tudi reševati v skladu s pričakovanji občanov. Stopnja zaupanja je najboljša pri občanih v starostni strukturi 25 – 60 let. Ženske zaupajo občini bolj, kot moški. Skupina naključnih občanov pa občini zaupa bolj, kot »funkcionarji« sami.

Tabela 3: Stopnja zaupanja v občino (ocene 1 – 5)

	Do 25 let	25-60 let	Nad 60	Ženske	Moški	SKUPAJ
Delavnice	3,28	3,08	3,02	3,17	3,04	3,11
Naključni	2,89	3,39	3,07	3,25	3,22	3,23
SKUPAJ	3,09	3,24	3,05	3,21	3,13	3,17

Elementi zaupanja v občino :

Št. kom.	Naključno izbrani prebivalci	Št. kom.	Nadpovprečno angažirani prebivalci
39	Dobro vodstvo in sposobna županja	35	Dobro vodenje občine –profesionalni pristop
35	Znajo prisluhniti in sodelujejo z občani	23	Dobra sposobna županja
28	Dobre dosedanje izkušnje	20	Projekti se izvajajo dobro, transparentno in korektno
18	Spremembe so vidne	18	Znajo prisluhniti in najti skupno rešitev v dobro večine
8	Dobra organizacija	15	Dobre dosedanje izkušnje – kar se sprejme se izvede
1	Poštenost	10	Dober občinski svet in pristopen direktor OU
1	Ker je to vloga občine	5	Vsi si želimo boljšo kvaliteto bivanja
1	Ker bodo skupaj zmogli	2	Mladi se vse bolj vključujejo

Elementi nezaupanja v občino:

Št. kom.	Komentar – NIO	Št. kom.	Komentar – NAO
15	Premajhen proračun	15	Premajhen proračun
9	Slabe dosedanje izkušnje	9	Prevelik vpliv posameznikov z lastnimi interesi
7	Včasih ni mogoče ugoditi vsem	5	Prevelik vpliv politike od zunaj
4	Posamezniki zavirajo	4	Omejene pristojnosti občine
3	Večina ne želi sprememb	2	Slabo zastopano podjetništvo v občinskem svetu
2	Premalo enotnosti v OS	2	Država se ne zmeni za periferijo
1	Nezaupanje v politiko	2	Spremembe se dogajajo prepočasi
1	Preveč želja	1	Nekateri zaposleni na občini niso dorasli nalogam
1	Premalo pozornosti za kmet.	1	Premajhna podpora kmetijstvu in podjetništvu

5.5.2 Ključni cilji v V. razvojnem stebru »KVALITETA ŽIVLJENJA«

Tabela 4: Kvantificirani cilji v V. stebru (KVALITETA ŽIVLJENJA) do leta 2025 s ponderji (pomembnost vpliva na kazalnik »kvaliteta življenja«) in kazalniki za opazovanje

	V. KVALITETA ŽIVLJENJA – kvantificirani cilji	VIR	Stanje 2015	CILJI 2025	PONDER 100 %	SKRBNIK
1.	Število zdravnikov v občini	O	4	5	5	MŠ
2.	Število obiskovalcev občini (muzej, galerija, stalna razstava...)	TIC	35.000	50.000	5	MŠ
3.	Število obiskovalcev kulturnih predstav v KPC	O	3.392	4.000	5	MŠ
4.	Število varovanih stanovanj	O	0	10	5	MŠ
5.	Število specialističnih ambulant	O	0	2	5	MŠ
	ZADOVOLJSTVO OBČANOV :		3,76	4,5		MŠ
6.	zdravstvena oskrba	A	3,58	4,5	10	
7.	kulturno dogajanje in udejstvovanje	A	4,16	4,5	5	
8.	možnost športa in rekreacije	A	4,23	4,5	5	
9.	socialne aktivnosti	A	3,42	4,5	10	
10.	oskrba prebivalcev	A	3,66	4,5	10	
11.	duhovna oskrba	A	3,91	4,5	5	
12.	med-sosedski odnosi	A	3,71	4,5	10	
13.	varnost bivanja	A	4,00	4,5	10	
14.	stopnja zaupanja v občino	A	3,17	4,5	10	

Vir zagotavljanja podatkov :

O – občina

TIC - turistično informacijski center

A – anketa

MŠ - Matic Šinkovec

Ključni kvantificirani cilji do leta 2025 predstavljajo osnovo za nastavev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

5.5.3 Nabor ukrepov, aktivnosti in projektov v stebru »kvaliteta življenja«

Na področju OP kvaliteta življenja se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in ciljev občine Majšperk. Pričakuje se izboljšanje stanja na vseh področjih, ki vplivajo na kakovost življenja.

Ob povečani pozornosti do dejavnikov kakovosti bivanja je pričakovano povečevanje zadovoljstva občanov, ki naj bi do leta 2025 doseglo povprečno oceno 4,5. Zadovoljstvo prebivalcev, ki se ga izmeri vsako leto ob istem času v mesecu marcu, predstavlja **75 %** vpliva na agregatni kazalnik stebra »kvaliteta življenja«.

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »kvaliteta življenja« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev. Z vidika usmerjenosti vizije je potrebno stalno prilagajanje pričakovanim standardom kvalitete življenja ob visoki participaciji prebivalcev.

Zdravstvena oskrba

❖ objekti in ukrepi

▪ dolgoročni program obnove in vzdrževanja objektov namenjenih zdravstveni oskrbi,
▪ analiza dodatnih potreb po prostorih za nove vsebine,
▪ javno-zasebna partnerstva
▪ ukrepi za povečanje števila zdravnikov in specialistov (analiza potreb, subvencije, štipendije, raziskovalne naloge, stanovanja, ...)
▪ projekti preventive (programi za krepitev zdravja)
▪ spremljanje zadovoljstva občanov
▪ nove vsebine: informiranje, delavnice z občani – projekt: »zdrava občina«, spremljanje primerov dobre prakse

Kultura

❖ objekti

▪ program obnove in vzdrževanja kulturne infrastrukture, sakralnih in kulturnih spomenikov
▪ načrt upravljanja z objekti, pogoji uporabe, partnerstva, ...

❖ projekti

▪ projekti za spodbujanje želje po druženju,
▪ projekti s tematiko sakralne dediščine
▪ projekti negovanja tradicije, običajev, jezika, vrednot, oblačil (poklicni muzej)..
▪ projekt : "pridemo tudi na dom " (kulturni dogodki na kmetijah, obrtnih delavnicah ...)
▪ kulturni turizem – paketna ponudba,
▪ obveščanje in koordinacija dogodkov in merjenje zadovoljstva občanov

❖ ključne prepoznavne prireditve

▪ opredelitev ključnih prireditev – v občini in regiji,
▪ vključevanje in animiranje lokalnih potencialov,

▪ združevanje dogodkov v festivalne oblike oz. celoletno dogajanje,
▪ koordinacija in povezovanje, informiranje in promocija,
▪ vzpostavitev sistema inovativnih predlogov,
▪ projekti za ustvarjanje sproščenega vzdušja v občini, »turistični kulturni programi«, ...
▪ ključna letna prireditve vseh društev : »Majšperski sejem«

Šport

❖ športne površine in objekti

▪ povečanje možnosti za raznovrstno udejstvovanje občanov,
▪ obnova športnih igrišč in sistem vzdrževanja,
▪ transparentnost pogojev uporabe, upravljanje in varnost
▪ analiza koriščenja vodnih in gozdnih površin – športni turizem,

❖ športni projekti in dogodki

▪ tradicionalne športne prireditve,
▪ povezani športno – turistični paketi ,
▪ vzpostavitev sistema za koordinacijo športno družabnih dogodkov,
▪ izobraževanje in vodenje vseh starostnih skupin,
▪ sistem vključenosti šol in vrtcev,
▪ rekreativne prireditve in stalni dogodki za občane in goste,
▪ merjenje zadovoljstva občanov in gostov,
▪ »občinski športni dan«,
▪ mednarodna srečanja in partnerstva
▪ predstavitev delovanja društev na “Dnevu Majšperskih društev “

Sociala

❖ pomoč ogroženim prebivalcem

▪ povezani in koordinirani ukrepi s centrom za socialno delo,
▪ vzpostavitev sistema informiranja

❖ projekti

▪ medgeneracijski center ali druga primerna oblika skrbi za starejše (medgeneracijsko središče z dnevnimi centri)
▪ novi modeli institucionalnega varstva starejših
▪ projekt »mladi pomagajo starejšim«,
▪ merjenje zadovoljstva prebivalcev,
▪ prireditve v okviru projekta »družini prijazna občina«
▪ aktivno spremljanje potreb vseh starostnih skupin ,
▪ izvajanje medgeneracijskih projektov in skrb za celovit pristop od zaznavanja problema do njegove ustrezne rešitve, ...

Medsosedski odnosi

❖ projekti druženja

▪ EU projekt: »dan sosedov« v mesecu maju,
▪ vzpostavitev pomoči pri organizaciji projektov druženja,
▪ stimulacija skupnih projektov urejanja okolja, delavnic in izobraževanja
▪ projekt sprejema in vodenja novih priseljencev oz. gostov po občini

Varnost bivanja

❖ projekti

▪ dvigovanje občutka varnosti : predavanja in delavnice v sodelovanju s policijo - vzpostavitev sistema medsebojne informiranosti,
▪ projekt proti naraščanju uporabe drog
▪ povečanje kontrole prometne varnosti,
▪ motivacijske nagrade in razpisi - sprožanje samoorganizacijskega procesa,
▪ merjenje zadovoljstva občanov in gostov,
▪ »informativna publikacija za novo priseljene«,
▪ projekt »NE vandalizmu«,
▪ izvajanje občinskega »programa varnosti«

❖ društva in oprema

▪ ustreznost pogojev delovanja gasilskih društev,
▪ izobraževanje in informiranje, družabni dogodki

Občinski organi in uprava

❖ zaupanje prebivalcev v delovanje občinskih organov in uprave

▪ letno preverjanje stopnje zaupanja v občinske organe
▪ informiranje - interaktivna spletna stran občine
▪ projekt : »participatorni proračun«
▪ projekt »48 ur« - odzivnost občinske uprave v 48 urah
▪ projekt »modri dežnik« (enostavne, razumljive informacije za občane na vseh javnih prireditvah...)
▪ sodelovanje v projektu »Mladi odločevalci «

5.5.4 Nasveti za uspešno izvedbo ukrepov

Na kakšne spremembe smo pripravljeni, da bi dosegli cilje razvojne vizije?

Vsaka regija in lokalna skupnost premore različne vire: pokrajina, surovine, podeželska arhitektura, kmetijski proizvodi, različne obrti, ljudje z različnimi talenti itd. Prepoznavanje in koriščenje teh virov spodbuja razvoj identitete in iniciativnosti prebivalcev, prav tako pa vodi k rasti gospodarstva in turizma. Koristni ukrepi:

- Iz lokalnih in regionalnih virov in potencialov oblikujte edinstveno težišče vaše skupnosti, po katerem se bo ta razlikovala od drugih. Ta svoj nov image predstavljajte kolikor pogosto je le mogoče.
- Vključite kar se da veliko ljudi in skupin iz vaše skupnosti. Poskrbite, da bodo v projekte vključeni aktivni, ne pasivni ljudje.
- Poiščite ravnotežje med aktivnostmi (ukrepi, proizvodi, projekti) in načinom, kako bodo projekti nastali (postopek, procesna kakovost). »Top down« projekti, ki se poskušajo uresničiti kot ukazi z vrha, redko uspejo. Možnost imate le, če sodelujete z ljudmi, na katere bodo spremembe vplivale.
- Razdelite vaše projekte v obvladljive podprojekte. Manjše naloge je možno lažje nadzorovati.
- Podpirajte projekte, ki spodbujajo gospodarsko povezovanje. »Regionalne valute« in boni dodatno vplivajo na privlačnost lokalnih proizvodov.
- Ustvarite prostor, kjer bodo lahko udeleženci med sabo komunicirali in predstavljali svoje dosežke. Osredotočajte se na panoge, v katerih pride do izraza življenje, kot je kultura, gastronomija, doživljanje narave, zdravje ipd.
- Združite sile z drugimi. Industrijski parki uspevajo najbolje, če jih združeno vodi več občin in privatnih podjetij! Razvijte edinstvene značilnosti in kompetence, po katerih se bo vaš industrijski park razlikoval od drugih.
- Ponovno odkrite potenciale predstavite v realnem in virtualnem okolju.
- Poudarjajte znamenitosti vaše lokalne skupnosti/regije, njenih prebivalcev, ter storitve, ki so tam na voljo. Izpostavite strokovnjake, ponudnike storitev in specialiste, locirane v vaši skupnosti.
- Vrednost vaše poslovne lokacije lahko izboljšate z dobro ponudbo socialnih storitev.
- Poudarite privlačnost vaše skupnosti: kakšno dodano korist ali lokacijsko prednost imajo prebivalci v vaši skupnosti? Definirajte USP (unique selling point – »edinstven prodajni argument«).
- Usmerite nase pozornost s primerno kulturno ponudbo. V zvezi s tem domišljija ne potrebuje meja, pa naj gre za glasbo, petje, ples, gledališče, hrano, stara izročila ali nove atrakcije.
- V sodelovanju s sosednjimi občinami ustvarite nov program – mešajte stara izročila z modernimi atrakcijami.
- Izkoristite lepote vaše pokrajine in organizirajte morda majhen festival v naravnem okolju – izkoristite vsak letni čas!
- Dotaknite se vseh čutil, npr. s sejmi zelišč, razstavami obrtnih del, nudite gostom sodelovanje pri dejavnostih ipd.
- Pripravite celoten paket, v katerega lahko vključite na prvi pogled nasprotujoče si storitve (npr. izlet za konec tedna, ki združuje ljudsko izročilo, bio-kuhinjo, športno aktivnost in narodno glasbo ali kaj podobnega), kar bo odstopalo od drugih ponudb.

- Za reklamo poskušajte pridobiti primerno znano osebo, ki bo postala obraz vaše nove prireditve.
- Ponovno oživljena kulturna dediščina je lahko motor lokalnega in regionalnega razvoja. Prenova razpadajočih gradov, zgodovinskih vinskih kleti in starih kmetij sama po sebi ni dovolj – potrebno jim je vdahniti nov pomen in jih uporabiti na nov način!
- Na podeželju so poljedelske in gozdarske dejavnosti zelo pomembne za trajnostno gospodarsko neodvisnost, zato se zoperstavite zastaranju! Potrudite se prepoznati trende, ki se kažejo v vašem okolju, npr. odseljevanje mladih: nudite mladim kmetovalcem in gozdarjem ugodnosti in spodbude, s pomočjo katerih bi lahko v vašem okolju oblikovali svojo vizijo prihodnosti!
- Osvobodite se pomanjkljivih zastarelih struktur, ki se težko spreminjajo – po potrebi najemite zunanje strokovnjake!
- Ne načrtujte dolgoročnih projektov na področju poljedelstva in gozdarstva brez podpore mladih!
- Imejte strog pregled nad porabo energije na območju vaše pristojnosti. Primerjajte svojo porabo v primerljivih objektih – ne le enkrat, ampak vedno znova!
- Zastavite si visok cilj dviga deleža alternativne energije v vaši skupnosti in regiji. Razpišite nagrade za posebej vzorno varčevanje z energijo npr. na šolah, podjetjih, gospodinjstvih ipd.!
- Spodbujajte podjetja v vaši skupnosti naj organizirajo vzorčne projekte na področju trajne rabe obnovljivih virov energije.
- Udeležba mladih ni le investicija v sedanost, ampak tudi v prihodnost. Najprej se vprašajte, katere teme so najbolj aktualne. Kaj so interesi mladih, kaj jih teži? Kdo zastopa njihove interese in kako? Kdo bi jih pri projektu lahko podpiral (starši, učitelji itd.?)
- Določite eno ali več oseb, ki bodo delovali kot vezni člen med mladimi in širšo skupnostjo. To morajo biti osebe, katerim mladi zaupajo!
- Ne pozabite: mladina kot takšna ne obstaja! Posvečati se je treba različnim skupinam in subkulturam, skupinam z različnimi navadami, zbirališči in ključnim osebam znotraj teh skupin.
- Uporabljajte način komunikacije, ki je mladim blizu – posebej pozorno načrtujte delavnice z mladimi!
- Jemljite mlade resno! Ne bojte se domnevno iluzornih pričakovanj mladine. Ko slišijo, koliko katera investicija stane, so zmožni hitreje spremeniti načrt, kot odrasli, se pozanimati o možnih dodatnih virih in o tem, kaj lahko sami prispevajo.
- Igrajte z odprtimi kartami in jemljite pomisleke drugih resno. Ljudje, ki imajo občutek, da jih nihče ne posluša, se bodo projektom zoperstavljali!

6 VPELJAVA KAZALNIKOV : NADZOR IZVAJANJA PROJEKTA VIS MAJŠPERK

6.1 Nabor kazalnikov

Agregatni kazalniki v petih razvojnih stebrih zagotavljajo stalno spremljanje doseganja zastavljenih ciljev in so odraz doseganja absolutnih kvantificiranih ciljev, standardov kvalitete življenja in zadovoljstva prebivalcev.

Podatke za pripravo 62 kazalnikov zagotovi občina vsako leto v istem času in sicer **v mesecu marcu**, ko pridobi potrebne ocene zadovoljstva prebivalcev (39) in izpolni zgornje dele tabel z doseženimi kvantificiranimi cilji (23).

V tabeli vrednosti podkriterijev je možno spremljati in primerjati pričakovane vrednosti v posameznih prihajajočih letih z dejanskimi vrednostmi. Vsakoletna analiza kazalnikov, bo opozarjala tudi na sorazmeren razvoj vseh dejavnosti in ustreznost sprejetih ukrepov.

Skrbnik orodja »VIS Majšperk« (Matic Šinkovec – občinska uprava) vsako leto ali vsaj na 2 leti ,v mesecu marcu , v orodju »VIS Majšperk« v excel programu , vpiše dejansko stanje kazalnikov, ki jih pridobi s strani skrbnikov in pridobljene ocene zadovoljstva prebivalcev, ki jih z anketo pridobi občina na stalnem vzorcu (30 nadpovprečno angažiranih občanov + 70 naključno izbranih prebivalcev). Program excel izriše grafe vseh razvojnih stebrov in z rdečo barvo označi vse nedosežene podkriterije

Občinski svet obravnava stanje kazalnikov ob razpravi o zaključnem računu in se opredeli do ukrepov pri vseh nedoseženih pričakovanih vrednostih posameznega podkriterija.

Podkriterije, ki vplivajo na kazalnik posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo željen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin in novih spoznanj.

Prebivalci s svojo participacijo tako stalno usmerjajo delo in pozornost občinskega sveta v skladu z njihovimi pričakovanji.

V projektu VIS Majšperk je opredeljenih 23 »kvantificiranih kazalnikov« v 5 stebrih, katerih vrednosti stalno spremljajo določeni skrbniki iz občinske uprave:

Tabela 18 : Kvantificirani cilji občine Majšperk do leta 2015

	Majšperk : KVANTIFICIRANI KAZALNIKI	VIR	Stanje 2015	Vizija 2025
1.	Povprečna netto plača (v % od SLO povprečja)	SURS	79,98	100
2.	Stopnja registrirane brezposelnosti v občini	SURS	11,00	5,00
3.	Število turističnih nočitev	O	57	200
4.	Število kmetij z dopolnilno dejavnostjo	AJPES	13	20
5.	Število tržnih dni / leto	O	52	100
6.	Število neprofitnih stanovanj v občini	O	32	35
7.	Javne poti v km	BCP	115.158	120.000
8.	Asfaltirane javne poti v km	BCP	63.741	115.158
9.	Rekonstruirane lokalne ceste v km	BCP	27.700	40.000
10.	Dolžina urejenih pločnikov v km	O	5.378	10.000
11.	Označene kolesarske poti v km	O	37.400	50.000
12.	Urejena avtobusna postajališča	O	27	30
13.	Stanovanjski objekti priključeni na javni vodovod	KP	1.380	1.450
14.	Objekti priključeni na ČN	KP	198	1.450
15.	Gospodinjstva vključena v organiziran odvoz odpadkov %	ČM	92,5	100
16.	Število vpisanih otrok v vrtec (tekoče šolsko leto)	OŠ	126	160
17.	Število vpisanih otrok v OŠ (tekoče šolsko leto)	OŠ	330	350
18.	Število izobraževalnih programov za III. generacijo	O	0	3
19.	Število zdravnikov v občini	O	4	6
20.	Število obiskovalcev (muzej, galerija, stalna razstava...)	TIC	35.000	50.000
21.	Število obiskovalcev kulturnih predstav v KPC	O	3.392	4.000
22.	Število varovanih stanovanj	O	0	10
23.	Število specialističnih ambulant	O	0	2

V drugem delu je opredeljenih 39 kazalnikov, ki odražajo stanje zadovoljstva prebivalcev na določenem področju v petih stebrih (zasledovan cilj v letu 2015 je ocena 4,5):

Tabela 19 : Kazalnik zadovoljstva prebivalcev občine Majšperk po razvojnih stebrih

ŠT.	KAZALNIK ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	2016	2025
1.	PONUDBA DELOVNIH MEST	1,79	
2.	TURISTIČNA PONUDBA	3,03	
3.	PONUDBA STANOVANJ	2,71	
4.	IZKORIŠČENOST KMETIJSKEGA POTENCIALA	2,77	
5.	PONUDBA MALEGA GOSPODARSTVA	3,30	
6.	UREJENOST CEST IN ULIC	3,02	
7.	UREJENOST PLOČNIKOV	2,86	
8.	UREJENOST PARKIRIŠČ	3,83	
9.	KOLESARSKE POTI	2,43	
10.	SPREHAJALNE POTI	3,14	
11.	UREJENOST KAŽIPOTOV	3,67	
12.	JAVNA RAZSVETLJAVA	3,41	
13.	ZIMSKA SLUŽBA	3,37	
14.	DOSTOPNOST DO TELEKOMUNIKACIJ	3,23	
15.	ZADOVOLJSTVO Z JAVNIM PREVOZOM	2,69	
16.	UREJENOST JAVNIH POVRŠIN	3,65	
17.	RAVNANJE Z ODPADKI	3,66	
18.	OSKRBA Z VODO	3,82	
19.	KANALIZACIJA IN ČISTILNA NAPRAVA	2,89	
20.	ČISTOST POTOKOV, REK IN JEZER	2,94	
21.	KAKOVOST ZRAKA	3,88	
22.	STANJE HRUPA	3,83	
23.	UREJENOST POKOPALIŠČ	3,93	
24.	VKLJUČENOST OBČANOV V UREJENOST OKOLJA	3,21	
25.	PROSTORSKI PLAN OBČINE	3,10	
26.	USTREZNOST OBJEKTOV OTROŠKIH VRTCEV	4,14	
27.	USTREZNOST OBJEKTOV OSNOVNIH ŠOL	4,14	
28.	USTREZNOST VSEBIN V VRTCIH IN ŠOLAH	3,50	
29.	OCENA VSEBIN ZA STAREJŠO GENERACIJO	2,79	
30.	VKLJUČENOST ŠOL IN VRTCEV V LOKALNO SKUPNOST	3,53	
31.	ZADOVOLJSTVO Z ZDRAVSTVENO OSKRBO	3,58	
32.	KULTURA	4,16	
33.	ŠPORT IN REKREACIJA	4,23	
34.	SOCIALNE AKTIVNOSTI	3,42	
35.	OSKRBA PREBIVALCEV	3,66	
36.	DUHOVNA OSKRBA	3,91	
37.	MED - SOSEDSKI ODNOSI	3,71	
38.	VARNOST BIVANJA	4,00	
39.	STOPNJA ZAUPANJA V OBČINO	3,17	

6.1.1 Kazalnik »GOSPODARSTVO«

marec 2016 : 2,72

Gospodarski kazalnik s svojimi 11 podkriteriji upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev na področju zaposlenosti, prihodkov zaposlenih občanov, številu turističnih nočitev, stanje na področju kmetijstva v občini in število neprofitnih stanovanj. Skupni gospodarski kazalnik se kombinira še z oceno zadovoljstva občanov občine Majšperk na petih področjih.

S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Gospodarstvo.

6.1.2 Kazalnik »PROMET«

marec 2016 : 3.17

Prometni kazalnik, s svojimi 16 podkriteriji, upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev na področju prometne infrastrukture in javnega prevoza ter zadovoljstvo občanov s stanjem na tem področju.

S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Promet.

6.1.3 Kazalnik »OKOLJE«

marec 2016 : 3,49

Okoljski kazalnik vsebuje 13 podkriterijev in upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev v občini na področju okolja in ocene zadovoljstva občanov.

S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Okolje.

6.1.4 Kazalnik »IZOBRAŽEVANJE«

marec 2016 : 3,62

Kazalnik izobraževanje z 8 podkriteriji upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev na področju vzgoje in izobraževanja in ocene zadovoljstva občanov.

S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Izobraževanje.

6.1.5 Kazalnik »KAKOVOST ŽIVLJENJA«

marec 2016 : 3,76

Kazalnik kakovosti življenja sestavlja 14 podkriterijev in upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev na področju kakovosti življenja v občini in ocene zadovoljstva občanov na tem področju, ki jim je dodana še ocena zaupanja v občinske organe.

S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Kakovost življenja.

6.2 Skupni kazalnik vseh 5 stebrov

Občinski svet obravnava stanje kazalnikov ob razpravi o zaključnem računu in se opredeli do ukrepov pri vseh nedoseženih pričakovanih vrednostih posameznega podkriterija.

Podkriterije, ki vplivajo na kazalnik posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo zelen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin in novih spoznanj.

Prebivalci s svojo aktivno participacijo stalno usmerjajo delo in pozornost občinskega sveta v skladu z njihovimi pričakovanji in opredeljeno vizijo razvoja občine Majšperk.

ŠT.	KAZALNIK ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV – od najslabše ocene navzgor	2016
1.	PONUDBA DELOVNIH MEST	1,79
9.	KOLESARSKE POTI	2,43
15.	ZADOVOLJSTVO Z JAVNIM PREVOZOM	2,69
3.	PONUDBA STANOVANJ	2,71
4.	IZKORIŠČENOST KMETIJSKEGA POTENCIALA	2,77
29.	OCENA VSEBIN ZA STAREJŠO GENERACIJO	2,79
7.	UREJENOST PLOČNIKOV	2,86
19.	KANALIZACIJA IN ČISTILNA NAPRAVA	2,89
20.	ČISTOST POTOKOV, REK IN JEZER	2,94
6.	UREJENOST CEST IN ULIC	3,02
2.	TURISTIČNA PONUDBA	3,03
25.	PROSTORSKI PLAN OBČINE	3,10
10.	SPREHAJALNE POTI	3,14
39.	STOPNJA ZAUPANJA V OBČINO	3,17
24.	VKLJUČENOST OBČANOV V UREJENOST OKOLJA	3,21
14.	DOSTOPNOST DO TELEKOMUNIKACIJ	3,23
5.	PONUDBA MALEGA GOSPODARSTVA	3,30
13.	ZIMSKA SLUŽBA	3,37
12.	JAVNA RAZSVETLJAVA	3,41
34.	SOCIALNE AKTIVNOSTI	3,42
28.	USTREZNOST VSEBIN V VRTCIH IN ŠOLAH	3,50
30.	VKLJUČENOST ŠOL IN VRTCEV V LOKALNO SKUPNOST	3,53
31.	ZADOVOLJSTVO Z ZDRAVSTVENO OSKRBO	3,58
16.	UREJENOST JAVNIH POVRŠIN	3,65
17.	RAVNANJE Z ODPADKI	3,66
35.	OSKRBA PREBIVALCEV	3,66
11.	UREJENOST KAŽIPOTOV	3,67
37.	MED - SOSEDSKI ODNOSI	3,71
18.	OSKRBA Z VODO	3,82
8.	UREJENOST PARKIRIŠČ	3,83
22.	STANJE HRUPA	3,83
21.	KAKOVOST ZRAKA	3,88
36.	DUHOVNA OSKRBA	3,91
23.	UREJENOST POKOPALIŠČ	3,93
38.	VARNOST BIVANJA	4,00
26.	USTREZNOST OBJEKTOV OTROŠKIH VRTCEV	4,14
27.	USTREZNOST OBJEKTOV OSNOVNIH ŠOL	4,14
32.	KULTURA	4,16
33.	ŠPORT IN REKREACIJA	4,23

Tabela 20 : Pričakovane letne vrednosti vseh kazalnikov do leta 2025 (str.63 – 64)

		LETO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
GOSPODARSTVO	PONDER	GOSPODARSKI K.	0,1	0,177	0,269	0,344	0,421	0,603	0,68	0,756	0,831	0,923	1
Povprečna netto plača (v % od SLO povp.)	5%	K 1-1	79,98	81,982	83,984	85,986	87,988	89,99	91,992	93,994	95,996	97,998	100
Stopnja registrirane brezposelnosti	5%	K 1-2	11	10,7	10,4	10,1	9,8	9,5	9,2	8,9	8,6	8,3	8
Število turističnih nočitev	10%	K 1-3	57	71	86	100	114	129	143	157	171	186	200
Število kmetij z dopolnilno dejavnostjo	10%	K 1-4	13	13	13	13	13	14	14	14	14	14	14
Število tržnih dni / leto	10%	K 1-5	52	57	62	66	71	76	81	86	90	95	100
Število neprofitnih stanovanj v občini	5%	K 1-6	32	32	33	33	33	34	34	34	34	35	35
ponudba delovnih mest	15%	K 1-7	1,79	2,061	2,332	2,603	2,874	3,145	3,416	3,687	3,958	4,229	4,5
turistična ponudba	10%	K 1-8	3,03	3,177	3,324	3,471	3,618	3,765	3,912	4,059	4,206	4,353	4,5
ponudba stanovanj	10%	K 1-9	2,71	2,889	3,068	3,247	3,426	3,605	3,784	3,963	4,142	4,321	4,5
izkoriščenost potenciala kmetijstva	10%	K 1-10	2,77	2,943	3,116	3,289	3,462	3,635	3,808	3,981	4,154	4,327	4,5
ponudba malega gospodarstva	10%	K 1-11	3,3	3,42	3,54	3,66	3,78	3,9	4,02	4,14	4,26	4,38	4,5
PROMET	PONDER	PROMETNI K.	0,1	0,187	0,275	0,362	0,449	0,564	0,651	0,738	0,825	0,913	1
Javne poti v km	2%	K 2-1	115.158	115642,2	116126,4	116610,6	117094,8	117579	118063,2	118547,4	119031,6	119515,8	120.000
Asfaltirane javne poti v km	10%	K 2-2	63.741	65366,9	66992,8	68618,7	70244,6	71870,5	73496,4	75122,3	76748,2	78374,1	80.000
Rekonstruirane lokalne ceste v km	10%	K 2-3	27.700	27930	28160	28390	28620	28850	29080	29310	29540	29770	30.000
Dolžina urejenih pločnikov v km	10%	K 2-4	5.378	5840,2	6302,4	6764,6	7226,8	7689	8151,2	8613,4	9075,6	9537,8	10.000
Označene kolesarske poti v km	10%	K 2-5	37,4	38,66	39,92	41,18	42,44	43,7	44,96	46,22	47,48	48,74	50
Urejena avtobusna postajališča	3%	K 2-6	27	27	27	27	27	28	28	28	28	28	28
urejenost cest in ulic	10%	K 2-7	3,02	3,168	3,316	3,464	3,612	3,76	3,908	4,056	4,204	4,352	4,5
urejenost pločnikov	10%	K 2-8	2,86	3,024	3,188	3,352	3,516	3,68	3,844	4,008	4,172	4,336	4,5
urejenost parkirišč	4%	K 2-9	3,83	3,897	3,964	4,031	4,098	4,165	4,232	4,299	4,366	4,433	4,5
kolesarske poti	10%	K 2-10	2,43	2,637	2,844	3,051	3,258	3,465	3,672	3,879	4,086	4,293	4,5
sprehajalne poti	3%	K 2-11	3,14	3,276	3,412	3,548	3,684	3,82	3,956	4,092	4,228	4,364	4,5
kažipot	4%	K 2-12	3,67	3,753	3,836	3,919	4,002	4,085	4,168	4,251	4,334	4,417	4,5
javna razsvetljava	4%	K 2-13	3,41	3,519	3,628	3,737	3,846	3,955	4,064	4,173	4,282	4,391	4,5
zimski služba	3%	K 2-14	3,37	3,483	3,596	3,709	3,822	3,935	4,048	4,161	4,274	4,387	4,5
dostopnost do telekomunikacij	4%	K 2-15	3,23	3,357	3,484	3,611	3,738	3,865	3,992	4,119	4,246	4,373	4,5
javni prevoz	3%	K 2-16	2,69	2,871	3,052	3,233	3,414	3,595	3,776	3,957	4,138	4,319	4,5
OKOLJE	PONDER	OKOLJSKI K.	0,1	0,189	0,279	0,371	0,461	0,55	0,639	0,729	0,821	0,911	1
Stanovanjski objekti priključeni na javni vodovod	10%	K 3-1	1.380	1382	1384	1386	1388	1390	1392	1394	1396	1398	1.400
Objekti priključeni na ČN	15%	K 3-2	198	203	208	214	219	224	229	234	240	245	250

Gospodinjstva vključena v organiziran odvoz odpadkov v %	5%	K 3-3	92,5	93,25	94	94,75	95,5	96,25	97	97,75	98,5	99,25	100
javne površine	9%	K 3-4	3,65	3,735	3,82	3,905	3,99	4,075	4,16	4,245	4,33	4,415	4,5
ravnanje z odpadki	7%	K 3-5	3,66	3,744	3,828	3,912	3,996	4,08	4,164	4,248	4,332	4,416	4,5
oskrba z vodo	7%	K 3-6	3,82	3,888	3,956	4,024	4,092	4,16	4,228	4,296	4,364	4,432	4,5
kanalizacija in ČN	10%	K 3-7	2,89	3,051	3,212	3,373	3,534	3,695	3,856	4,017	4,178	4,339	4,5
čistost rek, potokov in jezer	10%	K 3-8	2,94	3,096	3,252	3,408	3,564	3,72	3,876	4,032	4,188	4,344	4,5
kakovost zraka	2%	K 3-9	3,88	3,942	4,004	4,066	4,128	4,19	4,252	4,314	4,376	4,438	4,5
stanje hrupa	4%	K 3-10	3,83	3,897	3,964	4,031	4,098	4,165	4,232	4,299	4,366	4,433	4,5
urejenost pokopališč	6%	K 3-11	3,93	3,987	4,044	4,101	4,158	4,215	4,272	4,329	4,386	4,443	4,5
vključenost občanov v urejenost okolja	10%	K 3-12	3,21	3,339	3,468	3,597	3,726	3,855	3,984	4,113	4,242	4,371	4,5
prostorski plan občine	5%	K 3-13	3,1	3,24	3,38	3,52	3,66	3,8	3,94	4,08	4,22	4,36	4,5
IZOBRAŽEVANJE	PONDER	K. IZOBRAŽEVANJA	0,1	0,178	0,293	0,372	0,457	0,565	0,643	0,728	0,807	0,922	1
Število vpisanih otrok v vrtec (tekoče šolsko leto)	10%	K 4-1	126	127	129	130	132	133	134	136	137	139	140
Število vpisanih otrok v OŠ (tekoče šolsko leto)	10%	K 4-2	330	332	334	336	338	340	342	344	346	348	350
Število izobraževalnih programov za III. generacijo	10%	K 4-3	0	0	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Ustreznost objektov otroških vrtcev	10%	K 4-4	4,14	4,176	4,212	4,248	4,284	4,32	4,356	4,392	4,428	4,464	4,5
Ustreznost objektov šol	10%	K 4-5	4,14	4,176	4,212	4,248	4,284	4,32	4,356	4,392	4,428	4,464	4,5
Ustreznost vsebin v vrtcih in šolah	15%	K 4-6	3,5	3,6	3,7	3,8	3,9	4	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5
Ocena vsebin za III. generacijo	15%	K 4-7	2,79	2,961	3,132	3,303	3,474	3,645	3,816	3,987	4,158	4,329	4,5
Vključenost v življenje lokalne skupnosti	20%	K 4-8	3,53	3,627	3,724	3,821	3,918	4,015	4,112	4,209	4,306	4,403	4,5
KVALITETA ŽIVLJENJA	PONDER	K. KAK. ŽIVLJENJA	0,1	0,181	0,262	0,365	0,446	0,573	0,654	0,735	0,838	0,919	1
Število zdravnikov v občini	5%	K 5-1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Število obiskovalcev občini (muzej, galerija, stalna razstava...)	5%	K 5-2	35.000	36500	38000	39500	41000	42500	44000	45500	47000	48500	50.000
Število obiskovalcev kulturnih predstav v KPC	5%	K 5-3	3.392	3453	3514	3574	3635	3696	3757	3818	3878	3939	4.000
Število varovanih stanovanj	5%	K 5-4	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Število specialističnih ambulant	5%	K 5-5	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2
zdravstvena oskrba	10%	K 5-6	3,58	3,672	3,764	3,856	3,948	4,04	4,132	4,224	4,316	4,408	4,5
kulturno dogajanje in udejstvovanje	5%	K 5-7	4,16	4,194	4,228	4,262	4,296	4,33	4,364	4,398	4,432	4,466	4,5
možnost športa in rekreacije	5%	K 5-8	4,23	4,257	4,284	4,311	4,338	4,365	4,392	4,419	4,446	4,473	4,5
socialne aktivnosti	10%	K 5-9	3,42	3,528	3,636	3,744	3,852	3,96	4,068	4,176	4,284	4,392	4,5
oskrba prebivalcev	10%	K 5-10	3,66	3,744	3,828	3,912	3,996	4,08	4,164	4,248	4,332	4,416	4,5
duhovna oskrba	5%	K 5-11	3,91	3,969	4,028	4,087	4,146	4,205	4,264	4,323	4,382	4,441	4,5
med-sosedski odnosi	10%	K 5-12	3,71	3,789	3,868	3,947	4,026	4,105	4,184	4,263	4,342	4,421	4,5
varnost bivanja	10%	K 5-13	4	4,05	4,1	4,15	4,2	4,25	4,3	4,35	4,4	4,45	4,5
stopnja zaupanja v občino	10%	K 5-14	3,17	3,303	3,436	3,569	3,702	3,835	3,968	4,101	4,234	4,367	4,5