

Številka: **371-0149/2011**  
Datum: **16. julij 2013**

## **KRAJEVNA SKUPNOST TOLMIN**

**Mestni trg 6**

**5220 TOLMIN**

Zadeva: **Poročilo komisije za pripravo projektne dokumentacije za prenovu kinogledališča Tolmin na pripombe krajanov k javni predstavitvi PGD projektne dokumentacije za navedeno gradnjo**

21. junija 2013 je Občina Tolmin kot investitor objekta oziroma v njenem imenu občinska komisija predstavnikom Krajevne skupnosti Tolmin, društva DOR in zainteresiranim posameznikom predstavila PGD projektno dokumentacijo za statično sanacijo in funkcionalno prenovu kinogledališča v Tolminu.

Na predstavitvi so se v toku razprave izkristalizirale pripombe prisotnih, ki so bile vključene tudi v zapisnik z dne 21. junija 2013. Povzeto na kratko bi te bile sledeče:

- Pripombe na način izvedbe zunanjega stopnišča na JZ strani kinogledališča.
- Pobuda za preveritev možnosti izvedbe premične pregrade v dvorani za primere manj številnega obiska.
- Izvedba zunanjih sanitarij za potrebe prireditev na prostem.
- Preveritev možnosti izvedbe vhodnega dela objekta z oblikovno ponovitvijo sedanje, za rušitev predvidene vhodne avle, ki naj bi bila glede na predlagano projektno rešitev nadomeščena z dvoetažnim vhodnim prizidkom. Kot dodatna argumenta za to stališče sta bili izpostavljeni zahteva za preveritev avtorskih pravic arhitekta osnovne prenove iz leta 1953 ter zahteva za pridobitev podatkov o historiatu gradnje in predhodnih prenov objekta

Poleg navedenega so bile – predvsem s strani zaposlenih in predstavnice tolminske območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti – naknadno podane še nekatere pripombe k projektnim rešitvam, in sicer:

- neugodnost vhoda v dvorano med odrom in sedeži
- neugodnost dvojnega vhoda (spodnji in zgornji) v dvorano, kar bo pri izvedbi prireditev terjalo prisotnost dodatnega biljeterja, ter
- zmanjšano število sedežev nove dvorane (257 sedežev) glede na sedanjo kapaciteto dvorane.

Na predstavitvi je bilo dogovorjeno tudi, da se komisija s predstavniki Krajevne skupnosti Tolmin in društva DOR ponovno sestane v ožji sestavi ter takrat poda odgovore oziroma predstavi stališča glede vseh predhodno navedenih pripomb. Na tem sestanku, ki je bil izveden 2. julija 2013, so bile dogovorjene sledeče odločitve oz. usklajena sledeča stališča:

- Zunanje stopnišče na JZ strani kinogledališča se ohrani v obstoječi izvedbi brez sprememb.

- Odgovor glede možnosti predelitve dvorane s pomično zaveso je bil posredovan pisno. S strani odgovornega vodje projekta in projektanta scenske tehnike je bila taka rešitev izrecno odsvetovana, stališče pa podprto z vrsto strokovnih argumentov. V razpravi je bila potrjena opustitev tega predloga.
- Ker v objektu ni prostorskih možnosti za izvedbo sanitarij za potrebe prirediteljev na prostem, morebitna rešitev izven objekta pa ni več predmet prenove objekta kinogledališča, je bil tudi ta predlog opuščen. Predlagano je bilo, da se rešitev za izvedbo sanitarij za potrebe prirediteljev na prostem išče v sklopu ureditve parka pri Pensionu Rutar.
- Glede na stališče Krajevne skupnosti Tolmin in društva DOR, da je potrebno arhitekturni izraz novega vhodnega prizidka izvesti analogno sedanjemu (za rušitev predvideni) avli, so predstavniki komisije podrobno pojasnili in argumentirali razloge, zakaj je taka zahteva v tehnično-funkcionalnem smislu problematična, ter izpostavili, da zaradi prostorske omejenosti v bistvu ruši celoten funkcionalni koncept dvorane. Ker je bilo v razpravi omenjeno, da je bila v procesu usklajevanja projektne dokumentacije med komisijo in projektanti izdelana tudi 3D vizualizacija projektne rešitve, je bilo dogovorjeno, da se to vizualizacijo posreduje krajevni skupnosti in društvu DOR ter da se ta pripomba doreče na naslednjem skupnem sestanku, ki se izvede 5. julija 2013 in na katerem bo prisoten tudi projektant objekta.
- Nanašajoč se na pripombe glede funkcionalnosti vhodov v novo dvorano, je komisija pojasnila, da je – glede na vsa programska zahtevna izhodišča, ki so bila projektantu postavljena in poleg drugega koncipirana tako, da je za predvideno investicijo potrebno pridobiti evropska sredstva – predlagana rešitev z združitvijo dveh nivojev dvorane v enega edina možna rešitev, ki je izpolnila vse programske zahteve. Ta rešitev – glede na to da imamo opraviti z rekonstrukcijo objekta – zato ni v vseh elementih idealna. Ločitev dostopov in lokacijo spodnjega vhoda med odrom in sedeži je potrebno sprejeti kot dejstvo, ki ga ni mogoče spremeniti, ne da bi hkrati izničili celoten koncept programsko-funkcionalne rešitve prenove objekta.
- Glede zadnje pripombe o številu sedežev je bilo ocenjeno, da je povečanje števila sedežev možno ter da se posreduje napotek projektantu, da kapaciteto sedežev poveča.

Ponovni sestanek s predstavniki krajevne skupnosti in društva DOR, ki je bil izveden 5. julija 2013 in na katerem je bil prisoten tudi projektant, pri do takrat še neuskklajeni pripombi o arhitekturnem izrazu novega vhodnega prizidka, ni prinesel napredka, saj so predstavniki krajevne skupnosti in društva DOR vztrajali pri svojem prvotnem stališču. Dogovorjeno je bilo le, da se pridobi še dodatne podatke o historiatu gradnje in prenov objekta ter eventualne podatke o avtorskih pravicah projektanta prenove iz leta 1953, s katero je bil realiziran sedanjemu arhitekturni izraz objekta.

Zaradi časovne stiske in nujnosti čim prej vložiti PGD projektne dokumentacije v upravni postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja za namen jesenske prijave na razpis za črpanje sredstev ESRR, je bila 11. julija 2013 sklicana seja komisije, s ciljem, da komisija sprejme dokončno odločitev v zvezi z zahtevami Krajevne skupnosti Tolmin in društva DOR.

Komisija je soglasno potrdila vse predhodno navedene in na predhodnih sestankih dogovorjene uskladitve projektne dokumentacije ter tudi soglasno zavrnila možnost preoblikovanja in preprojektiranja novega vhodnega prizidka kinogledališča.

Svojo odločitev komisija utemeljuje z vsemi že na predhodnih sestankih predstavljenimi obrazložitvami in argumenti, in sicer:

- V sklopu definiranja programskih izhodišč prenove objekta je komisija kot primarno izhodišče postavila koncept vzpostavitve širše koncipiranega in funkcionalno povezanega »kulturnega centra mesta«, ki bi ga prenovljeno kinogledališče oblikovalo skupaj s sosednjim muzejem, zunanji površinami za muzejem (lapidarij ipd.), ploščadjo pred kinogledališčem (zunanji avditorij) ter – z izvedbo načrtovane, a v tem trenutku še dolgoročne opcije pešprometne povezave preko sedanje magistralne ceste – tudi z objektom knjižnice. Pri snovanju prenove je bila v vid vzeta tudi razširitev potencialnih programskih vsebin prenovljenega objekta. Poleg glavne dvorane se je prav zato predvidela tudi izvedba prostora, ki bo lahko v funkciji manjše dvorane (vanjo bo mogoče občasno in po potrebi prirediti prostor sedanje notranje avle), in ureditev večnamenskega prostora s pomožno priročno shrambo (v projektni dokumentaciji definirano kot galerija) v nadzidani novi avli.

- Skladno s postavljenim primarnim izhodiščem je komisija tudi vztrajala pri izvedbi povezave oz. preboja med objektoma muzeja in kinogledališča, ki zagotavlja funkcionalno povezanost vseh površin okoli navedenih zgradb, in tudi pri nadzidavi nove vhodne avle z večnamenskim prostorom. Zaradi pogojev pridobitve sredstev ESRR je nujno v sklopu programskih vsebin objekta zagotavljati tudi prisotnost gospodarske dejavnosti. Upošteva se osnovno dejavnost, ki naj bi se v objektu vršila (tj. kulturne prireditve), je temu pogoju smiselno in upravičeno zadostiti z umestitvijo manjšega gostinskega lokala, kar pa je bilo prostorsko mogoče izvesti le na površini prejšnje garderobe ter z razširitvijo pomožnih prostorov na teraso nad kotlarno. Te dodatne zahteve – poleg vseh funkcionalnih, tehničnih in scenskih zahtev za popolno prenovu in modernizacijo same osnovne funkcije objekta – so znotraj danih in prostorsko omejenih površin pogojevale zahtevne funkcionalno-tehnične rešitve, ki so jih projektanti objekta tudi uspešno rešili. Prav v primeru vhodne avle so bile razpoložljive površine izrazito omejene. Vanje namreč ni bilo mogoče posegati izven gradbene linije kulisarnice, saj se je le tako ohranila niti ne idealna ampak zgolj primerna širina zunanje ploščadi, na kateri se že in se še bodo izvajale prireditve na prostem.
- Ker je bilo za napajanje prenovljene dvorane nujno zagotoviti dva vhoda, je bilo za zgornji dostop v dvorano, ki je hkrati tudi dostop v galerijo, v zelo omejenem površinskem gabaritu potrebno izvesti funkcionalno-tehnično zahtevno vertikalno komunikacijo z združitvijo dvigala in stopnišča, in sicer tako, da je bil omejeni prostor s potekom dela stopnišča nad samim javnim prehodom maksimalno izrabljen.
- Z izvedbo zastekljene pritlične fasade z vhodnim nadstreškom je bil sorazmerno ozek in dolg prostor te ploščadi optično razširjen, vse komunikacije v avli pa so vizualno izpostavljene in čitljive. Sam prehod ob muzeju je bilo potrebno v izogib temu, da bi se spremenil v socialno nekontroliran prostor (uriniranje, občutek varnosti ipd), izvesti v obliki vizualno kontrolirane površine, kar je doseženo z zasteklitvijo vhodne in bočne fasade v pritličju avle. Zaradi omejene širine avle je bila v primerjavi s strani krajevne skupnosti in društva DOR predlagano klasično zidno konstrukcijo z izvedbo minimalnih konstrukcij (stebrov) v pritličju tudi nezanemarljivo povečana širina avle (za 0,5 m). Prav tako se je potrebno zavedati, da oboki, kot so na sedanji avli in kot so bili predlagani s strani predstavnikov krajevne skupnosti in društva DOR, nujno pogojujejo formiranje arkade navznoter, v funkcionalni prostor avle, kar bi glede na omejeni prostor v bistvu onemogočilo funkcionalno rešitev avle in projekt vrnilo na začetek, torej v reduciranje programskih izhodišč zaradi oblikovnih zahtev, ki nimajo nikakršne zakonske osnove in bolj kot ne predstavljajo subjektivno predstavo zgolj dela krajanov o tem, kaj je »lépo« in kaj je v urejanju prostora »prav«, in ki obenem dušijo kreativnost v urejanju mestnega prostora.
- Upošteva se dejstvo, da veljavna gradbena zakonodaja pogojuje energetska sanacijo obstoječega objekta z izvedbo ustrezne termoizolacije, je komisija sprejela tudi stališče projektantov, da zaradi tega obstoječih fasadnih štukatur na rekonstruiranem delu objektu ni možno ohranjati. Navedeno je rezultiralo v izvedbo novega vhodnega prizidka v enostavnem modernem arhitekturnem izrazu. Ta oblikovni koncept tudi ustrezno respondira do sosednje, spomeniško zaščitene zgradbe muzeja. Poznavanje historiata te graščine razkriva, da je sedanji objekt samo torzo nekdanje graščine. Njen severni del je bil v 1. svetovni vojni porušen, na pozicijo tega dela pa je fašistični režim v prvi polovici 2. svetovne vojne na – v odnosu do sedanjega muzeja neustrezni – lokaciji zgradil kinodvorano, ki je predstavljala prvi zametek v letu 1953 prizidanega in nadzidanega kinogledališča. Predlagani oblikovni koncept prenove vzpostavlja oblikovno precej bolj nevtrarno cezuro oz. ločitev v odnosu do sicer masivne osnovne zgradbe kinogledališča.
- Ni nezanemarljivo, da je Mestni trg pred muzejem (in s tem tudi pred objektom kinogledališča) oblikovan moderno in da tako nova avla ne predstavlja edinega modernistično oblikovanega elementa tega trga. Če kljub temu tradicionalizem v tem prostoru prepoznamo kot vrednoto, pa je vendarle treba opozoriti na dejstvo, da bo nova avla vizualno z obstoječimi drevesi parka, penzionom Rutar in severno fasado muzeja relativno zaprta in zakrita v mestnem prostoru in s tem vidna zgolj z direktnim pogledom proti vhodu v avlo iz smeri Mestnega trga. Tudi po tem kriteriju je dilema glede arhitekturnega izraza tega dela kinogledališča relativno postranskega pomena.
- Ne glede na predhodne utemeljitve se je potrebno ozreti na zakonske osnove zahteve predstavnikov javnosti, ki so jih ti izpostavili v razgovorih. Zakonske osnove za zavrnitev so sledeče:
  - K projektni dokumentaciji je pridobljeno pozitivno soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine.
  - Avtorske pravice v arhitekturi so s sedaj veljavno zakonodajo praktično ukinjene. Investitor – z izjemo spomeniško varovanih objektov, vpisanih v republiški razvid spomeniških objektov – lahko o načinu prenove ali rušitve oz. gradnje novega nadomestnega objekta odloča neomejeno, oziroma usklajeno

zgolj z Občinskim prostorskim načrtom. Investitorju k izdelavi projekta za rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo avtorje že zgrajenega objekta ni več potrebno pritegniti, razen če je bil tak objekt zgrajen na osnovi zmage na javnem natečaju. Objekt kinogledališča je iz prvotne kinodvorane s fašističnim (imperialnim) arhitekturnim izrazom generiral v objekt s sicer specifičnim arhitekturnim izrazom, inspiriranim najverjetneje s Plečnikovim vplivom. Ta objekt pa zaradi omejitev, ki so jih verjetno predstavljali sama osnovna zgradba prvotne kinodvorane, lokacijske omejitve ipd., s svojo pojavnostjo po nobenem kriteriju ne predstavlja arhitekturne vrednote prostora, ki bi jo bilo potrebno ščititi.

Ob zaključku je potrebno ponovno izpostaviti, da je bilo le s projektnimi rešitvami, kot so podane s PGD projektno dokumentacijo, mogoče realizirati vse programske zahteve investitorja in da bo tako mestu in širšemu okolju mogoče zagotoviti materialne pogoje za bodoči razvoj kulturnih dejavnosti.

Pokazalo se je tudi, da je bila vključitev predstavnikov javnosti v razpravo o projektnih rešitvah koristna in da je navkljub razhajajočim se stališčem prinesla nekatere izboljšave projektnih rešitev.

S prijaznimi pozdravi,

Člani komisije:

Velišček Branko, predsednik

Rafael Šuligoj

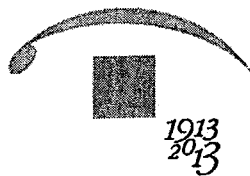
Maja Bratec Jerman

Vladimir L. Kozorog



**Uroš Brežan,**  
župan

29-05-2013



Številka: 247-9/2012-SBrZ/V  
Datum: 28.5.2013

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 in 30/11-Odl.US; v nadaljnjem besedilu: ZVKD-1) na zahtevo stranke Občine Tolmin, Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin, ki jo zastopa PROJEKT d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica, v zadevi izdaje kulturnovarstvenega soglasja za poseg v območje registrirane nepremične dediščine Tolmin – Trško jedro, št. EŠD: 14506, naslednje

## KULTURNOVARSTVENO SOGLASJE

1. Investitorki Občini Tolmin, Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin, se izdaja kulturnovarstveno soglasje za rekonstrukcijo, dozidavo in nadzidavo Kinogledališča Tolmin, poseg v območje registrirane nepremične dediščine Tolmin – Trško jedro, št. EŠD: 14506, po projektni dokumentaciji PGD:

- 0 – Vodilna mapa,
- 1 – Načrt arhitekture, št. projekta 12299, Nova Gorica, maj 2013, dokumentacijo izdelal PROJEKT d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica, odgovorni vodja projekta Tomaž Mohorko, u.d.i.a.

Poseg se dovoli v obsegu in na način, kot je določen v kulturnovarstvenih pogojih Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine št. 247-5/2012-SBrZ/V, izdanih dne 18.4.2013.

2. To kulturnovarstveno soglasje velja 2 leti od njegove vročitve investitorju.

3. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

### Obrazložitev:

Prvi odstavek 28. člena ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje treba pridobiti za posege v spomenik in za posege v varstvena območja dediščine. Kulturnovarstveno soglasje je treba pridobiti tudi za posege v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za posege v registrirano nepremično dediščino ali v enoto urejanja prostora, če to obveznost določa prostorski akt.

V skladu s tretjim odstavkom 28. člena ZVKD-1 se kulturnovarstveno soglasje za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, izdaja kot projektno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Območna enota Nova Gorica (v nadaljnjem besedilu: ZVKDS), je dne 18.4.2013 izdal investitorki kulturnovarstvene pogoje št. 247-5/2012-SBrZ/V za poseg v območje registrirane nepremične dediščine Tolmin – Trško jedro, št. EŠD: 14506. V citiranih kulturnovarstvenih pogojih je ZVKDS določil pogoje, pod katerimi je možno izvesti poseg v navedeno registrirano nepremično dediščino.



Investitorica je po svojem pooblaščenju dne 23.5.2013 vložila pri ZVKDS zahtevo za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za rekonstrukcijo, dozidavo in nadzidavo Kinogledališča Tolmin, zahtevi pa priložila dokumentacijo, ki jo za pridobitev projektnega soglasja predpisujejo ZVKD-1 in predpisi, ki urejajo graditev. Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Po pregledu dokumentacije in izvedenem postopku je ZVKDS zaključil, da je investitorica upoštevala vse pogoje, ki jih je ZVKDS določil v izdanih kulturnovarstvenih pogojih. ZVKDS zato podaja investitorici pozitivno kulturnovarstveno soglasje za predvideni poseg.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1). Kulturnovarstveno soglasje velja 2 leti od njegove vročitve investitorju.

#### Stroški postopka:

Prvi odstavek 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, z nadaljnjimi sprem. in dopoln.; ZUP) določa, da gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. Ker se ta odločba izdaja na podlagi zahteve investitorja, je ZVKDS zaradi navedenih določil odločil, da investitor sam krije svoje stroške postopka, stroški organa pa bremenijo ZVKDS.

Kulturnovarstveno soglasje je oproščeno plačila upravne takse po 22. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10-UPB4 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZUT).

#### **PRAVNI POUK:**

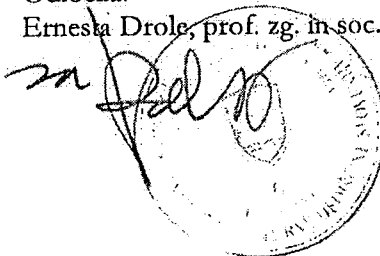
Zoper izdano kulturnovarstveno soglasje je v petnajstih (15) dneh od vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo. Pritožba se lahko pošlje po pošti ali se vložijo neposredno ali ustno na zapisnik na naslov Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Metelkova 6, 1000 Ljubljana. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov zavoda poslana zadnji dan roka s priporočeno poštno pošiljko. Na podlagi 22. točke 28. člena ZUT se za pritožbo ne plača upravna taksa.

#### Postopek vodili:

Patricija Bratina, univ. dipl. arheol.  
Branko Zbačnik, univ. dipl. inž. arh.  
Jasna Svetina, prof. um. zgod. fran.

#### Odločila:

Ernesta Drole, prof. zg. in soc.



#### Vročiti investitorju po pooblaščenju:

- PROJEKT d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica – OSEBNO

#### V vednost:

- Upravna enota Tolmin



PR1 LogA 1  
AR: 93426 luo  
hobelo  
20-04-2013

Številka: 247-5/2012-SBrZ/V  
Datum: 18.4.2013

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08 in 123/08, 8/2011, 30/2011; v nadaljnjem besedilu: ZVKD-1) na zahtevo stranke Občina Tolmin, Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin, ki jo zastopa PROJEKT d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica, v zadevi izdaje kulturnovarstvenih pogojev za poseg v območje registrirane nepremične dediščine Tolmin – Trško jedro, št. EŠD: 14506, naslednje

## KULTURNOVARSTVENE POGOJE

I. Investitorica Občina Tolmin, Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin, mora pred rekonstrukcijo Kinogledališča Tolmin, po projektni dokumentaciji: IDZ 0 – Vodilna mapa, 1 – Načrt arhitekture, št. projekta 12299, Nova Gorica, april 2013, dokumentacijo izdelal PROJEKT d.d., Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica, odgovorni vodja projekta Tomaž Mohorko, u.d.i.a., poseg v območje registrirane nepremične dediščine Tolmin – Trško jedro, št. EŠD: 14506, izpolniti naslednje kulturnovarstvene pogoje:

1. V skladu z določili 27. alineje 3. člena ZVKD-1 se ob izkopih za nove AB in točkovne temelje ter ob izkopih za potrebe urejanja sistema odvodnjavanja in drenaže zahteva arheološko dokumentiranje ob gradnji. Med raziskavami se lahko metodologija arheoloških raziskav ob ugotovitvah novih okoliščin v skladu z dogovorom z odgovornim konservatorjem tudi spremeni.
2. Investitor ali od njega pooblaščen izvajalec arheoloških raziskav je dolžan v skladu z določili 31. člena ZVKD-1 pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev ostaline (in sicer za arheološkega dokumentiranja ob gradnji).
3. Stroške arheološkega dokumentiranja ob gradnji je dolžan v skladu z določilom 34. člena ZVKD-1 kriti investitor posega.
4. V skladu z določili 27. alineje 3. člena ZVKD-1 predhodne raziskave vključujejo tudi poizkopavalno obdelavo arhiva najdišča.
5. V primeru odkritja intaktnih arheoloških plasti ali struktur med izvajanjem arheološkega dokumentiranja ob gradnji, bo ZVKDS OE Nova Gorica v skladu z določbami ZVKD-1 posredoval nadaljnje ukrepe za varstvo arheoloških ostalin.
6. Ostale rešitve so ustrezne.

II. Kulturnovarstveni pogoji veljajo 1 leto od dneva njihove vročitve investitorju.

III. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

Obrazložitev:



Prvi odstavek 29. člena ZVKD-1 določa, da je pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja, razen za soglasje za raziskave ali za iskanje arheoloških ostalin, treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine. Pridobitev in upoštevanje kulturnovarstvenih pogojev je pogoj za izdajo kulturnovarstvenega soglasja, ki se na podlagi tretjega odstavka 28. člena ZVKD-1 za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, izdaja kot projektno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.

V skladu s četrtnim odstavkom 29. člena ZVKD-1 se kulturnovarstveni pogoji za poseg v spomenik ali vplivno območje spomenika določijo v skladu z aktom o razglasitvi ali z določbami prostorskega akta oziroma akta o določitvi varstvenih območij dediščine, za poseg v registrirano nepremično dediščino pa v skladu z določbami prostorskega akta ali akta o določitvi varstvenih območij dediščine.

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Nova Gorica, je dne 9.4.2013 prejel vlogo investitorke, za pridobitev kulturnovarstvenih pogojev za poseg v območje registrirane nepremične dediščine Tolmin – Trško jedro, št. EŠD: 14506. Investitorka je zahtevi priložila projektno dokumentacijo IDZ:

- 0 – Vodilna mapa,
- 1 – Načrt arhitekture, št. projekta 12299, Nova Gorica, april 2013, dokumentacijo izdelal PROJEKT d.o.o., Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica, odgovorni vodja projekta Tomaž Mohorko, u.d.l.a.

Iz investitorke zahteve izhaja, da namerava rekonstruirati Kinogledališče v Tolminu.

Podlaga za določitev teh kulturnovarstvenih pogojev so določila 5. in 6. odstavka 29. člena ZVKD-1, ki določata, da lahko ZVKDS s kulturnovarstvenimi pogoji kot pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja določi obveznost oprave predhodnih raziskav, če se upravičeno domneva, da je v nepremičnini, ki je predmet posegov, neodkrita dediščina, in grozi nevarnost za njeno poškodovanje ali uničenje.

Podlaga za določitev teh kulturnovarstvenih pogojev je tudi kulturnovarstveni režim, ki je določen v 2. alineji 1. odstavka 132. člena ZVKD-1 in v 88. členu Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS 78/2012).

Navedeni kulturnovarstveni režim iz 2. alineje 1. odstavka 132. člena ZVKD-1 določa, da:

Če v registru za registrirano dediščino, ki je bila vanj vpisana do uveljavitve tega zakona, ni drugače določeno, se pri posegih vanjo, za katere je po predpisih, ki urejajo graditev, potrebno gradbeno dovoljenje, upoštevajo naslednje varstvene usmeritve za prostorsko načrtovanje in za izdajanje kulturnovarstvenih soglasij:

- pri območjih naselbinske dediščine: ohranjajo se morfološka zasnova naselja, javni prostori, ulične fasade, oblika streh, gabariti, meje in silhete naselja.

88. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin pri posegih v registrirano naselbinsko dediščino zahteva ohranjanje za posamezno dediščino ugotovljenih varovanih vrednot kot so:

- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov),
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),
- prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.),
- prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.),
- naravne in druge meje rasti ter robovi naselja,
- podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina),
- odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega),





- stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.),
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

ZVKDS je glede na določen kulturnovarstveni režim izrekel zgoraj navedene kulturnovarstvene pogoje.

ZVKDS je na podlagi vsega navedenega odločil, da je predlagani poseg investitorke možen v obsegu in na način, kot je določen v izreku teh kulturnovarstvenih pogojev.

Ti kulturnovarstveni pogoji veljajo 1 leto od dneva njihove vročitve investitorju.

Na projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki upošteva izdane kulturnovarstvene pogoje, si mora investitor v skladu z 28. členom ZVKD-1 pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Zahtevi za izdajo soglasja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je v zvezi s predmetom soglašanja. K zahtevi za pridobitev soglasja se lahko priloži tudi projekt, ki je obdelan na višji ravni.

#### Stroški postopka:

Prvi odstavek 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, z nadaljnjimi sprem. in dopoln.; ZUP) določa, da gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. 51. člen Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, z nadaljnjimi sprem. in dopoln.; ZGO-1) pa med drugim določa, da soglasodajalci za pripravo in izdajo projektnih pogojev in soglasij niso upravičeni do plačila taks, povračila stroškov ali drugih plačil. Ker se ta odločba izdaja na podlagi zahteve investitorja, je ZVKDS zaradi navedenih določil odločil, da investitor sam krije svoje stroške postopka, stroški organa pa bremenijo ZVKDS.

Kulturnovarstveni pogoji so oproščeni plačila upravne takse po 22. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10-UPB4 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZUT) in 51. členu ZGO-1.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Zoper izdane kulturnovarstvene pogoje je v petnajstih (15) dneh od vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo. Pritožba se lahko pošlje po pošti ali se vloži neposredno ali ustno na zapisnik na naslov Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Metelkova 6, 1000 Ljubljana. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov zavoda poslana zadnji dan roka s priporočeno pošto pošiljko. Na podlagi 22. točke 28. člena ZUT se za pritožbo ne plača upravna taksa.

Postopek vodili:

Patricija Bratina, univ. dipl. arheol.  
Branko Zbačnik, univ. dipl. inž. arh.  
Jasna Svetina, prof. um. zgod. fran.

Odločila:

Ernesta Drole, prof. zg. in soč.

Vročiti investitorju po pooblaščenju:

PROJEKT d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9A, 5000 Nova Gorica - OSEBNO