

K TOČKI 7
(priloga 5)



OBČINA TURNIŠČE

Spremembe in dopolnitve
Občinskega prostorskega načrta
(SD OPN 2)

**Stališča do pripomb
iz javne razgrnitve danih na
dopolnjeni osnutek SD OPN 2**

Turnišče, april 2023

VSEBINA:

1. UVOD.....	2
2. POSTOPEK PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA	3
3. OPIS DANIH PRIPOMB NA DOPOLNJENI OSNUTEK SD OPN 2 IN ZAVZETO STALIŠČE DO NJIH	4
3.1. Pripomba 1	4
3.2. Pripomba 2 in 3	10
4. ZAKLJUČEK	15

1. UVOD

Občina Turnišče (v nadaljevanju: občina) je s sprejetjem in objavo *Sklepa o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 32/18)*, pričela s pripravo drugih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine (v nadaljevanju: SD OPN 2), ki je bil sprejet z *Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 1/09)*. Navedeni Odlok je bil, v letu 2012, prvič spremenjen in dopolnjen (Uradni list RS, št. 83/12).

Kot prvo fazo postopka priprave SD OPN 2 je občina pripravila **strokovno podlago za poselitev** in zbrala predloge za spremembo občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN) s strani zainteresirane javnosti. Na osnovi splošnih smernic, veljavnih predpisov in navodil Ministrstva za okolje in prostor je bil pripravljen **osnutek** SD OPN 2, ki je bil poslan nosilcem urejanja prostora in upravljavcem gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju: NUP) za podajo **prvih mnenj**. Po pridobitvi prvih mnenj NUP in Odločbe s strani Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za okolje, Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje, da za postopek SD OPN 2 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave, je občina pristopila k pripravi **dopolnjenega osnutka** SD OPN 2. Dopoljnjeni osnutek SD OPN 2 je občina **javno razgrnila** v času od 13.2.2023 do 16.3.2023. Dne 9.3.2023 je bila organizirana tudi javna obravnava, ki je potekala v veliki sejni sobi Občine Turnišče. V času javne razgrnitve je bilo gradivo dopolnjenega osnutka SD OPN 2 vsem zainteresiranim v pogled na svetovnem splet in na sedežu občine, kjer je prav tako skozi celotno javno razgrnitev bila dana možnost podajanja pripomb in predlogov (v nadaljevanju: pripombe) na razgrnjeno gradivo. Dane so bile **3 pripombe** na razgrnjeno gradivo dopolnjenega osnutka SD OPN 2, za katere je občina pripravila predmetna Stališča do pripomb iz javne razgrnitve danih na dopoljnjeni osnutek SD OPN 2 (v nadaljevanju: Stališča do pripomb), v katerih je zavzela stališča do danih pripomb, ki jih bo javno objavila na krajevno običajen način.

Podrobnejši opis postopka priprave SD OPN 2, se pravi faz, ki so že izvedene in faz, ki še sledijo do sprejetja SD OPN 2, je opisan v sledečem poglavju.

Prav tako se v nadaljevanju nahaja opis danih pripomb na dopoljnjeni osnutek SD OPN 2 in stališča, ki jih je občina zavzela do njih.

2. POSTOPEK PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

Županja občine je dne 3.5.2018 sprejela **Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Turnišče.**

S sprejetjem in objavo sklepa v Uradnem listu RS (Uradni list RS, št. 32/18) se je pričel postopek priprave SD OPN 2.

Občina je v mesecu **novembru 2019** najprej pristopila k pripravi **strokovne podlage za poselitev**, v okviru katere so bila okvirno opredeljena ureditvena območja za vsa strnjena naselja v občini, območja za dolgoročni razvoj občinskega središča, naselja Turnišče, druga ureditvena območja obstoječih dejavnosti izven strjenih naselij in uskladitev razpršene poselitve ter razpršene gradnje z posamično poselitvijo. Hkrati je občina pristopila tudi k zbiranju pobud za spremembo OPN s strani zainteresirane javnosti. Strokovna podlaga za poselitev je bila na podlagi vloženih pobud za spremembo OPN zaključena septembra 2020.

Po izdelani strokovni podlagi za poselitev je občina pristopila k pripravi **osnutka SD OPN 2**. Osnutek SD OPN 2 je občina **februarja 2021** posredovala ministrstvu pristojnemu za prostor, da v roku sedmih dni preveri, ali je digitalno gradivo pripravljeno na način in v obliki, ki omogoča neposredno uporabo pri pripravi prvih mnenj NUP ter zagotovi, da je gradivo za NUP dostopno na svetovnem spletu. Občina je bila s strani ministrstva za prostor dne **9.3.2021** obveščena, da je gradivo osnutka SD OPN 2 pripravljeno na način in v obliki, ki omogoča neposredno uporabo pri pripravi prvih mnenj NUP, na osnovi česar je bilo isti dan objavljeno na spletnem strežniku ministrstva, kar je občini omogočalo, da je NUP poslala vloge za pridobitev njihovih prvih mnenj. Dne **10.3.2021** so tako 29 NUP bile posredovane vloge za podajo njihovih prvih mnenj na gradivo osnutka SD OPN 2. V fazi pridobivanja prvih mnenj NUP so bila izvedena tudi posamezna usklajevanja z nekaterimi NUP (npr. Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Zavodom RS za varstvo narave, ipd.). Po pridobitvi prvih mnenj NUP, ki v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje je dne **10.11.2021** na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje bila posredovana Vloga za izdajo Odločbe o obveznosti Celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave drugih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Turnišče (SD OPN 2). Dokončna opredelitev navedenega sektorja, da v postopku priprave SD OPN 2 ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja je bila občini podana v Odločbi, ki jo je ministrstvo posredovalo občini dne **6.1.2023**. Po pridobitvi omenjene Odločbe je občina pristopila k pripravi gradiva **dopolnjenega osnutka SD OPN 2 za potrebe javne razgrnitve**, v katerega so morale biti vključene vse zahteve NUP iz njihovih prvih mnenj ter tudi spremembe, ki izhajajo iz nove Uredbe o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 96/22), ki je pričela veljati po oddaji gradiva osnutka SD OPN 2 v pridobivanje prvih mnenj NUP. Dne **10.2.2023** je tako na krajevno običajen način (spletna stran in oglasna deska občine) bilo objavljeno javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka SD OPN 2 ter s tem obveščena širša javnost. **Javna razgrnitev SD OPN 2** je potekala v času **od 13.2.2023 do vključno 16.3.2023** v prostorih občine. Javni vpogled razgrnjenega gradiva je zainteresirani javnosti bil omogočen tudi na spletnem naslovu: <https://www.obcinaturnisce.si/> v rubriki »Javni razpisi in objave«. Zainteresirana javnost je imela v času javne razgrnitve možnost dajanja pripomb na razgrnjeno gradivo na samem mestu javne razgrnitve, se pravi na sedežu občine, v obliki zapisa v knjigi pripomb in predlogov, po pošti na naslov občine ali po elektronski pošti na elektronski naslov: obcina@turnisce.si. V času javne razgrnitve je bila organizirana tudi javna razprava v veliki sejni sobi občine, ki je potekala dne 9.3.2023, ob 17.00 uri. Javne razprave se ni udeležil noben udeleženec. V času javne razgrnitve so bile podane **3 pripombe na razganjeno gradivo**, za katere so pripravljena predmetna Stališča do pripomb, katera so predmet sprejema na Občinski seji.

Po sprejetih Stališčih do pripomb se bo pristopilo k pripravi predloga SD OPN 2, ki bo posredovan NUP za podajo drugih oz. tako imenovanih končnih mnenj. Po pridobitvi vseh pozitivnih drugih mnenj NUP se bo pripravil končni predlog SD OPN 2, ki ga bo sprejel Občinski svet na svoji seji. Po sprejetju končnega predloga SD OPN 2 na Občinski seji, se bo Odlok o SD OPN 2 objavil v Uradnem listu RS in bo pričel veljati glede na določilo zapisano na koncu Odloka SD OPN 2.

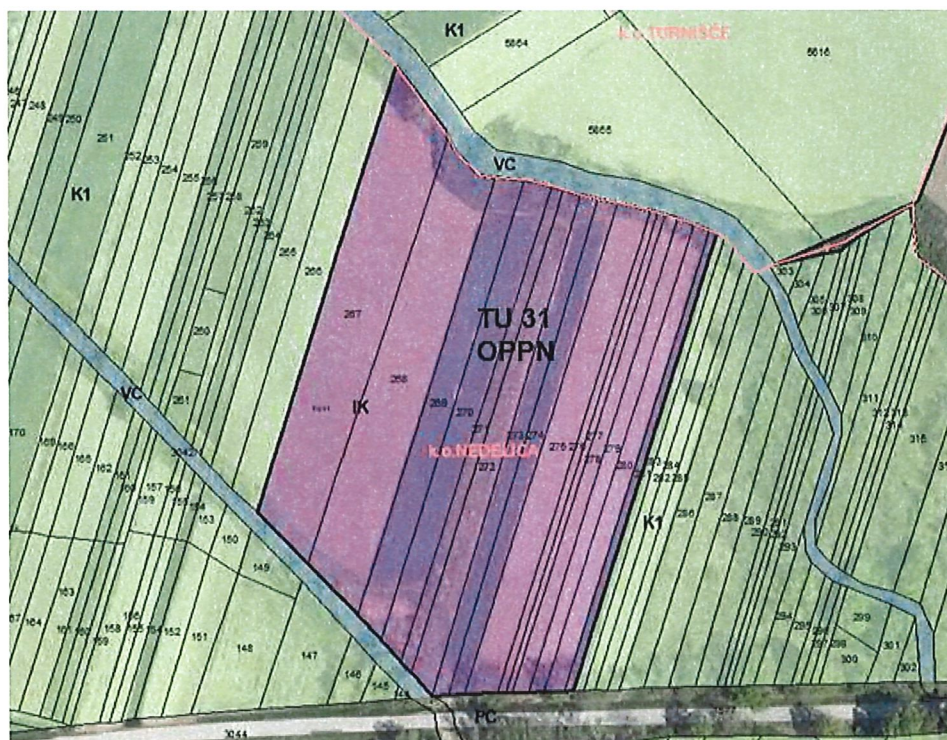
3. OPIS DANIH PRIPOMB NA DOPOLNJENI OSNUTEK SD OPN 2 IN ZAVZETO STALIŠČE DO NJIH

V času javne razgrnitve dopoljenega osnutka SD OPN 2 so bile dane **3 pripombe** na razgrnjeno gradivo.

3.1. Pripomba 1

Obrazložitev predlagane spremembe namenske rabe v SD OPN 2

Pri pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN (v nadaljevanju: SD OPN 1) je bilo na območju parc. št. 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280 in 281 k.o. Turnišče, opredeljeno območje podrobnejše namenske rabe prostora z oznako **IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo** znotraj enote urejanja prostora **TU 31**. Obravnavano območje je bilo v SD OPN 1 vključeno z namenom selitve obstoječe kmetije iz naselja Turnišče ter umeščanje oz. postavitve hlevov za živino s spremljajočimi objekti, dostopne poti ter postavitvi bioplinarne, ki bi služila za uporabo živalskih odpadkov kmetije. Ker se na obravnavnem območju nahaja posebno območje varovanja narave oz. natančneje botanična naravna vrednota - 7025 – Turnišče – rastišče močvirske logarice, je morala občina v SD OPN 1 zagotoviti tudi območje za vzpostavitev nadomestnega habitata močvirske logarice, ki ga mora investitor vzpostaviti v primeru gradnje na območju oz. pred pridobitvijo ustreznih dovoljenj. Na podlagi tega je bila v SD OPN 1 določena enota urejanja prostora **TU 34**, kjer je potrebno v primeru umeščanja gradnje in pridobivanja ustreznih dovoljenj na območju enote urejanja prostora TU 31, vzpostaviti nadomestni habitat močvirske logarice.



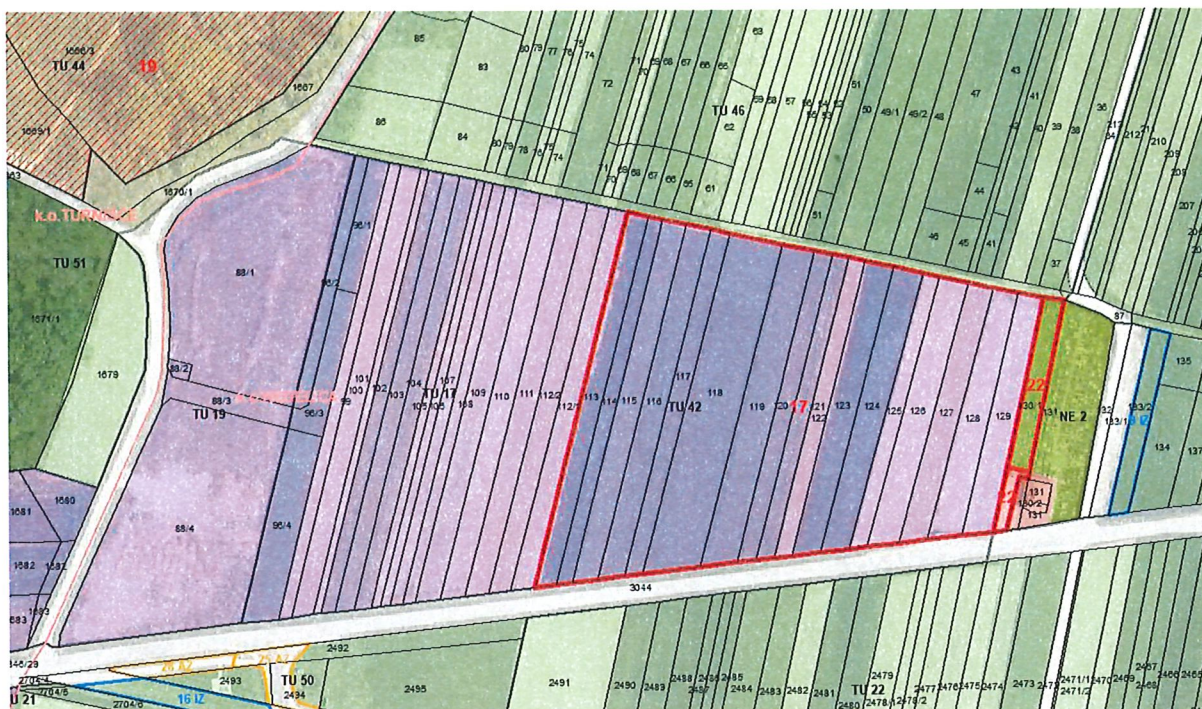
Grafični prikaz območja enote urejanja prostora TU 31 iz SD OPN 1.

Ker predvidena selitev kmetije iz naselja Turnišče na območje enote urejanja prostora TU 31 ni bila realizirana, zaradi zapletov pri pridobivanju lastniške pravice ter tudi samega propada oz. stečaja kmetije, njene prekvalifikacije v kmetijo z obdelavo kmetijskih zemljišč brez živine, habitata rastišča močvirske logarice, ki bi ga bilo treba naomestiti in dejstva, da ministrstvo pristojno za kmetijstvo v primeru umeščanja novih stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča, zahteva nadomeščanje oz. bilančno izravnano kmetijskih zemljišč, se je občina v postopku SD OPN 2 odločila, da predlagala izbris obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč na obravnavanem območju oz. njihovo povrnitev v dejansko, kmetijsko namensko rabo, natančneje v kmetijska zemljišča, saj ureditev iz SD OPN 1, ki je bila predvidena na območju ni več aktualna.

V SD OPN 2 je tako predlagan izbris obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč z oznako podrobnejše namenske rabe prostora IK znotraj enote urejanja prostora TU 31, pod zap. št. **8 IZ**, ki je bil hkrati, glede na zahteve ministrstva pristojnega za kmetijstvo, predlagan za kompenzacijo oz. bilančno izravnavo za izgubljena kmetijska zemljišča na območju predlagane pobude oz. predloga novih stavbnih zemljišč pod zap. št. **17**, na območju parc. št. 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128 in 129 k.o. Nedelica, kjer je predlagana širitev obstoječe gospodarske cone. Predlagana kompenzacija oz. bilančna izravnava za pobudo pod zap. št. 17 je bila s strani ministrstva pristojnega za kmetijstvo odobrena in s tem pobuda št. 17, z njihovega delovnega področja sprejemljiva.



Grafični prikaz izbrisa pod zap. št. 8 IZ iz gradiva dopoljenega osnutku SD OPN 2.



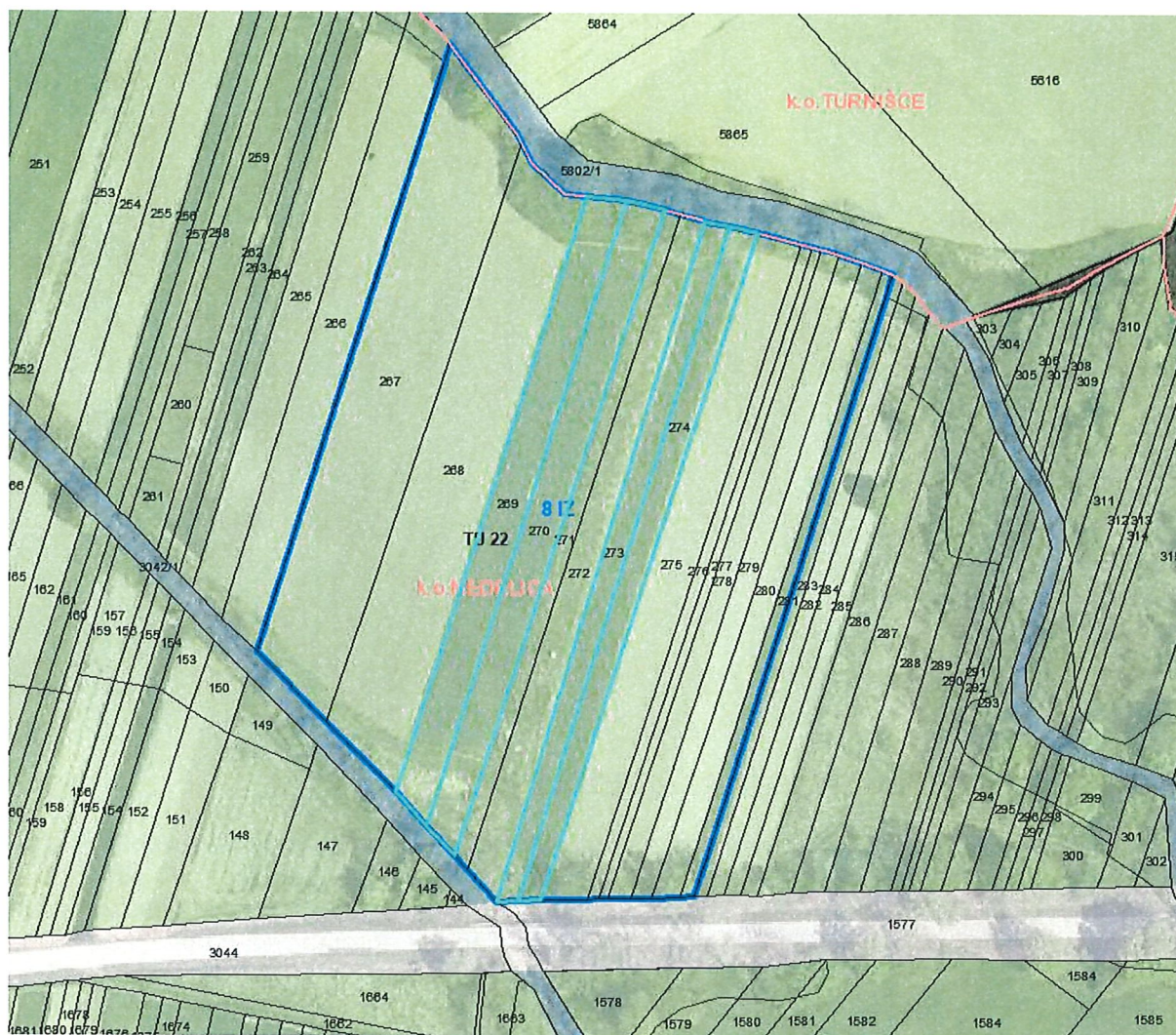
Grafični prikaz pobude pod zap. št. 17 iz gradiva dopolnjenega osnutku SD OPN 2.

Povzetek podane pripombe iz javne razgrnitve – JRP 1

Po izdelavi osnutka SD OPN 2 v katerega je bil vključen tudi izbris obravnavanega območja je del zemljišč oz. natančneje parc. št. 269, 270, 273 in 274 k.o. Nedelica, prešel v novo lastništvo. Novi lastniki so v času javne razgrnitve podali pripombo na razgrnjeno gradivo dopolnjenega osnutka SD OPN 2 in sicer, da se predlagana sprememba namenske rabe iz stavbnih v kmetijska zemljišča umakne ter območje ostane po namenski rabi stavbno zemljišče. Novi lastniki so mnenja, da bi s predlagano spremembo namenske rabe njihovo zemljišče bilo bistveno razvrednoteno in bi za družbo v lasti države, nastala sorazmerno velika škoda oz. oškodovanje državnega premoženja. Na osnovi tega predlagajo, da se na obravnavanem območju najmanj ohrani namenska raba:

- I – območja proizvodnih dejavnosti ter
- IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo z možnostjo gradnje kmetijskih, gradbeno inženirskih, nezahtevnih in enostavnih objektov, vendar brez, v preteklosti predvidene možnosti umestitve bioplinarne, glede na to, da Občina Turnišče ugotavlja, da se je le-ta vzpostavila v Občini Dobrovnik.
- IG – gospodarska cona.

Lahko pa se območju določi tudi nova namenska raba – CD, CU za centralne dejavnosti (med drugim z dopustno gradnjo objektov za bivanje,...).



Grafični prikaz območja pripombe JRP 1 na razgrnjenem dopolnjenem osnutku SD OPN 2.

Obrazložitev stališča do pripombe iz javne razgrnitve

Za načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena je v skladu z zakonodajo pristojna občina, v območju katere leži načrtovana prostorska ureditev. Občina tako načrtuje prostorske ureditve lokalnega pomena ter določa namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje v svojem območju s prostorskimi izvedbenimi akti. Glede na navedeno in na podlagi delno že zgoraj navedenih dejstev, se pravi:

- Območje enote urejanja prostora TU 31 je bilo v SD OPN 1 opredeljeno kot površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo z oznako IK, za znanega investitorja oz. obstoječo kmetijo znotraj naselja Turnišče ter je bilo namenjeno za selitve obstoječe kmetije iz naselja Turnišče ter umeščanje oz. postavitve hlevov za živino s spremljajočimi objekti, dostopne poti ter postavitvi bioplinarne, ki bi služila za uporabo živalskih odpadkov kmetije. Predvidena ureditev, za namen katere je bila v SD OPN 1 opredeljena enota urejanja prostora TU 31 z podrobnejšo namensko rabo prostora z oznako IK, ni bila realizirana, zaradi zapletov pri pridobivanju lastniške pravice ter tudi samega propada oz. stečaja kmetije ter njene prekvalifikacije v kmetijo z obdelavo kmetijskih zemljišč brez živine. Na osnovi navedenega ni več potrebe po ohranjanju obstoječega nepozidanega stavbnega zemljišča na obravnavanem območju, saj do realizacije predvidene prostorske ureditve, za katero je bilo vzpostavljeno stavbno zemljišče na območju enote urejanja prostora TU 31, ne bo prišlo.
- Na območju enote urejanja prostora TU 31 se nahaja botanična naravna vrednota - 7025 – Turnišče – rastišče močvirske logarice, za uničenje katere je v primeru gradnje na obravnavanem območju potrebno v za to opredeljeni enoti urejanja prostora TU 34, pred

pričetkom gradnje oz. pridobitvijo ustreznih dovoljenj na območju enote urejanja prostora TU 31, vzpostaviti nadomestni habitat. Glede na to, da predvidena ureditev, za namen katere je bila v SD OPN 1 opredeljena enota urejanja prostora TU 31 s podrobnejšo namensko rabo prostora z oznako IK, ni bila realizirana in tudi v prihodnje ne bo, ni več potrebe po uničenju obstoječe botanične naravne vrednote oz. obstoječega habitata rastišča močvirske logarice ter njenega nadomeščanja na območju enote urejanja prostora TU 34.

- Na obravnavanem območju je v evidencah Direkcije RS za vode evidentirano poplavno območje, ki zajema več kot polovico površine obravnavane enote urejanja prostora TU 31. Poplavna območja so glede na veljavne predpise območja začasne preplavljenosti vodnih, priobalnih in drugih zemljišč, ki z vodo običajno niso preplavljena. Na poplavnem območju so v skladu s 86. členom Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20 in 35/23 – odl. US) prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Pri načrtovanju vseh dejavnosti in posegov v prostor je potrebno upoštevati določila Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20). Za namen prostorskega načrtovanja je potrebno izdelati karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti, katerih namen je prikazati obstoječe stanje poplavne nevarnosti (osnova za načrtovanje novih ureditev) in oceniti vpliv predvidenih sprememb rabe prostora in možnosti izvedbe ukrepov za zmanjšanje obstoječe poplavne ogroženosti (karte za načrtovano stanje). Glede na navedeno umeščanje objektov in dejavnosti na obravnavano območje ni mogoče oz. dopustno, dokler ne bodo izdelane ustrezne strokovne podlage, ki bodo z izvajanjem celostnih ukrepov izboljšale oz. zmanjšale poplavno ogroženost območja. Izdelava zahtevanih strokovnih podlag oz. hidrološko-hidravličnih študij je glede na izkušnje drugih občin, zelo dolgotrajen in finančno zahteven postopek, ki velikokrat nima želenega rezultata, saj je omilitvene ukrepe za zmanjševanje poplavne ogroženosti (npr. gradnja nasipov, zidov, zadrževalnika, retencijskih površin, ipd.) dejansko težko zagotoviti, velikokrat pa njihova izvedba močno prekorači samo ceno predvidene investicije na nekem območju. Glede na to, da na obravnavanem območju, s strani lastnikov zemljišč, do sedaj ni bilo izkazanega interesa po gradnji oz. umeščanju objektov in dejavnosti na to območje ali izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta, najverjetneje ni pričakovati, da bodo pripravljene na lastne stroške izdelati strokovno podlago za zagotavljanje poplavne varnosti, sploh glede na riziko, da se lahko zgodi, da gradnja ne tem območju z vidika zagotavljanje poplavne varnosti sploh ne bo mogoča.

- Glede na zahteve ministrstva pristojnega za kmetijstvo, glede kompenzacije oz. bilančne izravnave izgubljenih kmetijskih zemljišč na območju predlaganih pobud oz. predlogov novih stavbnih zemljišč v prostorskih aktih, je občina za potrebe umeščanja oz. širitve obstoječe gospodarske cone, predlagala izbris obravnavanega območja pod zap. št. 8 IZ in s tem zagotovila kompenzacijo oz. bilančno izravnavo za izgubljena kmetijska zemljišča na območju pobude št. 17, na osnovi katere je dobila pozitivno opredelitev ministrstva pristojnega za kmetijstvo za predlagano širitev gospodarske cone. V primeru umaknitve izbrisa pod zap. št. 8 IZ iz gradiva SD OPN 2 je potrebno za širitev obstoječe gospodarske cone oz. pobudo pod zap. št. 17, poiskati novo kompenzacijo oz. bilančno izravnavo izgubljenih kmetijskih zemljišč v površini cca. 2,4 ha. V kolikor občina navedene kompenzacije oz. bilančne izravnave izgubljenih kmetijskih zemljišč ne bo zagotovila, širitev obstoječe gospodarske cone na območje pobude pod zap. št. 17 ne bo mogoča.

- Občina je na osnovi predlaganih sprememb namenske rabe prostora v postopku priprave SD OPN 2 pred izdelavo osnutka SD OPN 2 izdelala strokovno podlago za poselitve, v kateri so med drugim bila opredeljena tudi druga ureditvena območja. Se pravi območja, zunaj strnjene poselitve oz. zunaj ureditvenih območij naselij, ki niso namenjena stalnemu bivanju in, ki jih zaradi tehničnih, tehnoloških ali prostorsko funkcionalnih razlogov ni smotno načrtovati v naselju, ter so namenjena za postavitev gospodarske javne infrastrukture, splošno rabo, izvajanje ukrepov na področju varstva okolja, ohranjanja narave

in varstva kulturne dediščine ter ohranjanja prepoznavnih značilnosti krajine, družbene dejavnosti, izobraževanje, umetnost in znanost, turizem, šport in rekreacijo, izvajanje kmetijske in gozdarske dejavnosti, rabo naravnih dobrin in sanacijo opuščenih območij izkoriščanja, obrambo, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in izvajanje drugih dejavnosti. V omenjeni strokovni podlagi obravnavano območje, se pravi območje podrobnejše namenske rabe prostora z oznako IK, znotraj območja enote urejanja prostora TU 31 ni bilo vključeno, saj je v SD OPN 2 predlagano za izbris, zato zanj ni bilo opredeljeno drugo ureditveno območje. V primeru umaknitve izbrisa pod zap. št. 8 IZ iz gradiva SD OPN 2 mora občina naročiti dopolnitev izdelane strokovne podlage za poselitev, v katero mora, kot drugo ureditveno območje, vključiti območje enote urejanja prostora TU 31 ter opredeliti samo dejavnost na območju. Hkrati je v primeru umika izbrisa pod zap. št. 8 IZ iz gradiva SD OPN 2 potrebno dopolniti in korigirati tudi vso ostalo gradivo SD OPN 2 (odlok, izvedbeni in strateški del ter priloge).

- Lastniška struktura obravnavanega območja je razdrobljena, samo pridobivanje lastniške pravice pa oteženo, saj lastniki ne želijo prodati svojih parcel. Na območju se namreč nahaja 15 parcel z različno lastniško strukturo, sami lastniki parcel pa do sedaj, z izjemo pripombe JRP 1, niso izrazili nobenega interesa po izdelavi občinskega podrobnejšega prostorskega načrta oz. umeščanja objektov na to območje, kakor tudi niso izkazali nobenega nasprotovanja predvideni spremembi namenske rabe prostora v postopku priprave SD OPN 2 oz. izbrisu pod zap. št. 8 IZ. Glede na dejansko rabo prostora in evidenco GERK se večina parcel na območju uporablja, kot kmetijsko zemljišče, kjer lastniki oz. obdelovalci parcel uveljavljajo GERK, se pravi gre dejansko za obdelana kmetijska zemljišča. Brez strinjanja lastnikov na obravnavanem območju ni mogoče umeščati objektov oz. dejavnosti, saj je za območje predvidena izdelava občinskega podrobnejšega prostorskega načrta za namene kmetijske proizvodnje, ki ga na privatnih zemljiščih običajno v kolikor ne gre za nek javni interes financirajo lastniki zemljišč, za kar pa na območju s strani lastnikov zemljišč, do sedaj ni bilo izkazanega interesa.

- V fazi priprave in oddaje osnutka SD OPN 2 (februar 2021) v pridobitev prvih mnenj NUP in pridobitev odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, so bile parc. št. opredeljene znotraj območja JRP 1 v stečajnem postopku in niso bile v lasti predlagatelja pripombe. Predlagatelj pripombe je postal lastnik navedenih parcel šele po oddaji osnutka SD OPN 2 v pridobitev prvih mnenj NUP in pridobitev odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.

- V gradivu dopolnjenega osnutka SD OPN 2 je predlagan izbris območja enote urejanja TU 31, kot celote. JRP 1 se nanaša samo na 4 od 15 parcel na obravnavanem območju. Ohranjanje stavbnega zemljišča na samo omenjenih 4 parcelah iz JRP 1, ki so med seboj tudi ločene na dva dela in niso povezane z vidika prostorskega načrtovanja in samega umeščanja objektov ni smiselno oz. mogoče. Parcele so namreč dolge in ozke (cca. 21 m in 13 m), kjer z upoštevanjem prostorskih izvedbenih pogojev glede odmikov, dostopov, ipd. umeščanje objektov, sploh kmetijskih objektov za rejo živali, rastlinsko pridelavo in spravilo pridelkov ter spremljajočih objektov, ki so predvideni na tem območju in ki glede na tipologijo rabijo večje površine, na obravnavanih parcelah praktično ni mogoče oz. smiselno. Prav tako ni mogoče območju spremeniti podrobnejšo namensko rabo prostora v območja CD, CU za centralne dejavnosti (med drugim z dopustno gradnjo objektov za bivanje,...), kot predlaga predlagatelj pripombe. Izven območja strnjene poselitve oz. ureditvenega območja naselja se v skladu s 33. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-1O) (v nadaljevanju: ZUreP-3), kot drugo ureditveno območje načrtujejo območja prostorskih ureditev, ki niso namenjena stalnemu bivanju in ki jih zaradi tehničnih, tehnoloških ali prostorsko funkcionalnih razlogov ni smotrno načrtovati v naselju, ter so namenjena za postavitve gospodarske javne infrastrukture, splošno rabo, izvajanje ukrepov na področju varstva okolja, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine ter ohranjanja prepoznavnih značilnosti krajine, družbene dejavnosti, izobraževanje, umetnost in znanost, turizem, šport in rekreacijo, izvajanje kmetijske in gozdarske dejavnosti, rabo naravnih dobrin in sanacijo opuščenih območij izkoriščanja, obrambo, varstvo pred naravnimi in

drugimi nesrečami in izvajanje drugih dejavnosti. Glede na navedeno ohranitev stavbnih zemljišč na obravnavanih 4. parcelah iz JRP 1 ni smiselno.

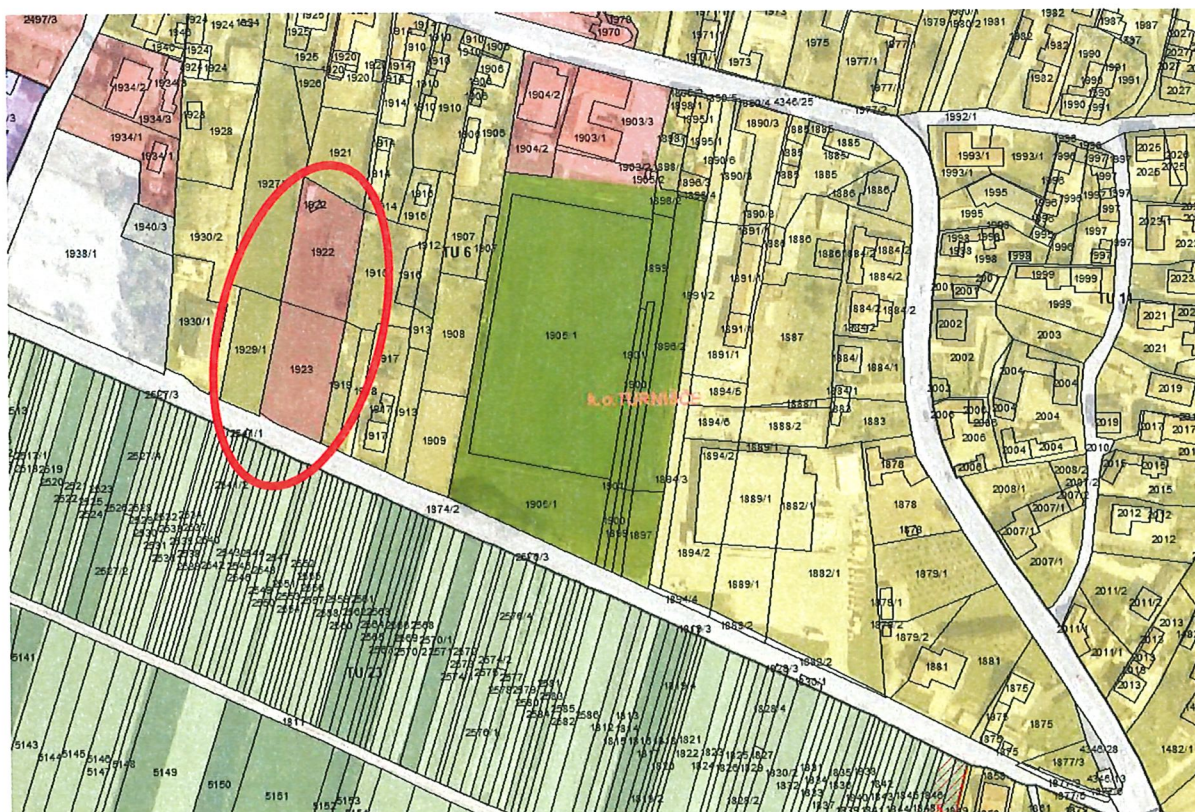
se je občina v postopku priprave SD OPN 2 odločila, da obstoječe območje nepozidanih stavbnih zemljišč z oznako podrobnejše namenske rabe prostora IK, znotraj enote urejanja prostora TU 31, izbriše oz. povrne nazaj v dejansko, se pravi kmetijsko namensko rabo ter da se podana pripomba v času javne razgrnitve, vodena pod zap. št. JRP 1 ne upošteva.

št. pobude	Katastrska občina	Parc. št.	PNRP	SD PNRP	Boniteta (september 2020)	Dejanska raba (september 2020)	VAROVANJA	Stališče do pripombe
JRP 1	Nedelica	269, 270, 273, 274	IK (TU 31)	K1	53 54	1100 1410 1420 1600 2000	GERK, NV (7025)	pripomba se ne upošteva

3.2. Pripomba 2 in 3

Obrazložitev predlagane spremembe namenske rabe v SD OPN 2

V osnutku SD OPN 2 je občina, kot lastnik obeh parcel, predlagala spremembo podrobnejše namenske rabe prostora znotraj obstoječih stavbnih zemljišč, na območju parc. št. 1922 in 1923 k.o. Turnišče, iz območja podrobnejše namenske rabe prostora z oznako **SS** – stanovanjske površine, v območje podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč z oznako **CU** – osrednja območja centralnih dejavnosti. Parceli sta namreč v občinski lasti, Občina pa ima v prihodnosti namen na njih zgraditi stavbe javnega pomena, zato je bila predlagana sprememba podrobnejše namenske rabe prostora znotraj obstoječih stavbnih zemljišč v SD OPN 2.



Grafični prikaz predlagane spremembe podrobnejše namenske rabe prostora na območju parc. št. 1922 in 1923 k.o. Turnišče na katerega se nanaša pripomba JRP 2 na razgrnjenem dopolnjenem osnutku SD OPN 2.

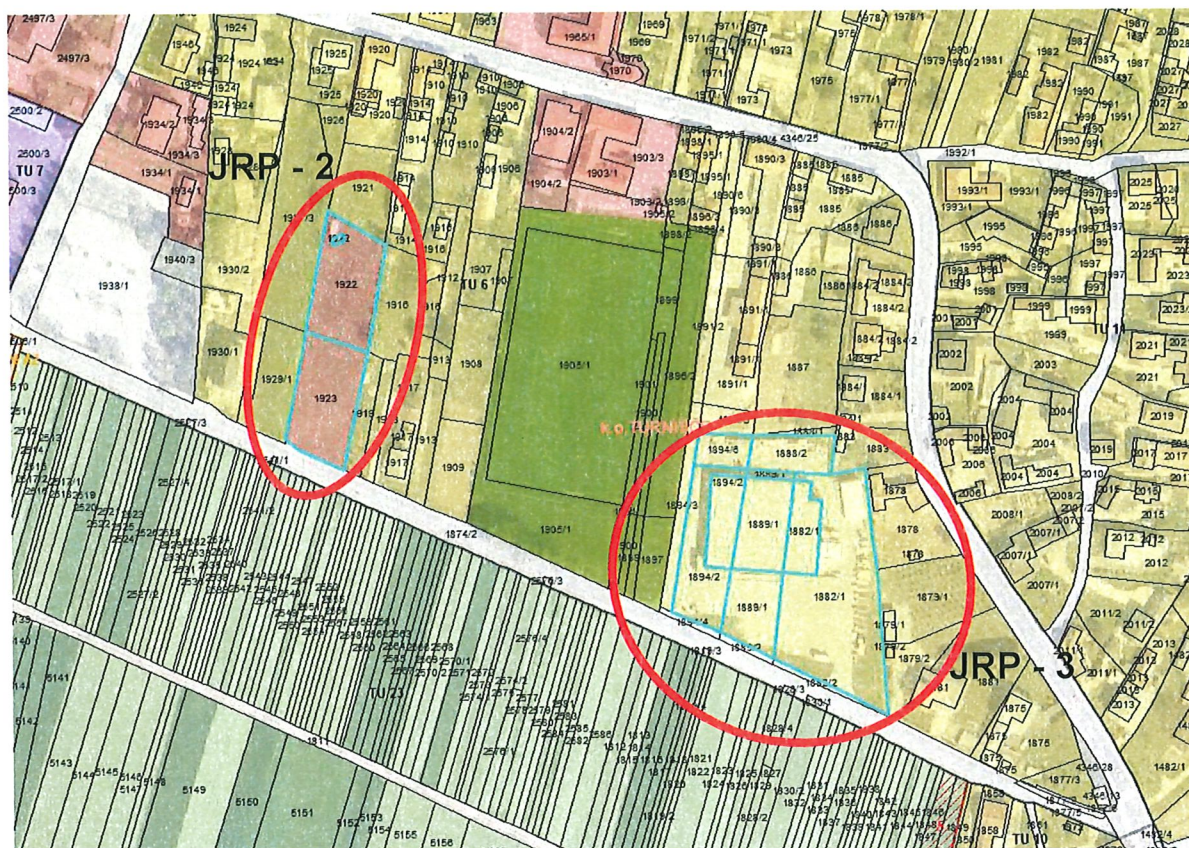
Povzetek podane pripombe iz javne razgrnitve – JRP 2 in JRP 3

Pripombi JRP 2 in JRP 3 sta bili podana s strani trenutnih lastnikov sosednjih zemljišč, bodočih lastnikov ter ostalih oseb, ki živijo v neposredni bližini predvidene namenske rabe zemljišča.

JRP 2 se nanaša na predlagano spremembo podrobnejše namenske rabe prostora znotraj obstoječih stavbnih zemljišč iz območja stanovanjskih površin z oznako podrobnejše namenske rabe prostora SS v osrednja območja centralnih dejavnosti z oznako podrobnejše namenske rabe prostora CU. Prvi mejni sosednje se s predlagano spremembo podrobnejše namenske rabe prostora ne strinjajo, saj menijo, da je že sedaj obremenitev okolja zaradi prometa, športne dejavnosti, trgovinske dejavnosti in kulturnih dejavnosti izjemno povečana, kar vpliva na kakovost življenja prebivalcev na tem območju. Predlagatelji pripombe tako predlagajo, da se parc. št. 1922 in 1923 k.o. Turnišče, ki sta po trenutno veljavni namenski rabi prostora v OPN opredeljeni kot območja stanovanjskih površin z oznako podrobnejše namenske rabe prostora SS in v naravi predstavljata travnik, spremeni podrobnejša namenska raba prostora v zeleno območje, saj predmetni parceli predstavljata pomemben habitat zavarovanih živalskih vrst. Predlagatelji pripombe se namreč zavedajo pomena varstva narave in živalskih vrst, zato predlagajo, da se v smislu in povezavi s parc. št. 1920 in 1921 k.o. Turnišče, ki sta pod varstvenim režimom kulturne dediščine, parc. št. 1922 in 1923 k.o. Turnišče umestita v območja Z – območja zelenih površin, ki so namenjena preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem in izboljšavi kakovosti bivanja oz. ZP – parki, kot urejena območja odprtega prostora v naselju oz. ZD – druge urejene zelene površine, kot zeleni pasovi z zaščitno oz. drugo funkcijo – habitat zaščitenih živalskih vrst in učni travnik za uresničevanje potreb Osnovne šole Turnišče.

JRP 3 se nanaša na območje obstoječe trgovine in sicer so podpisani pobudniki mnenja, da trgovinska dejavnost po zakonu spada med vijolično območje ali območje IG – gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim. Na osnovi tega pobudniki predlagajo, da se parc. št. 1882/1, 1889/1, 1894/2, 1894/6 in 1888/2 k.o. Turnišče, katerih lastnik je lastnik trgovine, umestijo v območje IG, kot predvideva zakon.

Hkrati predlagatelji pripomb JRP 2 in JRP 3 želijo, da se v skladu z zakonom o dostopu informacij javnega značaja objavi celovita presoja vplivov na okolje.



Grafični prikaz pripombe JRP 2 in JRP 3 na razgrnjenem dopolnjenem osnutku SD OPN 2.

Obrazložitev stališča do pripomb iz javne razgrnitve

JRP 2 in JRP 3 se nanašata na območje podrobnejše namenske rabe prostora znotraj enote urejanja prostora **TU 6**.

Podrobnejša namenska raba prostora se v prostorskih aktih, glede na splošne smernice s področja razvoja poselitve, določi glede na pretežno dejansko rabo, načrtovano namensko rabo, funkcijo obstoječih in načrtovanih objektov in strukturno urejenost prostora. Pri prostorskem razporejanju zemljišč po namenski rabi znotraj naselij se stremi k takšnemu prepletu funkcij, ki so medsebojno združljive ali ne motijo druga druge. Preprečuje se izrazito monofunkcionalnost posameznih delov naselij z uvajanjem raznovrstnosti dejavnosti ter mešanjem funkcij bivanja in dela. Namenska raba mora omogočiti sočasnost rabe medsebojno skladnih dejavnosti, zlasti tistih, ki se medsebojno dopolnjujejo in ne slabšajo bivalnega, delovnega, pristočasnega in drugega okolja. Prostorsko se razporeja zemljišča po namenski rabi in dejavnosti tako, da ne prihaja do onesnaževanja zraka, voda, tal in prekomernega hrupa in se upošteva biotsko raznovrstnost in naravne vrednote ter pozitivni vpliv na ohranjanje kulturne dediščine. Tako ZUreP-3, kakor tudi zakonodaja pred njim, določa, da se območja namenske rabe prostora določajo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti.

Navedeno je bilo upoštevano pri pripravi tako OPN, kot SD OPN 2, saj je bila podrobnejša namenska raba prostora znotraj enote urejanja prostora TU 6, pri pripravi obeh navedenih prostorskih aktov opredeljena po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti ter dejanske in načrtovane rabe prostora. Tako so bile znotraj enote urejanja prostora TU 6, ki predstavlja centralni del naselja oz. občinskega središča, v OPN opredeljene oz. določene različne podrobnejše namenske rabe prostora glede na obstoječe in predvidene dejavnosti oz. objekte. Ne glede na to, pa so prostorsko izvedbeni pogoji v

OPN na vseh podrobnejših namenskih rabah prostora, kjer je predvidena gradnja in umeščanje objektov enaki. Se pravi neglede na to, kakšna podrobnejša namenska raba prostora je opredeljena v OPN oz. kakšne barve je območje znotraj enote urejanja TU 6 so prostorsko izvedbeni pogoji za vse enaki in med njimi ni razlik.

Območje JRP 2 se nanaša na parc. št. 1922 in 1923 k.o. Turnišče, ki sta v lasti občine. Občina ima v prihodnosti namen na njih zgraditi stavbe javnega pomena, zato se je odločila, da območju v SD OPN 2 spremeni podrobnejšo namensko rabo prostora znotraj obstoječih stavbnih zemljišč iz območja podrobnejše namenske rabe prostora z oznako SS – stanovanjske površine, v območje podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč z oznako CU – osrednja območja centralnih dejavnosti. Glede na to, da prostorsko izvedbeni pogoji za centralni del naselja oz. občinskega središča, ostajajo v SD OPN 2 skoraj enaki, kot so v veljanjem OPN, se pravi so za vse opredeljene podrobnejše namenske rabe prostora enaki, razen na območju površin za oddih, rekreacijo in šport z oznako ZS, športnih centrov – BC, površin cest z oznako – PC in ostalih prometnih površin z oznako – PO, se predlagana sprememba podrobnejše namenske rabe prostora, ki je predmet JRP 2 umika iz SD OPN 2. Območje ostaja tako v pretežni namenski rabi, se pravi, kot območje stanovanjskih površin z oznako podrobnejše namenske rabe prostora SS in ni več predmet SD OPN 2. Občina je v skladu z zakonodajo na osnutek SD OPN 2 pridobila tudi prva mnenja NUP in odločbo o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje. Med drugim je pridobila tudi prvo mnenje področnega zavoda za varstvo narave (št. 4-III-452/4-O-21/JS z dne 11.5.2021), ki je v svojem prvem mnenju opozoril, da je na območju enote urejanja prostora TU 6 evidentirana občasna prisotnost in potencialni habitat zavarovanih vrst živali (krastače (Bufo bufo), štoklja (Ciconia ciconia), smrdokavra (Upupa epops) in ptice kulturne krajine. Z namenom ohranitve prisotnih varovanih vrst in vzpostavitve habitata varovanih vrst je področni zavod za varstvo narave podal priporočilo, da se naj v SD OPN 2 predvidi ohranitev dela travnika in vzpostavitev mlake z obrežno zarastjo, katere velikost ter ureditev se naj uskladi s predstavniki občine in področnega zavoda za varstvo narave. Na osnovi navedenega in dejstva, da tudi občina želi ohraniti ogrožene habitate zavarovanih vrst živali in rastlin, je bil dne 20.5.2021 na občini organiziran usklajevalni sestanek s področnim zavodom za varstvo narave, kjer je bil usklajen zapis posebnega določila, ki je bilo zapisano v f) točki 22. člena odloka dopolnjenega osnutka SD OPN 2 in se glasi »(3) V primeru gradnje stavb javnega pomena na eni izmed parcel na območju parc. št. 1922, 1923, 1927/3 in 1929/1 vse k.o. Turnišče, v EUP TU 6, se mora na obravnavanem območju urediti mlaka velikosti 3 x 3 m, ki mora na eni strani imeti položno brežino in obrečno lesno vegetacijo ter na drugi strani travnik.« Hkrati velja na tem mestu opozoriti, da se do predlagane spremembe podrobnejše namenske rabe prostora, ki je predmet JRP 2, v svojih prvih mnenjih, razen področnega zavoda za varstvo narave ni opredelil noben drug NUP, se pravi nobeden drugi NUP ni imel nekih dodatnih zahtev oz. omejitev za predlagano spremembo podrobnejše namenske rabe prostora. Prav tako je bila s strani Ministrstva za okolje, Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje, dne 6.1.2023 z dopisom št. 35409-108/2021-2552-21, pridobljena Odločba, da v postopku priprave SD OPN 2 ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje, kakor tudi ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja, na osnovi česar celovita presoja vplivov ni bila izvedena, zato ne more biti objavljena, kot predlagajo predlagatelji pripombe JRP 2 in JRP 3. Glede na to, da gre v primeru JRP 2 za zemljišča v občinski lasti, kjer ima občina namen v prihodnosti graditi stavbe javnega pomena ter je bila predlagana sprememba podrobnejše namenske rabe prostora usklajena in potrjena s strani NUP, ter se bo v fazi priprave predloga SD OPN 2 umaknila iz gradiva in ne bo več predmet SD OPN 2, tudi ni smiselna zahteva predlagateljev pripombe JRP 2, da se naj območju spremeni podrobnejša namenska raba prostora v območje zelenih površin, saj bi bila s tem onemogočena gradnja stavb javnega pomena na tem območju, zato se **podana pripomba v času javne razgrnitve, vodena pod zap. št. JRP 2 ne upošteva.**

Območje **JRP 3** se nanaša na parc. št. 1882/1, 1889/1, 1894/2, 1894/6 in 1888/2 k.o. Turnišče, ki so delno v lasti občine (parc. št. 1889/1, 1894/2 in 1894/6 k.o. Turnišče) in delo v privatni lasti (parc. št. 1882/1 in 1888/2 k.o. Turnišče). Se pravi, da trditev predlagateljev pripombe, da gre za parcele katerih lastnik je privatni investitor, ne drži. Prav tako ne drži navedba predlagateljev pripombe, da trgovinska dejavnost po zakonu spada med vijolično območje ali območje IG – gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim. Kot je bilo že uvodoma navedeno se podrobnejša namenska raba prostor v prostorskih aktih občine, v skladu s splošnimi smernicami s področja poselitve določi glede na pretežno dejansko rabo, načrtovano namensko rabo, funkcijo obstoječih in načrtovanih objektov in strukturno urejenost prostora. Podrobnejša pravila urejanja prostora določa Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04, 33/07 – ZPNačrt, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3)(v nadaljevanju: uredba). Slednja v 32. členu, ki vsebuje podrobnejša pravila za načrtovanje območij stanovanj določa, da je pri načrtovanju novih in dopolnjevanju obstoječih območij stanovanj treba upoštevati načelo vzpostavljanja stanovanjske soseske tako, da se skupaj z novimi stanovanjskimi objekti načrtujejo tudi objekti, ki omogočajo oz. dopolnjujejo osnovno oskrbo za tamkajšnje prebivalce. Pri načrtovanju območij stanovanj pa se lahko vanje umestijo tudi spremljajoče dejavnosti, kadar so namenjene oskrbi prebivalcev predmetnega območja stanovanj, s svojim delovanjem ne povzročajo hrupa, onesnaženja zraka, voda, svetlobnega in drugega onesnaževanja, ki presega predpisane standarde kakovosti okolja in se zanje zagotovijo ustrezne površine za mirujoči promet. V območja stanovanj se tako lahko umestijo dejavnosti osnovnega šolstva in zdravstva, socialnega varstva, varstva otrok, **trgovske**, poslovne, uslužno-obrtne, turistične, upravne dejavnosti, dejavnosti intelektualnih in umetniških storitev ter druge dejavnosti, ki ne poslabšujejo kakovosti bivalnega okolja in ki prispevajo k bolj racionalni izrabi površin. Glede na to, da se na območju JRP 3 nahaja samo en objekt trgovske dejavnosti, ki v prvi vrsti služi vsakodnevni osnovni oskrbi za okoliške prebivalce oz. prebivalce občine, gre v skladu z 32. členom uredbe za spremljajočo dejavnost znotraj obstoječih stanovanjskih površin, ki je kot taka dopustna v območju podrobnejše namenske rabe znotraj območja stanovanj. Prav tako 33. člen navedene uredbe predpisuje podrobnejša pravila za načrtovanje proizvodnih dejavnosti, kamor sodijo med drugim tudi območja gospodarskih con z oznako podrobnejše namenske rabe prostora IG. Glede na določila 33. člena uredbe sta merili za načrtovanje gospodarske cone, kot večjega območja proizvodnih dejavnosti, ki ima vpliv na razvoj funkcijske regije, utemeljenost v strateških prostorskih in gospodarskih predpisih na državnem, regionalnem in lokalnem nivoju ter primernost lokacije. Se pravi, da bi se naj v prostorskih aktih občin, kot območja podrobnejše namenske rabe prostora z oznako IG – gospodarske cone, določala večja območja proizvodnih dejavnosti, kar pa samostojna trgovska dejavnost definitivno ni. Glede na to, da gre v primeru JRP 3 za zemljišča, na katerih v SD OPN 2 ni bila predlagana nobena sprememba ter dejstva, da je obstoječa podrobnejša namenska raba prostora v OPN bila opredeljena v skladu z veljavno zakonodajo in predpisi, se pravi po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti oz. spremljajoče dejavnosti znotraj stanovanjskega območja se **podana pripomba v času javne razgrnitve, vodena pod zap. št. JRP 3 ne upošteva.** Vsakršna nova sprememba namenske rabe prostora v postopku SD OPN 2 namreč prinaša neuskklajenost z NUP, kar lahko podaljša sam postopek priprave SD OPN 2.

št. pobude	Katastrska občina	Parc. št.	PNRP	SD PNRP	Stališče do pripombe
JRP 2	Turnišče	1922, 1923	SS	CU SS	pripomba se ne upošteva
JRP 3	Turnišče	1882/1, 1889/1, 1894/2, 1894/6, 1888/2	SS	SS	pripomba se ne upošteva

4. ZAKLJUČEK

V času javne razgrnitve SD OPN 2, ki je potekala v času od 13.2.2023 do vključno 16.3.2023 so bile dane 3 pripombe na razgrnjeno gradivo dopolnjenega osnutka SD OPN 2.

Vse 3 dane pripombe so bile preučene in podrobneje predstavljene v predmetnih Stališčih do pripomb, v katerih so do njih s strani občine zavzeta tudi stališča.

Po sprejemu oz. potrditvi Stališč do pripomb na Občinskem svetu, se bodo predlagane pripombe iz javne razgrnitve vključile oz. ne vključile v gradivo predloga SD OPN 2.

Pri tem velja opozorilo, da VKLJUČITEV pripomb iz javne razgrnitve v gradivo predloga SD OPN 2 predstavlja neusklajene predloge za spremembo namenske rabe prostora in prostorsko izvedbenih pogojev, ki z NUP niso usklajeni. Slednje lahko zaradi naknadnih usklajevanj s posameznimi NUP vpliva na časovno in finančno komponento sprejetja SD OPN 2.



SLOVENSKI DRŽAVNI HOLDING, d. d.

MALA ULICA 5, P.P. 139
1001 LJUBLJANA
SLOVENIJA

OBČINA TURNIŠČE		
Prejeto:	16. 03. 2023	
	ŠTEVILKA	
350	2	2023

OBČINA TURNIŠČE
Ulica Štefana Kovača 73
9224 Turnišče

Številka: 2023-~~10.82~~SB

Datum: 14. 3. 2023

ZADEVA: Predlogi in pripombe na Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta (SD OPN 2)

Spoštovani,

Na spletni strani Občine Turnišče je Slovenski državni holding, d.d. (SDH, d.d.) zasledil objavo javnega naznanila o javni razgrnitvi in javni obravnavi Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta SD OPN 2, ki obravnava tudi območje, kjer je SDH, d.d. lastnik štirih parcel v katastrski občini 152 Nedelica, z ID znaki: parcela 152 269, parcela 152 270, parcela 152 273 in parcela 152 274, ki ležijo v enoti urejanja TU 31. Razgrnitev naj bi potekala v času od 13. 2. 2023 do vključno 16. 3. 2023.

Kot zainteresirana javnost SDH, d.d. podaja pripombe in predlog na razgrnjeno gradivo dopolnjenega osnutka SD OPN 2.

Iz gradiva SD OPN 2 je razvidno, da je Občina Turnišče na območju navedenih zemljišč, ki so v lasti SDH, d.d., predvidela spremembo namenske rabe, in sicer iz stavbnega v nestavbno - kmetijsko zemljišče, s čimer se ne strinjamo. S spremembo namembnosti bi bilo bistveno razvrednoteno zemljišče in bi za družbo v lasti države nastala sorazmerno velika škoda - oškodovanje državnega premoženja!

Zato predlagamo popravek osnutka SD OPN 2 za obravnavano območje, in sicer na način, da se najmanj ohrani namenska raba:

- I-območja proizvodnih dejavnosti ter
- IK-površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo z možno gradnjo kmetijskih, gradbeno inženirskih, nezahtevnih in enostavnih objektov, vendar brez, v preteklosti predvidene, možnosti umestitve bioplinarne, glede na to, da Občina Turnišče ugotavlja, da se je le-ta vzpostavila v Občini Dobrovnik.
- IG- gospodarska cona

Stran 1 od 2



B mif

Lahko se določi tudi nova namenska raba – **CU/CD** za centralne dejavnosti (med drugim z dopustno gradnjo objektov za bivanje,).

Vljudno prosimo za upoštevanje navedenega predloga.

Prosimo tudi, da nas vključite v nadaljnjo pripravo SD OPN 2 in nas o vaših nadaljnjih namerah seznanjate.

KONTAKT: Sara Božič, sara.bozic@sdh.si, tel: 030 719-553

S spoštovanjem,

Žiga Pfeifer,
Izvršni direktor



Priloge:

- Izsek iz OPN Turnišče

Dokument pripravil/a:

Sara Božič

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Božič'.

V vednost:

- Arhiv, tu

Potrebno poslati:

- Občina Turnišče

Priporočeno s povratnico AR / po elektronski pošti

Handwritten initials in blue ink, appearing to be 'wg B'.

ZA:
OBČINA TURNIŠČE
Ulica Štefana Kovača 73,
9224 Turnišče

PREJETO OBČINA TURNIŠČE		
Prejeto: 16. 03. 2023		
	ŠTEVILKA	

ZADEVA:
SD OPN 2 - pripombe

Stranke v postopku pripomb SD OPN 2 so stranke, ki so trenutni lastniki sosednjih zemljišč, bodoči lastniki ter ostale osebe, ki živijo v neposredni bližini planirane spremembe namenske rabe zemljišča:

1. Lastniki sosednjih zemljišč:

- Suzana Hozjan, Ulica Štefana Kovača 81; 9224 Turnišče
- Marica Hozjan, Ulica Štefana Kovača 81; 9224 Turnišče
- Anton Hozjan, Industrijska ulica 6, 9224 Turnišče
- Tjaša Draškovič Horvat, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče

2. Živeči v neposredni bližini planiranega objekta:

- Tia Talin Horvat, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Tristan Luis Horvat, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Timotej Horvat, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Aljoša Draškovič, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Dragica Draškovič, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Božidar Draškovič, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Simona Draškovič, Ulica Štefana Kovača 87, 9224 Turnišče
- Zdenko Hozjan, Ulica Štefana Kovača 81; 9224 Turnišče
- Marjan Žalig, Ulica Štefana Kovača 81; 9224 Turnišče
- Maja Žalig, Ulica Štefana Kovača 81; 9224 Turnišče
- Larisa Žalig, Ulica Štefana Kovača 81; 9224 Turnišče
- Jožica Hozjan, Industrijska ulica 6, 9224 Turnišče
- Tina Hozjan Žižek, Industrijska ulica 6, 9224 Turnišče
- Denis Žižek, Industrijska ulica 6, 9224 Turnišče

Predvidene spremembe na območju TU6

Dne, 10.2.2023 je bil na spletenih straneh občine Turnišče javno objavljen in predstavljen OPN 2.

1.1 Parcele 1922 in 1923 - pripombe

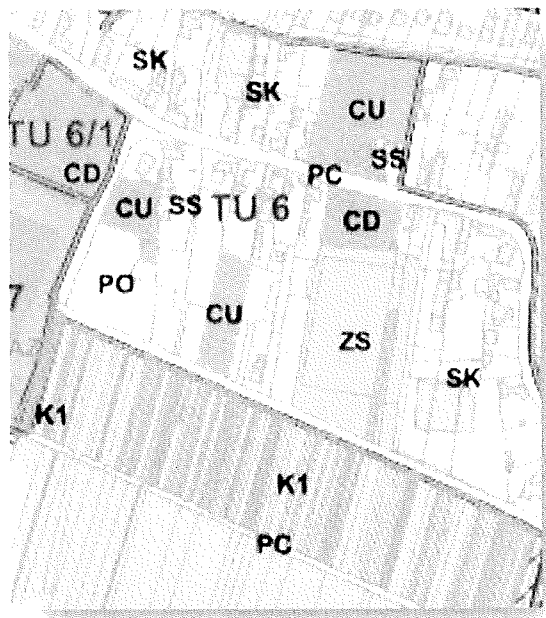
Prvi mejni sosedje, družine Hozjan Žalig, Hozjan Žižek in Horvat Draškovič se na predlog umestitve parcel 1922 in 1923 v CU ne strinjamo.

Že sedaj je obremenitev okolja zaradi prometa, športne dejavnosti, trgovinske dejavnosti in kulturnih dejavnosti izjemno povečana, kar vpliva na kakovost življenja prebivalcev na tem območju.

Tudi v grafičnem delu OPN 2 je predvidena sprememba v rdeče območje.

Območje CU dopušča naslednje dejavnosti:

- Osrednja območja centralnih dejavnosti, kot so območja historičnega ali novih jeter, kjer gre pretežno za prepletanje trgovskih, oskrbnih, storitvenih, upravnih, socialnih, zdravstvenih, vzgojnih, izobraževalnih, kulturnih, verskih in podobnih dejavnosti ter bivanje.



Slika 1: Izvedbeni del OPN 2

(enota urejanja TU.6 in ~~TU.6/TU.6A~~ – centralni del naselja Turnišče)

a) Pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

(1) Na območju stavbnih zemljišč v centralnem delu naselja Turnišče, ki je namenjeno oskrbnim, storitvenim in družbenim dejavnostim (CD, CU) ter bivanju (SS) in površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi (SK), so ~~dopustne gradnje novih objektov, rekonstrukcije, vzdrževanje objektov, sprememba namembnosti in odstranitve naslednjih vrst objektov, dopustni posegi za objekte:~~

• stanovanjske stavbe s pomožnimi objekti:

enostanovanjske stavbe – in sicer samostojne hiše, kmečke hiše, vile in podobne enostanovanjske stavbe,

večstanovanjske stavbe – na območju CU in CD, na območju SS je s štirimi stanovanji,

stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine,

• nestanovanjske stavbe s pomožnimi objekti:

gostinske stavbe,

poslovalne in upravne stavbe.

Slika 2: Enote urejanja TU6

~~stavbe za stavbe za obsevanje dejavnosti, in sicer tudi vključno počin~~
~~in pralnice in avtomatiziranih delavnic, ki so obsevalni,~~
~~in topelnicah in delavnic (stavbe, ki so obsevalni).~~

~~stavbe za plovila in stavbe za razsvetlobo komunikacij, in sicer tudi plovilne stavbe,~~
~~navarstvene delavnice in obravnave ali servisni deli,~~

~~razstavišča in skladiščne stavbe, in sicer tudi stavbe za prevoz odpadkov, odpadni delavnice,~~
~~prevozniki, tikalnice, plovilske, in poslovsne delavnice, ter stavbe za pridobivanje~~
~~kmetijskega proizvodstva. Posebej so stavbe, ki vsebujejo opredeljene delovne površine~~
~~pred hrupom za opredeljene poslovsne namenske rabe ali obravnave. Obsevalni kmetijski~~
~~in skladiščne stavbe se lahko vključujejo v obravnave, zaradi njihove posebne~~
~~objekti in se jim sprejemajo navarstveni, v kolikor s temi se presojajo predložitveni stavbe~~
~~stavbe pred hrupom za opredeljene poslovsne namenske rabe ali obravnave, ali ne~~
~~priznajo drugih negativnih vplivov na okolje. Poslovsni razstavišča, skladišča in skladiščne~~
~~stavbe, razen delavnic navarstvenih obravnave, ter stavbe za razsvetlobo~~
~~stavbe sploh ne spadajo pod to kategorijo.~~

~~druga neindustrijska stavbe in sicer nastava ali druge kmetijske stavbe, razen vodnjakov,~~
~~kolč, senožeti, zabojni, vinogradi, kleti, stani na območjih PNRP SK ter delovnih objektov~~
~~kmetij. Na posevalnih območjih pa so dovoljene, samo druge neindustrijske kmetijske~~
~~stavbe za uravnane rabe in inženjerske. Na vseh PNRP SK so vse objekte, ki~~
~~skladno s stavbe za upravljanje verskih obredov, kulturna dediščina, ki se ne uporabljajo za~~
~~razse namene in druge stavbe, ki niso opredeljene drugje.~~

• gradbeni inženirski objekti s pripadajočimi objekti in napravami:

~~• objekti energetske infrastrukture,~~
~~osrednji, komunikacijski omrežja za električno energijo, vodi ter upravljalni objekti,~~
~~hidroelektriki kompleksi, elektrarne in drugi energetski objekti, in sicer tudi vodne~~
~~elektrarne in drugi, sprejemniki sončne energije na stavbah objekti ali na del površin, kot~~
~~energetski objekti s pripadajočo opremo in instalacijami ter in objekti elektrifirane porazdelitve,~~
~~drugi gradbeni inženirski objekti, vseh razen nastajajočih avtomobilskih in motorističnih delih~~
~~v poslovnih objektih, kampih, eksperimentalnih, razstavah, iglarnah, počivališčih, za~~
~~skladanje, drugi kmetijski gradbeni inženirski objekti, stavbe za vzdrževanje in popravila in~~
~~popravila. Kampi, avtomobilski razstavah, iglarnah in počivališčih za otroške in~~
~~šolske in ali verskih dejavnosti ter kuhinjskih delavnic za kmetijsko kmetijsko~~
~~traznijo ali rekreativno kmetijsko. Drugi kmetijski gradbeni inženirski objekti, vključno s tistimi, ki so~~
~~PNRP SK.~~

- ~~ena in več domovnjake stavbe,~~
- ~~postavbe in nastavnice stavbe,~~
- ~~oprave in poslovsne stavbe,~~
- ~~stavbe in druge stavbe, ki so namenjene za razvoj dejavnosti, vključno s posebnimi~~
~~delovnimi prostori, najpogostejši so:~~- ~~stavbe, pralnice, delavnice, poslovnice, delavnice, delavnice in druge, v katerih delujejo~~
~~osrednji inženirski objekti,~~
- ~~gradbeni inženirski objekti~~
~~— inženirski in post. osrednji, komunikacijski omrežja in elektrarne energetski vodi,~~
~~— drugi gradbeni inženirski objekti za opre., obsevanje in prevoz delov.~~
- ~~poslovni objekti~~
~~— objekti za lastno porabo (garage, steklenjak, isto, vitarna, vinoteka, hlev, avtomobilni~~
~~popravljalnica, avtomobilni pralnice objekti, avtomobilni postaji in delavnice, avtomobilni~~
~~osrednji za uteleženje natani plin ali nafta, avtomobilni, vitarna ali vodnjaki, stavbe za kmetijsko~~
~~traznijo,~~
~~— stavbe in nastavnice stavbe.~~

(6) Za EUP veljajo se skupni pogoji iz 5. podlavja tega odločka.

f) pogoji glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obrambnih potreb

64

(1) Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njegovo vplivno območje v enoti urejanja se pridobijo kulturno-varstveni pogoji in kulturno-varstveno soglasje.

(2) Pri gradnji večjih objektov in pri drugih večjih posegih se v projektni dokumentaciji preveri požarno ogroženost posameznega območja in po potrebi izdelata ocena požarne ogroženosti ter predvidijo ukrepi za preprečitev požara.

(3) V primeru gradnje stavb javnega pomena na eni izmed parcel na območju parc. št. 1922, 1923, 1927/3 in 1929/1 vsi k.o. Turmeče, v EUP TUE6, se mora na obravnavanem območju urediti mlaka velikosti 3 x 3 m, ki mora na eni strani imeti položno brežino in običajno lesno vegetacijo ter na drugi strani travnik.

(4) Za EUP veljajo se skupni pogoji iz 6. podlavja tega odločka.

Slika 3: Predvidene spremembe OPN 2

Podpisani pobudniki, predlagamo da se parceli 1922 in 1923 (trenutno območje SS), ki sta v naravi travnik, spremeni v zeleno območje, saj predstavlja pomemben habitat zavarovanih živalskih vrst.

Prav tako predstavljene spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta (SD OPN 2) umeščajo zgoraj omenjenih parcel med stanovanjske parcele, to pomeni, da bi se na Industrijski ulici prepletale dejavnosti, CU, ZS, SS in trgovinska dejavnost, ki pa po zakonu spada med vijolično območje, ali območje IG – **gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim.**

Tako se tudi predlaga, da se parcele, katerih lastnik je trgovina Jager – 1882/1, 1889/1, 1894/2, 1894/6, 1888/2, umestijo v območje IG, kot predvideva zakon.

19. člen

(1) Pri urejanju prostora se odločitve sprejemajo, ob upoštevanju načel trajnostnega prostorskega razvoja ter na podlagi vrednotenja njihovih vplivov na gospodarstvo, družbo in okolje. Vplivi se vrednotijo v postopku priprave prostorskega akta, ko so mogoče še različne rešitve in se lahko izbere taka, ki je vsestransko sprejemljiva in ugodno ovrednotena.

(2) Pri vrednotenju vplivov se smiselno glede na velikost območja, vsebino obravnave in vrsto prostorskega akta analizira in ovrednoti vpliv na ta področja:

- nacionalni, regionalni in lokalni prostorski razvoj,
- poselitev, urbani razvoj in krajina,
- razvoj družbenih in gospodarskih dejavnosti,
- razvoj in spodbujanje izobraževanja, raziskav in inovacij ter novih zelenih tehnologij,
- zagotavljanje in razporeditev ustreznih delovnih mest,
- gospodarski vidik,
- socialni vidik,
- krepitev in varovanje zdravja ljudi,
- varstvo okolja in ohranjanje narave,
- učinkovito upravljanje naravnih virov (kmetijska zemljišča, gozd, mineralne surovine ipd.),
- kulturna dediščina in arheološke ostaline,
- varstvo pred tveganjem naravnih in drugih nesreč,
- obramba države,
- druga relevantna področja za posamezen primer.

(3) Če je v skladu s tem zakonom treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje in presojo sprejemljivosti na varovana območja, se presoji izvedeta v postopku priprave prostorskega akta. Ti presoji predstavljata vrednotenje vplivov za obravnavani področji.

(4) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, če ta zakon ne določa drugače. Presoja sprejemljivosti na varovana območja se v okviru celovite presoje vplivov na okolje izvede v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave in varstvo okolja.

(5) Odločanje o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in celovita presoja vplivov na okolje sta nesamostojna dela postopka priprave prostorskega izvedbenega akta.

(6) Ne glede na prejšnji odstavek ima občina pravico do sodnega varstva v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

(7) Če je v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja in ohranjanje narave, v postopkih državnega prostorskega načrtovanja treba izvesti presojo vplivov na okolje oziroma presojo sprejemljivosti posega na varovana območja, se ti presoji izvedeta v postopku izdaje celovitega dovoljenja. Presoja vplivov na okolje se v tem primeru izvede v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, presoja sprejemljivosti posega na varovana območja pa v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. Ti presoji predstavljata vrednotenje vplivov za obravnavani področji.

1.1 Dokumentirane zaščitene živalske vrste

Parceli št. 1922 in 1923 sta v naravi travnik.

Na tem travniku se poleti prehranjujejo naslednje vrste (fotografsko evidentirane):

- Kačji pastirji, red Odonata (O1: podkategorija kategorije O),
- beloprski jež, O1
- rjavoprski jež, O1
- bela štoklja, V
- mala uharica, O1
- **Upupa epops, smrdokavra E1: podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so kritično ogrožene.**
- turška grlica, O1
- Bufo viridis zelena krastača, V
- rosnica ali sivka, V
- navadni netopir, E
- rogač, E.

Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah

23. člen

(usmeritve za ohranjanje ugodnega stanja)

(1) Habitati živalskih vrst se ohranjajo v ugodnem stanju tako, da se posegi in dejavnosti v teh habitatih, zlasti v dobro ohranjenih delih, načrtujejo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.

(2) Posegi in dejavnosti se načrtujejo z namenom ohraniti habitate živalskih vrst v ugodnem stanju na način in v obsegu, da se v največji možni meri:

- ohranja ali veča naravna razširjenost habitatov živalskih vrst in območij, ki jih posamezni habitat živalske vrste znotraj te razširjenosti pokriva, in
- ohranja specifične strukture habitata živalskih vrst in naravne procese ali ustrezno rabo v skladu z varstvenimi cilji, določenimi v prilogi 4, ki je sestavni del te uredbe.

(3) Pred odločitvijo o prostorskih ureditvah in rešitvah, ki se nanašajo na območja s predvidenimi spremembami rabe prostora oziroma razmestitvijo dejavnosti v prostoru, se mora ugotoviti prisotnost habitatov živalskih vrst na teh območjih in njihovo stanje ohranjenosti.

(4) Načini iz prejšnjih odstavkov se smiselno uporabljajo tudi za zagotavljanje ugodnega stanje habitatov živalskih vrst pri načrtovanju na področjih upravljanja in rabe naravnih dobrin.

Zakon o ohranjanju narave (ZON)

4. člen

(naravne vrednote)

(1) Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju Republike Slovenije.

(2) Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava.

(3) Naravne vrednote iz prejšnjega odstavka so zlasti geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemске jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava.

(4) S sistemom varstva naravnih vrednot se zagotavljajo pogoji za ohranitev lastnosti naravnih vrednot oziroma naravnih procesov, ki te lastnosti vzpostavljajo oziroma ohranjajo, ter pogoji za ponovno vzpostavitev naravnih vrednot.

5. člen

(skrb za ohranjanje biotske raznovrstnosti)

Politike, programi, strategije in načrti razvoja na posameznih področjih, ki lahko prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti, morajo na svojih področjih izkazovati in zagotavljati izvajanje ukrepov, s katerimi prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.

6. člen

(obveznost vključevanja ukrepov)

Ukrepi ohranjanja biotske raznovrstnosti in sistem varstva naravnih vrednot po tem zakonu se vključujejo v urejanje prostora ter rabo in izkoriščanje naravnih dobrin ter ukrepe varstva kulturne dediščine na način, ki ga določa zakon.

7. člen

(subjekti ohranjanja in varstva)

(1) Fizične in pravne osebe morajo ravnati tako, da prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti in varujejo naravne vrednote.

(2) Država, lokalne skupnosti ter druge osebe javnega prava so pri izvajanju nalog iz svojih pristojnosti dolžne upoštevati načela, cilje in ukrepe ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter pri tem medsebojno sodelovati.

12. člen

(posebno varstvo države)

Rastline in živali so pod posebnim varstvom države.

13. člen

(pridobitev v lastnino)

Žival ali vodna rastlina, ki je odvzeta iz narave za namene in pod pogoji, ki jih določa zakon, postane last tistega, ki jo odvzame iz narave.

14. člen

(splošni varstveni režim)

(1) Rastlinsko ali živalsko vrsto je prepovedano iztrebiti.

(2) Zniževati število rastlin ali živali posameznih populacij, ožati njihove habitate ali slabšati njihove življenjske razmere do take mere, da je vrsta ogrožena, je prepovedano.

(3) Rastline ali živali je prepovedano namerno, brez opravičljivega razloga ubijati, poškodovati, odvzemati iz narave ali vznemirjati.

(4) Habitatske populacij rastlinskih ali živalskih vrst je prepovedano namerno, brez opravičljivega razloga uničiti ali poškodovati.

(5) Ne glede na določbo tretjega odstavka tega člena je dovoljeno loviti živali lovnih in ribolovnih vrst v skladu s predpisi, ki urejajo lov in ribolov, ter opravljati kmetijsko in gozdarsko dejavnost v skladu s predpisi, ki urejajo kmetijstvo in gozdarstvo, ter odvzemati iz narave rastline ali živali za namene, dovoljene z zakonom.

(6) Razlog za dejanje iz tretjega in četrtega odstavka tega člena je opravičljiv, če ima dejanje koristno posledico in je družbeno sprejemljivo.

15. člen

(posegi in dejavnosti)

(1) Vsakdo, ki posega v naravo oziroma v habitat populacij rastlinskih ali živalskih vrst, mora uporabljati načine, metode in tehnične pripomočke, ki prispevajo k ohranjanju ugodnega stanja vrste.

(2) Minister, pristojen za ohranjanje narave (v nadaljnjem besedilu: minister), lahko predpiše v soglasju s pristojnim ministrom za rastlinske ali živalske vrste ali za habitate njihovih populacij najmanj moteč način in pogoje poseganje v naravo iz prejšnjega odstavka ter časovno omeji posege v habitate populacij živalskih vrst v času, ki sovпада z njihovimi življenjsko pomembnimi obdobji.

26. člen

(varstvo mednarodno varovanih vrst)

(1) Ugodno stanje rastlinskih ali živalskih vrst, ki so varovane na podlagi ratificiranih mednarodnih pogodb, se zagotavlja z varstvom njihovih habitatov in z varstvenim režimom, ki ga določi vlada s predpisom iz 81. člena tega zakona.

(2) Vrsta je v ugodnem stanju, če podatki o populacijski dinamiki te vrste kažejo, da se sama dolgoročno ohranja kot vitalna sestavina ekosistema, če se naravno območje razširjenosti vrste ne manjša in se v predvidljivi prihodnosti verjetno ne bo zmanjšalo in če so habitati populacij vrste za dolgoročno ohranitev njenih populacij dovolj veliki in bodo verjetno dovolj veliki tudi v prihodnje.

(3) Vlada predpiše smernice za ohranitev ugodnega stanja habitatov vrst iz prvega odstavka tega člena, ki se morajo upoštevati pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin.

28. člen

(postopek presoje tveganja za naravo)

(1) Dovoljenje iz drugega in tretjega odstavka 17. člena, četrtega odstavka 18. člena in prvega in tretjega odstavka 21. člena tega zakona se izda na podlagi opravljenega postopka presoje tveganja za naravo, s katerim se ugotovi, da poseg v naravo ne bo ogrozil naravnega ravnovesja ali sestavin biotske raznovrstnosti.

(2) Postopek presoje tveganja za naravo iz prejšnjega odstavka opravi usposobljena pravna ali fizična oseba, ki jo za to pooblasti minister.

(3) Minister predpiše podrobnejše pogoje in način izvedbe presoje tveganja za naravo ter pogoje za pridobitev in način pridobivanja pooblastila.

(4) Stroške opravljanja postopka presoje tveganja za naravo krije oseba, ki želi pridobiti dovoljenje iz prvega odstavka tega člena.

(5) S predpisom iz tretjega odstavka tega člena se določi tudi, kdaj so izpolnjeni pogoji osamitve prostora za gojitev živali iz petega odstavka 21. člena tega zakona.

28.a člen

(usmeritve za aktivnosti v naravi)

(1) Človekove aktivnosti v naravi se izvajajo tako, da ne obremenjujejo habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst do stopnje ogroženosti vrste in ne ogrožajo stabilnosti naravnih procesov.

(2) Aktivnosti iz prejšnjega odstavka so aktivnosti, ki ne sodijo med gospodarske dejavnosti iz petega odstavka 14. člena tega zakona, povzročajo pa povečan hrup, svetlobno onesnaževanje, mehansko obremenitev tal s škodljivimi posledicami oziroma fragmentacijo habitatov rastlinskih in živalskih vrst in druge vrste motenj v naravnem okolju, ki so vsaka zase ali ena v povezavi z drugo, dejavniki ogrožanja. Te aktivnosti se praviloma izvajajo v času, ki je za ohranitev živalskih in rastlinskih vrst ugoden, na način, da so vplivi na naravne procese nebistveni, in na območjih, kjer je človekov vpliv prisoten že dalj časa in v večji meri.

31. člen

(ohranitev habitatnih tipov)

(1) Habitatni tip je biotopsko ali biotsko značilna in prostorsko zaključena enota ekosistema.

(2) Ohranjanje habitatnih tipov v ugodnem stanju prispeva k ohranjanju ekosistemov.

(3) Habitatni tip je v ugodnem stanju, če je naravna razširjenost habitatnega tipa in območij, ki jih posamezen habitatni tip znotraj te razširjenosti pokriva, stabilna ali se večja, če obstajajo in bodo v predvidljivi prihodnosti verjetno še obstajali specifična struktura habitatnega tipa in naravni procesi ali ustrezna raba, ki zagotavljajo njegovo dolgoročno ohranitev, in če je zagotovljeno ugodno stanje značilnih vrst habitatnega tipa.

(4) Vlada določi habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, in predpiše usmeritve za njihovo ohranjanje, ki se morajo upoštevati pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin. Ohranitev prednostnih habitatnih tipov se zagotavlja tudi v okviru varstva ekološko pomembnih območij.

32. člen

(ekološko pomembno območje)

(1) Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti.

(2) Ekološko pomembna območja iz prejšnjega odstavka so:

1. območja habitatnih tipov, ki so biotsko izjemno raznovrstni ali dobro ohranjeni, kjer so habitati ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst in habitati vrst, ki so mednarodno pomembni po merilih ratificiranih mednarodnih pogodb ali ki drugače prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti,
2. območja habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja s tem, da so glede na druga ekološko pomembna območja uravnoteženo biogeografsko razporejena in sestavljajo ekološko omrežje,
3. habitati vrst iz 26. člena tega zakona,
4. selitvene poti živali in
5. območja, ki bistveno prispevajo h genski povezanosti populacij rastlinskih ali živalskih vrst.

(3) Ekološko omrežje je sistem med seboj povezanih ali približanih ekološko pomembnih območij, ki z uravnoteženo biogeografsko razporejenostjo pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja in s tem biotske raznovrstnosti.

(4) Vlada določi ekološko pomembna območja, predpiše varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, ter zagotavlja varstvo ekološko pomembnih območij z ukrepi varstva naravnih vrednot na podlagi tega zakona. Varstvo ekološko pomembnih območij se zagotavlja tudi z ukrepi po drugih predpisih, ki lahko prispevajo k njihovi ohranitvi.

(5) Pravila ravnanja, varstveni režimi ali razvojne usmeritve, določene v aktu iz prejšnjega odstavka in v aktih, izdanih na podlagi tega zakona, se upoštevajo pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin.

33.a člen

(presoje sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov in posegov v naravo)

(1) Zaradi ohranitve ugodnega stanja in preprečitve slabšanja ugodnega stanja ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov je treba na posebnih varstvenih območjih in potencialnih posebnih ohranitvenih območjih izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov (v nadaljnjem besedilu: planov) in presojo sprejemljivosti posegov v naravo.

(2) Presoja sprejemljivosti planov se izvaja skladno s 101., 101.a, 101.b in 101.c členom tega zakona.

(3) Presoja sprejemljivosti posegov v naravo se izvaja skladno s 101.d, 101.e, 101.f, 104.a in 105.a členom tega zakona.

(4) Ne glede na določbe prejšnjih dveh odstavkov presoja sprejemljivosti planov ali posegov v naravo ni potrebna, če je v predpisu, izdanem na podlagi prejšnjega člena tako določeno. Izjema se lahko nanaša na vrsto ali obseg posega v naravo v povezavi z delom posebnega varstvenega območja ali potencialnega posebnega ohranitvenega območja.

(5) Minister predpiše vsebino in podrobnejšo metodologijo za izvedbo presoje sprejemljivosti planov in posegov v naravo.

(6) Odločba, s katero se dovoli poseg v naravo, je nična, če niso bile upoštevane določbe tretjega odstavka tega člena.

80. člen

(ugotovitev ogroženosti)

(1) Ogrožena rastlinska ali živalska vrsta je tista vrsta, katere obstoj je v nevarnosti in ki je kot taka opredeljena v rdečem seznamu ogroženih rastlinskih ali živalskih vrst.

(2) Rdeči seznam ogroženih vrst je seznam rastlinskih in živalskih vrst, razporejenih po kategorijah ogroženosti.

(3) Minister določi ogrožene rastlinske in živalske vrste in jih uvrsti v rdeče sezname s predpisom.

(4) V predpisu iz prejšnjega odstavka se določi tudi stanju ogroženosti vrste ustrezen ukrep za izboljšanje stanja vrste.

(5) Ukrepi iz prejšnjega odstavka so: fizična zaščita, omogočanje in vzpostavljanje primernih mest za reprodukcijo, prehranjevanje in prezimovanje, gojenje, doseljevanje in ponovno naseljevanje.

(6) Ukrepe iz prejšnjega odstavka izvaja pravna ali fizična oseba s sklenitvijo pogodbe o skrbništvu iz 48. člena tega zakona.

81. člen

(zavarovanje vrste)

(1) Zaradi dejanske ali možne ogroženosti, ki je ugotovljena na podlagi predpisa iz prejšnjega člena, sprejme vlada akt o zavarovanju rastlinskih ali živalskih vrst, določi ukrepe varstva njihovih habitatov, predpiše pravila ravnanja in poseben varstveni režim.

(2) Z varstvenim režimom iz prejšnjega odstavka se določijo zlasti pravila varstva za mrtve in žive živali v vseh razvojnih oblikah živali (jajca, ličinke, bube, mladiči in odrasle živali), za dele mrtvih živali ali izdelke iz živali. Nanašajo se zlasti na omejitve in prepovedi ubijanja, lova ali vznemirjanja živali, zlasti v tistih obdobjih življenja, ki so pomembna za preživetje, omejitve in prepovedi trgovine z živalmi in njihovimi deli ter izdelki iz njih in prepovedane načine prevoza.

(3) Živali vrst, ki so zavarovane na podlagi tega zakona, se ne lovijo ne glede na uvrstitve vrst med lovne ali ribolovne v skladu z zakonom.

(4) Z varstvenim režimom iz prvega odstavka tega člena se določijo zlasti pravila varstva vseh razvojnih oblik rastlin. Nanašajo se zlasti na omejitve in prepovedi trgiranja, nabiranja, zbiranja, rezanja, ruvanja ali uničevanja rastlin ter gojenja, prodaje ali izmenjave ter prepovedane načine prevoza.

82. člen

(zavarovanje izjemne živali ali populacije)

(1) Izjemna žival je tista, ki izstopa po svojih telesnih lastnostih, po vodilnem položaju v socialni hierarhiji populacije ali po kakšnih drugih izstopajočih značilnostih ali zaradi pomena v ekosistemu.

(2) Vlada sprejme akt o zavarovanju izjemne živali ali izjemno pomembne populacije živalske vrste.

(3) Z aktom iz prejšnjega odstavka se določijo pravila ravnanja, poseben varstveni režim ter varstvo habitatov izjemnih živali ali izjemne populacije.

5.1. Naravovarstvene smernice

96. člen

(ohranjanje narave)

(1) Posegi v naravo se morajo planirati, načrtovati in izvajati tako, da ne okrnijo narave.

(2) V postopkih načrtovanja rabe ali izkoriščanja naravnih dobrin in urejanja prostora mora pristojni državni ali lokalni organ izbrati tisto odločitev, ki ob približno enakih učinkih izpolnjuje merilo najmanjšega možnega poseganja v naravo in v primeru obstoja alternativnih tehničnih možnosti za izvedbo posega ne okrne narave.

(3) Pristojni državni ali lokalni organ lahko sprejme odločitev o širitvi stavbnih zemljišč:

- če so v naselju izkoriščene vse možnosti za racionalno pozidavo in ugotovljenih potreb ni mogoče zadovoljiti drugače,
- če za graditev infrastrukturnih povezav zunaj naselij ni mogoče izkoristiti že obstoječih koridorjev.

(4) Nosilec posega v naravo ali izvajalec dejavnosti mora delovati tako, da v čim manjši meri posega v naravo ter po zaključku posega ali dejavnosti približa stanje v naravi tistemu stanju, ki je bilo pred posegom oziroma dejavnostjo.

97. člen

(naravovarstvene smernice)

(1) Državni in lokalni organi ter druge osebe javnega prava, ki so pristojne za pripravo prostorskih aktov in drugih aktov rabe naravnih dobrin, si morajo v postopku priprave teh aktov pridobiti naravovarstvene smernice. Naravovarstvene smernice je treba pridobiti tudi v postopku sprejemanja aktov razglasitve nepremičnega kulturnega spomenika, ki se nanašajo na območja, ki so na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave določena za zavarovana območja, ekološko pomembna območja in posebna varstvena območja ter naravne vrednote, razen območij kulturne krajine in spomenikov oblikovane narave.

(2) Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti. V naravovarstvenih smernicah se k načrtom rabe naravnih dobrin navedejo tudi usmeritve, izhodišča oziroma pogoji za trajnostno rabo sestavin biotske raznovrstnosti.

(3) Če se ob pripravi naravovarstvenih smernic k predlogom aktov iz prvega odstavka tega člena ugotovi, da bodo v te akte poleg območij s posebnim statusom iz prejšnjega odstavka vključena tudi območja, na katera se nanašajo sprejeti programi s področja ohranjanja narave, oziroma območja, za katera je predpis za pridobitev posebnega statusa že v postopku sprejemanja, se lahko strokovno gradivo izdelata tudi za takšna območja, pri čemer pa se po tem, ko so naravovarstvene smernice izdelane, takšno strokovno gradivo šteje samo kot neobvezno strokovno priporočilo pripravljavcem takšnih aktov.

(4) Naravovarstvene smernice izdelata organizacija, pristojna za ohranjanje narave, ko od osebe iz prvega odstavka tega člena oziroma osebe, ki je pooblaščenka za pripravo akta iz prvega odstavka tega člena, prejme zahtevo za njihovo pripravo. Naravovarstvene smernice se pripravijo v roku 30 dni, razen če strokovna priprava zaradi obsežnosti preverjanja, ki so potrebna za izdelavo naravovarstvenih smernic, ni možna v predpisanem roku, vendar najkasneje v roku 60 dni, o čemer obvesti osebo iz prvega odstavka tega člena.

(5) Če pripravljavec naravovarstvenih smernic ugotovi, da izdelava naravovarstvenih smernic ni potrebna, o tem najkasneje v 15 dneh obvesti osebo iz prejšnjega odstavka.

(6) V postopku sprejemanja aktov iz prvega odstavka tega člena je treba pridobiti mnenje o sprejemljivosti prostorske ureditve z vidika varstva narave (v nadaljnjem besedilu: naravovarstveno mnenje). Brez naravovarstvenega mnenja ali obvestila iz prejšnjega odstavka ni mogoče sprejeti akta iz prvega odstavka tega člena.

(7) Naravovarstveno mnenje izda organizacija, pristojna za ohranjanje narave, ko prejme zahtevo osebe iz prvega odstavka tega člena oziroma osebe, ki je pooblaščenka za pripravo akta iz prvega odstavka tega člena. Tej zahtevi je treba

priložiti predlog tega akta ter ustrezno obrazložitev, kako je pripravljavec ob pripravi akta upošteval naravovarstvene smernice.

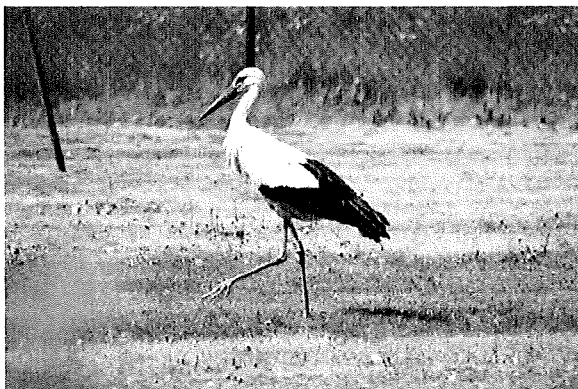
(8) Organizacija, pristojna za ohranjanje narave, mora izdati naravovarstveno mnenje najpozneje v 30 dneh po prejemu zahteve iz prejšnjega odstavka. V primeru molka te organizacije se šteje, da na predvideno prostorsko ureditev nima pripomb.

(9) Določbe šestega, sedmega in osmega odstavka tega člena se ne uporabljajo v postopku sprejema aktov razglasitve nepremičnih kulturnih spomenikov in v postopku sprejema načrtov rabe naravnih dobrin, če je soglasje ali mnenje ministrstva v tem postopku že določeno z drugimi predpisi.

DOKUMENTIRANE ŽAŠČITENE ŽIVALSKÉ VRSTE



Slika 4: Zelena krestača



Slika 5: Bela štoklja



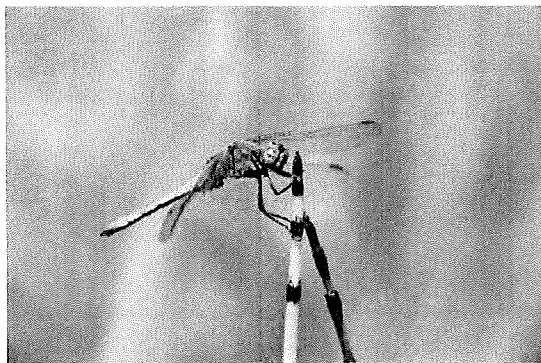
Slika 6: Rogač



Slika 7: Rjavoprsi jež



Slika 8: Smrdokavra



Slika 9: Kačji pastir

PREDLOGI

Vsi zgoraj navedeni in podpisani občani se zavedamo varstva narave in živalskih vrst.

Tako prelagamo v smiselnosti in povezavi s parcelami 1920 in 1921, ki sta pod varstvenim režimom kulturne dediščine naslednje:

- da se parceli 1922 in 1923 umestita v območje Z: OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN,

ki so namenjena preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem in izboljšavi kakovosti bivanja-

- ZP, Parki , kot urejena območja odprtega prostora v naselju.

- ZD, Druge urejene zelene površine, kot zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo – habitat zaščitenih živalskih vrst in
 - Učni travnik za uresničevanje potreb OŠ Turnišče.
-
- da se parcele, katerih lastnik je trgovina Jager – 1882/1, 1889/1, 1894/2, 1894/6, 1888/2, umestijo v območje IG, kot predvideva zakon.
-
- **Da se v skladu z zakonom o dostopu informacij javnega značaja objavi CELOVITA PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE.**

PRILOGE

- Podpisi družin Hozjan Žalig, Hozjan Žižek, Draškovič Horvat
- Dopis Herpetološko društvo Slovenije
- Dopis DOPPS
- Območja namenske rabe
- Znanstveni članek – pravica do zdravega okolja v EU in Sloveniji
- Dopis PIC – pravno-informacijski center

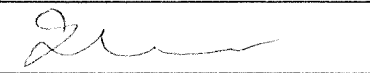
PRILOGA 1: Izjava o varstvu osebnih podatkov

V skladu z veljavnim zakonom o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju: ZVOP-2) se vsi spodaj navedeni in podpisani strinjamo z javno uporabo naših osebnih podatkov navedenih v tem dokumentu, za potrebe razprave o problematiki, ki jo navajamo v tem dokumentu.

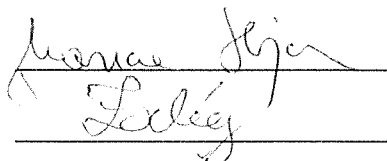
IME IN PRIIMEK

PODPIS

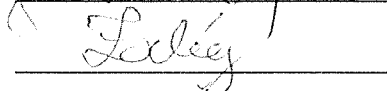
Suzana Hozjan



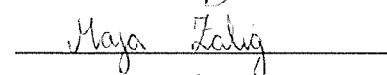
Marica Hozjan



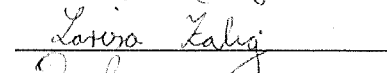
Marjan Žalig



Maja Žalig



Larisa Žalig



Zdenko Hozjan



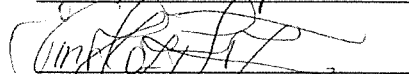
Anton Hozjan



Jožica Hozjan



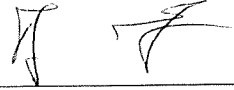


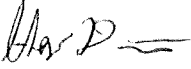
Tina Hozjan Žižek

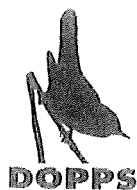


Denis Žižek



Priloga:

Ime	Priimek	Podpis
TADUŠ	HORVAT	
SIMONA	DRAŠKOVIC	Drasković S
BOZIDAR	DRASKOVIC	
TJAŠA D. HORVAT	HORVAT	
ALJOŠA DRASKOVIC	DRASKOVIC	
DRAGICA	DRASKOVIC	Drasković Dragica



Občina Turnišče
Ulica Štefana Kovača 73
9224 TURNIŠČE



Društvo za opazovanje in
proučevanje ptic Slovenije
Tržaška cesta 2
SI - 1000 Ljubljana
Slovenija
T: +386 1 425 54 75
F: +386 1 425 11 61
dopps@dopps.si
www.p400.si

ID za DDV: SI62953979
ERK: SI55 0430 2000 3155 297

Ljubljana, 10.3.2023

Zadeva: Dopis glede pomembnosti travnika za ptice na parcelnih številkah 1922 in 1923 v k.o. Turnišče,
sklic » SD OPN 2 – pripombe«

Spoštovani,

S strani okoliških prebivalcev smo bili obveščeni, da se namerava na travniku (na zgoraj omenjenih parcelah) spremeniti namembnost.

Dokumentirano se na travniku pojavljajo vrste ptic, kot so bela štorclja (*Ciconia ciconia*), smrdokavra (*Upupa epops*), mala uharica (*Asio otus*), turška grlica (*Streptopelia decaocto*) in druge. Za ugotovitev dejanskega števila vrst ptic bi bilo potrebno narediti popis le-teh.

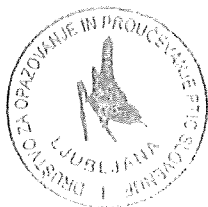
Bela štorclja je s Pravilnikom o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 2002) uvrščena na Rdeči seznam ogroženih ptic gnezdil Slovenije v kategorijo ogroženosti: V – ranljiva vrsta. Prav tako je na mednarodnem IUCN seznamu uvrščena v kategorijo: LC.

Smrdokavra je s Pravilnikom o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 2002) uvrščena na Rdeči seznam ogroženih ptic gnezdil Slovenije v kategorijo ogroženosti: E1 – kritično ogrožena vrsta. Prav tako je na mednarodnem IUCN seznamu uvrščena v kategorijo: LC.

Glede na to, da v bližini ni nobenega travnika, ta predstavlja zelo pomemben prehranjevalni habitat za ogrožene vrste ptic v okolici Turnišča. Vsaka sprememba rabe travnika lahko pomeni ogrožanje lokalnih populacij ptic. Še posebej to velja za belo štorcljo, katere število in gnezditveni uspeh v zadnjih letih v Pomurju zaradi izgube prehranjevalnega habitata zelo pada.

S prijaznimi pozdravi

Željko Šalamun
varstveni ornitolog





Ljubljana, 6. 3. 2023

ZADEVA: Dopis Herpetološkega društva – *Societas herpetologica slovenica* v podporo ohranitve travnika na parcelnih številka 1922 in 1923 (k. o. Turnišče) v občini Turnišče

Spoštovani!

Po posredovanju fotomateriala lahko potrdimo, da so bile na travniku opažene vrste:

- navadna krastača (*Bufo bufo*)
- zelena krastača (*Bufo viridis*)
- rosnica (*Rana dalmatina*)

Vse tri vrste so s Pravilnikom o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 2002), uvrščene na Rdeči seznam dvoživk (Amphibia) (Priloga 6) v kategorija ogroženosti: V. Rosnica (*Rana dalmatina*) je uvrščena še v Prilogo IV Direktive o habitatih (Ur. l. EU 1992). Omenjene vrste so tudi zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah.

Travnik tako verjetno predstavlja prehranjevalni habitat zgoraj navedenim vrstam, posegi v prostor (kot je sprememba rabe) pa lahko močno spremenijo karakteristike življenjskih prostorov in ogrozijo tamkajšnje populacije. Predlagamo, da preverite, ali je za spremembo OPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje. V kolikor je presojo potrebno izvesti, predlagamo, da o podatkih seznanite pripravljalca okoljskega poročila in območno enoto Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave. V kolikor presoja ni obvezna, pa bi bilo smiselno, da o podatkih seznanite nosilce urejanja prostora (predvsem Zavod za varstvo narave, ki je pristojen za vaše območje).

Anja Pekolj
predsednica Herpetološkega društva





OBČINA TURNIŠČE

Ulica Štefana Kovača 73, 9224 Turnišče, Slovenija

T: 02 572-1370, 02 572-1060, F: 02 573-5041

E: obcina@turnisce.si, I: www.obcinaturnisce.si

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Turnišče (Uradni list RS št. 6/2017) je Občinski svet Občine Turnišče na 4. redni seji, dne 20. 4. 2023 sprejel

SKLEP

I.

Občinski svet Občine Turnišče se je seznanil s prejetimi pripombami na spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta (SD OPN2) v času javne razgrnitve.

II.

Občinski svet Občine Turnišče vse prejete pripombe z oznakami JRP1, JRP2 in JRP 3 na podlagi predstavljenega stališča zavrača. Navedene pripombe iz javne razgrnitve se ne vključijo v gradivo predloga SD OPN2.

III.

Ta sklep velja z dnem sprejetja.

Številka: 4R/2023-

Datum: 20. 4. 2023

*Župan Občine Turnišče
Borut Horvat*

