

Štev.: 034-20/2017

Datum: 5. 6. 2017

**SKRAJŠAN ZAPISNIK in SKLEPI**  
**20. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram,**  
**ki je bila v Beli dvorani gradu Rače in sicer**  
**v torek, 30. 5. 2017 ob 18.00 uri**

**1. točka:**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Župan g. Branko Ledinek je uvodoma vse prisotne lepo pozdravil in se jim zahvalil za udeležbo na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Rače-Fram.

Ugotovljeno je bilo, da je seja sklepčna, saj se je udeležilo vseh 16 članov in članic občinskega sveta.

**PRISOTNI ČLANI IN ČLANICE OBČINSKEGA SVETA:**

*Alojz DUH, Alojzija JARC, Vitomir BAUMAN, Slavomir LEŠNIK, Milojka DREO, Olja SALESIN, Miran PREDIKAKA, Irma KMETIČ, Zoran PERDIJA, Zdravko JELŠEK, Ema CEBE, Jože POTOČNIK, Vinko KURENT - do 21.10, Alojz STERNAD - do 21.10, Jasmina VAUPOTIČ - do 21.10 ure.*

**ODSOTNI:**

-

**OSTALI PRISOTNI:**

*Branko LEDINEK - župan, Zorica ZAJC-KVAS - direktorica OU, Suzana PUNGARTNIK, Simona ANTOLIČ (OU Občine Rače-Fram), Ivan KOVAČIČ - član Nadzornega odbora Občine Rače-Fram, Marinka KONEČNIK KUNST in Alenka SEVER KERŠINAR - Zavod za urbanizem Maribor (pri točki 6.), Gregor HERNAH s sodelavcem - OSA arhitekti (pri točki 7.), Barbara BRADAČ (predstavnica medijev - Večer).*

**2. točka**

**Potrditev zapisnika 19. redne seje občinskega sveta**

G. župan je podal v obravnavo predlog zapisnika 19. redne seje občinskega sveta (6. 4. 2017).

S 16 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 162:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram potrди zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram.**

**3. točka:**  
**Sprejem dnevnega reda**

Župan, g. Branko Ledinek, je predlagal sprejem dnevnega reda, kot je izhajal iz poslanega vabila na sejo.

Pripomb na tak predlog ni bilo.

S 16 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 163:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme dnevni red 19. redne seje občinskega sveta, kot je bilo predlagano.**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rače-Fram
3. Sprejem dnevnega reda
4. Realizacija sklepov in informacije župana
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Obravnava in sprejem Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Rače-Fram
7. Obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sosesko Rače
8. Obravnava in sprejem Odloka o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni v občini Rače-Fram
9. Obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v občini Rače-Fram
10. Obravnava in sprejem Odloka o imenovanju ulice »Za vrtcem« v naselju Fram
11. Obravnava in sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov Občine Rače-Fram
12. Obravnava in sprejem dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine za leto 2017
13. Obravnava in sprejem DIIP za rekonstrukcijo dela pritličja za dejavnost radiologije v objektu Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor
14. Obravnava in sprejem Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve »Pomoč na domu«
15. Obravnava in sprejem Sklepa o podelitvi občinskih priznanj v letu 2017
16. Razno

#### 4. točka:

### Realizacija sklepov in informacije župana

G. župan je podal nekaj osnovnih informacij o realiziranih delih in aktualnostih, ki se nanašajo na čas med prejšnjo in tokratno sejo občinskega sveta:

- Ureditev promocijsko-degustacijske sobe v gradu Rače je prešel v naslednjo fazo; na javnem razpisu za rekonstrukcijo in gradbena dela je bilo kot najugodnejši ponudnik izbrano podjetje MATA iz Hoč.
- Za izgradnjo petih (5) odsekov občinskih cest je na javnem razpisu (ocenjena vrednost: 200.000 EUR) najugodnejšo ponudbo oddalo Podjetje za gozdne gradnje in hortikulturo d.o.o.
- Izgradnja pločnika na Gorici se nadaljuje; v prihajajočem obdobju je predvidena pospešitev tovrstnih del.
- Prav tako nadaljujemo s polaganjem javnega vodovodnega omrežja na trasi od novega naselja ob Ljubljanski cesti v Račah mimo Shella proti avtocesti (transportni vod premera 160 mm).
- V fazi realizacije je izgradnja III. faze javne kanalizacije v Morju; v ta sklop sodi območje dela Stare gore, kjer so dela že zaključena, in Čebelarske ulice, kjer aktivnosti potekajo sedaj.
- Končana je obnova zunanjšega dela (fasade) objekta Krajevne skupnosti Fram, v nadaljevanju bodo urejeni še trije notranji prostori; dela potekajo iz sredstev unovčene bančne garancije;
- V Framu, zraven igrišča pri tamkajšnji oljarni, nameščamo dodatne vadbene pripomočke za rekreacijo, nastaja t.i. fitness na prostem;
- V tem času zaključujemo s krpanjem občinskih cest in bankin, ki so bile potrebne sanacije (predvsem kot posledica poškodb v zimskem času).
- Prizadevanja za izgradnjo pločnika na trasi cestišča, ki vodi preko nadvoza nad avtocesto, so obrodila prve sadove: za izvedbo smo dobili soglasje Direkcije RS za ceste. Zdaj je na potezi DARS, kjer pa je pričakovati težjo pot do pozitivnega stališča.
- Izvajamo dela zagotovitve prostorskih pogojev za delovanje v letošnjem proračunu načrtovanega medgeneracijskega centra (MGC) DANica Rače-Fram, ki bo imel prostore v Novi ulici 3 v Račah (stavba bivše zdravstvene postaje). V objektu je že zamenjan vir ogrevanja (priklop na zemeljski plin), v spodnji etaži pa poteka obnova prostorov in sanitarij. Zagotovili bomo tudi dostop invalidom.  
Na temo terminskega aktiviranja, organizacije in vsebin bodočega VGC smo se 24. 5. 2017 sestali tudi s predstavniki Doma Danice Vogrinc Maribor kot institucije, ki, po uspehu na razpisu, nadaljuje z aktiviranjem medgeneracijskih centrov DANica po občinah, ki smo projekt podprle. Na sestanku smo povabili tudi predstavnike obeh vzgojno-izobraževalnih zavodov v občini (OŠ Rače, OŠ Fram) in tistih društev, ki so v fazi prijavo na razpis (na naš poziv) izkazala interes za sodelovanje pri delovanju MGC s svojimi programskimi vsebinami (poziv smo poslali na naslove 27 društev, za sodelovanje se jih je z izpolnjenim vprašalnikom odzvalo 11, sestanka se jih je udeležilo 9). Pogovorili smo se o možnostih, izmenjali poglede in načrtali nadaljnje smernice. MGC v naši občini bo z delovanjem predvidoma pričel septembra 2017.
- Po ukinitvi poslovalnice Pošte Slovenije v naselju Fram bo poštna dejavnost v tem kraju zagotovljena v obliki t.i. pogodbene pošte.
- Z 20. 5. 2017 je bilo, kot posledica spremenjene zakonodaje (Zakona o lekarniški dejavnosti), potrebno ukiniti preskrbo pacientov z zdravili iz t. i. priročne zaloge zdravil - depoja, ki je, pod okriljem izvajalca javne službe, tj. Javnega zdravstvenega zavoda Mariborske lekarne - deloval v sklopu Zasebne ambulante splošne medicine Fram (nosilka

dejavnosti koncesionarka ga. Irena Strojnik, dr. med., spec.). Ker je za občane, predvsem tiste z območja KS Fram, oskrba z zdravili v domačem kraju izjemnega pomena, kot občina pa se čutimo dolžni, da kakovost storitev s tega področja zadržimo vsaj na enaki ravni, smo glede na nastalo situacijo že našli rešitev in jo uskladili tudi z JZ Mariborske lekarne - prizadevamo si za formiranje lekarniške podružnice v Framu, ki bi delovala v prostorih bivše pošte (tam bi bili torej locirani tako lekarniška podružnica kot pogodbeni pošta). JZ Mariborske lekarne je to investicijo že uvrstil v letošnji plan in z deli bi, kar zadeva izvajalca javne službe in občino, lahko pričeli nemudoma, takoj. Zamik in, kot kaže, tudi problem, nastaja zaradi potrebe po pridobitvi predhodnega mnenja Lekarniške zbornice Slovenije, ki ji predseduje g. Miran Golub, mag. farm., sicer tudi izvajalec lekarniške dejavnosti v Račah, ki mu je Občina Rače-Fram za izvajanje tovrstne dejavnosti že pred leti podelili koncesijo.

G. župana žalosti, kot je dejal, požrešnost g. Goluba, ki zaradi svojih interesov in finančnih koristi, kljub naklonjenosti občine pri podelitvi koncesije (za nedoločen čas) in kasnejše dovolitve odprtja dodatne poslovalnice izven naše občine, svoj položaj izkorišča za zaviranje naših prizadevanj, ki so ena izmed osnovnih in nujnih potreb krajanov KS Fram in celotne občine; Lekarniška zbornica Slovenije je pod njegovim vodstvom namreč Občini Rače-Fram na argumentirano vlogo za formiranje lekarniške podružnice v Framu, v kateri smo navedli številne specifične področja (predvsem pa izpostavilo dejstvo demografske ogroženosti, na osnovi katere se lahko lekarniška podružnica formira tudi, če oddaljenost med obstoječo lekarno in nameravano podružnico ne znaša vsaj 5 km, na kar se sklicujejo), odgovorila z negativnim mnenjem. To mnenje sicer za Ministrstvo za zdravje RS, ki smo ga zaprosili za soglasje, načeloma ni zavezujoče, zato upamo, da bodo potrebni soglasodajalci presodili nepristransko.

- Čeprav postopki za vključitev predšolskih otrok v enoti naših vrtcev za šolsko leto 2017/18 še niso povsem zaključeni in posledično še ne moremo govoriti o povsem točnih podatkih, pa je že mogoče z gotovostjo reči, da bosta vrtca tudi prihodnje šolsko leto delovala s skupno 18 oddelki (9 v Račah, 7 v Framu). Trenutna situacija za 1. september 2017 kaže 9 prostih mest v vrtcu v Račah (7 za otroke v starosti 1 – 2 let in 2 prosti mesti za starejše, stare 2 – 4 leta) in 10 otrok enake starostne strukture, ki so naši občani in izpolnjujejo oz. bodo 1. 9. 2017 izpolnjevali tudi vsaj minimalni starostni pogoj za vključitev v organizirano javno predšolsko varstvo (tj. dopolnjenih 11 mesecev) in za katere naj bi v vrtcu v Framu, z ozirom na razpoložljivo število mest v posameznih oddelkih in število podpisanih pogodb staršev, v novem šolskem letu ne mogli zagotoviti prostora v vrtcu. Kot občina, ustanoviteljica vzgojno izobraževalnih in varstvenih zavodov, zastopamo stališče, da ni dopustno oz. ekonomsko upravičeno odpirati novih oddelkov vrtcev, dokler obstaja prostor v drugem vrtcu v sklopu iste občine. Zaradi tega pričakujemo, da bodo starši, ki varstvo za svoje malčke resnično potrebujejo, pa slednjega ne bodo dobili v vrtcu prve izbire (v enoti Fram), sprejeli možnost začasne preusmeritve (za leto dni) v enoto v Račah.

## 5. točka:

### Vprašanja in pobude svetnikov

- **G. Jože Potočnik** se je navezal na informacijo g. župana v zvezi s problematiko izvajanja lekarniške dejavnosti v Framu in se zavzel za to, da bi lekarno in s tem preskrbo z zdravili v Framu oz. na območju KS vsekakor zagotovili.

Zanimalo ga je tudi, ali je bil dosežen kak dogovor z izvajalcem pomoči na domu (Centrom za pomoč na domu Maribor) glede razširitve obsega nudenja tovrstne pomoči (sedaj le ob delavnikih, pobuda za 7-dnevno nudenje pomoči na teden, torej tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih).

Zanimalo ga je, ali je naša občina vključena v sistem zagotavljanja letalske zaščite proti toči (veza: možnost uveljavljanja subvencije).

Zavzel se je za možnost asfaltiranja občinske ceste pri Šternovih v Kopivniku (trasa dolga cca 50 m) ter za postavitev ogledala za lažjo preglednost v prometu.

Podal je še informacijo, ki se nanaša na problematiko ceste v Loki (Štern – Adam; slednji po cesti ne dovoli voziti gramoz, dovoli pa gramoziranje).

*Ga. Simona Antolič je povedala, da smo se takoj po predhodni seji odzvali na njegovo pobudo in Center za pomoč na domu Maribor zaprosili za pripravo finančne kalkulacije za primer razširitve izvajanja pomoči na domu tudi na dela proste dni in podajo njihovega videnja dejanskih potreb. Na odziv še čakamo (v času priprave zapisnika kalkulacijo imamo in jo bomo preučili ter izvajalcu sporočili odločitev).*

*G. župan je dejal, da se bomo v mejah mogočega potrudili tudi za realizacijo ostalih pobud.*

- **Ga. Jasmina Vaupotič** se je pozanimala o možnostih vzpostavitve povezave od Gorice do Podove (z ozirom na to, da prehod mimo Valandovih ni več mogoč). Dala je konkreten predlog o tem, kje bi povezava po njenem mnenju lahko potekala.

*G. župan je povedal, da v tem trenutku o nadomestnih povezavah ne razmišljamo, sploh, ker zgodba z Valandovimi še ni zaključena; vsekakor se bomo skušali dogovoriti z imenovanim lastnikom, preko dvorišča katerega je potrebno v primeru prehoda iz enega v drug navedeni kraj.*

- **G. Alojz Duh** je prenesel opazko njegove sosed, ki je opozorila na nastajajoče razpoke v asfaltu na ulici Log v Framu.

Vprašal je, ali je bila višina povprečnine, ki pripada občinam, zvišana. *(G. župan je povedal, da se je povprečnina zvišala za 3 EUR/prebivalca in da njena nova vrednost znaša 533 EUR/prebivalca. Za občino to pomeni za nekaj preko 20.000 EUR več prihodkov na letni ravni).*

- **Ga. Dragica Lešnik** je izpostavila problematiko, ki se nanaša na področje komunalnih dejavnosti:

- zanimalo jo je, kdaj lahko krajani Kopivnika pričakujejo odstranitev cevi in kovinskih predmetov ob cestišču *(veza: pripravljeno za namestitev obcestnih drogov za javno razsvetljavo in bo urejeno – odgovor g. župana);*

- zaradi plazov oz. plazovitega terena v Lokmircah je večje območje zemljine že skoraj na cesti;

- od odcepa table za Lokmirce se pojavljajo težave s posedanjem in pokanjem ceste, ponekod so nastale že velike luknje.

- **Ga. Milojka Dreo** je opomnila na vsakoletno problematiko v tem času – razraščanje zelenja (žive meje ipd.) na posameznih delih zasebnih zemljišč, ki mejijo na cesto in udeležencem v prometu zastirajo pogled ter posledično pomenijo potencialno nevarnost, zaradi česar vse več občanov izpostavlja potrebo po namestitvi obcestnega ogledala. Opozorila je na tovrstne probleme v Morju (Valentanovi, prenesla pa je tudi istovrstno informacijo ge. Irene Španinger, članice Odbora za družbene dejavnosti, ki se nanaša na novo naselje v Morju).

*G. župan je odgovoril, da gre za pristojnost okoljskega inšpektorja, ki ga bomo na to opozorili.*

● **G. Zdravko Jelšek** je vprašal, ali je občina seznanjena in ali spremlja dogajanja v tovarni Albaugh (bivši Pinus) v Račah, konkretno v luči nedavne nesreče in posledičnih okoljevarstvenih posledic v vrhniškem Kemisu (požar v tovarni s kemičnimi odpadki). Zanimalo ga je, koliko tovornjakov dnevno oz. koliko odpadkov sedaj tovornjaki iz Kemisa pripeljejo na sežig v Albaugh in za kakšne snovi gre (da ta transport obstaja, je videl osebno). Izrazil je pričakovanje in zahtevo, da se vodstvo občine takoj, ko je to mogoče, sestane s predstavniki Albaugha in na naslednji seji posreduje ustrezne informacije.

*G. župan je dejal, da gre za informacijo, ki mu doslej ni bila znana in povedal, da bomo aktivirali ustrezne inšpekcijske službe.*

V nadaljevanju je g. Jelšek pohvalil še urejenost okolja okoli gradu in opozoril na pomanjkljivo košnjo ob državnih cestah, kjer izvajalec (Cestno podjetje Ptuj) ne pokosi trave okoli količkov, kar deluje neestetsko.

● **G. Vinko Kurent** je dal pobudo, da bi tudi za invalidne osebe iz naše občine ter njihove spremljevalce obstajala možnost brezplačnega prevoza s kabinsko vlečnico na Pohorje, kot je bilo to po njegovi informaciji sprejeto 10. maja letos na Mestnem svetu MOM.

Na to pobudo se je navezal g. **Slavomir Lešnik**, ki je dal predlog za uvedbo (javne) transportne povezave med Račami in Framom, saj ta med krajema, čeprav smo v isti občini, ne obstaja, za občane pa bi bila nedvomno aktualna in koristna (obisk pokopališča, lekarne, nakupi ipd.).

G. Kurent je vse povedano podkrepil še v povezavi z dejstvom, da bo v Račah letos začel delovati tudi medgeneracijski center, kar bo dodatno okrepilo smiselnost uvedbe povezave (predlagal je šolski kombi bus) med Račami in Framom oz. kraji v tamkajšnji krajevni skupnosti. (*Ga. Zorica Zajc – Kvas je povedala, da Dom Danice Vogrinec Maribor za potrebe MGC pričakuje lastno vozilo.*)

● **G. Slavomir Lešnik** je izrazil stališče o neustreznosti lokacije postajališča šolskega avtobusa pri OŠ Fram; postaja je v neposredni bližini prehoda za pešce, avtobus se na postajališču zadrži dlje časa, prehitevati pa ga v tistem času, v skladu z veljavnimi cestno-prometnimi predpisi, ni dopustno. Gre za nevarno točko in precejšnjo prometno nevšečnost.

V razpravi, v kateri so sodelovali g. Jože Potočnik, ga. Slavica Jarc, ga. Dragica Lešnik in g. Zdravko Jelšek, so bili izraženi različni predlogi domnevno možnih rešitev oz. izboljšav (pobuda za prestavitev spomenika pri šoli za potrebe izgradnje odstavnega pasu za postanek avtobusa, prestavitev postajališča bliže oljarni ipd.).

● **Go. Emo Cebe** je zanimalo, ali so prostori nekdanje samopostrežne trgovine pri OŠ Rače še naprodaj. Dejala je, da videz te stavbe kazi tamkajšnjo lokacijo z okolico, ki bi bila brez navedenega objekta lepša. Predlagala je razmislek v tej smeri, ob tem pa se zavzela za zagotovitev nadomestnega bivalnega prostora za stanovalce v zgornji etaži.

## 6. točka:

### Obravnava in sprejem

#### Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Rače-Fram

Gradivo sta pripravila občinska uprava in ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., ob podrobnejši - z gradivom za sejo posredovani - pisni obrazložitvi pa sta ustno obrazložitev sicer zajetnega odloka (109 strani + priloge; gre za usklajeni predlog) podali predstavnici ZUM, ga. Marinka Konečnik Kunst (splošna predstavitev postopka in dosedanjih faz ter vsebine akta) in ga. Alenka Sever Keršinar (vsebinske aktualnosti).

Cilji in namen OPN: Župan Občine Rače-Fram je s Sklepom o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Občine Rače-Fram (MUV, št. 24/07) pričel s pripravo osnovnega občinskega prostorskega akta, t. j. občinskega prostorskega načrta (OPN). OPN predstavlja temeljni razvojni prostorski dokument in pravni akt občine, s katerim se ob upoštevanju usmeritev iz mednarodnih izhodišč, državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev določijo cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine. Z OPN se načrtujejo lokalne prostorske ureditve in določajo pogoji poseganja v prostor.

OPN bo nadomestil dosedanje veljavne prostorske planske akte in prostorske izvedbene akte za večino območja občine (PUP in nekatere ZN/OLN/OPPN).

OPN je neposredna pravna podlaga za vse načrtovane prostorske ureditve na območju občine, ki se ne ureja s podrobnimi prostorskimi akti (ZN/OLN/OPPN). V OPN so vključene tudi zakonsko dopustne in s pristojnimi nosilci urejanja prostora usklajene spremembe namenske rabe prostora.

Postopek priprave OPN je obsegal več faz: pripravo obveznih in priporočenih strokovnih podlag in prikaza stanja prostora; izdelavo osnutka OPN, pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora (NUP) in odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (CPVO); analizo prejetih smernic; izdelavo gradiv za dodatna usklajevanja z NUP (za področje varstva kmetijskih zemljišč, gozdov in ohranjanje narave) in pridobitev dopolnitev smernic posameznih NUP; izdelavo s smernicami usklajenega dopolnjenega osnutka OPN za okoljsko poročilo (OP); izdelavo okoljskega poročila in pridobitev pozitivnega mnenja o ustreznosti okoljskega poročila; izdelavo dopolnjenega osnutka OPN, usklajenega z OP; javno razgrnitev OPN in OP (od 25. 3. 2016 do 25. 4. 2016) in javno obravnavo (13. 4. 2016); pripravo strokovnih stališč do pripomb iz javne razgrnitve, ki jih je župan občine s sklepom dne 22. 6. 2016 sprejel in objavil na spletnih straneh občine; izdelavo predloga OPN, dopolnitev OP in pridobitev drugih mnenj NUP ter odločbe o sprejemljivosti vplivov na OPN okolje; izdelavo z mnenji NUP usklajenega predloga OPN za obravnavo in sprejem na občinskem svetu. Obravnava in sprejemu na občinskem svetu bo sledila izdelava končnega elaborata ter objava v MUV in na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor. Akt začne veljati trideseti dan po objavi v MUV.

OPN vsebinsko sestavljata strateški in izvedbeni del v tekstualni in kartografski obliki ter priloge. Izdelan je v analogni in digitalni obliki.

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine in gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, usmeritve za razvoj poselitve in dejavnosti, za razvoj v krajini, za določitev namenske rabe zemljišč in prostorskih izvedbenih pogojev. V strateškem delu OPN so določeni in opredeljeni:

- na področju poselitve: poselitveni vzorec in sistem, prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti, okvirna območja naselij in razpršene poselitve, usmeritve za

razvoj poselitve in dejavnosti v naseljih ter njihovo urbanistično in arhitekturno oblikovanje;

- za področje GJI: temeljne smeri prometnega povezovanja, usmeritve za urejanje različnih oblik prometa, za zagotavljanje ustrezne in kvalitetne oskrbe z vodo, oskrbe z energijo in elektronskimi komunikacijami, načini ravnanja z odplakami in odpadki, usmeritve za upravljanje z vodami ter za zagotavljanje kvalitetnih pogojev za bivanje in razvoj dejavnosti;
- za področje krajine: tipi krajine in krajinsko kvalitetna območja ter usmeritve za razvoj kmetijstva, gozdarstva, turizma, športa in rekreacije, rabo voda in izkoriščanje mineralnih surovin, ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine ter zagotavljanje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Za posamezna konkretna območja v občini so podane podrobnejše usmeritve in pogoji v zvezi z načrtovanjem prostorskih ureditev in izvajanjem dejavnosti v njih.

V izvedbenem delu OPN so za celotno območje občine določeni in v grafiki prikazani:

- enote urejanja prostora (EUP): območje občine je razdeljeno na večje »makro« enote urejanja prostora, ki se delijo na manjše enote z enoličnim identifikatorjem. EUP je določena na osnovi celovite analize prostora, njegovih vrednot, enotnih oblikovnih značilnosti in prepoznavnosti. Vsaka EUP ima določeno eno ali več podrobnejših namenskih rab. Območje OPPN praviloma sovпада z mejo EUP;
- osnovna (ONRP) oziroma podrobnejša namenska raba prostora (PNRP): namenska raba prostora je določena na parcelo natančno, v EUP je podrobnejša namenska raba prikazana po načelu pretežnosti;
- območja, ki se urejajo z veljavnimi podrobnimi prostorskimi akti in območja za katera so predvideni občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti
- obstoječa in predvidena gospodarska javna infrastruktura
- selektivno drugi prostorski izvedbeni pogoji (PIP) (npr. regulacijske črte, območja obstoječih in predvidenih podrobnejših prostorskih aktov, območja stopenj varstva pred hrupom, drugi izbrani regulacijski elementi), ki jih je treba upoštevati pri načrtovanju posegov in ureditev.

Za območja, ki se urejajo z OPN (izven območij sprejetih ali načrtovanih podrobnejših prostorskih aktov), so določeni PIP:

- splošni PIP (z njimi so določene dopustne gradnje in drugi posegi, dopustne dejavnosti in objekti, urbanistično in arhitekturno oblikovanje, urejanje prometnih površin, urejanje in priključevanje na GJI, varstvo kulturne dediščine in ohranjanje narave, varstvo okolja, naravnih dobrin, obramba pred naravnimi in drugimi nesrečami, varovanje zdravja);
- posebni PIP (opredeljeni so posebej za posamezno podrobnejšo namensko rabo prostora)
- podrobnejši PIP (določeni so podrobneje za posamezno EUP, lahko pa dopolnjujejo ali izključujejo splošne in posebne PIP);
- podrobnejši PIP z natančnostjo OPPN so na osnovi ustreznih strokovnih podlag na geodetskem posnetku določeni za tri EUP.

Za območja predvidenih OPPN so v OPN so določene usmeritve za njihovo izdelavo, ki jih je potrebno pri pripravi OPPN upoštevati.

V razpravi je g. **Zdravko Jelšek** (kljub informaciji razlagalk o tem, da so bili naporu minulih 10 let, kolikor je akt nastajal, vloženi tudi v poenostavitev OPN, kolikor je to mogoče glede na veljavno zakonodajo in željo po zjetju čim več potrebnih informacijah za investitorje)



izpostavil obsežnost gradiva. To je namreč še zajetnejše od sedaj veljavnega OPN, pričakoval pa bi ravno nasprotno. Poudaril je, da cilj ne bi smel biti ustreči le zakonodaji, ampak je potrebno – kar je v Sloveniji na splošno problem na veliko področjih – misliti predvsem na investitorje, uporabnike, ki jim zakomplicirani in pravno prenormirani predpisi predstavljajo veliko težav, dejansko pa bi bilo potrebno z njimi težave predvsem odpravljati, postopke pa olajšati in skrajšati. Pri tem je spomnil na primer Avstrije, kjer je vse veliko enostavneje in hitreje ter investitorjem prijazneje, kljub temu pa vlada red in so zadeve odlično realizirane.

V razpravi je g. **Vinka Kurenta** zanimalo, ali je predlog odloka usklajen z zakonodajo (ga. *Marinka Konečnik Kunst je odgovorila pritrdilno in dejala, da so usklajevanja z resornimi organi - ministrstvi trajala zelo dolgo; problem je tudi v tem, da država tega področja ne prepusti pristojnosti občin*).

Ga. **Emma Cebe** je izpostavila več konkretnih vprašanj ter pomislekov, ki so se ji porodili ob branju vsebine posameznih členov predloga odloka (38., 76., 78. člen; v 21. členu je opozorila na potrebo po pravilnem zapisu imena kraja Cirkovce). V zvezi z 29. členom je g. **Zdravko Jelšek** izrazil bojazen, da se omejuje razvoj Rač (novih širitev plan ne predvideva), kar bi lahko vodilo v stagnacijo. G. Vitomirja Baumana pa je, v povezavi z 62. členom, zanimalo, kje je dovoljena fotovoltaika in kje ne.

Odgovore in pojasnila na vse opazke sta podali ga. Alenka Sever Keršinar (ZUM) in ga. Suzana Pungartnik. Slednja je povedala še, da so sugestije in predlogi dobrodošli, vendar je v tej fazi, ko je vsebina po dolgotrajnem in zahtevnem postopku vendarle usklajena z nosilci urejanja na državni ravni, mogoče opraviti v glavnem le manjše vsebinske spremembe. Predlagala je postavitev roka, do kdaj naj razpravljavci – predlagatelji sprememb slednje pisno sporočijo; v tem primeru bi predloge preučili in ugotovili, katere je mogoče upoštevati in katerih ne. Predlogov sprememb, za katere bi bilo ugotovljeno, da se nanašajo na zadeve, ki so v zakonodaji izrecno določene in/ali so jih v dosedanjih fazah striktno zahtevali nosilci urejanja na ravni države, ne bo mogoče akceptirati.

Ga. **Olja Salesin** je opozorila na nevarnost morebitnih teženj po poseganju v predlog odloka s spreminjanjem ali odstranjevanjem vsebin, ki so zakonsko določene.

Kljub nekaj izraženim pomislekom in predlogom je g. župan pripravljen predlog dal na glasovanje.

S 13 glasovi »ZA« in 2 glasovoma »PROTI« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 164:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Rače-Fram.**

*OPOMBA: Zaradi v razpravi izraženih dilem in pripomb je bilo dogovorjeno, da je mogoče do 9. 6. 2017 dati pripombe, ki jih bomo preučili – preverili, katere predlagane spremembe je morda mogoče narediti brez vključevanja nosilcev urejanja prostora na državni ravni (kar v dosedanem postopku niso bila njihova striktna določila in zahteve) in ni v neskladju z veljavno zakonodajo na tem področju.*

## 7. točka:

### Obrazložitev in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sosesko Rače

Gradivo so pripravili občinska uprava in predstavniki podjetja OSA arhitekti d.o.o. Uvodno ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik, ki je osvetlila vsebinsko bistvo zadeve (problematiko pomanjkanja parkirišč, kar pa ne izhaja iz prvotnega OLN iz leta 2010, ampak iz stečajnega postopka GP Radlje, v katerem stečajna upraviteljica prodaja vse nepremičnine – vsa klasična in invalidska parkirišča, zelene površine ipd.). V nadaljevanju je predlog podrobneje predstavil g. Gregor Hernah (OSA arhitekti d.o.o.).

Člani in članice občinskega sveta so bili seznanjeni, da Občinski lokacijski načrt vzpostavlja urbanistične smernice prostorskega razvoja na delu območja stanovanjskega naselja Rače, ki leži v severnem kraku ureditvenega območja naselja Rače – ob cesti Rače-Hotinja vas in je v prostorskih sestavinah planskih aktov opredeljeno kot stavbno zemljišče (navedeno je bilo območje sprememb in dopolnitev – z navedbo parcelnih števil). Za obravnavano območje je bil leta 2007 izdelan OLN, po katerem je velik del naselja tudi že zgrajen (tedaj v izvedbi GP Radlje). Leta 2010 je bila izdelana sprememba in dopolnitev OLN, po kateri je bil izveden del naselja. Območje po kategorizaciji v planskih dokumentih spada v stanovanjsko območje. Območje je v naravi travnik, predmetne parcele pa so prazne parcele ob obstoječih stavbah, ki jih predstavljajo vrstne hiše, atrijske hiše v vrsti in večstanovanjski objekti. Območje sprememb in dopolnitev je nedokončani del obstoječega OLN.

Investitor - gradbeno podjetje GMG Peter Žula d.o.o. se je zaradi spremenjenih tržnih zahtev odločil za spremembo in dopolnitev OLN. Zaradi zagotovitve 1,5 parkirnega mesta na stanovanjsko enoto se od prvotno predvidenih 44 parkirnih mest poveča na 61 parkirnih mest. Predvidena lokacija izgradnje otroškega igrišča na zemljišču parc. št. 2098/282 k.o. Rače se prestavi na zelenico ob bloku – na parc. št. 2098/284 k.o. Rače.

V nadaljevanju je bil pojasnjen način t. i. inventarizacije gospodarske infrastrukture (prometne, komunalne in energetske, ureditev vodooskrbe, elektrike, odvoda komunalnih in meteornih odpadnih vod, padavinskih odpadnih vod z dovoznih cest in parkirišč, padavinskih vod s streh, TK in KKS omrežja, ogrevanja in odvoza smeti).

Predstavljen je bil dosedanji postopek sprejemanja akta.

Gradivo je bilo usklajeno z Direkcijo za vode, Sektorjem za območje Drave ter Občino Rače – Fram. Rešitve so kartografsko prikazane v gradivu.

Glede na vsa dejstva in predstavljene informacije je ga. **Olja Salesin** v razpravi vprašala, ali morda stečajna upraviteljica dela v nasprotju s projektom in ali je podjetje OSA arhitekti d.o.o. zaradi tega sprožilo kakšne ukrepe proti njej. Zanimalo jo je tudi, koliko parkirišč je zmanjkalo.

G. Gregor Hernah je odgovoril, da njihovo podjetje ni sprožilo nikakršnih postopkov zoper stečajno upraviteljico, za investitorja pa nima tovrstnih podatkov. Zmanjkalo je 22 parkirnih mest, zdaj so jih umestili 24.

G. **Zdravko Jelšek** je zavzel in zagovarjal stališče, da bi novi investitor moral kupiti tudi parkirna mesta in da nas s sedanjo situacijo izsiljuje. G. Jelšku se to ne zdi dopustno, poleg tega je poudaril pomen zelenih površin in se zavzel za njihovo ohranitev, zemljišče pa bi lahko investitor po njegovem mnenju kupil na drugi strani (g. župan je spomnil na dejansko kronologijo dogodkov – sedanji investitor se je na tej lokaciji pojavil kasneje, ko prostora za

*parkirišča ni bilo več na voljo; glede na vsa dejstva se mu vendarle zdi prav, da mu ne onemogočamo nadaljnjih faz – sedaj ne more dobiti uporabnega dovoljenja za dva bloka stanovanj, v primeru zavrnitve predloga bo gradnja u stavljena. Z namenom rešitve problema se sam strinja s predlogom, da namenimo del zelenih površin za parkirišča, saj druge možnosti ne vidi; omenjano zemljišče na drugi strani bo namreč namenjeno parkiriščem za druge objekte, ki bodo v perspektivi še izgrajeni tam. Zelenih površin v primeru podpore odloku ostaja še dovolj).*

S 15 glasovi »ZA« in 1 glasom »PROTI« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 165:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko sososko Rače.**

### **8. točka:**

#### **Obrazložitev in sprejem Odloka o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni v občini Rače-Fram**

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Zorica Zajc-Kvas. Predlog odloka je bil pripravljen na podlagi določil Zakona o zdravstveni dejavnosti, ki med drugim določa, da občina ureja in zagotavlja mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni ter da se zdravstvena dejavnost (kot javna služba) opravlja v okviru mreže javne zdravstvene službe. Isti zakon prav tako določa, da zdravstvena dejavnost na primarni ravni obsega osnovno zdravstveno dejavnost in lekarniško dejavnost. Osnovno zdravstveno dejavnost opravljajo zdravstveni domovi, zdravstvene postaje in zasebni zdravstveni delavci. Lekarniška dejavnost se izvaja v skladu z Zakonom o lekarniški dejavnosti. Predlagan je bil skrajšan postopek za sprejem odloka, saj gre zgolj za zapis dejanskega stanja.

Ga. **Emma Cebe** je povedala, da je gradivo obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki je predlog podprl, obenem pa se enotno zavzel za zagotovitev nadaljevanja izvajanja lekarniške dejavnosti v Framu (veza: predzadnja informacija g. župana pri točki 4.).

Razpravi, v kateri so sodelovali g. **Miran Predikaka**, g. **Alojz Sternad**, g. **Zdravko Jelšek** in ga. **Milojka Dreo**, je bila skupna podpora nadaljevanju lekarniške dejavnosti v Framu, pri čemer se je razpravljavec, glede na situacijo, zdelo manj pomembno, kdo in na kak način bi to dejavnost zagotavljal. Poglavitno je, da si tudi kot lokalna skupnost, zavezana omogočiti občanom dvig standarda storitev na vseh ravneh, v nobenem primeru ne smemo privoščiti prehoda na slabše od dosedanjega stanja, sploh pa ne na tako pomembnem področju, kot je oskrba na področju zdravstva.

S 16 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 166:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni v občini Rače-Fram.**

## 9. točka:

### **Obrazložitev in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v občini Rače-Fram**

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik.

Predlog sprememb in dopolnitev obstoječega Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v občini Rače-Fram se nanaša na predlog dodatne kategorizacije cest, ki so v javni uporabi in ustrezajo merilom za kategorizacijo javnih cest ter poti ali se jim je spremenil potek ali pa so se zaradi ureditev trase javnih poti podaljšale (predstavljeni so bili konkretni primeri). Zaradi širitve naselij in novogradenj stanovanjskih stavb so bile urejene ceste, ki služijo kot dostop do posameznih stanovanjskih hiš.

Skladno z določilom Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest je občina vložila na Direkcijo RS za infrastrukturo vlogo za pridobitev mnenja na pripravljen predlog sprememb in dopolnitev Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v občini Rače-Fram in nanj pridobila soglasje.

V primeru potrditve sprememb in dopolnitev odloka na občinskem svetu ter objavi v uradnem glasilu (MUV) bo to podlaga za vpis sprememb v bazo cestnih podatkov ter vpis sprememb v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture.

Po informaciji g. **Mirana Predikake**, predsednika Odbora za prostorsko planiranje, da so člani navedenega posvetovalnega telesa predlog podprli, se k razpravi ni priglasil nihče, zaradi česar je g. župan predlog dal na glasovanje.

S 16 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 167:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v občini Rače-Fram.**

## 10. točka:

### **Obrazložitev in sprejem Odloka o imenovanju ulice »Za vrtcem« v naselju Fram**

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik.

Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb med drugim določa, da mora imeti vsaka ulica svoje ime. Ime ulice se določi po zemljepisnem imenu, imenu dogodka ali datumu, povezanem z zgodovino, ali po osebi, ki je bistveno prispevala k razvoju naselja ali je pomembna v širšem družbenem okolju ali po kulturnem izročilu. Ime ulice se lahko določi po umrli osebi v skladu s predpisom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Prav tako lahko ime ulice vsebuje tudi oznako »ulica, cesta, pot, trg, ploščad, naselje« in podobno. V istem naselju ne smeta biti dve ulici z istim imenom, prav tako ne smeta biti dve ulici z istim delom imena in različno oznako.

V letu 2015 je bil sprejet Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za stanovanjsko gradnjo v Framu (za vrtcem). Skladno z njim je predvidena izgradnja treh enostanovanjskih stavb in štirih dvostanovanjskih stavb, ki so izvedbeno že v zaključni fazi. Pred vpisom stavb v

kataster stavb in pridobitvijo hišnih števil je bil (zaradi boljše ureditve v prostoru) podan predlog za imenovanje nove ulice.

Postopek za določitev območja naselja ali imena naselja se začne na predlog, ki se vloži pri občinskem svetu. Predlog iz prejšnjega odstavka lahko dajo župan, član občinskega sveta, svet ali odbor krajevne, vaške ali četrtne skupnosti in udeležene osebe zasebnega ali javnega prava, ki imajo na tem območju sedež.

Vzpostavitev uličnega sistema in ime ulice ter spremembe uličnega sistema oziroma imen ulic se določi z odlokom občine, v kateri je ulični sistem vzpostavljen oziroma v kateri ulica leži. Na podlagi usklajevanj z lastnikom zemljišča oz. investitorjem gradnje in bodočimi lastniki stanovanjskih hiš je bilo predlagano ime ulice "Za vrtcem".

Občina si je, skladno z veljavno zakonodajo na tem področju, pridobila mnenje ter ustrezno potrdilo o skladnosti predlaganega imena ulice. Hkrati je občina prejela tudi mnenje Komisije za standardizacijo zemljepisnih imen, ki priporoča, da bi se zaradi lažje rabe v širšem besedilu dodalo jedro pred predložni del in sicer tako, da bi ime ulice glasilo »Ulica za vrtcem«.

K razpravi se ni prijavil nihče.

S 16 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 168:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Odlok o imenovanju ulice »Za vrtcem« v naselju Fram.**

### **11. točka:**

#### **Obravnava in sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov Občine Rače-Fram**

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Zorica Zajc – Kvas.

Župan Občine Rače-Fram je prisotne na 19. redni seji Občinskega sveta Občine Rače-Fram, ki je bila 6. 4. 2017, seznanil z imenovanjem podžupanov Občine Rače-Fram; za podžupana sta bila (izmed članov občinskega sveta) imenovana g. Vitomir Bauman in g. Slavomir Lešnik. Oba podžupana bosta to funkcijo opravljala nepoklicno.

Skladno z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju je za opravljanje funkcije podžupana, ki sodi v V. skupino občin (5.001 do 15.000 prebivalcev) določeno plačilo v razponu med 36. in 43. plačnim razredom.

Zakon o lokalni samoupravi določa, da podžupanu - v kolikor to funkcijo opravlja nepoklicno - pripada plačilo največ v višini 50 % plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Višino plačila določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil, pri čemer se ne upošteva dodatek na delovno dobo.

Na podlagi navedenega je Občinska uprava Občine Rače-Fram pripravila Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov Občine Rače-Fram, saj je bilo potrebno diktacijo 4. člena do sedaj veljavnega pravilnika uskladiti z veljavno zakonodajo.

Sprejem navedenih sprememb in dopolnitev je predpogoj za sprejem Sklepa o določitvi višine plačila podžupanoma Občine Rače-Fram. Nadomestilo bo določeno ob upoštevanju obsega podanih pooblastil.

V skladu z zakonskimi določili podžupani do sejin niso upravičeni.

K razpravi se ni prijavil nihče.

S 14 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 169:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov Občine Rače-Fram.**

## 12. točka:

### Obravnava in sprejem dopolnitev

#### Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine za leto 2017

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Suzana Pungartnik.

Predmet obravnave sta bila naslednja predloga:

1. Na zemljišču parc. št. 2098/289 k.o. Rače je v Občinskem lokacijskem načrtu (OLN) za stanovanjsko Rače predvidena izgradnja 19 parkirnih mest, ki jih potrebuje investitor gradnje na zemljiščih parc. št. 2098/295 in 2098/297 k.o. Rače. Prodajna cena zemljišča bo določena na podlagi cenitvenega poročila.
2. Zemljišče parc.št. 3254 k.o. Rače se nahaja na območju ČN Rače. V naravi predstavlja ozko parcelo med čistilno napravo in potokom.

Razprava:

- g. **Miran Predikaka**: odkup zemljišča pri čistilni napravi je naša želja, ne vemo pa, če bo to mogoče realizirati, saj ni znano, ali bo lastnica to pripravljena prodati;
- ga. **Emma Cebe**: izrazila je nestrinjanje z navedeno ceno za stavbna zemljišča, saj se ji je zdela prenizka (g. župan je pojasnil, da ne gre za realno, temveč zgolj za ocenjeno vrednost, med tovrstnima cenama pa je lahko občuten razkorak);
- g. **Zdravko Jelšek** se je navezal na točko 7. in na svojo razpravo v zvezi z njo ter se zavzel za zagotovitev primerljivih cen za primerljiva zemljišča oz./in namene.

S 16 glasovi »ZA« (16 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 170:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine za leto 2017.**

*OPOMBA: Pred izvedbo pravnega posla bo o ceni prodaje zemljišč odločil občinski svet.*

### 13. točka:

#### **Obravnavna in sprejem DIIP za rekonstrukcijo dela pritličja za dejavnost radiologije v objektu Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor**

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podal g. župan.

Uvodoma je bila podana informacija o dosedanjih investicijskih vlaganjih Občine Rače-Fram v ZD dr. Adolfa Drolca (v obdobju 2011 – 2017), katerega ustanovitelji (poleg še 11 drugih občin) smo. Gre za sofinanciranje adaptacije laboratorija in pneumofiziološkega dispanzerja z nadzidavo II. in III. nadstropja nad Ulico talcev in Sodno ulico v Mariboru (leti 2010 in 2011, naš delež 72.073,68 EUR), sofinanciranje obnove oz. dozidave objekta ZD dr. Adolfa Drolca Maribor - novogradnja objekta za fizikalno in rehabilitacijsko medicino (obdobje 2013 – 2015, naš delež 100.690,99 EUR), sofinanciranje adaptacije in rekonstrukcije kletne etaže centralnega Zdravstvenega doma Maribor v prostore centralne sterilizacije in pralnice perila (z razširitvijo še na druga nujna investicijska vlaganja v več nadaljevalnih fazah, začetek leta 2016; 10.373,80 EUR – sterilizacija in pralnica, 7.726,38 EUR - rekonstrukcije pritličja v Sodni ul. 13 v MB, za potrebe okulistike /selitev okulističnih ambulant/, 9.945,00 EUR - ureditve prostorov za razširjeno ambulantno dejavnost radiologije). Iz navedenega izhaja skupni vložek naše občine v znesku nekaj preko 200.000 EUR.

Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), ki je predmet tokratne obravnave in odločanja, se nanaša na rekonstrukcijo dela pritličja ZD Maribor v Sodni ulici 13 za dejavnost radiologije (1. faza). Cilj DIIP je umestitev dela skupnih funkcij za ambulantno dejavnost radiologije – skupne nemedicinske dejavnosti radiologije (naročanje, izvidi pacientov) v preostalem (in izpraznjenem) vzhodnem delu pritličja objekta ZD z lokacijo na Sodni ulici 13 – 1. faza, medtem ko bo umestitev načrtovanih in razširjenih diagnostičnih dejavnosti radiologije (celovita ambulantna dejavnost radiologije) v kletni etaži izdelan dodaten DIIP, ki bo pomenil naslednji izvedbeni cikel (vse investicijsko-operativne faze predstavljajo zaključene funkcionalne enote, ki dovoljujejo ločeno časovno opredelitev). Soustanoviteljica in posledično predvidena soinvestitorica Občina Rače-Fram je v primeru investicijskih projektov udeležena z deležem 3,32 %; tak je tudi predlog predmetnega DIIP Rekonstrukcija dela pritličja ZDM - radiologija I. faza, po katerem bo strošek Občine Rače-Fram znašal 2.800,09 EUR.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ga. **Emma Cebe**, je povedala, da je resorni odbor dokument obravnaval in občinskemu svetu predlaga njegovo potrditev.

S 13 glasovi »ZA« (13 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 171:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za 'Rekonstrukcijo dela pritličja za ambulantno dejavnost radiologije v objektu Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor v Sodni ulici 13', ki ga je izdelal Inženiring biro d.o.o., št.: DIIP-ZDM 2016/2, z dne 10. 1. 2017.**

#### 14. točka:

### Obrazložitev in sprejem Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve »Pomoč na domu«

Gradivo je pripravila občinska uprava, ustno obrazložitev je podala ga. Simona Antolič.

Zagotavljanje mreže javne službe za izvajanje socialno varstvene storitve **pomoč na domu** po določenih področnih zakonodajah (Zakon o socialnem varstvu) sodi med pristojnosti občine. Za nas jo izvaja samostojen zavod – Center za pomoč na domu Maribor (v nadaljevanju: CPD). Na tem področju se uporabljata Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, ob upoštevanju uradno objavljenega gibanja elementov cen socialno varstvenih storitev za posamezno leto.

Za podajanje soglasja k ceni storitve »pomoč na domu« je pristojen občinski organ. Storitve za našo občino trenutno izvajajo 3,5 socialne oskrbovalke, za 21 socialnih oskrbovancev in oskrbovank. Storitve se zaenkrat izvajajo le ob delovnikih, razmišljamo pa o razširitvi obsega tudi na vikende in praznike, kar pa bo pomenilo zvišanje stroškov tako za občino kot uporabnike.

CPD Maribor nas je koncem marca 2017 z dopisom obvestil, da je svet njihovega zavoda obravnaval in s sklepom potrdil ceno za uporabnike storitve pomoči na domu za vse občine koristnice v letu 2017, v (nespremenjeni) višini =4,53 EUR (medtem ko se ekonomska cena storitve za našo občino znižuje iz doslej veljavne 16,06 EUR na 15,62 EUR, subvencija iz občinskega proračuna pa iz 11,53 EUR na 11,09 EUR za učinkovito uro opravljene storitve, kar pomeni znižanje celotnih stroškov storitve za 2,74 % in znižanje občinske subvencije za 3,82 %).

Odbor za družbene dejavnosti je predlog obravnaval in z njim soglašal.

S 13 glasovi »ZA« (13 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

#### **SKLEP št. 172:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve »pomoč na domu«:**

- polna cena storitve (celotni stroški) =15,62 EUR/uro (100 %),
- cena za uporabnika na učinkovito uro nudenja storitve =4,53 EUR/uro (29 %),
- subvencija iz občinskega proračuna =11,09 EUR/uro (69,35 %), tj. skupno 71 %.

**Cena se uporablja od 1. 6. 2017.**

#### 15. točka:

### Obrazložitev in sprejem Sklepa o podelitvi občinskih priznanj v letu 2017

Gradivo je pripravila občinska uprava, kratko ustno obrazložitev je podala direktorica OU, ga. Zorica Zajc-Kvas.

Povedala je, da je predloge za dodelitev občinskih priznanj v letu 2017, ki so bili na občino posredovani na podlagi Razpisa za vložitev predlogov za podelitev spominskih plaket občine in priznanj župana Občine Rače-Fram v letu 2017 (objava v občinskem glasilu Novice, št. 73-



1/2017, marca 2017 ter na občinski spletni strani [www.race-fram.si](http://www.race-fram.si)), podrobneje obravnavala Komisija za odlikovanja in občinska priznanja (na 3. redni seji, 15. 5. 2017).

Dobili smo 17 predlogov, od tega 11 za podelitev priznanj in 6 za podelitev spominske plakete kot najvišjega občinskega priznanja.

Pristojna komisija je izoblikovala nekoliko spremenjen predlog (nagraditev 9 predlaganih oseb, od tega podelitev 4 spominskih plaket in 5 priznanj župana). Tak predlog je bil dan v obravnavo občinskemu svetu.

G. **Alojz Duh** je spomnil na stališče, ki je bilo izraženo in načelno tudi akceptirano že v preteklih letih, to je, da bi veljalo omejiti število prejemnikov najvišjih priznanj – občinskih plaket. Kljub temu je, glede na predlog komisije, tudi letos to število (pre)visoko – 4, pri čemer pa, kot je dodal, ne oporeka nikomur od predlaganih.

G. **Zdravko Jelšek** je dejal, da bi morda po toliko letih že lahko dobili tudi kašnega častnega občana.

G. **Slavomir Lešnik** je dal pobudo, da bi se s priznanjem zahvalili tudi posameznikom, ki so zaslužni za realizacijo posebno pomembnih dosežkov v svojih krajih ter posledično za pospešen razvoj teh vasi v naši občini, pri čemer je izpostavil tiste, ki so pripomogli k izgradnji optičnega omrežja na višinskih in najbolj oddaljenih delih občine.

*G. župan je povedal, da gre pri vzpostavljanju optičnih povezav na podpohorskem delu naše občine res za skorajda neverjeten dosežek, ki nam je lahko vsem upravičeno v ponos. Tisti, ki so se najbolj in uspešno angažirali za ta cilj, gotovo ne bodo prezrti, vendar je letos zadeva še v teku, zato bo pravi čas za to, da se jim javno zahvalimo, prihodnje leto.*

S 13 glasovi »ZA« (13 prisotnih svetnikov) je bil sprejet

**SKLEP št. 173:**

**Občinski svet Občine Rače-Fram sprejme Sklep o podelitvi občinskih priznanj v letu 2017.**

**Priznanje župana prejmejo: Jožica Fric, Slavko Rebernik, Marjan Brezočnik, Branko Gselman in Darko Pokrivač.**

**Spominsko plaketo prejmejo: Srečko Rojs, MePZ KKID Sv. Jožefa Delavca Rače, Miran Predikaka in Slavomir Lešnik.**

**16. točka**

**Razno**

Informacij, predlogov, pobud in razprave pod to točko ni bilo.

*Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.*

Zapisa: Simona ANTOLIČ

ŽUPAN OBČINE RAČE-FRAM  
Branko LEDINEK