



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-59/2020-30  
Datum: 11. 1. 2021

**Zadeva: Odgovori na pobude in vprašanja iz 21. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 886/21: Kaj je novega na področju obnove Spodnje Podravskega vodovoda?**

**Odgovor:** Postopek javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije DGD in PZI za projekt Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje je trenutno v fazi preverjanja in ocenjevanja prejetih ponudb. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 28. 12. 2020. Za projektiranje regijskega vodovoda smo prejeli 4 ponudbe ponudnikov: Lineal, Proinfra, AGJ d. o. o. in Dr. Duhovnik d. o. o. Vrednosti ponudb so priložene v tabeli (v priponki). Od tega se dve ponudbi nanašata na območje Mestne občine Ptuj. En ponudnik je oddal ponudbo za vse sklope, torej za celotni projekt, tam znaša vrednost projektiranja DGD in PZI z DDV okrog 2,7 mio EUR. Možne so tudi alternative, s katerimi bomo izbrali najbolj optimalno različico, o čemer pa se moramo občine med sabo še uskladiti.

Komisija se je sestala 8. 1. 2021 in pregledala vrednosti prejetih ponudb po merilih glede obveznih sestavin in izpolnjevanja pogojev ter preverila reference.

Izbira projektanta bo morala biti izvedena v 1. polletju letošnjega leta, glede na obseg samega vodovoda pa bo projektiranje trajalo vsaj kakšno leto. Po letu dni bi pridobili DGD dokumentacijo. Temu bodo sledili vsi postopki za pridobitev pravnomočnega gradbenega dovoljenja (urejanje vseh lastniško-pravnih razmerij - služnosti, poteka vodovodnih cevi in druge potrebne infrastrukture). V roku leta do dveh računamo, da bi prišli do vse potrebne dokumentacije, na podlagi katere bi lahko izbirali izvajalca.

**Priprava: Adela Ferme in Komunalno podjetje Ptuj d.d.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 887/21: Name se je obrnilo veliko število prebivalcev ČS Ljudski vrt, ki v zadnjem mesecu ali dveh opažajo penasto in onesnaženo vodo, ki je namenjena v ribnik. Ali so pristojne službe že ukrepale in izvedle meritve ter izvedle razloge za to onesnaževanje, ki pa po mnogih pričanjih poteka ter se izvaja že leta?! Kaj je vir tega onesnaženja?**

**Odgovor:** Občinski inšpektorat Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju je v letošnjem letu na terenu opravil več inšpekcijskih ogledov v zadevi stekanja vode, ki se s potoka »hudournika«, ki poteka po gozdu nad ribnikom v Ljudskem vrtu, izliva v ribnik Ljudski vrt. Izpostaviti je treba, da v predmetni zadevi ne gre za registrirani potok, temveč za hudournik, kjer ob deževju prihaja do stekanja hudourniške vode v ribnik.

Izvedene naloge:

1. Na spornem območju je bila v letošnjem letu sanirana fekalna kanalizacija, v odseku cca. 40 metrov, kjer je bilo ugotovljeno, da so popustili spoji kanalizacijskih cevi in je prihajalo na enem kanalizacijskem pokrovu do občasnega izliva fekalnih odpadnih vod, ki pa se niso neposredno izlivali v hudournik, ki se izliva v ribnik.
2. Preverjena je bila tudi priključitev objektov na javno kanalizacijsko omrežje na območju ulic, ki neposredno mejijo na sporno območje (Ljudski vrt – delno, Hercegova ulica, Frankovičeva ulica, Ulica Avgusta Hlupiča, Rabelčja vas – delno, Na Jasi, Murščeva ulica), kjer je bilo po pridobljenih podatkih

upravljavca kanalizacijskega omrežja Komunalnega podjetja Ptuj (v nadaljevanju: KP Ptuj) ugotovljeno, da so vsi objekti priključeni na javno kanalizacijsko omrežje.

3. Hudournik, ki teče po gozdu, poteka v večjem delu po zasebnih zemljiščih.
4. Nekateri stanovanjski objekti, ki ležijo neposredno ob gozdu (Ulica Avgusta Hlupiča in Frankovičeva ulica), imajo speljano meteorno vodo s stanovanjskih objektov v gozd, ki je v njihovi lasti.
5. Analiza vode je bila opravljena že dvakrat v spomladanskih mesecih, ki je pokazala enake rezultate kot ob zadnjem odvzetem vzorcu z dne 15. 12. 2020.

Vzorec vode na območju Ljudskega vrta je odvzel laboratorij KP Ptuj, ki je tudi opravil kemijsko in mikrobiološko analizo, s poudarkom na prisotnosti odpadnih fekalnih voda v vodi, ki se po hudourniku steka v ribnik. Odvzem vzorca je potekal pri betonskih pregradah pred rešetkami »zadrževalniki«, kjer venomer prihaja do nabiranja pene in umazanije zaradi zadrževalnikov. Vizualno je bila voda ob jemanju vzorca bistra, malenkost obarvana rumeno in brez posebnega vonja, se pravi ni imela vonja po fekalijah.

Dne 29. 12. 2020 smo s strani laboratorija prejeli mnenje glede opravljenih kemijskih in mikrobioloških analiz z naslednjimi izsledki:

1. Rezultati kemijskih analiz so pokazali, da je kemijsko stanje vode normalno, in sicer je nekoliko povišana kemijska potreba po kisiku »KPK«, kar je lahko posledica organskega onesnaženja (preperevanja) vode iz gozda. KP Ptuj v delu, ki se nanaša na kemijsko analizo še navaja, da bi v primeru stekanja odpadnih fekalnih voda v hudournik, vrednosti KPK in amonijevega dušika »NH<sub>4</sub>N« morale biti višje, kot pa so to pokazali rezultati analize odvzetega vzorca.
2. Rezultati mikrobioloških analiz so pokazali, da so v vodi prisotni mikroorganizmi fekalnega izvora, za katere pa se ne more trditi, da je to posledica izključno spuščanja odpadnih fekalnih voda v naravo. Prisotnost mikroorganizmov fekalnega izvora je lahko tudi posledica živalskega izvora (iz gozda) in organskega preperevanja listja ter ostalih organskih snovi, še dodaja laboratorij KP Ptuj v svojih izsledkih opravljene mikrobiološke analize.

Trenutno še na spornih odsekih kategoriziranih cest (Frankovičeva ulica, Hercegovca cesta, Ulica A. Hlupiča, Rabelčja vas do križišča s cesto Na jasi, Na jasi, Murščevo ulica), kjer je zgrajena meteorna kanalizacija za odvajanje meteornih vod s predmetnih cest, poteka preveritev s strani koncesionarja cest Javnih služb Ptuj, če se morebiti v meteorno kanalizacijo odvaža tudi odpadna fekalna voda z objektov, ki ležijo neposredno ob predmetnih cestah in kam se meteorna kanalizacija izliva. O izsledkih vas bomo obvestili takoj, ko prejmemo informacijo s strani Javnih služb Ptuj.

V prilogi tega odgovora prilagamo tudi poročili laboratorija KP Ptuj o opravljenih kemijskih in mikrobioloških analizah ter mnenje laboratorija KP Ptuj glede rezultatov opravljenih analiz.

**Pripravil: Aleš Lešnik, občinski inšpektor**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**pobudo št. 888/21: Občane in tudi nas svetnike je precej razburilo dejstvo, da se po novem pod odgovore na pobude svetnikom, ne podpiše oseba, ki je odgovor pripravila, temveč zgolj oddelek. Glede na to, da gre za javne uslužbence, ki so na svojih delovnih mestih ravno zato, da opravljajo delo v dobro občine in občanov, se ji to zdi nesprejemljivo. Vsled navedenega predlaga, da se to ukine in ponovno vzpostavi podpisovanje osebe, ki je odgovor pripravila, če ne, pa se naj podpiše odgovorna oseba na oddelku, konec koncev ima vsak oddelek svojega vodjo, ki je odgovoren za delo zaposlenih na oddelku.**

**Odgovor:** Sindikat Mestne občine Ptuj se je z delodajalcem dogovoril, da se zaradi nedavnih dogodkov v zvezi z imenskim izpostavljanjem uslužbenke občinske uprave na seji mestnega sveta, pri pripravi odgovorov na svetniška vprašanja in pobude kot pripraviljavca ne navaja posameznikov ampak se navede pristojni oddelek. V občinski upravi smo pregledali tudi odgovore na pobude in vprašanja mestnih

svetnikov v ostalih mestnih občinah, in sicer ugotavljamo, da polovica mestnih občin navaja imena pripravljavcev odgovorov, polovica pa ne. V bodoče bomo ponovno navajali pripravjavca odgovora.

**Pripravili: Monika Majar in Urša Simonič**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 889/21: Glede na rezultate ankete o branosti in vsebini Ptujčana predlaga, da se upošteva predlog javnosti in v Ptujčana vključi objava pobud in pisem občanov, način kako, pa naj opredeli Uredništvo Ptujčana.**

**Odgovor:** Svetniška pobuda bo obravnavana na januarski seji uredništva medija Ptujčan. Velik del Ptujčana zasedejo odgovori na svetniške pobude in vprašanja, zato smo dodatne strani namenili ostalim vsebinam, za katere je v preteklosti zaradi obsega odgovorov na pobude in vprašanja pogosto zmanjkal prostor, tudi za predloge, želje občank in občanov po posameznih objavah. Uredništvo prejete predloge obravnava oziroma je z njimi seznanjeno na sejah uredniškega odbora in jih v skladu z uredniško politiko umesti v posamezno številko. Poudarjamo pa, da smo tako sodelavci občinske uprave kakor tudi županja občankam in občanom vedno na voljo preko telefona in elektronske pošte. Na spletni strani MO Ptuj pa je na voljo tudi aplikacija Izboljšajmo Ptuj, kjer lahko občanke in občani prijavijo težave, ki jih zaznajo, so moteče.

**Pripravila: Stanka Krajnc Letonja**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 890/21: Predlaga, da se vse projekte podvrže neodvisni reviziji, ne glede na vrednost. Na ta način se pravočasno odkrijejo morebitne napake ali nesmiselnosti, ter se s tem zagotovi, da se denar ptujskih davkoplačevalcev porablja smotrno. Prav tako bi bilo potrebno razmisliti, na kak način bi izboljšali sodelovanje zainteresirane javnosti pri projektih.**

**Odgovor:** Pregled dokumentacije (revizija ali recenzija) je celovit pregled projekta ali dela projekta s strani pooblaščenih inženirjev in arhitektov posameznih strok v smislu pregleda pravilnosti, funkcionalnosti in kakovosti izdelave projektne dokumentacije. V skladu s priporočili Inženirske zbornice Slovenije (IZS), se pregled projektne dokumentacije izdela za vse zahtevne objekte (vse vrste stavb, gradbeno inženirske objekte in večje gradbene posege v skladu s Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18). Mestna občina Ptuj pri zahtevnih projektih že izvaja pregled dokumentacije. Obnova občinskih cest je razvrščena kot obnova nezahtevnih objektov. Predlog izvajanja revizije pri vseh vrstah objektov, predvsem iz vidika razmerja med stroškom revizije in dejansko koristjo ugotavljamo, da bi strošek revizije pri manjših projektih presegal dejansko korist v obliki izključitve kakršnihkoli tveganj in dodatnih stroškov pri izvedbi. Zato se takšni ukrepi uporabljajo v skladu s priporočili IZS. Na posameznih projektih že v fazah projektiranja povabimo deležnike, na katere nova ureditev projekta vpliva, na javne razprave in predstavitve.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 891/21: Katerih strokovnih izobraževanj so se v zadnjih dveh letih udeležili zaposleni na občini, ter v kakšnem številu? Predlaga tudi izobraževanje zaposlenih na področju komuniciranja z javnostjo.**

**Odgovor:** V prilogi je seznam strokovnih izobraževanj za zadnji dve leti in število udeležencev posameznega izobraževanja. Vodje oddelkov in direktor občinske uprave sodelavce napotujejo na usposabljanje na način, da spremljajo aktualne termine in vsebine usposabljanj, ki so na voljo pri različnih izvajalcih ob hkratnem spremljanju dela, strokovne usposobljenosti in kariere javnih uslužbencev s katerimi vsaj enkrat letno opravijo o tem tudi razgovor.

**Pripravil: Martin Kukovič**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

---

**vpripravljanje št. 892/21: Kakšni so v bližnji prihodnosti načrti s križiščem v Novi vasi pri vrtcu? Na področje tangira ogromno novogradeni in dva sprejeta OPPN-ja Ljubec in Žabja vas. Glede na to, da se bo urejala Slovenskogoriška, bi bilo smiselno razmišljati o bolj preglednem in širšem križišču.**

**Odgovor:** Naveden odsek spada v 2. fazo izgradnje Slovenskogoriške ceste. Ker je projektna dokumentacija iz leta 2009, bo potrebno novelacija projekta, ki bo upoštevala tudi rešitve za navedeno križišče.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vpripravljanje št. 893/21: Kakšna je zgodba z utripajočim semaforji na Ormoških cesti, ki utripajo že 20 let? Ali s tem nastajajo kakšni stroški vzdrževanja oz. obratovanja?**

**Odgovor:** Na križišču državne ceste R1-229, odsek 0248 Ptuj (Budina – center), stacionaža km 0,750 in občinske ceste LZ328272 (Ormoška cesta) so nameščeni semaforji, kateri pa niso v funkciji delovanja. Promet se odvija na podlagi vertikalne prometne signalizacije. Mestna občina Ptuj je v letu 2019 podala predlog upravljavcu državne ceste Direkciji RS za infrastrukturo za odstranitev semaforjev. Opravljen je terenski ogled pristojnih, kjer je bilo določeno, da je predhodno potrebno izvesti analizo prepustnost križišča (prometna študija). V analizi bi bilo namreč potrebno preveriti ali je v ustrezni planski dobi v križišču brez semaforizacije še zmeraj zagotovljena ustrezna prepustnost na vseh krakih križišča. Dosežen je dogovor, da ureditev križišča do končne ureditve sosednjega krožnega križišča Ormoške ceste in Osojnikove ceste (zaenkrat je izvedeno montažno krožno križišče) ostane nespremenjena. Po končni izvedbi krožnega križišča bo občina spremljala odvijanje prometa na obravnavanem območju ter nato na podlagi ugotovitev pristopila k pridobitvi analize prepustnosti za obravnavano križišče. V kolikor se bo izvedla odstranitev semaforjev bo potrebno ustrezno prilagoditi tudi horizontalno in vertikalno signalizacijo. Ob tem nastajajo samo stroški električne energije za delovanje semaforjev.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**popbudo št. 894/21: Vsako leto je v starem mestnem jedru vse več praznih prostorov. Naredi se naj analiza praznih prostorov tudi ne občinskih. Objekti z izložbami naj se ponudijo lokalnim umetnikom za razstavo svojih del. Kakšna je strategija na tem področju, ker stanje je namreč zaskrbljujoče?**

**Odgovor:** Stanje praznih poslovnih prostorov je zagotovo odraz situacije vezano na epidemijo. Mestna občina Ptuj zaenkrat ne beleži večjega zapiranja le - teh, ker je najemnike oprostila plačila najemnine za vse mesece, ko dejavnosti niso oz. ne morejo izvajati. Prav tako svojim najemnikom omogoča znižanje najemnine v skladu z veljavnim Odlokom o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem.

Izložbena okna praznih poslovnih prostorov, ki so v lasti Mestne občine Ptuj so vedno na voljo in v koliko jih kdo potrebuje, za kateri koli namen, jih z veseljem odstopimo. Žal pa v skladu z veljavno zakonodajo

**Pripravila: Asja Stropnik Paternost**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**popbudo št. 895/21: Predlaga, da strokovna služba Mestne občine Ptuj pripravi analizo stanja in finančno oceno v Mestni občini Ptuj v času epidemije Covida-19, in s tem seznaniti mestne svetnike. Kolikšno je število poslovnih subjektov, ki je prenehalo poslovati? Katere storitve javnih služb se ne izvajajo? Ali so bile težave z izobraževanjem na daljavo? Vpliv na različne panoge, predvsem kulturo in šport?**

**Odgovor:** Prejeli smo odgovor JS Ptuj:

Dejavnost, ki je bistveno utrpela znižanje prihodkov zaradi COVID-19, je upravljanje s parkirišči in modro cono. Finančni učinek je cca. 100.000 EUR nižji letni prihodek.

COVID-19 je imel vpliv na poslovanje tudi preostalih dejavnosti, vendar finančne posledice na teh niso tako visoke.

**Pripravile: Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 896/21: Predlaga, da se denar, ki je bil namenjen obdaritvi šolskih in obšolskih otrok (Miklavževanje) nameni šolam, za nakup potrebne opreme za šolanja na daljavo (računalniki, tablice).**

in

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 907/21: Prouči se naj možnost prerazporeditve prihranjenih sredstev iz naslova planiranih stroškov, ki jih osnovne šole v letošnjem letu zaradi pandemije COVID-19 niso imele in bi lahko prihranjena sredstva izjemoma prerazporedili v investicije za nabavo šolskih pripomočkov (npr. fizikalni laboratorij, kemijski laboratorij, pripomočki za telesno vzgojo... ipd.)**

**Odgovor:** V letošnjem letu smo zaradi dvakrat razglašene epidemije COVID-19 ter posledičnega zaprtja šol, prihranili sredstva iz naslova neopravljenih šolskih prevozov in zmanjšanja materialnih stroškov osnovnih šol. Zato smo se odločili in šolam iz obstoječih prihrankov omogočili dodatna investicijska vlaganja na področju nabave IKT opreme za potrebe šolanja na daljavo v višini 17.521,00 EUR ter 22.228,23 EUR za druga potrebna investicijska in tekoča vzdrževanja osnovnih šol.

**Pripravil: Damijan Plajšek**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo**  
**št. 897/21: S strani občanov Spuhlje je bil večkrat opozorjen na slabo odvodnjavanje meteornih voda, predvsem na področju "Koč". V primeru dežja in taljenju snega, voda dalj časa zastaja na cestišču in s tem predstavlja nevarnost za udeležence v prometu. Predlaga, da se v primeru, da ni možna disperzna odvodnja v okolico, uredi odvodnjavanje v meteorno kanalizacijo.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest v pregled in izvedbo ustrezne sanacije.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval**  
**pobudo št. 898/21: Za popravilo ure na mestnem stolpu.**

**Odgovor:** Ura na Mestnem stolpu je že popravljena. Popravil jo je priznani izvedenec za starinske ure mojster urarstva in restavrator Samuel Kukovičič, ki hkrati že dalj časa preučuje ta urni mehanizem. Izvajalca je izbral lastnik Mestnega stolpa - to je Nadžupnija Sv. Jurija, ki si tudi sicer prizadeva, da bi v prihodnje stolp lahko odprli za javnost. Mestna občina Ptuj nima zakonske osnove, da bi poravnava račune za materialne stroške na nepremičninah, ki niso v njeni lasti.

**Pripravila: Milena Turk**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 899/21: Že tretjič podaja pobudo, zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01. 09. 2020, ko je potekal sestanek vseh svetnikov za odvoz blata iz čistilne naprave vse do seje mestnega sveta 19. 10. 2020 ni pripravilo primerjave cene kot je bilo dogovorjeno. Iz prejetega odgovora na pobudo št. 805/19 ni razbrati popolnoma nobenega jasnega odgovora kaj je bilo do sedaj narejeno v smeri, da se pridobijo podatki in se svetnikom predstavijo predlogi. V odgovoru na pobudo št. 878/20, pa sploh ni prejel odgovora?**

**Zahteva poročilo o poteku zbiranja ponudb, kdo je pri tem sodeloval, v kateri fazi so pogovori in vrednost teh dogovorov.**

**Apelira na predstavnike Mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavijo navedene probleme in, da zahtevajo, da se ti podatki nemudoma posredujejo**

**svetnikom. Sumi in dvomi o transparentnosti delovanja, v tem primeru so čedalje večji in prav tako je utemeljen sum, da gre v danem primeru za namerno zavlačevanje z namenom kartelnega dogovarjanja o oblikovanju cene odvoza in predelava odpadnega blata.**

**Odgovor:** Za boljše razumevanje uvodoma ponavljamo celoten odgovor, ki smo ga podali na pobudo 805/19, v nadaljevanju pa ga bomo poskušali dodatno obrazložiti:

»V Komunalnem podjetju Ptuj d.d. redno pripravljamo javne razpise za prevzem dehidriranega blata iz CČN Ptuj v skladu z zakonodajo o javnem naročanju. Dejstvo je, da cene, predvsem v zadnjih dveh letih skokovito rastejo, so pa odraz trenutnega stanja in možnosti na trgu. Prezemnikov z ustreznimi dovoljenji je malo, ali obstajajo med njimi kakšni dogovori nam ni znano. Že iz poročanja medijev je zaznati, da smo pri iskanju ugodnih rešitev v težavah tako izvajalci javne službe čiščenja komunalnih odpadnih vod kot prevzemniki, posebej tisti, ki so se zavezali prevzemati blato za daljše časovno obdobje. Zadnje ponujene cene iz javno objavljenih razpisov drugih izvajalcev javne službe, ki se dajo izračunati se gibljejo nekoliko nad 200 EUR/t prevzetega blata brez DDV.

S potencialnimi ponudniki in vlagatelji smo pri iskanju tehnoloških rešitev postopkov zmanjšanja količin dehidriranega blata ali proizvodnji gradbenih kompozitov iz blata, v fazi umestitve v prostor in iskanju možnih modelov izpeljave postopkov sodelovanja, ki morejo biti tudi v tem primeru v skladu z zakonodajo o javnem naročanju.«

Poudariti je potrebno, da je bil sestanek dne 1. 9. 2020 na Mestni občini Ptuj informativne narave, kjer je bila predstavljena problematika in zgolj nakazane možne rešitve. Ravnanje z dehidriranim blatom, ki je produkt čiščenja odpadnih vod, je sestavni del koncesije dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih vod, Komunalno podjetje Ptuj pa kot koncesionar ravna z dehidriranim blatom tako kot je z opremo na objektu CČN Ptuj, ki jo imamo v najemu trenutno mogoče.

Na podlagi zadnjega javnega razpisa ki smo ga izvedli, imamo sklenjen z izbranim prevzemnikom dehidriranega blata Okvirni sporazum do konca oktobra 2021. Direktna preverba trenutnih cen za prevzem našega dehidriranega blata pri potencialnih ponudnikih, brez konkretne namere po sklenitvi pogodbe je povsem neverodostojna in lahko zavajajoča. Zaradi tega se kot informacijo, poslužujemo raje podatkov objavljenih na portalu javnih naročil. Zadnja Odločitev o oddaji javnega naročila za odvoz dehidriranega blata iz čistilne naprave odpadnih vod, ki smo jo na portalu zasledili je odločitev Javnega komunalnega podjetja Slovenske Konjice d.o.o. iz 10. 11. 2020, na podlagi katerega so z izbranim ponudnikom sklenili pogodbo po ceni 205 EUR/t brez DDV. Kot ugotavlja pripravljavec pobude verjetno k prevzemu dehidriranega blata v obliki in kvaliteti, ki na CČN Ptuj trenutno nastaja ni kaj dodati.

Bistveno bolj zahteven pa je odgovor na vprašanje kaj lahko z dehidriranim blatom še dodatno storimo, da bo izbrana tehnološka rešitev optimalna tako glede investicijskih vrednosti potrebnih posegov, kot pozneje po izvedbi z vidika stroškov obratovanja in še vedno stroška prevzema produktov. Ta del problematike smo nakazali v drugem odstavku odgovora na prvo pobudo in se tiče predvsem lastnikov kot tudi koncesionarja CČN. Gre za kompleksno problematiko, katere rešitev ni enoznačna. Dejstvo je, da se pogovarjamo o novi investiciji na objektu CČN Ptuj (ki je javna infrastruktura), ocenjene vrednosti od 1.000.000 do 1.500.000 EUR, sredstev pa nimamo zagotovljenih z lastnimi viri v proračunu niti pri izvajalcu javne službe. Možnosti sta zadolževanje ali pa javno zasebno partnerstvo, kjer pa potencialni partnerji vlaganja pogojujejo z lastnimi tehnološkimi rešitvami in tudi nekaterimi drugimi pogoji (kapaciteta naprav).

Pogovori tečejo v več smeri in dokler rešitve ne bodo pripravljene v obliki konkretnih medsebojno primerljivih ponudb in dorečena pot kako bomo do končnega izbora prišli, je kakršno koli dajanje informacij v javnost z vidika ponudnikov nesprejemljivo, s strani upravljavca in lastnikov CČN Ptuj, ki bodo v odločanje vključeni pa nekorektno.

**Pripraviła: Minja Vučinić**

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 900/21: Ponovno podaja pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pojasni zakaj je prišlo do tako velikih poračunov pri obračunu vode. Na pobudo št. 879/20 namreč ni prejel odgovora. Zanima ga, kako to, da Komunalno podjetje Ptuj ni bilo sposobno pripraviti odgovora, zakaj in na kakšen način je prišlo do enormnih dvigov cen in odgovorov na ostala vprašanja. Zaskrbljujoče je dejstvo, da je Komunalno podjetje Ptuj zelo hitro znalo zračunati in poslati poračune po višji tarifi kot je predpisana, odgovora na zastavljeno vprašanje pa nam ne morejo posredovati?

Od Komunalnega podjetja Ptuj je pričakoval, da bo posredovalo odgovore na naslednja vprašanja:

- kdaj in za koliko se je dvignila cena v primerjavi z zadnjim obračunskim obdobjem,
- kje prihaja do največjih razlik v ceni,
- po katerem načinu so obračunavali po stari ceni do določenega datuma ali od zadnjega popisa po enotni višji ceni,
- Komunalno podjetje Ptuj naj v danem primeru poda poročilo iz katerega bo razvidno kam gredo ta sredstva in čemu so namenjena, da bodo občani vedeli kaj plačujejo,
- koliko sredstev iz povišanja bo namenjeno za obnovo vodovodnega omrežja in v kolikšni meri bo to financirala Mestna občina Ptuj iz proračuna in koliko iz plačila občanov.

Namesto odgovora na zastavljena vprašanja je prejel odgovor Občinske uprave Mestne občine Ptuj: Odgovor: Pobudo smo posredovali na Komunalno podjetje Ptuj, odgovor bomo podali, ko ga prejmemo.

Sprašuje se, zakaj ni mogoče v mesecu dni pripraviti odgovore na preprosta vprašanja mu verjetno ne bo nikoli jasno. Obračune in poračune ter izstavljene račune pa je Komunalno podjetje Ptuj poslalo nemudoma, ko se jim je zazdelo primerno. Je bila pripravljena analiza, popisi, izračuni ipd. Prav tako je na mestu vprašanje, ali se odgovorni v Komunalnem podjetju Ptuj ne obnašajo po principu Komunalno podjetje Ptuj to sem jaz? Namreč Komunalno podjetje Ptuj je v večinski lasti Mestne občine Ptuj in njenih občanov in ne posameznikov, zato apelira na predstavnike Mestne občine Ptuj v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, da izpostavijo navedene probleme in, da le ti posredujejo podatke svetnikom in občanom.

**Odgovor:** V nadaljevanju bomo podali odgovore na vprašanja svetnika, vendar moramo uvodoma poudariti, da z vsemi odgovori na vprašanja, katera postavlja, razpolaga že sam, saj so zapisana v gradivih za odločanje na mestnem svetu. Spremembe postavk na položnici, poslani iz KP Ptuj d.d. so bile potrjene na Mestnem svetu MO Ptuj, tako sami elaborati v skladu z metodologijo MEDO v letu 2019, kakor tudi spremembe (ali ukinitve) subvencij gospodinjstvo in neprofitnim organizacijam v MO Ptuj. Iz navedenega sledi, da se cene naših komunalnih storite ne dvigujejo »v nebo«, ampak so obračunane striktno po sklepih MS MO Ptuj.

➤ **kdaj in za koliko se je dvignila cena v primerjavi z zadnjim obračunskim obdobjem,**

Sprememba cene vodarine je bila sprejeta z 1.11.2019. Nova sprejeta cena za 1m<sup>3</sup> vodarine znaša 0,7931€.

Stara cena vodarine, ki je bila potrjena z aprilom 2014 in je veljala do 31.10.2019, pa je znašala za 1m<sup>3</sup> vode 0,7151€.

Ob enem je sledil tudi dvig cene fiksne postavke omrežnina voda z 1.11.2019, prejšnja cena omrežnine za vodo je znašala 3,9353€, nova cena pa znaša 5,3808€. Dvig omrežnine se nanaša predvsem na povečanje stroškov obnove in vzdrževalnine priključkov (menjave daljinskih vodomeroev, obnove in zamenjave starih vodovodnih priključkov).

➤ **kje prihaja do največjih razlik v ceni,**

Do razlike v ceni prihaja na vseh postavkah glede na leto 2019. Kot zgoraj pojasnjeno je prvo prišlo do dviga cene vodarine. Nato je Mestna občina Ptuj z 1.1.2020 ukinila subvencioniranje omrežnin, kar pomeni, da so vsem gospodinjstvom v Ptujski občini, ki so priključena na javno vodovodno omrežje in

kanalizacijsko omrežje (ali imajo storitev greznic), dvignili fiksni stroški za najnižji premer vodomera dn20 v povprečju med 5€ - 7,40€ (odvisno od storitev vezanih na priključek). Za objekte ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje se plačuje omrežnina za odvajanje in omrežnina za čiščenje komunalnih odpadnih vod, za objekte, ki na javno kanalizacijsko omrežje niso priključeni, pa se v okviru storitev rednega odvoza grezničnih gošč in blata iz MKČN zaračunava omrežnina čiščenja.

Meseca februarja 2020 pa je sledilo še zvišanje cen odvajanja in čiščenja odplak ter storitve greznic, tako na fiksni postavki omrežnin kot na postavkah odvajanja in čiščenja po m3.

Cena izvajanja storitve odvajanja komunalnih odpadnih vod se je iz 0,1919 EUR/m3 porabljene vode dvignila na 0,1946 EUR/m3, omrežnina te dejavnosti pa iz 3,4195 EUR/mesec na 3,9684 EUR/mesec. Cena izvajanja storitve čiščenja komunalnih odpadnih vod se je iz 0,5891 EUR/m3 porabljene vode dvignila na 0,6787 EUR/m3, omrežnina te dejavnosti pa iz 5,1329 EUR/mesec na 5,7404 EUR/mesec. Cena izvajanja storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami se ni spremenila, omrežnina te dejavnosti pa je enaka kot za čiščenje in se je torej dvignila iz 5,1329 EUR/mesec na 5,7404 EUR/mesec.

Cena storitve odvoza grezničnih gošč po m3 se ni spreminjala od začetka uvedbe v letu 2016.

➤ **po katerem načinu so obračunavali po stari ceni do določenega datuma ali od zadnjega popisa po enotni višji ceni.**

Pri rednih letnih poračunih imajo stranke obračunano sorazmerno porabo po stari in novi ceni glede na datum zadnjega in rednega popisa, ter datuma spremembe cen.

Program avtomatsko deli presečna obdobja spremembe cene sorazmerno na datume. Stranke imajo v takem primeru prikazano na računu dvojno ceno, del po novi in del po stari ceni.

Postavke omrežnine pa so fiksne mesečne, katerih se ne poračunava ampak se vsak mesec obračunajo strankam skladno z veljavno ceno.

➤ **Komunalno podjetje Ptuj naj v danem primeru poda poročilo iz katerega bo razvidno, kam gredo ta sredstva in čemu so namenjena, da bodo občani vedeli kaj plačujejo.**

Sredstva vodarine so namenjena pokrivanju neposrednim stroškom, ki nastajajo na področju vodooskrbe.

Omrežnina voda pa se deli na 4 podpostavke:

Največji delež predstavlja strošek amortizacije, ki se odvede direktno občinam.

Ostale postavke; Strošek zavarovanja, Strošek obnove in vzdrževanja priključkov, ter Strošek nadomestil pa so namenjeni neposrednim pokrivanjem stroškom izvajanja dejavnosti oskrbe s pitno vodo.

➤ **koliko sredstev iz povišanja bo namenjeno za obnovo vodovodnega omrežja in v kolikšni meri bo to financirala Mestna občina Ptuj iz proračuna in koliko iz plačila občanov.**

Sredstva iz naslova vodarine skladno z zakonodajo, niso namenjena za vlaganje v vodovodno omrežje ampak za pokrivanje tekočih stroškov, enako je s prihodki z dela omrežnine ki so namenjeni neposrednemu pokritju stroškov (zavarovanje, obnova in vzdrževanje priključkov, nadomestila za kmetovanje), preostali del nabranih sredstev omrežnine, to je najemnina, pa se nakaže v občinski proračun in mi nimamo podatke o planih in porabi teh sredstev.

**Pripravila: Minja Vučinić**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**podbudo št. 901/21: Pristojne službe naj podajo informacijo, kako daleč je z izplačili odškodnin po lanskih poplavah in neurju na območju Mestne občine Ptuj.**

**Odgovor:** Vprašanje je bilo posredovano na MORS, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Izpostava Ptuj. Dne 23. 12. 2020 smo prejeli odgovor, da je Vlada Republike Slovenije na 56. redni seji, dne 9. 1. 2020, pod točko 1.10 sprejela sklep kot je v prilogi. V sklepu je določeno, da končna ocena



neposredne škode presega 0,3 promile načrtovanih prihodkov državnega proračuna za leto 2019 in je tako dosežen limit za uporabo sredstev državnega proračuna. Pristojna ministrstva v skladu s tem sklepom pripravijo program odprave posledic neposredne škode v skladu z določbami Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč.

**Pripravil: Matej Gajser**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 902/21: Pojasni se naj, zakaj Mestna občina Ptuj ni sodelovala kot stranka v postopku v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za gradnjo blokov na Zadružnem trgu, kjer bo po pridobljenih informacijah višina stavb takšna, da bo zastirala veduto Ptuja.**

**Zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuja ter zakaj Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa. Zakaj MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN, saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Čez cesto pa smo ga sprejemali na 20. seji mestnega sveta navkljub nedorečenim medsebojnim razmerij in brez jasnih višin gradnje objektov.**

**Vodstvu Mestne občine Ptuj predlaga, da skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike, kaj je dovoljeno in kaj ne. Čas je, da zaposleni v Zavodu za varstvo kulturne dediščine nehajo zavirati razvoj mesta takrat, ko je investitor Mestna občina Ptuj, ko pa gre za večjega zasebnega investitorja pa se njihova merila čudežno spremenijo (vsaj pri nekaterih).**

**Vse to ga navdaja z izredno zaskrbljenostjo in želim, da se pojasnijo čemu takšno zaviranje razvoja mesta. Prav tako naj strokovne službe MO Ptuj podaj informacijo v koliko primerih in za koliko so se investicije, ki jih je izvedla MO Ptuj podražile in kakšen je bil finančni izplen Zavoda za varstvo kulturne dediščine.**

**Odgovor:** V postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za gradnjo dveh večstanovanjskih objektov ob peš mostu je v skladu z veljavno gradbeno zakonodajo MO Ptuj (v njenem imenu SOU SP) na podlagi vloge pooblaščenca investitorja, izdala projektne pogoje in mnenje o skladnosti projektne dokumentacije s prostorskimi izvedbenimi akti, in sicer Občinskim prostorskim načrtom MO Ptuj (OPN). Objekta se nahajata na območju enote urejanja prostora (EUP) BT14, ki se ureja s prostorskimi izvedbenimi pogoji (PIP). Za ta EUP občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) v osnovi ni predpisan, medtem ko je za območje BT15, kjer je predviden gostinski objekt v neposredni bližini, OPPN obvezen in ga je Mestni svet MO Ptuj na novembrski seji tudi potrdil.

SOU SP je v imenu MO Ptuj v izdanih projektih pogojih investitorju podala pogoje za izvedbo nameravane gradnje v skladu s pogoji iz OPN in mnenjem Urbanistične komisije, pri čemer pa slednje ni bilo obvezno upoštevati, ampak je bilo namenjeno investitorju v pomoč pri projektiranju načrtovanih objektov.

V izdanem mnenju o skladnosti projektne dokumentacije s prostorskimi izvedbenimi akti občine je bilo ugotovljeno, da je investitor predložil projektno dokumentacijo iz katere je bilo razvidno, da je nameravana gradnja sicer skladna z določili, ki se nanašajo na izvedbeni del OPN predpisan za EUP BT14, hkrati pa je bilo tudi ugotovljeno, da pa nameravana gradnja **ni skladna** z usmeritvami iz strateškega dela OPN, in sicer z 8. točko 4. odstavka 32. člena OPN, ki zahteva upoštevanje kakovostne dediščine in drugih varstvenih režimov grajskega kompleksa s starim mestnim jedrom, vključno z varovanjem značilnih pogledov na staro mestno jedro in grajski kompleks, kot viden poudarek (grajena dominanta) širšega prostorskega območja. Iz vizualizacije, ki je bila priložena projektu, je bilo namreč razvidno, da bo iz širšega prostorskega območja, konkretno iz Zadružnega trga, ki preko peš mosta predstavlja eno od glavnih vpadnic v zgodovinsko mesto Ptuj in kjer je med drugim tudi parkirišče za turistične avtobuse, pogled na grad in grajski kompleks oviran, saj v večjem delu zapira veduto Ptuja. V mnenju je bilo tudi

dodatno pojasnjeno, da je Ptujski grad zavarovan z Odlokom o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena.

Na izdano mnenje občine je investitor pridobil mnenje Ministrstva za okolje in prostor (MOP) v katerem je ministrstvo pojasnilo, da lokalne skupnosti izdajajo mnenja o skladnosti projekta s prostorskimi izvedbenimi akti, zato naj ne bi bilo relevantno upoštevanje pogojev iz strateškega dela občinskega prostorskega akta. Na podlagi zaprosila UE po dodatni obrazložitvi izdanega mnenja občine glede na mnenje MOP, je bila podana dodatna obrazložitev predhodno izdanega mnenja občine, in sicer, da na podlagi 2. odstavka 76. člena izvedbenega dela OPN, ki določa, da v primeru neskladnih določb znotraj OPN (torej izvedbenega s strateškim delom OPN), veljajo za kulturne spomenike zavarovane z aktom o zavarovanju, prostorski izvedbeni pogoji, določeni z varstvenim režimom v aktu o razglasitvi kulturnega spomenika, na katerega obstoj smo prav tako opozorili v izdanem mnenju. S tem je bilo tudi dodatno obrazloženo, da je relevantno upoštevati ugotovljeno neskladje projektne dokumentacije s prostorskimi izvedbenimi akti občine, čeprav to izhaja iz določb strateškega dela OPN, saj se v povezavi z zgoraj navedenimi določbami izvedenega dela OPN, v primeru neskladja določil OPN, upoštevajo pogoji Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena. Le-ta namreč v 3. odstavku 3. člena med drugim določa; «Vplivno območje gradu obsega območje, oddaljeno 300m od zarisanega območja gradu ter **ves odprti prostor v širši okolici, na katerem bi načrtovali objekte ali uporabo, ki bi s svojo velikostjo, obliko ali funkcijo lahko negativno vplivala na zaščitene funkcionalne in vizualne elemente spomenika.**» ter v 4. alineji 4. člena določa, da za kulturni spomenik Grad Ptuj velja varstveni režim: »-**podrejanje vsake rabe in vseh posegov v odprti prostor ohranjanju in vzdrževanju varovanih vedut na grad in ohranitev pogledov z gradu na širšo okolico.**» Za podajo mnenja o skladnosti projektne dokumentacije s pogoji Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena, pa je v skladu z veljavno zakonodajo pristojen Zavod za varstvo kulturne dediščine RS.

**Priprava: Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 903/21: Pri pripravi nove spletne strani Mestne občine Ptuj se naj vnesejo tudi vsi idejni projekti, ki še niso bili izvedeni, kar je predlagal že v eni izmed prejšnjih pobud. Glede na to, da bo v letu 2021 zaživel nova spletna stran predlaga, da se skenirajo idejni projekti, ki so v pisni obliki in se objavijo. Prav tako predlaga, da se objavijo tudi idejni projekti, ki so v elektronski obliki. Predlaga, da se na novi spletni strani omogoči vpogled pobud na vsakega posameznega svetnika kjer bo jasen pregled podanih pobud in realizacij le teh.**

**Odgovor:** Pred pričetkom postopka prenove spletne strani Mestne občine Ptuj, smo opravili temeljit pregled ostalih spletnih strani občin v Sloveniji.

Pri pobudah in vprašanih svetnikov bo na novi spletni strani integriran pametni brskalnik, ki bo omogočal iskanje pobude po ključni besedi. Iskalnik omogoča tudi iskanje po svetniku. Možnosti prikazovanja realizacije pobude v tem pogledu ni mogoče, saj bi izvajalec prenove spletne strani, za to funkcijo moral dodatno razvijati svoj modul. Navedeno je povezavo z dodatnimi stroški.

**Priprava: Alen Jevtović in Denis Hrga**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 904/21: Pojasni se naj, kako daleč je poravnava oziroma tožba glede strehe na Osnovni šoli Ljudski vrt in kakšne so, oz. bodo posledice za Mestno občino Ptuj.**

**Odgovor:** Gospodarski spor opr. št. I Pg 10/2016, ki teče pred Okrožnim sodiščem na Ptujju je v teku, in sicer je pravdno sodišče tekom postopka pridobilo izvedensko mnenje sodnega izvedenca in cenilca za strehe za obrtne dejavnosti (KROVSTVO IN KLEPARSTVO). Izvedensko mnenje je bilo vročeno strankam postopka oziroma njihovim pooblaščenecem. MO Ptuj je kot stranka postopka podala opredelitev do izvedeniškega mnenja, kot je to storila tudi ena izmed toženih strank. V obravnavani zadevi je razpisan

narok za glavno obravnavo v začetku meseca marca. Kakšne bodo posledice izida pravnega postopka za tožečo stranko (MO Ptuj) ni mogoče predvideti oziroma prejudicirati, saj je postopek še v teku.

**Pripravila: Monika Majar**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 905/21: Prouči se naj možnost oprostitve plačila odvoza smeti za osnovne šole na območju Mestne občine Ptuj, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo.**

**Odgovor:** Predmetne storitve se izvajajo kot gospodarska javna služba, v posebnem pravnem režimu. Obračun storitev je reguliran, metodologija izračuna cene je predpisana, velja pa tudi načelo solidarnosti. Vključitev v sistem odvoza odpadkov je obvezna. Diferenciranih cen ni, zato uporabniki ne glede na njihov status (fizična oseba, pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik) plačuje enako ceno, ne glede na dejansko količino odpadkov, ki jo preda zbiralcu. Kateri mesec preda en uporabnik več, v naslednjem je lahko slika obrnjena. Poračun količin storitev opravi izvajalec vsaj enkrat letno.

Sami zaradi epidemije COVID-19 nismo prenehali s storitvami, saj je dejavnost nujna za delovanje družbe. Prav tako za odpoved opravljanja storitev ne najdemo pravne podlage, ne glede na uveljavljene odloke o začasnih ukrepih. Razumemo, da se je situacija v gospodarstvu zaradi uveljavljenih ukrepov bistveno spremenila, vendar je potrebno posledice teh ukrepov reševati na sistemski ravni, z uveljavitvijo ustreznih pravnih podlag.

Na podlagi navedenega ni možnosti oprostitve za Osnovno šolo.

**Pripravil: Vilibald Šabeder, Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 906/21: Prouči se naj možnost o oprostitvi zaračunavanja pavšalnega stroška ogrevanja za osnovne šole, ko le te zaradi pandemije COVID-19 ne obratujejo in ne uporabljajo ogrevanja, manipulativni stroški pa se jim kljub temu obračunavajo.**

**Odgovor:** Oprostitev plačila fiksnih stroškov zgolj iz razloga nedelovanja zavoda ni možna, saj za to ni pravne podlage. Gre za enakovrstne stroške in podoben koncept obračunavanja storitev, kot velja za stroške elektrike, telekomunikacij, vodooskrbe, odvajanja in čiščenja odplak, ipd.

Verjetno bi bilo potrebno eventualno rešitev iskati v smislu izplačila finančne pomoči za pokrivanje teh stroškov ali pa vzpostavitev pravne podlage, kot je to npr. v primeru najemnine za prostore države in občine.

**Pripravil: Alen Hodnik, direktor JS Ptuj, d.o.o.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 908/21: Pobuda, da Komisija za tehnično urejanje prometa, ki je ustanovljena v Mestni občini Ptuj pri Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ugotavlja ter določa nevarne odseke in mesta na lokalnih cestah, ulicah in javnih poteh ob ogledih na terenu, k sodelovanju povabi predsednike četrtnih skupnosti in svetnike, ki so predlagali ureditve na določenih območjih, ki so nujno potrebni, da se vzpostavijo ukrepi za umirjanje prometa.**

**Odgovor:** Predlagana pobuda se bo posredovala pristojnemu organu Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj in Tehnični komisije za urejanje prometa Mestne občine Ptuj v obravnavo.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 909/21: Pobuda za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj s katerim bi uredili področje parkiranja vozil na električni pogon. To področje imata dodelani Mestna občina Ljubljana, Mestna**

**občina Novo Mesto, Mestna občina Kranj...pri čemer se je izkazalo, da gre za primere dobre prakse.**

**Odgovor:** Predlagana pobuda se bo obravnavala pri naslednji spremembi Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj in spremembi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 910/21: Kdo je tisti, ki brez soglasja MO Ptuj in ostalih občin ustanoviteljic, lahko sprejme odločitev in brez obvestila ukine dežurno lekarniško službo in s tem občanom odvzame pravico do dostopa predpisanih zdravil izven rednega delovnega časa lekarn?**

**Kakšne ukrepe, razen vljudnostnih opozoril, ima namen povzeti MO Ptuj vključno z ostalimi občinami soustanoviteljicami ?**

**Kdaj se bodo lekarne organizirale tako, da bodo zagotavljale delovanje v rednem delovnem času in dežurstvo vsaj ene lekarne izven rednega delovnega časa, pa če tudi samo z obstoječim kadrom, ki ga imajo na razpolago?**

**V imenu vseh občanov zahtevamo, da se nemudoma pristopi k rešitvi nastalega problema in v teh slabih časih ne krati pravice občanov do dostopa potrebnih zdravil za njihovo zdravljenje tudi izven rednega delovnega časa.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je takoj ko je izvedela za ukinitve delovanja dežurne lekarne po 21. uri, le to pisno pozvala k razmisleku po ponovnem odprtju dežurne lekarne. Dopis Mestne občine Ptuj in odgovor Lekarn Ptuj sta objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj. Poziv po izvajanju nočnega dežurstva smo na pobudno mestne svetnice M. Tušek Lekarnam Ptuj ponovno posredovali in v nadaljevanju v celoti navajamo njihov odgovor:

»V Lekarnah Ptuj smo se za skrajšanje delovnega časa odločili na osnovi »Priporočila Ministrstva za zdravje glede organiziranja dela lekarn ter izvajanja lekarniške dejavnosti v obdobju trajanja epidemije ter ukrepov za zaježitev širjenja okužb z virusom Covid 19«. Za ta korak smo se odločili predvsem iz organizacijskih oziroma kadrovskih razlogov. Naš zavod ima 8 lekarn in lekarniških podružnic na področju 7 občin. Dve enoti sta večji (s 6 magistri farmacije), vse ostale lekarniške enote (4 lekarne in 2 lekarniški podružnici) imajo enega ali dva magistrata farmacije. Magistri farmacije iz enot z dvema ali več magistri farmacije poleg nadomeščanj v svoji lekarni poskrbijo za nadomeščanje v ostalih. Tak sistem je vzdržen samo v normalnih razmerah, če ni preveč odsotnosti in če te niso predolge. Zaposlenim s težavo zagotovimo obvezna izobraževanja za vzdrževanje licence za opravljanje poklica magister farmacije pri izvajalcu lekarniške dejavnosti. Farmaceutskih tehnikov pogosto sploh ne moremo nadomeščati, saj smo letos imeli dve daljši bolniški odsotnosti (skoraj celo leto). Magistri farmacije so tako dodatno obremenjeni. Že sicer jih ni dovolj, da bi zadostili kadrovskim normativom.

Sedanje razmere, ko se okužbe pojavljajo tudi med zaposlenimi, ali pa ti manjkajo zaradi drugih razlogov povezanih z epidemijo (karantena, višja sila: varstvo otroka), so nas prisilile v začasno ukinitve izvajanja nočne dežurne službe. Na ta način skozi celotno obdobje epidemije v rednem delovnem času zagotavljamo delovanje na vseh lokacijah. Odpiralni čas smo skrajšali samo v dveh enotah. V zavodu imamo tudi večje število mlajših magistratov farmacije, ki ne dežurajo, ker še nimajo licence za samostojno opravljanje poklica ali zaradi nege otroka do treh let.

Ker smo regijsko precej razpršeni, smo ustvarili t.i. varne mehurčke – poskušamo, da kadra ne mešamo med enotami. Upamo, da bomo na tak način vzdržali: na vseh lokacijah čez dan, na dveh v soboto in dežurstvo ob sobotah, nedeljah in praznikih do 21. ure. Zato nočnega dežurstva od 21. do 7. ure začasno res ne moremo izvajati. Glede na to, da je v nočnem času po 22. uri izjemno malo receptov, ki sodijo v obvezo dežurne službe, o čemer imamo natančne statistične podatke, smo ocenili, da bo zaradičasne ukinitve nočne dežurne službe preskrbljenost prebivalcev z zdravili minimalno okrnjena. O začasnem ukrepu smo v skladu z navodili MZ pravočasno obvestili vse pristojne ustanove.

\*Definicija in obseg dežurne službe v lekarni

Med dežurno službo mora pooblaščen oseba izdati zdravilo na recept, ki je predpisan istega dne ali če je označen kot nujen (47. člen Pravilnika o razvrščanju, predpisovanju in izdajanju zdravil za uporabo v humani medicini).

Iz odgovornosti zavoda za javno zdravje in v skrbi za kakovostno preskrbo občanov z zdravili, smo minimalni obseg izvajanja dežurne službe razširili tudi na izdajo zdravil na vse veljavne recepte in naročilnice za medicinske pripomočke, oskrbo z zdravili brez recepta in drugimi izdelki za podporo in varovanje zdravja.

Ko se bodo epidemiološke razmere v državi izboljšale in bo kadrovska situacija v zavodu to omogočala, bomo ponovno vzpostavili 24-urno preskrbo prebivalstva z zdravili in vas o tem nemudoma obvestili.«

**S strani Lekarn Ptuj smo dne 11. 1. 2021 prejeli obvestilo o ponovni vzpostavitvi neprekinjene dežurne službe: » Trenutna epidemiološka situacija v zavodu je zelo dobra, zato smo se odločili, da ponovno začnemo izvajati neprekinjeno dežurno službo.** Zaradi spremembe delovnega časa ambulate smo spremenili odpiralni čas Lekarniške podružnice Destričnik, ki je namesto v torek popoldne zdaj odprta v ponedeljek popoldne. Zaradi skrajšanja odpiralnega časa nakupovalnega centra Supernova Qlandia Ptuj, je še vedno za eno uro krajši odpiralni čas Lekarne Budina – Brstje. Nadaljnje informacije o odpiralnih časih se nahajajo v prilogi.«

**Pripravili: Tanja Novak, mag. farm., vršilka dolžnosti direktorice, Lekarne Ptuj in Nataša Koderman**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprišanje št. 911/21: Ali imajo strokovne službe MO Ptuj namen pri teh aktivnostih CI za Ptuj brez smradu sodelovati, v kolikor bo to potrebno ?**

**In če – ali bo šlo za aktivno strokovno sodelovanja ali samo za moralno podporo CI za Ptuj brez smradu?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj se v letu 2021 s pripravo novega občinskega programa varstva okolja za Mestno občino Ptuj, ki bo zastavljen za obdobje 2021-2027, ponovno poglobljeno loteva vprišanj varstva okolja. Med aktualna področja se uvršča tudi kakovost zraka, kamor spada tudi vprišanje smradu. Podatki in predlogi za ukrepanje se bodo zbirali iz vseh razpoložljivih virov, med katerimi bodo tudi civilne iniciative (kot je CI za Ptuj brez smradu) ter gospodarske družbe, med njimi tudi Perutnina Ptuj, d. o. o.. Kot gradivo pri pripravi novega občinskega programa varstva okolja bo uporabljen tudi odgovor Perutnine z dne 3. 12. 2020. Upamo, da bo v tem času uspelo izpeljati tudi javno tribuno, za katero sta se dogovorila županja Nuška Gajšek in generalni direktor Perutnine Ptuj, d. o. o., gospod Enver Šišič, in na kateri bo Perutnina Ptuj predstavila svoje bodoče projekte in vlaganja. Javna tribuna bo izvedena takoj, ko bo to dovoljeno.

V okviru delovnih skupin se bo vsako od okoljskih vprišanj poglobljeno in strokovno obdelalo, aktivno sodelovanje vseh vplivnih akterjev pa je pri takšnih nalogah zelo zaželeno, tako v okviru delovne skupine ali v okviru posvetovalne skupine ali preko sodelovanja javnosti. Na podlagi analize stanja okolja se bo za izpostavljenostna področja pripravil akcijski načrt in predvideli ukrepi za izboljšanje stanja z nosilci, roki izvedbe in predvidenimi finančnimi obveznostmi z viri.

**Pripravila: mag. Zdenka Bezjak**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprišanje št. 912/21: Ali se v MO Ptuj strinjamo z objavljenimi predlogi formiranja regij? Če da – zakaj in če ne zakaj ne ?**

**Odgovor:** Državni svet RS je prevzel pobudo za pripravo zakonodaje o bodočih pokrajinah. Pripravljeni predlog zakonodaje ni dobil enotne podpore s strani posameznih članov strokovne skupine, ki smo podali ločena mnenja. Ločeno mnenje je podal tudi dr. Štefan Čelan, ki je član strokovne delovne skupine. V ločenem mnenju, ki so ga potrdili tudi občinski sveti občin Spodnjega Podravja, smo zahtevali, da se pošlje v javno obravnavo prvotni predlog, ki je predvideval 11 pokrajin s središči v mestnih občinah. V javni obravnavi pri vseh občinah v Sloveniji je trenutni predlog, ki predvideva ustanovitev 10 regij in

posebni status občine Ljubljana in Maribor. O tem predlogu bomo razpravljali na redni seji Mestnega sveta v mesecu januarju leta 2021.

**Pripravil: dr. Štefan Čelan, ZRS Bisra Ptuj**

Nuška Gajšek  
županja