

OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH
Aškerčev trg 12
3240 Šmarje pri Jelšah

Datum: 16. 08. 2016

**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH**

ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

NASLOV: Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt "Plinifikacija Občine Šmarje pri Jelšah"

GRADIVO PRIPRAVILA: Envirodual d.o.o., Spodnje Blato 27, Grosuplje
Oddelek za okolje in prostor

GRADIVO PREDLAGA: Stanislav Šket, župan

POROČEVALEC: Katarina Pogačnik in Tilen Kosi, Envirodual d.o.o.

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrjuje DIIP za projekt "Plinifikacija Občine Šmarje pri Jelšah".



Stanislav Šket
ŽUPAN

Priloge:

- DIIP z obrazložitvijo.

OBRAZLOŽITEV:

Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt "Plinifikacija Občine Šmarje pri Jelšah"

1. PRAVNA PODLAGA

- Statut Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 35/10 in 59/15)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 29/16)
- Energetski zakon (17/14)

2. RAZLOGI IN CILJI, ZARADI KATERIH JE AKT POTREBEN

Osnovni namen investicijskega projekta je implementacija potrebnih ukrepov za vzpostavitev organizirane sistemski oskrbe z zemeljskim plinom na območju Občine Šmarje pri Jelšah, s ciljem energetsko-ekonomske racionalizacije območja Občine ter zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in drugih negativnih posledic na okolje.

Splošni cilji investicijskega projekta so:

- zgraditi distribucijsko omrežje zemeljskega plina na območju Šmarja pri Jelšah,
- zagotoviti ustrezno distribucijo,
- zagotoviti varno, zanesljivo in učinkovito obratovanje in vzdrževanje distribucijskega sistema v ekonomsko sprejemljivih pogojih,
- zagotoviti razvoj distribucijskega sistema ob upoštevanju predvidenih potreb uporabnikov sistema ter zahtev varnega in zanesljivega obratovanja sistema,
- zagotoviti dolgoročne zmogljivosti distribucijskega sistema, da omogoča razumne zahteve za priključitev na sistem in dostop do njega;
- zagotoviti zanesljivost dobave zemeljskega plina z ustrezno zmogljivostjo in zanesljivostjo omrežja;
- znižanje emisij toplogrednih plinov.

3. OCENA STANJA, KI GA AKT UREJA

4. POGLAVITNE REŠITVE

V skladu predlaganih rešitev iz investicijskega projekta v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi:

- zgraditi 1 bar distribucijskega plinovodnega omrežja v dolžini 4.500 m;
- uređiti MRP (merilne postaje) kapacitete 1000 Sm3/h;
- predvidena letna poraba ZP: 854.000 Sm3/a;
- zmanjšati stroške energije in vzdrževanja bodočih odjemalcev za min. 30%.

Več v priloženem DIIP-u!

5. FINANČNE POSLEDICE

Izvedba predmetnega investicijskega projekta nima finančnih posledic za občino.

Iz prejetih promotorskih vlog, kakor tudi iz finančno-ekonomskejih projekcij oziroma analiz iz DIIP-a je razvidno, da iz finančnega vidika potencialno obstaja interes zasebnega sektorja za izvedbo investicijskega projekta oz. za izvajanje gospodarske javne službe dejavnosti operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina v Občini Šmarje pri Jelšah kot koncesijske dejavnosti.

6. PREDLOG PRIPRAVLJAVCEV GRADIVA

Predlagamo, da Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah sprejme DIIP "Plinifikacija Občine Šmarje pri Jelšah"

Pripravila:

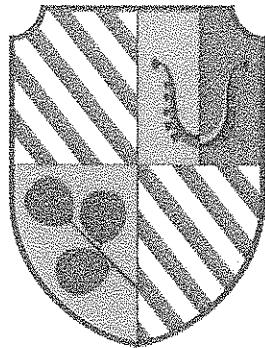
mag. Anita Reich
Višja svetovalka I



Stanislav Šket

Župan Občine Šmarje pri Jelšah





Dokument identifikacije investicijskega projekta

(Dokument je izdelan v skladu s 13. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ; Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16)

za projekt

»PLINIFIKACIJA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH«

Naročnik:

Občina Šmarje pri Jelšah

Izdelovalec dokumenta:

ENVIRODUAL, trajnostno okoljsko in energetsko upravljanje, raziskave in izobraževanje, d.o.o.

Št. projekta: 009-2016

Datum izdelave: avgust, 2016

Naziv investicijskega projekta: (naziv projekta)	PLINIFIKACIJA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH
Investitor: (naziv investitorja)	OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH Aškerčev trg 12 3240 Šmarje pri Jelšah
Predvideni sofinancer in program: (ime sofinancerja)	Zasebni partner – koncesionar in Plinovodi d.o.o.
Naročnik projekta in odgovorna oseba naročnika: (naziv naročnika, ime in priimek)	OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH Aškerčev trg 12 3240 Šmarje pri Jelšah Odgovorna oseba: Stanislav Šket, župan
Odgovorna oseba za vodenje investicije in njen skrbnik: (str. sodelavec odgovoren za vodenje, pripravo in nadzor nad pripravo invest., proj., teh. in druge dok.) (ime in priimek)	mag. Anita Reich, višja svetovalka oddelka za okolje in prostor
Upravljač investicije: (naziv upravljalca)	Zasebni partner – koncesionar
Izdelovalec Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP): (podjetje, ime in priimek odgovorne osebe in izdelovalcev dokumenta)	ENVIRODUAL d.o.o. Spodnje Blato 27 1290 Grosuplje Odgovorna oseba: Katarina Pogačnik, direktorica Tilen Kosi, direktor projektov
Vrsta dokumenta:	DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)
Datum izdelave dokumenta:	avgust 2016



KAZALO VSEBINE

1 OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PРИPRAVO IN NADZOR NAD PРИPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	1
1.1 Predstavitev investitorjev	1
1.1.1 Javni partner - nosilec projekta (koncedent).....	1
1.1.2 Zasebni partner - koncesionar.....	1
1.2 Izdelovalec investicijske dokumentacije	2
1.3 Prihodnji upravljač investicije	3
1.3.1 Zasebni partner - koncesionar	3
1.4 Odgovorni za pripravo in nadzor nad izdelavo vse potrebne dokumentacije	4
2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	5
2.1 Analiza obstoječega stanja.....	5
2.1.1 Predstavitev Občine Šmarje pri Jelšah.....	5
2.1.2 Obstojče stanje plinovodnega omrežja v Občini Šmarje pri Jelšah	7
2.2 Razlogi za investicijsko namero	8
3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	10
3.1 Razvojne možnosti, cilji in namen investicije.....	10
3.2 Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami	11
4 OPIS VARIANT	12
4.1 Varianta 0: varianta "brez investicije"	12
4.2 Varianta 1: varianta »investicija«.....	12
4.3 Izbor optimalne variante	12
5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	14
5.1 Opredelitev vrste investicije	14
5.1.1 Vrsta investicije.....	14
5.1.2 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev	14
5.2 Ocena vrednosti stroškov investicije	16
5.2.1 Osnove za izračun investicijske vrednosti projekta	16
5.2.2 Ocena vrednosti stroškov investicije po stalnih in tekočih cenah.....	17
5.3 Upravičeni in ostali stroški projekta.....	17
5.3.1 Predpostavke za opredelitev upravičenih stroškov.....	17
6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	18
6.1 Predhodne idejne rešitve ali študije	18
6.2 Analiza lokacije.....	18
6.2.1 Makrolokacija	18
6.2.2 Mikrolokacija	19
6.3 Prostorski akti	20
6.4 Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim okvirom izvedbe	21
6.4.1 Časovni načrt izvedbe investicije	21
6.4.2 Dīnamika vlaganj po stalnih in tekočih cenah	21
6.5 Varstvo okolja	23
6.5.1 Ocena vplivov na okolje	23
6.6 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov.....	26
6.7 Kadrovsko organizacijska shema	27
6.8 Analiza zaposlenih po posameznih variantah in analiza vpliva na zaposlovanje z vidika ekonomske in socialne strukture družbe	27

6.8.1	Analiza zaposlenih po posamezni varianti.....	27
6.8.2	Analiza vpliva na zaposlovanje z vidika ekonomske in socialne strukture družbe	27
6.9	Predvideni viri financiranja investicije	28
6.9.1	Okvirna finančna konstrukcija	28
6.10	Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	30
7	PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	31
7.1	Osnovna izhodišča	31
7.2	Projekcija stroškov in prihodkov projekta v ekonomski dobi investicijskega projekta	31
7.2.1	Izhodišča - predpostavke na katerih temelji izračun	31
7.2.2	Stroški iz naslova projekta	36
7.2.3	Prihodki iz naslova projekta.....	37
7.3	Finančna vzdržnost projekta z viri financiranja.....	42
7.3.1	Finančna vzdržnost projekta.....	43
8	FINANČNO-EKONOMSKA ANALIZA.....	45
8.1	Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize	45
8.2	Finančna analiza s finančnimi kazalniki.....	46
8.2.1	Izhodišča finančne analize	46
8.2.2	Finančni tok (rentabilnost) investicije in finančni kazalniki.....	46
8.2.3	Kazalniki finančne upravičenosti kapitala (finančna analiza na nivoju zasebnega partnerja - koncesionarja)	48
9	ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA VSAKO VARIANTO.....	52
9.1	Analiza občutljivosti	52
9.2	Analiza tveganj	54
10	ANALIZA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	58
10.1	Oblike javno zasebnega partnerstva.....	58
10.1.1	Javno naročniško partnerstvo	58
10.1.2	Koncesijsko partnerstvo	59
10.1.3	Statusno partnerstvo	59
10.2	Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva	60
11	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALINJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM OKVIROM	62
12	PRILOGE	63

KAZALO TABEL

Tabela 1: Osebna izkaznica občine Šmarje pri Jelšah.....	6
Tabela 2: Seznam komercialnih porabnikov.....	7
Tabela 3: Seznam porabnikov – stanovanjski bloki.....	8
Tabela 4: Potencialni porabniki ZP	10
Tabela 5: Bodoča raba energije in ZP – KOMERCIJALNI ODJEMALCI.....	15
Tabela 6: Bodoča raba energije in ZP – STANOVANJSKI BLOKI	16
Tabela 7: Rekapitulacija vlaganj, po stalnih in tekočih cenah.....	17
Tabela 8: Časovni načrt investicije	21
Tabela 9: Dinamika vlaganj po letih, stalne cene.....	22
Tabela 10: Dinamika vlaganj po letih, tekoče cene.....	22
Tabela 11: Potencialni vplivi na okolje	24
Tabela 12: Kadrovsko organizacijska shema.....	27
Tabela 13: Viri financiranja po letih	28
Tabela 14: Pogoji dolgoročnega zadolževanja	28
Tabela 15: Okvirni prikaz letnih obveznosti iz naslova odplačevanja posojila, v EUR	29
Tabela 16: Stroški in koristi investicije.....	30
Tabela 17: Tarifne skupine porabnikov in poraba ZP	31
Tabela 18: Količina prodanega plina in struktura porabe	33
Tabela 19: Stroški obratovanja, v EUR	37
Tabela 20: Prihodki iz obratovanja, v EUR	38
Tabela 21: Prihodki iz omrežnine, v EUR	39
Tabela 22: Prihodki iz števčnine, v EUR	41
Tabela 23: Denarni tok projekta v ekonomski dobi	43
Tabela 24: Projekcija finančnega toka (v EUR) – INVESTICIJSKI PROJEKT	46
Tabela 25: Finančni kazalniki investicije – INVESTICIJSKI PROJEKT	47
Tabela 26: Projekcija finančnega toka kapitala (v EUR) – ZASEBNI PARTNER	49
Tabela 27: Finančni kazalniki vloženega kapitala – ZASEBNI PARTNER.....	51
Tabela 28: Finančna analiza občutljivosti	53
Tabela 29: Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta	56

KAZALO SLIK

Slika 1: Geografski položaj Občine Šmarje pri Jelšah	5
Slika 2: Organigram OU Šmarje pri Jelšah.....	6
Slika 3: Makrolokacija (Občina Šmarje pri Jelšah).....	19
Slika 4: Mikrolokacija (naselje Šmarje pri Jelšah).....	20

1 OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELovalCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLIALCA TER STROKOVNIH DELAVEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

1.1 Predstavitev investitorjev

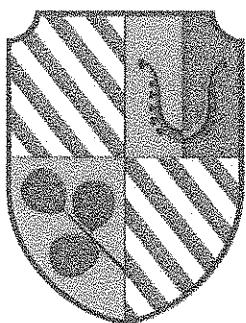
1.1.1 Javni partner - nosilec projekta (koncedent)

Podatki o investitorju:

OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH

Aškerčev trg 12

3240 Šmarje pri Jelšah



Telefon: +386 3 81 71 618

Telefaks: +386 3 81 71 626

E-pošta: obcina@smarje.si

Spletna stran: www.smarje.si

Matična številka: 5884012

Identifikacijska številka za DDV: SI31214908

Šifra dejavnosti: 84.110

Transakcijski računi: SI56 0132 4010 0003 720 Uprava
RS za javna plačila

Odgovorna oseba:

Stanislav Šket, župan

Telefon:

+386 3 81 71 618

Faks:

+386 3 81 71 626

E-pošta:

obcina@smarje.si

Podpis odgovorne osebe:

Žig:

1.1.2 Zasebni partner - koncesionar

V primeru izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva bo soinvestitor projekta potencialni zasebni partner. Bodoči soinvestitor ob izdelavi DIIP-a še ni znan, saj bo izbran v nadalnjem postopku izvedbe javno-zasebnega partnerstva.

1.2 Izdelovalec investicijske dokumentacije

Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije:



ENVIRODUAL d.o.o.
Spodnje Blato 27
1290 Grosuplje

Telefon: +386 (0)51 623 444
Telefaks: /
E-pošta: info@envirodual.com
Spletna stran: www.envirodual.com
Matična številka: 6002447000
Identifikacijska številka za DDV: SI 60492015
Šifra dejavnosti: M74.900
Transakcijski računi: SI56 1010-0004-9828-313;
Banka Koper d.d.

Odgovorna oseba:

Telefon:

Faks:

E-pošta:

Katarina Pogačnik, direktorica
+386 (0)51 623 444
/
info@envirodual.com

Podpis odgovorne osebe:

Žig:

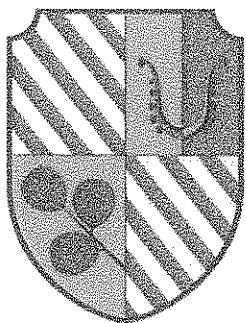
1.3 Prihodnji upravljavec investicije

1.3.1 *Zasebni partner - koncesionar*

V primeru izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva bo upravljavec distribucijskega plinovodnega omrežja potencialni zasebni partner oziroma koncesionar. Bodoči upravljavec distribucijskega omrežja ob izdelavi DIIP-a še ni znan, saj bo izbran v nadalnjem postopku izvedbe javno-zasebnega partnerstva.

1.4 Odgovorni za pripravo in nadzor nad izdelavo vse potrebne dokumentacije

Podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad izdelavo vse potrebne dokumentacije:



OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH
Aškerčev trg 12
3240 Šmarje pri Jelšah

Telefon: +386 3 81 71 618
Telefaks: +386 3 81 71 626
E-pošta: obcina@smarje.si
Spletna stran: www.smarje.si
Matična številka: 5884012
Identifikacijska številka za DDV: SI31214908
Šifra dejavnosti: 84.110
Transakcijski računi: SI56 0132 4010 0003 720 Uprava RS
za javna plačila

Odgovorna oseba:

mag. Anita Reich, višja svetovalka oddelka za okolje in prostor

Telefon:

+386 3 81 71 631

Faks:

+386 3 81 71 626

E-pošta:

anita.reich@smarje.si

Podpis odgovorne osebe:

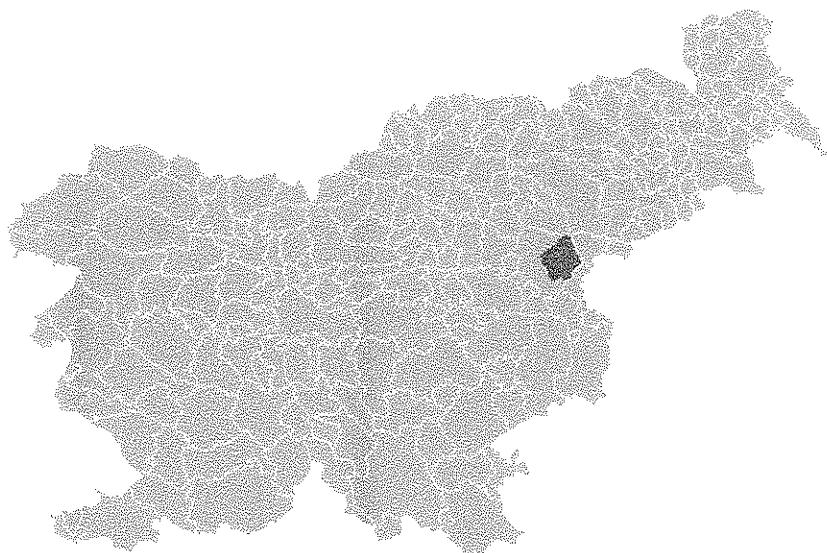
Žig:

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Analiza obstoječega stanja

2.1.1 Predstavitev Občine Šmarje pri Jelšah

Občina Šmarje pri Jelšah sodi v savinjsko statistično regijo in je ena izmed osmih občin na območju subregije Obsotelje in Kozjansko. Občina Šmarje pri Jelšah je bila ustanovljena ob teritorialnem preoblikovanju komun 3. 10. 1994. Občina Šmarje pri Jelšah meji na vzhodu na občini Rogaška Slatina in Podčetrtek, na zahodu na občino Šentjur in na severu na občini Slovenske Konjice in Slovenska Bistrica.



Slika 1: Geografski položaj Občine Šmarje pri Jelšah

Vir: Statistični urad RS

Velikost občine znaša 108 km² in šteje 10.239 prebivalcev in leži v vzhodni Sloveniji. Občina obsega 77 naselij, ki so razdeljena v 10 krajevnih skupnosti, 31 katastrskih občin in 3.802 gospodinjstev (SURS, 2015).

V občini se nahajajo naslednja naselja: Babna Brda, Babna Gora, Babna Reka, Beli Potok pri Lembergu, Belo, Bezgovica, Bobovo pri Šmarju, Bodrež, Bodrišna vas, Brecljevo, Brezje pri Lekmarju, Bukovje v Babni Gori, Cerovec pri Šmarju, Dol pri Pristavi, Dol pri Šmarju, Dragomilo, Dvor, Gaj, Globoko pri Šmarju, Gornja vas, Grliče, Grobelce, Grobelno - del, Hajnsko, Jazbina, Jerovska vas, Ješovec pri Šmarju, Kamenik, Konuško, Koretno, Korpule, Kristan Vrh, Krtince, Laše, Lekmarje, Lemberg pri Šmarju, Lipovec, Mala Pristava, Mestinje, Močle, Nova vas pri Šmarju, Orehovec, Pečica, Pijovci, Platinovec, Polžanska Gorca, Polžanska vas, Predel, Predenca, Preloge pri Šmarju, Pustike, Rakovec, Senovica, Sladka Gora, Sotensko pri Šmarju, Spodnja Ponkvica, Spodnje Mestinje, Spodnje Selce, Spodnje Tinsko, Stranje, Strtenica, Sveti Štefan, Šentvid pri Grobelnem, Šerovo, Škofija, Šmarje pri Jelšah, Topolovec, Vinski Vrh pri Šmarju, Vodenovo, Vrh, Vršna vas, Zadrže, Zastrandje, Završe pri Grobelnem, Zgornje Tinsko, Zibika, Zibiška vas.

Tabela 1: Osebna izkaznica občine Šmarje pri Jelšah

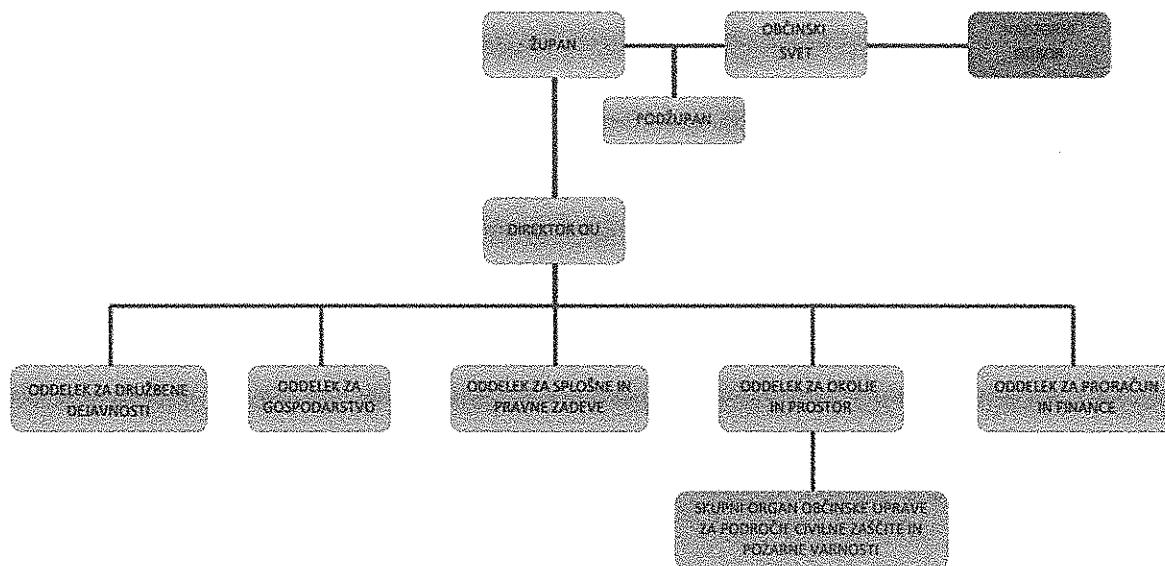
Površina	108 km ²
Število prebivalcev (2015)	10.239
Št. gospodinjstev (2015)	3.802
Gostota poselitve (2015)	94,8 prebivalcev na km ²
Povprečna starost (2015)	42,6 let
Indeks staranja	122,7
Naravni prirast (2014)	2279
Naravni prirast/1000 preb. (2014)	1,1
Skupni prirast (2014)	1789
Skupni prirast/1000 preb. (2014)	0,9
Št. delovno aktivnega prebivalstva (2015)	4.133
Registrirane brezposelne osebe (2015)	610
Stopnja registrirane brezposelnosti (2015)	12,9 %

Vir: SURS.

Občina Šmarje pri Jelšah v okviru ustave in zakonov ter podzakonskih aktov samostojno ureja in opravlja svoje zadeve in opravlja naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni. Občinska uprava opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge, naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti ter druge naloge v okviru pravic in dolžnosti občine na delovnih področjih, določenih z zakoni in podzakonskimi akti, s Statutom Občine Šmarje pri Jelšah, z drugimi občinskimi akti ter s tem odlokom.

Župan Stanislav Šket je predstojnik občinske uprave, delo občinske uprave pa vodi direktor občinske uprave, tj. Simona Dobnik, v.d. direktorja občinske uprave. Če za posamezen oddelek vodja ni imenovan, opravlja naloge vodje direktor občinske uprave.

Občinska uprava občine Šmarje pri Jelšah je sestavljena iz naslednjih oddelkov:



Slika 2: Organigram OU Šmarje pri Jelšah

Vir: www.smarje.si

2.1.2 Obstoeče stanje plinovodnega omrežja v Občini Šmarje pri Jelšah

Prve aktivnosti za plinifikacijo naselja Šmarje segajo v leto 1991, ko je bil izdelan idejni projekt. Aktivnosti so se obnovile v letu 2015, ko se je na osnovi idejnega projekta iz leta 1991, izdelala Idejna študija plinifikacije občine Šmarje pri Jelšah.

Preko območja Občine Šmarje pri Jelšah poteka prenosna plinovoda M2 in M2/1, ki sta v upravljanju podjetja Plinovodi d.o.o. Ljubljana. Na plinovodu dimenzijs DN400 je že puščen odcep dimenzijs DN100. Transportni tlak v plinovodu je 50 barov. V bližini odcepa je predvidena postavitev merilne reducirne postaje, ki bo v lasti podjetja Plinovodi d.o.o.

Za območje predvidene plinifikacije je značilno večje število komercialnih porabnikov in objektov, ki so v lasti občine, ni pa industrije. Razmestitev porabnikov toplote je razpotegnjena ob glavni cestni oskrbi (G2-107).

Porabne skupine so razdeljene na:

- ↳ široka potrošnja:
 - ogrevne kotlovnice
 - individualni potrošniki
- ↳ komercialni porabniki

Podatki so prikazani v naslednjih tabelah.

Tabela 2: Seznam komercialnih porabnikov

Št.	Ime	Nadzor	Letna poraba energije (kWh/a)
1.	Osnovna šola Šmarje pri Jelšah	Vegova ulica 6	460.600
2.	Železniška postaja Šmarje pri Jelšah	Kolodvorska ul. 6	37.600
3.	Poslovno stanovanjski center	Rogaška c. 19	248.160
4.	Rhydcon d.o.o.	Obrtniška ul.5	112.800
5.	Kmetijska zadruga	Obrtniška ul.1	1.034.000
6.	Gasilski dom	Obrtniška ul.4	56.400
7.	Objekt Kozjan d.o.o.	Rogaška c. 25	94.000
8.	Veterinarska postaja	Rogaška c. 46	112.800
9.	Zdravstveni dom	Celjska c. 16	112.800
10.	Pošta	Aškerčev trg 26	131.600
11.	Dom ostarelih	Rakeževa ul. 8	1.316.000
12.	Kulturni dom s knjižnico	Aškerčev trg 20	203.040
13.	Upravna stavba	Aškerčev trg 11	423.000
14.	Občina Šmarje pri Jelšah	Aškerčev trg 12	188.000
15.	Mercator d.d. Železnina	Rogaška c. 25	188.000
16.	Mercator d.d. trgovina	Obrtniška ul. 11	329.000
17.	Poslovno stan. objekt Štorman	Rogaška c. 44	282.000
18.	Trgovina Spar	Rogaška c. 44	282.000
19.	Pivovarna in pivnica Lipnik	Rogaška c. 23	112.800
20.	Trgovina KEA	Celjska c. 41	56.400
21.	Trgovina, gostinstvo JAGER	Kolodvorska ulica 2A	169.200
SKUPAJ			5.950.200

Tabela 3: Seznam porabnikov – stanovanjski bloki

S š.	Ime	Naslov	Letna poraba energije (kWh/a)
22.	Stanovanjski blok	Celjska 22,24	165.440
23.	Stanovanjski blok	Celjska cesta 18	124.080
24.	Stanovanjski blok	Celjska cesta 4,2	144.760
25.	Stanovanjski blok	Cankarjeva ulica 7,9,11	217.140
26.	Stanovanjski blok	Cankarjeva ulica 1,3,5	237.820
27.	Stanovanjski blok	Cankarjeva ulica 12,13,14	lokalno
28.	Stanovanjski blok	Kolodvorska ulica 38,40	lokalno
29.	Stanovanjski blok	Rimska cesta 29	lokalno
SKUPAJ			889.240

Iz podatkov je razvidno, da znaša skupna letna poraba topote cca 6.839 MWh. Površina, ki je predmet obravnave v Šmarju pri Jelšah, je velikosti cca 0,4 km².

2.2 Razlogi za investicijsko namero

Večina energije, ki se trenutno uporablja na območju Občine Šmarje pri Jelšah, izvira iz fosilnih goriv. Porabniki energije rešujejo svoje energetske potrebe individualno, posledično se v večini soočajo z visokimi stroški vzdrževanja, stroški energije, bodisi zaradi nihanja cen na trgu, bodisi zaradi neizkorisčanja energetskega potenciala. Fosilna goriva prav tako obremenjujejo okolje.

Za strnjena naselja, kot je Šmarje pri Jelšah kot najustreznejšo rešitev predstavlja sistemski oskrba, kar razumemo kot povezavo vseh porabnikov v organiziran sistem. Pri tem pa ni izključena priključitev tudi manjših in individualnih porabnikov.

Bistvene prednosti, ki jih lahko pričakujemo od organiziranega sistema so:

- » zanesljiva oskrba in sprejemljiva cena topote,
- » zmanjšanje škodljivih vplivov na okolje,
- » zagotavljanje novih energetskih virov o okolju.

V okviru »Idejne študije ogrevalnih sistemov v Občini Šmarje pri Jelšah« (izdelalo podjetje Planing biro d.o.o., Bleiweisova cesta 6, 4000 Kranj, februar 2016), sta bila v zvezi s centralizacijo, kot možna opredeljena dva pristopa, in sicer:

1. izgradnja plinovodnega omrežja do vseh večjih porabnikov, z možnostjo takojšnjega ali pa kasnejšega priključevanja.
2. izgradnja toplovodnega omrežja do vseh večjih porabnikov, z možnostjo takojšnjega ali pa kasnejšega priključevanja.

Študija je pokazala, da območje, ki je predmet obdelave, ne izpolnjuje pogojev za daljinski toplovodni ogrevni sistem zaradi relativno majhne gostote in velikosti topotnega konzuma, ob tem pa je kot najoptimalnejša varianta izpostavljena plinifikacija območja, saj območje izpolnjuje pogoje za plinifikacijo. Gostota topotnega konzuma je cca 21 MW/km², kar pomeni, da bi ob zadosti velikem faktorju priključevanja bilo možno doseči ustrezno rentabilnost sistema. Na območju Občine Šmarje pri Jelšah prav tako že obstaja visokotlačni plinovod, posledično je smiselna vpeljava zemeljskega plina kot energenta za proizvodnjo topote.

Zemeljski plin je znan kot čisto gorivo in je z ekološkega stališča nesporno najkvalitetnejše fosilno gorivo, saj pri zgorevanju plina nastaja okolju najmanj škodljivih snovi.

Uporaba zemeljskega plina je, ob upoštevanju vseh varnostnih in tehničnih ukrepov, pri izvedbi plinske instalacije in uporabi plinskih trošil, popolnoma zanesljiva in varna.

Glavne prednosti, ki jih prinaša uporaba zemeljskega plina so:

- ⇒ ekološko najspremenljivejši vir energije iz fosičnih goriv,
- ⇒ enostaven transport, distribucija in uporaba,
- ⇒ visoki izkoristki plinskih naprav,
- ⇒ konkurenčna cena,
- ⇒ veliko udobje,
- ⇒ čista uporaba,
- ⇒ ni potrebno skladiščenje goriva,
- ⇒ kotel za ogrevanje individualne hiše je majhen in ne zahteva veliko prostora,
- ⇒ možnost večnamenske uporabe plina: za ogrevanje, pripravo tople sanitarne vode in kuhanje,
- ⇒ enostavno merjenje porabe plina,
- ⇒ individualno merjenje porabe omogoča porabniku spremljanje porabe plina in plačevanje dejanske porabe,
- ⇒ individualni porabnik lahko z lastnim režimom obratovanja ogrevalnega sistema vpliva na racionalno rabo energije,
- ⇒ stroški za izgradnjo plinskih omrežij so nižji v primerjavi s stroški za izgradnjo vročevodnih daljinskih omrežij.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Razvojne možnosti, cilji in namen investicije

Razvoj trga zemeljskega plina na obravnavanem območju je odvisen od naslednjih dejavnikov:

- Programa vzpostavitve distribucijske mreže;
- Dinamike pridobivanja uporabnikov med in po izgradnji omrežja;
- Demografskega, ekonomskega in industrijskega razvoja območja.

Distribucijski plinovodni sistem je predviden v kraju Šmarje pri Jelšah, in sicer v dolžini cca. 4.500 metrov do večjih potencialnih uporabnikov zemeljskega plina. Možnost izgradnje distribucijskega plinovodnega sistema je, ob upoštevanju zadostnega interesa za priključitev in dosežene ekonomske upravičenosti same izgradnje, tudi v preostalih predelih naselja Šmarje pri Jelšah. Pričakovati je treba, da bodo mnogi potencialni komercialni in gospodinjski porabniki ob spoznanju prednosti uporabe zemeljskega plina le-tega koristili namesto alternativnih energetskih virov.

Ob predvidenih komercialnih porabnikih, zelo velik potencial za odjem zemeljskega plina predstavlja okoli 300 individualnih hiš na območju naselja Šmarje pri Jelšah. Iz tega sledi, da ob relativno majhnem finančnem vložku v dograditev distribucijskega omrežja, izkoristimo zelo velik energetsko-ekonomskega potenciala.

Potencialna poraba zemeljskega plina potencialnih individualnih porabnikov je prikazana v nadaljevanju.

Tabela 4: Potencialni porabniki ZP

Ime	Izmerjena poraba energije (kW/h/a)	Planirana poraba plina (Sm3/a)
Komercialni porabniki - SKUPAJ	5.950.200	633.000
Stanovanjski bloki - SKUPAJ	889.240	221.000
SKUPAJ VSI POTENCIJALNI PORABNIKI	6.839.440	854.000
Individualne hiše (300 stanovanj)	2.663.333	283.333

Iz zgornje tabele izhaja, da ob predvidenih potencialnih porabnikih (komercialni porabniki in stanovanjski bloki), od katerih se pričakuje odjem zemeljskega plina v višini 854.000 Sm3/a, dosežemo pri izkazanemu interesu individualnih porabnikov dodatni odjem v višini 283.333 Sm3/a.

Dodatno razvojno možnost predstavlja tudi potencialna možnost podelitve koncesije za izvajanje javne gospodarske službe oskrbe s toplotno energijo na območju naselja Šmarje pri Jelšah z jasno namerno o prehodu vseh objektov v občinski lasti na sistem oskrbe z zemeljskim plinom oz. topлото proizvedeno z zemeljskega plina.

Osnovni namen investicijskega projekta je implementacija potrebnih ukrepov za vzpostavitev organizirane sistemske oskrbe z zemeljskim plinom na območju Občine Šmarje pri Jelšah, s ciljem energetsko-ekonomske racionalizacije območja Občine ter zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in drugih negativnih posledic na okolje.

Splošni cilji investicijskega projekta so:

- ⇒ zgraditi distribucijsko omrežje zemeljskega plina na območju Šmarja pri Jelšah,
- ⇒ zagotoviti ustrezeno distribucijo,
- ⇒ zagotoviti varno, zanesljivo in učinkovito obratovanje in vzdrževanje distribucijskega sistema v ekonomsko sprejemljivih pogojih,
- ⇒ zagotoviti razvoj distribucijskega sistema ob upoštevanju predvidenih potreb uporabnikov sistema ter zahtev varnega in zanesljivega obratovanja sistema,
- ⇒ zagotoviti dolgoročne zmogljivosti distribucijskega sistema, da omogoča razumne zahteve za priključitev na sistem in dostop do njega;
- ⇒ zagotoviti zanesljivost dobave zemeljskega plina z ustrezeno zmogljivostjo in zanesljivostjo omrežja;
- ⇒ znižanje emisij toplogrednih plinov.

Splošni cilji investicijskega projekta so v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi:

- ⇒ zgraditi 1 barskega distribucijskega plinovodnega omrežja v dolžini 4.500 m;
- ⇒ ureditev MRP (merilne postaje) kapacitete $1000 \text{ Sm}^3/\text{h}$;
- ⇒ predvidena letna poraba ZP: $854.000 \text{ Sm}^3/\text{a}$;
- ⇒ zmanjšanje stroškov energije in vzdrževanja bodočih odjemalcev za min. 30%.

3.2 Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami

Investicijski projekt je skladen/usklajen z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi:

- ⇒ *Lokalni energetski koncept Občine Šmarje pri Jelšah (oktober 2012)*:

V energetskem načrtu je predvidena plinifikacija naselja Šmarje pri Jelšah, in sicer je v akcijskem načrtu opredeljen ukrep Preučitev izgradnje plinovodnega omrežja, katerega cilj je zgrajeno plinovodno omrežje v skladu s podeljeno koncesijo.

- ⇒ *Strategija prostorskega razvoja občine Šmarje pri Jelšah (november 2010)*

Strategija vsebuje naslednje usmeritve na področju oskrbe s plinom:

- na območju naselja Šmarje pri Jelšah izvesti plinifikacijo v obsegu, ki bo v celoti zagotavljala oskrbo s plinom za območja mešanih in proizvodnih dejavnosti ter omogočila priključevanje večini individualnih uporabnikov v območju celotne urbanistične zasnove Občine Šmarje pri Jelšah,
- težiti k oblikovanju koncepta plinifikacije v obsegu, ki bo zagotavljal dolgoročno možnost oskrbe s plinom tudi v bolj strnjениh delih poselitve občine ter s tem prispeval k bistvenemu napredku na področju zmanjševanja onesnaženosti zraka,
- ohranjati in izboljšati nivo oskrbe s plinom območij proizvodnih dejavnosti.

4 OPIS VARIANT

Predmetni dokument obravnava naslednje variante:

- ⇒ varianta 0 »brez investicije« - ukrepi ne bodo izvedeni;
- ⇒ varianta 1 »izvedba investicije« - izgradnja distribucijskega plinovodnega omrežja.

4.1 Varianta 0: varianta "brez investicije"

Varianta »brez investicije«, ne vključuje nobenih investicijskih vlaganj in pomeni nadaljnjo uporabo škodljivih fosilnih goriv, visoke stroške energije in vzdrževanja energetskih sistemov, nezanesljivost dobave energentov in visoke emisije toplogrednih plinov.

Varianta brez investicije bi pomenila:

- ⇒ zastoj pri izpolnjevanju ciljev na področju energetske učinkovitosti;
- ⇒ visoko raven stroškov za ogrevanje in vzdrževanje (obratovalnih stroškov).

Varianta »brez investicije« je z razvojnega in ekomskega vidika nesprejemljiva.

4.2 Varianta 1: varianta »investicija«

Varianta 1 pomeni, da se na območju Občine Šmarje pri Jelšah zgradi 1 barsko distribucijsko plinovodno omrežje v dolžini 4.500 m in uredi MRP (merilna postaja) kapacitete 1000 Sm3/h.

Predvideni ukrepi so podrobneje predstavljeni v nadaljevanju (glej poglavje 5.1.).

Z izvedbo investicijskega projekta se zagotovi:

- ⇒ organizirana sistemska oskrba z zemeljskim plinom na območju Občine Šmarje pri Jelšah,
- ⇒ energetsko-ekomska racionalizacija območja Občine,
- ⇒ zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in drugih negativnih posledic na okolje,
- ⇒ varno, zanesljivo in učinkovito dobavo čistega energenta ter obratovanje in vzdrževanje sistema v ekomsko sprejemljivih pogojih,
- ⇒ razvoj distribucijskega sistema ob upoštevanju predvidenih potreb uporabnikov sistema ter zahtev varnega in zanesljivega obratovanja sistema.

Varianta 1 »investicija«, omogoča doseganje ciljev investicije.

4.3 Izbor optimalne variante

Po primerjavi variant »brez investicije« in »z investicijo« lahko zaključimo, da le izpeljava ene izmed variant »z investicijo« omogoča doseganje zastavljenih splošnih in specifičnih ciljev, ki so navedeni v poglavju 3. Primerjava variant pokaže, da je varianta »z investicijo« razvojno bolj smiselna, saj v širše okolje prinese pomembne družbeno-ekomske koristi, kar upravičuje izvedbo projekta. Hkrati pa izvedba uresničuje cilje in strategije razvojnih strategij in politik na občinski in državni ravni ter izpolnjuje vse zakonske zahteve.

Ugotavljamo, da je primernejša varianta »z investicijo«. Varianta »brez investicije« pa je prepoznana kot neprimerna oz. neustrezna. Namreč le s pristopom k izvedbi investicijskega projekta (varianta »z investicijo«) se bodo izpolnila vsa pričakovanja in zastavljeni cilji, ki so navedeni v tem dokumentu. Varianta »z investicijo« bo občini in krajanom prinesla mnoge koristi, ki se kažejo na dolgi rok in jih je težko ustrezno ovrednotiti, saj ima večina teh koristi indirekten vpliv na blagostanje prebivalstva in razvoj občine.

Zaradi vsega navedenega v nadaljevanju tega dokumenta obravnavamo in podrobneje predstavljamo varianto »z investicijo«, saj je optimalnejša z ekonomskega, družbenega in okoljskega vidika kot varianta »brez investicije«.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

5.1 Opredelitev vrste investicije

5.1.1 *Vrsta investicije*

Operacija je opredeljena kot novogradnja oz. izgradnja distribucijskega plinovodnega omrežja in merilne postaje.

Za izvedbo investicijskega projekta bo potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje.

5.1.2 *Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev*

5.1.2.1 Splošno

Distribucijsko omrežje bodo sestavljali naslednji objekti in naprave:

- ⇒ napajalni plinovod oziroma primopredajna postaja
- ⇒ hišni priključki

Interne inštalacije porabnikov plina niso sestavni del investicije, nosilci investicij so končni porabniki plina.

V nadaljevanju navajamo opis glavnih sestavnih delov sistema za distribucijo plina.

5.1.2.2 Merilna postaja

V MRP bo primopredajno mesto med lokalnim distributerjem plina (koncesionarjem) in Plinovodi d.o.o. Ljubljana.

Kapaciteta nove MRP bo znašala 1000 Sm³/letno.

5.1.2.3 Plinovod 1 bar

Predvidena je izgradnja 1 barskega distribucijskega plinovodnega omrežja v dolžini 4,5 km. Predvidena skupna letna poraba ZP znaša 854.000 Sm³/letno. Povezovalni plinovod 1 bar bo iz PEHD cevi, serije SDR 17 in SDR 11 ter ustreznih fittingov, ki bodo dovoljevali delovni tlak plina do 4 bar in so izdelane po standardu SIS-ISO 4437. Vsi fittingi, ki so potrebni za njihovo spajanje, bodo izdelani po postopku injekcijskega brizganja iz materiala, ki je kompatibilen z materialom za PE cevi.

Posamezni odjemalci v gospodinjstvih in komercialni porabi bodo oskrbovani iz plinovodnega omrežja z individualnimi priključki.

5.1.2.4 Hišni priključki

Hišni priključek bo zajemal odcep od uličnega plinovoda s sedlastim kosom ali odcepom, priključni plinovod (v investiciji je upoštevano povprečno 12 m plinovoda) elektro-varilne spojke in jekleni del priključka na objektu, ki se bo zaključil z zaporno pipo s čepom na fasadi objekta ali v objektu. V investiciji je zajet tudi strošek plinomera in požarne omarice.

Priključni plinovodi za bloke s štirimi ali več stanovanji, za večje komercialne porabnike in industrijo bodo zajeti v obsegu plinovodnega omrežja.

Plinomeri bodo nameščeni pri porabnikih na takšnih mestih, da bodo dostopni za rokovanje, odčitavanje in vzdrževanje. Montažno mesto plinomera bo moralo biti prezračevano in suho ter zaščiteno od izvorov toplote, ognja in neposrednih atmosferskih vplivov.

Ocenjenih je cca 240 hišnih priključkov.

5.1.2.5 Interne inštalacije odjemalcev

Interne inštalacije odjemalcev v njihovi lasti bodo predstavljali cevni razvodi in armatura, ki bodo inštalirani znotraj odjemalčeve lastnine in bodo potekali do plinskih trošil.

Bodoča raba toplotne energije in poraba zemeljskega plina je prikazana v nadaljevanju.

Tabela 5: Bodoča raba energije in ZP – KOMERCIALNI ODJEMALCI

Št.	Ime	Naslov	Isteka poraba energije (kWh/a)	Planirana poraba plina (Sm ³ /a)
1.	Osnovna šola Šmarje pri Jelšah	Vegova ulica 6	460.600	49.000
2.	Železniška postaja Šmarje pri Jelšah	Kolodvorska ul. 6	37.600	4.000
3.	Poslovno stanovanjski center	Rogaška c. 19	248.160	26.400
4.	Rhydcon d.o.o.	Obrtniška ul.5	112.800	12.000
5.	Kmetijska zadruga	Obrtniška ul.1	1.034.000	110.000
6.	Gasilski dom	Obrtniška ul.4	56.400	6.000
7.	Objekt Kozjan d.o.o.	Rogaška c. 25	94.000	10.000
8.	Veterinarska postaja	Rogaška c. 46	112.800	12.000
9.	Zdravstveni dom	Celjska c. 16	112.800	12.000
10.	Pošta	Aškerčev trg 26	131.600	14.000
11.	Dom ostarelih	Rakeževa ul. 8	1.316.000	140.000
12.	Kulturni dom s knjižnico	Aškerčev trg 20	203.040	21.600
13.	Upravna stavba	Aškerčev trg 11	423.000	45.000
14.	Občina Šmarje pri Jelšah	Aškerčev trg 12	188.000	20.000
15.	Mercator d.d. Železnina	Rogaška c. 25	188.000	20.000
16.	Mercator d.d. trgovina	Obrtniška ul. 11	329.000	35.000
17.	Poslovno stan. objekt Štorman	Rogaška c. 44	282.000	30.000
18.	Trgovina Spar	Rogaška c. 44	282.000	30.000
19.	Pivovarna in pivnica Lipnik	Rogaška c. 23	112.800	12.000
20.	Trgovina KEA	Celjska c. 41	56.400	6.000
21.	Trgovina, gostinstvo JAGER	Kolodvorska ulica 2A	169.200	18.000
SKUPAJ		5.950.200	633.000	

Tabela 6: Bodoča raba energije in ZP – STANOVANJSKI BLOKI

Sifra	Ime	Naslov	Izmerjena poraba energije (kWh/m ³)	Obnovljena poraba plina (Sm/dan)
22.	Stanovanjski blok	Celjska 22,24	165.440	30.000
23.	Stanovanjski blok	Celjska cesta 18	124.080	24.000
24.	Stanovanjski blok	Celjska cesta 4,2	144.760	26.000
25.	Stanovanjski blok	Cankarjeva ulica 7,9,11	217.140	35.000
26.	Stanovanjski blok	Cankarjeva ulica 1,3,5	237.820	37.000
27.	Stanovanjski blok	Cankarjeva ulica 12,13,14	lokalno	35.000
28.	Stanovanjski blok	Kolodvorska ulica 38,40	lokalno	26.000
29.	Stanovanjski blok	Rimska cesta 29	lokalno	8.000
SKUPAJ		889.240		221.000

5.2 Ocena vrednosti stroškov investicije

5.2.1 Osnove za izračun investicijske vrednosti projekta

Za oceno vrednosti investicije so služili sledeči dokumenti in osnove:

- ⇒ popis del in ocena vrednosti (Idejni projekt, februar 2016);
- ⇒ predračunske cene so na ravni julij 2016;
- ⇒ strošek distribucijskega plinovoda je ocenjen v višini 80 EUR/tm;
- ⇒ strošek MRP je pridobljen s strani Plinovodov d.o.o. Ljubljana;
- ⇒ strošek nadzora je ocenjen v višini 2% od ocnjene vrednosti stroška distribucijskega plinovoda in zajema strokovni nadzor po ZGO, projektantski nadzor, geomehanski in geotehnični nadzor ter arheološki nadzor;
- ⇒ stroški projektiranja in druge tehnične dokumentacije so ocenjeni v višini 5% ocnjene vrednosti distribucijskega plinovoda;
- ⇒ v izračunu je posebej prikazan 22% DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1;
- ⇒ dinamika vlaganj v investicijo je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicije;
- ⇒ preračun vrednosti investicije iz stalnih cen na tekoče cene je narejen ob upoštevanju napovedi povprečne letne inflacije iz pomladne napovedi gospodarskih gibanj 2016 (UMAR, 2016), ki za leto 2016 napoveduje povprečno stopnjo inflacije v višini -0,3 %, za leto 2017 pa 1,3 %.

5.2.2 Ocena vrednosti stroškov investicije po stalnih in tekočih cenah

Investicijski projekt se izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva, kar pomeni, da celotne finančne posledice prevzema zasebni partner oz. koncesionar.

Ocenujemo, da bodo MRP postajo financirali Plinovodi d.o.o. Ljubljana.

Skupna vrednost investicije po stalnih in tekočih cenah je prikazana v spodnjih tabelah.

Tabela 7: Rekapitulacija vlaganj, po stalnih in tekočih cenah

GRUPA	DETALJ	STALNE CENE	SKUPAJ	TEKOČE CENE	SKUPAJ
I.	IZGRADNJA PLINOVODNEGA OMREŽJA	360.000,00		364.680,00	
2.	MRP z odorirno napravo	280.000,00		283.640,00	
I.	SKUPAJ GOI DELA	640.000,00		648.320,00	
II.	OSTALA VLAGANJA	25.200,00		25.443,10	
1.	nadzor nad izvedbo	7.200,00		7.293,60	
2.	projektiranje	18.000,00		18.149,50	
III.	SKUPAJ INVESTICIJA	665.200,00		673.763,10	
III.	<i>Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja</i>	146.344,00		148.227,88	
I-III.	SKUPAJ INVESTICIJA s povračljivim DDV	811.544,00		821.990,98	

Skupna investicijska vlaganja po stalnih cenah, so ocenjena v višini 665.200,00 EUR oz. po tekočih, v višini 673.763,10 EUR, pri tem znaša nesorazmerni delež Plinovodov d.o.o., po stalnih cenah 280.000,00 EUR oz. po tekočih cenah 283.640,00 EUR. DDV je nevtralna postavka, saj je zasebni investitor upravičen do povračila DDV.

5.3 Upravičeni in ostali stroški projekta

5.3.1 Predpostavke za opredelitev upravičenih stroškov

Glede na to, da bo investitor zasebnik, lahko predpostavimo, da so vsi investicijski stroški tudi upravičeni stroški.

6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1 Predhodne idejne rešitve ali študije

Predmetni dokument temelji na naslednjih strokovnih podlagah:

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016);
- Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014- 2020 (European Commission, december 2014);
- Idejna študija »Plinifikacija Občine Šmarje pri Jelšah«, izdelalo podjetje Planing biro d.o.o., Bleiweisova cesta 6, 4000 Kranj, september 2015;
- Idejna študija »Ogrevalnih sistemov v Občini Šmarje pri Jelšah«, izdelalo podjetje Planing biro d.o.o., Bleiweisova cesta 6, 4000 Kranj, februar 2016.

6.2 Analiza lokacije

6.2.1 Makrolokacija

Regija: Savinjska regija

Občina: Šmarje pri Jelšah

Občina Šmarje pri Jelšah leži v vzhodnem delu Slovenije. Obkrožajo jo občine Šentjur, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Poljčane in Slovenske Konjice. Občina meri 107,7 km², obsega 77 naselij in se po velikosti med slovenskimi občinami uvršča na 62. mesto. Leta 2015 je bilo v občini 10.239 prebivalcev. Za občino je značilna razpršena poselitev z velikim številom naselij. Največje naselje v občini je naselje Šmarje pri Jelšah (leta 2015 1.733 prebivalcev), sledijo mu naselja Kristan vrh (383), Mestinje (346) in Grobelno – del (309), v katerih je v začetku leta 2015 prebivalo preko 300 prebivalcev. Prevladujejo naselja velikostnega razreda od 50 do 99 prebivalcev (27 naselij) in velikostnega razreda 100 do 149 prebivalcev (23 naselij). Prebivalstvo je skoncentrirano v osrednjem delu občine, ob glavnih prometnici.



Slika 3: Makrolokacija (Občina Šmarje pri Jelšah)

vir: Wikipedia.si

6.2.2 Mikrolokacija

Plinifikacija oz. izgradnja plinovodnega omrežja je predvidena v naselju Šmarje pri Jelšah. Naselje Šmarje pri Jelšah je po hierarhiji centralnih krajev regionalno središče in tudi upravno središče istoimenske občine. V naselju je leta 2015 živilo 17% vseh prebivalcev občine. V njem so skoncentrirane vse upravne, socialne in večina zdravstvenih, trgovskih, izobraževalnih, športnih in kulturnih funkcij. V naselju je skoraj dve tretjini delovnih mest občine.

V naselju ni varovanih območij narave, z izjemo naravne vrednote Šmarski potok, ki se nahaja v vzhodnem delu naselja.

Znotraj naselja je evidentirano arheološko najdišče Grobelce (EŠD 1400) in več enot sakralne in profane stavbne dediščine.



Slika 4: Mikrolokacija (naselje Šmarje pri Jelšah)

6.3 Prostorski akti

Veljavni prostorski akti:

- » Odlok o strategiji prostorskega razvoja občine Šmarje pri Jelšah (Ur. I. RS, št. 87/10),
- » Odlok o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana občine Šmarje pri Jelšah (Ur.I. RS, št. 88/04, 118/04),
- » Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Šmarje pri Jelšah (Ur.I. RS, št. 69/93).

6.4 Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim okvirom izvedbe

6.4.1 Časovni načrt izvedbe investicije

V nadaljevanju prikazujemo časovni načrt izvedbe investicije.

Tabela 8: Časovni načrt investicije

	Zacetek	Kraj
Izdelava investicijske in projektne dokumentacije	sept.15	nov.17
Idejna študija plinifikacije	sept.15	sept.15
Idejna študija ogrevalnih sistemov/Idejni projekt	feb.16	feb.16
DIIP	jul.16	jul.16
INVP	sept.16	sept.16
Projekt za pridobitev GD (PGD)	jan.17	feb.17
Gradbeno dovoljenje	feb.17	apr.17
Projekt za Izvedbo (PZI)	apr.17	apr.17
Novelacija INVP	apr.17	maj.17
Projekt izvedenih del (PID)	okt.17	nov.17
Izvedba postopka za izpeljavo projekta po modelu JZP	avg.16	sept.16
Priprava in potrditev (sprejem) odloka o JZP	avg.16	avg.16
Objava odloka o JZP	sept.16	sept.16
Izvedba postopka izbire zasebnega partnerja	sept.16	jan.17
Priprava in objava javnega razpisa	sept.16	sept.16
Analiza prejetih ponudb, dopolnitve, konkurenčni dialog, odločitev o izbiri, pravnomogočnost odločitve	okt.16	dec.16
Podpis pogodbe z izbranim zasebnim partnerjem	dec.16	jan.17
Izvedba plinifikacije s strani koncesionarja	maj.17	okt.17
Izvedba del	maj.17	okt.17
Primopredaja izvedenih del	okt.17	okt.17
Strokovni nadzor gradnje	maj.17	okt.17
Predaja izvedenih del namenu (prenos v uporabo)	nov.17	dec.17

Investicijski projekt se bo predvidoma izvajal v letih 2015, 2016 in 2017. Investicijski projekta se je pričel z idejno študijo in izdelavo ter potrditvijo DIIP. Gradbeno dovoljenje bo predvidoma pridobljeno do aprila 2017. Pogodba bo z zasebnim partnerjem predvidoma podpisana do januarja 2017. Izvedbena dela bodo potekala med majem in decembrom 2017.

6.4.2 Dinamika vlaganj po stalnih in tekočih cenah

Na osnovi časovnega načrta izvedbe projekta je oblikovana dinamika investicijskih vlaganj po stalnih in tekočih cenah.

a. Dinamika vlaganja po STALNIH cenah

Skupna investicijska vlaganja po stalnih cenah, so ocenjena v višini 665.200,00 EUR brez DDV oz. 811.544,00 EUR z DDV. DDV je v tem primeru neutralna postavka, saj je zasebni partner upravičen do povračila DDV in ne predstavlja njenih investicijskih stroškov, saj ga poračuna v okviru davčnega obračuna.

Tabela 9: Dinamika vlaganj po letih, stalne cene

Leto	DDV izdelki vrednost	Potrebna vlaganja po tekočih cenah	Skupno investicija	DDV izdelki vrednost	Skupna investicija po tekočih cenah
2016	0,00	0,00	6.500,00	1.430,00	7.930,00
2017	640.000,00	7.200,00	11.500,00	144.914,00	803.614,00
SKUPAJ INVESTICIJA	640.000,00	7.200,00	18.000,00	146.344,00	811.544,00

b. Dinamika vlaganja po TEKOČIH cenah

Potrebna vlaganja v investicijo po tekočih cenah smo izračunali ob upoštevanju planskih letnih stopenj podražitev (UMAR, pomladna napoved gospodarskih gibanj 2016).

Skupna investicijska vlaganja po tekočih cenah, so ocenjena v višini 673.763,10 EUR brez DDV oz. 821.990,98 EUR z DDV. DDV je v tem primeru neutralna postavka, saj je zasebni partner upravičen do povračila DDV in ne predstavlja njenih investicijskih stroškov, saj ga poračuna v okviru davčnega obračuna.

Tabela 10: Dinamika vlaganj po letih, tekoče cene

Leto	DDV izdelki vrednost	Potrebna vlaganja po tekočih cenah	Skupno investicija	DDV izdelki vrednost	Skupna investicija po tekočih cenah
2016	0,00	0,00	6.500,00	1.430,00	7.930,00
2017	648.320,00	7.293,60	11.649,50	667.263,10	146.797,88
SKUPAJ INVESTICIJA	648.320,00	7.293,60	18.149,50	673.763,10	148.227,88

6.5 Varstvo okolja

Ocena vpliva na okolje je izdelana na osnovi dokumentov, ki jih navajamo v predhodnih poglavjih in na podlagi spoznanj pri primerljivih investicijah.

Investicija je usklajena s splošnim predpisom s področja varstva okolja Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) in njegovimi podzakonskimi akti. Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost in zmanjševanje vplivov na okolje).

Skladno z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15) spadajo *drugi cevovodi za transport zemeljskega plina, nafte in naftnih derivatov, razen priključkov na objekte javne infrastrukture, nad 1 km (točka D.IV.1.1)* med vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje (prvi odstavek 3. člena uredbe).

6.5.1 Ocena vplivov na okolje

V tabeli v nadaljevanju je prikazana ocena vplivov na okolje za varianto 1.

Tabela 11: Potencialni vplivi na okolje

Sloj:	Potencialni vplivi na okolje	Notranje posledice na projektno območje	Ustrezni učinkoviti načini za izkoristitev
Učinkovitost izrabe naravnih virov in energetska učinkovitost	Investicija bo vplivala na rabo naravnih virov, in sicer / zemeljskega plina, ki pa je med fosiilnimi gorivimi še najčistejši vir energije. Učinkovitost izrabe naravnih virov bo z izvedbo investicije zagotovljena, saj bo zgrajeno novo omrežje in vgrajeni novi kotli z visokimi izkoristki. Posledično bo večja tudi energetska učinkovitost.	/	
Okojska učinkovitost	Okojska učinkovitost bo pri izvedbi investicije upoštevana pri, saj bo investor poskrbel, da se bodo uporabljale najboljše razpoložljive tehnike, da bo zagotovljen nadzor nad emisijami in tveganji ter da se bo ustrezno ravnalo z odpadki.	/	
Trajnostna dostopnost	Investicija ne bo imela bistvenih vplivov na trajnostno dostopnost.	/	
Zrak	<u>Med gradnjo:</u> Pričakovati je vplive na zrak zaradi občasno povečanih emisij izpušnih plinov in prahu zaradi uporabe gradbenih strojev in prevoza gradbenega materiala. <u>Med obratovanjem:</u> Prišlo bo do pozitivnega vpliva na kakovost zraka zaradi zmanjšanja emisij toplogrednih plinov zaradi zamenjave energenta in večje energetske učinkovitosti v stavbah.	<u>Med gradnjo:</u> - v primeru nastajanja emisij prahu, mora izvajalec gradbenih del poskrbeti za vlaženje sipkih gradbenih materialov in makedanskih manipulativnih poti znotraj gradbišča; - gradbena mehanizacija naj obratuje le toliko časa kot je nujno potrebno.	
Hrup	<u>Med gradnjo:</u> Pričakovati občasno povečanje stopnje hrupa zaradi delovanja gradbenih strojev in same gradnje. <u>Med obratovanjem:</u> Ne bo vpliva na hrup.	<u>Med gradnjo:</u> - z ustreznim režimom delovišča, naj se čim bolj zmanjšajo emisije hrupa; dela naj potekajo v dnevnem času med 7 in 19 uro.	
Tla in vode	<u>Med gradnjo:</u> Pričakovati je vplive na tla in vode. Z izkopi se povečuje možnost onesnaženja podtalne vode, saj zaradi nepredvidenih dogodkov ali neustreznega vzdrževanja strojne mehanizacije lahko pride do lokalnega onesnaženja (razlitje pogonskih sredstev, olj...). <u>Med obratovanjem:</u> Ne bo vpliva na tla in vode.	<u>Med gradnjo:</u> - zagotoviti ustrezen prostor za pretakarje pogonskih agregatov in vzdrževanje delovnih strojev; - po zaključku del odstraniti vso odvečno zemljino ter izvesti zatravitev, če potrebno.	

	Odpadki	<u>Med gradnjo:</u> Pričakovati je nastajanje različnih vrst gradbenih odpadkov. <u>Med obratovanjem:</u> Ne bo vpliva.	<u>Med gradnjo:</u> - potreben je upoštevati relevantne predpise s področje odpadkov - skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradenk - skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (U.I. RS, št. 34/2008) mora za odpadke ustrezeno poskrbeti investitor gradbenih del - zbiranje, pravilno skladisanje in varno odstranjevanje nastalih odpadkov; ureditev primernega prostora za začasno skladisanje odpadkov in embalaže pred predajo pooblaščeni organizaciji; izdejava načrta ravnanja z odpadki in vodenje primerne evidence, predaja odpadkov za to usposobljenim organizacijam.
		<u>Med gradnjo:</u> Obstaja možnost mehanskega vpliva na obstoječe objekte zaradi izgradnje plinovodnega omrežja ter tudi možnost mehanskega vpliva na obstoječo prometno infrastrukturo zaradi dostave opreme in materiala. <u>Med obratovanjem:</u> Ne bo vpliva na mehansko odpornost in stabilnost.	<u>Med gradnjo:</u> - v bližini obstoječih objektov izkope izvajati z ustrezeno tehnologijo (razpiranje z opaži,...); - uporabljajo naj se transportna sredstva prilagojena nosilnosti cest.
	Požarna varnost	<u>Med gradnjo:</u> Možnost nastanka požara na gradbišču (požar na gradbenih strojih in tovornih vozilih, neustrezeno skladisanje materialov,...). Za požarno varnost na gradbišču bo skrbel izvajalec gradbenih del. <u>Med obratovanjem:</u> Ne bo vpliva.	<u>Med gradnjo:</u> /
		<u>Med gradnjo:</u> Ni pričakovati svetlobnega onesnaževanja, saj gradnja običajno poteka v svetlem delu dneva, zato osvetljevanje območja ni predvideno. <u>Med obratovanjem:</u> Ne bo vpliva na svetlobno onesnaževanje.	<u>Med gradnjo:</u> /
	Elektromagnetno sevanje	<u>Med gradnjo in obratovanjem:</u> Ni pričakovati negativnih vplivov z naslova elektromagnetskega sevanja.	<u>Med gradnjo in obratovanjem:</u> /
		<u>Narava</u>	<u>Območje je že urbanizirano in ni evidentirano kot varovano območje narave, z izjemo naravne vrednote Šmarski potok, kjer pa gradnja ni predvidena. Posledično ni predvidenih vplivov na naravo.</u>

Kulturna dediščina	Na obravnavanem območju so evidentirane enote kulturne dediščine, vendar ni pričakovanih vplivov na kulturno dediščino, saj naj bi plinovodno omrežje potekalo po obstoječih cestah.	/
Krajina in vidna kakovost okolja	Območje je že urbanizirano, plinovodno omrežje je podzemni objekt, zato ni predvidnih vplivov na krajino in vidno kakovost okolja.	/

Na podlagi opisa pričakovanih vplivov na okolje v času gradnje in obratovanja lahko zaključimo, da skupni nivo obremenitev okolja ne bo prekoračen. Z izvedbo projekta, se bo vplivalo predvsem na izboljšanje kakovosti zraka oziroma zmanjšanje onesnaževanja s toplogrednimi plini.

6.6 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Investicija ne bo imela negativnih vplivov na okolje. Načela, da onesnaževalec plača nastalo škodo, kadar je primerno, pri projektu ni potrebno upoštevati, saj ne bo povzročena nikakršna škoda v okolju.

6.7 Kadrovsko organizacijska shema

Investicijo v izgradnjo distribucijskega plinovodnega omrežja bo vodila Občina Šmarje pri Jelšah, ki bo izvajala nadzor nad izvajanjem. Izvedla bo vse postopke izbora zasebnega partnerja. Odgovorna oseba za vodenje in izvedbo investicije na strani javnega partnerja Občine Šmarje pri Jelšah je mag. Anita REICH, višja svetovalka oddelka za okolje in prostor.

Izvedba investicije ter izvajanje dejavnosti operaterja distribucijskega sistema bo v pristojnosti izbranega zasebnega partnerja - koncesionarja, in sicer za dobo sklenjenega javno zasebnega partnerstva.

V spodnji tabeli prikazujemo kadrovsko organizacijsko strukturo izvedbe projekta v primeru JZP.

V spodnji tabeli prikazujemo kadrovsko organizacijsko strukturo izvedbe projekta.

Tabela 12: Kadrovsko organizacijska shema

Aktivnost	Odgovorna oseba
Odgovorna oseba za vodenje operacije	mag. Anita REICH, višja svetovalka Oddelka za okolje in prostor
Zadolžitve posameznih zaposlenih na občini	
a) vodenje operacije	mag. Anita REICH, višja svetovalka Oddelka za okolje in prostor
b) izvajanje in koordinacija operacije	mag. Anita REICH, višja svetovalka Oddelka za okolje in prostor
c) koordinacija izvedbe del	mag. Anita REICH, višja svetovalka Oddelka za okolje in prostor
Izvajanje operacije na terenu	
a) izvajanje GOI del	Zasebni partner izbran po postopku Javno zasebnega partnerstva (JZP)
b) izvajanje nadzora nad izvedbenimi deli	Izvajalec bo izbran naknadno

6.8 Analiza zaposlenih po posameznih variantah in analiza vpliva na zaposlovanje z vidika ekonomske in socialne strukture družbe

6.8.1 Analiza zaposlenih po posamezni varianti

Javno-zasebno partnerstvo, ima posreden pozitiven vpliv na zaposlenost na projektnem območju oz. podrobnejše pri potencialnem zasebnem partnerju.

6.8.2 Analiza vpliva na zaposlovanje z vidika ekonomske in socialne strukture družbe

Izvedba predmetne investicije v javno infrastrukturo vpliva tako na izboljšanje ekonomskih pogojev kakor tudi na socialno-družbene pogoje prebivalcev občine, regije in širše. Urejena javna infrastruktura posredno vpliva na odpiranje novih delovnih mest v kraju, ob tem pa omogoča pogoje za kvalitetnejše bivanje, ipd. Z izvedbo investicije je pričakovati pozitiven vpliv na zaposlovanje pri izvajalcih GOI del in potencialnih upravljalcih.

6.9 Predvideni viri financiranja investicije

6.9.1 Okvirna finančna konstrukcija

Varianta 1 predvideva financiranje projekta po modelu Javno-zasebnega partnerstva, kar pomeni, da bo zasebni partner prevzel vsa finančna tveganja.

Tabela 13: Viri financiranja po letih

	2016	2017	2018	
potrebna sredstva za financiranje investicije				
tekoče cene brez DDV	6.500,00	667.263,10	673.763,10	
tekoče cene z DDV	7.930,00	814.060,98	821.990,98	
plan finančnih virov				
Zasebni partner	57,90%	6.500,00	383.623,10	390.123,10
lastna sredstva	29,43%	6.500,00	191.811,55	198.311,55
kredit	28,47%	0,00	191.811,55	191.811,55
Občina Šmarje pri Jelšah	0,00%	0,00	0,00	0,00
Plinovodi d.o.o.	42,10%	0,00	283.640,00	283.640,00
viri skupaj	100,00%	6.500,00	667.263,10	673.763,10
<i>Informativni prikaz povračljivega DDV</i>	-	1.430,00	146.797,88	148.227,88
viri skupaj s povračljivim DDV	-	7.930,00	814.060,98	821.990,98

Zasebni partner – koncesionar tako zagotovi sredstva v višini 390.123,10 EUR, od tega bo približno 49% predstavljalo dolgoročno posojilo. Plinovodi d.o.o. Ljubljana bodo predvidoma financirali nesorazmerni delež investicije v višini 283.640,00 EUR.

6.9.1.1 Dolgoročno posojilo/zadolževanje

Zasebnik bo svoj delež delno zagotovil iz naslova dolgoročnega zadolževanja. Znesek glavnice bi tako znašal **191.811,55 EUR**. Pogoji zadolževanja so predstavljeni v nadaljevanju.

Tabela 14: Pogoji dolgoročnega zadolževanja

Pogoj	Vrednost
Strošek zasebnega partnerja	390.123,10 EUR
Višina posojila (49%)	191.811,55 EUR
Višina lastnih sredstev (20%)	198.311,55 EUR
Začetek črpanja posojila	maj-2017
Konec črpanja posojila	oktober-2017
Moratorij	12 mesecev
Obrestna mera	3%
Ročnost posojila	120 mesecev
Odplačilo glavnice - začetek	junij-2018
Odplačilo glavnice - zaključek	maj-2028
Število obrokov	120
Nadomestilo – strošek letno	0,1%/glavnice

Planirano koriščenje glavnice je v maju 2017. Doba odplačevanja posojila bo predvidoma 120 mesecev oziroma 10 let. Ob tem bo zasebnik predvidoma koristil 12 mesečni moratorij. V moratorijskem obdobju bo zasebnik prav tako odplačeval le interkalarne obresti (za čas od začetka črpanja (uporabe) posojila do pogodbene dogovorjenega začetka odplačevanja posojila).

Obrestna mera v višini 3% predstavlja 6-m EURIBOR in komercialni pribitek. Zasebnik bo pričel z vračilom glavnice (razdolžnino) z junijem 2018. Vračilo glavnice bo izvedeno periodično in sicer, bodo obroki plačani 1x/mesečno, odplačilo glavnice posojila bo tako realizirano v 120 obrokih. Celotno posojilo bo odplačano v letu 2028.

Tabela 15: Okvirni prikaz letnih obveznosti iz naslova odplačevanja posojila, v EUR

Leto	Glavnica	Odpalčilo glavnice	Obresti	Nadomestilo	SKUPAJ glavnice obresti in nadomestilo
2017	191.811,55	0,00	2.790,39	167,42	2.957,82
2018	0,00	11.161,57	4.104,20	167,42	15.433,20
2019	0,00	16.742,36	3.714,71	167,42	20.624,49
2020	0,00	16.742,36	3.296,15	167,42	20.205,93
2021	0,00	16.742,36	2.877,59	167,42	19.787,37
2022	0,00	16.742,36	2.459,03	167,42	19.368,81
2023	0,00	16.742,36	2.040,47	167,42	18.950,26
2024	0,00	16.742,36	1.621,92	167,42	18.531,70
2025	0,00	16.742,36	1.203,36	167,42	18.113,14
2026	0,00	16.742,36	784,80	167,42	17.694,58
2027	0,00	16.742,36	366,24	167,42	17.276,02
2028	0,00	5.580,79	29,07	0	5.609,85
SKUPAJ	191.811,55	167.423,58	25.287,94	1.841,66	194.553,17

6.10 Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta

Ekonomsko upravičenost investicije določajo že sami cilji investicije, ki pa jih z ekonomskimi kazalniki ne moremo v celoti izmeriti.

Investicija ima veliko pozitivnih učinkov za investitorja in širšo družbo.

Tabela 16: Stroški in koristi investicije

Stroški	Koristi
<ul style="list-style-type: none"> - Investicijska vlaganja - vzdrževanje in upravljanje - opredeljeni stroški niso najpomembnejši, ker gre za zagotavljanje javnega interesa in doseganje splošnih družbenih ciljev, ki niso neposredno merljivi (okoljska učinkovitost, itd.) 	<ul style="list-style-type: none"> - zmanjšanje stroškov energije in vzdrževanja - boljši delovni in bivalni pogoji uporabnikov - višja kakovost bivanja - pozitivni vplivi na zdravje ljudi - neposredne finančne koristi za državo iz naslova pobranih davkov - posredne koristi na zaposlovanje - pozitiven vpliv na okolje

Ekomska upravičenost projekta je podrobneje predstavljena v nadaljevanju predmetnega dokumenta.

7 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

7.1 Osnovna izhodišča

V nadaljevanju so prikazane projekcije stroškov in koristi.

V skladu z dokumentom *Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi* (Evropska komisija, 2014), ki ga je v okviru Evropske komisije pripravil generalni direktorat za regionalno politiko, je upoštevana ekonomska doba obravnavane investicije 35 let.

7.2 Projekcija stroškov in prihodkov projekta v ekonomski dobi investicijskega projekta

7.2.1 Izhodišča - predpostavke na katerih temelji izračun

7.2.1.1 Novi porabniki, raba zemeljskega plina

Predvideli smo, da se bodo do leta 2018 na omrežje priključili prvi porabniki. V obdobju med 2018 in 2024 se bo odjem ZP večal skladno z novimi priklopi oz. porabniki. Do leta 2024 bo omrežje izkoriščalo planiran potencial – predviden odjem ZP 854.000 Sm³/a za 240 priključkov. Ocenujemo, da bo odjem na tem nivoju vztrajal cca 4 leta, nato bo začel odjem ZP na letnem nivoju upadati (0,5% letno). Razlog zato bo predvsem večja energetska učinkovitost objektov in dobra ozaveščenost občanov.

7.2.1.2 Struktura in količine porabe plina

Uporabniki so razdeljeni na 15 tarifnih skupin glede na letno porabo plina kot to prikazuje tabela v nadaljevanju.

Tabela 17: Tarifne skupine porabnikov in poraba ZP

Tarifna skupina	Osnovni letni odjem ZP	Število	Gospodnjinski	Nefosnji odjem ZP	Skup. količ. Sm ³	Količina plina gospodnj.	Količina plina nefosnog.
CDK1	0-200	11	8	3	1.400	800	600
CDK2	201-500	33	30	3	12.015	10.515	1.500
CDK3	501-1.500	164	148	16	185.580	161.580	24.000
CDK4	1.501-2.500	11	11	0	22.006	22.006	0
CDK5	2.501-4.500	1	0	1	4.000	0	4.000
CDK6	4.501-10.000	2	0	2	12.000	0	12.000
CDK7	10.001-30.000	13	0	13	238.000	0	238.000
CDK8	30.001-70.000	3	0	3	129.000	0	129.000
CDK9	70.001-100.000	0	0	0	0	0	0
CDK10	100.001-200.000	2	0	2	250.000	0	250.000
CDK11	200.001-600.000	0	0	0	0	0	0
CDK12	600.001-1.000.000	0	0	0	0	0	0
CDK13	1.000.000-5.000.000	0	0	0	0	0	0
CDK14	5.000.000-15.000.000	0	0	0	0	0	0

Število skupin	Črna nafta	Strojna	Gospodinjstvo	Nekopanje	Klop.kotlovi	Količina plina	Količina plina
						po ceni	nečesar
CDK15	Nad 15.000.000	0	0	0	0	0	0
Skupaj		240	197	43	854.000	194.900	659.100

Količino prodanega plina, število priključkov in prodajo po posameznih tarifnih skupinah, ki smo jo uporabili v izračunih, prikazuje tabela v nadaljevanju.

			Število prebivalcev	Vrednost zadolžnosti	Stroški za plačila	Plačana zadolžnost	Plačana zadolžnost v %	Plačana zadolžnost v dnevu	Plačana zadolžnost v %							
1	2018	263,600	0,2756	7	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
2	2019	633,000	0,2756	21	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
3	2020	706,667	0,2756	94	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
4	2021	780,333	0,2756	167	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
5	2022	798,750	0,2756	185	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
6	2023	826,375	0,2756	213	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
7	2024	854,000	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
8	2025	854,000	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
9	2026	854,000	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
10	2027	854,000	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
11	2028	849,730	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
12	2029	845,481	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
13	2030	841,254	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
14	2031	837,048	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
15	2032	832,863	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
16	2033	828,699	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
17	2034	824,556	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
18	2035	820,433	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
19	2036	816,331	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
20	2037	812,249	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
21	2038	808,188	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
22	2039	804,147	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
23	2040	800,126	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
24	2041	796,125	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
25	2042	792,144	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
26	2043	788,183	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
27	2044	784,242	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
28	2045	780,321	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
29	2046	776,419	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
30	2047	772,537	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
31	2048	768,674	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
32	2049	764,831	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
33	2050	761,007	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
34	2051	757,202	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%
35	2052	753,416	0,2756	240	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%	0	0	0%	-0%

7.2.2 Stroški iz naslova projekta

Projekcija oz. višina odhodkov/stroškov projekta je oblikovana na podlagi izračunov o prihodnji porabi energije/odjemu ZP in izkustvenih ocen. Predvidevamo, da bo projekt pri svojem obratovanju investitorju oz. zasebnemu partnerju povzročal naslednje vrste odhodkov/stroškov iz obratovanja:

- » *enkratne odhodke (investicijski stroški) ter*
- » *odhodke/stroške iz opravljanja dejavnosti operaterja distribucijskega sistema.*

V nadaljevanju so prikazani stroški iz obratovanja.

7.2.2.1 Investicijska vlaganja (enkraten odhodek)

Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja operacije. Podrobna vsebina posameznih investicijskih vlaganj je predstavljena v predhodnih poglavjih tega dokumenta.

Vsa investicijska vlaganja v nadaljevanju so prikazana po stalnih cenah.

7.2.2.2 Odhodki iz opravljanja dejavnosti operaterja distribucijskega sistema

Med stroški so upoštevani stroški za koncesionarja, stroški financiranja in amortizacije¹.

Stroški koncesionarja zajemajo stroške omrežnine SOPO, tj. strošek, ki ga mora operater distribucijskega omrežja plačati sistemskemu operaterju prenosnega omrežja, stroške dela, stroške materiala in storitev ter ostale stroške (terenska služba, strošek odčitavanja plinomerov).

Strošek koncesijske dajatve ni upoštevan, saj se bo koncedent odpovedal plačilu koncesijske dajatve s strani koncesionarja na račun ugodnejše tarife za distribucijo zemeljskega plina za končne uporabnike in s tem doseganje večjega števila končnih uporabnikov na sistemih.

Stroški financiranja so obračunani, kot prikazuje poglavje 6.9.1.1.

Amortizacija je obračunana po 3% amortizacijski stopnji.

¹ Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacije osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Upoštevalo se je 33,33 letno amortizacijsko dobo.

V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 35 letno ekonomsko dobo projekta, kar je daljše od amortizacijske dobe projekta, zato se pri izračunih po koncu ekonomske dobe projekta ne upošteva preostanek vrednosti projekta.

Tabela 19: Stroški obratovanja, v EUR

Leto	STROŠKI GOSPODARSTVENSKEGA DELA	Stroški na prehrano in storitve	Stroški na stroški	finančna razpolozljivost
2017	2.958	0	0	0
2018	69.909	12.152	18.229	9.000
2019	86.548	29.181	18.229	9.000
2020	89.526	32.577	18.229	9.000
2021	92.503	35.973	18.229	9.000
2022	92.934	36.822	18.229	9.000
2023	93.789	38.096	18.229	9.000
2024	94.644	39.369	18.229	9.000
2025	94.225	39.369	18.229	9.000
2026	93.807	39.369	18.229	9.000
2027	93.388	39.369	18.229	9.000
2028	92.687	39.173	18.229	9.000
2029	92.462	38.977	18.229	9.000
2030	92.257	38.782	18.229	9.000
2031	92.073	38.588	18.229	9.000
2032	91.880	38.395	18.229	9.000
2033	91.688	38.203	18.229	9.000
2034	91.497	38.012	18.229	9.000
2035	91.307	37.822	18.229	9.000
2036	91.118	37.633	18.229	9.000
2037	90.930	37.445	18.229	9.000
2038	90.742	37.257	18.229	9.000
2039	90.556	37.071	18.229	9.000
2040	90.371	36.886	18.229	9.000
2041	90.186	36.701	18.229	9.000
2042	90.003	36.518	18.229	9.000
2043	89.820	36.335	18.229	9.000
2044	89.639	36.154	18.229	9.000
2045	89.458	35.973	18.229	9.000
2046	89.278	35.793	18.229	9.000
2047	89.099	35.614	18.229	9.000
2048	88.921	35.436	18.229	9.000
2049	88.744	35.259	18.229	9.000
2050	88.567	35.082	18.229	9.000
2051	75.088	34.907	18.229	9.000
2052	68.261	34.732	18.229	9.000

7.2.3 Prihodki iz naslova projekta

V prihodkih so upoštevani prihodki od omrežnine in prihodki od števčnine, niso pa upoštevani prihodki iz naslova trošarin in ekološke takse, saj so to prihodki proračuna RS. Prav tako smo v prihodki prišeli prihodke od priključnih taks, kot osnovo pa smo predpostavili, da manjši uporabniki plačajo 500,00 EUR/priključek, večji komercialni porabniki pa plačajo 1.400,00 EUR/priključek.

V nadaljevanju so prikazane projekcije prihodkov (finančnih koristi), ki se bodo pojavile po izvedbi projekta. Vse projekcije so prikazane za ekonomsko dobo projekta 35-tih let.

Tabela 20: Prihodki iz obratovanja, v EUR

LETNIK	PRIHODKI KUPAJI	prihodki omrežnina	prihodki stevnljiva	distribucijski tarifni zneski
2018	44.131	33.270	1.061	9.800
2019	102.327	80.310	2.417	19.600
2020	150.511	110.226	3.784	36.500
2021	180.840	139.244	5.096	36.500
2022	161.318	146.870	5.447	9.000
2023	178.448	158.464	5.983	14.000
2024	189.123	169.160	6.464	13.500
2025	175.623	169.160	6.464	0
2026	175.623	169.160	6.464	0
2027	175.623	169.160	6.464	0
2028	174.957	168.493	6.464	0
2029	174.294	167.830	6.464	0
2030	173.634	167.171	6.464	0
2031	172.978	166.514	6.464	0
2032	172.324	165.861	6.464	0
2033	171.675	165.211	6.464	0
2034	171.028	164.565	6.464	0
2035	170.385	163.921	6.464	0
2036	169.745	163.281	6.464	0
2037	169.108	162.644	6.464	0
2038	168.474	162.010	6.464	0
2039	167.843	161.380	6.464	0
2040	167.216	160.753	6.464	0
2041	166.592	160.128	6.464	0
2042	165.971	159.507	6.464	0
2043	165.352	158.889	6.464	0
2044	164.738	158.274	6.464	0
2045	164.125	157.662	6.464	0
2046	163.517	157.053	6.464	0
2047	162.910	156.447	6.464	0
2048	162.308	155.844	6.464	0
2049	161.708	155.245	6.464	0
2050	161.112	154.648	6.464	0
2051	160.518	154.054	6.464	0
2052	159.927	153.463	6.464	0

7.2.3.1 Omrežnina

Omrežnina za distribucijsko omrežje je namenjena pokrivanju stroškov izvajanja gospodarske javne službe operaterjev distribucijskega sistema. Omrežnino za distribucijsko omrežje zemeljskega plina določijo operaterji s soglasjem agencije. Agencija regulira omrežnino tako, da z metodologijami opredeli način določanja in obračunavanja omrežnine, ki jih v obliki sprejetih aktov objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Tarifne postavke omrežnine so za operaterja distribucijskega sistema mehanizem za obračunavanje omrežnine pri končnih odjemalcih. Enotne so za posamezne odjemne skupine na posameznih geografskih območjih. Operater distribucijskega sistema uporabnikom omrežja zaračunava omrežnino tako, da jim zaračunava:

- znesek za distribucijo zemeljskega plina in
- znesek za izvajanje meritev.

Omrežnina je v tarifnem sistemu določena kot omrežnina in mesečni pavšal, le – tega pa plačujejo samo potrošniki z letno porabo manjšo od 100.000 Sm³, ki imajo lasten plinomer.

Tabela 2.1: Prihodki iz omrežnine, v EUR

		Prihodki iz omrežne porabe, EUR						
		Var. del						
Pavšal	2.0000	2.5000	3.0000	4.5000	10.0000	15.0000	25.0000	50.0000
Var. Var. del	0.2000	0.1800	0.1600	0.1500	0.1400	0.1350	0.1250	0.1200
1	2018	0	0	0	0	990	7.600	12.480
2	2019	0	0	0	0	1.980	33.650	17.280
3	2020	198	1.051	11.938	1.416	15.313	1.980	33.650
4	2021	346	2.102	23.659	2.479	30.348	1.980	33.650
5	2022	396	2.388	26.698	2.833	34.246	1.980	33.650
6	2023	495	2.771	31.256	3.541	40.093	1.980	33.650
7	2024	544	3.153	35.597	3.895	45.661	1.980	33.650
8	2025	544	3.153	35.597	3.895	45.661	1.980	33.650
9	2026	544	3.153	35.597	3.895	45.661	1.980	33.650
10	2027	544	3.153	35.597	3.895	45.661	1.980	33.650
11	2028	543	3.142	35.448	3.878	45.531	1.972	33.501
12	2029	541	3.131	35.300	3.862	45.402	1.964	33.353
13	2030	540	3.120	35.154	3.846	45.273	1.956	33.206
14	2031	538	3.110	35.007	3.829	45.145	1.948	33.060
15	2032	537	3.099	34.862	3.813	45.018	1.940	32.914
16	2033	536	3.089	34.717	3.797	44.891	1.932	32.769
17	2034	534	3.078	34.573	3.781	44.765	1.924	32.624
18	2035	533	3.068	34.430	3.765	44.640	1.916	32.481
19	2036	532	3.057	34.287	3.749	44.515	1.909	32.338
20	2037	530	3.047	34.145	3.734	44.391	1.901	32.196
21	2038	529	3.037	34.004	3.718	44.267	1.893	32.054
22	2039	528	3.027	33.863	3.702	44.144	1.885	31.913
23	2040	526	3.016	33.724	3.687	44.022	1.878	31.773
24	2041	525	3.006	33.584	3.671	43.900	1.870	31.634
25	2042	524	2.996	33.446	3.656	43.779	1.863	31.495
26	2043	522	2.986	33.308	3.641	43.659	1.855	31.357
27	2044	521	2.976	33.171	3.625	43.539	1.848	31.220
28	2045	520	2.966	33.035	3.610	43.420	1.840	31.083
29	2046	519	2.956	32.899	3.595	43.301	1.833	30.947
30	2047	517	2.946	32.764	3.580	43.183	1.825	30.812
								156.447

	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075			
	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.		
	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del	del		
Pošal.	2.0000	2.5000	3.0000	4.5000	10.0000	15.0000	25.0000	50.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000	100.0000				
Var.																															
del																															
31	2048	516	2.937	32.630	3.555	43.065	1.818	30.678	15.733	0	24.902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
32	2049	515	2.927	32.496	3.550	42.948	1.811	30.544	15.664	0	24.790	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
33	2050	514	2.917	32.364	3.535	42.832	1.804	30.411	15.594	0	24.678	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
34	2051	512	2.908	32.231	3.521	42.716	1.796	30.278	15.525	0	24.566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
35	2052	511	2.898	32.100	3.506	42.601	1.789	30.146	15.457	0	24.456	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

7.2.3.2 Števčnina

V Tarifnem sistemu za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja na območju primerljivih občin je števčnina določena kot cena za izvajanje meritev. Cena se pomnoži z ustreznim faktorjem glede na vrsto števca, ki ga ima odjemalec.

Tabela 22: Prihodki iz števčnine, v EUR

Prihodki št. stevčnina G- 100	Skupaj prihodki omrežnina									
1,10	1,40	4,30	13,60	21,65	23,75	45,28	45,28	55,37		- f1
1,00	24,40	24,40	24,40	24,40	24,40	24,40	24,40	24,40		- f2
1,00	7,80	7,80	7,80	7,80	7,80	7,80	7,80	7,80		- f3
2018	0	24	217	457	364	0	0	0	0	1.061
2019	18	47	939	685	727	0	0	0	0	2.417
2020	1.386	47	939	685	727	0	0	0	0	3.784
2021	2.698	47	939	685	727	0	0	0	0	5.096
2022	3.049	47	939	685	727	0	0	0	0	5.447
2023	3.585	47	939	685	727	0	0	0	0	5.983
2024	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2025	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2026	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2027	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2028	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2029	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2030	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2031	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2032	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2033	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2034	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2035	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2036	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2037	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2038	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2039	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2040	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2041	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2042	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2043	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2044	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2045	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2046	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2047	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2048	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2049	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2050	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2051	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464
2052	4.065	47	939	685	727	0	0	0	0	6.464

Legenda:

- f1: Faktor velikost in tipa plinomera
- f2: Faktor v primeru uporabe korektorja tlaka in temperature
- f3: Faktor v primeru uporabe korektorja temperature

7.3 Finančna vzdržnost projekta z viri financiranja

V nadaljevanju je prikazan denarni tok investicije, kjer so prikazani dejanski odlivi in prilivi v planskem obdobju na ravni investicijskega projekta. Denarni tok je pripravljen v skladu z »*Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020» (European Commission, december 2014) in kot tak zajema stroške naložbe po stalnih cenah z DDV, in vse predvidene prilive in odlive projekta po stalnih cenah za referenčno obdobje.*

Finančno trajnost (vzdržnost) projekta ocenujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi (določenem referenčnem obdobju) pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke. Ostanka vrednosti pri tem ne upoštevamo, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju prikazujemo denarni tok projekta (razmerje prihodki – stroški).

7.3.1 Finančna vzdružnost projekta

Tabela 23: Denarni tok projekta v ekonomski dobi

Leto/objekt	Predužnica/obveznik	Prisluški način izplačevanja	Prisluški čas izplačevanja	Dolžnična povezava	Vrednost dolžnosti (v tisočih €)	Prihodi način izplačevanja	Čas izplačevanja	Dolžnična povezava	Vrednost dolžnosti (v tisočih €)	Dolžnična povezava	Vrednost dolžnosti (v tisočih €)
2016	0,00	0,00	6.500,00	0,00	6.500,00	0,00	0,00	0,00	6.500,00	0,00	0,00
2017	0,00	280.000,00	189.846,27	191.811,55	658.700,00	0,00	0,00	2.957,82	0,00	661.657,82	0,00
2018	44.130,77	0,00	16.983,39	0,00	33.529,00	12.151,96	4.271,63	11.161,57	61.114,16	0,00	0,00
2019	102.327,17	0,00	0,00	0,00	33.529,00	29.181,30	3.882,13	16.742,36	102.327,17	83.334,79	18.992,38
2020	150.510,60	0,00	0,00	0,00	33.529,00	32.577,35	3.463,58	16.742,36	150.510,60	86.312,28	64.198,32
2021	180.839,89	0,00	0,00	0,00	33.529,00	35.973,35	3.045,02	16.742,36	180.839,89	89.289,73	91.550,17
2022	161.317,52	0,00	0,00	0,00	33.529,00	36.822,38	2.626,46	16.742,36	161.317,52	89.720,19	71.597,33
2023	178.447,68	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.095,89	2.207,90	16.742,36	178.447,68	90.575,14	87.872,53
2024	189.113,32	0,00	0,00	0,00	33.529,00	39.369,41	1.789,34	16.742,36	189.113,32	91.430,11	97.693,21
2025	175.673,32	0,00	0,00	0,00	33.529,00	39.369,41	1.370,78	16.742,36	175.673,32	91.011,55	84.611,77
2026	175.623,32	0,00	0,00	0,00	33.529,00	39.369,41	952,22	16.742,36	175.623,32	90.592,99	85.030,33
2027	175.623,32	0,00	0,00	0,00	33.529,00	39.369,41	533,66	16.742,36	175.623,32	90.174,43	85.448,89
2028	174.956,82	0,00	0,00	0,00	33.529,00	39.172,55	29,07	5.580,79	174.956,82	78.311,41	96.645,41
2029	174.293,53	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.976,67	0,00	0,00	174.293,53	72.505,67	101.787,85
2030	173.654,28	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.781,81	0,00	0,00	173.634,28	72.310,81	101.323,47
2031	172.977,70	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.587,91	0,00	0,00	172.977,70	72.116,91	100.860,78
2032	172.324,48	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.394,98	0,00	0,00	172.324,48	71.923,98	100.400,49
2033	171.675,06	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.203,02	0,00	0,00	171.675,06	71.732,02	99.943,04
2034	171.028,25	0,00	0,00	0,00	33.529,00	38.012,03	0,00	0,00	171.028,25	71.541,03	99.487,21
2035	170.395,01	0,00	0,00	0,00	33.529,00	37.821,96	0,00	0,00	170.385,01	71.350,96	99.034,05
2036	169.744,90	0,00	0,00	0,00	33.529,00	37.632,86	0,00	0,00	169.744,90	71.161,86	98.583,04
2037	169.107,97	0,00	0,00	0,00	33.529,00	37.444,68	0,00	0,00	169.107,97	70.973,68	98.134,29
2038	168.473,95	0,00	0,00	0,00	33.529,00	37.257,47	0,00	0,00	168.473,95	70.786,47	97.687,48
2039	167.843,28	0,00	0,00	0,00	33.529,00	37.071,18	0,00	0,00	167.843,28	70.600,18	97.243,10
2040	167.216,22	0,00	0,00	0,00	33.529,00	36.885,81	0,00	0,00	167.216,22	70.414,81	96.801,41
2041	166.591,78	0,00	0,00	0,00	33.529,00	36.701,36	0,00	0,00	166.591,78	70.230,36	96.361,41
2042	165.970,55	0,00	0,00	0,00	33.529,00	36.517,84	0,00	0,00	165.970,55	70.046,84	95.923,71
2043	165.352,25	0,00	0,00	0,00	33.529,00	36.335,24	0,00	0,00	165.352,25	69.884,24	95.488,01
2044	164.737,57	0,00	0,00	0,00	33.529,00	36.153,56	0,00	0,00	164.737,57	69.682,56	95.055,02
2045	164.125,33	0,00	0,00	0,00	33.529,00	35.972,80	0,00	0,00	164.125,33	69.501,80	94.623,53
2046	163.516,68	0,00	0,00	0,00	33.529,00	35.792,92	0,00	0,00	163.516,68	69.321,92	94.194,77
2047	162.910,49	0,00	0,00	0,00	33.529,00	35.613,96	0,00	0,00	162.910,49	69.142,96	93.767,53
2048	162.308,15	0,00	0,00	0,00	33.529,00	35.435,87	0,00	0,00	162.308,15	68.964,87	93.343,28
2049	161.708,43	0,00	0,00	0,00	33.529,00	35.258,71	0,00	0,00	161.708,43	68.787,71	92.920,72

obdobje	PRIROČNI IZPITOVANJE VREDNOSTI POJEDINCA	SISTEMSKA VREDNOST POJEDINCA	VREDNOST ZADOLŽENJA POJEDINCA	VREDNOST ZADOLŽENJA POJEDINCA VREDNOST ZADOLŽENJA POJEDINCA								
				2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058
2050	161.111,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2051	160.517,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2052	159.926,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				33.529,00	33.529,00	33.529,00	34.907,01	35.082,42	35.082,42	36.611,42	92.500,22	2.826.604,54
												2.919.104,76
												3.011.186,79
												3.102.851,70

Ob upoštevanju predhodnih projekcij je neto denarni tok (poslovni izid) investicijskega projekta, skozi celotno preučevano 35 letno obdobje pozitiven, in sicer znaša 3.102.851,70 EUR. Rezultat kaže, da prihodki projekta presegajo stroške projekta.

Ugotavljamo, da je projekt likviden oziroma finančno vzdržen.

8 FINANČNO-EKONOMSKA ANALIZA

Glavni namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologijah, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno – tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomska analizo (analizo stroškov in koristi – CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče statične in dinamične kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske rezultate bo doprinesel investicijski projekt.

8.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize

Namen finančne analize je izdelati napovedi denarnih tokov investicijskega projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne učinkovitosti/upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Namen izdelave ekonomske analize pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek investicijskega projekta na širše družbeno-ekonomske okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe investicijskega projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. *Predmetna ekonomska analiza bo obravnavana na nivoju Investicijskega programa in je predmetni DIIP ne prikazuje. V nadaljevanju tako obravnavamo le finančno analizo kot podlago za poslovno odločanje.*

Finančna analiza za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta je narejena na podlagi naslednjih predpostavk:

- *dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za obdobje izvedbe investicijskega projekta in za 35 letno ekonomsko dobo;*
- *ekonomsko koristna življenska doba investicijskega projekta ne presega 35 letno ekonomsko dobo, zato na koncu ekonomske dobe ni upoštevan ostanek vrednosti investicijskega projekta;*
- *upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali iz razmerja med predvidenimi prihodki in stroški po letih v ekonomski dobi (v nadaljevanju »finančna in ekonomska analiza projekta«);*
- *vsi stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki so prikazani v finančni analizi v stalnih cenah;*
- *finančna analiza je izdelana kot enovit projekt (konsolidirana analiza) in iz vidika bodočega koncesionarja oz. zasebnega partnerja;*
- *vsi stroški obratovanja pri finančni analizi so ocenjeni na podlagi pridobljenih podatkov iz poglavja 7 predmetnega dokumenta;*
- *diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi, znaša 4,0% in je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016);*
- *diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi, znaša 4,0% in je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016);*

- diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove zasebnega partnerja – koncesionarja pri finančni analizi, znaša 8,0%;
- vse izračune za zasebnega partnerja smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja stroška in je povračljiv v okviru obračuna DDV.

8.2 Finančna analiza s finančnimi kazalniki

8.2.1 Izhodišča finančne analize

V nadaljevanju je prikazan finančni tok projekta tj. razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih. V finančni analizi niso upoštevane ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad, ipd.) ter finančni odhodki (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih tokov na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Namen finančne analize je na podlagi napovedi denarnih tokov projekta izračunati kazalnike finančne učinkovitosti/upravičenosti izvedbe investicijskega projekta kot so *interna stopnja donosnosti, pripadajoča finančna neto sedanja vrednost projekta, relativna neto sedanja vrednost, količnik relativne koristnosti (koeficient K/S) in finančna doba vračila vloženih sredstev*.

Uporabljena je 4% *diskontna stopnja*. V tabeli v nadaljevanju so v zadnji vrstici prikazane diskontirane vrednosti.

8.2.2 Finančni tok (rentabilnost) investicije in finančni kazalniki

Tabela 24: Projekcija finančnega toka (v EUR) – INVESTICIJSKI PROJEKT

obdobje	perioda	ostanek vrednosti	vrednost investicije	stroški upravljanja	stroški dnevninskega SPPA	konsolidacija	stroški skupaj	čisti delnični pridel
2016			6.500,00			0,00	6.500,00	-6.500,00
2017			658.700,00			0,00	658.700,00	-658.700,00
2018	44.130,77		0,00	33.529,00	12.151,96	44.130,77	45.680,96	-1.550,19
2019	102.327,17			33.529,00	29.181,30	102.327,17	62.710,30	39.616,87
2020	150.510,60			33.529,00	32.577,35	150.510,60	66.106,35	84.404,25
2021	180.839,89			33.529,00	35.973,35	180.839,89	69.502,35	111.337,54
2022	161.317,52			33.529,00	36.822,38	161.317,52	70.351,38	90.966,15
2023	178.447,68			33.529,00	38.095,89	178.447,68	71.624,89	106.822,79
2024	189.123,32			33.529,00	39.369,41	189.123,32	72.898,41	116.224,91
2025	175.623,32			33.529,00	39.369,41	175.623,32	72.898,41	102.724,91
2026	175.623,32			33.529,00	39.369,41	175.623,32	72.898,41	102.724,91
2027	175.623,32			33.529,00	39.369,41	175.623,32	72.898,41	102.724,91
2028	174.956,82			33.529,00	39.172,55	174.956,82	72.701,55	102.255,26
2029	174.293,53			33.529,00	38.976,67	174.293,53	72.505,67	101.787,85
2030	173.634,28			33.529,00	38.781,81	173.634,28	72.310,81	101.323,47
2031	172.977,70			33.529,00	38.587,91	172.977,70	72.116,91	100.860,78
2032	172.324,48			33.529,00	38.394,98	172.324,48	71.923,98	100.400,49
2033	171.675,06			33.529,00	38.203,02	171.675,06	71.732,02	99.943,04
2034	171.028,25			33.529,00	38.012,03	171.028,25	71.541,03	99.487,21
2035	170.385,01			33.529,00	37.821,96	170.385,01	71.350,96	99.034,05
2036	169.744,90			33.529,00	37.632,86	169.744,90	71.161,86	98.583,04
2037	169.107,97			33.529,00	37.444,68	169.107,97	70.973,68	98.134,29
2038	168.473,95			33.529,00	37.257,47	168.473,95	70.786,47	97.687,48
2039	167.843,28			33.529,00	37.071,18	167.843,28	70.600,18	97.243,10

sedanje	vrednost	ostalo vrednost	zavrnjen investicija	stroški	stopnja donosnosti	neto sedanja vrednost	stopnja koristnosti	zadnjih let
2040	167.216,22			33.529,00	36.885,81	167.216,22	70.414,81	96.801,41
2041	166.591,78			33.529,00	36.701,36	166.591,78	70.230,36	96.361,41
2042	165.970,55			33.529,00	36.517,84	165.970,55	70.046,84	95.923,71
2043	165.352,25			33.529,00	36.335,24	165.352,25	69.864,24	95.488,01
2044	164.737,57			33.529,00	36.153,56	164.737,57	69.682,56	95.055,02
2045	164.125,33			33.529,00	35.972,80	164.125,33	69.501,80	94.623,53
2046	163.516,68			33.529,00	35.792,92	163.516,68	69.321,92	94.194,77
2047	162.910,49			33.529,00	35.613,96	162.910,49	69.142,96	93.767,53
2048	162.308,15			33.529,00	35.435,87	162.308,15	68.964,87	93.343,28
2049	161.708,43			33.529,00	35.258,71	161.708,43	68.787,71	92.920,72
2050	161.111,64			33.529,00	35.082,42	161.111,64	68.611,42	92.500,22
2051	160.517,54			33.529,00	34.907,01	160.517,54	68.436,01	92.081,53
2052	159.926,88	0,00		33.529,00	34.732,48	159.926,88	68.261,48	91.665,40
SKUPAJ (DV)	2.876.952,47	0,00		639.865,38	601.736,36	639.570,37	2.876.952,47	1.881.172,12
								995.780,35

Tabela 25: Finančni kazalniki investicije – INVESTICIJSKI PROJEKT

Postavka	
Finančna interna stopnja donosnosti (fISD)	12,26%
Finančna neto sedanja vrednost (fNSV)	995.780,35 EUR
Doba vračanja naložbe (let)	9,94
Finančna relativna neto sedanja vrednost (fRNSV)	1.556 EUR
Finančni količnik relativne koristnosti	1,529

Sklepna ugotovitev finančne analize na podlagi zgornjih izračunov je, da se za identificirani projekt ugotavlja pozitivna finančna neto sedanja vrednost investicije (fNSV) v višini 995.780,35 EUR, kar pomeni, da diskontirani prihodki projekta v ekonomski dobi pokrivajo diskontirane stroške projekta. Pozitivna je tudi finančna interna stopnja donosnosti (fISD), ki znaša 12,26% in je višja od zahtevane stopnje donosa, tj. 4%.

Finančna relativna neto sedanja vrednost (fRNSV) je -0,428 EUR 1.556 EUR, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 1.556 EUR. Finančni količnik relativne koristnosti, ki predstavlja razmerje med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 1,529 in je večji od 1, kar pomeni, da so diskontirani prihodki investicije višji od diskontiranih stroškov oz. jih le ti v ekonomski dobi v celoti pokrijejo.

Investicija se v 35 letni ekonomski dobi projekta povrne v 9,94 leta.

Na podlagi prikazanih finančnih kazalnikov lahko zaključimo, da je izvedba investicije finančno zanimiva.

8.2.3 Kazalniki finančne upravičenosti kapitala (finančna analiza na nivoju zasebnega partnerja - koncesionarja)

V nadaljevanju smo preučili upravičenost izvedbe projekta za zasebnega partnerja, ob upoštevanem sovlaganju Plinovodov d.o.o. Ljubljana.

V primeru preverbe donosnosti zasebnega kapitala, v želji da se prepreči neupravičeno visok dobiček, mora biti stopnja donosnosti zasebnega kapitala – ISD(k) izračunana na način, da se primerja vse prihodke, ki so nastali na strani zasebnega partnerja, operativne stroške, vključujuč vse koncesijske dajatve (če obstajajo) in finančna sredstva tekom investicije (ne glede ali gre za kapital ali posojila). Rezultati se primerjajo z nacionalnimi merili o pričakovani donosnosti v določenem sektorju. Pri preverbi donosnosti zasebnega kapitala smo izhajali iz minimalne zahtevane donosnosti zasebnega kapitala, ki znaša vsaj 8% (pri diskontiranju je upoštevana je 8% diskontna stopnja).

Pri izračunu fNSV(k) in fISD(k) so upoštevani vsi viri financiranja, ki niso zajeti v investicijskih stroških, saj ne predstavljajo vloženega kapitala zasebnega partnerja. fISD(k) primerja investicijske stroške in odhodke investitorja z vsemi neto prilivi investitorja do te mere, ko so neto prilivi sposobni povrniti vložen kapital, ne glede na vire ali metode financiranja. fNSV(k) je seštevek neto diskontiranih denarnih tokov vložkov investitorja, ki nastanejo zaradi izvedbe projekta.

V nadaljevanju je prikazana analiza kapitalnih vlaganj zasebnega partnerja.

Tabela 26: Projekcija finančnega toka kapitala (v EUR) – ZASEBNI PARTNER

				DOLGOTRDOVNI			KORZINA IN DOLGOVREDNOSTNI			FINANCIJALNO			
				NAPOMI	DODATEK	SKUPAJ	NAPOMI	DODATEK	SKUPAJ	NAPOMI	DODATEK		
0	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	6.500	0	6.500	
1	2017	0	0	0	0	2.958	0	-2.958	383.623	0	383.623	-366.581	
2	2018	44.131	45.681	45.681	-1.550	4.272	11.556	-5.822	0	11.162	11.162	-16.983	
3	2019	102.327	62.710	39.617	11.556	3.882	35.735	6.075	29.660	0	16.742	16.742	
4	2020	150.511	66.106	66.106	84.404	3.464	11.556	80.941	13.760	67.181	0	16.742	
5	2021	180.840	69.502	69.502	111.328	3.045	11.556	108.293	18.410	89.883	0	16.742	
6	2022	161.318	70.351	90.966	2.626	11.556	88.340	15.018	73.322	0	16.742	56.580	
7	2023	178.448	71.625	71.625	106.823	2.208	11.556	104.615	17.785	86.830	0	16.742	
8	2024	189.123	72.898	72.898	116.225	1.789	11.556	114.436	19.454	94.982	0	16.742	
9	2025	175.623	72.898	72.898	102.725	1.371	11.556	101.354	17.230	84.124	0	16.742	
10	2026	175.623	175.623	72.898	102.725	952	11.556	101.773	17.301	84.471	0	16.742	
11	2027	175.623	175.623	72.898	102.725	534	11.556	102.191	17.373	84.819	0	16.742	
12	2028	174.957	174.957	72.702	102.255	29	11.556	102.226	17.378	84.848	0	5.581	
13	2029	174.294	174.294	72.506	101.788	0	11.556	101.788	17.304	84.484	0	0	
14	2030	173.634	173.634	72.311	101.323	0	11.556	101.323	17.225	84.098	0	0	
15	2031	172.978	172.978	72.117	100.861	0	11.556	100.861	17.146	83.714	0	0	
16	2032	172.324	172.324	71.924	100.400	0	11.556	100.400	17.068	83.332	0	0	
17	2033	171.675	171.675	71.732	99.943	0	11.556	99.943	16.990	82.953	0	0	
18	2034	171.028	171.028	71.541	99.487	0	11.556	99.487	16.913	82.574	0	0	
19	2035	170.385	170.385	71.351	99.034	0	11.556	99.034	16.836	82.198	0	0	
20	2036	169.745	169.745	71.162	98.583	0	11.556	98.583	16.759	81.824	0	0	
21	2037	169.108	169.108	70.974	98.134	0	11.556	98.134	16.683	81.451	0	0	
22	2038	168.474	168.474	70.786	97.687	0	11.556	97.687	16.607	81.081	0	0	
23	2039	167.843	167.843	70.600	97.243	0	11.556	97.243	16.531	80.712	0	0	
24	2040	167.216	167.216	70.415	96.801	0	11.556	96.801	16.456	80.345	0	0	
25	2041	166.592	166.592	70.230	96.261	0	11.556	96.261	16.381	79.980	0	0	
26	2042	165.971	165.971	70.047	95.924	0	11.556	95.924	16.307	79.617	0	0	
27	2043	165.352	165.352	69.864	95.488	0	11.556	95.488	16.233	79.255	0	0	
28	2044	164.738	164.738	69.683	95.055	0	11.556	95.055	16.159	78.896	0	0	
29	2045	164.125	69.502	94.624	0	11.556	94.624	16.086	78.538	0	0	78.538	
30	2046	163.517	69.322	94.195	0	11.556	94.195	16.013	78.182	0	0	78.182	
31	2047	162.910	69.143	93.768	0	11.556	93.768	15.940	77.827	0	0	77.827	
32	2048	162.308	162.308	68.965	93.343	0	11.556	93.343	15.868	77.475	0	0	
33	2049	161.708	68.788	92.921	0	11.556	92.921	15.797	77.124	0	0	77.124	
34	2050	161.112	68.611	92.500	0	11.556	92.500	15.725	76.775	0	0	76.775	
35	2051	160.518	68.436	68.336	92.082	0	3.852	92.082	15.654	76.428	0	0	76.428

Bilanski raziskovalni rezultati										Finančne rezultate					
	Prinadklj.	Prihodki iz delovanja družbe	Odpis na stosovanje skupaj	EBITDA	EBITA z izkoristitvijo družbenih zneskov	EBT	Davki na dobitek z določbo	EAT	Invenčne rezerve z nakazom iskupnje skupaj	Dobitek z nakazom iskupnje skupaj					
36	2052	159.927	159.927	68.261	91.665	0	0	91.665	15.583	76.082	0	0	76.082	2.138.738	
	SKUPAJ	5.316.006	5.316.006	2.438.542	2.438.542	3.272.464	27.130	385.200	3.256.334	54.049	2.396.295	390.113	157.424	557.547	2.138.738
															303.379

Legenda:

EBITDA - poslovni izid pred obrestmi, davki, odpisi in amortizacijo

EBT - poslovni izid pred davki

EAT - poslovni izid po davkih

Tabela 27: Finančni kazalniki vloženega kapitala – ZASEBNI PARTNER

Poslovni podatki	
Finančna interna stopnja donosnosti (fISD/K)	13,60%
Finančna neto sedanja vrednost (fNSV/K)	303.379,45 EUR
Doba vračanja vloženih sredstev (let)	12,00
Finančni količnik relativne koristnosti	1,655

Sklepna ugotovitev analize upravičenosti vloženih sredstev zasebnega partnerja na podlagi zgornjih izračunov je, da se za identificirani projekt ugotavlja pozitivna finančna neto sedanja vrednost vloženih sredstev (fNSV/K) v višini 303.379,45 EUR, kar pomeni, da v 35 letnem pogodbenem razmerju, diskontirani prihodki pokrijejo diskontirane stroške, vključno s kapitalnim vložkom zasebnega partnerja. Pozitivna je tudi finančna interna stopnja donosnosti (fISD/K), ki znaša 13,60%, posledično zasebni partner presega minimalno zahtevano donosnost vloženih sredstev.

Finančni količnik relativne koristnosti, ki predstavlja razmerje med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 1,655 in je večji od 1, kar pomeni, da so celotni diskontirani stroški nižji od celotnih diskontiranih prihodkov.

Kapitalna vlaganja se zasebnemu partnerju v 35 letni ekonomski dobi projekta povrnejo v 12,00 letih.

Na podlagi prikazane analize upravičenosti kapitalnih vlaganj lahko zaključimo, da so po tej varianti za zasebnega partnerja kapitalna vlaganja zaželena oz. priporočljiva, saj zasebni partner dosega 13,60% donosnost vloženih sredstev.

9 ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA VSAKO VARIANTO

9.1 Analiza občutljivosti

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijskih projekcijah. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta.

Prav zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj neupravičen. *Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta.*

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta.

Pri obravnavanem projektu smo izbrali naslednje kritične parametre:

- » stroški investicije in
- » koristi (prihodki) investicije.

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke projekta spremenjali za +10% in -10%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb (učinke) na finančnih in ekonomskih dinamičnih kazalnikih upravičenosti projekta. Spremenljivke smo spremenjali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. *V priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je Evropska komisija izdala decembra 2014, je predlagano, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvočne vrednosti neto sedanje vrednosti (NPV).*

Rezultate analize občutljivosti prikazujemo v naslednjih tabelah.

Tabela 28: Finančna analiza občutljivosti

Spremenljivke projekta	Neto sedanja vrednost (NSV)	Interni stopnja dobitnosti (ISD)	Doba vratanja	Vpliv na NSV	Vpliv na ISD	Vpliv na doba vratanja
osnovni parametri	995.780	12,26%	9,94			
Sprememba koristi						
povečanje za 10%	1.283.475,60	14,23%	8,48	-28,89%	-16,09%	14,70%
zmanjšanje za 10%	708.085,11	10,16%	12,19	28,89%	17,16%	-22,63%
Sprememba stroškov						
povečanje za 10%	807.663,14	10,35%	11,93	2,21%	15,55%	-20,07%
zmanjšanje za 10%	1.183.897,57	14,45%	8,35	4,42%	-17,84%	16,04%
Sprememba stroškov in koristi						
koristi +10%, stroški -10%	1.471.592,81	16,53%	7,24	2,21%	-34,82%	27,12%
koristi -10%, stroški +10%	519.967,90	8,31%	15,18	4,42%	32,20%	-52,73%

Iz zgornje tabele je razvidno, da je finančna neto sedanja vrednost investicijskega projekta v primeru sprememb prihodkov za $\pm 10\%$ izven mej občutljivosti, saj se pri povečanju oz. zmanjšanju ključnih spremenljivk za 10% spreminja ta za več kot 10%.

Najbolj značilen vpliv na spremembo finančne neto sedanje vrednosti ima tako sprememba finančnih koristi, ki je tudi dokaj kritična ključna spremenljivka in ji je potrebno posvetiti v času načrtovanja in obratovanja največjo pozornost oz. uvesti ukrepe, ki bodo v največji možni meri lahko preprečili kritična odstopanja.

9.2 Analiza tveganj

Analiza tveganj je ocenjevanje verjetnosti, da projekt ne bo dosegel pričakovanih rezultatov oz. učinkov. Osredotoča se na identificiranje in definiranje možnih tveganj, ki bi lahko ogrozila oz. negativno vplivala na izvedbo projekta.

Vrste tveganj, ki se pojavljajo pri izvedbi projekta, so: *tveganje razvoja projekta in splošna tveganja; tveganje v času izgradnje ter tveganje v času obratovanja*.

Tveganja so opredeljena glede na oceno tveganja: 0 (ni prisotno tveganje; minimalno tveganje); 1 (nizko tveganje); 2 (srednje tveganje); 3 (visoko tveganje).

I. Opis faktorjev tveganja

TVEGANJE RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA

- FT1: Prvi faktor je povezan s **tveganjem zaradi neizkušenosti in/ali preobremenjenosti in strokovne usposobljenosti odgovornega vodje projekta**. Pri tem gre predvsem za tveganje neuspešnega vodenja in pravočasnega zaključka projekta, sprejemanja napačnih odločitev, nejasnega delegiranja nalog in opredelitve odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu ipd. Pri obremenjenosti vodje projekta pa gre predvsem za tveganje neuspešnega vodenja in izvedbe projekta ter ne-zagotavljanja primerrega spremrljanja in posledično ne sprotnegra reševanja problemov ipd. V primeru, da je za odgovornega vodjo imenovana strokovno usposobljena oseba in da le-ta ni preobremenjena z drugimi nalogami ter da ima na razpolago ne preobremenjeno in usposobljeno strokovno skupino, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru, da odgovorni za izvedbo projekta ne izpolnjujejo niti ene zahteve, prejme oceno 3.
- FT2: Drugi faktor je povezan s **tveganjem pridobivanja dokumentacije**. Pri tem gre predvsem za projektno in investicijsko dokumentacijo, dokumentacijo s področja varstva okolja, prostorske akte, tehnično dokumentacijo ipd. Drugi dejavniki, ki vplivajo na tveganja, so povezani z obsegom vrednosti investicijskega projekta, kompleksnostjo investicijskega projekta, lokacijo operacije, zakonodajo na področju predmetne operacije ipd. V primeru, da gre za drago in kompleksno operacijo, za katero je potrebna obsežna dokumentacija (OPPN, PVO, ...), prejme oceno 3. Če je navedeno, v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.
- FT3: Tretji faktor tveganja je povezan s **tveganjem pridobivanja soglasij**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana s pridobivanjem soglasij so: merila in pogoji za gradnjo, ki izhajajo iz prostorskih aktov, lastništva zemljišč, kjer se bo izvajala operacija, vrsta gradnje in drugih del ter namembnost, lokacija operacije ipd. Tako npr. veliko število soglasij, ki jih je potrebno pridobiti za izvedbo operacije (investicijskega projekta) pomeni višje tveganje (3) kot če gre za manjše število soglasij (1). Če je navedeno v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.
- FT4: Četrти faktor tveganja je povezan s **skladnostjo projekta s tveganjem usklajenosti projekta s cilji, strategijami in politikami investitorja in države**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje, so: neuskajenost projekta s cilji in strategijo investitorja, neuskajenost projekta z državnimi

strategijami in z veljavno zakonodajo ipd. V kolikor je projekt usklajen z vsemi strategijami, cilji in politikami, prejme oceno 0. V obratnem primeru prejme oceno 3.

FT5: Peti faktor tveganja je povezan s **tveganji zaradi nestabilnosti političnih dejavnikov ter odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta** (npr. vpliv na kvaliteto življenjskega okolja prebivalcev ipd.). Navedeni faktorji tveganja vplivajo predvsem na zaustavitev ali le na zastoj projekta in s tem podaljšanje roka njegove izvedbe. V kolikor tega tveganja ni zaznati, projekt prejme oceno 0; v najslabšem obratnem primeru prejme oceno 3.

TVEGANJE V ČASU IZGRADNJE

FT6: Šesti faktor tveganja je povezan s **tveganjem izvedbe projekta**. Dejavniki, ki vplivajo na ta tveganja, so: izvedba postopka javnega naročanja, sprejemanja ustreznih občinskih sklepov in aktov ter oddaje del izvajalcu oz. koncesionarju, izkušenost izvajalca del in podizvajalcev, geološko, geomehansko in prostorsko zahteven teren gradnje, konstrukcijsko zahteven objekt, veliko število podizvajalcev, zanesljivost projektnega izvajalca, finančna stabilnost izvajalca projekta. V primeru, da se predvideva probleme v postopku JN, da gre za zahteven projekt in teren izgradnje, da izbrani izvajalec del nima dovolj izkušenj z gradnjo takih objektov in da ima veliko število podizvajalcev, da predvidevamo nezanesljivost projektnega izvajalca, prejme oceno 3.

FT7: Sedmi faktor tveganja je povezan s **tveganjem uspešnega in pravočasnega prevzema operacije in predaje v upravljanje**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje, so: vrsta infrastrukture, izkušnje izvajalca projekta (skladnost gradnje v skladu s tehnično in projektno dokumentacijo, izpolnjevanje obveznosti izvajalca) in izkušnje investitorja (obveznosti investitorja: nadzor nad gradnjo, kvalitativni pregled in prevzem, idr.). Tu je zelo pomemben dejavnik tudi pravočasnost izvedbe projekta in izvedba internega kakovostnega prevzema. V primeru, da investitor in izvajalec del oz. koncesionar ne izpolnjujeta svojih obveznosti, prejme oceno 3.

FT8: Osmi faktor tveganja je povezan z **oceno tveganja financiranja investicijskega projekta**. Če ima investitor zadostne finančne vire, da lahko sam nadomešča nižje prihodke investicijskega projekta ali izgubo virov financiranja, da ima dobre rezultate prejšnjega delovanja, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru prejme oceno 3.

TVEGANJA V ČASU OBRATOVANJA

FT9: Deveti faktor tveganja je povezan s **poslovnim tveganjem in doseganjem prihodkov**. Dejavniki, ki vplivajo na poslovno tveganje so: povpraševanje, cene storitev, izpolnjevanje standardov, ki so potrebni za opravljanje dejavnosti itd. V primeru, da obstaja velika možnost za upad prihodkov iz naslova predmetnega investicijskega projekta, prejme oceno 3. V primeru, da je objekt javnega, družbenega pomena in je namenjen nepridobitni dejavnosti, prejme oceno 0.

FT10: Deseti faktor tveganja je povezan z **oceno tveganja upravljanja, obratovanja, vzdrževanja in doseganja planiranih družbeno-ekonomskih koristi**. Dejavniki tveganja so: višina stroškov tekočega, rednega vzdrževanja infrastrukture, višina stroškov investicijskega vzdrževanja, višina stroškov obratovanja, višina planiranih družbeno-ekonomskih koristi, časovno obdobje, ko se pojavijo stroški investicijskega vzdrževanja ipd., ter doseženi cilji projekta. V primeru, da so stroški višji od predvidenih oz. da se ne dosega predvidenih družbeno-ekonomskih koristi investicijskega projekta, projekt prejme oceno 3.

FT11: Enajsti faktor tveganja je povezan z **okoljskim tveganjem**. Okolska tveganja se nanašajo tako na negativne vplive investicijskega projekta na okolje kot tudi na spremembe zakonodaje in

standardov na področju varstva okolja. V primeru, da je stopnja uresničitve okoljskega tveganja visoka, prejme oceno 3.

II. Točkovanje in rangiranje faktorjev tveganja

Faktorji tveganja imajo določeno utež (ponder) glede na tveganje, ki ga predstavljajo za uresničitev projekta. Faktorji tveganja so točkovani na podlagi ocene tveganja. Stopnja tveganja je seštevek ponderiranih ocen tveganja in je prikazana v odstotkih glede na največje možno število točk. Nižji delež vseh možnih točk pomeni nižjo stopnjo tveganja.

V analizi tveganja smo izračunali pripadajočo stopnjo tveganja investicijskega projekta za varianto »brez investicije« kot tudi za varianto »z investicijo«. Pri vrednotenju tveganj smo upoštevali ugotovitve do katerih smo prišli tako na podlagi Analize stroškov in koristi (CBA).

III. Rezultati in sklep analize tveganj

Iz izračuna stopnje tveganja izhaja, da investicijski projekt v **varianti 1**, ocenjen po zgoraj opisanih faktorjih tveganja, v primerjavi z varianto 0 »brez investicije«, izkazuje **manjše tveganje**. Stopnja tveganja izvedbe projekta v okviru variante 1 znaša 42,9% vseh možnih točk, kar je glede na kompleksnost investicijskega projekta dokaj nizka stopnja tveganja.

Z vidika analize tveganja lahko zaključimo, da je investicijski projekt v primeru variante 1 najbolj tvegan predvsem z vidika tveganj pridobivanja soglasij in dovoljenj (FT3), saj je potrebno pridobiti vsa upravna dovoljenja in potencialno urediti odkup zemljišč. Posledica je lahko zamik izvedbe projekta ali neizvedba projekta v predvidenem obsegu. Določena tveganja obstajajo tudi v okviru FT9: poslovna tveganja, v tem primeru pa nosi zasebni partner vsa poslovna tveganja oz. tveganja doseganja prihodkov iz projekta. Z ostalih vidikov faktorjev tveganja, pa je investicijski projekt manj tvegan.

Tabela 29: Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta

Faktorji tveganja	Koeficient pomembnosti faktorja (ponder)	Max. možno št. točk	Varianta 0		Varianta 1	
			Ocena tveganja	Rezultat	Ocena tveganja	Rezultat
FT1: tveganje povezano z vodenjem projekta (odgovornim vodjo)	2	6	1	2	1	2
FT2: tveganje pridobivanja dokumentacije	1	3	0	0	1	1
FT3: tveganje pridobivanja dovoljenj in soglasij	3	9	0	0	3	9
FT4: tveganje usklajenosti s cilji, strategijami, politikami in z zakonodajo	3	9	3	9	0	0
FT5: splošna tveganja (nestabilne politične razmere, odklonilno javno mnenje ipd.)	1	3	1	1	0	0
Tveganje razvoja projekta in splošna tveganja		30		12		12
FT6: tveganje izvedbe projekta	3	9	0	0	1	3
FT7: tveganje uspešnega in pravočasnega prevzema objektov	3	9	0	0	2	6
FT8: tveganje financiranja investicijskega projekta	3	9	0	0	1	3
Tveganje v času izgradnje		27		0		12
FT9: poslovna tveganja, vključno s tveganjem doseganja prihodkov	3	9	3	9	2	6

FT10: tveganje upravljanja, koriščenja in doseganja družbeno-ekonomskeh koristi	3	9	3	9	1	3
FT11: okoljska tveganja	3	9	3	9	1	3
Tveganje v času obratovanja		27		27		12
Skupaj število točk	84	84	39	39	36	36
STOPNJA TVEGANJA (delenje od max možnih točk)			46,4%		42,9%	

Zaključimo lahko, da investicijski projekt v primeru variante 1 (tj. izvedba projekta po modelu JZP) tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskeh koristi, ne predstavlja visokega tveganja ter je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena.

10 ANALIZA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Javni partner išče partnerstvo pri zasebnih investitorjih predvsem v primerih ko:

- nima razpoložljivih finančnih sredstvih;
- naložbe prinašajo neke koristi, iz katerih se v dobi vračanja naložbe poplača zasebni partner – investitor;
- se izvajajo specifične investicije, kjer mora imeti investitor izkušnje z investicijo in/ali kasneje z obratovanjem.

V konkretnem primeru je izpolnjenih kar nekaj predpostavk JZP. Javni partner nima dovolj razpoložljivih investicijskih sredstev (lastnih ali kreditnih), da bi lahko samostojno realiziral investicijski projekt, ob tem pa tudi ne razpolaga z človeškimi resursi in znanjem za učinkovito izvajanje službe operaterja distribucijskega plinskega sistema.

Na področju energetike – predvsem preskrbe z energijo in na področju plinifikacije obstajajo že preizkušeni modeli JZP, tako da je odločitev za to obliko financiranja investicije logična.

Ocenujemo, da je v primeru predmetnega investicijskega projekta ob znanih pogojih smiseln poiskati zasebnega partnerja, ki bo izvedel investicijo in nato prevzel dejavnost operaterja distribucijskega plinovodnega sistema.

Glede na to, da Občina Šmarje pri Jelšah nima razpoložljivih prostih investicijskih sredstev, je dilema zasebni partner ja ali ne bolj teoretična. Občina sama ni v stanju izvesti projekta v doglednem času.

10.1 Oblike javno zasebnega partnerstva

Zakon o JZP predvideva različne oblike sodelovanja in sicer:

- razmerje pogodbenega partnerstva (pogodbeno partnerstvo), ki ima lahko naravo koncesijskega razmerja (koncesijsko partnerstvo) ali javno-naročniškega razmerja (javnonaročniško partnerstvo) ter
- razmerje statusnega (institucionalno, equity) partnerstva.

10.1.1 Javno naročniško partnerstvo

Javno naročniško partnerstvo tj. odplačnega razmerja med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerega predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve. Javno naročniško partnerstvo je v primeru, če javni partner nosi večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva (ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu) in v primeru, če se namesto določb o javnem razpisu, neposredni podelitvi in pravnem oziroma/ter sodnem varstvu v postopku podelitve koncesije za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in pravnega varstva v tem postopku uporabljo predpisi o javnih naročilih.

Ta model je zaradi zmanjševanja investicijskega potenciala javnega sektorja vse manj aktualen, zato se išče nove oblike finančnih mehanizmov za izvajanje ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti.

Razlika med javno naročniškim partnerstvom in klasičnim javnim naročilom je v prevzemanju tveganja. V primeru klasičnega javnega naročila celotno tveganje uspešnosti projekta nosi javni partner, v primeru javno naročniškega razmerja pa se tveganje uspešnosti projekta deli na javnega in zasebnega partnerja – zasebni partner nosi tveganje poslovne uspešnosti projekta, če so njegovi prihodki odvisni od izkoriščanja zgrajene infrastrukture.

10.1.2 Koncesijsko partnerstvo

Koncesijsko partnerstvo je dvostransko pravno razmerje med državo ali lokalno skupnostjo ali drugo osebo javnega prava kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem koncedent podeli koncesionarju posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu; to partnerstvo se izvaja kot koncesija storitev ali kot koncesija gradenj.

Javni partner torej sklene javno-zasebno partnerstvo, v okviru katerega zasebnemu partnerju podeli koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe dejavnosti operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina na določenem območju. Z ukrepi izvedene investicije so do konca trajanja pogodbe v lasti zasebnega partnerja, lastništvo vlaganj v nepremičnine preide na naročnika šele z zaključkom trajanja pogodbe (prenos lastništva je odvisen od izbranega modela koncesijskega partnerstva).

Koncesijsko partnerstvo se od javno naročniškega razlikuje v višini tveganja, ki ga nosita partnerja, saj pri koncesijskem partnerstvu večino tveganj nosi zasebni partner, pri javno naročniškem pa javni partner.

10.1.3 Statusno partnerstvo

Statusno javno-zasebno partnerstvo bi lahko Občina sklenila z zasebnim partnerjem na način, da bi podelila izvajanje pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, izvajalcu statusnega javno-zasebnega partnerstva:

- ↪ *z ustanovitvijo nove pravne osebe,*
- ↪ *s prodajo deleža javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi osebi javnega ali zasebnega prava,*
- ↪ *z nakupom deleža, z dokapitalizacijo ali na drug soroden način ter s prenosom pravice in obveznosti izvajanja opredeljene javne gospodarske službe na to osebo.*

Bistveno je torej, da sta javni in zasebni partner skupaj udeležena kot družbenika v izvajalcu statusnega partnerstva. Partnerja lahko za namene izvajanja razmerja ustanovita novo pravno osebo, lahko pa eden od obeh partnerjev vstopi kot družbenik v že obstoječo pravno osebo, katere družbenik je tudi drugi partner.

Zakon tako kot pri koncesijah storitev tudi pri statusnem partnerstvu dopušča možnost izbire med različnimi modeli lastninske pravice.

Tudi v primeru statusnega partnerstva je tako možen dogovor, da lastninska pravica na objektih in napravah preide na javnega partnerja takoj ob zgraditvi, lahko pa je v lasti izvajalca statusnega partnerstva do poteka dogovorjene dobe trajanja partnerstva ali pa še tudi po njem.

Ustanovitev nove pravne osebe je najbolj pogosti način izvedbe statusnega partnerstva.

V nadaljevanju je prikazana analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za dotedjni investicijski projekt.

10.2 Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva

Glede na to, da Občina sama ne more zgraditi potrebnega distribucijskega plinovodnega omrežja in da ne razpolaga z ustreznim znanjem in opremo za opravljanje dejavnosti sistemskoga operaterja distribucijskega omrežja, je logičen korak, da v ta namen sklene javno zasebno partnerstvo, podrobneje sklene koncesijsko partnerstvo/pogodbo za izvajanje gospodarske javne službe dejavnosti operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina, ki vključuje tudi projektiranje in izgradnjo nove infrastrukture za opravljanje gospodarske javne službe.

Koncesionar se kot izvajalec gospodarske javne službe zaveže tudi upravljati in vzdrževati distribucijsko omrežje zemeljskega plina kot dober gospodar in v skladu z zahtevami, ki se podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi ter upoštevajoč določila Energetskega zakona (Ur.l. RS, št. 17/2014).

Občina koncesionarju podeli izključno pravico za izvajanje gospodarske javne službe na območju Občine Šmarje pri Jelšah, pri čemer se območje izvajanja javne gospodarske javne službe določi v koncesijski pogodbi.

Koncedent ima pravico nadzorovati izvajanje koncesije, kar se podrobneje določi oz. opredeli v koncesijski pogodbi, koncesionar pa se po drugi strani zavezuje omogočiti takšen nadzor.

Javna služba dejavnost operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina obsega vsaj sledeče naloge:

- ↪ *izvajanje distribucije;*
- ↪ *varno, zanesljivo in učinkovito obratovanje in vzdrževanje distribucijskega sistema v ekonomsko sprejemljivih pogojih, z obveznim upoštevanjem varovanja okolja in energetske učinkovitosti;*
- ↪ *obratovanje, vzdrževanje in razvoj distribucijskega sistema ob upoštevanju predvidenih potreb uporabnikov sistema ter zahtev varnega in zanesljivega obratovanja sistema;*
- ↪ *ekonomsko zagotavljanje dolgoročne zmogljivosti distribucijskega sistema, da omogoča razumne zahteve za priključitev na sistem in dostop do njega;*
- ↪ *zagotavljanje zanesljivosti dobave zemeljskega plina z ustrezno zmogljivostjo in zanesljivostjo omrežja;*

- » zagotavljanje potrebnih podatkov uporabnikom sistema, da lahko učinkovito uveljavljajo dostop do sistema in njegovo uporabo;
- » nediskriminatorno obravnavanje uporabnikov omrežja;
- » izgradnjo distribucijskega plinovodnega omrežja na območju naselja Šmarje pri Jelšah v občini Šmarje pri Jelšah, v skladu z občinskim prostorskimi načrti in drugimi ustreznimi akti in dokumentacijo;
- » pridobitev projektov, gradbenih in drugih upravnih dovoljenj za izgradnjo distribucijskih omrežij ter upravnih in drugih dovoljenj za njihovo obratovanje.

Opravljanje gospodarske javne službe terja strokovno usposobljen in izkušen kader, ki ga praviloma ni mogoče zagotoviti, v kolikor Občina gospodarsko javno službo izvaja v lastni režiji ali v novo ustanovljenem javnem zavodu ali podjetju. Na drugi strani bo koncesionar praviloma oseba, ki isto dejavnost opravlja dlje časa tudi za druge lokalne skupnosti.

Zasebni partner prevzema tveganja projektiranja, tveganje gradnje in tveganje dodatnih del, tveganje nepravočasnega zaključka projekta, tveganje kvalitete gradenj, tveganje financiranja nove infrastrukture ter tveganje upravljanja in vzdrževanja celotne infrastrukture, tveganje rentabilnosti projekta ter tveganje dostopnosti. Javni partner nosi le omejeno tveganje pridobitve gradbenega dovoljenja in drugih potrebnih dovoljenj ter tveganje finančne sposobnosti izvajalcev.

Koncesionar, ki opravlja svojo dejavnost za več lokalnih skupnosti, lahko zaradi obsega poslovanja pri dobaviteljih oz. poslovnih partnerjih doseže ugodnejše cene za pripravo dokumentacije, izvajanje gradbenih del, itd.

Iz prejetih promotorskih vlog, kakor tudi iz predhodnih finančno-ekonomskih projekcij oziroma analiz je razvidno, da iz finančnega vidika potencialno obstaja interes zasebnega sektorja za izvedbo investicijskega projekta oz. za izvajanje gospodarske javne službe dejavnosti operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina v Občini Šmarje pri Jelšah kot koncesijske dejavnosti, saj takšna oblika JZP prinaša številne prednosti pred izvajanjem omenjene dejavnosti v lastni režiji občine kot npr.:

- » zagotovljena je trajna sinergija med javnimi in zasebnimi naložbami na področju izgradnje, posodobitve ter razvoja energetske in komunalne infrastrukture,
- » potencialni koncesionar razpolaga z bogatimi izkušnjami na področju različnih pridobljenih koncesij (zemeljski plin, topotna energija, UNP, pitna voda in odvajanje in čiščenje odpadnih voda),
- » Občini ni potrebno zagotavljati vseh finančnih virov za izvedbo novih investicij, obnovo sistemov in vzdrževanja,
- » koncesionar prevzame večino rizikov načrtovanja, izgradnje, vzdrževanja in obratovanja energetske infrastrukture in opreme,
- » realizacija projekta je možna v kratkem roku – razpoložljivi so finančni in človeški viri,
- » poveča se zanesljivost oskrbe z energijo,
- » odjemalcem se zagotavlja dolgoročno tržno konkurenčno oskrbo z energijo,
- » vodenje, nadzor obratovanja, servisiranje, vzdrževanje in odpravo motenj izvajajo strokovnjaki s področja energetske dejavnosti,
- » zmanjšajo se stroški za energijo in škodljivi vplivi na okolje.

11 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALINJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM OKVIROM

Skladno s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih finanč (URL RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16), je za investicijske projekte, ki presegajo vrednosti 500.000 EUR potrebno pripraviti:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in
- Investicijski program (INVP).

Potrebno je izdelati tudi projektne dokumentacije v skladu s slovensko zakonodajo. V primeru sklenitve JZP, je k izdelavi projektne dokumentacije zavezan zasebni partner. Vsa dokumentacija se izdela skladno s časovnim načrtom, opredeljenim v predhodnih poglavjih.

12 PRILOGE

Priloga 1: Trasa predvidenega distribucijskega plinovodnega omrežja

