

Z A P I S N I K

**18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA,
ki je bila v ponedeljek, 24.11.2016 ob 17.00 uri v sejni sobi občinske uprave na Tišini**

K TOČKI 1

POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI

Sejo je vodil Franc HORVAT, župan občine Tišina (v nadaljevanju: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne. Župan je v začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo na seji prisotnih 13 od 15 članov občinskega sveta. Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Tibor CIGUT, Damjan FICKO, Oto FLISAR, Vinko GAJŠT, Ivan HORVAT, Milan KAROLI, Franc KNAUS, Danijel KOLMAN, Franc KOVAČ, Saško KUCHAR, Franc PERTOCI, Ernest SERDT in Viktor OBAL. Opravičeno odsotna sta bila člana občinskega sveta Slavko CENER in Danijel KOVAČ.

OSTALI PRISOTNI:

Aleksandra KAROLI	- predsednica odbora vaških skupnosti
Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ	- direktorica občinske uprave
Mateja CELEC	- računovodkinja
Saša ČOSIĆ	- TV Radgona
Stanka HAUKO	- zapisnikarica

Seja je bila posneta na DVD, ki se hrani v arhivu občine.

K TOČKI 2

ŽUPAN je podal dnevni red za 18. redno sejo OS občine Tišina in ga dal v razpravo.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog dnevnega reda na glasovanje. Člani Občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 12) sprejeli naslednji

DNEVNEGI RED 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA:

1. Pozdrav in ugotovitev navzočnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda 18. redne seje OS občine Tišina
3. Obravnava in sprejem zapisnika 17. redne seje občinskega sveta občine Tišina
4. Poročilo o izvršitvi sklepov 17. redne seje občinskega sveta občine Tišina
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu odbora vaške skupnosti Gederovci
6. Predlog Rebalansa II Proračuna občine Tišina za leto 2016
7. Predlog Sklepa o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina
8. Predlog Sklepa o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina
9. Mnenje k predlogu Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe Oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogošovci, Šalovci, Tišina
10. Tekoča problematika
11. Vprašanja in pobude

K TOČKI 3

OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA

Pri tej točki je g. župan dal v razpravo zapisnik 17. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog na glasovanje. Člani Občinskega sveta so nato soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 188:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA ZAPISNIK 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA Z DNE 10.10.2016 V PREDLOŽENI VSEBINI.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 4

POROČILO O IZVRŠITVI SKLEPOV 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA

ŽUPAN je podal poročilo o izvršitvi sklepov 17. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

K TOČKI 5

PREDLOG UGOTOVITVENEGA SKLEPA O PRENEHANJU MANDATA ČLANU ODBORA VAŠKE SKUPNOSTI GEDEROVCI

Obrazložitev k tej točki je podal g. Tibor CIGUT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

G. župan je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil razpravo in dal predlog komisije na glasovanje. Člani občinskega sveta so nato soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 189:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA UGOTOVITVENI SKLEP O PRENEHANJU MANDATA ČLANU ODBORA VAŠKE SKUPNOSTI GEDEROVCI G. GEZI KAROLI.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 6

PREDLOG REBALANSA II PRORAČUNA OBČINE TIŠINA ZA LETO 2016

Uvodno obrazložitev je podal župan. Amandmaji niso bili podani.

V nadaljevanju je podrobno obrazložitev podala računovodkinja Mateja CELEC.

Milan KAROLI, predsednik odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa II proračuna občine Tišina za leto 2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Franc KNAUS, predsednik odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa II proračuna občine Tišina za leto 2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Vinko GAJŠT, predsednik odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa II proračuna občine Tišina za leto 2016 in sicer v delu, ki se nanaša na delovno področje odbora in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Aleksandra KAROLI, podpredsednica odbora vaških skupnosti je povedala, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa II proračuna občine Tišina za leto 2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali Ernest SERDT, Viktor OBAL, Danijel KOLMAN in Ivan HORVAT. Odgovore na zastavljena vprašanja sta podala župan in računovodkinja Mateja CELEC.

* * * * *

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TIŠINA ZA LETO 2016

Obrazložitev je podala računovodkinja Mateja CELEC.

Tibor CIGUT, predsednik statutarno pravne komisije je povedal, da je komisija obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2016 in je mnenja, da je predlagani odlok skladen z veljavno zakonodajo in kot tak primeren za obravnavo in sprejem.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 12) sprejeli naslednji

S K L E P št. 190:

- 1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TIŠINA ZA LETO 2016.**
 - 2. ODLOK SE OBJAVI V URADNEM LISTU REPUBLIKE SLOVENIJE.**
- Sklep je bil sprejet soglasno.**

K TOČKI 7

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI EKONOMSKE CENE V VRTCU PRI OŠ TIŠINA

Obrazložitev je podala direktorica občinske uprave Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ.

Franc KNAUS, predsednik odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor obravnaval predlog Sklepa o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi sta sodelovala Danijel KOLMAN in Viktor OBAL.

Podan je bil naslednji predlog:

Viktor OBAL je predlagal, da občina predlog povišanje subvencionira v celoti, da se starše dodatno ne obremenjuje.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predloga sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 191:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP, DA SE SPREMNI 2. ČLEN. DOLOČI SE CENA, KI JO PLAČUJEJO STARŠI, TO JE 312,27 € NA OTROKA MESEČNO, SUBVENCIJA OBČINE PA JE V VIŠINI 57,73 €.
Sklep je bil sprejet soglasno.

Člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 192:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O DOLOČITVI EKONOMSKE CENE V VRTCU PRI OŠ TIŠINA.
Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 8

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI EKONOMSKE CENE V VRTCU LAVRA, ENOTA TIŠINA

Obrazložitev je podala direktorica občinske uprave Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ. Povedala je, da se sklep v 2. členu spremeni v skladu sprejetim sklepom o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina in sicer: določi se cena, ki jo plačujejo starši, to je 312,27 € na otroka mesečno, subvencija občine pa je v višini 57,73 €.

Franc KNAUS, predsednik odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor obravnaval predlog Sklepa o določitvi ekonomske cene v vrtcu Lavra, enota Tišina in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

S K L E P št. 193:

OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O DOLOČITVI EKONOMSKE CENE V VRTCU LAVRA, ENOTA TIŠINA.
Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 9

MNENJE K PREDLOGU ELABORATA O OBLIKOVANJU CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE OSKRBA S PITNO VODO V OBČINAH: BELTINCI, CANKOVA, GORNJI PETROVCI, GRAD, HODOŠ, KUZMA, MORAVSKE TOPLICE, MURSKA SOBOTA, PUCONCI, ROGAŠOVCI, ŠALOVCI, TIŠINA

Obrazložitev je podal župan.

Milan KAROLI, predsednik odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da je odbor obravnaval predlog Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe Oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina, št. BZ 02/2016-005-001, z dne: 10.11.2016 in predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k predlagani vsebini.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali Franc KNAUS, Viktor OBAL, Vinko GAJŠT, Danijel KOLMAN, Ivan HORVAT, Tibor CIGUT, Oto FLISAR, Ernest SERDT in Franc KOVAČ. Odgovore na zastavljena vprašanja je podal župan.

Podani so bili naslednji predlogi:

Franc KNAUS je predlagal, da se sprejem elaborata preloži na neko drugo sejo.

Viktor OBAL je predlagal:

- da občinski svet v skladu z 11. členom odloka daje mnenje in ne soglasje
- da občinski svet predlaga sklep, da se sprejme 40 % subvencija omrežnine za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti
- da se o predlaganih sklepih glasuje posamično.

Zahteval je, da se njegova celotna razprava zapiše v zapisnik.

Dobeseden prepis razprave člana občinskega sveta Viktorja OBAL:

»Hvala lepa. Ja, g. Knaus je malo razlago zgodovino, ki sem jo uvodoma jaz hotel, g. Knaus je razlago to kar bi praviloma moral župan, da pa nič za to. Zdaj, če se malo tudi jaz vrnem v to zgodovino. Ne bi rad dosti ponavljal Knausa. 28.9.2012 se je dejansko začelo to premlevati. V zgodovino sem se pa za ta uvod odločil zato, ker je zadnjič bil očitek g. Flisarja, zakaj ste pa potrdili pomurski vodovod in to me je zelo zmotilo. 18. redna seja občinskega sveta, ki je takrat bila 28.09.2012 in se je predlagal Odlok o ustanovitvi sistem B I. in II. obravnava po skrajšanem postopku, to je hitri postopek in smo na začetku dnevnega reda hoteli izločiti oziroma spremeniti točko dnevnega reda g. Šafarič, Novak pa jaz, pa smo bili zavrjeni. V redu, tak je pač. Na tej seji je tudi bil prisoten župan Šlihthuber, on je bil takrat kot en koordinator. Potem je bila izredna seja, 29.07.2013, kjer smo mi predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za oskrbo s pitno vodo Pomurja sistem B in smo takrat po dolgi razpravi zavrnil. Bilo je 11 prisotnih svetnikov, dva sta bila za, proti pet, štirje niso glasovali. Potem je pa prišla tista, ne vem kak bi naj jo imenoval, zgodovinska seja. V tej sobi so bili vsi župani, skoraj vsi, vsi mediji kaj jih v Sloveniji obstaja, od RTV-ja do Ideje do ostalih medijev in so nas postavili pred dejstvo. Takrat je g. Kalamar bil prisoten med drugim tudi med temi župani in nam je stvari kar precej razložil, med drugim nam tudi razlagal, imam tu nekje zapisnik tiste seje, da pa je tam precej manj napisano kot je dejansko bilo, razlagal potrdite ali ne potrdite, če ne potrdite zgubi Pomurje 40 milijonov, druga faza ne bo in tako naprej, naprej. In smo dejansko svetniki bili postavljeni ob zid. In po tisti seji, imam tu še številko Vestnika »Tišina ogrozila vodovod – skrb zase«, tak so mediji pisali. Tu še piše »Kdo bo zdaj občino Tišina jemal resno« in tak naprej. Takrat smo tudi na tisti razpravi, no g. Kalamar je med drugim tudi povedal, druga faza bo v finančni perspektivi 2014 – 2020. To je g. Kalamar takrat povedal. Svetniki, ki smo razpravljali takrat, Knaus, Gibičar, Obal pravijo, da jih je najbolj zmotilo dejstvo, da v prvi fazi polovica vasi oziroma občine ne bo priklopljena na pomurski vodovod, kar je tudi res bilo. In smo tudi mi na podlagi tega najbolj zavračali. In kaj se je zgodilo, obljube takšne, takšne in je res, da smo takrat, z enajstimi glasovi za in enim vzdržanim, ta pomurski vodovod sprejeli. To je malo zdaj z zgodovinov. Če še malo prej, ko bom šel na elaborat, glede druge faze. Zadnjič

sem gledal sejo komisije za nadzor javnih financ, je tam g. Bojan Suvorov, ki je v službi vlade za razvoj in kohezijo. To sem si jaz malo ven sprintal in iz njegove razlage oziroma razprave je razvidno, da druga faza v obdobju 2014 – 2020 ne bo prišla v poštev. Če bo to držalo ali ne bo držalo, to je takrat bilo povedano. Je neki dolenjski vodovod, tisti de se delo, pomurski vodovod druga faza pa potem ne. Dobro tolko malo za uvod. Zdaj pa, če gremo na elaborat. Jaz bom malo gleda z druge strani kot g. Knaus, jaz bom gleda kot koristnik te vode, kot občan te občine, on je pa gleda na splošno kak je do tega prišlo, kaj je tudi prav. In zadaj, če malo preskočim ta sklep, se bom vrnil pozneje. In v tem elaboratu, če gremo po vrsti najprej tabela, ki je zadnjič bila že objavljena, zdaj je z večjimi %. Tu je povišanje, jaz govorim za občane pa ne glede omrežnina, davek, občan iz denarnice more tolko dati pika, je 255,68 %. Če malo to razdelim, stara cena vodarine je bila 0,33, nova je 0,55, kar pomeni 66,2 % povišanje samo vodarine. Omrežnina kot je že razlagal kolega je res, da prej omrežnina za vodo nismo imeli, zato je tudi takšen skok kak je. Je 11,54 s tem, da bo občina subvencionirala 40 %, to kar je že g. Knaus omenil. Vendar občina subvencionira 40 % ali tu ni nikjer kako dolgo bo občina subvencionirala, tu tega podatka ni nikjer. Lahko je to eno leto, lahko je to pet let, lahko je to deset let, kak bodo sredstva občine, po mojem mnenju. Tako, da bi poraba na 15 kubikov, občana stala z omrežnino, z DDV-jem, 16,65 prej 6,53. To je razlika 10,16 €. In zdaj, če gremo naprej. Podatki o količini vode. Tu zdaj govorim za občino Tišina. To so podatki, kot eni predlogi, ker oni tudi točnih podatkov nimajo, to so podatki verjetno o zdajšnji porabi na Tišini. Tišina prodaja 168 tisoč kubikov, načrpana voda je 225 tisoč, razlika je 56 tisoč, jaz mislim, da bo še marsikaj. Kdo bo plačeval izgubo vode in tako naprej. To kar se tega tiče. Zdaj se malo dotaknem te firme in strošek dela v tej firmi. Komu to pokažem, se za glavo prime. Stroški zaposlenih, ker na koncu koncev bomo mi koristniki vode to plačevali. Stroški zaposlenih, tu je trinajst zaposlenih, sedem inženirjev, tehnični vodja je tudi inženir, direktor mislim, da je ekonomist, poleg tega še en ekonomist in zdaj če gledamo malo po vrsti, tudi jaz sem nekoč delal v gospodarstvu, pa če začnem pri najmanjšem, kvalificirani delavec 1.592 bruto, brez minulega dela in brez dodatkov. To je neto nekje 1.100 no 1.200. In če še dodamo, inženirji toliko kot imajo in zdaj ta strošek dela bo stal 458 tisoč. In mislim, da ima proračun ta firma okrog 1,5 milijona. In zdaj temu strošku dela, pa če še dodamo, tu piše na 15 strani - stroški obnove vzdrževanja priključkov so sestavni del omrežnina, v sklopu teh del se izvaja tekoče vzdrževanje priključkov (popravilo okvar in puščanj), obnove priključkov, vzdrževanje vodomero, pregled priključkov, vsa dela izvajajo zunanji izvajalci. Ti zunanji izvajalci so v prvi fazi občine. In zdaj, če na teh dvanajst občin razdelimo na leto v povprečju 20 tisoč, ka bo občina plačala firmi Vodovod d.o.o. je to 250 tisoč. In se s tem strošek dela poveča na 700, 750 tisoč. To je 50 % proračuna. Jaz to berem iz tega elaborata. Ta del, 20 tisoč povprečno bo tu zraven kot strošek dela. To je to. Malo me je tudi zmotilo, če grem malo nazaj, na strani 18, tu v te stroške teh zaposlenih, ki je tu navedeno, svetovalne in odvetniške storitve, tu je verjetno že notri ta tožba proti občini Beltinci, če je to tu notri zajeto ne vem, naprej, drugi dodatki v skladu s PKP, potem zraven te osnove kjer je tam navedena, plačilo za delovno uspešnost, plačilo za poslovno uspešnost, potem ne vem kaj to pomeni posebne okoliščine v skladu s PKP in še na koncu med drugim tudi odpravnine ob upokojitvi, kar je tudi jasno. Ali tu je še zraven navedeno druge odpravnine. Toliko glede elaborata. Zdaj, če se vrnem, ki je že nekaj kolega razlagal, na predlog sklepa. Predlog sklepa, tak tu piše, občinski svet občine Tišina v skladu z šesto alinejo 11. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Vodovod sistem B d.o.o. daje soglasje k predlogu elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo občin in tako naprej. Tu piše daje soglasje v šesti alineji 11. člena. V odloku, ki je že omenil g. Knaus, v šesti alineji piše, da občinski svet daje mnenje k predlogu cen storitve javne službe. Mnenja, soglasja to je ogromna razlika. To mnenje sem dal zdaj jaz, tudi naprej povem, da o tem ne bom nič glasoval. To je moje mnenje, je razprava. In zdaj kot je tu navedeno v tem elaboratu, če ostanem pri tem sklepu, to ste soglasje v 1. členu, v 2. členu sprejme se subvencija omrežnina v višini 40 % za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti. Jaz bi predlagal, glede teh sklepov bi predlagal sklep: 1. člen: Občinski svet občine Tišina daje mnenje, ne soglasje. To bi bilo pod en sklep. Pod drugi sklep, ker sta lahko dva sklepa pa: Občinski svet občine Tišina predlaga sklep, da se sprejme subvencija omrežnina 40 % za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti. In bi predlagal, da se ta sklepa tako ali tako glasuje posamično in, da glasujemo posamično, za prvi sklep in drugi sklep, ker ne moremo s tem kot je tu v predlogu napisano soglasje, to se krši odlok, ki ga je sprejelo dvanajst občin. Mislim pa, da je to zloraba, kaj pa pomeni zloraba, to pa vsi vemo. Tolko za enkrat, hvala lepa.«

Župan je po zaključku razprave predlagal spremembo sklepa in sicer v naslednjih členih:

- 1. člen: Občinski svet Občine Tišina daje pozitivno mnenje k predlogu Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe Oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina, BZ 02/2016-005-001, z dne: 10.11.2016.
- 2. člen: Sprejme se subvencija najemnine v višini 55 % za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti.

Viktor OBAL je umaknil svoja predloga. Zahteval je, da se njegova obrazložitev glasu zapiše v zapisnik.

Obrazložitev glasu člana občinskega sveta Viktorja OBAL:

»Obrazložitev glasu je moja taka: Jaz se držim odloka, za mene je to zakon in ne bom glasoval. Hvala lepa.«

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino (13 prisotnih, ZA = 6, PROTI = 3) sprejeli naslednji

S K L E P št. 194:

1. **OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA DAJE POZITIVNO MNENJE K PREDLOGU ELABORATA O OBLIKOVANJU CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE OSKRBA S PITNO VODO V OBČINAH: BELTINCI, CANKOVA, GORNJI PETROVCI, GRAD, HODOŠ, KUZMA, MORAVSKE TOPLICE, MURSKA SOBOTA, PUCONCI, ROGAŠOVCI, ŠALOVCI, TIŠINA št. BZ 02/2016-005-001, z dne: 10.11.2016.**
2. **SPREJME SE SUBVENCIJA NAJEMNINE V VIŠINI 55 % ZA GOSPODINJSTVA IN IZVAJALCE NEPRIDOBITNIH DEJAVNOSTI.**
3. **TA SKLEP ZAČNE VELJATI NASLEDNJI DAN PO SPREJETJU, CENE STORITEV PA SE UPORABLJAJO PO SPREJETJU ELABORATA NA SEJI SVETA USTANOVITELJIC JP VODOVOD SISTEM – B.**

Sklep je bil sprejet.

K TOČKI 10

TEKOČA PROBLEMATIKA

ŽUPAN je podal aktualne informacije in dogajanja v občini:

- Krajevni urad Tišina: Ponovno obveščamo občanke in občane o novem delovnem urniku KU Tišina. Tako KU na Tišini dela dva dni v tednu: v torek in četrtek od 7.00 do 15.00. Občanke in občane občine Tišina pozivamo, da se še naprej poslužujejo našega KU na Tišini, ker se lahko če bo dosti manjši obisk KU kjer ukini, ker smo prav s številom obravnavanih zadev »ubranili« zaprtju KU na Tišini. Z odprtjem KU smo na OU prilagodili delovni čas občinske blagajne, ki se je prilagodil delovnemu času KU na Tišini. Blagajna je tako odprta v torek od 8.00 do 10.30, v sredo od 14.00 do 16.30 ure in v četrtek od 8.00 do 10.00 ure.
- Lekarna na Tišini: Kot ste že bili obveščeni je 24. oktobra svoja vrata odprla Lekarniška podružnica na Tišini, V objektu Bathyanijevega dvorca. S tem je občina Tišina prvič v svoji zgodovini dobila lekarno. To je še ena pridobitev za občanke in občane občine Tišina. Zaradi tega vas vabimo na obisk te nove pridobitve. Prepričan sem, da boste z njihovimi storitvami zadovoljni.
- Poročna dvorana v Bathyanijevem dvorcu: Obveščamo vas, da smo s strani Upravne enote Murska Sobota, dne 04.11.2016 dobili sklep, da se prostor v objektu Bathyanijevega dvorca v Tišini na naslovu Tišina 30, določi kot uradni prostor za sklepanje zakonskih zvez. S tem se ukine dosedanji uradni prostor v prostorih OU občine Tišina.
- Širitev zdravniških dejavnosti v občini Tišina: V ambulanti ŽIVA V PARKU d.o.o. se bodo od meseca novembra dalje izvajali samoplačniške ortopedske preglede ter preglede z ultrazvokom. Pregledi se bodo izvajali vsak torek od 8.11.2016 dalje med 16.00 in 20.00 uro. Ortopedske preglede bo opravljal Marko Hanc, dr. med.spec. ortoped, UZ diagnostiko pa bo opravljal Anja Brodnjak, dr.med. radiologinja. Več informacij pa lahko izveste v ambulanti Živa v parku.

- Zbirni center Petanjci: v sredo, 16. novembra 2016, je odprl svoja vrata zbirni center za ločeno zbiranje frakcij Petanjci, ki se nahaja ob čistilni napravi v Petanjcih, zato od navedenega datuma več ne morete uporabljati zbirnega centra v Murski Soboti. Novi zbirni center je namenjen le občanom občine Tišina. Oddaja ločeno zbranih frakcij ne bo povzročala dodatnih stroškov. Stroške krije Občina Tišina. Ob prihodu v zbirni center se je potrebno identificirati s črtno kodo, ki je natisnjena na odrezku UPN obrazca (»položnice«) in e-računu. Skrbnik zbirnega centra bo odčital črtno kodo in na ta način preveril, če ste vključeni v organizirano zbiranje mešanih komunalnih odpadkov s tipiziranim zabojnikom ali vrečami podjetja Saubermacher – Komunala in zato upravičeni do uporabe zbirnega centra.
- Javna dela: V mesecu novembru je bil objavljen razpis za prijavo za izvajalce JD. Občina Tišina je prijavila max. možno število, to je 20 javnih del. Prav tako smo podpisali izjave in soglasje k 14 zunanjim izvajalcem. Seveda vsem, ki so podali vlogo za izvajalca JD na občino Tišina. Nikogar nismo, kot že v preteklih letih zavrnilo, ampak smo dali soglasje vsem, ki so prinesli vlogo. Pri tem bi še dodal, da se napačno širi informacija, da na občini imamo vse podatke o nezaposlenih občanah ter da občina izbira oz. določa kdo bo šel na JD pri zunanjih izvajalcih. Občina je letos preko inštituta »Informacije javnega značaja« komaj pridobila število prijavljenih na Zavodu za zaposlovanje, koliko je moških, žensk ter njihovo izobrazbo, brez imen, naslova. Niti nimamo podatka koliko od teh nezaposlenih sploh izpolnjuje pogoje za JD, kaj šele kake druge podatke. Drugih podatkov občine ne more pridobiti zaradi varstva osebnih podatkov. Cel postopek gre preko Zavoda za zaposlovanje, ki napoti osebo k izvajalcu.
- Izdaja vreč za embalažo (rumena vreča): Po že ustaljeni praksi lahko občani občine Tišina paket vreč za embalažo za ločeno zbiranje odpadkov (rumena vreča) med letom dvignejo tudi na občinski upravi občine Tišina. Ob izdaji paketa vreč se izda dobavnica, saj se strošek rumene vreče zaračuna pri položnici za odvoz smeti, ki jo dobimo s strani podjetja Saubermacher Komunala Murska Sobota. Tako naprošamo vse potencialne občane, ki bodo prišli po omenjene vreče na občinsko upravo občine Tišina, da prinesejo s sabo zadnjo položnico za odvoz smeti, saj je iz nje razviden plačnik odvoza smeti, na katerega se mora glasiti dobavnica, ki jo izpolnimo pri nas. Da ne bi prihajalo do navajanja nepravilnih podatkov o plačniku računa za odvoz smeti, vas naprošamo da upoštevate zgoraj navedeno navodilo.
- Obvestilo občanom o evidentiranosti stavb: Na podlagi dopisa s strani Območne Geodetske uprave Murska Sobota, vas kot lastnike stavb pozivamo, da si preko javno dostopne spletne aplikacije <http://prostor3.gov.si/javni/login.jsp?jezik=sl>, pregledate stanje evidentiranosti stavb v katastru. V primeru, da je dejansko stanje v naravi drugačno od stanja v katastru, vas pozivamo da poskrbite za evidentiranje stavb v katastru z naročilom pri enem od geodetskih podjetij. Zdaj je priložnost, da si celovito uredite evidence vaših nepremičnin, da bo vrednotenje in obdavčitev nepremičnin temeljilo na pravih in ažurnih podatkih.
- zavarovanje terjatev z vpisom v zemljiško knjigo: Na podlagi določil Zakona o izvršbi in zavarovanju ima upnik, na podlagi izvršilnega naslova (pravnomočnega sklepa o izvršbi), ki se glasi na denarno terjatev, pravico zahtevati njeno zavarovanje z zastavno pravico na dolžnikovi nepremičnini. Tako se na nepremičnini, ki je vpisana v zemljiški knjigi pridobi zastavna pravica z vknjižbo. Vknjižba zastavne pravice in zaznamba izvršljivosti terjatve imata za posledico, da se lahko opravi izvršba na to nepremičnino tudi proti tistemu, ki jo je pridobil pozneje. To v praksi pomeni, da za odprte izvršilne postopke do dolžnikov, v katerih smo izkoristili vse možnosti poplačila naših terjatev, lahko na podlagi sklepa o izvršbi pri posameznem dolžniku (občanu), ki je lastnik ali solastnik vložimo zahtevek za zavarovanje naše denarne terjatve z vpisom v zemljiško knjigo. Tako smo v letu 2015 in predvsem v letu 2016 (do meseca novembra 2016) za kar nekaj občanov sprožili takšen postopek in tako zavarovali za čez 29.000,00 EUR terjatev do občine Tišina. Znesek predstavlja zavarovanje terjatev iz naslova delnega komunalnega prispevka – kanalizacijo v višini 3.000,00 EUR, ostali znesek v višini 26.000,00 EUR pa zavarovanje terjatev iz naslova komunalnih storitve, vzdrževanja pokopališč in vzdrževanja KATV. S sklepom sodišča imamo tako v zemljiško knjigo vpisanih 13 sklepov za 12 različnih dolžnikov. V posamezne sklepe o zavarovanju terjatev za istega dolžnika je združenih več sklepov o izvršbi, največja višina zavarovanja za posameznega dolžnika znaša čez 6.000,00 EUR (glavnica v izvršilnem postopku, odmerjeni stroški upnika, nadaljnji izvršilni stroški) brez zakonskih zamudnih obresti. Ker se soočamo z vse večjo problematiko izterjave obveznosti do občine Tišina preko izvršilnih postopkov (dolžnik s določenimi prejemki zavarovan pred izvrševanjem sklepa o izvršbi) bomo tudi v

prihodnosti primorani terjatve do občine Tišina zavarovati na način zavarovanja v vpisom v zemljiško knjigo.

- Simbioza GIBA: Občina se je letos že drugič priključila akciji Simbioza giba, ki je potekala 10. - 16.10.2016. Lani (2015) je bila naša občina izbrana med najboljše občine projekta, zato smo se zaradi dobrega odziva k projektu prijavi tudi letos. V naši občini akcija letos žal ni uspela. K sodelovanju smo (pisno) povabili osnovno šolo, dva vrtca, društvo upokojencev in vsa športna društva v občini (cca 20). Povabilu se je odzvalo le eno športno društvo (Kajak kanu in rafting klub Most Petanjci), ki je organiziralo pohod in kratak spust po reki Muri. Žal je na pohod in spust prišlo le pet članov društva, ki naj bi skrbeli za organizacijo, drugih udeležencev ni bilo. Upajmo, da bo naslednje leto boljše. V nadaljevanju je župan predal besedo predsednici odbora vaških skupnosti Aleksandri KAROLI

Aleksandra KAROLI je povedala, da na seji odbora vaških skupnosti ni bilo nobenih vprašanj, glede ekoloških otokov pa člani odbora vaških skupnosti predlagajo, da le ti ostanejo, kljub temu, da se je odprl zbirno sortirni center na Petanjcih.

K TOČKI 11

VPRAŠANJA IN POBUDE

Odgovor na zastavljeni vprašanji člana občinskega sveta Franca KOVAČ in sicer: Povedal je, da kot je znano se je občina večkrat prijavila na razne razpise kateri so neuspešni in je že določen del denarja rezerviran. Zanima ga, če bi se lahko ta denar prerazporedil za parkirišča na parkirnih prostorih od pokopališč. Zanimalo ga je še, ali so možnosti za ureditev žarnih zidov ob spreminjanju odloka o pokopališki dejavnosti.

Franco KOVAČ je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Odgovor na zastavljeno vprašanje člana občinskega sveta Danijela KOLMAN in sicer: Ali razpolagamo z informacijo drugih občin, kakšen model uporabljajo za rešitev problema izterjav?

Danijel KOLMAN je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Odgovor na zastavljeno vprašanje člana občinskega sveta Viktorja OBAL in sicer: Kakšna je rešitev glede ekološkega otoka v Vanča vasi, ki je zmeraj poln smeti?

Viktor OBAL je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Odgovor na zastavljeno vprašanje člana občinskega sveta Viktorja OBAL glede specifikacije stroškov za namen organizacije prireditve »Srečanje Gradišč Slovenije«, ki je potekala v letu 2015 v naselju Gradišče.

Viktor OBAL je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Franco KOVAČ je podal pobudo, da se zabojniki ob otroških igralih na Petanjcih odstranijo v najhitrejšem času. V nadaljevanju je postavil dve vprašanji: Ali bi se lahko na pokopališčih dalo postaviti svečomate in Ali predsednik določenega vaškega odbora nima nobene besede pri razporeditvi sredstev namenjenih za posamezno vas.

Župan je povedal, da se bodo zabojniki na predlog odstranili. Kar se tiče postavitve svečomatov, si bomo pridobili ponudbo izvajalca. Glede namenskih sredstev je pojasnil, da ta sredstva nismo namenja vaškim veselicam in kot donacije klubom/društvom, ampak so namenjena prireditvam, ki se dogajajo v okviru občine Tišina in sicer za vlečenje vrvi in vaške igre ter za drobne stvari pri urejevanju okolice in vzdrževanju pokopališč. Pripravil se bo pravilnik, ki bo temu namenjen. Ne govoriti, da vaški predsednik nima pravice odločati. V danem primeru se gre za zbor občanov vasi Petanjci, kjer bi se naj razpravljalo o nekaterih vprašanjih, ki so posebej pomembni. Ne gre se samo za nek sestanek ampak je zbor občanov zapisan v najvišjem aktu občine statutu, kjer so točno določena pravila in se mora po tistih pravilih zadeva speljati, ne pa da bo to ena veselica.

Franc KOVAČ je pojasnil, da ni bila mišljena veselica, zbor občanov bi se končal in potem bi se dalo na mize.

* * * * *

Viktor OBAL je povedal, da se njegovo vprašanje nanaša na vodovod in sicer: Koliko je občina že plačala podjetju Vodovod d.o.o. za čas od pričetka uporabe oziroma priklopa na sistem B do danes. Skratka za koliko je na ta način oškodovan občinski proračun in kdo je za to odgovoren. Prosil je za odgovor v pisni obliki.

* * * * *

Vinko GAJŠT je podal pobudo, da več naj ne bi bilo zbiranja kosovnih odpadkov po hišah, ker imamo sedaj zbirni center na Petanjcih, zaradi tega, ker Romi te odpadke razvažajo in delajo nesnago drugje. V nadaljevanju ga je zanimalo kaj pomenijo zakoličbe v Tropovcih. Iz njih je razvidno, da so ceste kar precej ven zorane. Ali se bo na tem kaj naredilo, da se bo videlo kaj je občinsko in da se potem orje samo do ceste in ne na cesto. Apeliral je na g. Jureša, da naj se enkrat na teden pelje po občini po poljskih poteh in naj prijavi medobčinskemu inšpektorju, ta pa naj ukrepa. Ali je ta zakoličba temu namenjena.

Župan je glede zbiranja kosovnih odpadkov povedal je predvsem iz tega namena, ker smo imeli dve leti na klic. Zgodilo se je to, česar smo se najbolj bali, da so bili ti kosovni odpadki nazaj po gozdovih. Občani se tega niso posluževali, zaradi tega se je šlo ponovno na to, da se pobirajo kosovni odpadki po hišah. Glede merjenja cest je bil opravljen sestanek z medobčinskim inšpektorjem, geodetom in občinsko upravo. Medobčinska inšpekcija vztraja na tem, da je potrebno dokazati in pokazati kje je meja. Podatki izmere so bili posredovani medobčinski inšpekciji, da lahko postopa v skladu z zakonodajo. Nekje je potrebno bilo začeti in se bo podobno nadaljevalo po vseh vaseh v občini.

Vinko GAJŠT je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Danijel KOLMAN je glede pomurskega vodovoda zastavil naslednje vprašanje: Kakšna je razlika v vodi, kako kažejo analize/parametri pred pomurskim vodovodom in sedaj. Prosil je za odgovor v pisni obliki. V nadaljevanju je podal pobudo oziroma predlagal predlog sklepa, da se naj verige na parkirišču pri pokopališču na Petanjcih odstranijo.

ŽUPAN je glede odstranitve verig na parkirišču pri pokopališču na Petanjcih povedal, da se je sedaj vzpostavil red pri parkiranju. Ko pa tega ni bilo, pa se je parkiralo kot se je znalo in vedlo. S tem je pa sedaj zadeva lepo urejena. Za to so bila ena sredstva vložena in ne moremo, ko nek drugi pride, to enostavno kar tako spreminjati, kajti če je nekaj dobrega, potem naj ostane. Ni se strinjal s tem, da bi se te verige odstranile. Predlog sklepa bi moral biti podan prej, zato se o njem ne more glasovati, ker smo pri točki Pobude in vprašanja.

* * * * *

Ivan HORVAT je glede urejanja pokopališč oziroma izvajalca teh del povedal, da je od kar nekaj občanov slišal pritožbe in sicer, da trava leži po spomenikih, kamenčki okrušijo spomenike, vaze se poškodujejo... Predlagal je, da se pri ponovni izbiri izvajalca za drugo leto v razpisu zaveže, da bo to delo opravljal skrbno, da ne poškoduje spomenikov in da trava leži vsepovsod.

ŽUPAN je povedal, da zadeve, ki se prijavijo na občinski upravi, se vedno idejo pogledat in jih dokumentiramo. So pa tudi zadeve, ki so stare štirinajst dni, pa je trava na spomeniku, kajti travo lahko prinese gor tudi veter. Zadeva se naj sporoči v tistem trenutku, ko poteka košnja.

Ivan HORVAT je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Franc KNAUS je povedal, da je na 12. redni seji občinskega sveta predlagal kot predsednik odbora sklep, ki ga je odbor sprejel v zvezi z ugotavljanjem odgovornosti pri gasilskih domovih in ga je zanimalo kdaj bo odgovor.

ŽUPAN je povedal, da bo podan pisni odgovor na naslednji seji.

* * * * *

Ernest SERDT je povedal, da je 2.11. poskušal komentar g. Kurbusa, ki je direktor Pomurskega vodovoda sistema C. Ta je povedal, da je zelo vprašljivo ali bodo še kdaj razpisi za sredstva iz EU in državnih sredstev v sklopu Pomurskega vodovoda. Glede na to izjavo, ga je zanimal komentar župana, kje bomo vzeli sredstva za nadgradnjo sistema B.

ŽUPAN je bil mnenja, da če je država obljubila v tisti vlogi za prvo fazo, se bo izgradila tudi druga faza. Ker če ne, je potem na izgubi država in bo morala sredstva vračati. Odgovornost je na vladi, na predsedniku vlade, ministru za okolje in prostor in tudi prekmurskih poslancih.

Ernest SERDT je bil s podanim odgovorom zadovoljen.

* * * * *

Danijela KOLMAN je zanimalo Kdaj se bo sestala komisija za turizem, ker je bilo povedano, da se bo kmalu sestala, da se pogleda stvari katere so se opravile v preteklosti in se zastavi cilje za naprej.

ŽUPAN je povedal, da ima vsaka komisija svojega predsednika in ne bi rad posegal nekemu v njegovo pristojnost, zato odgovora ni mogel podati.

18. redna seja občinskega sveta občine Tišina se je zaključila ob 20.30 uri.

Zapisala
Stanka HAUKO

Občinski svet občine Tišina
Franc HORVAT