

**OBČINA PIRAN**  
**Občinski svet**

Številka: 032-15/2019

Datum: 28.10.2019

**Z A P I S N I K**

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,  
ki je bila 24. 10. 2019, ob 16.00 uri  
v dvorani Domenica Tintoretta občinske palače  
v Piranu, Tartinijev trg 2.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Denio Zadkovič.

**NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:**

1. BARTOLE ANDREA
2. CEROVAC KRISTIJAN
3. FAKIN DENIS
4. FAKIN ROBERT
5. FOJAN ZANUTTO LARA
6. FRANCA GABRIJEL
7. JAŠAREVIČ JASMINA
8. JEVŠEVAR VOJKO
9. JURIŠEVIČ MARKO
10. KAVČIČ NEVENKA
11. KOLAR DINA
12. KOŽAR BARBARA
13. MASLO BEZER Mag. MILICA
14. PETAROS DAVORIN
15. RADIĆ SAVO
16. RADOVAC KARLO
17. ROJEC MANUELA
18. SORTA MARINA
19. ŠVONJA MOJCA
20. TOMLJANOVIĆ DANIEL

**Odsotnost na seji so opravičili:** Nadia ZIGANTE, Katja BLAŽIČ, Ingrid MAHNIČ, Mitja UDOVIČ in mag. Meira HOT.

**NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:**

- Vesna VIČIČ, v.d. direktorja občinske uprave in vodja Urada za okolje in prostor,
- Ester NUSSDORFER, višja svetovalka Urada za družbene dejavnosti,
- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,

- Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka,
- Martina GAMBOZ, predstavnica podjetja Interakta d.o.o.
- Borut JERMAN, predstavnik Zavoda PINA Koper,
- Renata ZATLER, predstavnica podjetja Dataofficer d.o.o.,
- Niko MALLY, vodja kabineta župana.

## **SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA**

- Alenka Penjak (Primorske novice),
- Lea Širok (Radio Koper),
- Franc Krajnc (Slovenski utrip).

## **UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 18 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

## **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Župan Občine Piran Đenio Zadković je občinske svetnike seznanil z **umikom** 9. točke »Določitev stavbnega zemljišča obstoječim stavbam na območju razpršene gradnje« iz dnevnega reda ter s spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda.

Vesna VIČIČ, v.d. direktorja občinske uprave in vodja Urada za okolje in prostor je obrazložila vzrok umika 9. točke iz dnevnega reda.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## **PREDLOG DNEVNEGA REDA:**

1. Potrditev Zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 26.9.2019.
2. Potrditev mandata novi članici Občinskega sveta Občine Piran.
3. Predlog Sklepa o kandidaturi Občine Piran za naslov Evropska prestolnica kulture v letu 2025.
4. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran (**druga obravnava**).
5. Predlog Odloka o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Piran (**druga obravnava**).
6. Predlog Odloka o štipendiranju v občini Piran (**skrajšani postopek**).
7. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Piran (**prva obravnava**).

8. Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Piran (**druga obravnava**).
9. Kadrovske zadeve.
10. Vprašanja, pobude in predlogi.

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Potrditev Zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 26.9.2019.**

*Svetniki so z 18 glasovi ZA potrdili Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 26.9.2019*

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Potrditev mandata novi članici Občinskega sveta Občine Piran.**

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

##### **1.**

Občinski svet Občine Piran ugotavlja, da izpraznjeni mandat v volilni enoti 3, ki je pripadal članu Občinskega sveta Petru Bossmanu, preide za preostanek mandatnega obdobja na naslednjo kandidatko z iste liste predlagatelja Socialni demokrati in sicer na Mojco Švonja, po poklicu učiteljica.

##### **2.**

Občinski svet Občine Piran potrjuje mandat članici Občinskega sveta Občine Piran Mojci Švonja.

##### **3.**

Mandat članice je vezan na mandat članov Občinskega sveta Občine Piran.

##### **4.**

Sklep stopi v veljavo takoj po sprejemu.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Sklepa o kandidaturi Občine Piran za naslov Evropska prestolnica kulture v letu 2025.**

Martina GAMBOZ, predstavnik podjetja Interakta d.o.o. in Borut JERMAN, predstavnik Zavoda PINA Koper sta podala obrazložitev.

Lara FOJAN ZANUTTO, predsednica **Odbora za kulturo** je podala pozitivno mnenje odbora.

Andrea BARTOLE, predsednik **Komisije za vprašanja italijanske narodnosti** je podal pozitivno mnenje komisije.

**V razpravi so sodelovali občinski svetniki:** Daniel TOMLJANOVIĆ, mag. Milica MASLO BEZER, Davorin PETAROS, Denis FAKIN, Gabrijel FRANCA, Kristijan CEROVAC in Barbara KOŽAR.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

### **SKLEP**

#### **1.**

Občinski svet Občine Piran sprejme sklep, da Občina Piran kandidira za naslov Evropske prestolnice kulture v letu 2025.

#### **2.**

Ta sklep začne veljati takoj.

*Župan je odredil 10 minutni odmor.*

### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran (druga obravnava).**

Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve in Renata Zatler, predstavnik podjetja Dataofficer d.o.o. sta podali obrazložitev.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal pozitivno mnenje komisije.

**V razpravi so sodelovali občinski svetniki:** Daniel TOMLJANOVIĆ, Kristijan CEROVAC, Vojko JEVŠEVAR, mag. Milica MASLO BEZER, Robert FAKIN, Andrea BARTOLE, Davorin PETAROS, Denis FAKIN in Jasmina JAŠAREVIĆ.

Davorin PETAROS in mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnika sta podala naslednji amandma:

#### AMANDMA

**da se v predlaganem 1. členu sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran, za prvim odstavkom, besedilo:**

»Za drugim odstavkom se dodajo novi trije odstavki, ki se glasijo:

Za zagotavljanje transparentnosti delovanja občinskega sveta in obveščanja javnosti, se izvaja tudi neposredno zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta, ter objava posnetkov sej na spletni strani občine.

Zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta se izključi, v primeru odločitve o izključitvi javnosti, skladno s predzadnjim in zadnjim odstavkom tega člena.

Neposredno javno predvajanje javne seje in objavo posnetkov zagotavlja občinska uprava ali zunanji pooblaščen izvajalec. Predsedujoči seje mora zagotoviti, da so o neposrednem javnem predvajanju seje, ter objavi posnetkov na spletnih straneh občine, obveščeni vsi udeleženci ter, da se izvede ustrezna prekinitev javnega predvajanja tistih točk dnevnega reda, ki so zaprte za javnost.«

**nadomesti z naslednjim besedilom:**

»Za drugim odstavkom se dodajo novi **štirje** odstavki, ki se glasijo: Za zagotavljanje transparentnosti delovanja občinskega sveta in obveščanja javnosti, se izvaja tudi neposredno zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta, ter objava posnetkov sej na spletni strani občine.

Zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta se izključi, v primeru odločitve o izključitvi javnosti, skladno s predzadnjim in zadnjim odstavkom tega člena.

Občinski svet lahko sprejme odločitev, da se za posamezno ali več točk seje ne izvaja neposrednega zvočnega in slikovnega javnega predvajanja sej, tudi če niso podani razlogi za izključitev javnosti, če je ta odločitev sprejeta z dvotretjinsko večino glasov navzočih občinskih svetnikov.

Neposredno javno predvajanje javne seje in objavo posnetkov zagotavlja občinska uprava ali zunanji pooblaščen izvajalec. Predsedujoči seje mora zagotoviti, da so o neposrednem javnem predvajanju seje, ter objavi posnetkov na spletnih straneh občine, obveščeni vsi udeleženci ter, da se izvede ustrezna prekinitev javnega predvajanja tistih točk dnevnega reda, ki so zaprte za javnost.«

**OBRAZLOŽITEV:**

Predlagava, da se predlog sprememb in dopolnitev poslovnika dopolni tako, da se v 35. členu veljavnega poslovnika doda nov odstavek: »Občinski svet lahko sprejme odločitev, da se za posamezno ali več točk seje ne izvaja neposrednega zvočnega in slikovnega javnega predvajanja

sej, tudi če niso podani razlogi za izključitev javnosti, če je ta odločitev sprejeta z dvotretjinsko večino glasov navzočih občinskih svetnikov.«, na podlagi katerega bi se občinski svet v posebnih primerih in ne glede na razloge za izključevanje javnosti, ki jih določa 4. člen veljavnega Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran odločil za izključitev javnosti pri posamezni ali več točkah seje, pri čemer bi za sprejem takšnega sklepa potreboval dvotretjinsko večino (torej isto večino, kot je potrebna za spremembo poslovnika).

*Župan Občine Piran podpira amandma.*

***Svetniki so s 17 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli predlagani amandma.***

***Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji***

## **SKLEP**

### **1.**

Občinski svet Občine Piran sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran skupaj s sprejetim amandmajem:

## **AMANDMA**

**v predlaganem 1. členu sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran, za prvim odstavkom, besedilo:**

»Za drugim odstavkom se dodajo novi trije odstavki, ki se glasijo:

Za zagotavljanje transparentnosti delovanja občinskega sveta in obveščanja javnosti, se izvaja tudi neposredno zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta, ter objava posnetkov sej na spletni strani občine.

Zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta se izključi, v primeru odločitve o izključitvi javnosti, skladno s predzadnjim in zadnjim odstavkom tega člena.

Neposredno javno predvajanje javne seje in objavo posnetkov zagotavlja občinska uprava ali zunanji pooblaščen izvajalec. Predsedujoči seje mora zagotoviti, da so o neposrednem javnem predvajanju seje, ter objavi posnetkov na spletnih straneh občine, obveščeni vsi udeleženci ter, da se izvede ustrezna prekinitev javnega predvajanja tistih točk dnevnega reda, ki so zaprte za javnost.«

**nadomesti z naslednjim besedilom:**

»Za drugim odstavkom se dodajo novi **štirje** odstavki, ki se glasijo:

Za zagotavljanje transparentnosti delovanja občinskega sveta in obveščanja javnosti, se izvaja tudi neposredno zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta, ter objava posnetkov sej na spletni strani občine.

Zvočno in slikovno javno predvajanje sej občinskega sveta se izključi, v primeru odločitve o izključitvi javnosti, skladno s predzadnjim in zadnjim odstavkom tega člena.

Občinski svet lahko sprejme odločitev, da se za posamezno ali več točk seje ne izvaja neposrednega zvočnega in slikovnega javnega predvajanja sej, tudi če niso podani razlogi za

izključitev javnosti, če je ta odločitev sprejeta z dvotretjinsko večino glasov navzočih občinskih svetnikov.

Neposredno javno predvajanje javne seje in objavo posnetkov zagotavlja občinska uprava ali zunanji pooblaščen izvajalec. Predsedujoči seje mora zagotoviti, da so o neposrednem javnem predvajanju seje, ter objavi posnetkov na spletnih straneh občine, obveščeni vsi udeleženci ter, da se izvede ustrezna prekinitev javnega predvajanja tistih točk dnevnega reda, ki so zaprte za javnost.«

## 2.

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Piran (druga obravnava).**

Ester NUSSDORFER, višja svetovalka Urada za družbene dejavnosti je podala obrazložitev.

Andrea BARTOLE, predsednik **Statutarno-pravne komisije** je podal pozitivno mnenje komisije.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica **Odbora za družbene dejavnosti** je podala pozitivno mnenje odbora.

**V razpravi so sodelovali občinski svetniki:** Daniel TOMLJANOVIĆ, Davorin PETAROS in Mojca ŠVONJA.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

### **SKLEP**

## 1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Piran.

## 2.

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o štipendiranju v občini Piran (skrajšani postopek).**

Ester NUSSDORFER, višja svetovalka Urada za družbene dejavnosti je podala obrazložitev.

**Skrajšani postopek:**

*Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji*

**SKLEP**

**1.**

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o štipendiranju v občini Piran **po skrajšanem postopku.**

**2.**

Ta sklep začne veljati takoj.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica **Odbora za družbene dejavnosti** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjimi predlogi:

- V 4. členu se besedilo »v času objave javnega razpisa in so v javnem razpisu tudi izrecno navedena.« zamenja z besedilom », ki vsebuje tudi opredelitev deficitarnih področij za samoupravno narodno skupnost italijanske narodne skupnosti. Deficitarna področja so izrecno navedena tudi v objavi javnega razpisa.«
- V prvem stavku 2. odstavka 13. člena se za besedo »komisije« doda besedilo », občinska uprava«. V drugem stavku se besedo »osmih« zamenja s »petnajstih«.
- V drugem stavku 2. odstavka 20. člena se črta besedo »komisije«.
- V 2. odstavku 22. člena se prvi stavek nadomesti s stavkom »O izgubi pravice do štipendije na predlog komisije odloča občinska uprava s sklepom«. V drugem stavku se besedilo »8« nadomesti s »petnajstih«.

**Prva obravnava:**

**V razpravi so sodelovali občinski svetniki:** Daniel TOMLJANOVIĆ, Davorin PETAROS, mag. Milica MASLO BEZER in Mojca ŠVONJA.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

**SKLEP**

**1.**

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o štipendiranju v občini Piran **v prvi obravnavi** skupaj s pripombami Odbora za družbene dejavnosti.



2.

Ta sklep začne veljati takoj.

**Druga obravnava:**

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

**SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o štipendiranju v občini Piran.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

**K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Piran (prva obravnava).**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal pozitivno mnenje odbora.

**V razpravi so sodelovali občinski svetniki:** mag. Milica MASLO BEZER, Kristijan CEROVAC, Davorin PETAROS in Mojca ŠVONJA.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI PIRAN (PRVA OBRAVNAVA) NA 11. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 24. oktobra 2019**

**Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica:** Hvala. Oglasila bi se, in sicer v zvezi s tem, kar je pristojno Ministrstvo pisalo glede 8. člena Odloka, našega Odloka, ki naj bi ga morali odpraviti. Razpravljala bom o tem, zato ker poznam ozadje, zakaj je to sploh v Odloku. V našem Odloku imamo o določanju višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča namreč določbe, ki se nanašajo na to, da se stavbam, zemljiščem – se pravi vsem nepremičninam, ki jih nekdo kupuje na zalogo in špekulativno – v naši občini pač na nek način določi višji NUSZ.

Zdaj pa država ugotavlja, da je to v nasprotju s predpisi, zakoni in tako dalje. Kar pomeni, da bomo zelo težko odpravili to stanje, kot je recimo v zvezi s Taverno v Portorožu in podobnimi objekti ali z ne vem kakšnimi velikimi parcelami, ki so na območju naše občine, ker moramo zdaj to iz našega Odloka odpraviti. Lahko da se lastniku, ki ima npr. Taverno ali kakšen tak objekt, zdi določilo našega Odloka neprimerno, lahko se zdi neprimerno temu zakonodajalcu, nam pa se zdi neprimerno, da imamo to v občini in da recimo Občina, župan, občinska uprava in vsi ostali potem noben način nimamo več vpliva na to, da se dejansko objekti uredijo, da obratujejo. Zdaj se nam v bistvu jemlje še to orodje, da bi lastnika prisilili, da stvari uredi. V starem mestnem jedru v času nastajanja tistega Odloka so bile problem številne zapuščene kleti, ki so kazile videz mesta, številnih objektov tudi, saj tudi zdaj imamo po Portorožu – da ne omenjam več enega in istega objekta – in dejansko ni več nekih vzvodov, s katerimi bi lahko prisilili lastnike, pritisnili nanje, da svoje objekte uredijo. In bojim se, da bomo še dolgo časa imeli takšno stanje, kot ga imamo. Ljudje pa mislijo, da to Občina lahko uredi, na koncu pa se stvari končajo tako, da morajo čistilci it počistit okolico nekega objekta, ki je zapuščen, zanemarjen in je v lasti zasebnika, ki noče imeti stroškov z urejanjem tega objekta, nam pa zelo kazi videz Portoroža ali Pirana in na splošno naše občine. Zdaj pa nam država naroča, da ne smemo več razlikovati teh objektov od vseh drugih objektov, da ne morejo imeti različen, drugačen NUSZ. Zato moramo sprejeti takšen Odlok, kot se nam zdaj predlaga v prvem branju, ker drugače bi nadaljevali s to nezakolitostjo. Podobne udarce doživljamo od države o tem, ali je to glede krajevnega pristanišča ustavno ali ni ustavno, Nekdo iz Ljubljane pride pogledat samo enkrat na leto, ljudje, ki so lokalni tukaj, ki živijo tukaj, pa ne morejo dobiti priveza, ne vem, recimo že 50 let, ampak Ljubljančan ga pač. Oprostite, ker bom tako povedala, lahko ga dobi zato, ker je ustavno enakopraven. To se bo v naši občini vedno nadaljevalo in naša občina bo še naprej plen raznoraznih interesov, špekulantov in podobno, ker nam preprosto zakonodaja ne dovoli, da bi sprejeli nek naš Odlok, ki bi to preprečeval. To se meni seveda ne zdi prav, samo mi je žal, da danes seja ni snemana, da ljudje to slišijo. Da dejansko ne morejo očitati ničesar ne županu, ne Občinskemu svetu, ne občinski upravi, ne OKOLJU, d. o. o., Piran, da je, oprostite, takšna »štala« okrog nekaterih objektov v Portorožu, ki jih lastniki ne uredijo.

**Kristijan CEROVAC, občinski svetnik:** Hvala za besedo. Se strinjam z Milico, z vsem, kar je povedala, vendar smatram, da mogoče glede urejenosti okolice bi pa le Občina dala Odlok oz. bi župan dal en Odlok o urejenosti. Če ga pa imamo, da se ga pa začne izvajati in seveda tega

lastnika take nepremičnine, ki je neurejena, tudi potem seveda »udari po žepu«, da si bo zapomnil, da ne more pustiti neko stanje takšno, kakršno pač je; to je ena stvar. Bi pa še drugo stvar. Prej nisem vedel, na odboru sem izvedel, da ta naš NUSZ, ki naj bi bil nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ni to to, ampak je to dobesedno davek na kvadraturu hiše, ki nima zveze z zemljiščem pod hišo. Tako da to mi je gospod Ljubo zadnjič obrazložil, da pač tako se temu reče – ampak ni to to. Če niste vedeli – da ni več to, kar je bilo prej. Hvala.

**Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem:** Mogoče samo še dodatno pojasnilo. Vse to, kar sta gospod Cerovac in Milica, rekla pač drži, torej zato sem jaz v uvodu tudi povedal, da so pravna podlaga zakoni še iz jugoslovanskih časov. Takrat smo živeli vsi skupaj v času družbene lastnine in vse je temeljilo na tem zemljišču, tako da to je pač dejstvo, s katerim se moramo sprijazniti. Glede tega pa, kar je pa rekla Milica, je pa res, ta Občinski svet je tudi večkrat obravnaval in zahteval, da se ravno take objekte, ki so slabo vzdrževani, ki imajo slabega gospodarja, da se jih »kaznuje«. Občina, občinska uprava oz. takratni župan sta to tudi sprejela, vendar je res, da v bistvu ta kriterij nima zakonske podlage. To pomeni, da v nobenem zakonu ni opredeljen in ga kot takega Občina ne sme upoštevati, in tukaj je problem. Problem je samo v zakonski podlagi in Ministrstvo potem ugotavlja, če so določena določila ustavna, zakonita in podobno. Žal je pač tako, mi smo tudi ... moram reč, da naša pravna služba je na Ministrstvu na dolgo in na široko vse to utemeljevala, vendar ni šlo skozi to sito, da tako rečem.

**Davorin PETAROS, občinski svetnik:** Hvala za besedo. Jaz bi kolega Cerovca in gospo Maslo samo še dopolnil, da ja, obstajajo tudi druge rešitve, obstajajo rešitve tudi po svetu, obstajajo tudi rešitve po Sloveniji. Milica, če ti repliciram, verjetno noben v Sloveniji ne pomisli, da bi šel parkirat svojo barko na blejsko jezero ali na bohinjsko, čeprav tam veljajo enaka pravila, tako da jaz mislim, da tukaj ni prave želje niti volje na tej Občini, že z vidika tega, če pogledamo, da mi v principu že 20 let čakamo na Statute in na dopolnitev Statuta Občine Piran in Poslovnika s pooblastilih, da bi končno te statute krajevne skupnosti in pooblastila krajevne skupnosti uredili. Tako da ni nobene želje v tem kontekstu, ko ste govorili o urejenosti okolja in tako. Veliko od teh nalog in veliko od tega bi lahko krajevne skupnosti počele, ampak ker jim ta Občina noče in noče dati pooblastila, tega ne morejo, a ne. Imamo en kup vzvodov, s katerimi lahko naše občane motiviramo k temu, da bi sodelovali pri lokalni samoupravni skupnosti. Lokalni pa se

temu na vse načine upiramo, tako da imamo tukaj rezerve ... samo moramo začeti delati in si moramo to želeli. Če smo bili sposobni zdaj v roku dveh mesecev popraviti Poslovník, ne vem, zakaj nismo bili že 15 let sposobni te zadeve glede pristojnosti krajevne skupnosti urediti. Da ne govorimo o zakonodajni sledljivosti vseh dokumentov in tako naprej. Hvala lepa.

**Mojca ŠVONJA, občinska svetnica:** Rada bi vprašala, kako je glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za verske skupnosti – če nam lahko Ljubo kaj več poveš o tem. V prilogi namreč o tem nisem nič zasledila, pa tudi na predsedstvu, ko smo o tem razpravljali, smo imeli okrog tega pomisleke, pa sem rekla, da bi to izpostavila. Hvala.

**Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem:** V tem trenutku ne bi ugibal, zagotovo tam piše, treba je samo najti. Tako da bomo do druge obravnave to našli, pa bomo dali.

*Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## **SKLEP**

### **1.**

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Piran v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran ter s stališčem Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

### **2.**

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in odbora prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

### **3.**

Ta sklep začne veljati takoj.

## **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Piran (druga obravnava).**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora.

**V razpravi je sodeloval občinski svetnik Daniel TOMLJANOVIĆ.**

*Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

##### **1.**

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Piran.

##### **2.**

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Kadrovske zadeve.**

#### **9.1) Imenovanje Občinske volilne komisije.**

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

**V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: Vojko JEVŠEVAR in Karlo RADOVAC.**

*Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

##### **1.**

Občinski svet Občine Piran imenuje Občinsko volilno komisijo v naslednji sestavi:

1. Samanta Kravanja, univ. dipl. prav., Šolska ulica 13, Portorož, – predsednica,
2. Franc Bergant, univ. dipl. prav., Ulica XXX. divizije 8, Portorož – namestnik predsednice,
3. Marijan Grižon, Sv. Peter 98, Sečovlje, – član,
4. Barbara Tuljak, Šentjane 37 a, Portorož, – namestnica člana,
5. Matjaž Uršič, Matteottijeva ulica 4, Piran, – član,

6. Daria Gladović, Liminjanska cesta 8, Portorož – namestnica člana,
7. Simon Macinić, Seča 102, Portorož, – član in
8. Terezija Janković, Seča 74 d, Portorož, – namestnica člana.

**2.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**9.2) Imenovanje Posebne občinske volilne komisije.**

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

*Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji*

**SKLEP**

**1.**

Občinski svet Občine Piran imenuje Posebno občinsko volilno komisijo v naslednji sestavi:

1. Peter Butinar, univ. dipl. prav., Seča 102, Portorož, – predsednik,
2. Ester Debernardi Pavliha, univ. dipl. prav., Nova vas nad Dragonjo 12 a, Sečovlje, – namestnica predsednika,
3. Julijan Klabet, Obala 127, Portorož, – član,
4. Daniela Paliaga Janković, Prvomajski trg 11, Piran, – namestnica člana,
5. Dora Kovač, Obala 47, Portorož, – članica,
6. Silva Červar, Engelsova ulica 2, Piran, - namestnica članice,
7. Tanja Grubač, Obala 119, Portorož, – članica,
8. Andrej Rojec, Obala 47, Portorož, – namestnik članice.

**2.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**9.3) Imenovanje člana v Statutarno-pravno komisijo.**

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

*Svetniki so s 17 glasovi ZA sprejeli naslednji*

**SKLEP**

## 1.

Občinski svet Občine Piran imenuje:

- **Matjaža Kezunoviča** iz Pirana, Ulica Ivana regenta 20

za člana Statutarno-pravne komisije za preostanek mandatnega obdobja.

## 2.

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Vprašanja, pobude in predlogi**

#### **Denis FAKIN, občinski svetnik je podal pobude:**

1. -Na novo ustanoviti **MEDGENERACIJSKO - HUMANITARNI CENTER**

**Izvajalec:** eno novo delovno mesto na Območnem združenju Rdečega križa Piran

**Lokacije,** kjer bi se dejavnost (vsaj v prvi fazi) izvajala:

- a.) sedež Območnega združenja Rdečega križa Piran, Župančičeva 14, Piran
- b.) na novo zgrajeni Zdravstveni dom v Luciji v učilnici Centra za krepitev zdravja ali sedežu društva upokojencev Piran, ipd.
- c.) sedež Krajevne skupnosti Sečovlje

**Dejavnosti:** različne prosto časovne, izobraževalne, kulturne, zabavne, družabne in druge vsebine. Vključno z ustvarjanjem, spodbujanjem in izvajanjem pogojev za učenje in izvajanje prostovoljnega dela, krepitev zdravja, samopomoči in pomoči ter humanosti in sožitja med vsemi tremi generacijami.

**Tudi učenje prebivalstva** v znanju prve pomoči, še zlasti **pa v znanju temeljnih postopkih oživljanja z uporabo defibrilatorja** (pozor, če vedno več nameščamo defibrilatorje v občini, moramo tudi izobraziti ljudi za rokovanje z njimi). Prav tako moramo imeti nekoga, ki bo zadolžen - v tem primeru zaposlena oseba v medgeneracijsko-humanitarnem centru, da opravlja tudi redno letno servisiranje defibrilatorjev. Vse to mora biti realizirano, če želimo, da kupljeni in nameščeni defibrilatorji služijo svojemu osnovnemu namenu.

**Namen:** Spodbujanje aktivnega socialnega vključevanja ranljivih skupin in krepitev dobrih medsebojnih odnosov za izboljšanje kakovosti življenja vseh generacij prebivalstva občine Piran z okolico. Prizadevanje za večjo dostopnost znanja in veščin za samostojno in lepše življenje starejših ter medgeneracijsko in medkulturno povezanost.

**Uporabniki / obiskovalci:** občani vseh starosti oz. vse tri generacije.

**Sodelujoči:** društva, šole, zavodi, nevladne organizacije ipd.

V prvem letu bi se zaposlilo profesionalca za dobo 1 leta. Po dveh letih, ko se program uteče, pa se financiranje s strani Občine nadaljuje kot stalna dejavnost izvajalcev.

## **2. SREČEVALNICA**

**(ali Medgeneracijski center na prostem)** na Rtu Seča. (Lahko bi jo poimenovali tudi Promenada Rdečega križa)

**Zakaj?** Kot odgovor na sklep Občinskega sveta iz leta 2015, da se ena izmed cest, ulic, trgov, parkov ipd. poimenuje po Rdečem križu (vsa dokumentacija je bila pred kratkim poslana županu in obema podžupanoma)

**Izvajalec:** npr. JP Okolje Piran

**Dejavnost:** sedanji športno - rekreativni del na prostem, bi obogatiti še z izgradnjo nekaj, le s streho pokritih ut. Eno ali dve npr. Na mestu, kjer se že sedaj nahaja del miz s klopmi. Dodali bi še več preprostih lesenih klopi in miz ter žarov. Zelo zaželjene bi bile tudi hiške s knjigami (knjižnice na prostem), ki bi bile del dejavnosti naše Knjižnice.

**Namen:** spodbujanje bivanja in stika z naravo, rekreacije, druženja med ljudmi, zdravega življenjskega sloga ter dviga bralne kulture.

**3.»PROSTOŠOFER ali Sopotnik»** (kot je npr. v Izoli, Ankaranu in še v mnogih krajih države)

**Izvajalci:** Društvo upokojencev Piran oz. njihovi člani in prostovoljci. O tej nameri in predlogu, so pred kratkim, s posebnim dopisom seznanili vodstvo Občine.

**Uporabniki:** starejši občani, ki potrebujejo prevoz do zdravnika.

**Namen:** pomoč starejšim, da lažje pridejo do zdravnika saj ga potrebujejo pogosteje kot mlajši, saj imajo mnoge kronične bolezni. Mnogi med njimi ne vozijo več zaradi zdravstvenih težav in upadanja življenjskih in drugih sposobnosti.

## **4. CENTER PONOVNE UPORABE**

---

**Izvajalec oz. upravljalec:** npr. JP Okolje Piran

**Kje:** Deponija kosovnih odpadkov

**Namen:** Z možnostjo, da ljudje lahko vzamejo stare, zavržene, a zanje še vedno vredne in uporabne predmete. To je primer dobrih praks, ki v razvitem delu sveta, pridobiva vedno več privržencev.

**Zakaj:** Razen varstva okolja – t.i. zmanjševanja odpadkov v naravi in zmanjšanja stroškov za skladiščenje in odvoz odpadkov, se kot posamezniki in družba skupaj borimo proti škodljivim vplivom okolja. S tem istočasno spodbujamo ustvarjalno in umetniško žilico pri slehernem posamezniku ali skupini. (In ne nazadnje, delujemo v smeri ozaveščanja vsestransko škodljivega potrošništva).

## **5.»VSAKA KAPLJICA ŠTEJE«**



Na javnih tuših, javnih pipah in pitnikih ipd. po občini, bi bilo vredno razobesiti dovolj vidna obvestila ( sporočila ) za uporabnike: »**Varčuj z vodo, vsaka kapljica šteje**«. V 3 jezikih. V slovenskem, italijanskem in angleškem).

### **Zakaj?**

Na Obali že tako imamo stalen problem z dobavo vode. Še zlasti v poletnih mesecih, ko se število prebivalcev zaradi turistične sezone precej poveča. Imeti vodo, še ni razlog za brezskrbno ravnanje z njo. Čeprav je Slovenija med bogatejšimi državami v Evropi z vodnimi viri, to še ne sme biti razlog za potratno ravnanje ob njeni uporabi. Je pa res, da le 2% slovenskih rek še vsebuje čisto vodo, ki sodi v 1. kakovostni razred.

#### **6. KAMNITI KIP VIOLINE NA KROŽIŠČU IZ B.KRIŽA V PIRAN**

Piran je Tartinijevo mesto, zato bi umetniški kip iz kamna v celotni ali delni obliki violine, v popolnosti izrazil del te simbolike.

#### **7. »KNJIGOBEŽNICE » (Po knjigo v samopostrežne hiške na prostem)**

Realizirati več izposojevalnic za branje na prostem (Srečevalnica na Rtu Seča, parki po občini in druga primerna mesta na prostem)

**Izvajalec:** Mestna knjižnica Piran

Knjižnica bi med poletnimi meseci spodbujala občane in turiste k branju s Knjigobežnicami, lesenimi izposojevalnicami knjig, ki knjižnim moljem ali pa tistim, ki bodo to še postali, omogočajo branje na svežem zraku.

**Primer dobrih praks:** po Sloveniji, pa tudi po hrvaških mestih Istre

#### **8. EkoPIRAN (Piranska občina - ekološka občina)**

Trend, ki v razvitih državah Evrope raste kot gobe po dežju. Še zlasti na področjih, ki so turistično atraktivni. In to želijo tudi v prihodnje ostati.

Blagodejno in spodbudno za občane. In turiste, ki si nadvse želijo neokrnjene narave in okolje, kjer si okrepijo telo in dušo, pri tem pa sledijo trendom, ki so vedno bolj iskani in nujno potrebni v stresnem vsakdanjiku posameznikov in njihovih družin.

### **Kristijan CEROVAC, občinski svetnik je podal pobude:**

**1.** Več občanov me je začudeno vprašalo zakaj na letošnji Občinski praznik ni bilo izobešenih zastav, kot je to bilo že vsa leta nazaj.

Zanima me, kdo je za to zadolžen in zakaj letos ni naročil razobešanja zastav.

**2.** Na podlagi verodostojne informacije, ki sem jo prejel glede izteka roka za uveljavljanje bančne garancije za objekt »Portoroška promenada«, Vas sprašujem v kateri fazi, glede na zapisnik o že opravljenem ogledu, je predmetna zadeva in v kolikor poškodbe in pomanjkljivosti do izteka roka ne bodo odpravljene kdo bo nosil strošek sanacije.

Obrazložitev:

V četrtek, dne 28.2.2019 je na podlagi zahtevka za odpravo napak v garancijski dobi, ki ga je investitor JP Okolje poslal Grafistu d.o.o., bil opravljen ogled poškodb na promenadi v Portorožu.

Na ogledu so bili med drugimi prisotni predstavnik Okolja, pooblaščenec banke in predstavnik podjetja Grafist. Vsi prisotni so se strinjali, da se evidentirane poškodbe odpravijo oz. sanirajo iz naslova bančne garancije.

Predlog pooblaščenca banke, ki je izdala bančno garancijo je bil, da bi se vse poškodbe (tako že evidentirane in morebitne nove, ki bi nastale) sanirale po sezoni v septembru in oktobru 2019, malo pred iztekom garancijske dobe.

Citiram dobesedno iz zapisnika, ki ga je pripravil predstavnik banke:

» Sanacijska dela bodo izvedena po sezoni v septembru in oktobru 2019. Do tedaj bo pripravljen terminski plan aktivnosti in izdelane bodo tehnološke rešitve odprave napak. Pred tem bosta pooblaščenca naročnika JP Okolje Piran in glavni izvajalec Grafist d.o.o. organizirala komisijski pregled objekta pred potekom 10 letne garancijske dobe. Morebitne tam ugotovljene napake bodo sanirane skupaj z ugotovljenimi na že opravljenem ogledu«.

**3.** Prosim, da občinskim službam naložite, da pripravijo sklep ali kakorkoli drugače poimenovan dokument s katerim se jasno definira v Odloku o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Piran, uradna objava v PN, dne 31.7.1998, št. 26/1998, točka 8.4.2, prvi odstavek, uporabljeno besedno zvezo » manjši odstop in odmik od sprejetega plana «

Pobudo utemeljujem na podlagi nejasnosti v zvezi z potrjevanjem stavbnih zemljišč, kot na primer dveh iz 9. točke današnje seje, o kateri bi morali odločati a je bila točka umaknjena z dnevnega reda 11. redne seje.

### **Marina SORTA, občinska svetnica je podala pobude:**

#### **1. Znižanje najemnine za najemnike stojnih mest na tržnici v Luciji**

Dobili smo odgovor s strani Občine Piran, in sicer: Odgovor na pobudo glede znižanja najemnine za najemnike stojnih mest na tržnici v Luciji. Z odgovorom nismo zadovoljni katerega smo dobili dne 7.10.2019. Niste se opredelili z odgovorom DA ali NE, in sicer, da se zniža najemnina iz 600,00 EUR na 100,00 EUR, za najemnike v Luciji.

V odgovor ste dopisali: „Okolje Piran razmišlja in pripravlja predlog, da bi se oddaja stojnic obračunavala tudi za Tržnico Piran, kar pomeni, da bo potrebno, glede na dano pobudo, te aktivnosti ponovno proučiti z vidika zagotavljanja sredstev za pokritje stroškov“.

Ponovno naša pobuda ni bila, da se stojnice na Tržnici Piran obračunajo našim kmetom, temveč, da se za najemnike stojnih mest v Luciji zniža plačilo iz 600,00 EUR na 100,00 EUR z DDV.

Demokratično in pošteno bi bilo, da se v letu 2020, samo sprejme sprememba za Tržnico Lucija in za leto 2021, naredi oz. pripravi predlog, ki bo pošten za vse najemnike stojnih mest tudi z obrazložitvijo zakaj nekaterim ni potrebno plačati, drug pa morajo plačati.

Ta ukrep v letu 2020 je lahko začasen ukrep, ki ima cilj samo zagotoviti uresničevanje pravice do enakega obravnavanja, enake možnosti, za tiste, ki so sedaj v neugodnem položaju, zaradi nekih okoliščin in niso bili enako obravnavani.

## **2. Opraviti temeljiti pregled dreves in vej na območju Vrtca la Coccinela in Vrtca Morje v Luciji (Fazanska ulica 3).**

Ravnateljica vrtca La Coccinela je dne 16.10.2019 obvestila zaposlenega na Občini Piran preko elektronske pošte, o padanju oz. lomljenju vej na igrišče, kjer se igrajo otroci in delajo zaposleni. Na srečo so se veje odlomile v času, ko je bil vrtec zaprt. Ga. ravnateljica ni dobila povratne informacije, kdaj in katera kontrolna pooblaščenca organizacija za izvajanje tovrstnih del, bo prišla preveriti stanje in ob ugotovljenih pomanjkljivosti tudi le te odpravila.

Želimo, da se nemudoma oz. takoj, na naslovu Fazanska ulica 3, opravi temeljiti pregled dreves in vej (npr. suhe veje, odmrlih vej, nekatere se razraščajo tudi po objektu) in ugotovljene pomanjkljivosti odpravijo in s tem zagotovijo varnost otrok, zaposlenih in mimoidočih.

### **Davorin PETAROS in Nevenka KAVČIČ, občinska svetnika sta podala pobude:**

#### **I. SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN POBUDE:**

- na kakšen način je Občina Piran prodala zemljišča št. 401/4 in 401/5 k.o. Sečovlje zasebniku? Ali je bila izvedena javna dražba? Po kakšni ceni sta bili navedeni stavbni zemljišči prodani? Ali je Občina Piran za navedeni zemljišči izdala kakršnekoli dokumente v zvezi z namensko rabo ali morda celo spremembo namenske rabe? Prosim za vse dokumente, ki so bili glede navedenih parcel izdelani na Občini Piran. Prosim, da se mi dostavi seznam odgovornih oseb in oseb, ki so vodili omenjeni postopek ter kupoprodajno pogodbo z vsemi prilogami in dokumentacijo, na osnovi katere je bila prodaja izvršena.

- ali je za objekt na parceli št. 401/1 in 401/2 k.o. Sečovlje na Občini Piran bil kdaj uveden postopek ugotavljanja napake glede evidentiranja objektov in pripadajočih stavbnih zemljišč navedenih v Spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Piran (grafičnem prikazu plana)?

Prosim, da se mi dostavi vse dokumente, ki so bili izvedeni glede odpravljanja "napake" za navedeni parceli in seznam vseh odgovornih oseb in oseb ki so vodili omenjeni postopek.

- ali je Občina Piran od Upravne enote Piran prejela Odločbo št. 351-125/2018-13 25.9.2018? V kolikor je občina Odločbo prejela, kdo je bil na Občini z njo seznanjen? Kako se je oseba, ki je na Občini Piran bila seznanjena z odločbo v okviru opravljanja delovnih obveznosti, nanjo odzvala? Prosim za dostavo seznama vseh zaposlenih na Občini Piran, ki so se seznanili z omenjeno odločbo.

#### **II. SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN POBUDE**

Na današnji seji sprejemamo spremembo poslovnika le za zadevo snemanja in prenosa sej. Sprašujem pa zakaj še nismo pristopili k pripravi sprememb statuta in poslovnika tudi glede danih obljub in predlogov ter zakonskih sprememb in sicer :

##### **1. Uvedbo participativnega proračuna**

2. Sodelovanje javnosti v procesu odločanja. (zakonska podlaga MDPELS, MELLE, ZLS, ReNDej)

3. Sprejem pravilnikov oz. statotov Krajevnih skupnost skladno z statutom občine Piran. Z definiranjem vloge krajevnih skupnost v procesu odločanja.

4. Zagotavljanje zakonodajne sledi priprave in sprejemanja občinskih predpisov.

Naprašam za informacijo oz. sledljivost o fazi posameznega vprašanja in o rokih izvedbe.

### III. SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN POBUDE:

Glede osnutka strateškega plana izdelave OPNja podajava naslednje pripombe in pobude:

1. Opredeliti pojem: visoka arhitekturna, kakovost za konkreten prostor; npr.: načela tradicionalnega stavbarstva, problem predimenzioniranih stavb!
2. Opredeliti pojem: značilna kulturna krajina v konkretnem prostoru; npr. avtohtona terasasta krajina, avtohtona vegetacija itd.
3. Opredeliti pojem: napredna ekološka gradnja za konkreten prostor; npr. kako graditi namesto z betonom? Je to kamen, suhozidovi, tlakovci, apnena malta (namesto cementne)?
4. Ključna tema: trajnostna prometna ureditev z linijami pomorskega prometa – potrebna je dopolnitev! Manjka evalvacija prostora, z vidika planiranih posegov za tunnelske povezave npr. Valeta – Beli križ ipd.
5. Ključna tema: razvoj turistične ponudbe v smeri butičnega namesto masovnega turizma.
6. Ključna tema: omejitev sekundarnih bivališč z obveznim prikazom zatečenega razmerja do domačinov in limitirano projekcijo.
7. Širitve poselitev, razen minimalnih zaokrožitev obstoječih naselij, niso vzdržne! Bodejo grafični prikazi, kot npr.: v zelenem zaledju se strnjena vaška jedra (Padna, Sv. Peter) povečajo za 2 do 3 krat (!!!) od obstoječega fonda. Prav tako območje Sečoveljskih solin!
8. Kmetijska zemljišča, ki so še preostala in tista najboljša, se krčijo na račun širitve poselitve, kar je nesporno grafično prikazano, ne glede na zagotovilo ga. Vičič, vodje OPN Piran, da posegov na kmetijska zemljišča ne dopušča.
9. Zeleni klifi se izhajajoč iz kartografije, skušajo ohranjati lena severnem delu, medtem, ko se na južnem delu izničijo še tisti redki ohranjeni zeleni klifi kot npr. pljuča Portoroža – območje bivše Vrtnarije, posegi proti temenu Šentjan, posegi na rtu Seča, tudi Forma Vivi itd. Grafični prikaz t.i. »Zelene Riviere« je naravnost smešen, saj ni ničesar v zeleni barvi! Proglas Občine Piran o Zeleni občini je treba upoštevati! To mora veljati za Fieso v celoti, kar jo je še ostalo! V Strunjanski dolini bi morali izvesti obvezno porušitev vseh objektov, ki so bili zgrajeni za kmetijski namen in pretvorjeni v sekundarna bivališča!
10. Razmerje pozidano – zeleno je neustrezno: nujno je potrebno preučiti sedanja zazidljiva nepozidana zemljišča z namenom prekategorizacije zemljišč v nezazidljiva, kmetijska zemljišča.
11. Območja posebnega kulturnega, naravnega in krajinskega pomena: zakaj so izvzete Šentjane? Šentjane je treba vrniti kjer jim je mesto; zavarovana avtohtona razpršena naselbinska dediščina! Prav tako upoštevati Škver /Seča, ki v osnutku dokumenta ni niti omenjen!? Vključiti je potrebno še zaliv Pacug z zaledjem, Fieso, rudnik v Sečovljah, območje ob skladiščih soli in seveda podeželje.
12. Naravni vodni viri: v občini Piran je veliko več potokov, kot jih navaja OPN. To poglavje je potrebno dodelati in za vse določiti vodovarstvena območja, brez možnosti gradnje!

13. Zbiranje padavinske vode: določiti lokacije zbirališč za ponovno uporabo vode; med drugimi tudi mestni vodnjak v mestu Piran, ter usposobiti ostale male vodnjake znotraj mestnega jedra.
14. Izgradnja fotovoltaičnih sistemov: potrebna določitev ustreznih območij.
15. Zunanje parkirne površine: zavzeti stališče do parkirišča Fornace z namenom preureditve / druge namembnosti / priobalnega prostora. Glede dostopa tujcev na parkirne površine domačinov npr. parkirišče pri mestnem obzidju in vzdolž Ulice IX. Korpusa, je potrebno uvesti omejevanje z ustreznim kontrolnim sistemom.
16. Kako preprečiti spreminjanje pritličij v mestnem jedru v sekundarna bivališča prišlekov? Predlog: preučiti prakso Občine Izola.
17. Linije novih privezov: najprej določiti velikosti plovil, v zapisu Kanal Sv. Jerneja okolju prijazni privezi za barke!? Nujno korigirati pavšalne linije privezov; od izza Punte Piran, vzdolž Fornace (sedanja mestna plaža!), privezi skladišča soli, vzdolž portoroške plaže itd. Enako določiti ustrezne lokacije postajališč za linije lokalnega pomorskega prometa!
18. Širitev obale – posegi v morje – v osnovi je treba ohraniti sedanjo avtohtono podobo krajine, torej okolju prijazna in za prostor vzdržna namembnost.
19. Sporne nedorečene teme so: širitev Letališča Portorož in izgradnja igrišča za golf v Sečovljah. Poleg tega je trasa hitre ceste na Hrvaško skozi naselje Lucija in strunjansko dolino popolnoma nesprejemljiva.
20. Ločitev "avtohtone" gradnje od ostalih gradenj (?) To je diskriminatorno, neustavno, nedefinirano, netransparentno in zavajajoče! Skratka, izraz "avtohtona" gradnja je potrebno nadomestiti z ustrežnejšim in ga natančno pojasniti!
21. Zahtevamo izris obstoječega stanja v prostoru, da se lahko prepozna predvideno stanje - kar zakon nalaga za izdelavo OPN.
22. Zahtevamo izdelavo odloka o varovanih območjih! Piran, Fiesa, dolina Dragonje, podeželje – vasi.
23. Zahtevamo celovito presojo vplivov na okolje, ki se v obliki okoljskega poročila razgrne skupaj z osnutkom OPN (faza ki je v teku), kakor tudi prikaz obstoječega stanja prostora in splošna stališča NUP (nosilcev urejanja prostora).
24. Zahtevamo strokovne podlage: urbanistične, arhitekturne, krajinske zasnove in demografsko študijo. (Strokovne podlage (60.,61.,62.,63.,64. člen zakona ZUreP).
25. Ali se za OPN vodi proces zakonodajne sledi oziroma sledljivost priprave predpisov, v kolikor bi želeli vpogled v dokumentacijo?!
26. Največji del tega gradiva obsega popis dosedanjih aktivnosti občinske uprave in nima z dejansko izdelavo OPN nobene povezave.
27. V strateškem delu bi moralo biti jasno in tudi za laično javnost razumljivo opredeljeno, kaj sploh želimo dolgoročno doseči z izdelavo OPN oz. postaviti strategijo razvoja Občine Piran.
28. Program priprave strateškega dela bi moral biti opremljen z jasnimi določili, kdaj in na kakšen način bo javnost obveščena o rezultatih raznih parcialnih študij in povzetka !
29. Celoten izdelek je očitno zgolj birokratski poskus zadostiti formalnim zahtevam določil prostorske zakonodaje in se v največji meri izogniti reševanju dejanske problematike, ki ostaja že vsa leta nerešena in omogoča posamičnim prikritim centrom moči odločanje o rabi prostora in nekontrolirano ribarjenje v kalnem z očitno koruptivnostjo.

30. Ker je OPN (morda) najpomembnejši akt, ki ga mora sprejeti občina, bi morala občinska uprava v vsakem primeru oblikovati poseben odbor, ki bi se vsaj enkrat mesečno temeljito ukvarjal s vsemi deli na tem projektu.

31. Odboru bi moral biti omogočen podroben in neomejen vpogled v delovanje izvajalcev in pritegnitev neodvisnih strokovnjakov, v izdelavo strokovnih podlag in rešitev, zlasti v vseh primerih sporne ali koruptivne rabe.

#### IV. SVETNIŠKO VPRAŠANJE :

Postavljava vprašanje zakaj ni javnosti in svetnikom dana možnost vpogleda in spremljanje evidence sklepov župana. V prilogi dostavljam dopis v katerem je jasno razviden in pojasnjen sklep župana za katerega v mestu Piran ni vedel nihče razen dotičnih vpletenih seveda.



Številka:

Datum: 3. 7. 2019

**ZADEVA : Odgovor na pobudo občinskega svetnika Davorina Petarosa podano na 7. seji OS z dne 13.06.2019**

Podajamo pojasnilo, da je župan Občin Piran dne 25. 3. 2019, na podlagi vloge stranke MC Medicor d. d., Tbiljska cesta št. 81, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednica uprave ga. Marjeta Zorc, investitorju v objekt zdravilišče Medicor d.d. Piran na naslovu Vrtna ulica 2a in Bolniška ulica št. 15, z namenom ureditve mirujočega prometa v okolici stavbe in neoviranega izvajanja zdravstvenih storitev in nastanitve pacientov in ostalih gostov objekta zdravilišče Medicor d.d. Piran, izdal soglasje za vgradnjo hidravličnih stebričkov, skladno z projektno dokumentacijo za objekt: Zdravilišče »Medicor d.d. Piran« zapora prometa ob objektu, faza: Zasnova postavitve in lokacije zapore prometa, ki jo je izdelala Projektiva Portorož d.o.o., Lučan 36, 6320 Portorož, Rado Bedene, u.d.i.a..

Investitor bo z deli predvidoma pričel po zaključku turistične sezone in bo najkasneje v roku 30 dni po zaključku vseh gradbenih del za vgradnjo stebričkov, upravljanje z njimi (skupaj z daljinskimi ključi) predal upravljavcu prometnega režima JP Okolje d.o.o., ki na območju Občine Piran, skladno z določili Odloka o cestnoprometni ureditvi v Občini Piran (Uradni list RS, št. 72/2013), upravlja s sistemi fizičnih zapor, dodelitev daljinskih ključev in določitev upravičencev do njih pa bo potekala skladno z Navodili za dostop mimo fizičnih ovir (zapornic) na območju občine Piran št. 371-22/2011 z dne 16. 9. 2011 in določili Odloka o cestnoprometni ureditvi v Občini Piran (Uradni list RS, št. 72/2013).

Pred izdajo soglasja, KS Piran ni bila pozvana k podaji mnenja o novi prometni ureditvi na delu Vrtna ulice v Piranu.

Lep pozdrav.

Pripravil:  
Ljubo Bertok, univ. dipl. ekon.  
Vodja Urada za gospodarstvo in turizem



Direktor Občinske uprave  
Aleš Buležan, spec. managementa

Nadalje zahtevava mnenje in pojasnilo pravne službe glede objave sklepov Župana, ki bi po najinem skromnem mnenju morali biti javni in dostopni vsakomur, kakor sklepi Občinskega sveta in ostalih organov občine. Navsezadnje zaradi rokov za ugovore in pravnega varstva.

## V. POBUDE IN VPRAŠANJE

S strani krajanov seče pridobivamo pobude da naj se vendarle prične z urejanjem Jernejevega kanala, saj lastniki plovil uzurpirajo prostor krajinskega parka in dopustujejo brez plačila občinske turistične takse. S tem v zvezi naju zanima stališče vodstva občine do dotične problematike.

Nadalje nas zanima kako napredujejo pogajanja z CI Seča in ostalimi Civilnimi iniciativami glede ureditve ribiškega pristanišča. Kdo sedaj vodi projekt in v kateri fazi spremembe projekta smo ?!

Zanima nas tudi v kateri fazi je sanacija ceste vzdolž Jernejevega kanala in komunalne ureditve območja seče (južni in severni breg).

## VI. POBUDE IN VPRAŠANJE

Glede umaknjene 9. točke dnevnega reda 11. redne seje OS Občine Piran, kjer je bilo v zapisniku Odbora za Urbanizem, okolje in prostor izpuščena obrazložitev, glasu proti sprejemu omenjenega sklepa, ki na odboru ni bil izglasovan, dodajava pisno obrazložitev:

- po ZureP 2 stavbno zemljišče se nadomesti z zemljiško parcelo, le-ta je kot prejšnje stavbno zemljišče ločena na zazidano zemljiško parcelo (kjer stoji objekt) in nezazidano zemljiško parcelo (kjer ni objekta)
  - poprej zazidano stavbno zemljišče je obsegalo stavbišče (zemlja pod stavbo) + funkcionalno zemljišče (zemlja okoli stavbe za uporabo te stavbe),
  - sedaj zazidana zemljiška parcela ni nujno v celoti gradbena parcela: le-ta pomeni stavbišče (zemljišče pod stavbo) + zemljišče za redno uporabo te stavbe, pri čemer se dovozi ne štejejo v gradbeno parcelo!
  - določitev velikosti in oblike gradbene parcele bo začela veljati s 1.1.2021, parcelacija je obvezna (geodet) za vnos v kataster zemljišč, kot gradbena parcela na zemljiški parceli (odločbo izda upravna enota)
  - obvezna je objava popravka prostorskega akta (tudi če je v okviru dopustnih odstopanj od le-tega), v nasprotnem primeru gre za nezakonito ravnanje, kar pomeni, da se s sklepom OS zadeve ne da kar urediti!
- Gre za določitev zazidanega dela stavbnega zemljišča.
- na to opozarjajo ministrstva v svojih mnenjih, da je treba nesporno ugotoviti velikost stavbe, ki je ob uveljavitvi prostorskega plana stala ter določiti t.i. funkcionalno zemljišče (ki je po PUP 3 m okoli stavbe)
  - nenazadnje gre za 5 let stara mnenja, medtem pa se je spremenila celotna področna zakonodaja, zato bi bilo treba pridobiti stališče Ministrstva za okolje in prostor na konkretno občinsko gradivo za presojo OS

Podatki, ki so navedeni v gradivu, so nejasni in diskriminatorni. Zato predlagamo, da se ga dopolni v smislu:

Ključno vodilo v gradivu je citat iz Sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Piran (iz leta 1998) in kartografskega dela plana (gafičnega prikaza iz leta 1998) ki glasi: »...v času priprave in sprejemanja plana v letu 1998 le okvirno označene in brez dejanske velikosti stavbnega oz. funkcionalnega zemljišča«.

Dejstvo je, da je bilo stavbno zemljišče označeno v karti merila 1:5000, zato je navedba v planu, da rumene površine na gafičnem prikazu plana ne predstavljajo dejanske velikosti in oblike stavbnega zemljišča korektna. Zato je plan tudi predvideval, da se za območje VII. kategorije (razpršena gradnja) funkcionalno ali stavbno zemljišče natančno določi v lokacijski dokumentaciji v skladu z merili, ki izhajajo iz veljavnega PUP-a. Seveda pa bi to moralo veljati za vse primere legalnih objektov, kar v gradivu ni dovolj jasno opredeljeno.

Glede na naveden citat iz plana bi zato moralo veljati za vse primere (in brez izjem) na območju VII. kategorije, da znaša velikost stavbnega zemljišča za vse legalne objekte v času sprejemanja plana v letu 1998 (in seveda sprejemanja njegovega kartografskega dela plana) površine 600 m<sup>2</sup>, v kolikor je gradbena parcela, ki obsega zemljiško parcelo, najmanj takšne površine.

Jasno je potrebno torej zapisati, da vse rumene površine, ki so kot take označene na gafičnem prikazu plana, ne predstavljajo dejanske velikosti in oblike stavbnega zemljišča. Površina stavbnega zemljišča označena z rumeno površino gafičnega prikaza plana za vse legalne objekte v času sprejemanja plana v letu 1998 na območju VII. kategorije znaša 600m<sup>2</sup>, v kolikor je gradbena parcela, ki obsega zemljiško parcelo, najmanj takšne površine.

Takšna opredelitev je v skladu z merili, ki izhajajo iz veljavnega PUP-a in plana. Pri tem je pomembno tudi to, da je takšna definicija v skladu z nameni, ki izhajajo iz plana in PUP-a v času sprejetja.

## VII. POBUDE IN VPRAŠANJE

Podajava pobudo, da se na spletni strani Občine Piran sproti objavljajo vse pobude in vprašanja svetnikov ali po imenu svetnika ali po zaporedju sej takoj, ko so slednji podani z datumom oddaje. Odgovori strokovnih služb naj sledijo z datumom objave.

Tako bo zagotovljena sledljivost, odzivnost ter zagotovljena transparentnost.

## VIII. POBUDE IN VPRAŠANJA

V kontekstu projekta revitalizacije mesta in zagotavljanju stanovanj za mlade perspektivne prebivalce Občine Piran želiva pojasnila in odgovore na naslednja vprašanja:

- Velikost treh stanovanja v Piranu, m<sup>2</sup>: Budičinova 6, Fornače 21, Rozmanova 16
- Opis stanja - pojasnila, zakaj prazna stanovanja niso primerna za bivanje; ali so potrebna prenovitvena dela, ali gre za pravnne zadeve npr. ZK. urejanje, ali kaj? Nujna je navedba potrebnih aktivnosti, terminski in finančni plan



- Zakaj se ruševine vodijo v stanovanjski evidenci? Je predvidena nadomestna gradnja, sprememba namembnosti ruševine? Tudi v teh primerih je nujna navedba potrebnih ukrepov in aktivnosti, s terminskim in finančnim planom
- Predlagamo izdelavo načrta povečanja stanovanjskega fonda, po lokacijah, vsaj območjih, s terminskim in finančnim planom
- Stanovanja z možnostjo direktne dodelitve - urgentne, za primer izrednih okoliščin, kot smo jim bili priča ob požaru na Trubarjevi (mati s sinom je po spletu okoliščin angažiranja humanitarnih organizacij vseljena v turističnem stanovanju do konca marca)
- Naprošamo za preverbo zakonske podlage oz. omogočiti sklenitev najemne pogodbe z **AKTIVNIMI OBČANI - MLADIMI DRUŽINAMI**, ki bi na podlagi zaposlitve v občini Piran postali najemniki za dobo npr. .5-10let.

P.S. Pobudo ste prejeli že pred enim letom. Z njo smo podrobno seznanili župana, podžupane, člane kabineta in Urad za premoženjsko-pravne zadeve.

Želimo dobiti konkretne odgovore in časovnico realizacije predlogov.

**Robert FAKIN, občinski svetnik je podal pobude:**

Seja je bila zaključena ob 20:20 uri.

Zapisnik pisala  
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka  
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran  
Đenio Zadković