



OBČINA OPLOTNICA

OBČINSKI SVET

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-mail: obcina@oplotnica.si

1. NAZIV GRADIVA ZA TOČKO DNEVNEGA REDA NA OBČINSKEM SVETU
2. točka dnevnega reda
POTRDITEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE
2. PREDLAGATELJ GRADIVA

ŽUPAN
3. VSEBINA GRADIVA
POTRDITEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE
4. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA
Matjaž ORTER - župan
5. PRIPRAVLJALEC GRADIVA
Občinska uprava
6. PRAVNE PODLAGE:
Na podlagi 20. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 49/15) in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin št. 53/15).
7. SKLEP:
Občinski svet Občine Oplotnica sprejme zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica.
8. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMANJA:
- obravnava

Datum: 5. 3. 2021

Datoteka: J/občinski svet



MATJAŽ ORTER
ŽUPAN



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 4. 3. 2021

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v četrtek, dne 4. 3. 2021 ob 17. uri v dvorani Rudija Žnidariča na Občini Oplotnica.

Sejo je sklical župan Občine Oplotnica g. Matjaž Orter, ki jo je tudi vodil – v nadaljevanju predsedujoči.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Marjan Dečar, Ida Gosnik, Janez Gošnjak, Avgust Juhart, Jožef Kolar, mag. Damjan Kvas, Marija Lešnik, Stanislav Mlakar, Tadej Obrovnik, Gašper Pečar, Slavko Pitrof, Nejc Plajh, Gorazd Veber, Marijan Prosenak in Miroslav Vodovnik.

Ostali prisotni:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Matjaž Orter | - župan Občine Oplotnica |
| - Aleš Hren | - direktor občinske uprave |
| - Bojana Vučina | - višja svetovalka I za okolje in prostor |
| - Danijela Dovnik | - višja svetovalka I za računovodstvo |
| - Terezija Kočnik | - višja svetovalka za družbene in društvene dejavnosti |
| - Irena Cehtl | - svetovalka I |
| - Branka Potočnik Trdin | - poslovna sekretarka |
| - Maks Hohler | - predsednik Nadzornega odbora |
| - predstavniki lokalnih medijev | |

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Predsedujoči je pozdravil prisotne in povedal, da bo 9. redna seja potekala ob upoštevanju navodil NIJZ. Preveril je sklepčnost občinskega sveta in ugotovil, da se ni nihče upravičil. Na seji so bili prisotni vsi svetniki.

Sklep 9.1.1/2021

Občinski svet je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 8. redne seje)
Predsedujoči je dal zapisnik 8. redne seje v razpravo in na glasovanje.

Sklep 9.2.1/2021

Zapisnik 8. redne seje je soglasno sprejet.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 9. redne seje)

Predsedujoči je predstavil dnevni red 9. redne seje. Predlagal je, da se kot 4. točka dnevnega reda uvrsti »Potrditev zapisnika 6. dopisne seje« in se potem temu primerno ustrezno preštevilčijo vse naslednje točke dnevnega reda.

Predsedujoči je dal predlagani dnevni red s predlagano spremembo v razpravo in na glasovanje.

Sklep 9.8.1/2021

Dnevni red 9. redne seje z dopolnitvijo je sprejet.

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 8. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 9. redne seje
4. Potrditev zapisnika 6. dopisne seje
5. Odgovori na vprašanja in pobude
6. Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2021 – sprejem proračuna
7. Letni program športa Občine Oplotnica za leto 2021
8. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3418 k. o. Oplotnica, na nepremičnini parc. št. 3419 k. o. Oplotnica in na nepremičnini parc. št. 3435 k. o. Oplotnica
9. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3124 k.o. Oplotnica
10. Vprašanja in pobude
11. Informacije

K 4. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 6. dopisne seje)

Predsedujoči je pojasnil, da je bila 6. dopisna seja sklicana v zvezi s potrditvijo investicijskega projekta – DIIP-a za novogradnjo podružnične osnovne šole in vrtca na Prihovi. Povedal je, da je bilo oddanih 13 glasovnic, od tega je bilo 12 glasovnic ZA in ena PROTI. Predlagani sklep je bil sprejet. Predlagani zapisnik 6. dopisne seje je dal v razpravo in na glasovanje.

Sklep 9.3.1/2021

Zapisnik 6. dopisne seje je sprejet.

K 5. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude)

Predsedujoči je predstavil odgovore na vprašanja in pobude.

Povedal je, da smo v tem času prejeli tudi odgovor z nadzora državnih cest, odgovorili so: »Na terenu si je geologinja ogledala razpoke v brežini nad cesto RT-930/7065 Pesek – Oplotnica od km 17,660 do km 17,730. Na predmetnem odseku bo potrebno posekati drevesa, odstraniti (ročno/strojno) labilne bloke, namestiti visoko natezne mreže in prilagojene zaščitne mreže. Obveščamo vas, da smo že pristopili k izdelavi dokumentacije za izvedbo razpisa. Posegi v brežino pred namestitvijo mrež niso priporočljivi zaradi morebitnega nekontroliranega proženja večjih blokov. Ocenjujemo, da bodo dela izvedena že v letošnjem letu«.

K 6. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2021 – sprejem proračuna)

Poročilo je podal predsedujoči. Povedal je, da so v splošni razpravi bili upoštevani določeni predlogi. Predstavil je spremembe in dopolnitve predloga proračuna za leto 2021 in pojasnil predloga proračuna iz javne razprave komisij. Do same seje so prejeli 1 amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2021. Poslal ga je vodja svetniške skupine SDS Oplotnica g. Avgust Juhart. Predstavil je prejeti amandma:

»Sredstva s proračunske postavke LOKALNA SAMOUPRAVA, se v kontu 402920 (sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih) zmanjšajo za 10.000,00 evrov in v celoti prenesejo na postavko IZOBRAŽEVANJE (adaptacija, rekonstrukcija OŠ Oplotnica 0013628), konto 420402.

Sredstva s proračunske postavke VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE, se v poglavju kanalizacija, kontih 402599 (drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje) in 420402 (rekonstrukcije in adaptacije) zmanjšajo v vsakem za 2.500,00 evrov, kar znaša skupno 5.000,00 evrov. Tudi sredstva se prenesejo na postavko IZOBRAŽEVANJE (adaptacija, rekonstrukcija OŠ Oplotnica 0013628), konto 420402«.

Obrazložitev:

»Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica je bila zgrajena pred letom 1960. V takratni zakonodaji in predpisih ni bilo zahteve po protipotresni gradnji. K protipotresno varni gradnji objektov se je pristopilo po letu 1963. Kolikor nam je poznano, je Občina Oplotnica že pred časom (približno 15 leti) pristopila k izdelavi strokovne analize glede varnosti konstrukcije objekta osnovna šola v zvezi s protipotresno varnostjo. Opravljena analiza naj bi pokazala, da je nujno pristopiti k sanaciji objekta, ter s tem zagotoviti protipotresno varnost. Sredstva v višini 15.000,00 € kot smo predvidevali z amandmajem, se namenijo za izdelavo projektne dokumentacije sanacije objekta Osnovne šole Pohorskega bataljona Oplotnica, izključno z namenom protipotresne varnosti objekta. Mnenja smo, da smo dolžni in odgovorni poskrbeti za varnost naših otrok in zaposlenih v osnovni šoli. Upamo g. župan, da temu ne boste nasprotovali, koleg svetnike pa prosimo, da amandma podprete«.

Predsedujoči je v skladu s poslovnikom podal mnenje k amandmaju: Rekonstrukcija objekta Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica je bila izvedena v letu 2008, v skladu s takrat veljavno zakonodajo, projektno dokumentacijo in izdanim gradbenim dovoljenjem. Po končani gradnji je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje in objekt predan v uporabo. Naslednja morebitna rekonstrukcija osnovne šole se bo izvedla v

skladu z veljavno zakonodajo in morebitnimi potrebnimi strokovnimi analizami za protipotresno varnost. Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

Povedal je, da je prav tako imel razgovore z ravnateljem in tudi z vodjem gradbišča. Pri sami dozidavi in rekonstrukciji šole oba zagotavljata, da je šola varna. Ravnatelj tudi vabi zaskrbljene, da si lahko ogledajo šolo, zaposleni pa se počutijo bolj varno kot kadarkoli prej. Vsi prizidki, ki so bili grajeni k šoli (leta 1988) in kasneje (leta 2010), so bili protipotresno grajeni. Obstoječi objekt, ki je bil zgrajen leta 1958 pa je grajen na takšnih temeljih in s tako širokimi zidovi, da je potresno varno. Pojasnil je, da s tega razloga ne podpira tega amandmaja. Mnenja je, da v kolikor bo država na splošno pristopila k temu, da je potrebno šole protipotresno ojačati pa tudi navada je, da se za to namenijo državna sredstva, takrat pa bomo tudi mi pristopili k temu.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart in podal obrazložitev glasu. Povedal je, da so ob nastali situaciji, ko je bil zadnji potres, zaskrbljeni glede osnovne šole Oplotnica in zato so podali ta amandma. Iz katerega je razvidno, da je potrebno trajno pristopiti k izdelavi projekta in sprašuje ali bo župan soodgovoren, če bo čez leto ali čez pol leta streslo tako kot je streslo v Petrinji in če bo takrat rekel »jaz sem kriv«, ker ni dal predelati šole.

Predlagal je, da se naj svetniki Občine Oplotnica odločijo kako bodo glasovali. Če bodo glasovali proti amandmaju, takrat bo zahteval, da se poimensko napiše kdo je bil ZA amandma in kdo PROTI. Če bo to napisano, bodo lahko ljudje videli, kateri so bili v občini, da to sprejmejo in kdo so bili PROTI.

Predsedujoči je pojasnil, da ima objekt uporabno dovoljenje in za to so pristojni drugi organi, ki so ugotovili ali je objekt primeren ali ni primeren. Povedal je, da jim zaupa in bo odgovoren tako kot so oni.

K razpravi se je prijavil g. Damjan Kvas, ki je na razpravo o potresnih dogodkih, ki so bili v bližnji okolici – na Hrvaškem povedal, da zaradi tega naše območje ni nič bolj potresno ogroženo kot kdaj koli. Bilo bi dobro pogledati kakšne seizmološke karte, ki jih glede potresov niso čisto nič spremenili. Jakost po Richterjevi magnitudah na našem območju ni preseгла nobenih do sedaj znanih potresnih mej, ki jih imamo zabeležene. Meritve v Sloveniji potekajo 200 let, najmodernejše meritve pa 100 let, kar je geološko malo. Potresa na tem območju, ki bi ogrožal naše objekte, tukaj še ni bilo. Seveda pa se lahko to tudi zgodi. Na našem območju so potresi, ki jih niti ne čutimo. Šola tudi ni edini javni objekt, imamo tudi šolo na Prihovi, stari vrtec in še druge javne objekte.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber. Povedal je, da so zavrnili ta amandma na podlagi razgovora z ravnateljem in vprašal kdaj je bil ravnatelj statik, tudi g. Damjan ni statik in povedal, da je to smešen odgovor.

Predsedujoči je pojasnil, da ni bil takšen odgovor in je odgovor še enkrat povedal. Objekt je bil narejen v skladu z vsemi predpisi in ima uporabno dovoljenje. Se pravi, da so bili ti izračuni narejeni že prej.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak. Vprašal je ali na proračunski postavki 0043601: Modernizacija cestnih odsekov, pride ta postavka v celotnem tekstu zapisana v proračun.

Pri pokopališču, kjer se bo delala cesta, občina pa bo delala tudi čistilno napravo, je vprašal, kdaj bomo začeli delati čistilno napravo na tem področju, da ne bomo ceste še enkrat kopali, če jo bomo sedaj asfaltirali. Ali se lahko to počaka eno leto, ali dve, če bi bilo v tem času boljše počakati in potem začnemo s čistilno napravo.

Predsedujoči je pojasnil, da v drugi obravnavi ni razprave, lahko samo obrazloži svoj glas. Pojasnil je, da je na to že odgovoril in da piše, da je pri sami izgradnji čistilne naprave predvideno asfaltiranje teh cest, ki so vključene v izgradnjo čistilne naprave in je zajeto v samem strošku.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je vprašal, ali bomo cesto sedaj sanirali in jo potem, če bo potrebno ponovno trgali.

Predsedujoči je povedal, da je to vključeno v finančno konstrukcijo.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje predlagani amandma, ki ga je podal vodja svetniške skupine SDS g. Avgust Juhart.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je zahteval, da se poimensko zapiše kdo je glasoval proti amandmaju in da to zahteva kot vodja svetniške skupine.

Predsedujoči je pojasnil, da se o tem mora opredeliti občinski svet in o tem tudi glasovati in da se seja vodi po poslovniku. Vprašal je, kje v poslovniku je našel to zapisano. Povedal je, da se bo to zapisalo v zapisnik, ker smo se tako dogovorili.

Sklep 9.6.1/2021

Predlagani amandma ni bil sprejet. ZA je glasovalo 5 svetnikov: Avgust Juhart, Janez Gošnjak, Gašper Pečar, Gorazd Veber in Nejc Plajh.

PROTI je glasovalo 8 svetnikov: Damjan Kvas, Stanislav Mlakar, Marjan Dečar, Miro Vodovnik, Marija Lešnik, Slavko Pitrof, Ida Gosnik in Jožef Kolar.

Predsedujoči je dal predlagani proračun za leto 2021 v celoti na glasovanje.

Odlok št. 14.9/2021

- 1. Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o proračunu Občine Oplotnica za leto 2021.**
- 2. Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Oplotnica za leto 2021.**
- 3. Občinski svet Občine Oplotnica sprejme kadrovski načrt za leti 2021 in 2022.**

Proračun je sprejet.

K 7. točki dnevnega reda (Letni program športa Občine Oplotnica za leto 2021)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. Glede na prej sprejet proračun bomo v letošnjem letu za izvajanje Letnega programa športa razpisali sredstva v višini 46.500 €. Sredstva bomo razdelili v skladu s sprejetim Letnim programom športa, ki je v predlogu. Iz letnega programa športa je letos izpadel planinski tabor, ker ta program ni izpolnjeval pogojev za sofinanciranje. Sredstva v višini 1.600 € pa smo dodali za sofinanciranje programov kakovostnega športa. Do sedaj kakovostni šport ni bil vključen v letni program športa. Višina sredstev je ostala enaka kot lansko leto. Predlog Letnega programa športa je obravnavala tudi Komisija za družbene in društvene dejavnosti na dopisni seji in predlaga občinskemu svetu, da predstavljeno gradivo obravnava, o njem razpravlja ter sprejme predlagani letni program športa Občine Oplotnica za leto 2021.

Predsedujoči je dal predlog sklepa v razpravo in na glasovanje.

Sklep št. 9.11.1/2021

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Letni program športa Občine Oplotnica za leto 2021.

Sklep je sprejet.

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je povedal, da je glede na to, da je predsedujoči tako natančen pojasnil, da se je glasovanja vzdržal in zato sklep ni soglasno sprejet. Prav tako je opozoril tudi na to pri drugih točkah.

Predsedujoči mu je pojasnil, da po poslovniku ni več vzdržanih glasoval, se mu je pa vseeno zahvalil za opozorilo.

K 8. točki dnevnega reda (Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3418 k. o. Oplotnica, na nepremičnini parc. št. 3419 k. o. Oplotnica in na nepremičnini parc. št. 3435 k. o. Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Občinskemu svetu Občine Oplotnica se predlaga ukinitvev statusa javnega dobra ter izbris zaznambe javnega dobra v zemljiški knjigi. Javno dobro je stvar, ki jo v skladu z njenim namenom ob enakih pogojih lahko uporablja vsakdo in je torej v splošni rabi. Grajeno javno dobro je državnega ali lokalnega pomena. Zakon o urejanju prostora v 247. členu določa, da se grajenemu javnemu dobru status lahko odvzame smiselno po postopku iz 245. člena tega zakona, 245. člen pa določa, da se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Iz tega izhaja, da objektu preneha status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo javnega dobra. Gre za naselje Markečica.

Na podlagi sprejetega sklepa, za tri zemljišča, bo občinska uprava izdala odločbo o ukinitvi statusa javnega dobra, ki je podlaga za izbris zaznambe v zemljiški knjigi. Glede na navedeno predlagamo ukinitvev statusa grajenega javnega dobra na predlaganih nepremičninah. Občinskemu svetu predlagamo, da obravnava predlagano gradivo in sprejme predlagani sklep.

Predsedujoči je dal predlagane sklepe v razpravo in na glasovanje.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra:

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- parc.št. 3418 k.o. Oplotnica

ter pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica, matična številka:1357506000, do celote (do 1/1).

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 9.8.1/2021

Sklep je sprejet.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra:

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- parc.št. 3419 k.o. Oplotnica

ter pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica, matična številka:1357506000, do celote (do 1/1).

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 9.8.2/2021

Sklep je sprejet.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra:

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- parc.št. 3435 k.o. Oplotnica

ter pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica, matična številka:1357506000, do celote (do 1/1).

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 9.8.3/2021

Sklep je sprejet.

K 9. točki dnevnega reda (Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3124 k.o. Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Tudi pri tej točki gre za podobno vsebino kot pri prejšnji točki. Gre za ukinitvev statusa grajenega javnega dobra na parcelni št. 3124 k.o. Oplotnica. S tem sklepom se ukine status javnega dobra na tej nepremičnini in se vknjiži lastninska pravica v korist in na ime Občine Oplotnica do celote. Gre za zemljišče – za cesto v naselju Gmajna.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- parc.št. 3124 k.o. Oplotnica

ter pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica, matična številka:1357506000, do celote (do 1/1).

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 9.9.1/2021

Občinski svet sprejeme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3124 k.o. Oplotnica

Sklep je sprejet.

K 10. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

K razpravi se je prijavil g. Nejc Plajh, ki je podal naslednje pobude:

- Zadnje čase se v Lačni gori srečujejo z ovirami na cesti. Zanima ga, če je bila občina o tem kaj obveščena. Obrazložil je, da je g. Tajnikar Anton postal lastnik enega dela občinske ceste in sedaj dela po njej, kar se mu poraja. Nastavlja stožce, trakove, količke, riše po tej cesti ter jo oža. Res je, da je lastnica te zemlje njegova žena. Moramo se zavedati, da na tej cesti niso lastniki samo Tajnikarji ampak vsi, ki tukaj živimo in če bi se vsi začeli tako obnašati kot g. Tajnikar se noben od njih ne bi mogel pripeljati brez ovir do doma. Prosil je, da se zadeva čim prej reši, da ne bo prišlo do kakšne nesreče ali neljubega dogodka ali do česa najhujšega (nesreče), ker bo potem imela težava občina in Tajnikar. Pojasnil je, da je ga. Tajnikar dobro vedela, kje je postala lastnica in da se tako na občinski cesti, kljub lastništvu, ne more tako obnašati oziroma se ne more tako obnašati dokler se zadeva pravno ali kakor koli ne reši z Občino Oplotnica in to bi ji odgovorni na občini morali povedati. V kolikor ne bo prišlo v kratkem času do sanacije, bodo pobrali vse podpise Lačno-gorčanov ter vso zadevo skupaj z odgovornimi na občini, z imeni in priimki, predali vsem lokalnim medijem pa če bo potrebno še kje drugje. Povedal je, da so se njihovi stari starši borili za to cesto in zato, da so dobili asfalt. Vse so zgradili in financirali sami s pomočjo takratne krajevne skupnosti Oplotnica. Gospod Kolar je bil takrat predsednik krajevne skupnosti. Obstaja pa tudi dokument na katerem je razvidno, kdo in koliko so financirali to cesto. Takrat Tajnikarji na tem seznamu niso financirali nič in sedaj tudi nimajo pravice, da se karkoli na tej cesti počne in se jo uničuje. Lepo prosi, da se ta zadeva čim prej reši, ne do naslednje seje ampak, če je možno še ta teden, ker je to nenormalno in nikamor ne vodi.
- Predlagal je, da se na odcepu proti Cezlaku postavijo table za Lačno goro, ker jih sedaj nimajo. Povedal je, da je od odcepa za vodohram pa skoraj do Sujeka vse Lačna gora. Predlagal je, da se pri odseku, kjer je vodohram (pri Lipu) namesti tabla za Lačno goro pa tudi na odseku iz smeri Cezlaka pri Sujeku. To pa zato, ker se večkrat zgodi, da se kakšen tovornjak zapelje po cesti od šole v hrib, ker ne vedo, da je Lačna gora tudi tisti del proti Cezlaku.
- Predlagal je, se uredi makadamska cesta proti cerkvi sv. Mohorja in da se sanira podlaga te ceste, ker je v slabem stanju.

- Predlagal je, da gre pregledniška služba pregledati asfaltne mulde na cesti v Lačno goro, ker jih že dlje časa niso čistili in je zemlja mulde zasipala. Prosil je, da se mulde očistijo nekaj pa bi jih bilo potrebno tudi po asfaltirati.

Predsedujoči je povedal, da so z zadevo v Lačni gori že seznanjeni prav tako pa tudi inšpektor, ki je za to pristojen in se na tem že dela.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je podal naslednje pobude:

- kot že na prejšnji seji je podal pobudo, da se pristopi k ureditvi pločnika od Pozneja do Lipa. Civilna inčiativa je prosila, da se pristopi k temu. Odgovor, ki ga je dobil na prejšnji seji je nakazal, da so to zaobšli, da bodo širili od mosta pa do Lipa, s pločnikom pa so dejansko zaobšli po levi strani Oplotniščice.
- glede omejitve hitrosti od Lipa pa do odcepa za Konjice je 30. Predlagal je, da se ta razdalja skrajša. Od Pozneja do odcepa za Konjice naj ostane 30, zgoraj pa omejitev 50. Zanima ga kdo je to dosegel, da imamo 1 km omejitve 30.

Predsedujoči mu je odgovoril, da bomo pogledali zapisnike sej, da bomo videli, kdo je dosegel omejitvev 30 na tej cesti.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je podal naslednje pobude:

- cesta proti Lovskemu domu je zožena z desne strani. Ko so to pogledali so ugotovili, da je celotna ograja na občinski cesti. Podal je pobudo, da se to ogleda in da se cesta vzpostavi v prvotno stanje.
- ureditev mosta v Čadramu, ki je na ovinku in zelo zožan. Predlagal je, da se malo poširi.
- Sanacije ceste v Raskovcu, kjer se je zopet pojavil plaz in bi ga bilo potrebno sanirati na določenem odseku ceste. Ugotoviti bi bilo potrebno, kje je na tem mestu voda in da se potem uredi ustrezno odvodnjavanje.
- Pobuda za osvetlitev kapele v Raskovcu, saj z eno lučjo.

Predsedujoči je glede plaza v Raskovcu povedal, da je bila že večkrat sanacija. Tu gre za obsežno območje, ki je plazovito. Sedaj se je na novo pojavilo, ravno med temi območji, kjer je sanacija že bila izvedena in imamo v kratkem predvideno sondažo.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da je občina že nekaj časa seznanjena, da se je tam aktiviral plaz, vendar ne na tistem mestu, kjer je bil saniran, ampak vmes med prvim in drugim plazom, tako da je sedaj to že plaz št. 3, ki se je aktiviral. Za naslednji teden smo dogovorjeni z geologom, da grejo sondirati, kjer bo potrebno najverjetneje sondirati do globine 15 m. Potem bo izdelal poročilo, nato pa se bomo lotili sanacije.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je povedal, da je v Pobrežu cona 30. Ko so bili na sestanku pred izgradnjo avtobusne postaje so povedali, da bi morali iz smeri Brda proti Pobrežu namestiti tablo - cono 30, ker bi potem lahko postavljali radarje. Sedaj se čez Pobrež vozijo vsi – tudi traktorji 50 - 60. Sedaj nimajo zakona, da bi lahko postavili radar, saj ni table iz Brda proti Pobrežu, ker križišče razbremeni cono 30. Podal je pobudo za postavitvev tega znaka in vprašal ali se bo čakalo do asfaltiranja te ceste in bodo šele potem postavili znake.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da imajo naslednji teden sestanek z redarji in z inšpektorjem za cestne zadeve, kjer imajo na prvem mestu obravnavo naselja Pobrež, glede prometne signalizacije. Preverili bodo celotno stanje na cestah v Pobrežu in Dobriški vasi

glede prometne signalizacije in potem bodo začeli to postopoma urejati. Tako, da bo to v zelo kratkem času realizirano.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je glede optike v Pobrežu in Dobravi povedal, da župan ni imel s tem nič, tako kot se je hvalil, da je to uredil. To je urejala civilna iniciativa in eden gospod, ki je delal na Telekomu. Zdaj, ko pa je optika v Pobrežu, v Dobravi, Raskovcu, sedaj pa se seli iz jaška v Pobrežu v Dobriško vas, Markečico, Raskovec, Prihovo zdaj pa je to pobuda župana, prej pa to ni bila. Pojasnil je, da ko so podpisali pole, nikjer ni pisalo Občina Oplotnica.

Predsedujoči mu je pojasnil, da se zopet moti in če občina ni finančno zraven potem to ne pomeni, da občina ni zraven. Povedal je, da je občina zraven že od samega začetka, preden se je sploh kaj naredilo. Tudi v programu, ki ga je dal na volitve, takrat niso podpisali še nobene pogodbe, program je bil objavljen v vsa gospodinjstva in je javen, tako da ga lahko pogledajo, kdaj je bil program izdan in katera naselja so bila vključena. Tako, da zdaj ne morejo govoriti, da nimajo nič s tem.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je povedal, da ima g. Juhart prav, saj je bil z njimi na terenu in to delajo samoiniciativno in župan nima s tem nič. Tako je bil tudi uraden odgovor s strani tistega gospoda, ki se je trudil, da je pripravljaj služnosti in vse ostalo. Gospod je povedal, da to še pomaga potem pa ne več.

Predsedujoči je povedal, da je bil ta gospod vedno zraven na vseh sestankih. Pojasnil je, da se dela v skladu z dogovorom, ki je bil sprejet pred volitvami. Takrat je bil ta iniciativni odbor, direktor in ga. Vučina pri njemu v pisarni in so se vse dogovorili in določili časovnico. Časovnica je na programu, ki ga je objavil na volitvah, ki je šel tudi v vsa gospodinjstva. Potem so želeli, da bi to financirala občina v višini okrog 600.000 in prispevki občanov bi bili dosti večji kot so danes. Mi v to nismo šli, potem pa je dejansko prišlo na podlagi dela tega človeka do realizacije tega dela in tudi naprej sodeluje, bil je tudi na zadnjem sestanku. Pojasnil je, da se ne hvali in da je povedal dejstva, ki so primerljiva na občini. Občina s tem nima stroškov, niti tega ne dela.

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je podal naslednje pobude:

- Najprej se je zahvalil direktorju občinske uprave in poslovni sekretarki, ker je v mesecu novembru naslovil pobudo oz. prošnjo, da bi se mu vsa dokumentacija, ki je potrebna za opravljanje člana funkcije občinskega sveta Občine Oplotnica posredovala digitalno. Oba sta k temu pristopila zelo profesionalno in dobiva zelo primerno posredovano gradivo, kar je primer zelo dobre prakse. Apelira tudi na občinsko upravo, da pristopi k temu in apelira tudi na kolege svetnike, da pristopijo k temu.
- Na prejšnji 8. redni seji občinskega sveta je pri točki proračuna izpostavil, da ni prejel vabila na Komisijo za upravne zadeve in potem je s strani občinske uprave dobil odgovor, da je bilo to poslano na napačen mail. Na tisti seji pa je bilo rečeno, da mu je bilo to poslano in da so dobili potrdilo o prejemu in da ni vrnil glasovnice. To je tudi potrdilo iz občinske uprave, da temu ni bilo tako in bi želel to pojasniti, da ni bila napaka z njegove strani.
- Gospoda župana je vprašal, če mogoče glede primera sosednjih občin in sodelovanja z vlado in vladnimi institucijami, če se mogoče formalno ali neformalno kaj dobivajo z državnimi funkcionarkami kot npr. s poslanci. Za Občino Oplotnica je pooblaščen ga. Karmen Furman, zato ga zanima, če se mogoče z njo dobivajo, ali imamo kakšne strateške projekte iz občine, ki bi jih lahko ona zagovarjala strateško in na nivoju

občine in na ravni države, državnega zbora ali na kakšnih drugih institucijah ali na raznih ministrstvih, če to počnemo ali če smo to delali v preteklosti, ali imamo strateški načrt ali strategijo občine za te zadeve.

Predsedujoči je povedal, da je občina kontaktirala z go. Furmanovo, prav tako z go. Bojano Muršič, ki je bila prej tu direktorica občinske uprave in tudi ona pokriva ta teren. Poslali smo pisno komunikacijo – preko mailov, in sicer konkretno za čistilno napravo. Povedal je, da je to zelo dobro, da tako sodelujemo in da obe poslanki, vsaka po svojih najboljših močeh pomagata k realizaciji določenih projektov. Med njimi je ta projekt finančno največji zalogaj. Ti dve poslanki sta seznanjeni z vsem, ga. Furman je seznanjena z dveh strani, tudi s strani Občine Poljčane, ker je bila tudi ona v Poljčanah direktorica občinske uprave in je zelo dobro seznanjena s problematiko čistilne naprave v Oplotnici in v Poljčanah. Pričakujemo, da tudi z njeno pomočjo pridemo do primernega financiranja naše čistilne naprave. Tudi v bodoče ne vidi nobenih ovir, da ne bi sodelovali, saj imamo zelo korektne odnose z obema.

K razpravi se je prijavil g. Nejc Plajh, ki je vprašal, kaj je novega z OPN-om, kdaj naj bi bila realizacija.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da smo s strani direkcije za vode po osmih mesecih končno dobili mnenje, ki je edino manjkalo, da bi plan sprejeli na občinskem svetu in mnenje je bilo žal negativno. S tem smo tudi seznanili predsednika Komisije za okolje in prostor in celotno komisijo. Takoj smo pristopili k iskanju rešitev, da odpravimo to mnenje, ki se je nanašalo na posamezne pobude, ki ležijo ob vodotoku in potencialno poplavno ogroženem območju, tako kot so oni zapisali v mnenje. Skoraj en mesec smo imeli težavo, da smo našli hidrologa, ki pa nam sedaj že pomaga pri tem. Imeli smo tudi skupni sestanek z njim in z urbanisti, da smo zadevo zastavili. Prejšnji teden nas je obvestil, da je štiri kritične pobude že obdelal in da ima zadevo v zaključni fazi. Glede drugih zadev pa je obrazložitve napisal naš urbanist. Računamo, da bomo to še konec meseca poslali njim v ponovno mnenje. Ko dobimo pozitivno mnenje pa gremo takoj na sprejem – na občinski svet. Vsi, ki so dali pobude iz leta 2017 in čakajo na ta plan, bo ta plan sprejet še to leto.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je glede parkirnega prostora na pokopališču na Prihovi vprašal ali se bo asfaltiral v sklopu DIIP-a ali se ne bo. Župan je za cesto proti pokopališču Čadram napisal, da če bo potrebno bodo cesto trgali, ko bodo delali kanalizacijo. Misli, da bi bilo prav, da bi na Prihovi naredili tiste kvadrante asfalta. Podal je še pobudo, da bi se v Mrliško vežico na Prihovi naredila dva stojala za vence, ker tega na Prihovi ni, v Mrliški vežici Čadram pa so takšna stojala.

Predsedujoči mu je odgovoril, da v kolikor ne bomo potrebovali nobenih dodatnih dokumentov za tisto parkirišče se bo to izvedlo. V kolikor pa bi potrebovali gradbeno dovoljenje pa se to ne bo izvedlo.

Za nabavo stojal za vence v Mrliško vežico pa je povedal, da to ni problem in se bo to uredilo.

K 10. točki dnevnega reda (Informacije)

Predsedujoči je povedal, če bo situacija takšna kot je sedaj bo tudi naslednja seja javna, ker moramo obravnavati predlog regionalizacije, ki je potreben razprave in misli, da se ta tematika ne da obravnavati na dopisni seji. Predvsem zaradi tega bomo sklicali sejo na enak način kot danes – javno.

Seja se je zaključila ob 18.15 uri.

Zapisnik pripravila:
Branka Potočnik Trdin

Župan Občine Oplotnica
Matjaž Orter

Direktor občinske uprave
Aleš Hren, dipl. ekon.