

OBČINA RADENCI
OBČINSKI SVET

Štev.: 9000-0001/2014-izr
Datum: 02. 12. 2014

Na podlagi 5. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Radenci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 08/2007)

SKLICUJEM

1. izredno sejo Občinskega sveta Občine Radenci, ki bo

**v petek, 5. decembra 2014, ob 16.00 uri
v sejni sobi IZVIR, v hotelu Radin.**

Za sejo predlagam naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Po zahtevi Upravnega sodišča RS, Zunanji oddelek v Mariboru, Priprava odgovora na tožbo tožeče stranke 1. Maje Rožman, Kapelski Vrh 100 Radenci in skupina volivcev, Civilna iniciativa Radenci in 2. dr. Ivan Rihtarič, Dalmatinova ul. 5 Radenci in skupina volivcev**

Končni odgovor bo predstavljen in potrjen na sami seji. Odgovori so priloge k gradivu.



Janez RIHTARIČ
ŽUPAN OBČINE RADENCI

VABLJENI:

- Članice in člani Občinskega sveta
- ga. Mirjana PINTARIČ – predsednica OVK
- Občinska uprava
- dopisništvo DELA
- dopisništvo VESTNIKA
- dopisništvo VEČERA
- dopisništvo PREPIHA
- Radio Murski val
- Radio MAXI
- Interni TV Radenci

0 1 -12- 2014

0414-0001/14-154

UPRAVNO SODISCE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Številka: II U 459/2014

Datum: 28. 11. 2014

Občina Radenci
Občinski svet
Radgonska cesta 9

9252 Radenci

ZADEVA: Tožba tožeče stranke 1. **Maje Rožman, Kapelski vrh 100, Radenci in skupina volivcev, Civilna iniciativa Radenci in 2. dr. Ivan Rihtarič, Dalmatinova ul. 6, Radenci in skupina volivcev**, ki ju zastopa Odvetniška pisarna mag. Zlatko Herceg iz Murske Sobote, v zvezi z obvestilom Občine Radenci, št. 0414-0001/2014-184 z dne 13. 11. 2014

Na podlagi 38. člena Zakona o upravnem sporu (v nadaljevanju ZUS-1) vam v prilogi pošljamo kopijo tožbe s prilogami ter vas pozivamo, da nam v roku 5 dni pošljete vse spise, ki se nanašajo na zadevo, vključno z dokazilom, iz katerega bo razviden datum vročitve odločbe, s katero je bil postopek končan, tožeči stranki. Če nam v odrejenem roku spisov ne boste poslali, bomo ravnali v skladu s citiranim členom.

V tem roku lahko pošljete tudi odgovor na tožbo (prvi in drugi odstavek 38. člena ZUS-1).

V primeru, da bo tožena stranka v upravnem sporu opravljala dejanja po pooblaščenju, mora biti pooblaščenec oseba iz tretjega odstavka 87. člena Zakona o pravnem postopku (ZPP) v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1.

Pri odgovoru se obvezno sklicujte na našo opravilno številko!

Priloge:

- tožba s pril.



Višja sodnica svétnica
Sonja Kočevár, l. r.

Upravno sodišče Republike Slovenije, Golobova ulica 11, 1000 Ljubljana
Uradno mesto: Ljubljana, Golobova ulica 11, 1000 Ljubljana
Tel: +386 (0)1 42 20 100, faks: +386 (0)1 42 20 101

459/2014

-1

ODVETNIŠKA PISARNA



Mag. ZLATKO HERCEG

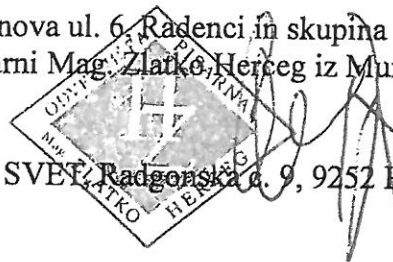
V Murski Soboti, dne: 24. november 2014

UPRAVNO SODIŠČE RS
ODDELEK MARIBOR

2000 Maribor

TOŽEČA STRANKA: 1. MAJA ROŽMAN, Kapelski vrg 100, Radenci, in skupina volivcev,
Civilna iniciativa Radenci,
2. Dr. IVAN RIHTARIČ, Dalmatinova ul. 6, Radenci in skupina volivcev,
oba zastopana po Odvetniški pisarni Mag. Zlatko Herceg iz Murske Sote

TOŽENA STRANKA: OBČINA RADENCI, OBČINSKI SVET, Radgonska c. 9, 9252 Radenci;



TOŽBA

zoper Izvleček zapisnika Občinskega sveta Občine Radenci
št.: 9000-0001/14-1 z dne 06.11.2014
(pcto 3.500,00 EUR)

2X

PRILOGE: X

POOBLASTILO: priloženo

SODNA TAKSA: plačilo po plačilnem nalogu

POSLANO PRIPOROČENO PO POŠTI/VLOŽIŠČE SODIŠČA

Tožeča stranka po svojem s pooblastilom izkazanem pooblaščenju podaja pravočano in dovoljeno

t o ž b o

zoper Izvleček zapisnika Občinskega sveta Občine Radenci št.: 9000-0001/14-1 z dne 06.11.2014 iz vseh pritožbenih razlogov, v smislu 15. odstavka 15.b čl. ZLS ter Obvestila o zavrnitvi pritožbe Občine Radenci št.: 0414-0001/2014-184 z dne 13.11.2014, ter

p r e d l a g a:

da naslovno sodišče tožbi ugodi, izpodbijani upravni akt odpravi ter vrne zadevo v ponovni postopek organu, ki je izpodbijani upravni akt izdal, ter toženi stranki naloži plačilo odmerjenih stroškov tožeče stranke.

O b r a z l o ž i t e v:

Tožeča stranka je pri Občinski volilni komisiji Radenci (OVK) vložila "Ugovor na delo občinske volilne komisije in zahteva za ponovno štetje glasov" z dne 09.10.2014 (v nadaljevanju: Ugovor), ki je bila prejeta s strani Občine Radenci isti dan.

V Ugovoru tožeča stranka tedaj smiselno navede pod tč. 1, da je direktorica OU Radenci Mojca Marovič sprejemala in potrjevala predloge kandidatur za občinske svet in za župana, kar pa je v nasprotju z veljavno zakonodajo. Pod tč. 2, da je OVK dovolila, da sta na volitvah v volilni enoti Kapela sodelovali listi, prvā z imenom "Lista za razvoj" in druga "Lista za razvoj Občine Radenci", s tem so bili volivci zavedeni, saj na samih voliščih na volilnem listku niso bila tudi navedena imena kandidatov za vsako posamezno listo. Pod tč. 3, da sta bila v Občinsko volilno komisijo imenovana dva člana, ki sta ožja sorodnika sedaj izvoljenih občinskih svetnikov. To sta Mateja Madon (njen oče Miroslav Madon je izvoljeni občinski svetnik) ter Ivica Ivanuša, ki je sestra županskega kandidata. Sporno pa je prav tako imenovanje Roberta Sečka za podpredsednika OVK, saj je njegov sorodnik Borut Sečko predlagatelj Liste za razvoj občine Radenci. Pri se je pritožnik skliceval na načelno mnenje Komisije za preprečevanje korupcije št. 06211-9/2012/23 z dne 03.07.2012. Pod tč. 4, da je bila v občinski volilni odbor imenovana Simona Himmelrajh, ki je pa hkrati bila kandidatka za občinsko svetnico pri stranki Desus, kar je v nasprotju z 37. čl. ZLV. Pod tč. 5, da je v OVK aktivno sodelovala direktorica OU Mojca Marovič, kar izhaja iz zapisnikov OVK.. Pod tč. 6, da so bili začasni neuradni izidi nepravilni (lista civilna iniciativa Radenci je glede na število prejetih glasov bila relativni zmagovalec volitev, pa je dobila samo en mandat v VE Kapela, ni pa dobila nobenega mandata v VE Radenci, kjer je bila sicer na 5. mestu, vendar pa so dobile mandat liste, ki so prejele bistveno manj glasov) in da na ustne pripombe županskega kandidata Romana Leljaka predsednica OVK ni želela le teh spreminjati, kar pa je naredila šele tedaj, ko jo je poklical predsednik Državne volilne komisije Dušan Vučko, vendar brez kakršnegakoli pisnega zapisa oz. zapisnika. Po posredovanju Dušana Vučka je predsednica OVK sama spremenila razdelitev mandatov, tako da je Civilna iniciativa Radenci v VE Radenci prejela en mandat, ni pa prejela še dodatni mandat v VE Kapela, ker je tedaj predsednica OVK izpovedala, da Civilni iniciativi ne pripada še en dodatni mandat, saj je dodatni "ročni" izračun razdelitev mandatov izračunal Janez Ivanuša, kot zaposleni delavec občine Radenci ter hkrati tudi županski kandidat, ki je takoj po zaključku prvega kroga županskih volitev obveščal (tudi pisno) vse svoje volivce, da naj dajo v drugem županskih volitev svoj glas Janezu Rihtariču in nikakor ne Romanu Leljaku.

V Ugovoru tožeča stranka tudi smiselno navede, da je bilo za volitve v občinski svet veljavnih 96,14 % glasov v VE Radenci, v VE Kapela pa 96,60 %, ter da je bilo za županske volitve 54 neveljavnih glasovnic.

Tožeča stranka je vsled predmetnega ugovora podala zahtevo ponovnih volitev, podrejeno pa ponovnega štetja oz. preverbe vseh glasovnic (tako za županske kakor tudi za volitve v občinski svet).

Tožeča stranka je dne 17.11.2014 skupaj z Obvestilom o zavrnitvi pritožbe z dne 13.11.2014 prejela Izvleček Zapisnika-a Občine Radenci Občinski svet št. 9000-0001/14-1 z dne 06.11.2014 iz katerega pa na nobenem mestu ne izhaja, da bi Občinski svet sploh opravil razpravo še manj da bi odločal o ugovoru tožeče stranke z dne 09.10.2014, vsled 13. odstavka 15b. čl. ZSL (gl. tudi 100. čl. ZLV), saj tudi sicer Občinski svet sploh ni odločal o pritožbi sedaj tožeče stranke, navedeno pa smiselno izhaja tudi iz "dnevnega reda " kakor je zapisan v predmetnem zapisniku.

S takšnim ravnanjem občinskega sveta, predvsem pa izhajajoč iz vsebine Zapisnika z dne 06.11.2014 sploh ni mogoče opraviti preizkusa zakonitosti ravnanja občinskega sveta, saj je občinski svet z gotovostjo ravnal protizakonito, ko sploh ni odločal o "ugovoru" sedaj tožeče stranke, tako pri odločanju o potrditvi mandatov, predhodno občinski svet ni ravnal po pravilih postopka ter tudi odločil o ugovoru sedaj tožeče stranke in je to vplivalo na zakonitost odločitve o podelitvi mandatov (bistvena kršitev določb postopka).

Tožeča stranka je skupaj z obvestilom z dne 13.11.2014 ter Izvlečkom zapisnika z dne 06.11.2014 prejela tudi Poročilo Komisije za potrditev mandatov z dne 06.11.2014. Iz predmetnega poročila mandatne komisije smiselno izhaja, da se le ta smiselno sklicuje na 10. odst. 15.b čl. ZLS, ki opredeljuje, da občinski svet skupaj odloči o mandatih ki niso sporni, v nadaljevanju pa se sklicuje na 12. odst. 15.b čl. ZLS, ki opredeljuje, da je občinski svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil tudi o spornem mandatu.

Komisija za potrditev mandatov pri tem v celoti prezre 11. odst. 15.b čl. ZLS, ki opredeljuje da je potrebno o spornem mandatu glasovati posamično. Ker je ugovor sedaj tožeče stranke naperjen zoper celotno izvedbo volitev ter je s tem sporen vsak mandat, najmanj pa mandat Miroslava Madona, bi moral občinski svet predvsem odločiti o ponovni preverbi števila glasov tako za volitve v občinski svet kakor za volitve župana, najmanj pa bi moral posebej glasovati o spornem mandatu Miroslava Madona. Že vsled navedenega je v celoti depasirana zavrnitev pritožbe sedaj tožeče stranke s strani Komisije za potrditev mandatov, saj teh pristojnosti z veljavno zakonodajo imenovana komisija sploh nima in je tako komisija prekoračila svoja pooblastila.

Tožeča stranka je dne 20.11.2014 neformalno pridobila Zapisnik 11. seje OVK z dne 04.11.2014 št. 0414-0001/2014-173. Iz navedenega zapisnika nedvoumno izhaja, da je Svet KS Radenci sam ugotovil, da je na volitvah prišlo do očitne napake, saj iz zapisnika o štetju glasov na volišču OŠ Radenci izhaja, da je bilo oddanih 290 glasov, dejansko pa je glasovalo 341 volivcev. Vsled navedenega je bilo opravljeno ponovno štetje glasov (samo dva dni pred prvo sejo občinskega sveta), kar je odredila predsednica OVK ter je bilo naknadno ugotovljeno, da so "pomisleki" Sveta KS utemeljeni. Predsednica OVK o navedeni napaki pri štetju glasov na volišču OŠ Radenci v ničemer ni obvestila Občinski svet na njihovi seji dne 06.11.2014. Prav gotovo, navedeno dejstvo o očitni napaki pri štetju glasov v celoti smiselno "podpira" vse očitke kakor jih je tožeča stranka že navajala v ugovoru o čemer pa Občinski svet sploh ni odločal. Pri tem je za navesti tudi dejstvo, da v kolikor je prišlo do očitne napake pri štetju glasovnic za volitve v Svet Krajevne skupnosti (razlika 51 glasov) je smiselno za pričakovati da je posledično lahko prišlo do napake tudi pri volitvah za Občinski svet, kakor tudi za volitve župana, saj so vsi volivci prejeli 3 glasovnice in sicer za volitve župana, občinski svet in za svet krajevne skupnosti in je za pričakovati, da je navedenih 51 volivcev glasovalo tudi za župana in tudi za občinski svet. Prav gotovo, pa bi morala predsednica OVK Mirjana Pintarič o navedenem dogodku obvestiti občinski svet, ki bi tedaj na prvi seji sveta OS, razpolagal tudi s predmetnimi informacijami in bi pri odločanju o ugovoru tožeče stranke (do katerega sicer sploh ni prišlo) lahko tedaj vsak posamezni kandidat za člana sveta občinskega sveta povsem utemeljeno vprašal predsednico OVK, v kolikor je bilo ugotovljeno, da je 51 volivcev več glasovalo za svet krajevne skupnosti, na podlagi česa je potem možno zaključiti, da teh istih 51 volivcev ni tudi glasovalo za župana ter za občinski svet in je že iz tega vidika potrebno opraviti ponovno štetje glasov, kakor je to zahtevala tožeča stranka.

S tem je predmetna tožba utemeljena.

Dokaz: - Ugovor tožeče stranke z dne 09.10.2014;

- Izvleček zapisnika-a z dne 06.11.2014 št. 9000-0001/14-1 – Občina Radenci, Občinski svet;
- Poročilo Komisije za potrditev mandatov z dne 06.11.2014;
- Obvestilo o zavrnitvi pritožbe z dne 13.11.2014 št. 0414-0001/2014-184 – Občina Radenci;
- Zapisnik OVK z dne 04.11.2014 št. 0414-0001/2014-173;

Tožeča stranka

Stroškovnik:

Odvetniški stroški po ZOdvT (Ur. l. RS, št.: 2876/2008)

Odvetniška nagrada

- tar. št.: 3100; nagrada za postopek 1,3;

Skupaj odvetniška nagrada 206,70 EUR;

Izdatki

- tar. št.: 6002; pavšal ptt 20,00 EUR;

- sodna taksa, pričnine in drugi izdatki po odmeri sodišča _____ EUR;

Skupaj odvetniška nagrada in izdatki 226,70 EUR + sodna taksa,
pričnine in drugi izdatki po odmeri sodišča;

Predlagatelj Maja Rožman in skupina volivcev, Civilna Iniciativa Radenci
Predlagatelj dr. Ivan Rihtarič in skupina volivcev, kandidat za župana Roman Leljak



Občinska volilna komisija
Radenci

Datum: 09.10.2014
Radenci

249-KC/14-144
Dostavljeno ob 14.03.14

Ugovor na delo Občinske volilne komisije in zahteva za ponovno štetje glasov

Predlagatelja sta dne 09. 10. 2014 prejela poročilo o delu Občinske volilne komisije Občine Radenci, ki je ugotavljala končni uradni izid glasovanja za člane Občinskega sveta Občine Radenci in poročilo o delu pri ugotavljanju končnega uradnega izida glasovanja za župana Občine Radenci.

Predlagatelja glede na spremenjene neuradne rezultate ugovor in zahtevo podajata v zakonitem času.

V primeru, da se v postopku ugotovi, da so navedbe v ugovoru potrjene in resnične, predlagatelja zahtevata ponovno izvedbo lokalnih volitev v Občini Radenci. V primeru pa, da bodo ugovorni razlogi obrazloženo zavrženi, zahtevata ponovno štetje vseh glasov.

Obrazložitev:

1. Predlagano listo Civilne iniciative Radenci in predlog za kandidata za župana Radencev je sprejela in potrdila ga. Mojca Marovič, direktorica občinske uprave, ki ni član Občinske volilne komisije, oziroma je samo namestnica tajnice Občinske volilne komisije. Mojca Marovič ima posebna pooblastila kot direktorica OU (dela s posebnimi pooblastili) in za to ne more sodelovati pri sprejemu in odločati o sprejemu list kandidatov.
2. Občinska volilna komisija je dovolila, da je v volilni enoti Kapela sprejela in potrdila, da sta nastopili dve listi z istim imenom: Lista za razvoj in Lista za razvoj Občine Radenci. Na drugi listi je dodano samo ime Občina Radenci, kar je lahko zavajajoče za volivce. Glede na okoliščino, da na volilnih listkih ni bilo imen kandidatov za Občinski svet po listah, oziroma strankah, volivci niso mogli izraziti nedvomne in jasne volje, da je njihov kandidat na eni oziroma drugi listi. (Niso imeli očal, na prvi pogled zavajajoče ime liste). Kljub okoliščini, da je bilo na voliščih v času glasovanja omogočeno oziroma je bil dostopen seznam kandidatov po listah oziroma strankah, je bila Lista za razvoj Občine Radenci izžrebana na četrto mesto, druga lista, Lista za razvoj, pa je bila izžrebana na trinajsto mesto. Glede na ta dejstva obstaja nedvomna okoliščina, da bili so volivci zavedeni. Občinska komisija bi morala po uradni

dolžnosti opozoriti predlagatelja liste o enakosti imen in ga opozoriti na to okoliščino. Tega pa občinska volilna komisija ni storila.

3. V občinsko volilno komisijo sta bila imenovana vsaj dva člana, ki sta ožja sorodnika (hčerka, sestra) kandidatov za svetnike. Gre za člane Ivico Ivanuša in Matejo Madon. Po mnenju predlagatelja predmetnega ugovora in zahteve je tudi sporen podpredsednik občinske volilne komisije g. Robert Sečko, saj je njegov sorodnik Borut Sečko predlagatelj Liste za razvoj Občine Radenci. V tem delu je možen konflikt interesov iz druge točke obrazložitve tega ugovora, saj so glasovi Liste za razvoj Občine Radenci preneseni iz volilne enote Kapela v volilno enoto Radenci, v kateri je mandat dobil kandidat iz Liste za razvoj Občine Radenci. Podani so torej utemeljeni dvomi nasprotja interesov kakor tudi vse ostale okoliščine, ki so v tem ugovoru oziroma zahtevi navedene. Že sama okoliščina, da so trije člani sorodniki kandidatov, za zunanjega opazovalca predstavlja resen dvom o korektnosti in etičnosti.

»Ni v nasprotju z zakonom o lokalnih volitvah, če je predsednik ali član občinske volilne komisije zakonec, oče, mati, otrok, sestra ali brat, posvojitelj ali posvojenec kandidata oziroma s kandidatom živi v zunajzakonski skupnosti ali registrirani istospolni partnerski skupnosti, vendar pa je treba v vsakem posameznem primeru presoditi ali gre za okoliščine, ki bi v očeh zunanjega opazovalca lahko predstavljale videz nasprotja interesov in s tem obremenile postopek ali odločitev z etičnim vprašanji. Komisija za preprečevanje korupcije je glede te teme sprejela sistemsko načelno mnenje št. 06211-9/2012/23 z dne 3. 7. 2012, ki je dostopno na njihovi spletni strani. »

4. V enem občinskem odboru je bila imenovana kandidatka za svetnika, ga. Simona Himmelrajh, ki je bila na listi DESUSA. Po anonimni prijavi na občinsko volilno komisijo je zamenjava izvedena po izvedenih predčasnih volitvah. Kršitev 37. člena Zakona o lokalnih volitvah.
5. V delu Občinske volilne komisije je aktivno sodelovala direktorica Občinske uprave Občine Radenci ga. Mojca Marovič in je to navedeno tudi v zapisniku občinske volilne komisije z dne 06. 10. 2014. Obrazložitev, odstavek 1.
6. Začasni rezultati so bili nepravilni, vlagatelja Liste civilne Iniciative in kandidata za župana Romana Leljaka, sta dobila v času dela volilne komisije različna tolmačenja o pravilnosti oziroma nepravilnosti začasnih rezultatov za člane Občinskega sveta. Civilna iniciativa je dobila glede na relativnega zmagovalca samo en mandat v enoti Kapela. Po posredovanju predsednika državne volilne komisije g. Vučka, ustna pritožba predlagatelja, je občinska volilna komisija ponovno začela postopek izračuna mandatov za Občinski svet Občine Radenci.

Civilna iniciativa je dobila dodaten mandat v volilni enoti Radenci, ni pa dobila dodatnega mandata v volilni enoti Kapela, z ustno obrazložitvijo predsednice občinske volilne komisije, da je Civilni iniciativi zmanjkalo pet glasov.

Ročni izračun je po navedbah člana volilne komisije dokončno izračunal zaposlen v občinski upravi, hkrati pa tudi kandidat za župana, g. Janez Ivanuša.

Dokaz: Zaslišati g. Janeza Ivanušo.

Veljavnih glasovnic za občinski svet je bilo 96,14 odstotkov, v drugi volilni enoti pa 96,60. Neveljavnih glasovnih za županske volitve je bilo 54. Predlagatelja zaradi vseh navedenih dvomov utemeljeno dvomita v vse neveljavne glasovnice.

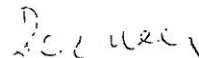
Obrazložitev je enaka tudi v zahtevi za ponovno štetje.

Glede na vse okoliščine, predlagatelja razumeta, da sta ugovor in zahteva obrazložena, glede na okoliščine tudi pravočasna. Prosiva, da se o ugovoru in zahtevi pravočasno odloči.

Dr. Ivan Rihčarič



Maja Rožman



OBČINA RADENCI
OBČINSKI SVET

Štev: 9000-0001/14-1
Datum: 06. 11. 2014

IZVLEČEK Z A P I S N I K - a

1. redne (konstitutivne) seje Občinskega sveta Občine Radenci, ki je potekala 6. 11. 2014, z začetkom ob 16.00 uri, v sejni sobi Vrelec, hotela Radin.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Dejan BERIČ, Nikolaj BRUS, Dušan DOMANJKO, Franc HIMELRAJH, Erik IVANUŠA, Aleš KAUČIČ, Ivan KLOBASA, Janez KONRAD, Kristjan KÜČAN, Vladimir RANTAŠA, dr. Ivan RIHTARIČ, Janez RIHTARIČ, Miroslav MADON, Zlatko MIR, Jožef TOPLAK in Anja TRSTENJAK.

OSTALI PRISOTNI:

Mirjana PINTARIČ, predsednica Občinske volilne komisije (v nadaljevanju OVK) Nina BRAČKO GREIN- fotografinja, Mojca MAROVIČ, direktorica OU, Jasna DIVJAK, Nataša TOPLAK, Vera SEVER, Janez IVANUŠA, Davorin ZAMUDA in Zdenka ZADRAVEC, vsi OU.

PRISOTNA JAVNOST: g. GRUŠKOVNJAK

NOVINARJI:

Boris EDŠIDT- CaTV Radenci, Miha ŠOŠTARIČ – dopisništvo Večera, Vida TOŠ, dopisništvo, Vesna GOMBOŠI, Murski val, Jože POJBIC , dopisništvo Dela.

Sejo je vodil najstarejši član Občinskega sveta g. Jožef TOPLAK (v nadaljevanju: predsedujoči). Predsedujoči je pozdravil vse prisotne, otvoril 1. redno (konstitutivno) sejo Občinskega sveta, ugotovil, da je prisotnih 16 novoizvoljenih članov Občinskega sveta.

Dnevni red:

1. Ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih članov občinskega sveta
2. Poročilo Občinske volilne komisije o izidu volitev v občinski svet in volitev župana
3. Imenovanje mandatne komisije za pregled prispelih pritožb in pripravo predloga potrditve mandatov članov sveta in ugotovitev izvolitve župana
4. Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov sveta
5. Poročilo mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana
6. Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
7. Zahvala prejšnjemu županu in podžupanu
8. Nagovor novega župana

**KOMISIJA ZA POTRDITEV MANDATOV ČLANOV OBČINSKEGA SVETA IN
UGOTOVITEV IZVOLITVE ŽUPANA V OBČINI RADENCI**

Datum: 06. 11. 2014

OBČINSKEMU SVETU OBČINE RADENCI

**ZADEVA: Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov sveta
- Sklep o potrditvi mandatov članov sveta**

V skladu z določbo devetega odstavka 15.b. čl. Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF, v nadaljevanju: ZLS) ter 9.čl. Poslovnika Občinskega sveta Občine Radenci (Prepih, št. 1/99, 15/01 in 47/05) mandatna komisija na podlagi poročila OVK Občine Radenci in potrdil o izvolitvi ter pritožb, ki so jih na izvolitev člana/članov občinskega sveta in izvolitev župana v skladu s 100. čl. Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12, v nadaljevanju: ZLV) vložili kandidati oziroma predstavniki kandidatur ali kandidatnih list, podaja **POROČILO o vloženi pritožbi**, iz katerega izhaja, da se pritožba predlagateljev (Predlagatelj Maja Rožman in skupina volivcev, Civilna iniciativa Radenci ter predlagatelj dr. Ivan Rihtarič in skupina volivcev, kandidat za župana Roman Leljak in Dušan Domanjko) kot neutemeljena zavrne ter Občinskemu svetu Občine Radenci predlagajo, da skupno potrdi mandate vseh šestnajstih (16) svetnikov Občine Radenci, saj so mandati po mnenju mandatne komisije nesporni. Prav tako mandatna komisija ugotavlja, da so se vsi kandidati za člana občinskega sveta Občine Radenci identificirali z ustreznimi potrdili.

V skladu z določbo 10. čl. Poslovnika Občinskega sveta Občine Radenci (Prepih, št. 1/99, 15/01 in 47/05) mandate članov sveta potrdi svet na predlog komisije notran, ko dobi njeno poročilo o pregledu potrdil o izvolitvi ter vsebini in upravičenosti morebitnih pritožb kandidatov, predstavnikov kandidatur oz. kandidatnih list. Svet odloči skupaj o potrditvi mandatov, ki niso sporni. V skladu z določbo dvanajstega odstavka 15. b člena ZLS se šteje, da je občinski svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil o pritožbi kandidata ali predstavnika kandidature oz. liste kandidatov.

Komisija ugotavlja, da se je župan Janez Rihtarič identificiral z ustreznim potrdilom. Komisija predlaga OS Občine Radenci, da potrdi ugotovitveni sklep, s katerim se ugotovi o izvolitvi župana.

**Predsednik mandatne komisije
Dejan BERIČ**

ČLANI KOMISIJE,

Janez Konrad

Aleš Kaučič



OBČINA RADENCI
RADGONSKA CESTA 9, 9252 RADENCI

Štev.: 0414-0001/2014-184
Datum: 13. 11. 2014

ZADEVA: Obvestilo o zavrnitvi pritožbe

Spoštovani,

Občinski svet Občine Radenci je na 1. redni seji, ki je bila dne 6.11.2014, v Zdravilišču Radenci, potrdil **mandate vseh šestnajstih (16) svetnikov Občine Radenci**. V skladu z določbo dvanajstega odstavka 15. b člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS, (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF) se šteje, da je občinski svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil o pritožbi kandidata ali predstavnika kandidature oz. liste kandidatov.

V skladu z določbo 101. čl. Zakona o lokalnih volitvah (ZLV, Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12), vas obveščam, da Občinski svet Občine Radenci pritožbi predlagatelja Maja Rožman in skupina volivcev, Civilna iniciativa Radenci, predlagatelja dr. Ivan Rihtarič in skupina volivcev, kandidat za župana Roman Leljak ter Dušana Domanjka, ni ugodil. Pritožnik lahko v osmih dneh od dneva prejema tega obvestila, vloži pritožbo na Upravno sodišče RS, oddelek v Māriiboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor.

S spoštovanjem.

Janez RIHTARIČ
župan Občine Radenci

Priloga:

- Zapisnik in poročilo Komisije za potrditev mandatov članov Občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana v Občini Radenci,
- Izvleček zapisnika 1. redne seje Občinskega sveta Občine Radenci z dne 6.11.2014.

Poslano:

- Maja Rožman, Kapelski Vrh 100, 9252 Radenci, osebno
- dr. Ivan Rihtarič, Dalmatinova ulica 6, 9252 Radenci, osebno
- Dušan Domanjko, Kapelski Vrh 31, 9252 Radenci, osebno



OBČINA RADENCI

OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA
RADGONSKA CESTA 9, 9252 RADENCI

Štev.: 0414-0001/2014-173

Datum: 04. 11. 2014

ZAPISNIK

11. seje Občinske volilne komisije Občine Radenci, ki je potekala v TOREK, dne 04. 11. 2014 ob 17.00 uri, v prostorih Občine Radenci.

PRISOTNI ČLANI OVK: Mirjana Pintarič, predsednica, Robert Sečko, namestnik predsednice, Janez Klemenčič, član, Vanja Rantaša, članica, Ivan Kolb, član

OSTALI PRISOTNI: Jasna Divjak, tajnica

Današnja seja je bila sklicana po telefonu zaradi nujnosti same zadeve, saj se je pri pripravi gradiva za sklic 1. seje Sveta krajevne skupnosti Radenci ugotovilo, da je pri štetju na volišču OŠ Radenci, prišlo do očitne napake, saj izhaja, da je bilo oddanih 290 glasov, v resnici pa je glasovalo, po podatkih iz zapisnika 341 volivcev. Glede na to, da gre za očitno nepravilnost pri delu volilnega odbora, le to pa lahko odpravi OVK v skladu z 99. Čl. Zakona o lokalnih volitvah, predsednica predlaga, da se opravi ponovno štetje glasov na volišču OŠ Radenci za krajevne skupnosti.

Predsednica OVK, Mirjana Pintarič, ugotovi, da je OVK sklepčna kot to izhaja iz Liste prisotnosti, ki je sestavni del tega zapisnika to: predlaga naslednji

DNEVNI RED 11. REDNE SEJE OVK:

1. Ponovno štetje glasov za člane krajevne skupnosti Radenci na volišču OŠ Radenci, VE 2
2. Razno

Po glasovanju je bil soglasno sprejet

Sklep št. 48:

Sprejme se predlagani dnevni red 11. redne seje OVK Radenci.

AD. 1

Sklep št. 49:

Člani OVK soglasno sprejmejo sklep o ponovnem štetju glasov za člane Krajevne skupnosti Radenci na volišču OŠ Radenci – VE 2.

Člani OVK po ponovnem štetju glasovnic za člane Krajevne skupnosti Radenci, VE 2 – Volišče OŠ Radenci ugotovijo, da je volilni odbor na volišču OŠ Radenci v zapisnik o ugotovitvi izida glasovanja na volitvah v Svet krajevne skupnosti Radenci zapisal nepravilne podatke ter, da so pravilni podatki naslednji:

- Št. oddanih glasovnic: 341
- Št. neveljavnih glasovnic: 51

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

Jelka Hribar - 155

Jože Kager - 135

Po pošti je vsak prejel 1 glas, na predčasnih pa je Jelka Hribar prejela 2 glasov, Jože Kager pa 5 glasov, kar pomeni skupno naslednji rezultat izida volitev KS Radenci:

Jelka Hribar - 158

Jože Kager - 141

Skupaj oddanih glasovnic 350, od tega 299 veljavnih glasovnic in neveljavnih 51.

Sklep št. 50:

Člani OVK soglasno sprejmejo sklep, da tajnica poskrbi za popravek Poročila o izidu volitev za Svet Krajevne skupnosti Radenci.

AD. 2

Pod točko razno predsednica pove, da je prispela pritožba na Občinski svet Občine Radenci in zahteva za ponovno štetje glasov Predlagatelja Maja Rožman in skupina volivcev, Civilna iniciativa Radenci ter Predlagatelja dr. Ivan Rihtarič in skupina volivcev, kandidat za župana Roman Leljak.

Predsednica je prebrala predmetno pritožbo. Člani OVK ugotavljajo, da namestnica članice OVK, Mateja Madon, ni podala predloga za ponovno štetje na seji, pa tudi sicer je ugotoviti, da je bila na sejah prisotna Vanja Rantaša kot članica, katere namestnica je Mateja Madon, kar pomeni, da je glasovalno pravico in pravico dajanja predlogov v tem primeru imela Vanja Rantaša. Sicer pa bo predmetna pritožba obravnavana na 1. Seji OS.

S tem je bila seja zaključena, končala se je ob 18.00 uri.

Zapisala tajnica OVK Občine Radenci,
Jasna DIVJAK

**Predsednica OVK Občine Radenci
Mirjana Pintarič**

2102 SLOVENIJA
 MARIBOR
 28.11.2014 18:16
 0,081kg
 13509
 Pogodba
 pošti
 RB 50114 202 6 SI



ŠTEVILKA:
 VSEBINA: II U 459/2014 s. Sonja Kočever
 -dopis z dne 28.11.14(tožba s pril.),5/12

POŠILJATELJ:
 Upravno sodišče Republike Slovenije
 Zunanji oddelek v Mariboru
 Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6
 2000 Maribor



NASLOVNIK:
 Občina radenci, Občinski svet
 Radgonska cesta 9
 9252 Radenci

OBVESTILO SODIŠČU O OPRAVLJENI VROČITVI
 (izpolniti v primeru osebne vročitve)

ŠTEVILKA: II U 459/2014 s. Sonja Kočever
 VSEBINA: -dopis z dne 28.11.14(tožba s pril.),5/12

PREJEMNIK
 OŠTILA:
 Upravno sodišče Republike Slovenije
 Zunanji oddelek v Mariboru
 Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6
 2000 Maribor
 NASLOVNIK PISMA:
 Občina radenci, Občinski svet
 Radgonska cesta 9
 9252 Radenci

OBVESTILO SODIŠČU O OPRAVLJENI VROČITVI

(izpolniti v primeru navadne vročitve, če naslovnik nima predalčnika ali je ta neuporaben)

ŠTEVILKA:
 VSEBINA:

PREJEMNIK
 OBVESTILA:
 NASLOVNIK PISMA:

OBVESTILO O PRISPELEM PISMU
 (izpolniti v primeru osebne vročitve)

Občina radenci, Občinski svet
 Radgonska cesta 9
 9252 Radenci

II U 459/2014

Za vas je prispelo priporočeno pismo opr. št.Maribor.....
 z vročilnico št., iz
 Ker vam danes dne vročevalec pisma ni mogel
 osebno izročiti, prav tako ga tudi ni mogel izročiti nobenemu od odraslih
 članov vašega gospodinjstva, lahko pismo prevzamete na pošti
 danes oddo..... ure oziroma vsak dan v delovnem času
 pošte. Pismo lahko prevzamete v 15 dneh od dne dalje.
 V, dne

OBVESTILO O PRISPELEM PISMU

(izpolniti v primeru navadne vročitve, če naslovnik nima predalčnika ali je ta neuporaben)

Za vas je prispelo priporočeno pismo opr. št.
 z vročilnico št., iz
 Ker vam danes dne vročevalec pisma ni mogel
 osebno izročiti, prav tako ga tudi ni mogel izročiti nobenemu od odraslih članov
 vašega gospodinjstva, in ker nimate predalčnika oziroma je vaš predalčnik
 neuporaben, je bilo pismo vrnjeno pošti kjer ga
 lahko prevzamete danes od do ure oziroma vsak dan
 v delovnem času pošte. Pismo lahko prevzamete v 30 dneh od dne
 dalje.
 V, dne



OBČINA RADENCI

LOKALNE VOLITVE 2014

OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA
RADGONSKA CESTA 9, 9252 RADENCI

Štev.: 0414-0001/2014

Datum: 10. 10. 2014

ROČNI IZRAČUN MANDATOV ČLANOV OBČINSKEGA SVETA RADENCI:

Glede na pritožbo (ugovor) CIVILNE INICIATIVE na dodelitev mandatov v občinski svet in sicer, da ji pripadajo trije mandati in ne dva mandata, podajam ročni izračun.

V Občini Radenci sta dve volilni enoti

VOLILNA ENOTA 01

Št. mandatov: 10

Zap.št.	Ime liste	Št. % glasov		Št.	Št. za
		glasov		izvoljeni	žreb
				h	
4	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	222	13.70	1	0
8	SLS - SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	188	11.60	1	0
2	DESUS - DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	177	10.93	1	0
10	ŠPORT IN ZDRAVJE	162	10.00	1	0
11	CIVILNA INICIATIVA RADENCI	159	9.81	1	0
1	LDS - LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	128	7.90	1	0
6	LISTA ZA RAZVOJ OBČINE RADENCI	119	7.35	1	0
14	NSI - NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKI DEMOKRATI	106	6.54	1	0
7	LISTA TOPLAK JOŽEFA	105	6.48	1	0
13	SDS - SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	103	6.36	1	0
9	SAMOSTOJNI	71	4.38	0	0
3	LISTA "SODELOVANJE"	47	2.90	0	0
5	GOSPODARSKI RAZVOJ	33	2.04	0	0

VOLILNA ENOTA 02

Št. mandatov: 6

Zap.št.	Ime liste	Št. % glasov		Št.	Št. za
		glasov		izvoljeni	žreb
				h	
11	CIVILNA INICIATIVA RADENCI	132	17.23	1	0
2	DESUS - DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	93	12.14	1	0
8	SLS - SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	72	9.40	1	0
10	ŠPORT IN ZDRAVJE	67	8.75	1	0
3	LISTA "SODELOVANJE"	55	7.18	1	0
4	SD - SOCIALNI DEMOKRATI	45	5.87	1	0
7	LISTA TOPLAK JOŽEFA	79	10.31	0	0
1	LDS - LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	66	8.62	0	0
14	NSI - NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKI DEMOKRATI	46	6.01	0	0
6	LISTA ZA RAZVOJ OBČINE RADENCI	41	5.35	0	0

13 SDS - SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	40	5.22	0	0
12 LISTA ZA RAZVOJ	30	3.92	0	0

Pri tem je občinski svet ugotovil, da niso sporni mandati kandidatov za občinske svetnike, ki jih je volilna komisija podelila v skladu z določilom 15. člena ZLV, ki za primer glasovanja o listinah kandidatov po volilnih enotah določa, da se število mandatov ki jih dobi posamezna lista v volilni enoti, ugotovi s količnikom, ki se izračuna tako, da se skupno število glasov, oddanih za vse liste kandidatov v volilni enoti, deli s številom članov občinskega sveta, ki se volijo v volilni enoti (Harejev količnik). S tem količnikom se deli število glasov za listo. Listi pripada toliko mandatov, kolikokrat je količnik vsebovan v številu glasov za listo. Na tak način je bilo neposredno podeljenih skupaj 5 mandatov in sicer v Volilni enoti Radenci 4 mandati in v volilni enoti Kapela 1 mandat.

VOLILNA ENOTA 01

Št. mandatov: 10 količnik: 162.00

Glasov	% gl.	Mand.	% ostan.	Št. Ime liste
128	7.90	0	79.01	1 LDS - LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
177	10.93	1	9.26	2 DESUS - DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
47	2.90	0	29.01	3 LISTA "SODELOVANJE"
222	13.70	1	37.04	4 SD - SOCIALNI DEMOKRATI
33	2.04	0	20.37	5 GOSPODARSKI RAZVOJ
119	7.35	0	73.46	6 LISTA ZA RAZVOJ OBČINE RADENCI
105	6.48	0	64.81	7 LISTA TOPLAK JOŽEFA
188	11.60	1	16.05	8 SLS - SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
71	4.38	0	43.83	9 SAMOSTOJNI
162	10.00	1	0.00	10 ŠPORT IN ZDRAVJE
159	9.81	0	98.15	11 CIVILNA INICIATIVA RADENCI
103	6.36	0	63.58	13 SDS - SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
106	6.54	0	65.43	14 NSI - NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKI DEMOKRATI

VOLILNA ENOTA 02

Št. mandatov: 6 količnik: 127.67

Glasov	% gl.	Mand.	% ostan.	Št. Ime liste
66	8.62	0	51.70	1 LDS - LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
93	12.14	0	72.85	2 DESUS - DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
55	7.18	0	43.08	3 LISTA "SODELOVANJE"
45	5.87	0	35.25	4 SD - SOCIALNI DEMOKRATI
41	5.35	0	32.11	6 LISTA ZA RAZVOJ OBČINE RADENCI
79	10.31	0	61.88	7 LISTA TOPLAK JOŽEFA
72	9.40	0	56.40	8 SLS - SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
67	8.75	0	52.48	10 ŠPORT IN ZDRAVJE
132	17.23	1	3.39	11 CIVILNA INICIATIVA RADENCI
30	3.92	0	23.50	12 LISTA ZA RAZVOJ
40	5.22	0	31.33	13 SDS - SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
46	6.01	0	36.03	14 NSI - NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKI DEMOKRATI

Tako je ostalo nepodeljenih 11 mandatov (6 v VE 1 Radenci in 5 v VE2 Kapela)

V skladu s 16. in 17. členom Zakona o lokalnih volitvah se preostalih **11 mandatov**, ki niso bili razdeljeni v volilnih enotah na osnovi količnika, dodeli na ravni občine na podlagi seštevka glasov, oddanih za istoimenske liste v obeh volilnih enotah - D'Hontov sistem – toliko mandatov kolikor znaša razlika med številom mandatov izračunanih po gornji metodi in številom mandatov, ki jih je lista že dobila v volilni enoti.

Količnik po d'Hondtu na glasovih list

Število mandatov v občini : 16

Zap.št	količnik	Št.	Ime liste
1	291.00		MAJA ROŽMAN IN SKUPINA VOLIVCEV
2	270.00		DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
3	267.00		SOCIALNI DEMOKRATI
4	260.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
5	229.00		MARJAN KOVAČ IN SKUPINA VOLIVCEV
6	194.00		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
7	184.00		SLAVICA TOPLAK IN SKUPINA VOLIVCEV
8	160.00		BORUT SEČKO IN SKUPINA VOLIVCEV
9	152.00		NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKI DEMOKRATI
10	145.50		MAJA ROŽMAN IN SKUPINA VOLIVCEV
11	143.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
12	135.00		DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
13	133.50		SOCIALNI DEMOKRATI
14	130.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
15	114.50		MARJAN KOVAČ IN SKUPINA VOLIVCEV
16	102.00		MARTINA IVANUŠA IN SKUPINA VOLIVCEV
17	97.00		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
18	97.00		MAJA ROŽMAN IN SKUPINA VOLIVCEV
19	92.00		SLAVICA TOPLAK IN SKUPINA VOLIVCEV
20	90.00		DESUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
21	89.00		SOCIALNI DEMOKRATI

Civilna iniciativa	Desus	SD	SLS	Šport in zdravje	LDS	Lista Jožef Toplak	Lista za razvoj Občine Rdenci	NSi	SDS	Lista „sodelovanje“
291	270	267	229	194	194	184	160	152	143	102
145,5	135	133	130	114,5	97					
97										

Za razdelitev teh mandatov se najprej ugotovi, koliko mandatov bi pripadalo istoimenskim listam, sorazmerno številu glasov, ki so jih dobile v vseh volilnih enotah. To se ugotovi na podlagi zaporedja najvišjih količnikov, ki se izračunajo tako, da se seštevki glasov, ki so jih dobile istoimenske liste v vseh volilnih enotah, delijo z vsemi števili od ena do skupnega števila mandatov.

Istoimenskim listam iz prejšnjega odstavka se pri delitvi mandatov na ravni občine dodeli toliko mandatov, kolikor znaša razlika med številom mandatov, ki bi jim pripadali, in številom mandatov,

ki so jih že dobile po 15. členu ZLV členu v volilnih enotah (d'Hondtov sistem).

Mandati, ki jih po tem sistemu dobijo istoimenske liste pri delitvi mandatov na ravni občine, se dodelijo listam v volilnih enotah, ki imajo največje ostanke glasov v razmerju do količnika v volilni enoti iz 15. člena ZLV.

Na podlagi navedenega so v VE Radenci mandate (prostih je še 6 mandatov) dobili: LDS (ostanek 128 glasov), Lista Jožef Toplak (ostanek 105 glasov), Lista za razvoj Občine Radenci (ostanek 119 glasov) Nsi -Nova Slovenija- Krščanski demokrati (ostanek 106 glasov), Civilna iniciativa (ostanek 159 glasov), SDS (ostanek 103 glasov). S tem so vsi mandati (10 mandatov) v VE Radenci zasedeni.

V VE Kapela se je preostalih 5 mandatov delilo: Desus (preostanek 93 glasov), SD (večji preostanek v Radencih kot na Kapeli, vendar so vsa mesta v Radencih že zasedena in se v skladu 93. členom Zakona o volitvah v državni zbor, mandat dodeli v naslednji enoti), SLS (ostanek 72 glasov), Šport in zdravje (preostanek glasov 67 glasov) in Lista „Sodelovanje“ ki je dobila mandat v VE Kapela, ker so vsa mesta v VE Radenci že zasedena. S tem je vseh šest mandatov bilo razdeljenih.

Na podlagi navedenega se ročni izračun podelitve mandatov v celoti ujema z računalniškim, ki je objavljen na spletnih straneh.

Predsednica OVK Radenci

Mirjana Pintarič





OBČINA RADENCI
OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA

Štev.: 0414-0001/2014 -
Datum: 4. 11. 2014

OBČINSKI SVET OBČINE RADENCI

ZADEVA: DODATNA POJASNILA PREDSEDNICE OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE RADENCI (OVK RADENCI) K PRITOŽBI predlagatelja Maje Rožman in skupine volivce in predlagatelja dr. Ivana Rihtariča in skupine volivcev z dne 3. 11.2014

Ponovno pojasnujem, da je ugovor zaradi nepravilnosti pri delu volilnih odborov dovoljeno vložiti v skladu s 98. členom ZLV najkasneje naslednji dan po dnevu glasovanja. Ugotovitev OVK na seji 6. 10. 2014, da rezultati niso pravilni se ni nanašala na delo volilnih odborov in v ugotavljanje rezultatov na posameznih voliščih ni posegala. Ugotovitev se je nanašala, na nepravilno razdelitev mandatov, kot jih je razdelil računalniški program. Na seji je bilo pritožnikoma pojasnjeno, da bo popravek izvršen 7. 10. 2014. S samim popravkom OVK ni imela opravka in sama ni vnašala nobenih novih podatkov. Tajnica OVK ga. Jasna Divjak se je zaradi ugotovljene nepravilnosti obrnila na Državno volilno komisijo, kjer so jo napotili na Ministrstvo za notranje zadeve, ki upravlja s predmetnim programom in kjer so napako tudi sami odpravili. Navedbe, da je bila napaka odpravljena po posredovanju g Vučka so zavajajoče oz. ponovno poudarjam, da g. Vučko na OVK Radenci ni posređoval nobenih podatkov oz. ni opravljal popravkov rezultatov. Število glasov kot so jih prejele posamezne stranke in liste pa je bil ves čas enak kot je bil vnesen v program v nedeljo 5. 10. 2014 oz. dopolnjen s podatki o predčasnem glasovanju dne 6. 10. 2014.

Glede objavljanja podatkov želim še pojasniti, da so se le ti po vnosu v računalniški program sami osveževali na spletnih straneh Državne volilne komisije in OVK ni mogla kar posegati v njih in vnašati nekih svojih podatkov, saj so bili s strani OVK pravilno vneseni in ni bilo podlage, da bi jih spreminjali. Število glasov, ki jih je prejela Civilna iniciativa se od končanja štetja 5. 10. 2014 ni spreminjala. Na podlagi števila glasov, ki jih je prejela je prišlo naknadno le do pravilne razdelitve mandatov.

Tako ni podlage, da bi OVK odobrila ponovno štetje glasov, saj pri delu volilnih odborov ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, ki bi lahko bistveno vplivale na izid volitev. (99. Člen ZLV)

Ponovno pojasnujem, da je OVK sestavljena iz predsednika in treh članov (35. člen ZLV). Člane OVK in njihove namestnike, razen predsednika in njegovega namestnika, se imenuje po predlogih političnih

strank, drugih organizacij in občanov. Dejstvo, da je pri imenovanju OVK sodeloval prejšnji Občinski svet in da v OVK Civilna iniciativa ni imela člana na zakonitost OVK ne more vplivati.

Navedbe o štirih članih OVK, ki imajo sorodnike v novem Občinskem svetu v prvem kolenu so neresnične in povsem izmišljene (in jih ne morem komentirati, saj je pritožba v tem delu nerazumljiva). Iz tega razloga tudi ne drži nadaljnje razglabljanje pritožnikov o nesklepčnosti OVK v primeru ponovnega štetja glasov. Kot sem že pojasnila je le ga. Vanja Rantaša žena občinskega svetnika. V primeru njene izločitve iz odločanja, kar je že bilo storjeno v postopku preverjanja kandidatur in bi bilo ponovno storjeno pri ponovnem štetju glasov, pa bi jo nadomestil namestnik predsednice oz. namestnik drugega člana (npr. Zvonko Zamuda), tako, da pri štetju ne bi sodelovala ne ga. Vanja Rantaša ne njena namestnica Mateja Madon, sicer hči enega izmed občinskih svetnikov. Ga Ivica Ivanuša je namestnica člana in v postopku preverjanja kandidatur ni sodelovala. OVK pa lahko odloča brez nje, tako kot je to bilo do sedaj.

Povsem izmišljene so tudi navedbe o zavrnitvi predloga članice ga. Mateje Madon o ponovnem štetju. Ga Mateja Madon ni članica OVK ampak je le namestnica članice. Ker je na vseh sejah bila prisotna članica ga. Vanja Rantaša, ga. Mateja Madon - njena namestnica ni bila pristojna dajati nobenih predlogov. Na seji dne 4. 11. 2014 pa so člani OVK ugotovili, da ga. Mateja Madon takšnega predloga niti nikoli ni dala, zato tudi njena zahteva ni mogla biti zavrnjena. Slednje je razvidno iz objavljenih zapisnikov OVK.

Namen ugovora na delo volilnih odborov je namenjen temu, da se ugotovijo nepravilnosti pri delu volilnih odborov, rezultati – neuradni so bili ves čas objavljeni in šele na seji OVK 8. 10. 2014 so bili ugotovljeni dokončni rezultati. Vendar ZLV ne daje možnosti ugovora na končne rezultate, ampak pritožbo o kateri se odloča na 1. Seji Občinskega sveta. Da so mandati pravilno razdeljeni pa sedaj izhaja tako iz računalniškega izračuna, kot tudi iz ročnega izračuna iz katerega je razvidno, da Civilna iniciativa ni dobila dovolj glasov za tretji mandat v Občinski svet. Rezultati volitev so bili ves čas objavljeni.

OVK je ves čas delovala zakonito, saj je to edini mogoči način delovanja. Odločanja mimo zakona nikoli ni bilo in ga v celoti zavračam, čeprav je, po navedbah pritožnikov, to beg od resnice.

Predlagam, da se pritožba kot neutemeljena zavrne.

Predsednica OVK Radenci

Mirjana Pintarič





OBČINA RADENCI
OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA

Štev.: 0414-0001/2014 -
Datum: 10. 10. 2014

OBČINSKI SVET OBČINE RADENCI

ZADEVA: **POJASNILA** **PRESEDNICE** **OBČINSKE** **VOLILNE** **KOMISIJE**
RADENCI (OVK RADENCI) K PRITOŽBI predlagatelja Maje Rožman in skupine
volivce in predlagatelja dr. Ivana Rihtariča in skupine volivcev z dne 9.10.2014

O ugovoru oz. pritožbi predlagateljev, so se na seji dne 10. 10.2014 seznanili vsi člani in njihovi namestniki OVK Radenci. Na podlagi tega sem ugovor predlagateljev delno zavrgla, v preostalem delu pa je bilo ugotovljeno, da gre za pritožbo na Poročilo OVK o ugotovljenih končnih rezultatih in na delo OVK, ki bi naj vplivalo na veljavnost volitev in potrditev mandatov, zato je bila pritožba odstopljena v nadaljnjo obravnavo Občinskemu svetu Radenci.

V tem delu predsednica OVK Radenci podajam sledeča pojasnila.

1. Predlagatelja v ugovoru navajata, da je kandidature sprejemala nepooblaščen oseb »samo namestnica tajnice OVK Radenci« Mojca Marovič, ki je direktorica Občinske uprave Radenci in zato ne more sodelovati pri sprejemanju list kandidatov.

39. člen ZLV določa, da ima OVK tajnika. V skladu s 4. členom ZLV in 36. člena Zakona o volitvah v državni zbor, se tajnika imenuje izmed uradnikov. Na predlog občinske uprave je tako OVK Radenci imenovala za tajnika ga, Jasno Divjak in za njeno namestnico ga. Mojco Marovič. Naloge tajnika OVK so neposredno povezane s pristojnostmi OVK. Naloge tajnika in njegovega namestnika so, da skrbi za pripravo predlogov za odločanje, skrbi za spoštovanje rokov, izvajanje in nadziranje postopkov predvolilnih opravil, preizkuša zakonitost kandidatnih list itd. Glede na navedeno je ugovor glede imenovanja namestnice tajnice neutemeljen. Pri sprejemanju kandidature Civilne iniciative je zraven namestnice tajnice sodeloval še Zvonko Zamuda - namestnik člana OVK Radenci.

2. Nadalje menim, da je neutemeljen očitek glede nastopanja Liste za razvoji in Liste za Razvoj občine Radenci v Drugi volilni enoti - Kapela. Na razglasu sta bili obe listi skupaj s kandidati in navedeno ni moglo vzbujati dvoma oz. zavajati volivcev, ki so si glasovali v drugi volilni enoti. Glede na velikost volilne enote oz. število volivcev, ki so glasovali (789 volivcev) so le ti glede na prepoznavnost obeh list in njihovih kandidatov vedeli kateri listi oddajajo glas. Nepravilnosti v zvezi z listami se lahko odpravijo na podlagi ugovora kandidata oz. predstavnika kandidature do objave potrjenih list kandidatur v zvezi z 96. členom in 96.a členom ZLV. Nadalje še pojasnujem, da je Lista za razvoj občine Radenci imela samo dva kandidata, ki sta dobila 34,15% preferenčnih (14 od 41) glasov, Lista za razvoj, ki je kandidirala le v drugi volilni enoti pa je dobila 29 glasov od tega 10 preferenčnih (34,48 %). Iz navedenega izhaja, da bi, tudi če bi teoretično upoštevali pri Listi za razvoj občine Radenci v drugi VE samo preferenčne glasove, le - ta kljub temu dobila na ravni občine enega občinskega svetnika. Lista za razvoj pa tudi če bi k njej prišteli vse nepreferenčne glasove Liste za razvoj občine Radenci (27 glasov) v VE Kapela občinskega svetnika ne bi dobila.

Glede na navedeno, ker eventualne zmote volivcev ni bilo, v kolikor pa bi bila pa le ta ne bi vplivala na drugačen izid volitev, je ugovor neutemeljen in ga je potrebno zavrniti. V skladu z 99. členom ZLV OVK razveljavi glasovanje le če ugotovi nepravilnosti, ki bi lahko bistveno vplivale na izid volitev. Tega pa OVK Radenci ni ugotovila.

3. Glede ugovora predlagatelja, da so trije oz. štirje člani OVK v ožjem sorodstvenem razmerju s kandidatom za občinski svet (hči, zakonec oz. sestra) Mateja Madon, Vanja Rantaša in Ivica Ivanuša in Robert Sečko, da so zato podani resni dvomi v nasprotje interesov ugotavljam sledeče:

OVK je sestavljena iz predsednika in treh članov. Vsak izmed njih ima namestnika. OVK veljavno odloča, če je pri njenem odločanju prisoten predsednik ali njegov namestnik in trije člani. Člana lahko nadomesti njegov namestnik, namestnik predsednika ali drugi namestnik člana. Na sejah so resda prisotni zraven članov tudi njihovi namestniki in to iz razloga, da so ves čas seznanjeni s potekom dela OVK in da lahko v primeru odsotnosti člana, le tega verodostojno nadomestijo. Člani OVK Radenci so Janez Klemenčič, Vanja Rantaša in Ivan Kolbl. Izmed njih je le Vanja Rantaša v ožjem družinskem razmerju s kandidatom za občinski svet. Ona pa je bila iz postopka preverjanja kandidature liste na kateri je kandidiral njen mož, kot tudi iz postopka potrjevanja kandidatur v tem delu izločena. Enako velja za njeno namestnico Matejo Madon, ki glede na stalno prisotnost članov ni niti enkrat odločala na seji OVK. Ivica Ivanuša v postopku preverjanja kandidatur in njihovega potrjevanja ni sodelovala oz. ni bila prisotna. Ne glede na navedeno sta tudi pri preverjanju ostalih kandidatur Vanja Rantaša in Mateja Madon delo opravljale skupaj s članom Janezom Klemenčičem. Samo delo sem nadzirala ves čas preverjanja kandidatur sama, z namestnikom Robertom Sečkom sva vse kandidature na koncu, preden so se potrdile, še enkrat preverila.

O sorodstvenem razmerju članice oz. dveh namestnic članov je OVK Radenci z njihove strani bila obveščena. Na seji so bile članica in namestnici seznanjeni s stališčem Državne volilne komisije in s stališčem Protikorupcijske komisije. Glede na dejstvo, da je OVK lahko zakonito odločala tudi brez članice Vanje Rantaša in njene namestnice Mateje Madon, le teh ni zamenjala, saj jih je izločila tako iz postopka potrjevanja kandidatur za občinski svet, ko se je odločalo o kandidaturah v katerih so bili

kandidati, ki so z njimi v ožjem sorodstvenem razmerju, le te pa tudi niso sodelovale pri obisku volišč v VE 1 Občini Radenci. Pri predajanju in pripravi volilnega gradiva (preštevanje glasovnic, izročitev volilnih škatel, itd) in pri sprejemanju tega od volilnih odborov, pa njihova povezanost s kandidati za občinski svet na njihovo delo ni mogla vplivati, njihova izločitev pa bi bila nesmiselna in bi zgolj pomenila prevalitev precejšnjega „fizičnega“ dela na preostale člane OVK.

Pri tem bi dodala, da iz mnenja Državne volilne komisije izhaja, da sodelovanje družinskih članov v OVK ni v nasprotju z zakonom, kot je to določeno za sodelovanje v volilnih odborih, saj so le ti v neposrednem stiku z volivci. OVK pa je z mnenjem Komisije za preprečevanje korupcije seznanila člane OVK in v skladu s tem mnenjem tudi postopala in zato menim, da ni podan noben dvom v videz nepristranskosti komisije. Tako so na vseh sejah sodelovali tako člani kot njihovi namestniki in je bilo odločanje OVK ves čas sklepčno. Prav tako so bile vse odločitve sprejete soglasno. Pri štetju glasov po pošti pa so bili prav tako prisotni vsi člani in njihovi namestnik, kot tudi predstavnica Liste Civilna iniciativa. Število teh glasovnic pa je bilo zgolj 6 in v ničemer ni moglo vplivati na drugačno odločitev volitev. Pri samem štetju pa je bila prisotna tudi predlagateljica Maja Rožman, ki na štetje pripomb ni imela.

Glede sorodstvene povezanosti namestnika predsednice OVK Roberta Sečka, pa je ugotoviti, da je Borut Sečko zgolj predstavnik liste Lista za razvoj Občine Radenci in ne kandidat za člana OS. Prav tako pa je nečak Roberta Sečka in tako izven kroga tistih sorodnikov, med katerimi bi lahko obstajala povezanost, ki bi vzbujala dvom v njegovo nepristranskost. Tovrstna sorodstvena povezanost pa ni sporna niti pri volilnih odborih, za katere sam zakon določa strožja merila (četrti odstavek 37. Člena ZLV). Vlagatelja ugovora pa drugih razlogov, ki bi naj vzbujali dvom v nepristranskost dela OVK zaradi delovanja Roberta Sečka ne navajata. V kolikor bi bila sprejeta razlaga vložnikov ugovora, da obstaja konflikt interesov v tako oddaljeni sorodstveni povezanosti, obstaja v Občini Radenci velika verjetnost, da je OVK in volilne odbore skoraj nemogoče sestaviti.

Še enkrat bi poudarila, da so navedbe o kar štirih članih OVK, in njihovi sorodstveni povezanosti s kandidati oz. izvoljenimi člani Občinskega sveta povsem neresnične in zavajajoče in so neprimeren poskus diskreditacije OVK Radenci pred drugim krogom županskih volitev (glede na obvestilo, ki ga je Roman Leljak naslovil na Slovensko tiskovno agencijo dne 10. 10. 2014). Člane OVK, razen predsednika in namestnika, se imenuje po predlogu političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov (35. Člen ZLV). OVK je pri svojem delu samostojna in dela na podlagi zakona in na podlagi ustave in zakona izdanih predpisov. Kot predsednica OVK sem ves čas skrbela za to, da je OVK delovala zakonito in nikoli ni obstajal niti najmanjši dvom v nepristranskost njenega dela, niti ni s svojim delom v javnosti vzbujala videz nepristranskosti.

Vsi sklepi in zapisniki OVK Radenci so javno objavljeni na spletni strani Občine Radenci in tako dostopni širši javnosti, pa nanje nikoli ni bilo pripomb. Žreb vrstnega reda kandidatur je bil javno izveden ob prisotnosti predstavnikov list in na delo OVK ne med žrebom in ne po njem, ni bilo pripomb.

Zgolj dejstvo, da se Civilna iniciativa ne strinja s številom svetnikov v občinskem svetu pa ne more biti razlog za označevanje delovanja OVK kot pristranske in neverodostojne.

Zato zaključujem, da je tudi ta ugovorni razlog neutemeljen.

4. Glede navedb, da je bila kandidatka v občinski svet Simona Himelrajh predsednica volilnega odbora in je bila zamenjana šele v petek pred volitvami in po že izvedenih predčasnih volitvah, pojasnujem, da ji je po samem zakonu funkcija članice volilnega odbora prenehala, ko je vložila kandidaturo za občinski svet (25. člen Zakona o volitvah v državni zbor, ki se uporablja tudi za lokalne volitve), ne glede na to kdaj je bila formalno z odločbo zamenjana. Na volitvah – v volilnem odboru nikakor ne bi mogla sodelovati in tudi ni. Prav tako pa ni bila članica volilnega odbora za predčasne volitve.

5. Glede aktivnega sodelovanja namestnice tajnice ga. Mojce Marovič na seji dne 6. 10. 2014 je ugotoviti, da je le ta navedena kot prisotna na seji. Na seji je bila vsa njena aktivnost usmerjena v kopiranje kandidature za g. Šonaja, ki je zaradi vložitve eventualnega ugovora pristopil na sejo in zaprosil za kopijo kandidatur. In ker je tajnica Jasna Divjak pisala zapisnik, je njena namestnica za g. Antona Šonaja naredila kopijo vloge. Navedeno dejstvo je bilo ugotovljeno na seji dne 10.10.2014 in so jo potrdili vsi člani in njihovi namestniki OVK. Samo delo namestnice tajnice na seji OVK pa tudi sicer v ničemer ni sporno. Kakšne druge aktivnosti, ki jih ne bi smela, pa jih je aktivno izvajala, pa iz pritožbe oz. ugovora ne izhaja.

6. Glede nepravilnosti začasnih rezultatov, je ugotoviti, da so to bili le začasni rezultati in so bili po posredovanju tajnice OVK na Ministrstvo za notranje zadeve, ki upravlja z predmetnim programom, dne 7.10.2014 ob 8.00 uri zjutraj popravljeni. S podatkom o posredovanju g. Vučka ne razpolagam in se o tem ne morem izjasniti. Je pa le ta v telefonskem razgovoru potem, ko ga je tajnica Jasna Divjak obvestila o napaki, pojasnil, da je o tem že seznanjen in je tudi tajnico napotil na ustrezno ministrstvo, ki upravlja s programom. Predsednica OVK sem pripravila ročni izračun delitve mandatov, ki se je ujema s popravljenim računalniškim izračunom, o čemer so bili člani OVK na seji v sredo dne 8.10.2014 seznanjeni in je priloga tega pojasnila.

7. Pritožba oz. ugovor je nerazumljiva v delu, ko navaja, da bi naj g. Janez Ivanuša kandidat za župana in zaposlen na občini Radenci pripravil izračun volilnih rezultatov, za OVK. Predsednica OVK je izračun pripravila in z njim seznanila člane OVK, ki so na podlagi obrazložitve načina izračuna volilnih rezultatov tudi soglašali z končnim poročilom za člane OS. O navedenih aktivnostih člani OVK ne vedo ničesar. OVK pa nima vpliva na delo zaposlenih na Občini Radenci, tako imajo ti možnost opravljati tudi tovrstne izračune, saj tovrstne aktivnosti noben zakon ne prepoveduje. Pri tem zgolj pripominjam, da se izračun opravi na podlagi jasnih zakonskih členov ZLV in nekega posebnega znanja, ki bi ga morala nuditi tretja oseba, to je Janez Ivanuša, ni potrebno.

Glede na obrazloženo menim, da je ugovor oz. pritožba predlagateljev v celoti neutemeljena in jo je potrebno zavrniti.

Predsednica OVK Radenci



Mirjana Pintarič

Odredba:

Predložiti Komisiji za obravnavo pritožbe na 1. Seji skupaj s pritožbo predlagateljev z dne 9.10.2014