



Številka: 900-20/2019-8(5213)
Datum: 16.10.2019
Zadeva: **Dobesedni zapis 8. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj**

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: En lep dober dan. Jaz se opravičujem za tole kratko zamudo. Malo smo se z vodji dobili in uskladili neke zadeve. Tako, da smo nabrušeni za delo. Začenjamo 8. sejo MS MOK z dne, to se pravi danes 18.9.. in najprej ugotavljam prisotnost. Opravičili sta se Damijana Piškur in Saša Kristan, pa bi prosil vse, da potrdite svojo prisotnost. Ok. Hvala lepa. Prisotnih 27, 28, v redu kar pomeni, 29, kar pomeni, da je svet sklepčen. Najprej, da pregledam kaj smo dobili na mizo in sicer poročilo o izvršitvi sklepov zadnje seje MS, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi za to sejo z vsemi pripombami, Potem vso gradivo. Informacijo je obravnaval tudi Sosvet za krajevne skupnosti, v ponedeljek smo imeli to sejo. A lahko prosim se usedete, ker se je začela seja. Pripomb na gradivo niso imeli, razen na odlok OPPN-ja Labore, kjer je predsednik KS Bitnje Tomaž Ogris podal predlog. Zanj mu bomo dali besedo pri obravnavi točke. Potem drugo obvestilo je, da je predlagatelj Zoran Stevanović umaknil 12. točko vzpostavitev pravnega reda na območju mini tržnice na Planini. Potem v skladu s 4. točko 76. člena Poslovnika spreminjam vrstni red točk dnevnega reda in sicer 6. točko Odlok o občinskem podrobnem občinskem načrtu za območje urejanja KRL1 Kranj-Labore predstavljam na drugo mesto, takoj za potrditvijo zapisnika, zaradi poročevalca gospoda Boruta Ulčarja, ki sedi tukaj za mano, ker hiti na isto zadevo razlagat na Občino Preddvor. Ostale točke dnevnega reda se smiselno preštevilčijo. In pa dodatno k 3. točki Kadrovske zadeve mnenje k kandidatki za ravnateljico Vzgojnega zavoda Kranj dajem na glasovanje sklep, da se na dnevni red uvrstijo nove kadrovske zadeve. Glasujemo sedaj o teh zadevah, kadrovske zadevi, a ne. To se pravi na dnevni red se uvrstijo nove kadrovske zadeve. Prosim za vašo prisotnost. Bom odprl razpravo pred dnevnim redom. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 26 za, 3 niso glasovali, kar pomeni, da uvrstimo to k 3.točki Kadrovske zadeve, pot točko A. Gremo naprej. Odpiram razpravo, prosim. Vidim, da ni razprave. Gospa Kert, prosim.

ANDREJA KERT: Prosim za uvrstitev na dnevni red točko Pobudi za izgradnje cestne infrastrukture do Obrtne poslovne cone Hrastje. Gradivo in pobudo ter ta predlog sem predložila tudi s podpisi 11 svetnikov, s tem da je v sami pobudi podpisanih 19 svetnikov. Menimo, da je potrebno to pobudo za katero se Območna obrtna podjetniška zbornica zelo trudi pripeljati do neke realizacije, tudi obravnavo na tem svetu. In sicer predvsem iz razloga, ker po številnih razgovorih z investitorji in pa za to obrtno poslovno cono je jasno, da pravzaprav interes je zelo velik, na drugi strani pa pravzaprav ni osnovnega predpogoja to je ta infrastruktura to je ta dovozna cesta, ki je nujno potrebna, da bi se lahko sploh začeli pogovarjati o tem, da bo ta cona lahko zaživel. Zato predlagam, da se glede na vse kar je tudi na gradivu navedeno, da se ta toča

uvrsti. Hkrati pa predlagam, da nam predstavita to predsednik Območne obrtne zbornice in njegova direktorica ob sami točki, ker mislim, da sta najbolj relevantna, da nas seznanita s temi dejstvi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Mnenje. Če ni bi vas prosil, če lahko oblikujete sklep.

ANDREJA KERT: Uvrsti se točka dnevnega reda Pobuda za izgradnjo cestne infrastrukture do Obrtne poslovne cone Hrastje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Predlagam, da se ta točka dnevnega reda uvrsti na točko 12. in se ustrezno preštevilči zdajšnja 12. Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta na številko 13. Sklep pa glasi, tako kot je rekla Andreja. To se pravi pobuda za izgradnjo cestne infrastrukture za Obrtno cono.

Nejasen posnetek

BOŠTJAN TRILAR: premoženjske zadeve

MATJAŽ RAKOVEC: Tudi jaz sem tako mislil, ampak dajemo to kot posebno točko, a prav?

BOŠTJAN TRILAR: Če je v skladu s Poslovníkom, prav.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja. Tukaj sem dobil mnenje, da tako naredimo. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Tako kot gospoda Ulčarja, ne pustimo čakati, tudi ni «fer», da pustimo čakati obadva iz Obrtne podjetniške zbornice.

MATJAŽ RAKOVEC: O tem bom dva sklepa. Prvi sklep se glasi. To se pravi pobuda za izgradnjo infrastrukture do Obrtne poslovne cone Hrastje. Najprej ta sklep. Prosim. Najprej se preštejemo. Hvala lepa. Če glasujete o tem sklepu, kdo je za, kdo je proti. Hvala lepa. 28 za, 1 ni glasoval. V redu. Naslednji sklep se glasi, da se to točko dnevnega reda uvrsti pod točko 4. Premoženjske zadeve pod točko D. 4.D. Ne, glede na to, da imamo gospoda Ulčarja pod točko? Potem je vse v redu. To se pravi 4.D. Najprej prisotnost. Hvala lepa. Kdo je za? Proti? Hvala lepa. To se pravi sprejeto z večino, kar pomeni, da se točka 4.D razširi s predlogom Pobuda za izgradnjo ceste in infrastrukture do Obrtno poslovne cone Hrastje. Še kaj kar se tiče razprave? Hvala lepa. Potem, dajem na razpravo oz. potrditev dnevnega reda, kot smo ga z vsemi spremembami sprejeli. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Če glasujete o dnevnem redu. Hvala lepa. Dnevni red je sprejet s 27 glasovi za. Gremo kar na točko 1. Potrditev dveh zapisnikov imamo redne seje MS MO Kranj z 19.6. in 2. izredne seje MO Kranj z dne, 18.7. ter poročila o izvršitvi sklepov. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo? Potem bi kar prosil Bora, če poda poročilo.

BOR ROZMAN: Poročilo je sledeče. Za točke 1., 2., 3. in 7. so bili vsi sklepi izvršeni. Za točke 4., 5. in 6., govorimo od treh odlokih bodo odloki v drugi obravnavi na eni od prihodnih sej, za zadnji dve točki 8. in 9. pa sklepi niso bili predlagani oz. so brez sklepov.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Želi kdo razpravljati? Če ne, potem glasujemo. Sklep se glasi, da se potrdi in zapisnik 7. seje MS MO Kranj in da se potrdi zapisnik 2. izredne seje MS MO Kranj. Ugotavljam prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Sprejeto z 28 glasovi za. Glede na spremembo imamo točko 2. Odlok o podrobnem prostorskem načrtu za območje

urejanja KRL1 Kranj - Labor prava obravnava. Poročevalca sta Janez Ziherl in gospod Borut Ulčar. Samo še povem Statutarno-pravno komisija ni imela pripomb. Kar se tiče Komisije za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo so seznanili in dali pobudo. Komisija za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo so se pa tudi seznanili. Tukaj imamo še gospoda Tomaža Ogrisa kot predsednika KS Bitnje. Prosim najprej Janeza in gospoda Ulčarja za poročilo.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa. Gre za večje območje obstoječe lokacije Goodyear Save, Savatech-a in Kontiteh. Na tem območju je predviden OPPN zaradi določenih širitev na zelena območja, predvsem pa tudi zaradi uredite razmer znotraj samega že obstoječe pozivnega območja. Velik poudarek je bil na tem OPPN-ju narejen na prometni ureditvi. Narejena je bila tudi prometna študija, saj gre za, to območje neposredno meji na tako imenovani diamant in pa dve regionalni cesti in s tem je seveda povezan tudi nov predlog prometne ureditve. Za razvoj industrije v Kranju je ta OPPN seveda pomemben, predvsem tudi z razloga, da naj bi se na to območje umestilo tudi skladišče, za potrebe teh firm, ki morajo sedaj iskati in razvažati po okoliških območjih svoje produkte. Sedaj bom dal besedo še kolegu Ulčarju. Hvala.

BORUT ULČAR: Pozdravljeni. Torej mogoče na kratko nekaj okvirno o tem območju. Verjetno območje dovolj dobro poznate, drugače pa nekaj o omejitvi območja. Z juga ga omejuje regionalna cesta Zg. Jezersko - Kranj - Šk. Loka, potem z vzhodne strani je omejeno z Ljubljansko cesto, potem pa še z Medetovo ulico s severa in Škofjeloško cesto, z zahoda pa z Delavsko cesto s podaljškom Delavske ceste v enem delu, kar je skladno sklepu o pričetku priprave začetka priprave dokumenta območja s tem občinskim podrobnim gre do Križnarjeve poti. Okvirno je to 36 hektarjev veliko območje, ki je pretežno že pozidano. Vsa zemljišča so že desetletja stavbna zemljišča. Kot rečeno je že moj predhodnik povedal, se tukaj nahajajo tri večja podjetja Kontiteh, Triliborg in Goodyear, ki pravzaprav na tej lokaciji v prejšnji sestavi že dosti dolgo funkcionirajo. Želja investitorje je bila, da v okviru veljavnih planskih aktov občinskega prostorskega načrta in urbanističnega načrta mesta skušajo zaokrožiti svoje želje po določenih investicijah. Večinoma gre zaokrožitev obstoječe stavbne gradnje in pa za nekaj predvidenih novih stavbnih karejev. Kot rečeno izhajamo iz urbanističnih načrta mesta in pa iz občinskega prostorskega načrta. Sklep o začetku priprave je bil sprejet maja lansko leto, potem so bile pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora in pri teh smernicah se je pokazala nujna potreba, da se ob pripravi tega dokumenta pripravijo se določene strokovne podlage, ključnega pomena so prometne strokovne podlage. Tam vidite pravzaprav neka križišča. Za državno cesto pač desetletja ni bilo narejenih nobenih resnih dolgoročnih programskih izhodišč in se je v okviru tega dokumenta vzporedno s tem pripravilo strokovne rešitve urejanja prometa, tako Ljubljanske kot tudi vzhodne mestne obvoznice, ki gre potem v smeri Škofje Loki. Bilo je narejeno štetje prometa, izdelana je d je bila idejna prometna študija in idejni načrti ki so usklajevani z direktijo republike Slovenije za ceste. Tudi v fazi potrditve z njihove strani. Rešitve pa so vključene v ta dokument. Zdaj v grobem koncept tega območja je takšen, da je celotno območje razdeljeno na več funkcionalnih sklopov, ki so v večinski, v večini namenjeni razvoju poslovne in proizvodnje dejavnosti. V vzhodnem delu tudi širitvi kot že rečeno izgradnji novega skladišča, na zahodni strani pa ureditvi prometnih površin, mirujočega prometa in v dolgoročno možni izgradnji nekaj dvoje garažnih hiš. Dokument je torej v fazi, ko je zrel za prvo obravnavo na mestnem svetu, ko je hkrati pripravljen za prvo javno razgrnitev in pa skladno odločbi Ministrstva za okolje in prostor je ob tem dokumentu izdelano okoljsko poročilo in poteka tudi faza celovite presoje vpliva na okolje. Toliko za enkrat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Odpiрам razpravo. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Dober dan vsem skupaj. Najlepša hvala za besedo. Jaz bi pa tukaj samo vprašal za tale del, te dve njivi, ki sta ob Križnarjevi poti. Kakšna kvadratura je tukaj predvidena, ki spada v OPPN.

JANEZ ZIHERL: Za ta novi objekt? Objekt E1? To?

ZORAN STEVANOVIĆ: Nimam sedaj tega pred sabo. Navigacijsko sliko imam samo. To kar sva prej gledala med Križnarjevo potjo in med Savo oz. med skladiščem proizvodnje?

BORUT ULČAR: Torej kot rečeno verjetno gre za ta skrajno zahodni objekt. Sedaj moram kaj več še povedati o tem območju, predno o dimenzijah povem. Tukaj je načrtovano, glede na to da je že ogromno obstoječe pozidave, je koncept postavljen tako, da se znotraj prometnic, ki so v območju postavijo neki tlorisni gabariti, osnovni tlorisni gabariti znotraj katerih je možno graditi objekte. To ne pomeni, da je objekt takih dimenzij, vendar so to maksimalne dimenzije objekta, ki so možne. Lahko se tudi etapno dograjuje. »Sprotneje« pa treba zagotavljat proste površine za manipulacijo, za parkiranje zaposlenih in pa tudi vse tiste požarne oz. zadostiti zahtevam požarne varnosti, površin za postavitve gasilskih objektov in tako naprej. V kolikor je vsemu temu zadoščeno je pravzaprav mislim da 23.000 m² maksimalna možna pozidava. To je tudi napisano v 7. členu odloka v alineji e. 120 m x 185 m so maksimalne možne v končni fazi izgradnje.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala lepa za odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Imam podobno vprašanje kot v ponedeljek na Sosvetu. Iz te skice se ne vidi ali je mišljena ob tej novi zgradbi, ki se bo gradila ob tej ureditvi tudi predvidena kolesarska steza, ki bi se eventualno navezala naprej na krožišče Bitnje, bi zaokrožila kolesarsko stezo na Stražišče in mogoče naprej na Škofjo Loko. Hvala.

JANEZ ZIHERL: Se pravi celotna ureditev od diamanta proti podaljšku Delavske naprej do krožišča Bitje ter od vrha »Gašenskega« klanca proti smeri Iskratela in naprej, so predvidene povsod tudi kolesarske ureditve. Se pravi za kolesarje, vse v vseh smereh, s tem da je v enem delu in sicer od križišča južnega pri Iskratelu, se je iskala rešitev čez naselje in ne ob cesti, zaradi določenih omejitev, varnosti in širine posegov. Povsod so predvideni te posegi. Vprašanje je bilo vezano tudi na to kaj bo tukaj investitor investiral ali ne bo, to dejansko ni stvar OPPN-ja. To je stvar programa opremljanja, kjer se to ugotavlja. Kakšne oz. katera infrastruktura je tista, ki se veže na sam OPPN. V tem primeru OPPN Labore in kaj se kot tako zaračuna in na podlagi tega se tudi pridobi podatek o komunalnem prispevku, ki je lahko tudi podlaga za pogodbo o opremljanju. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu.

TOMAŽ OGRIS: Jaz bi samo vprašal, če to ni stvar OPPN-ja. V Bitnjah se je spreminjal OPPN za štiri hiše, ker pa je v okviru OPPN-ja naloženo investitorju, da zgradi pločnik in pa da del zemlje za širitev ceste. Tako, da sedaj ne vem ali za nekje velja, za nekje pa ne. Teh pravil ne poznam, tako, da bi za obrazložitev prosil.

JANEZ ZIHERL: OPPN Bitnje. Gre za notranjo mrežo, ki se vzpostavlja zaradi naselja oz. zaradi teh novih objektov. Notranja mreža, ki se navezuje na javno mrežo je vedno del OPPN-ja.

MATJAŽ RAKOVE: Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Hvala za besedo, župan. To zemljišče okrog Save ima dolgo zgodovino. Če me spomin ne vara je zazidljivo to postalo menda leta 1998 do 2002 in tudi v zvezi s tem predvsem z lastništvu smo imeli en kup problemov. Najmanj to, da smo morali za deset let oprostiti plačilo NUSZ. Se pravi poslušajte to norost. Dvigneš nekomu »dva jurja na dvesto« na kvadrat zemlje, potem pa te izsiljuje in ti ga še oprostiš, da občina pobere to kar je v njeni izvorni pristojnosti. Zdaj me pa zanima samo to, kako pa je s tem zemljiščem? Mi seveda gremo v to, zaradi tega, ker želimo razvoj gospodarstva, ker od tega pač vsi nekaj imamo. Verjamem, da so vse te študije okoljevarstvene in vse druge narejene, da ne bo to močno vplivalo na znižanje kvalitete bivanja okoliškega prebivalstva. Ampak vzporedno država pripravlja tudi zakon o nepremičninskem davku - delavni naziv in bo zelo odvisno kakšno zemljišče imaš, kaj boš lahko gor postavil, ne samo namenska raba in da se ne ujamemo zopet v isto past, samo sprašujem ali je nameravana širitev investitorja v njegovi domeni v smislu tega, da razpolaga z zemljiščem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa.

JANEZ ZIHERL: Za ta najbolj zanimiv objekt tukaj, ki ga še ni, območje E1 je investitor že odkupil večji del parcel, ne še vseh, večji del pa. Tudi s tem namenom je lahko možna gradnja manjšega objekta kot je narisan, se pravi v drugih gabaritih in ni pogojeno z odkupom vseh parcel. Večji del pa je odkupljen tukaj in bo investitor lahko ta objekt gradil.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, zadovoljen?

IGOR VELOV: Zadovoljen sem o tem kaj je odgovoril.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. V redu. Hvala. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Lep dober dan kolegice svetnice, svetniki, župan in podžupan. Želel sem samo toliko povedati, mogoče v podporo razmišljanja kolega nasproti mene, da smo na Komisiji za komunalno infrastrukturo in prostor v dveh točkah, za eno se bom jaz jo bom sedaj jaz skušal predstaviti, na nek na komisiji želel, glede na to, da se ta objekt širi v ta prostor, ki ga trenutno ni, ostale stvari ureje zatečeno stanje ureja, da grozi enemu kvadrantu, če bi imeli tloris bi videli, možnost pozidave s surovim industrijskim področjem pravzaprav do naselja Stražišča, kjer je popolnoma stanovanjski del. Ne mešani ne namenjen za zdravstvo, tako da se stikata dve površini con, prva in četrta, da tako rečem in je bila pobuda sprejeta na komisija, da se nujno zagotovi en prehodni prostor en mehek prehod med industrijskim področjem in stanovanjskim področjem. Res je, da je v območju te industrijske cone na tisoče zaposlenih, vendar tudi na tisoče zaposlenih na nasprotni strani dnevno živijo, tam je tudi šolstvo, tudi pošta pravzaprav meji na ta prostor in še marsikaj kaj drugega, zato ne želim, da se to samo pod pobudo obravnava, pa nihče to ne ve zakaj pravzaprav gre. Stražišču sedaj dejansko grozi, bom rekel invazija industrijskih objektov na dvoriščih stanovanjskih hiš v Stražišču, zato je pobuda bila, da

prihajamo do prehoda med stanovanjskim, mešanim, obrtniškim pa potem suhim industrijskim. Toliko se hotel na tej točki dodat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Evstahij. Ima še kdo kaj? Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Jaz bi tukaj samo podprl izjavo gospod Dermote. Dejstvo je, da se v Stražišču glede na to, da bi rekel da je, nek predel, ampak se industrija kar širi iz vseh strani in imamo že tako problem z industrijsko cono Laze, zato sem tudi vprašal na kakšni površini se planira ta del Goodyear-ja širiti proti Bantalama, ker bo v bistvu Stražišče ratalo smo utesnjeno z industrijskim cono z vseh strani, ampak je to prva obravnava, do druge bomo kaj »natuhtali«. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala tebi. To se pravi, če ni nobenega gremo na sklep in sicer sprejme se dopolnjen osnutke odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Kranj L1 Kranj – Labore v prvi obravnavi. Prosim za vašo prisotnost. 31 vas je trenutno. Prosim, če lahko glasujete. 30 za, hvala lepa. Zdaj ne vem ali eden ni glasoval ali ima pokvarjeno. To je skoz se ponavlja. Malo čudno se mi zdi.

MILENA BOHINC: Nekdo se prijavi in potem pa ne glasuje.

Nada pravi, da je samo glasovala.

MILENA BOHINC: Narobe je pritisnila.

MATJAŽ RAKOVEC: Ali lahko ponovimo isti sklep, da vidimo kaj je narobe. Ok. Prisotnost je 31 gremo sedaj glasovat. Ne, pardon. Ugotavljamo prisotnost. 31, v redu. Sedaj pa prosim glasujte. No, da vidimo. Zmagali. Evo, sem vedel, da je nekaj narobe. Hvala lepa. Gospod Ulčar najlepša hvala in nasvidenje. Gremo naprej. Kadrovske zadeve. Ja, če sem mu mudi. Imamo točko A. Pri tej točki želi besedo gospod Igor Velov. Ali boš naprej govoril. Ok. V redu.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Predno se A, B začne se zahvaljujem županu, da mi je na mojo željo dovoli dve minuti v zvezi z mojim odpoklicem kot predstavnika skupščine Komunale Kranj. Takrat žal nisem mogel biti tukaj, mogoče bi se stvari drugače odvile, ampak niti niso pomembne. To tukaj sedaj ne govorim zato, da bi se komurkoli kaj opravičeval, kaj obžaloval, kogarkoli kaj krivil, ampak zato, ker se mi zdi da se je zgodilo nekaj kar ne sme postati praksa v tem mestnem svetu. Prvič. Mnenja sem in ne samo jaz, mnogo pravnikov in pravnih služb, da sem bil nepravilno odpoklican. Pa da se razumemo, ne želim biti član Skupščine Komunale Kranj, tudi če bi lahko, iz večjih razlogov od tega na kakšen način je bilo naznanjeno, da je potrebno zaradi tehnične napake popraviti, do glasovnice, ki bi morale biti do začetka nove, ker mimo tega pa zdrav razum pove, da ne moremo iti mimo argumenta, da ni šlo za ponovitev glasovanja, ampak za popolnoma novo glasovanje. Saj so bili popolnoma drugi svetniki in drugo razmerje. Poglejte si v wikipediji in Slovarju slovenskega knjižnega jezika kaj pomeni ponoviti. Ponovitev nogometne tekme od včeraj ni, če danes 15 igralcev, namesto 11, na eni strani enega moštva, ampak neka druga nevarnost je. Ni nevarnost Igor Velov. To se jutri lahko komurkoli zgodi. Nevarnost je ta na katero sem opozarjal ob ponovnem imenovanju oz. glasovanju za soglasje gorske reševalne službe. Če nekemu ni po godu izid glasovanja, ga lahko po mili volji daje ponovno glasovat, se kličejo premalo nas je itn. To ne sme postati, že zaradi politične korektnosti naša praksa v tem mestnem svetu. To pa kar bi želel povedat po vsebini ni bilo po vsebini zaradi postopka,

nobenega razloga za mojo razrešitev. Obrazloženo mi je bilo, da zaradi tega, ker sem krnil ugled Mestne občine Kranj. Res je, v prvo, na mojo željo je bila za en teden prestavljena, postopek, seja, zato ker sem imel res objektivne okoliščine, od same neke osebne stiske, tudi prometne nesreče. Mimo grede je policija obravnavala in zaključila, da ni nobenih nepravilnosti, da se nisem izogibal in sem sodeloval. Ceno, ki sem jo plačal, ste jo pa videli. To je druga zgodba. Se pravi drugo, ko sem spet prestavil za en teden, je bilo zato, ker sem se mogle od vsega tega umaknit, sem se umaknil v tujino in imam tudi izvide, da sem tudi rabil zdravniško pomoč in sem moral počakati na ponovni pregled. Obakrat je bila ta predstavitev narejena z 100% soglasjem vseh ostalih predstavnikov, lastnikov komunale. V drugo celo tako, da sem predlagal »gospej«, ki je administrativno vodila postopek, Mežek se piše, da če je vsaj eden proti bom dal pooblastilo, da pride kdo drug. To pomeni ne vem za kakšen ogled in mimo grede na eni izmed sej, sta bila direktor je bil tudi Čehovin. Sem na koncu vprašal, ker ste dvakrat namesto mene mislite, da bi moral jaz zaradi tega odstopiti. A je kaj narobe ali kaj zamerite? V tem stilu in so vsi rekli, ne to ni naša stvar. Se pravi to je eno, ampak zaradi samega postopka, največji očitke je, da se je zavlačevalo z imenovanjem direktorja, zdaj pa takole. Če skličete sejo komunale, jo skličete 25 dni prej, to pomeni zapomnite si to 25 dni, ker sem jaz želel pohitet, sem že na eni seji prej predvidel stvari in na moj predlog izglasovan sklep, da je ta rok lahko tudi krajši za potrebe direktorja in kljub dvakrat, da smo prestavili na mojo željo, smo imeli dvajseti dan, enaindvajseti dan odpiranje in štiriindvajseti dan zaslišanje, štiriindvajseti dan bi lahko imenoval direktorja. Zakaj ga nismo takrat imenoval je druga zgodba, ki je tukaj in zdaj ne bom odpiral. Ampak pazite štiriindvajseti dan bi lahko imeli direktorja, petindvajseti dan je redni postopek, da komaj odpremo ponudbe oz. prijave. To se pravi nič nisem naredil narobe s čimerkoli, nič kar nebi imel objektivnih razlogov, nič kar bi zavlačeval, nič kar bi kvaril ugled te občine. Tako, da dovolj naj bo, to kar je bilo je bilo in vsak pri sebi naj razmisli ali je bilo prav in kako je bilo. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: Igor, najlepša hvala. Mi gremo pa. Ali ima kdo kakšno. Ne. V redu. Gremo k točka A in sicer mnenje k kandidatki za ravnateljico Vzgojnega zavoda Kranj. Poročevalec bo pa Jani. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Lep dober večer vsem skupaj. Dobili smo zaprosilo lokalne skupnosti za kandidatko prijavljeno na razpis za ravnateljico zavoda, Vzgojni zavod Kranj. V zakonitem roku se je prijavila ena kandidatka in sicer mag. Nataša Durjeva. Naša komisija je obravnavala to in smo ugotovili, da je gospa z izkušnjami ravnateljice v različnih delih Gorenjske, da je primerna zato predlagamo, da se jo potrdi za ravnateljico. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, lepa Jani. Razprava. Če ni dajem na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. Prosim za glasovanje. Hvala lepa. To se pravi sprejeto z 28 glasovi, kar pomeni, da se da pozitivno mnenje k kandidaturi omenjene gospe za Vzgojni zavod Kranj. Točka 4. Premoženjske zadeve. Imamo dva načrta pridobivanja nepremičnega oz. razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj. Najprej pridobivanje. Poročevalka je Mateja Koprivec. Bi pa prej še to povedal, da vse štiri komisije niso imele pripomb oz. soglašajo oz. so se seznanile z omenjenim predlogom, tako da prosim Mateja.

MATEJA KOPRIVEC: Župan, hvala za besedo. Predlagamo pridobitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2019 in sicer za zemljišče stavbo parcelna številka 39 in pa zemljišče parcelna številka 41. Obe sta katastrska občina Kranj, v skupni

izmeri 2.182 m² po ceni 117.000 evrov. Mestna občina je na nepremičnini uveljavljala predkupno pravico, obe nepremični sta se prodajali kot celota, v stavbi se bodo uredila stanovanja, zemljišče pa bo namenjeno za ureditev sprehajalne poti bo Kokri. Sredstva za nakup so zagotovljena v okviru stanovanjskega proračunskega sklada. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Mateja, hvala. Prosim za razpravo. Potem glasujemo, da se sprejme dopolnitev načrta pridobivanje z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2019. Vašo prisotnost bi želeli videti. 29. Hvala. Prosim, če lahko glasujete o tem predlogu. 29, za. Najlepša hvala. Gremo naprej. Točka B. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2019 - dopolnitev. Zopet poročevalka Mateja Koprivec. Tudi vse štiri komisije se strinjajo in nimajo pripomb. Soglašajo, pardon.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2019 in sicer za stanovanja na Župančičevi ulici 21, v Kranju. Stanovanje meri 91,53 m², vrednost na podlagi cenitve pa znaša 119.600 evrov. Vlogo za odkup je podal najemnik, ki plačuje profitno najemnino. Iz pridobljenih sredstev od prodaje pa bom kupili novo stanovanje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mateja. Prosim za razpravo. Igor, izvoli.

IGOR VELOV: Zanima me, za kakšen postopek gre. Za direktno prodajo ali javno dražbo?

MATEJA KOPRIVEC: Objavljena bo javna dražba, pri čemer bomo tudi pojasnili, da je stanovanje že obremenjeno z najemno pogodbo. Hvala.

MATAJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno vprašanje? Če ne bi prosil, da glasujemo o tem predlogu, da se sprejme dopolnitev načrta razpolaganja. Prosim za vašo prisotnost. 29. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 27 za. Predlog je sprejet. Gremo na točko C. Predlog za prerazporeditev sredstev na »FNKS« Mavčiče 1. del in znotraj proračuna Mestne občine Kranj 2. del. Poročevalka je Tanja Hrovat. Vse tri komisije so se seznanile, nimajo pripomb oz. soglašajo. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala za besedo. Pa lep pozdrav tudi v mojem imenu. Pri konkretnem gradivu predlagamo prerazporeditev sredstev, v finančni načrt KS Mavčiče. Gre za to, da je krajevna skupnost odstopila še svoj zadnji manjši prostor, ki ga je imela v objektu, kjer se nahaja vrtec KS Mavčiče, zaradi izredne prostorske stiske. Tako, da so spraznili prostore in so trenutno brez ustreznih prostorov za svoje delovanje, zato bi z namenom, da se v objektu, ki ga je občina pred dvema letoma kupila od Sloge, uredili manjši prostor. Ocenjena vrednost teh investicijskih del je nekaj pod 40.000 evrov brez ddv-ja. Mi smo v poletnih mesecih z županovimi pravicami, torej kar nam odlok dopušča že prerazporedili 20.000 evrov v finančni načrt te krajevne skupnosti, da so z deli pričeli. Zato, da bi z deli lahko tudi zaključili pa predlagamo še razporeditev nekaj teh sredstev, hkrati pa izkoriščamo priložnost, da bi še 10.000 evrov na NRP KS namenil, da bi v letošnjem letu pridobili osnovno investicijsko dokumentacijo, s katero bi predvidoma v mesecu januarju 2020 kandidirali na razpis Ministrstva za kulturo. Gre za to, da bodo na voljo sredstva za obnovo oz. sanacijo objektov namenjenih za kulturo dejavnost in bi lahko ta objekt, ki ni prav v vrhunskem stanju lahko prijavi na ta razpis in dobili nepovratna sredstva. Kot je pa iz gradiva razvidno pa se predlaga prerazporeditev sredstev iz NRP komunalna infrastruktura Mlaka, za

katerega smo sicer in verjamem, da že veste pravnomočno izbrali izvajalca del, vendar sredstva ne bodo porabljena v taki višini kot so bila planirana, zaradi zakasnitve pri izvajanju javnega naročila. Toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Tanja, hvala. Prosim za razpravo. Če ne, predlagam, da se glasuje o sklepu Sredstva se o proračunu MOK v skupni višini 28.000 prerazporedijo za »FNKS« Mavčiče. Ugotavljam vašo prisotnost. 28. Hvala, lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa tudi to sprejeto in gremo sedaj še na točko 4.D. Gre za predlog za izgradnjo cestne infrastrukture do obrtno poslovne cone Hrastje. Tukaj, glede na to, da nimamo nobenih komisij bi prosil kar gospo Kertovo, če pove svoje mnenje glede na to, da je predlagateljica. Prosim.

ANDREJA KERT: Hvala lepa. Kot sem že prej rekla, je ta predlog nastal na osnovi predloga Območne obrtne podjetniške zbornice za obravnavo pobude za izgradnjo cestne infrastrukture v obrtno poslovno cono Hrastje in sicer katero so tudi podprli 19 svetnikov, kar je razvidno iz vsega tega gradiva. Predvsem je potrebno izpostaviti, da tukaj dejansko MOK dejansko že izvaja določene aktivnosti, da se ta cona dejansko realizira in to je hvale vredno. Vendar menim, da je prav, da se seznanimo s tem kaj je potrebno pohiteti, kar recimo v tem trenutku ovira določene korake, da bi lahko se dejansko tudi investitorji spustili v to igro, kar je seveda pomembno, da se cona tudi v nadaljevanju ustrezno zaživi. Glede na to, da je so to dokumenti, ki jih je pripravljala Območna obrtna podjetniška zbornica, lepo prosim, če dovolite, da predstavita to gradivo in vse te pobude predsednik zbornice in sicer gospod Ludvik Kavčič in pa direktorica Obrtne zbornice gospa Danijela Žagar.

MATJAŽ RAKOVEC: Gospod Kavčič, prosim.

LUDVIK KAVČIČ: Najprej bi vas vse lepo pozdravil, vse navzoče. Že nekaj let se mi dajemo zato obrtno cono v Hrastju, ampak žal nam ni uspelo. Vsi župani prejšnji so nam obljubljali, da bodo to pospešili ampak jim ni uspelo. Pri tem pa smo imeli občutek, da bo to šlo lažje skozi, sam se spet malo zatika. Upajmo, da bo to uspelo. Drugače bi rekel, kar škoda je, ker obrtniki odhajajo v druge občine, bi rekel dobri obrtniki. Gledamo Sašota Bizjaka, ki ima 140, 150 zaposlenih, je šel na Jesenice. Imamo enega v Stražišču, Brceta, ki gre v Naklo. Doktor Fabjan je šel v Šenčur v to cono. Kar nekaj takih je, ki je škoda da jih spustimo. Radi bi videli, da vsi skupaj, podpora svetnikov zgleđa, da imamo, da še župan in podžupan podpreta to zadevo, potem pa jaz ne vidim več težav. Zbornica je pa dolžna, da svojim članom to omogoča, da se borimo zanje, se nekaj spelje, ker nam očitajo, premalo naredite, stalno so kakšne pripombe. Tako da smo mi vmes med županom oz. podžupanom in našimi, ki imajo namen kupit tam dol. No, sestanek z investitorji smo tudi imeli, tako da oni so zelo navdušeni, da bi radi, samo seveda zahtevajo cesto na to področje. Za cesto je pa dolžna občina, da to naredi. Želel bi, da se ta zadeva pospeši in gre to naprej. Še enkrat hvala vsem svetnikom za podporo in tudi vodstvo občine.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, gospod Kavčič. Samo ena zadeva me zanima. Omenil ste, da pred tem z župani, da bo šlo lažje, ampak da se zatika. Pa me zanima, kje se je zataknilo pri tem županu.

LUDVIK KAVČIČ: Poglejte, zdajle je ne gre naprej. Rad bi videl pač, da se sredstva nekje rezervirajo za leto 2020, da ta objekt cona doli steče.

MATJAŽ RAKOVEC: Samo še vedno nisem dobil odgovora, zakaj se pri meni zatika.

LUDVIK KAVČIČ: Midva nisva imela pravzaprav nobenih kontaktov, tako da se opravičujem, če sem se narobe izrazil. Z Janijem pa sva imela.

MATJAŽ RAKOVEC; Hvala lepa, samo toliko, da smo razčistili. V redu. Dajem v razpravo. Gospod, Evstahij. Še gospa Žagarjeva.

DANIJELA ŽAGAR: Če dovolite. Lepo pozdravljeni svetniki in svetnice, gospod župan. Vesela sem, da smo danes tukaj in imava s predsednikom možnost, da poveva nekaj argumentov, zakaj smo se odločili za tako potezo. Kot je povedal predsednik, smo se zelo veselili, ko smo se prvič z županom srečali in dejansko je to zadeva, ki se vleče že nekaj mandatov z vsemi župani. Osebnost sem hodila od obrtnika do obrtnika in se pogovarjali kakšne prostore potrebujejo, koliko kvadratov bi radi in pri vsakem mandatu župana, smo zbirali ponudbe oz. povpraševanje. Jaz imam danes tukaj štiri fascikle, registrator, ko imamo notri te vloge vložene. Enako smo naredili sedaj, ko je gospod Rakovec prišel, smo se pogovarjali, je bila podprta ta ideja, da se podjetniška cona zgradi v Kranju, nismo imeli te lokacije za Hrastje. Nam je čisto vseeno, če nekdo misli, da je za nas to edina, najbolj primerna, verjetno je najbolj primerna, kar je bilo ugotovljeno, ni pa to sedaj zgodba, ki bi jo samo forsirali, verjetno dolgoročno bo Kranj rabil še kaj več. Mogoče bi samo en podatek, v Tekstilindusu poznate, ampak v Indexu doli je preko 80 podjetnikov, ki delajo v nenormalnih razmerah. To so ljudje, ki bodo poleg teh, ki jih imamo mi na seznamu, potrebovali prostore, tako, da Kranj bi moral eno dolgoročno politiko glede reševanja teh potreb zavzeti, mogoče še te ceno. Ta cona je bila kot najbolj primerna, najbolj hitra lahko in zato smo se zanjo odločili. Je zbornica zbirala te prijave, interesentov je imela najprej 19 prijav, v roku tega leta so nekateri našli drugo priložnost. Rekli so, da se mi prepočasi obračamo, ker mi smo nekaj svojih članov. Člani nas »jemljejo« tako, mi smo servis zanje. Tole današnje predstavitev zgleda nekaj agresivnega, samo če bi bili vi na teh naših sestankih, mi smo kot nek advokat za svoje člane, dolžni poskrbeti za stvari, boriti za boljše za osnovne pogoje, da se lahko razvijajo. Mene srce boli, nam uhajajo predvsem tudi v tujino zadnje čase. Če že gre v Cerklje, Šenčur ali pa nekam še ni tako hudo, ampak, če gre v Avstrijo, take izgubljam za vedno. To vemo in tudi takšni so in to. Najbolj boleče je to, da so to najbolj tehnološko napredna podjetja, tista podjetja, ki bi dodano vrednost prinesla v Kranj. In v Kranju, v Hrastju smo si sedaj zamislili, predvsem taka podjetja bi radi zbrali na zbornici, ki imajo višjo tehnologijo, večjo dodano vrednost, ki bodo zaposlovala in take res si želimo in vabimo take, na vseh srečanjih in pogovorih in tako naprej. Mi se zavedamo, da edino dodana vrednost, višja vrednost tehnologija, ki nas bo ven vleklo. Tudi ta argument, da se vsak dan vozijo naši zaposleni v Ljubljano, da so številne firme, tudi moja domača. Mi smo imeli gradbeništvo, smo iskal prostor, ga nismo dobili. Čist konkretno moj sin, 40 zaposlenih iz Gorenjske je šel v Ljubljano. Meni je škoda, ker ves ta sloj ljudi, ki so intelektualci ali pa ki so nekaj sposobni, se selijo v Ljubljano in tam firme odpirajo in potem se počasi tudi preselijo in mi moramo kot občino, no to je sedaj že širši politični problem. Pa če se malo vrnem, eno tako zavedanje. Jaz bi rada, da se vsi zavedamo tega, vi, mi na zbornici, pa še kakšen drug, da moramo skupaj nekaj narediti. Tudi ta današnja pobuda je bila zato, da vam povemo, da si prizadevamo, da bi te stvari obdržali v Kranju, jih pospešili. Sedaj kje in pa cena, to so stvari, bi rekla, tudi zelo pomembne. Ampak o tem se pogovarjamo. Predsednik ni omenil, da smo mi podpisali pogodbo oz. ne pogodbo, pripravljamo pogodbo s prodajalcem, največji prodajalcem tega dela v Hrastju in on se je zavezal, da prodajna cena ne bo večja od 100 evrov. In jaz mislim, da komunalno

opremljenega zemljišča in on je sedaj to meni napisal na mail, mi bomo njega tudi zagrabili. Poglejte mi smo v interesu članov in nočemo, da nekdo služi na naših obrtnikih, na podjetnikih. Moramo jim pa pogoje omogočiti. Zakaj smo se sedaj obrnili na vas svetnike, zato ker si zelo želimo, da bi tudi ta povezava, se pravi cesta med vpadnico v Ljubljano, do Brnika in pa Kranj – Hrastje, da bi se ta cesta prioriteto obravnavala, ker to je edini pogoj, da naši gredo v nakup. Ker veste, preveč so slabih izkušenj imeli v preteklosti in ne zaupajo, ne nam na zbornici, ne občini, ne nobenemu.

MATJAŽ RAKOVEC: Gospa Žagar, če lahko malo skrajšate.

DANIJELA ŽAGAR: Ja bom hitro zaključila. Tako, da bi res rada tako jasno sliko, da se tudi to da v neke prostorske akte, v tem smislu, tudi da se denar v proračunu zagotovi prihodnje leto. Tudi ta predračun, ki je poslan bil, to ni mišljeno, da vse v strošek v prihodnjem letu. Sedaj bom pa res zaključila. Še dva stavka. Prihodnje leto mi, če se tile projekti naroči, tudi je lahko brez kolesarske steze še nekaj časa, ali je pa makedam ali karkoli, važen je, da ljudje tam lahko začnejo delat. No, toliko. Zato so tile sklepi, ki mislim, da so bili napisani in jih imate vsi na mizi bili napisani. Hvala lepa vam.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Gospod, Evstahij.

EVSTAHIJ DERMOTA: Hvala lepa, župan. Lep pozdrav predstavnikom zbornice. Torej pravzaprav je s strani svetniške skupine SD in z moje strani potrebno dati kolegom iz obrtne zbornice eno pohvalo za to pobudo. Mi dva sva s predsednikom govorila dva dni nazaj o tem, tako da tudi po telefonu sva se precej dobro razumela, jaz ocenjujem, da je ta pobuda dolgoročno usmerjena v podjetništvo, v razvoj, v nove službe, ohranjanje kondicije našega standarda in ocenjujem, da pri zagotavljanju sredstev je vsekakor potrebno s strani občine, proučiti možnosti, da se uvrsti ta investicija, ki ste jo tudi vi sami ocenili na enega od naslednjih, če ne naslednjega proračuna. Toliko bi jaz dal podporo tej vaši pobudi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Evstahij. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Hvala za besedo. Dober dan tudi našim gostom. Moja stranka za lokalni razvoj in podjetnost za enakomeren razvoj in podjetnost je imela eno od največji prioriteta, tudi pripravo obrtne cone in ker je najbližje tej skoraj izvedljivosti, Hrastje seveda za mene to izjemnega pomena. Bi pa z vidika sredstev, ki jih je mogoče dobiti, še rekla moja zadnja informacija z BSC-ja, ki nam jo je dal gospod Šimenc, direktor, je taka, da so sredstva za razvoj regij, ki pomenijo 4 milijone in pol rezervirana za agromelioracijo Trboje. Trboje sicer niso del občine Kranj, vendar je to v povezi z Občino Šenčur, ki zahteva povezovanje teh dveh okrožji, da si jezik ne zlomim. Zahtevajo 10.000 enot zato, da se priklopijo za vodovod in 2000 za kanalizacijo. To se pravi 2000 priklopov, ki pa ne morejo doseči, če dveh okrožji ne združimo, zato se trudita obe občini že dve leti, pa nič od tega. Kar pomeni, da lahko te 4 milijone in pol do leta 2020 zgubimo. Ta sredstva pa so namenjena za lokalni razvoj in je meni ključnega pomena, da se sedaj to odločite in vprašate ali ta sredstva sedaj bomo porabili za tja ali ne, ker če ne so zgubljena. Izgubljena so za celo regijo. Še to bi rekla, Občina Šenčur je ta sredstva že premaknila na krvavški vodovod, mi pa še kar čakamo. Lahko bi s tega naredili recimo zelo potrebno cesto do Mavčič, zelo potrebno cesto z Brda do Mlake, pa seveda tudi to cesto do obrtne cone. Pa

mogoče bi še kaj ostalo. Zato sem to hotela, da vsi dobro veste. Skratka zadnja informacija s ponedeljka, ni novih od takrat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo, prav lepo pozdrav vsem skupaj. Samo štirje svetniki smo v tej dvorani, ki smo leta 2002 sprejeli prostorski plan za širitev industrijske cone Hrastje. Namen je bil, da se bo Agromehanika širila in takrat smo rekli dajmo zaokrožit še območje, kjer se bodo lahko naši kranjski obrtniki nastanili in imeli svoje domovanje. Od tega je sedaj že kar nekaj let in naša svetniška skupina je vsako leto govorila to kar je v bistvu danes predlog, pa do sedaj nismo bili uslišani. Namreč mi imamo problem industrijska cona ali poslovna cona Čirče, podoben problem. Mi sprejememo prostorski plan, potem pa čakamo, da bo z neba padel bedak, da bo občini naredil infrastrukturo in pa vse skupaj plačal. Teh bedakov je skoz manj. Razni »Novartisi, Petroli, Hofri«, mislim, da je v Kranj zaključen, pa tamle v Hrastju. Da bomo našli človeka, da bo tako velik prostor namenil sam in zgradil sam komunalno infrastrukturo. Takšne ljudi lahko z lučjo iščemo, pa jih ne bomo našli. Do sedaj je bila politika občine vedno taka, investitor naj zgradi, potem pa naj se med sabo zmenijo in med sabo poračunajo komunalni prispevek. Tega filma mi ne bomo videli. Mislim, da je skrajni čas, da se začnemo pogovarjati v tej smeri, kar je danes, da občina začne graditi infrastrukturo in potem investitorju zaračunava komunalni prispevek. Na ta način bomo dobili investitorje, tiste manjše obrtnike, ki ima pač željo se širit, ima denar na razpolago za svoj objekt, da ga bo zgradil, plačal komunalni prispevek, ne pa da bo še občini zgradil cesto. In sedaj zmerom čakamo, zmerom pa je na občini nastradal tisti, ki je prvi prišel, tisti mora narediti komunalno infrastrukturo za vse ostalo, ostali se pa domače povedano zraven »prišlepajo« in to ni prav. Isto imamo problem tam gor stanovanjsko naselje pod Joštom. Gor je že dolgo predvideno za 30 novih hiš, ampak vsi govorimo investitor naj zgradi cesto. Cesto na Jošta mora zgraditi občina, če ugotovi, da je premajhna, jo mora zgraditi občina. Investitor bo pa gor plačal komunalni prispevek, ampak pri nas na občini, na naših oddelkih, do sedaj ni bila ta praksa in jo nismo morali prebiti in upam, da jo bomo z današnjim dnem, z današnjo razpravo, to zadevo, to tabu temo, končno presekali in šli na pravo pot. Občina mora dati v proračun sredstva. Ljudje bodo prišli, plačali komunalni prispevek. Res pa je, da mora občina ta sredstva založiti, za eno leto, mogoče za dve, potem pa se bo začel denar vračati. In največkrat je problem, ker občina nima tega denarja, da bi ga založila. In zdaj je priprava proračuna in sedaj je pravi čas, da se o tej stvari pogovarjamo, ker nič ne pomaga, če mi delamo razsvetljava na štadionu, če delamo neke kulturne dejavnosti, to ono, če ne bomo imeli gospodarstva. Čez par let še ne bo tega denarja, verjemite tudi teh mehkih dejavnosti ne bo. Gospodarstvo živi te mehke dejavnosti, ne pa mehke dejavnosti samo sebe. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz se tukaj kar v veliki meri strinjam z Bojanom. Je pa še ena informacije, ki me je precej presenetila prejšnji teden, ko je bila pri meni ena investitorica, ki se je zanimala ravno zanimala za poslovno cono Čirče in bi bila pripravljena zgraditi komunalno infrastrukturo, ampak tam je pač problem v tem, da lastniki zemljišč prodajajo to zemljo za 170 evrov na kvadrat. Ona se je lepo zasmejala in rekla, da noben pošten podjetnik ne bo plačal toliko denarja za to zadevo. Pa je bila pripravljena za dogovor glede komunalne infrastrukture. Zdaj, da ne bom preveč daleč šel v in zadrževal to debato, tudi z Barbaro se strinjam, je pa

potrebno tukaj malce popraviti od aglomeracije, ki jih čakamo s strani MOP-a, te čakajo in so predvideni projekti na kanalizaciji Čirče - Hrastje – Trboje, so majčkeno v nevarnosti, tukaj gledamo kaj bo potrebno narediti, ampak potrebno je vedeti za kakšne projekte je lahko ta denar porabljen. Ne more biti kar za vse denar za vse projekte namenjen, ampak prednostne naloge, ki so opredeljene v dogovoru za razvoj regije, ne vem točno kaj sta se pogovarjala z direktorjem, ampak ena od teh prednostnih nalog je tudi razvoj podjetništva, vsekakor pa ne bi morali, čeprav smo gledali, da se speljejo ceste notri, kot si gledala Mavčiče, ali pa mislim, da si rekla Brdo. Teoretično možno pa je, da se to cesto Hrastje, spravi notri. Je pa še ena stvar, ki se jo je potrebno zavedati, da imamo kot občina zavezo, da uredimo in priključimo na kanalizacijsko omrežje do leta 2023 toliko % prebivalstva, zato se pospešeno gradijo projekti Gorki. Ampak, da ne bom jaz zgubljal besed, hotel sem prositi vodjo oddelka za okolje in prostor, če pojasni malo okrog OPPN-ja za poslovno cono Hrastje. To je en projekt, ki je osnova za celotno zadevo o kateri se pogovarjamo, če nimamo tam sprejetega OPPN-ja, lahko vse te ceste čisto za brez veze gradimo. Tako, da bi te prosil, koliko časa traja, v kateri stopnji smo, kaj se dogaja, kdaj ga lahko pričakujemo v teh sobanah. Hvala.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa. Bom probal na kratko predstaviti tudi to plat. To območje seveda je v naravi gozd in je predviden OPPN. OPPN je naročilo podjetje Agromehanika pri podjetju, katerega predstavnik je bil prej tukaj. To je Regijska razvojna družba Domžale in ga aktivno delajo sedaj, mislim, da pol leta se aktivno dogaja. Pred tem na tem območju ni bilo aktivnosti za OPPN praktično nobenih, tudi pobude za začetek OPPN-ja ne. Ne s strani kakšnih lastnikov zemljišč ali pa drugih potencialnih investitorjev. OPPN upamo, da ga bomo v dobre pol leta uspeli spraviti skozi, se pravi, da bomo še letos imeli na seji mestnega sveta vsaj prvo branje, potem pa do spomladi pridobiti se pravi pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora in bi lahko bilo v pomladnih mesecih tudi drugo branje in sprejetje OPPN-ja. To je pogoj za odlok o opremljanju tega območja, za izračun komunalnega prispevka in za potem pridobitev gradbenega dovoljenja za infrastrukturo. Potrebno je vedeti, da so problemi lastništva lahko zelo omejujoči, saj so parcele ozke in neprimerne za gradnjo ta trenutek in bo potrebno narediti komasacijo. K sreči je, bom rekel je »nepremičninar« uspel pridobiti večina teh zemljišč z nekimi pogodbami, ne pa vseh, tudi to je potrebno vedeti. Vmes je lastnik nekaj tudi država. Postopek seveda najprej sprejem prostorskega akta, potem je potrebno poskrbeti za infrastrukturo samega območja. Tam pa vemo, da so problemi. Potrebno je pripeljati tja pripeljati plinovod, zadostno količino vodovoda, urediti kanalizacijsko infrastrukturo, meteorno kanalizacijo in ne nazadnje tudi zadostno kapaciteto za elektro distribucijo. Na tem območju je vsa infrastruktura, ne samo cestna, zelo slabo pokrita. Agromehanika si že vrsto let želi, da bi pripeljali tja plin, pa je verjetno tudi za Domplan tukaj vprašanje, kakšne količine bo pa to območje tudi imelo, kar je tudi vprašanje, kateri investitorji bodo na tem območju. Vse to je seveda rešljivo, jemljejo pa te zadeve tudi čas v naslednjih korakih. Toliko na kratko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Nadaljujemo kar, Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIĆ: Moji besedi vam. In sicer bi se dotaknila v tej diskusiji okoli novih delovišč, da je mogoče to potrebno gledat pozitivno, ker se zunaj naše države, predvsem aktualno lahko poslušamo trenutno Nemčijo, da se bo zniževala stopnja zaposlitve, kar pomeni, da bo večji interes naših dobiti zaposlitev doma ali pa celo do tega, da pride, da se bodo začeli vračati. Zato jaz vidim v tem projektu nek pozitiven pristop. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Igor.

IGOR VELOV: Hvala. Uvodoma. Bojan ni bilo 2002, bilo je 2010. Sedaj smo slišali in začeli neko drugo temo, pa ne bi rad tam zašel, pa sem pričakoval, da bo na septembrski seji govora proračunu, ker smo slišali kaj bil lahko, kaj bi morali, kaj bi bilo dobro, tega mi lahko naredimo za 200 milijonov, vendar vemo kakšen je investicijski potencial občine in vedno manjši bo. Sami veste, da je država sama priznala, da je ta primerna poraba izračun 630 evrov, sama da pa 580, tako da župan nič vami nisem »fouš«, da boste morali predlagati proračun za naslednje leto ali celo dve. Ampak seveda je pa pomembno, da si postavimo prioritete. Če govorimo o prioritetah, v Listi za razvoj Kranja, na vrh, v prvo prioriteto postavljamo pogoje za razvoj gospodarstva. To je gonilo vsega, to je tudi tisto, kar polni proračun direktno in posredno. Tako, da mi si želimo nekih sklepov na koncu te razprave in jih bomo podprli, v kolikor gredo v to smer. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Gremo naprej. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Torej še enkrat poudarjam, če mi ne izpolnjujemo pogojev, ki jih zahteva za to kanalizacijo, kot si ti prej omenil Jani, potem nima smisla ta denar »šparati« za tja. Dajmo ga usmeriti tam, kjer ga je možno porabiti in po mojih informacijah ga je možno prav za ceste. V resnici je to za lokalni razvoj namenjeno in v bistvu za celo regijo ali ga bodo drugi pobrali ali bo šel kam drugam. To je ena zadeva. Sicer pa jaz mislim, če nimamo tam možnosti, da se razvija kanalizacija, kjer je ni, je mogoče treba pomagati ljudem z malimi čistilnimi napravami in jim to subvencionirati. Hkrati pa, bi pa še enkrat poudarila, če jaz prav razumem smo vsi na isti strani, vi in mi in dajmo enkrat potem tudi tako delovat. Istočasno se dela OPPN in istočasno lahko sprejmemo to, da se začnejo odkupovat zemljišča za cesto in vse druge odkupe in tako naprej in hkrati eno z drugim pripelje do hitrejšega razvoja dogodkov. In jaz bi predlagala, da se danes sprejme sklep, da se odpre DIP.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Ampak to za sabo potegne rebalans proračuna za 2019. Pa to ne moreš kar tako odpret. Dip je potrebno napisat pa NRP odpret, ampak je vezan na proračun. Ok. V redu, gremo naprej. Irena.

IRENA DOLENC: Najlepša hvala za besedo. Ob enem bi se zahvalila gospodu Ludviku Kavčiču in »gospej« Danijeli Žagar, za dopolnitev pobude, zato ker sedaj govorimo res o konkretni pobudi, z nekimi datumi, z nekimi številkami, ki so res osnutek, ampak vseeno neka osnova za to, da lahko sploh se o čem pogovarjamo. Najlepša hvala. Zdaj bi pa imela pravzaprav dve konkretni vprašanji, ki se obe dve tičeta rokov oz. financ. Gospoda Janeza Ziherla bi še enkrat prosila za en odgovor, razumela sem, da je treba najprej razumet OPPN, da potem sledi komunalna oprema prostora, ne le ceste, ampak celotne infrastrukture o cesti. In mene sedaj čisto tako zanima, kdaj se sprejema ta DIP, ali se lahko ta DIP sprejema pred OPPN-jem ali je sploh možen ta rok 3.10.2019 ali je to sploh uresničljiv za sprejem DIP-a. Potem pa druga stvar oz. vprašanje je pa za gospoda Mirka Tavčarja, našega finančnika ali so možnosti, da se uvrsti postavka 346.400 v leto 2020, glede na nerealizirane NRP-je. Da se ne pogovarjamo o nečem, kar ni možno. To pomeni, da dobimo nek konkreten odgovor o možnem roku, 3.10.2019 in o konkretnih možnostih uvrstitve točno določenega zneska v leto 2020. Hvala za odgovore.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Čakaj bomo kar sproti. Janez.

JANEZ ZIHERL: Sedaj kar se NPR-ja tiče, za NRP potrebujemo DIP, za DIP pa potrebujemo idejno zasnovo. Za to cesto ni idejne zasnove. Idejna zasnova ima še en problem, ki jo moramo tukaj tudi povedati. Država, torej konkretnije Direkcija RS za infrastrukturo je šele pred kakšnim mesecem sprejela odločitev, kakšno rešitev bo obnove ceste Šenčur- Kranj od krožišča Primskovo do Šenčurja ali obratno, če hočete. In šele pred kratkim smo dobili rešitev, da bo tam krožišče, kateri bo imel tudi izvoz iz tega krožišča proti coni Hrastje, kar smo tudi zahtevali. To je v redu. Bojimo pa se, da država tega ne bo naredila letos, ne drugo leto, ampak verjetno šele čez dve ali tri leta. To je en moment, ko bomo mi mogoče cesto rekonstruirali, ta cesta pa ne bo skladna s to rešitvijo, ker ne bo mogla biti, ker še glavna cesta ne bo rekonstruirana. To sem hotel še malce povedat širšo zgodbo o tem. Torej vprašanje osnovo ki je bilo, za NRP je potrebno imeti DIP in zadaj idejno zasnovo, da sploh vemo, tako ko je bilo prej rečeno, kolesarka, da? , ne? od kje do kje, javna razsvetljava da?, ne? tudi katero drugo infrastrukturo, kakšne bodo te potrebe. Mi smo sedeli skupaj z Dani že na to temo »parkrat« in kar nas skrbi je tudi to, da v treh letih od izgradnje ceste mora biti tudi 70% zapolnjena cona, to sicer je tudi izvedljivo, vendar z vidika sofinanciranja je to pogoj. Torej izgradnja ceste je eno, izgradnja infrastrukture v coni je drugo in to zapolniti z objekti, ki spet potrebujejo gradbeno dovoljenje in morajo biti zapolnjeni je bom rekel tudi izziv, ki ni zanemarljiv. Upam, da sem dovolj nazorno povedal. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Janez. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za besedo. Bom poskušal tole debato malce strukturirati, ker niso svetnice in svetniki toliko seznanjeni z zadevo, ki je kar kompleksna in če grem kar po vrsti. Najprej bi začel s tem, da ne bo kakršnega dvoma, kaj so naloge občine, da ne bomo imeli debate ali je potrebno zgraditi cesto ali je potrebno zgraditi infrastrukturo ali je potrebno skrbeti za gospodarstvo. 21. člen zakona o lokalni samoupravi ima naslednje tri točke, ki se na industrijsko cono Hrastje, idealno navezujejo. Ena točka piše: gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, torej ne dvomno po zakonu je naloga občine, da gradi z lastnimi sredstvi, pa če ima kaj sreče z evropskimi, lokalne javne ceste, rekreacijske javne površine. Torej ni dvoma, naloga občine je, da to cesto zgradi. Naslednja točka: omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in pogoji za gospodarski razvoj občine so tako kot je lepo povedal gosod Homan infrastruktura, torej da se do tja zgradi primerna cesta ter da se zgradi komunalna in energetska infrastruktura. To je naloga občine, ki jo potem poravnava s komunalnim prispevkom in to je na nek način moč in zalaganje. Sedaj bi tukaj eno stvar rekel, zavedam se še kako dobro, da sredstva občina investicijsko omejena in jaz verjamem, da po takem povpraševanju in taki pobudi imamo 11 hektarov interesentov, to je 55% cone, sedaj ko ni nobenih pogojev. Sedaj, če samo namignem, da bomo to cesto naredili in pogoje postavili bodo še kako se zavezali. Ampak hočem reči, da verjamem, da bi ti investitorji sami zgradili komunalno infrastrukturo, ki se potem pri komunalnem prispevku poračuna, čeprav je veliko breme. Nekdo gradi in prvi gradi, bo zgradil tovarno za 2 milijona zraven pa založil še 5 milijonov za infrastrukturo. To je res velik zalogaj, ampak tudi gospodarstvo se zaveda, da občine žal nimajo denarja. To nekako mislim, da bi šlo, cesto pa nikakor ne. In ko sem se jaz s podjetniki in gospodarstveniki pogovarjal so rekli, samo ta pogoj nam še manjka, da cesto naredimo. Torej občina mora zgraditi cesto, poskrbeti za infrastrukturo in dati pogoje za gospodarski razvoj. In to je tisto, kar Obrtno podjetniška zbornica predlaga in jaz ta njihov predlog, ki ga bomo podprli, vidim kot krik podjetnikov in obrtnikov, da si to cono res želijo. Saj Kranj ima 20 obrtnih con, ampak so vse čisto polne, nekatere pa na čisto napačnih lokacijah, tako kot so npr. Laze. Torej kar se tega tiče, mislim da je in ravno in tudi drugače

kristalno jasno. Potem pa tisto kar je gospod Ludvik Kavčič rekel, pa ni znal dobro pojasnit, ker verjetno ne pozna tako dobro postopkov kako se sprejema proračun ter kako se daje pobude, namreč rekel je, da bi želel pospešit in je tudi rekel, da se pri županu zatakne. Ne bom govoril o tej konkretni situaciji, ampak bom povedal, kaj po mojem mnenju župan lahko naredi. Torej po uredbi o enotni metodologiji pri pripravi investicij v javnem sektorju, katerem so zavezane vse občine, pa tudi državna uprava je treba narediti za eno stvar, za en projekt, za eno investicijo, da jo občina umesti v proračun, potrebno narediti DIP. To je dokument identifikacije investicijskega programa. In tam notri se tudi oceni raven investicije. In vam povem, da to zna »tale« uprava narediti v enem popoldnevu za to konkretno cesto, ker ne gre za novo cesto, ker ni potrebno trasirati, ker gre za rekonstrukcijo. Nobenega dvoma ni, da mora biti zraven kolesarka, pa to smo razčistili že pred desetimi leti. Kar koli občina novega gradi je potrebno poskrbet za trajnostno mobilnost. To, da je država šele sedaj povedala kje bo ta priključek. Država je imela pet verzij, ki se razlikujejo za sto metrov gor ali dol in na to investicijo čisto nič ne vpliva. Čisto nič. In vam povem, kako bi to lahko ta DIP, kako bi to ta uprava sestavila lahko sestavila, ker vem, ker smo v mojem mandatu, na pobude svetnikov včasih pred sprejemom proračuna v enem popoldnevu. Najprej bi Gregor Kastelic pogledal površine in v približno eni uri izračunal, koliko je površine zemljišč za odkup, občina vedno odkupuje po 10 evrov in bi izračunal koliko stanejo zemljišča. Seveda potem to traja, to recimo gospod Homan dobro ve, koliko časa je potrebno, ko je kot podžupan hodil osebno hodil do vseh kmetov in odkupoval in pomagal, da so se zemljišča kupila. Ampak potrebno je začeti. Torej to se tako izračuna. Koliko stane investicijska dokumentacija, pa nadzor, vejo na upravi točno in še zadnji del koliko bo stala izgradnja zelo preprosto vedo koliko je kvadratni meter asfalta in podlage na tej cesti. In to vajo je naredila Obrtno podjetniška zbornica, ki tega sploh ne dela. Edino to je zelo preprosto. Ko je ta dokument pripravljen, mora noter imeti element, kaj pa če tega ne naredimo, kaj so posledice. In tukaj mislim, da je jasno ni delavnih mest, ni razvoja, ni denarja v proračunu itn. Torej to je uredba, ki jo je država in verjetno parlament sprejel in se moramo vsi držati in v tej upravi jo najbolj zagovarja gospod Tavčar, kot financ, ker ve, da je DIP, ki ga ne sprejema mestni svet, ampak ga podpira župan. To je pa odgovor na tisto, kaj lahko župan naredi, je osnova, da se odpre NRP – načrt razvojnih programov. To je pa tista postavka v proračunu, ki se vedno razdeli na štiri leta, ker investicijski projekti tipično ne trajajo eno leto in je potrebno napisati v letu 2020 bomo »dali« toliko, v 2021 toliko, v 2022, ko upam, da bo končano, pa toliko. In tisto vprašanje kar jaz ne razumem, zakaj DIP ni pripravljen, če mi želimo v letu 2020 narediti, Območna obrtna zbornica je ocenila, da potrebujemo 350.000 evrov proračunskega denarja v letu 2020. S to oceno se strinjam, gre za odkup zemljišč, za idejno zasnovo, za geodetski posnetek, za vse tisto kar je potrebno pripraviti in kar je najbolj pomembno v DIP-u zneski ni treba, da so natančni. Zakon piše, da je potrebno oceniti raven investicije in sedaj jo imamo približno in to lahko to uprava zelo hitro naredi, naročiti pa mora direktor uprave, seveda v dogovoru z županom. Župan je tisti, ki po statutu predlaga proračun, kar pomeni, da mu ekipa, uradi pripravijo kar je potrebno, kaj je v urbani trajnostni strategiji, kaj smo v volilni kampanji obljubili in potem pride tipično spisek projektov in je 20 milijonov premalo in na koncu je župan tisti, ki reče to ja, to ne. In on je tudi tisti, ki je po statutu dolžan predlagat in je njegova pravica in dolžnost predlagat svetnikom. Torej na vprašanje gospoda Kavčiča, če želimo, da bodo te podjetniki začeli kupovat zemljišča, pa če želimo, da bodo dobili ta signal, da smo resni je treba narediti DIP in jaz verjamem, da ta rok, ki je predlagan začetek oktobra, da je popolnoma realen in potem mora župan sprejet sklep, da se naredi NPR, da se da v proračun za leto 2020 350.000 evrov, pravilno razdeliti na 2020 in 2021. To je tisto, kar bo pokazalo, da smo

resni. V kolikor tega sedaj ne damo v proračun, smo izgubili točno eno leto. Če bo proračun sprejet za eno leto, se bomo naslednjič o tem pogovarjali novembra 2020. Investitorji bodo pa tako kot sta prej gospa Žagar in gospod Kavčič povedala, en v Šenčur, en v Ljubljano, en v Brnik, en v Avstrijo, en pa v Laze, če bo kdo kaj prodal, pa bomo imeli spet. Torej to je tisto kar lahko župan naredi, to je tisto kar moramo po mojem mnenju danes izglasovat, da se bo ta zadeva spremenila. Jaz bi tudi sedaj naštel, sta rekla veliko županov je obljubljalo, vključno z mano. Zakaj do sedaj to ni bilo mogoče, zakaj je sedaj res tisti ta pravi trenutek, kaj vse se je v tem mandatu sestavilo, da lahko naredimo. Prvič podžupan Černe je prej lepo povedal, v Čirčah so ceno navili na 170 evrov. Zakaj? Spremeni se prostorski načrt, zemljišče dobi višjo vrednost in dvignejo cene. Razlika v Hrastjah je ta, da je prej gospod Ziherl lepo povedal, da je nepremičninska agencija dve leti zbiral predpogodbe in ima veliko površino, mislim okrog 60% predpogodb, da lastniki ne morejo dvignit cen, ne glede na to kaj se mi danes pogovarjamo, so oni k neki dogovorjeni ceni zavezani, istočasno pa smo slišali, da je ta agencija dala zavezo, to je pa gospa Žagarjeva povedala, da cena ne bo višja kot 100 evrov na m² za komunalno urejeno zemljišče. To je tista, po mojem mnenju, najbolj, najbolj ključna zadeva. Gospod Ziherl je rekel, da se nič ni naredilo oz. da je še veliko narejenega. Seveda. Pogodba za pripravo OPPN-ja je tripartitna. Ni jo naročila Agromehanika, ampak je tripartitna pogodba med Mestno občino Kranj, Agormehaniko in Regionalno razvojno družbo, gospoda Ulčarja in to pogodbo sem podpisal pred več kot enim letom, pri čemer Agromehanika finansira ta OPPN, seveda se ji to v nadaljevanju poročuna, podjetje ga finansira. Najmanj eno leto je OPPN že v pripravi, narejeni so geodetski posnetki, pred dvema leti je podjetje Ržišnik in Perc naredilo tehnično analizo, s katero je jasno kakšna je infrastruktura, energetika in koliko to stane. Oni so dali oceno koliko bo in to je plačala občina. Torej je bilo nekaj narejenega. Problem lastništva seveda. Tisti del, ki je v lasti države, osebno sem šel na državo, zato, da so dali ta del na plan razpolaganja. Država ne sme ničesar prodajati, če vlada ne potrdi plana razpolaganja. Tudi to se je zgodilo in tudi ta cena bo višja, kot so jo ostali lastniki podpisali, ampak to tveganje nosi nekdo drug. Občina z lastništvom nima nobene veze, pripravlja infrastrukturo, pa prostorske načrte. Energetika, Domplan. Meni je direktorica Vera Zevnik večkrat zagotovila, da so pripravljene to infrastrukturo narediti, Agromehanika, direktor Agromehanike pa da je pripravljen celo sofinancirat. Gospod Šmon z Elektra Gorenjske je rekel, da so absolutno zainteresirani za potegnit elektriko. V tem trenutku je vse pripravljeno. Res mislim, da moramo narediti samo to, oz. naložit saj to je naša pravica, ker svetniki smo tisti, ki naložimo upravi in županu kaj mara delati in našo voljo in če sem videl glasovanje 28 proti 1, je volje ogromno, torej najprej zagotovilo oz. sklep, da se bo ta DIP pripravil in potem zagotovilo župana oz. podžupana, ker je župan šel, to uvrstilo v proračun 2020 350.000 evrov. Pri čemer sem včeraj bral, kaj je danes, srede, v Gorenjskem glasu, da je župan rekel, da bomo gradili nadhod čez državno cesto pri Tuš-u. To je prvič, to mi je res všeč poteza, vedno pri volitvah pride to ven, da je tam težko do gozda pridet, ampak sta dve logiki, prav je ta, da je to državna cesta. Zakaj »zavraga« bi občina investirala v nekaj pri državni cesti, pri čemer je tam planirana štiripasovnica, tako da bo ta most skoraj tak, kot je tisti v Šenčurju čez. Za brez veze. Če je vprašanje varnost, je 300 metrov višje je semafor in prehod za pešce. Varnost je zagotovljena, ni pa toliko komfortna. Torej to je recimo en primer. Gospod Homan je že omenil milijon evrov za razsvetljava na stadionu, ki bo gorela 3x na leto. Denarje je dovolj. Prioritete pa kot je rekel gospod Velov morajo biti gospodarstvo, ker se cikel potem tudi povrne in delavna mesta in tako naprej. Mogoče bi še gospoda Ziherla popravil, malo tvegam, ker je vseeno strokovnjak na tem področju, pa tudi slučajno ni res, da je IDZ potreben za pripravo DIP-a ali si pa pri meni narobe

delal, ker sva jih kar nekaj naredila. Torej ključ je proračun, ta sredstva morajo v proračun. Nobena pisma o nameri, nobeni dogovori, nobeni, veste kaj je najbolj zanimivo, potem rečemo, bomo pa naredili geodetske posnetke, pa so svetniki potolaženi. Postavka, načrt razvojnih projektov v proračunu z aluciranimi sredstvi. Tole debato bomo imeli še enkrat pri proračunu, saj bomo to takrat še lahko zahtevali. Priključek z avtoceste, seveda pohvala županu, ker je bil pri ministrici za infrastrukturo in zadevo potiskal naprej, zadevo moramo enostavno konkretizirati. Torej drage svetnice in svetniki pozivam vas, da tele sklepe sprejmemo, zato, da se bo stvar res premaknila in tudi prosim vas, da to zadevo pripravimo v proračunu oz. dobimo zavezo župana oz. predlagamo, da to uvrsti v proračun, če pa ne bomo pa to debato še enkrat pri proračuni imeli. Zdi se mi, da je sedaj res pravi trenutek in upam, da bo župan v tem mandatu, kar Kranj še kako potrebuje, speljal. Pogoji so pa trenutno vsi izpolnjeni in lepa hvala gospodu Kavčiču in »gospej« Žagar, da sta toliko energije v to vložila in dajmo se obrniti, da ne bomo te prilike izgubili. Gospodarstvo se ohlaja, napoved gospodarske rasti je bila nižja, Nemčija je komaj pripeljala, da ni bila tehnična recesija, če se ne bomo sedaj obrnili, bodo gospodarstveniki potegnili ročno in bomo spet pečeni. Najbolj pomembno pa v proračun 2020 je potrebno dati 350.000 evrov, drugače smo eno leto vrgli proč. Verjamem, da smo vsi tukaj pripravljeni maksimalno vlagati, da se to spelje. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Moram za začetek reči, da se redko zgodi, da se s kolegom Trilarjem strinjava, ampak sedaj v večini vsega povedanega se strinjam, sicer pa če je tako kratek čas za ta DIP, zakaj to že ni bilo narejeno, ampak ok. Je pa treba nekaj ozadja oz. pojasnil teh stvari, ki so bile izrečen v celotni informaciji, da ne bomo operirali s pol informacijami. Bil je razpis Ministrstva za gospodarstvo, in sicer to je razpis za opremljanje komunalnih con, ki je vsako leto. Tukaj mislim, da je na to zadevo mogoče malce preuranjeno skočil privat sektor in mislim, da je posledica tega pritiska tukaj v teh sobanah je ravno to. Vsi skupaj smo ugotovili, da se težko prijavimo na ta razpis, ker nimamo prostorskega načrta sprejetega, ker nimamo zagotovil, da bo 70% cona zapolnjena, ker nimamo, kot je bilo že večkrat izpostavljeno trenutno vpliva na ceno oz. nimamo lastništva, zato, da sploh gremo v ta razpis. Ampak ne glede na to, jaz sem absolutno za ta projekt in ga maksimalno skupaj z županom in upravo forsiramo, lobiramo na vsakem koraku, da se to zgodi. Kot je kolega Ziherl že povedal, bo pred vami naslednji mesec OPPN, se pravi prostorski plan, ki je osnova za vse skupaj. Z županom ne kolikokrat sva že v zadnjem mesecu bila na DRSi-ji in DARS-u, lobirala levo, desno, da se to križišče s priključkom in navezavo na avtocesto ter na poslovno cono, da se čimprej zgodi, tukaj je nekje časovnica saj je Janez že nekje omenjal, nekje med dvema leti in pol do tri leta, da se to naredil. Trenutno je idejna dokumentacija naročena, potem je pa seveda še projektiranje, nakupi zemljišč in potem izvedba. Tukaj moram poudariti, da se razne agencije in privatni sektor, zelo kregajo oz. niso čisto na isti liniji kako naj bi ta zadeva zgedala, ampak nekako, če povzamem, kar so nam rekli, naj bi bilo to dvonivojsko, povzamem direktno navezavo Kranj – Šenčur, pa potem pod nivojsko, priključevanje na avtocesto in v poslovno cono. Ali tako kot sem rekel, nekje realna časovnica je tri leta. Omenjal sem že lastništvo, pa pred mano kolega Trilar, del tega področja oz. kar precejšen je lastnik država, tukaj moram poudariti, da se od Sidg-ja do Skalda kmetijskih in gozdnih zemljišč, se pogovarjamo z njim, ampak kolega Trilar ve, da ko je v njegovem mandatu, ko se je pozivalo, da se to brezplačno prenese ali odkupi mestna občina, je bil mislim, da kvadrat 80 evrov za kvadrat gozda, toliko da veste. Ne glede na to poskušali bomo in »lubirali« bomo, da

ta zemljišča dobimo, eno osnovo za pridobitev tega je tudi v zakonu skladen regionalni razvoj, če je to pomembno za podjetništvo pa razvoj lokalnega področja, druga podlaga je pa v zakonu o »Sigd-ju«, kjer lahko tudi prosimo državo za to, da pridemo ugodno do teh zemljišč. Res je, proučujemo izvedljivost in prijavo nadvoza od pokopališča do te poslovne cone, moramo kolega popraviti, zadevo prijavljamo na Eko sklad, kjer so ti projekti financirani do 100%, občina plača smo ddd, pa imamo že načelno soglasje od države, da je ta nadvoz širok za štiri pasove, tako da je v naprej planiran kot tak, se spodaj lahko postavi štiripasovnica. Če se malo navežem še na Barbaro prej, očitno nisem bil jaz dovolj jasen. Kanalizacija Čirče - Hrastje je potrjena, operacija v mehanizmu dogovora za razvoj regije, to so evropska sredstva, ki jih v koordinaciji z BSC-jem gorenjske občine med sabo razdelimo, tukaj dejansko je kar je povedal direktor BSC-ja, je težava v potrjenih aglomeracijah, se pravi potrjen projekt v tej operaciji je kanalizacija Čirče – Hrastje. Mi definitivno ne čakamo, kaj se bo zgodilo s temu in delamo alternative in tukaj v ozadju, neglede na to, kar se tukaj pogovarjamo, se dela ta DIP za to cesto in preverjamo možnost prijave tega projekta na DRR. Še enkrat moram pa poudariti, da ni to kar za vsako cesto, ampak je ena od prednostnih nalog, je pač podjetništvo in tukaj mislimo, da se lahko tudi ta zadeva prijavi. Torej, če do MOP-a ne bo potrjene aglomeracije imamo mi na »stand-by-u« ta projekt AC Hrastje, cesta ravno to kar se pogovarjamo. Seveda pa, da je ta projekt oz. operacija potrjena, morajo vsi ti dokumenti biti sprejeti, najmanj DIP. To je nekaj, saj ste slišali, da je nekaj kar se lahko naredi v precej kratkem času. Jaz predlagam, se strinjam, zato da v čim krajšem času naredimo to cono zazidljivo, da jo komunalno opremimo in predlagam pač, da to pobudo pustimo kot v osnovo proračuna, ki ga bomo sprejemal verjetno že prihodni mesec v dveh branjih, predvidevamo da novembra ali decembra v drugem branju. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala Jani, da dolgo govoriš in da te vmes še kaj zastopim. Takole bom rekel. To kar si povedal oz. to kar bom sedajle povedal, to pa je »svinarija« na kubik in bi prosil vse predstavnike mestnega sveta, ki ste v vladi, da sprožite ta alarm, ker to kraja Mestne občine Kranj. Mestna občina Kranj je morala dati vsa kmetijska in gozdna zemljišča po zakonu na sklad in da sedaj sklad naša zemljišča, ki smo jih mi podarili skladu, prodaja po 80 evrov, potem pa oprostite, so pa zemljišča, ki so tamle prodajajo v Čirčah kmetje stavbna zemljišča po 170 evrov, poceni, a ne. In tukaj je treba »zavržti«, zagnati vse stroje na sklad, da to je pa »svinarija«, ker normalne gozd se pa danes prodaja od pol evra do evra. V Hrastju pa državni gozd po 80 evrov in tudi sam sem že dobil tako ponudbo, ko smo hoteli kupiti zemljo po 80 evrov in se človek ni odločil. To pa je »svinarija« in zato pa imamo tudi taka draga zemljišča, kot jih imamo. Mi smo pa kot občina z zakonom dolžni zastonj prenesti ta zemljišča na sklad in koliko smo brskali po zemljiščih in kakšne napore smo morali delat, da smo to prenesli, danes pa eden takole svinjsko trguje. To pa je »svinarija«. In dajte si to zapomnit in sprožit tam kjer je to treba. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Imamo še koga razpravljavca? Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Hvala lepa. Jaz bi želela samo en čisto tako rekla en rezime vsega skupaj kar smo slišali. Večkrat je bilo slišati časovno dimenzijo, da to traja, postopki trajajo, da to bo neki časa trajalo, vendar, če ne začnemo danes, bo ta čas še veliko daljši. Zato mislim, da je tole potrebno podpreti in vas pozivam, da se ti sklepi podprejo, zaradi tega, da bomo dejansko v proračun za naslednje leto dejansko tudi izpeljali vse te potrebne postopke. Znesek katerega je naračunala

obratna zbornica ni tako visok, mislim, da ne bi mogli zagotoviti teh sredstev in pa tudi izpeljati že določenih postopkov. Vsekakor pa, če bomo to imeli predvideno v proračunu, bo tudi pogovor z državo na drugi ravni. Dokle časa pa je to samo v idejnih osnutkih in v tem v nekih željah občine in seveda vseh nas, je to popolnoma nekaj drugega, ker takrat, ko so želje, se reče, ja seveda bomo razmišljali. Če pa so jasno izražena stališča in nameni, potem je to popolnoma druga pozicija za pogovore. Tako, da jaz predlagam, spoštovani svetniki, da tole podpremo in da dejansko naredimo vse, da bomo dejansko naredili našo, tisto pravo funkcijo, to je, da omogočimo gospodarstvu dodatni razvoj, je prepotraben, da ostane v občini Kranj, drugače se lahko, kot je že prej kolega rekel, se lahko poslovimo od cest, od gradnje vrtcev, od kakršnih koli investicij in tudi ne bomo imeli prihodkov. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: OK. V redu. Hvala lepa. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo še enkrat. Jaz bi obratno predlagal, v isto smer in sicer, da pustimo strokovnim službam mestne uprave, da izračunajo koliko je ta znesek in da se to uvrsti pač po tem izračunu v proračun, ki ga bomo obravnavali v naslednji seji, če je to sprejemljivo. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala, Jani. Boštjana imamo.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Najprej moram reč, daj sem zelo vesel, da je podžupan Černe povedal oz. sprejel vse predloge, da bomo to uvrstili v proračun oz. v predlog proračuna, kar je zelo vzpodbudno, zaradi tega smo to točko tudi odprli. Bi pa predvsem predlagal pragmatično, da naj uprava vodi postopke vzporedno. Ni treba, da čakamo, da bo država nekaj naredila za to, da bomo mi naročili idejno zasnovo, ravno tako za vse te projekte subvencij oz. sofinanciranj, ki jih je gospod Černe omenil, praktično za vsako tako prijavo je skoraj potrebno imeti gradbeno dovoljenje. Tam so projekti morajo biti zelo natančni, tako da pozivam župana in podžupana, da nemudoma naročita vse tisto kar je potrebno narediti. Drugače pa kar se tiče teh sklepov, je prav, da mestni svet to izglasuje, ker je potem tudi zavezujoče in istočasno dajem še pobudo, da takoj ko je DIP narejen, da se ga pošlje, kot informacijo javnega značaja, kot informiranje v vednost vsem svetnicam in svetnikom. Zelo pragmatično razmišljam. Včasih se potem naredi DIP in NRP, se uvrsti v leto 2020, 5000 evrov v leto 2024 pa milijon in vedet moramo, zagotovilo moramo imeti, da se bo to zgodilo. Kot sem rekel vesel sem, da je gospod Černe, da je podžupan, da se strinja, da se to uvrsti v proračun, v predlog proračuna, pa glede na to, da v Kranju izvršna oblast predstavlja župan in da je tudi on predlagatelj proračuna po statutu, bi pa rad slišal njegovo mnenje o vsej tej zadevi. Razprava je bila široka, informacij smo dobili ogromno, nisem pa slišal oz. zelo rad bi slišal stališče glavnega odločevalca, na kakšen način si on to predstavlja, kakšno čarovnico vidi, koliko sredstev namerava predlagati v proračun v 2020. Mislim, da nas to vse zanima v tej smeri, zato da bomo zadevo konkretno vedeli in tudi šli s te seje potolaženi, da se končno obeta industrijska cona v Hrastju. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa, Boštjan. Še Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Torej tisto gradivo, ki smo ga mi najprej dobili, kjer so bili vprašaji. So nam je zdelo, vsaj nekaterim, meni ne, narejeno nestrokovno, ker ni dovolj informacij in to kar je sedaj Jani predlagal, se mi zdi zelo smiselno, če kdo lahko naredi zelo natančne ocene, so to strokovne službe, tukaj na občini. Jaz to podpiram, da oni to pripravijo te zneske, hkrati pa

mislim, da si Obrtna zbornica zasluži, da se v te zneske vključijo tudi kakšni zneski za njihovo delo, ki ga oni delajo in tiste potne stroške in poti, ker smo zraven vključeni, ki je tako rekoč bilo do sedaj čisto zastoj. Občinska uprava sicer dobi redno plačo, vse je na nek način financirano z našim na nek način z našim proračunskim denarjem in bi predlagala, ko bodo pripravljali te zneske, naj se na to računa. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hotel sem samo dodat na razpravo kolegice Gunčarjeve, da jo absolutno tudi v tem sklepu predvideno, da to pripravijo strokovne službe občine, pa če je potrebno še kakšen zunanji izvajalec. To kar je Območna obrtna zbornica pripravila je lahko samo neka ocena za našo informacijo, seveda pa morajo to strokovne službe pripraviti, tako da tukaj ni nobenega dvoma, tisto kar jaz zagovarjam je, da naj mestni svet sprejme sklep, in s tem tudi rokavno in informacijsko zaveže upravo in župana.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sedaj samo odgovorim. Jaz predlagam glede na vse te razprave, in pa pobude, da sprejmemo sklep, da se pri sprejemu osnutka proračuna obravnava izgradnja cestne infrastrukture do obrtne cone poslovne cone Hrastje. To se pravi, da jo vključimo v priprave strokovne službe, ustrezne dokumente in da to potem obravnavno pri proračunu za leto 2020 in pa 2021. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Mislim, da bo predlagateljica še povedala kaj misli o tem. Ampak meni se še vedno bi prosil odgovor na to vprašanje, kakšno je mnenje župana, kar se tiče časovnice, kakšna sredstva ocenjujete, da bodo v proračunu za leto 2020, neko vizijo kaj lahko pričakujemo. Tukaj je zelo konkreten predlog, ocena je da je cesta milijon osemsto, kar jaz računam, da je v nekih treh letih in konkretno, da je potrebno, da damo signal investitorjem, in da se zadeve res sprožijo, lahko tudi z državo delali, da se v proračun 2020 uvrsti 350.000 evrov. Torej zanima me, župan, če se strinjate, če je to tudi vaša vizija, tako da bomo kot sem rekel vsi zadovoljni šli s te seje, nekaj dobrega naredili za Kranj, kar pa se tiče čisto proceduralno, mislim, da je tele tri sklepe treba sprejeti, ker je to naloga mestnega sveta, da take sklepe prejema in s tem tudi damo eno zelo močen signal vsem tem investitorjem, da je zadeva resna. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Sedaj, glede na to, ko si zahteval od mene številko, kaj je moje mnenje, kakšna naj bi bila ta vrednost, ki bo šla v proračun, bi samo to spomnil, da si potrdil mišljenje Barbare, da se za to najbolj primerne strokovne službe, a ne in da bi jaz to strokovnim službam dejansko prepustil izračun, kar pa se tiče glede na to, verjetno da poznaš moj program, da je bila izgradnja obrtne cone pod imenom: »Živi in delaj v Kranju«, ena od prioritet in seveda jaz to obrtno cono podpiram in zelo možno delamo in smo delali do tega dopisa, ki ga je Obrtna zbornica poslala skupaj, jaz sem bil tudi na obrtni zbornici na sestanku, potem pa je šlo to malo po svoje. Jaz danes prvič tale predlog in dopis vidim. Meni sploh ni bil poslan oz. kot vidite tukaj je bilo 17.9.2019 poslano županu, tako da je ta zadeva, ki jo jaz zdaj tukaj vidim dejansko oz. danes sem jo dobil, tako, če smo že na tem, lahko pa potrdite z obrtne zbornice, da sem bil na to temo večkrat pri njih, v zadnjem mesecu so se odločili, ko so se začeli dobivati z gospodom Madonom in mislim, da ga ti tudi dobro poznaš, so šli pa svojo pot. In sedaj zadevo pač prvič vidim, tako da upam, da sem nekako odgovoril na to vprašanje, lahko pa še kaj. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Ja, včasih je kdo lahko užaljen, upravičeno ali ne, tako kot sem bil jaz mogoče danes pri drugi točki, pri tej pa nekdo drug, ampak to moramo dati z mize dol, po kateri poti kdo gre, za razumet je obrtnike, da poskušajo na vse načine doseči svoj cilj. Mi moramo tukaj stopit skupaj in naredit tisto kar je za Kranj najboljše in če je iz razprave razvidno, da vsi podpiramo to, sprejetje današnjih sklepov ne more škodovat, nenazadnje nazaj zadevo lahko še vedno vrnemo, zaradi tega ker ko bomo mi sprejemali proračun, če bodo strokovne službe, DIPi in drugi dokumenti pokazali ali karkoli se bo vmes pokazalo, da projekt ne more zaživet, ni uresničljiv ali da ga je potrebno zamakniti, bomo pač to takrat naredili, tako da jaz mislim in pozivam kolegice in kolege, da naj ne zamudimo te priložnosti in danes vsi skupaj soglasno povemo kranjskemu gospodarstvu, da so pogoji za uspešno gospodarstvo v Kranju naša prioriteta in podpremo sklepe. Hvala

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz bi samo pojasnil, zakaj je bila z moje želja, da slišimo vizijo. Župan je zelo lepo povedal, da se je pogovarjal o tem na obrtno-podjetniški zbornici, da je imel tudi to v volilnem programu, kot visoko prioriteto, ampak če bomo na naslednji seji sprejemali proračun, pa do danes ni naročil DIP-a, potem globoko dvomim, da je to izvedljivo. Zato sem hotel slišat po vsej tej razpravi, mogoče njegovo bolj konkretno zavezo, torej razumem, da je župan šele danes dobil ta dopis, ampak problematiko pa pozna še s pred volitev, pa tudi z Obrtno podjetniško zbornico, mislim, da je dobil dovolj informacij. Popolnoma sprejemem, da želi informacije od strokovnih služb svoje uprave, to je logično, na pamet govoriti, je lahko nehvaležno. Nekako sem pa imel občutek, zato sem tudi danes razpravljal, da ta del ni bil pripravljen za proračun 2020, preprosto s tega razloga, ker ni narejen DIP. Zato sem župan to vprašal. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, to se pravi kot vidiš bo zagotovilo, da bo to v proračunu, tako, da mislim, da je to dober odgovor. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Jaz bi želela samo, glede na tvoj predlog prejšnji povedat, da vztrajam pri teh, kot predlagateljica, pri teh sklepih in menim, da je to tisto, kar moremo svetniki izrazit in tudi jasno povedati, da se te stvari tudi odvijajo. Tako, da hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja. Janez.

JANEZ ČERNE: Moram samo izrazit svoj dvom, da je to izvedljivo kar si predlagala. Se strinjam, da se te stvari naredijo, ampak jaz mislim, da izvest, pripravit DIP do 3.10., mislim, da ni problem, od NRP pa pomeni, da odpiramo proračun 2019 do 3.10. ga lahko odpremo, samo, če bomo imeli vmes še eno sejo. Tako da to ne vem kako, lahko pa se pač odpre v proračunu 2020, to ni problema. Druga točka absolutno ni problem, z Ministrstvom za infrastrukturo se pogovarjamo in pač lahko tudi pozovemo jih uradno, ni problema, kar se tiče tretje zadeve, jaz tudi mislim, da ni problema, ampak je to spet vezano na proračun 2020, ne na proračun 2019.

MATAJŽ RAKOVEC: OK. Samo malo. Mirko. Še Mirkota bi.

MIRKO TAVČAR: Se slišimo. Dober večer še v mojem imenu. Moram reči, da vas je lepo poslušat, pa da bi večkrat želel razpravo o projektih, samo nekaj pozabljate. Proračunska »mauha« je velika, kot je velika. Res je, vi ste organ, ki odloča zakaj se bodo sredstva uporabila, moram pa

reči, da me je zmotilo, prvo moram jasno povedat jaz globoko podpiram takele projekte, ne samo tega, ampak take, ker konec koncev ti nam nekaj vračajo, ampak vseeno me je pa zmotilo to, kar je govorite, da se bo polnil proračun iz tega. Pa mislim, da imate majhno napačne informacije ali pa napačno predstavo. Iz same poslovne cone, edino kar bo Mestna občina od tega imela, bo delna povrnitev stroška skozi komunalni prispevek in potem še nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, dokler bo, potem pa davek na premoženje. Iz samih delavnih mest, ne bomo imeli nič, ker na žalost od leta 2006, ko se je Zakon o financiranju občin spremenil, ne dobimo deleža od plač ali pa od plačane dohodnine. To kar je plačano s strani Kranjčanov, ampak gre to v skupno »mauho« državo in tam se deli po ključu oz. po formuli, ki je zapisana v Zakonu o financiranju občin. Tudi informacija, ki jo imam iz včerajšnjih pogajanj, ki so se začela in končala okrog dohodnine oz. povprečnine, je slab signal za naš proračun. Zdaj pa samo okrog teh sklepov, ki jih predlagate. Na žalost moram povedat, da to kar je povedal podžupan Jani, bo kar držalo. Imam dva problema. Izvršujemo samo proračun za leto 2019, se pravi bi lahko v proračun uvrstili projekt samo za leto 2019. Drug problem, če sem prav informiran, ker sem bil gor v pisarni, nisem bil na začetku razprave tukaj, za prijavo jaz dvomim, da je dovolj DIP, prijavo na razpis, ampak bo potreben IP, to pa je malo bolj natančen, obširen dokument, ki se ga ne da narediti v dveh dneh, tako kot recimo ne enostaven DIP, pa daleč od tega, da je to enostaven DIP. Drug problem, ki ga pri tem projektu vidim je skupna ocena stroškov. Tisto kar sem jaz videl, pa ne vem, če je bil to ta zadnji dokument, poziv, ki je prišel iz zbornice, jaz mislim, da so zneski stroškov, predvidenih stroškov malo prenizki. V povezavi z rokom tega projekta, je pa problem ta, da ne bo vplival samo na leto 2020, ampak tudi na 21 in verjetno 22. In če mene vprašate, tako kot so proračuni zastavljeni, če bomo samo takole ad hoc, če hočete uvrščal na vsaki seji uvrščal v proračun, ki vpliva na naslednja leta, bomo mi tam od leta 2022 naprej samo še glavnice kreditov vračali pa zagotavljali to osnovno funkcioniranje občin. Nič več nam ne bo ostalo. Mi smo se matrali z direktorjem in vodstvom občine približno 2 meseca, da smo tekoče odhodke, zmanjšali skupaj z glavnico kreditov, zmanjšali iz 45 na 43 milijonov, zato da bi zagotovili 2 milijona, fiktivna 2 milijona za investicije. Še enkrat bom povedal. Na 43 milijonov tekočih odhodkov smo prišli in to naj bi bila tista sredstva, ki zagotavljajo zakonske obveznosti občine. Zakonska obveznosti pa bi pokrivala dohodnina. Dohodnine pa dobimo manj kot 30 milijonov in ljudje božji, kje so še vsi objekti naših javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti. Vse šole so stare, vrtci so stari, prostora manjka, ne, hočem povedat starost objektov vpliva na strošek vzdrževanja ali tekočega ali investicijskega. Samo teh sredstev enostavno nikjer ni. Država nam jih skozi jemlje, sedaj ko so se spremenile pomladanske napovedi o gospodarski rasti, smo spet občine tiste, ki bomo prikrajšane. Šest let so nam trgali, pa nam bodo očitno še naslednji šest let. Največ pa moram reči izgubljam mestne občine, ampak ko pridemo z županom in z ekipo v Ljubljano, pa predlagamo Zakon o Mestnih občinah, pa naj nam dajo dodatnih 40 milijonov, se pa skrijejo. Tako da ja, projekt ja, ampak izvedljiv je samo na ta način, da je podžupan v bistvu predlagal, naj pripravijo strokovne službe, eden ne enostaven DIP, ampak kar en »orng« DIP, ki bo moral imeti predvidene prihodke tudi iz prihodnjih let komunalnega prispevka, iz NUSZ-ja, da bomo sploh videli, kaj se bo dogajalo v letu 22, pa kasneje. Drugače boste pa debato imeli v okviru sprejemanja proračuna, ker se boste morali odločiti, ker jaz pa ne pristajam na to, kar je gospod Trilar rekel, tudi če sem par let nazaj, pa mislim, da je tudi on doživel to, da nisem več. Če mi sprejemamo proračun za naslednje leto, ok, vi bi radi ta projekt, pa on projekt, večinoma tiste vsečne projekte, vprašanje koliko potrebne, pa sem narobe rekel, koliko visoko so na prioritati, če bi jo res naredili, ampak damo drugo leto 10 »jurjev« notri, pa potem leta 23 4 milijone. Groba

ocena pokaže, da bo leta 24 10 milijonov nepokritih odhodkov, pa ljudje božji tega vam jaz ne morem dati na mizo. Toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mirko. Boštjan, izvoli.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala, Mirko za pojasnilo, ki je po mojem mnenju nekorektno, ker je tema preveč razširjena, proračunska tema, sedajle se pogovarjamo o zelo konkretni zadevi, če pa želimo to odpreti, pa lahko naštejemo deset projektov, kjer se da « pri šparati, » tako da imamo samo težke odločitve. Rekel bi samo to, da se vsi tukaj zavedamo, da tisti dddv, ki ga bodo ti podjetniki v industrijski coni plačali, da gre ves na državo, da ne gre nič direktno na občino, samo nekaj od NUSZ-ja, nekaj od komunalnega prispevka, kar je, med razpravo sem slišal, ni zanemarljivo. Ampak vseeno mislim, da ne moremo tako ozko gledati, če gre ta dddv v državni proračun, je državni proračun bogatejši in tudi aktualni predsednik vlade, kdor koli že bo, se lažje odloči, ker ima večjo »mauho« denarja, namenil občinam. To je ta multiplikativni učinek, pa če bomo imeli tisoč novih delavnih mest, bodo ti ljudje hodili v Kranj, npr. v staro mestno jedro, pa kaj zapravili, pa k mesarju. Tudi to so naši občani, ki bodo s tega nek posel dobili, pa plače, pa nadpovprečno plačane službe, ker so predvidena bolj visokotehnoška podjetja, a ne. Tako to je širše. Drugače pa verjemite mi, verjamem, da se vsi tukaj zavedamo, vedno je enako pri proračunu, sredstev je 20 milijon manj kot želja, saj zato pa imamo izvoljenega župana in upravo, da stlačijo notri, tako kot je Kociprova rekla: »ta velik krog v tamak«. Mislim, da je tukaj tako jasno izražena potreba in želja, da je potrebno to vajo narediti. Zdaj, prosil bi še enkrat gospoda Tavčarja, da pove zakaj se ne da NRP sprejet. Načrt razvojnih projektov. Ko je DIP narejen, zakaj ga ne moremo, pač pripravimo toliko, da ga bomo lahko v proračunu 2020, da ga boste lahko takrat v finančni službi umaknili, če je pa treba pač takrat tisto številko napisat takrat, ampak kaj je ovira. Ker drugače sem tudi pripravljen predlagateljici čisto lepo predlagat, da NPR črtamo, ampak pri DIPu, bi pa jaz vztrajal pri tem terminu, ker se mi zdi, da je pomemben. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Ja, Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR: Saj mislim, da sva se kar zastopila. Ni problem DIP, problem je, da se NRP sprejema s proračunom, za tako kot si prej povedal, za štiri leta naprej, ker tega v proračunu nimamo, in predvsem ker izvršujemo proračun 19, z nobeno razporeditvijo ne moremo uvrstiti NRP v leto 22, ali pa 20, tako, da ta drugi sklep, ne, in odpre NRP, NRP za štiri leta ali dve leti, če hočete. Ne vem koliko bo trajal ta projekt, se lahko samo s proračunom odpre. To je to.

MATJAŽ RAKOVEC: Mirko, najlepša hvala, za tiste, ki to pač niso vedeli. Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Ja najlepša hvala. Mnogo tega je bila danes slišane. Iz vsake izjave posebej, se pa da potegniti eno sporočilo, oz. vse skupaj, če pod črto potegnemo, lahko ugovorimo, da je vse skupaj odvisno od politične volje. Politična volja pa temelji na tistemu, kar smo obljubljali v kampanji, in vsi skupaj smo obljubljali razvoj malega gospodarstva in delovna mesta v malem gospodarstvu so znanstveno dokazana, najbolj zadovoljiva oz. najbolj zaželena. In oprostite Mirko, reči, da nova delovna mesta niso doprinos korist občini, to je blagorečno neumnost, ker v resnici so. V redu, v redu. Ampak, če ne gledamo samo skozi oči finančnika, mi moramo vedeti, da so delovna mesta v malem gospodarstvu izredno potrebna, izredno zaželena in velik doprinos koristi občini. Če obstaja pozitivna politična volja, se vsi tisti birokratski postopki lahko hitro zaključijo in tečejo paralelno, pa naj bo to DIP, pa naj bo to NRP, pa naj bo to OPPN,

pa kakršna koli kratica že. Dame in gospodje ideja o izgradnji industrijske cone v Hrastjah seže v leto 1974 in do danes ni bila sprejeta izključno, zaradi tega, ker danes počnemo, strašimo s paranojo, pred kaj bo, če bo in jaz mislim, da je to prvi korak danes, da se prekine ta agonija in da prekinemo s to našo, bi rekel mehko, bi rekel v takih strogih odločitvah in takih naprednih odločitvah. Zato bo naša lista definitivno glasovala za in s tem naredila en ogromen korak naprej v razvoju občine. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Zoran. Gremo sedaj naprej, jaz predlagam, če ni več razprave, se pravi to dajete Andreja, na teh treh sklepih vztrajate. Ok. To se pravi NRP, kar pomeni, da bomo morali spremeniti, gremo v spremembo proračuna za leto 2019. Ne vem, če bo to sploh izvedljivo, ampak dobro, ni izvedljivo, ampak dobro, to boste vi izglasovali, mestni svetniki to izglasujete. Prosim, Boštjan ja.

BOŠTAJAN TRILAR: Jaz bi predlagal čisto pragmatično predlagateljici, da se ta del, kjer se NPR omenja črta, pa bo najbolj čisto, pa ne bomo imeli nobenega dvoma. Razumemo, jaz sem razumel, da je zaveza župana, da se bo to uvrščalo v proračun, to mi zadostuje, bi pa pustil ta del za DIP notri. Vse je pa odvisno od predlagateljice, če se strinja.

MATJAŽ RAKOVEC: Ali lahko prosim Andreja, da slišimo.

ANDREJA KERT: Predlog dam, glede na vso debato, da ne bo nesporazuma, sicer ni bilo mišljeno, da se spreminja proračun za 2019, ampak očitno ni dovolj jasno, zato predlagam, da se prvega s predlaganega sklepa črta besedilo in odpre NRP, načrt razvojnih programov, pomišljaj, kjer bo tudi ocena stroškov, ker menim, da je v tretjem predlaganem jasno napiše, da se vse to napiše v NRPju, za 2020 se napiše, tukaj dodamo zraven na koncu za leto 2020. A saj piše, pardon, ja. Je že na začetku napisal, tako da predlagam, da se samo pri prvi sklep, da se črta odpre NRP načrt razvojnih programov, pomišljaj, kjer je tudi ocena stroškov. Ostalo pa ostane enako.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Jani.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala. Prosil bi še kolega Zihlerla, koliko je sploh tretja oz. tretji sklep koliko je sploh realen, glede na to, da OPPN bomo v drugem branju sprejeli, sprejemal nekje februar, marec. Tukaj je v bistvu predlagano, da se potrebna sredstva za odkup zemljišč IDZ za izdelavo projektov in prvo fazo izgradnje, kar ne vem v bistvu je celotna infrastruktura, tako od ceste do cone in znotraj cone, OPC Hrastje, je treba vsa ta sredstva zagotoviti, tako jaz ta sklep berem, tako je oblikovan. Jaz mislim, da je to ne bo realno, glede na to, kdaj bo OPPN sprejeman.

MATJAŽ RAKOVEC: Janez, lahko prosim.

JANEZ ZIHERL: Izgradnja infrastrukture znotraj cone je problematična tukaj, ravno zaradi tega pogoja OPPN-ja, potem pridobitve gradbenega dovoljenja in na koncu same izgradnje. NRP je pa seveda večleten kakor vem in mogoče še informacija, jaz sem tudi to informacijo prvič slišal, da naj bi se pravi predstavnik tega nepremičninske agencije, on bo zagotavljal to izgradnjo infrastrukture znotraj. Imam prav? Tako je bilo razumeti. To je drugo, občina tam trenutno ni lastnik, nima niti predpogodbe, niti nič, tako da ta del infrastrukture znotraj OPC Hrastje, ta je verjetno problematična. Ja saj infrastruktura se bo gradila zraven z dovoljenjem in je bom rekel verjetno to tudi za kolege precej problematičen pogoj.

MATJAŽ RAKOVEC: Pa ti je odgovoril na vprašanje?

JANEZ ZIHERL: Nekaj je cesta, nekaj je infrastruktura znotraj območja.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, prosim.

IGOR VELOV: Hvala za besedo župan. Jaz mislim, da se sedaj že malo ponavljamo in bi prosil podžupana, da zaupa inteligenci mestnih svetnikov, glede na vso debato, da vedo o čem glasujejo, sploh pa ko bomo o proračunu in se bo odprl NRP, bomo mi določal koliko let, koliko na leto in sedaj to kar je kolega Stevanović rekel, da strašimo kaj bi bilo, če bi bilo, če bi se tako obnašal, bolje da zapremo dol. Dajmo glasovat.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. V redu. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Poglejte kolikokrat se je zgodilo, da kakšne zadeve nismo speljali v proračunu. Jaz se spomnim, da so bili mali in veliki zneski, če se samo kanalizacije na Mlaki spomnim, smo jo 3x ali 4x dali v proračun, tako, da mi bomo to res tudi pazil, da bomo tudi po časovnici spremljal, če se bo to res realiziralo. Tako kot je rekel Igor, dajmo zaupat.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Jani.

JANEZ ČERNE: Še enkrat moram biti. Jaz se strinjam, da je ta NRP večleten in pač to bo, ampak tukaj sklep zahteva, še enkrat, si ga lahko še enkrat preberete, saj ga imate pred sabo, da v letu 2020 se uvrsti sredstva za vse zadeve, od odkupov do izgradnje, do cone in v coni. To pač piše tukaj notri. Še enkrat, jaz sem za to cono, podpiram projekt ampak dajmo realni in sklep sprejemati, pa ne želim nobene inteligence nikogar, pa zaupam, ampak tukaj piše, da je treba v proračun za leto 2020 umestiti sredstva za vse te zadeve.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, ja prosim.

IGOR VELOV: Ti ne bereš, Jani. Piše za odkupe.

MATJAŽ RAKOVEC: Daj pritisni.

IGOR VELOV: Piše za odkupe, ne za odkup. Za odkupe, koliko pač jih je bilo, glede na to kaj bo pravno možno kupiti in koliko bo denarja in tudi piše za eno fazo izgradnje in katera je ta faza, saj bo to dokument, ki nam bo številko ven vrgel, nam bo povedal katera bo, tako da, vse je še odprto. Ne komplicirajmo sedaj okrog tega. Dajmo glasovati, pa pojdimo naprej. Imamo še pomembne stvari danes.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bojan.

BOJAN HOMAN: Poglejte, gas je treba dati, gas, pa ne pa filozofirat. Filozofiramo tukaj notri pa vsi vemo kam pes tišči taco. Hočemo, da se tam nekaj premakne in treba je začnemo delati. Naloga občinske uprave je, da določi ljudi znotraj uprave, kdo bo nad temu bdel in kdo bo to peljal. Rezultati pa bodo. Denar pa, če ga bomo imeli, če ga bomo imeli je vsaj možnost, da gremo lahko do kmeta in se pogovarjamo, če pa denarja ni, pa kaj se boš pogovarjal. Filozofiral in nekaj govoril, ti nekaj bi kupil, ampak ne vem, če bom imel denar. No, jaz če grem v hišo nekaj kupovat, moram imeti denar, če pa nimam denarja, pa ne morem kupovati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Mirko bi rad še nekaj povedal.

MIRKO TAVČAR: Samo, da vam poskušam pomagati. Vsi skupaj imate prav, ampak mislim, da res moramo biti malo pragmatični. V prvem sklepu piše, da se naredi DIP, ki bo osnova za uvrstitev v proračun iz DIP-a bi pa moralo biti razvidno po letih, kaj se vsebinsko da narediti in koliko naj bi to finančno »koštalo«, tako da ta uvrstitev v proračun 20, pomeni v NRP proračuna leta 20, NRP-ji so pa tako, kot je Boštjan prej povedal, štiri letni, tako da mislim, da je tolmačenje.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Mirko. Dajem na glasovanje predlog, kot ga je prebrala Andreja, to da se črta zadnji odstavek 1. točke in odpre NRP, načrt razvojnih programov, kjer bo tudi ocena stroškov, to se črta. Ugotavljam prisotnost. 30. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. V redu 29 za, eden proti. Hvala lepa. Gremo naprej in sicer točka 5. Odlok o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada Mestne občine Kranj. Gre za osnutek. Poročevalka bo Mateja Koprivec. Rad bi samo to pripombo dal, da sta dve komisiji soglašali, medtem, ko ima Statutarno pravna komisija pripombo. Prosim Tanja.

MATJAŽ RAKOVEC: Samo malo prosim.

TANJA KRSTEV: A se slišimo. Dober večer. Hvala za besedo, gospod župan. Ja Statutarno pravna komisija je imela nekaj pripomb, v bistvu, nekaj lepotnih popravkov, če temu tako rečem, dočim pri 10. členu se mogoče majčkeno, je bil naš pomislek, da je morda besedilo člena, neprimeren oz. si nismo znali predstavljati kako bi bil izvršljiv. Namreč, če pojasnim, samo da sedaj najdem. Ja in sicer v 10. členu tega odloka so napisani primeri kdaj sklad preneha in komisija je bila mnenja, da tretji odstavek, ko so izpolnjeni pogoji za prenehanje sklada, župan predlaga spremembo tega odloka. Sedaj naš pomislek je bil, če sklad preneha, če nastopijo pogoji za prenehanje sklada, potem v bistvu odlok, ki ustanavlja sklad, ne more več veljati in kaj bo župan v primeru nastopa pogoja za prenehanje proračunskega stanovanjskega sklada spremenil z odlokom oz. kaj bo spremenil v odloku, a ne. In v bistvu tukaj smo mi predlagali, da se ta odstavek črta, sicer kolegica Koprivec je povedala, da je to prepisano iz Zakona o javnih financah, ampak v bistvu mi smo bili mnenja, da je to, ne moreš »zrealizirati«. Župan bo to s takim spremembo odloka, kaj bo naredil. Ne znamo si tega predstavljati. Zdi se nam, da ta dikcija ni »taprava«. To je bil pač naš pomislek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Hvala lepa, Tanja. Sedaj pa prosim Matejo.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Predlagamo sprejem novega odloka o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada Mestne občine Kranj, ki bo nadomestil do sedaj veljavni odlok iz leta 2002. Gre za uskladitev z veljavno zakonodajo, odlok prenaša ureditev iz določb 56. do 60. člena Zakona o javnih financah, ki ureja proračunski sklad. Bistvena novost je, da so v odloku opredeljeni namenski prihodki stanovanjskega proračunskega sklada in sicer so to sredstva pridobljena s prodajo stanovanj in stanovanjskih hiš, sredstva pridobljena od najemnin stanovanj in pa stanovanjskih hiš in pa sredstva pridobljena s krediti in javnimi razpisi ter sredstva z naslova namenskih donacij. Odlok začne veljati s 1.1.2020, če lahko še pojasnim pripombo Statutarno pravne komisije, gre res za povzetek določbe 60. člena Zakona o javnih financah, ki pač govori samo o spremembi, ne pa o kakšni drugi ukinitvi. Zato smo pač to določbo povzeli, seveda pa lahko zapišemo tudi na drugačen način, da župan po nastopu pogojev za prenehanje proračunskega stanovanjskega sklada, ravna v skladu določbo 60. člena oz. Zakona,

ki ureja javne finance. Bi pa lahko župan v tem primeru, kot sem pojasnila že na sami seji Statutarne pravne komisije, lahko predlagal dodatne finančne vire. To je ena izmed možnosti, a ne. Ni nujno ukinitvev, tako da ne vem, zakon je tako napisan in gre za povzetek le-tega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Kakšno mnenje?

TANJA KRSTEV: Se strinjam z vami, lahko bi župan predlagal še kakšna dodatna sredstva, vendar kar smo mi želeli tukaj povedati, da je dikcija, ko nastopijo pogoji za prenehanje proračunskega sklada, pomeni, da proračunski sklad preneha, a ne. Potem bi moralo biti drugače zapisano. Ker tukaj so v 10. členu naštetih kdaj preneha sklad in če ta pogoj stopi, proračunski sklad preneha, a ne in če nastopi pogoj za prenehanje proračunskega stanovanjskega sklada, kako bo potem župan spremenil odlok in zagotovil neke dodatne vire financiranja. Jaz upam, da se razumeva, ampak, tako, mislim tako težko je realizirati, to je pravzaprav neizvedljivo. Če nastopi pogoj za prenehanje, potem sklad preneha ali je potrebno drugače zapisati.

MATJAŽ RAKOVEC: Imamo predlog, sedaj bo Mateja povedala. Mateja.

MATEJA KOPRIVEC: Jaz bi na tem mestu, zakon je takšen kot je o javnih financah, potem, če se vam nekaj ne zdi primerno zapisano, mogoče lahko podate oz. jo tudi mi podamo pobudo za spremembo le tega. Sedaj jaz lahko še enkrat preberem določbo drugega odstavka 60. člena Zakona o javnih financah, ki se glasi: Pristojno ministrstvo oz. pristojni organ občine mora v 30 dneh po nastopu pogojev za prenehanje proračunskega stanovanjskega sklada, po predpisanem postopku predlagati vladi oz. županu spremembo akta o ustanovitvi proračunskega sklada, torej spremembo, žal tako nerodno je napisano, lahko se izognemo tej dikciji samo na tak način, da rečemo, da bo župan predlagal mestnemu svetu v skladu z zakonom.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor.

IGOR VELOV: Jaz nisem pravnik, ampak upam si pa reči, da toliko zdravega razuma imam, da včasih po kmečki, »zpk-ju« grem. Jaz mislim, da mi lahko notri zapišemo karkoli kar ni v nasprotju z zakonom, ni nujno, da »kopi pejstamo« zakone in tukaj rešitve sedaj ne bomo našli. Imamo statutarno pravno, ki je sestavljena iz pravnikov, bomo svetniške skupine, posamezniki in uprava, do odloka, do drugega branja, če prav razumem iskali rešitev. Je pa na mestu kar je kolegica povedala, to v praksi ni ok. Čeprav pravno se zdi nekemu pravniku fajn, zakon tako pravi.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Mogoče, jaz tudi nisem pravnik, ampak če ta 10. člen dopolnimo, Tanja. Dajmo skupaj. Proračunski stanovanjski sklad lahko preneha.

TANJA KRSTEV: Mislim, da je bilo to tudi majčkeno govora. Treba je nekaj spremeniti v tem členu, ni čisto dosleden. Tako, da lahko, mislim, da je bilo tudi pri nas govora, da bi lahko v prvem odstavku napisali, da proračunski stanovanjski sklad lahko preneha. Torej so eni, vendar spet mene še vedno moti tretji odstavek, ki je po našem videnju neizvedljiv, no. Če nastopi pogoj za prenehanje, pomeni, da sklad preneha. Ne moreš ga potem spremeniti.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala, še Igorja prosim. Tanja.

IGOR VELOV: Poglejte. Zame je 10. člen popolnoma zgrešen že v štartu. Piše proračunski stanovanjski sklad preneha, prva alineja, če je dosežen njegov namen. Sedaj pa gremo pogledati

malce višje gor, kaj je njegov namen. Namen pa je gospodarjenja in upravljanja s stanovanji, same dobre stvari. Saj zato ga ustanovljamo, to je namen, vendar ta namen je v nedogled in če to bereš, sedaj bom pa malo hudomušen, mi bi morali negospodarno delati, ne doseči namena, biti gospodaren, če ne se bomo ukinili. Upam, da to ni pokrito v katerem zakonu in da sem jaz butelj, ki to govorim.

MATJAŽ RAKOVEC: Bo Tanja povedala.

MATEJA KOPRIVIC: Je pokrito z zakonom, če lahko.

MATJAŽ RAKOVEC: Mateja.

MATEJA KOPRIVIC: Poglejte ali lahko predlagam, bomo našli neko sprejemljivo rešitev, tako da mogoče se lahko tudi izognemo tudi določbi o odloku. Do drugega branja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Zdaj, če se strinjate, vseeno sprejmemo tale sklep, a ne in najdemo neko ustrezno rešitev. Gremo naprej, do drugega branja, saj, seveda saj to sem mislil. V redu. Gremo sprejeti ali nesporeti ta sklep, kakorkoli že. Lista prisotnosti oziroma. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Sprejeto 23 za. Gremo naprej, točka 6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za naselje osmih stanovanjskih hiš na Gozdi jasi. Gre za drugo obravnavo. Poročevalec je Janez Zihlerl, lahko povem, da tri komisije niso imele pripomb in so se s tem seznanile. Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa. Samo prezentacijo še dam. Gre za osem enostanovanjskih hiš. V prvem branju tudi že ni bilo pripomb na to naselje, ravno tako v drugem branju, ni bilo dosti sprememb, razen, kar se tiče infrastrukture in pripomb, ki so prišle s strani »sobodajalca« bom rekel za elektriko. Ostaja območje nespremenjeno in s tega vidika bom rekel nismo vabili pripravljavca tega prostorskega akta. Območje ima notranjo povezovalno cesto, ki napaja teh osem objektov, višine klet plus pritličje plus mansarda, nakloni dvokapnice, 40 stopinj. To je bilo tudi vprašanje ali bodo ti objekti urbanistično spadali v to območje. Odgovor je da. Strehe so, morajo biti take, velikosti parcel so omejene, so okoli 500 m² in tudi primerni deleži pozidanosti in procenti pozidav. Tako zelo na kratko, kot sem rekel, drugih posebnosti pri tem projektu OPP-ju ni. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok, v redu. Hvala lepa, Janez. Razprava prosim. Če ni gremo kar na glasovanje in sicer, da se sprejme ta odlok OPPN-ja za naselje na Gozdni jasi. Osem hiš. Vašo prisotnost bi želeli videti. 28. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 27 za. Sprejeto. Gremo na točko 7. Odlok o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mesti občini Kranj. Poročevalka Nada in pa Marko. Kar se tiče komisij, samo povem, da je ena komisija soglašala, dve pa imajo pripombi. Prosim Nada in pa Marko.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Pred vami je osnutek novega odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini Kranj. Odločili smo se, nov bistveno krajši odlok, ki sicer zajema vse tisto, kar od nas zahteva Zakon o športu, je bolj pregleden, kot dosedanji. Za letni program športa bo osnova ta odlok in bo bistveno obsežnejši. Sedaj pa prosim Marka Trebca, našega višjega svetovalca v Uradu za družbene dejavnosti, odgovornega za šport, ki je skupaj s strokovno komisijo za razvoj športa v

Mestni občini Kranj pripravil osnutek odloka, da ga glede na pomembnost športa v občini bolj natančno obrazloži.

MARKO TREBEC: Hvala za besedo in dober dan tudi v mojem imenu. Majčkeno pojasnil, glede na to, da smo se sestali z različnimi komisijami in ljudmi. Namreč povzetek oz. osnutek odloka povzema merila iz zakona o športu, ki le ta našteva. Nobenemu merilu pa ne namenja večje teže pri odločanju. Za šport menim, da bi lahko imeli lahko objektivna merila, vendar nihče ne upa definirati dokončno, zato so ta merila subjektivna. Eno od meril je recimo zakona o športu je tudi konkurenčnost športne panoge, vprašanje pa se nam poraja ali v Kranju ta konkurenčnost panoge v Sloveniji, mogoče v svetu. Isto je glede kriterijev uspešnosti, tudi tu je razlika ali smatramo to uspešnost samo v Kranju, v Sloveniji ali širše in uspešnost v odloku zasledujemo pri odraslih, pri mladini tega ne spodbujamo, ker je relativna npr. v plavanju si lahko v starosti 17 let državni prvak v več disciplinah in razdaljah. Recimo pri košarki pa le enkrat in potem se nam postavlja vprašanje kdo je bolj uspešen ali 17 letni plavalec ali košarkar. Iz tega razloga in preprečevanja usipa med srednješolci v tej starosti, dodatno ne spodbujamo uspešnost, še posebej pa ne za rangiranje panog oz. klubov. Vprašanje je tudi glede razširjenosti športne panoge in števila športnikov, zato se tukaj ne spuščamo v razmerje med atletiko med smučarskimi skoki ali med hokejem, odbojko. Tudi lokalni pomen športne panoge je stvar diskusije zato smo tudi danes tukaj. Zato je, zaradi vseh teh dilem naštetih je strokovna komisija za razvrstitev v skupine upoštevala naslednje kriterije, namreč predlagamo štiri skupine. Te kriterij pa so bili: tradicija, uspešnost doma in v tujini, množičnost v klubu v Kranju, v Sloveniji, kategorizacija OKS-a, možnost rekreacije, prireditve, turizma, seveda če imamo v Kranju za to panogo objekt, pa tudi število strokovnega kadra. Teh skupin seveda športov bi lahko bilo več, lahko manj, odločitev je za štiri skupine. Nekje pač narediš ločnico in v vid smo vzeli vse te kriterije. Kar je še novega glede faktorjev, faktorjih, manjšamo razliko med prvim in drugim nivojem oz. skupino. Če so bili prej faktorji 3.7, 1.4 in pa 1 je sedaj faktor 3, za drugo skupino 1.5, tretjo 0.5 in 0.1. Komisija za kulturo in šport je predlagala, da se v tretji skupini faktor popravi na 0.7, s kar se tudi strinjamo. Rad bi še povedal, da v Kranju spodbujamo vse starosti in vse vrste programov, tako množičnost kot vrhunskost. Zasledujemo oboje, saj se zavedamo, da brez dobrih temeljev ni vrha. To ni zapisano v odloku, ampak bo zapisano v letnem programu športa, ki ga boste seveda svetniki tudi obravnavali. Moram tudi povedati, da se zavedamo, da so nekateri športniki uspešni tudi v starosti, ampak ne Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, ne OKS, ne poznata termina veteranski šport, zato tudi tega v odloku ne boste zasledili. Odlok o dokument ni komur ne daje prednosti, vseh zapisov niti ni v odloku, saj je nadrejeni drugi zakoni urejajo del področja, kot je javno financiranje z dveh virov in podobno. Seveda pa bomo v Letni program športa zapisali vse po vsebini in zneskih, kjer se bomo skupaj odločili kateri programi bodo sofinancirani v večji ali manjši meri. Naloge se bodo tudi razdelile glede obveznosti vseh deležnikov pri izvajanju tega letnega programa športa, v mislih imam tudi naš Zavod za šport, vse športne zveze in športna društva. Na področju športa pa nam manjka strategija na splošno in strategija posamezne športne panoge, katere pa se bomo lotili tudi do konca leta. Ker pa je šport in s tem tudi ta osnutek odloka živa stvar, že danes vabim vse zainteresirane, da se nam v začetku oktobra pridružijo na sestanku te komisije za napredek športa, ko bomo pripombe, današnje seje in pa pripombe Statutarno pravne komisije ter komisije za kulturo in šport uvrstili v predlog odloka. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Gremo razpravo. Neven.

NEVEN POLAJNAR: Spoštovani župan, spoštovane kolegi in kolegice svetniki. Rad bi malo bolj podrobno izpostavil neko podrobnost tukaj v tem odloku, ker verjamem, da večina nima fokus na šport in je zadeva zelo hitro lahko spregledana. Torej, ko govorimo o teh koeficientih, da naj bi bilo samo eno ozadje, se pravi vsaka panoga oz. vsaki klub, ki kandidira se pravi za sredstva, mora izpolniti neke objektivne standarde. Torej množičnost, torej tradicijo, torej rezultate in tako naprej in potem ko iz tega nabere neko število točk, se to pomnoži s temi koeficienti tu notri. In sedaj zadeva je takšna, govorimo na prvi pogled o tem, da se prav skupina torej niža faktor in če pogledamo malo bolj natančno, moramo se pravi takole gledati iz 3.7 se je sicer faktor znižal na 3, ampak se je tretja skupina razdelila na dve skupini, ki je bila prej se pravi faktor 1, sedaj ima tretja skupina faktor za 50% manjši, se pravi 0.5, četrta skupina pa 0.3. Sedaj, če gremo v neke matematične izračune, ki niso preveč zahtevni, lahko zelo lepo opredelimo. Se pravi, če je bilo prej razmerje med najvišjim razredom in najnižjim razredom, se pravi 100% proti 37%, se pravi je sedaj razmerje torej 100:10, govorim o četrtem razredu, namesto 1:3.7 se je razmerje povečalo se pravi 10x. Zakaj je to problem? Problem je zato, ker imamo v tretjem in četrtem razredu nekatere discipline, nekatere klube, ki delajo fenomenalno, na svetovnem nivoju dosejajo vrhunske rezultate, se pravi nočem nikogar izpostavljati, v prvem in drugem razredu imamo nekatere klube, ki malo satirično rečeno ne grejo čez slovensko mejo, ki so 10 karatno diskriminirani. In kaj se s tem zgodi? Cela generacija športnikov se na ta način uničujejo. Jaz govorim to iz teorije in prakse, se pravi iz obeh stališč, kot svetnik in kot nekdo, ki ima se pravi preko 25 let izkušenj v športu. Ki je v Kranj prinesel disciplini v kateri delujem, medalje iz Kolumbije iz Abu dabija, trikrat iz Londona, neštetokrat iz Poljske, iz Švedske, iz povsod. In kaj to pomeni? To pomeni, da vsi športniki, ki blazno dobro delujejo, se pravi celo iz Kopra se ljudje vozijo na trening v Kranj, iz Cerknice, iz Domžal, iz povsod, iz tujine iz vse povsod. Se pravi izgublajo voljo za delovanje, zato ker nimajo niti najosnovnejših pogojev za pokrivanje stroškov, se pravi kaj šele, da bi lahko plačali kotizacijo na neki tekmi. In še nekaj se dogaja. V prvi skupini so predvsem športi, ki delujejo tudi profesionalno, kar pomeni, da delujejo profitno, kar pomeni, da delujejo kot korporacije. Med tem ko te skupine, se pravi delujejo na prostovoljni, se pravi amaterski bazi. Torej z javnim denarjem izčrpno stimuliramo tiste, ki že tako ustvarijo profit, »depriviligiramo« pa tiste, se pravi, ki se borijo, se pravi v senci preživetja, delajo pa vrhunsko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Neven. Nada.

NADA MIHAJLOVIČ: Dober večer še enkrat. Spoštovani nekaj bi se pa vseeno lotila vsebine po letih dejavnosti, ki sem jo izvajala v preteklosti. Namreč v mandatu doktor Perneta, sem bila predsednik komisije. V mandatu, ko sem bila podžupanja, sem bila tudi teh tematik odgovarjajoča in predsednica komisije. Ko sem ta material temeljito bom rekla, kar nekajkrat se lotila, so me neke stvari zmotile, zato sem dala na papir in bom takole pričakovanje utemeljila še. Ni samo moje delo bilo v tem objektu, na tej dejavnosti. V mladih letih sem bila vrhunski športnik, igrala sem košarko za klub, ki je bil pokal Slovenije tudi za državno reprezentanco Jugoslavije. Tako, da ravno praznih možganov nimam na tematiko šport. Zato bi se nekaterih stvari vseeno izpostavila, mogoče so pač razlike v razmišljanju razhajajoče, ampak bi pa oceno stanja takole nekako pričela. Pričakovala bi oceno stanja športa v Kranju, predvsem z merljivimi kazalniki, koliko se otrok, mladine, odraslih in starejših ukvarja s športom. Jaz ga nisem zaznala. Ta krovni akt pa bi moral slediti cilju Kranj – mesto športa, kako izboljšati te kazalnike. Spodbujati bi moral razvoj društvene dejavnosti in s tem vključevati čim večje število občanov vseh generacij

Kranja v šport. Da je dosedanji odlok preobsežen in ne razumljiv zaradi tega, je bilo povedano že ob sprejemanju le-tega. Odločitev, da Kranj sledi dvema največjima občinama v Sloveniji, pa ne vem, če je to naša konkurenčna prednost. Nadalje je nerazumljivo, da bo strategijo športne panoge, med prvimi subjekti sprejemala in potrjevala Športna zveza Kranj. Ni v pristojnosti, Športna zveza Kranj. Članstva društva v šport zvezi ni obvezujoč pogoj združevanja. Ali bo moški košarkarski klub ocenjeval žensko košarko in košarkarski klub kot izvajalci programov. Kje je ta praksa preverjena in se je izkazala za dobro. Kakšna je izvedba programov športa v skladu z načeli trajnostnega razvoja do ljudi in narave in kje je to zapisano. V poglavju 2, podrobnejši pogoji in merila za izbiro izvajalcev ni jasno kako so vrednote merila za točke npr. cena športnega programa od 0 do 40 točk. Komplementarnost strokovnih delavcev od 0 do 30 točk. Število vadečih od 0 do 30 točk. Te kriteriji so zelo pomembni, saj izvajalci, ki zberejo manj kot 60 točk, ne bodo financirani, v odloku pa to ni jasno. V členu 7. točka 1 ni opredeljenega za sofinanciran program športne rekreacije in šport starejših. Zelo visoko vrednotenje ima vrhunski šport, ki ni prioritete financiranja na lokalni ravni. V točki 3. vrednotenje športnih panog ni jasno kaj je konkurenčnosti in kaj je uspešnost športne panoge. V točki 4. naj se opredelijo samo športne panoge, ki se izvajajo v Mestni občini Kranj, našteva pa se jih več kot 110 panog. Pa še vsako leto se dodatno pojavi. Vprašam se od kod te panoge, pa tudi najbrž kdo drugi od vas prisotnih. Kako je prišlo do te razdelitve ali po svetovni konkurenčnosti ali po uspešnosti društev, izvajalcev športnih panog. Zakaj je alpsko smučanje in biatlon v drugi skupini, smučarski skoki in smučarski teki pa v prvi skupini. Zakaj je atletika – kros, cestni teki v tretji skupini, pa so to najmnogičnejši in najkonkurenčnejše panoge v športu v Kranju in nasploh. Vaterpolo je v prvi skupini, športna gimnastika pa v drugi skupini in še bi se lahko naštevali, čeprav je vaterpola samo trije klubi v Sloveniji. Točka 6. zbiranje in sofinanciranje dejavnosti izvajalca programov znotraj programov posamezne športne panoge je odveč. Vsi izvajalci programov ene panoge morajo biti v enakovrednem položaju. V točki 9. sofinanciranje dejavnosti izvajalcev programov vmesnih panožnih šol, se opredeljuje merila za sofinanciranje v športni panogi, ni pa opredeljenih meril za sofinanciranje med športnimi panogami. V odloku tudi ni upoštevano, če ima panoga plačanega strokovnega delavca iz državnega nivoja. Če ima izvajalec finančnega strokovnega delavca iz občinskih ali državnih sredstev, bi se to moralo upoštevati pri samem financiranju programov vadbenih skupin in ne, da je to nepregledno financiranje tistih programov iz več naslovov. Točka 9. člen 9. točka 1. Zakaj bi se določal v razpisu sofinanciran en izvajalec pri sofinanciranju programov na lokalni ravni bi morali biti vsi programi, ki se izvajajo v skladu s strokovno doktrino, kjer gre za »protežiranje« društev, izvajalcev, temveč za opravičenost otrok in mladine do javnih sredstev. Veseli bi morali biti, da je v občini čim več izvajalcev in s tem čim več v šport vključenih otrok, predvsem pa je zdrava in nujna konkurenca za kvaliteto programov treniranja. V vseh členih, kjer so določena merila ni kriterijev. Posebno to izstopi točka 3. domačih športnih društev in športnih zvez, kjer so kriteriji tradicija, športna društva od 0 do 30 točk, množičnost od 0 do 20 točk in kakovost programa izvajalca od 0 do 50 točk. Najpomembnejši kriterij športa na lokalni ravni je pravzaprav množičnost. Pri tem določiti je jasno, da predlagatelj, ne glede športa razvojno, temveč ohranjati stanje in onemogočiti konkurenco, svobodno združevanje občanov v organizirane skupine, društva. Več bo društev, več bo vključenih otrok in občanov v šport. Tudi v Kranju. S tem bomo razvijali zdrav življenjski slog. Ali je to športno društvo s sedežem domovanjem v Mestni občini Kranj brez domicila. To je 21. točka člen gradiva. Kateri pristojen organ bo izvajal nadzor nad izvajanjem odloka. Veliko je to vprašanje, ja. Kdo in kateri odlok. Bi pa še izpostavila tole. Res je, da mogoče tole zakonodaja

ali pa država, ne sledi nam starejšim osebam, da smo tudi potrebni nekih aktivnosti. Vendar tudi v našem dokumentu tega ni zaznati. Bi prosila, da je treba tudi take kriterije dodajati in pomagati in pridobivati tem ljudem, tem skupinam, ki so temu primerno tudi še vedno aktivne. Zaenkrat bi se vam zahvalila za poslušanje in prosila in predlagala tudi ob prenovi in debati tega gradiva, da se problematika tudi poskuša vključiti v material. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Predno tebi Boris dam besedo, jaz bi se rad opravičil, ker smo vsi okoliški župani dogovorjeni, da gremo sedaj na Jezersko, zaradi tega tragičnega dogodka, ki se je zgodil pred dnevi. No, tako da pooblašчам Janija, da to naprej vodi tole sejo. Srečno. Pa upam, da ne boste predolgi. Hvala.

BORIS VEHOVEC: Hvala lepa za besedo. Jaz bi vprašal v bistvu, zakaj je bil ta odlok narejen tako na tiho in na hitro. Da o tem odloku ni obveščena ne predsednik Športne zveze, ne Zavod za šport, ne klubi, nič. Po navadi je bilo v odloku, da smo to poslali klubom, so dali mnenja, so se malo uskladili in šli naprej. Zanima me naprej glede samih ur. Kako bo v novem v odloku. Ali bodo te ure brezplačne ali bo to občina plačevala klubom denar in bodo potem klubi plačevali nazaj ure, da pač da se ve, kaj to je. Kar pa se tiče tudi samih razvrstitev po športnih panogah. V prejšnjem mandatu, vsi veste oz. nekateri veste, da smo imeli mi drugače narejeno. Se pravi, pri nas ni mogla ena ekipa recimo bom dal primer gorenjska ekipa, ki igra nogomet v gorenjski ligi, da je pravi razred. Mogoče nogomet, mogoče kdo drug, nekdo pa, ki ima evropske prvake, že prej slišali svetovne prvake, pa drugi in tretji razred. Kako se lahko tukaj nekaj naredi, da ne bi prišlo do čudnih zadev. Naj res, nekdo ki dela, ima 300 članov v klubu, je evropski klubski prvak, državni prvak, pa je lahko druga panoga, druga skupina. Kot smo pa prej že slišal, ekipa, ki ima tri klube v Sloveniji, je pa v prvem razredu. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE: Hvala, Boris. Mogoče Marko na prvi del vprašanja.

MARKO TREBEC: Ja ta odlok bo omogočal brezplačno uporabo objektov, v skladu z Zakonom o športu, kar pomeni, da v preteklosti, ko so bila sredstva na razpisu, da so klubi dobili denar, bodo sedaj sredstva »prekanalizirana« direkt na Zavod za šport za objekte, za delovanje objektov, klubi pa bodo dobili ure. Glede nivoja športnih panog, ja je zadeva, tako kot je povedal gospod Vehovec, da v Kranju se je začelo z nivojih prednostnih športnih nalog, potem se je znotraj športnih panog, v enem obdobju določili tudi, prednostne športne klube. Sedaj ta odlok tega ne nakazuje, kar pa se tiče priprave odloka, pa ni bil tako po tiho narejen, ker vseeno je bila komisija za napredek športa o tem obveščena in pa sodelovala, seveda pa tudi znotraj občine.

JANEZ ČERNE: Ok. Hvala. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Sedaj smo tri tako različna mnenja slišali o tem, v tem prvem branju, da se mi zdi, da je treba, te ljudje, ki so to k temu pristopili na tak studiozen način, da se skupaj usedete in pripravite nek kompromis za Kranj. Jaz vsekakor sem za to, da podpiramo čim širše množico naših mladih oz. tudi gospa je rekla tudi naše generacije že, vendar zakaj ne bi podpirali še tiste, ki so pa dobri. Tako, da en tak kompromis med vsemi temi predlogi, bi za naslednje branje po mojem bilo koristno narediti. Zakaj ne bi svojo priložnost ponudili boljše. Vsaj mi tukaj v Kranju mislimo, da vse kar je zunaj Kranja boljše. Dajmo biti enkrat na tisto, kar imamo mi ponosni. Toliko je moje mnenje.

JANEZ ČERNE: Hvala, Barbara. A bi se strinjam, bi pa izpostavil to kar je Marko prej, pa mogoče niste poslušali. Ker smo vedeli, da bo kar nekaj pripomb pa ne jasnosti glede tega odloka, smo se dogovorili skupaj z Uradom za družbene dejavnosti, da se med prvim in drugim branjem, ponovno sestane komisija za napredek športa v Mestni občini Kranj. Pa da tisti svetniki, ki vas to zanima oz. bi bili radi v to vpeti, da pač izrazite mnenje, pa si bo Marko tamle zabeležil in vas povabil na to in pa da se uskladijo te pogledi, pa da pridemo do čim boljšega odloka. Hvala, mislim, da je Irena na vrsti.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz bi pa malo povzela iz pogovorov, ki so bili izrečeni že na kolegiju, pa tudi potem kasneje na komisiji za finance, da imajo pač nekateri športi v Kranju boljše pogoje in seveda boljše možnosti za celoletne vadbe in seveda je posledica tega tudi večji uspeh teh klubov, vendar pa moramo na drugi strani priznati, da ne moremo biti en Božiček in bomo morali se nekako odločiti katerim športnim panogam bomo namenjali denar, kajti če bomo denar drobili, vsakemu dali po malo, se ne bo noben šport razvijal, ki ga mogoče prioritarno želimo razviti bolje. Zakaj ga želimo razviti bolje, mogoče za to, ker je bolj množičen, mogoče za to, ker so že neki uspehi v tem športu, mogoče za to, ker je ta šport je dostopen za oba spola, mogoče za to, ker je šport dostopen za vse generacije in res se bomo morali enkrat odločiti in konkretno določiti prioritete panoge, ki jih bo Mestna občina Kranj podpirala, pri tem nam je mogoče en tak konkreten predlog, da bi imeli višji prag minimalnega števila točk, da neko, nekdo dobi subvencijo. To je pač moj predlog, ker če bomo res vsakokrat ta seznam podaljševali, imeli sedaj 110 športov, naslednje leto 120, potem bo za vsak dobil nek drobiž, nekega razvoja na športnem področju ne bo. Jaz mislim, da nek klub, ki ima 20 ljudi, ne more konkurirati klubom, ki ima večje število ljudi, si bolj zaslužijo subvencijo, ker zbiranje točk čisto relevantni kriteriji. Potem naslednja v odloku je napisno, da je pomemben domicil kuba in meni se zdi pomembno, da tam kje je domicil kluba, da tudi tam se vadi in to je izpostavila že gospa Nada, vendar pa vemo, da so člani predvsem tisti, ki so starejših kategorijah, že mogoče pri starejših pionirjih, pri mladincih in članih seveda iz drugih občin. Če trenirajo samo v Kranju, jaz o tem ne vidim nobenega problema, lahko se pa zgodi, da nekdo je registriran kot kategoriziran oz. kot športnik v Kranju in še v eni občini in jaz mislim, da bi bilo dobro, da bi pogodbi o sofinanciranju dodali podpis, da člani niso dvakrat financirani. To se mi zdi zelo pomembno, da se pač s tem podpisom zaveza sprejme, da klub ni vložil za iste športnike v dveh občinah vloge za subvencijo. Ob enem bi samo še dodala, da še vedno pri Novi Sloveniji menimo, da bi moral biti en pravilnik o investicijah, v športu to ni stvar odloka in s tem zaključujem. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala, Irena. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Hvala. Komisija za napredek športa ali je to mogoče nadomestek komisije za vrednotenje športa ali je to čisto dodatno zraven?

JANEZ ČERNE: Marko.

MARKO TREBEC: Dodatno.

BORIS VEHOVEC: Dodatno. Se pravi komisija za vrednotenje športa še obstaja.

MARKO TREBEC: Še obstaja, ja.

BORIS VEHOVEC: Se pravi, ko se bo delalo mora biti več kot polovica članov s Športne zveze, ki tudi potem daj soglasje za LPŠ bo bolj vključeno.

MARKO TREBEC: Soglasje s strani oz. mnenje.

BORIS VEHOVEC: Mnenje športne zveze in kje je. Zakona o športu in kje je

MARKO TREBEC: Športna zveza daje mnenje k letnemu programu športa.

BORIS VEHOVEC; Bo potem bolj vključena, kot sedaj.

MARKO TREBEC: Seveda, saj bo morala dati mnenje.

BORIS VEHOVEC: Kaj pa ta komisija za napredek športa. Se lahko izve kdo so člani te komisije ali je.

MARKO TREBEC; Ja seveda, saj to ni skrivnost.

BORIS VEHOVEC: Rad bi izvedel kdo je.

MARKO TREBEC; To je podžupan, predsednik te komisije, gospod Černe, potem so notri vključeni trenerji, ki so sofinancirani s strani občine in pa jaz kot tajnik.

BORIS VEHOVEC: Aha. Dobro. In tale odlok. Ali bo vključena kaj Športna zveza, me zanima. Ker prej ste rekli samo, da boste imeli pač sestanek na tej komisiji za napredek športa, nič pa ni bilo omenjeno Športna zveza. Me zanima ali bo kaj vključena ali ne bo čisto nič. Hvala.

MARKO TREBEC: Športna zveza je že vključena, če ste poslušali komentar od gospe Mihajlovič, je ravno kritizirala zakaj mora Športna zveza dajati soglasje k strategijam panoge. Tako, da Športna zveza je v odlok vključena.

BORIS VEHOVEC: Danes pred temu mestnim svetom, sem govoril s predsednikom Športne zveze, Tadejem Peranovičem, ki mi osebno rekel, da ni bil nič obveščen in da ne ve, da se danes sploh sprejema odlok.

MARKO TREBEC: O vključenosti Športne zveze.

BORIS VEHOVEC: Da karkoli vedo o vključenosti športne zveze. Samo to me zanima. Pa zakaj niso bili nič obveščeni. Pač Športna zveza je en organ v Kranju, ki mislim, da ga moramo spoštovati.

MARKO TREBEC: Predsednik Športne zveze, če bi bil čist natančen, bi vedel, da ko smo zadnjič se sestajali zaradi Festivala športa, organizacije in izvedbe, je bilo pod razno tudi to omenjeno, da se ta odlok pripravlja in pa sprejema.

JANEZ ČERNE: Hvala. Neven.

NEVEN POLAJNAR: Hvala za besedo. Še eno zadevo bi dodal. Več kot očitno je, da je šport eno področje s katerim se mešetari v Kranju, bodi si odgovarja eni ali drugi strukturi. To je katastrofa za vse generacije športnikov oz. ne nastajajo zaradi tega. Na nek način se mora sprejeti neka strategija, neka vizija se pravi športa in tukaj so oz. tukaj je dovolj objektivnih kriterijev. Tukaj je dovolj objektivnih kriterijev. Klubih pa ni vedno tako. Kakor sem jaz obveščen, gospod Marko

zelo dobro ve, to je nekaj čez 50 klubov skupaj. In tudi ljudje, ki delajo na tem področju točno vedno kako klub deluje, se pravi to naj bi bilo nekaj jasno. Je pa treba še eno drugo razmejitev tukaj narediti, če se navežem na kolegico Ireno. Zelo težko je kvantitativno meriti individualne in kvantitativne športe skupaj. Se pravi, če gremo samo na to, da bomo preštevali čigava četica je daljša, zadeva spet ne bo štimala. Mora biti neka usklajenost med kvantitativnim in kvalitativnim merilom. Toliko.

JANEZ ČERNE: Hvala, Nevenu. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Dve zadevi. Eno je, da delno razumem, da je vedno pomanjkanje informacij in tudi meni se je zdelo, ko sem bil župan, da smo vse povedali, pa vse povabili, pa vse naredili, ampak na koncu je bil vedno kakšen očitek, da se nič ne ve. Tukaj samo lahko rečem, da dajte čim bolj »pojačati« komunikacijo. Pripombe bodo vedno, čeprav so od mojega kolega. Dve stvari drugi, me je pa malo, vprašal ali opozoril, namreč gospod Trebec je rekel, da bodo klubi dobivali ure, a ne. To je bilo v preteklosti, mi smo sistem spremenili, da se je klubom plačevalo in se terjatve odstopilo Zavodu za šport iz preprostega razloga, ker so na ta način delile ure, nastajali veliki dolgovi. Vam lahko povem konkreten primer plavalnega kluba, marca je že potrošil ure, ker je bil direktor Zavoda za šport, spoštuje šport, ni nikogar metal ven, do septembra je dolg narasel na 16.000 evrov. Potem se je vedno to nekaj kompenziralo, pa prenašalo v drugo leto, dokler mi nismo naredili red, zato, da do tega ne more priti. Ta stvar, saj jaz podpiram pomoč, potrebno se je o tem pogovarjati marca in ne septembra, ko dolg naraste. Samo to bi rekel, da upam, ta odlok ne vrača oz. ta odlok ne vrača to na isto stanje. Bodite pozorni, ker se bo samo problem nakopal. Druga stvar pa je kar se tiče komisije za napredek športa, jaz nisem vedel, da obstaja, ampak to ni očitek, ker se nisem niti toliko zanimal, me je pa ta podatek presenetil, da je komisija sestavljena tako, da je predsednik podžupan, kar mi ni sporno, celo pohvalno, da se toliko angažira za šport, ampak, da so pa člani oz. pet članov trenerjev, ki jih sofinancira občina. To v prevodu pomeni, to je pet trenerjev, ki jim občina daje plačo od osemnajstih ali devetnajstih. To so ljudje, ki so dejansko zaposleni na občini in imajo plačo in meni se taka komisija res ne zdi smiselna, ker bojo rekli in naredili točno tisto kar bo podžupan rekel. Tako mogoče bi tukaj v strukturi vključili kakšnega svetnika, pa kakšnega neodvisnega strokovnjaka, gospod Polajnar vidim, da je zelo zainteresiran, to bi bilo pa res smiselno malo razbiti. A ne, ker nenazadnje mu lahko rečeš, če ne boš takole glasoval, bomo pa videli kaj bo drugo leto s plačo. Zelo poenostavljeno. Ne trdim, da se to zgodi, se mi pa ne zdi korektno. Mora biti malo mešana sestava. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE: Hvala, Boštjanu. Moram malo popraviti. Jaz se v stroko tukaj ne spuščam in prepuščam to njim, je pa štirinajst trenerjev vključenih, ne pet. Se pa strinjam, da je treba vključiti vse tiste, ki jih zanima, tako da bom predlagal, da ko se sklicuje ta sestanek, ki smo ga omenili, da se povabi tudi Športno zvezo in seveda tako vse svetnike, ki jih to zanima, kot smo že rekli. Gremo naprej. Albin, prosim.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Me pa zanima, koliko drži informacija, da občina prevzema nadzor nad telovadnicami osnovnih šol, da bo ona to razpolagala s tem prostori, tržila in delala razpise. Če je sploh to drži oz. če so kakšne debate okoli tega. Hvala.

JANEZ ČERNE: Ali je Mirko tukaj? Ni. Bo Marko pojasnil. V bistvu gre za to, da je Zakon o financah nas sili v to, da vso infrastrukturo, ki je v lasti občine, vse kar je najemnin in uporabnin, da mora

biti to tudi prihodek občin. S tem nimamo probleme samo mi, ampak vse občine po Sloveniji. Zadnjič smo imeli tudi sestanek z vsemi direktoriji javnih zavodov in iščemo kako to rešiti, ker po eni strani bi bilo to zelo smotrno, da naredimo, da vzpostavimo kontrolo, prišli smo pa do zapleta, da vsa infrastruktura v bistvu ni istega ranga oz. iste kvalitete in zelo težko določiš popolnoma iste kriterije za to. Gledamo sicer kako to rešiti, kar moramo do 1.1.2020. Mogoče bo Mirko malce kasneje kaj več pojasnil, lahko Marko še doda kaj glede telovadnic v osnovnih šolah.

MARKO TREBEC: Izhodišče je že bilo to kar je povedal podžupan in so ravnatelji na aktivu ravnateljev bili s tem tudi že seznanjeni, eno je kar se tiče zakonskih določil, glede najemnin in pa uporabnin. Drugo je, da se želi te telovadnice v popoldanskem času od 16. ali 17. ure do 20. ure nameniti na razpolago tudi za športne programe. Namreč klubi imajo takšno izkušnjo, da ravnatelji dajejo telovadnico tistemu, ki mu je bolj pri srcu oz. podaljšujejo pogodbe, ki že trajajo daljše obdobje in novi klubi in nove panoge, ne morejo priti do terminov, tako bodo pa šli termini v telovadnicah na popoldanskih urah tudi na razpis in na voljo za športne klube. Tako, da ja ta novica drži.

ALBIN TRAVEN:

MARKO TREBEC: Vendar kar se pa šolskega leta

MARKO TREBEC: Je pa še to. Ravnatelji so prosili, glede na to, da je šolsko leto že v teku, čeprav imajo navodilo, da podpisujejo pogodbe samo do 31.12. Bodo verjetno tudi sprejemal dodatke k pogodbam, zaradi zagotovitve še spomladanske vadbe, pa tudi razpis ne bo končan do februarja, marca, da bi lahko to štartali z novim letom, kar pomeni, da bi v šolskih telovadnicah, se tega sistema lotili z novim šolskim letom.

JANEZ ČERNE: Hvala lepa. Tanja, prosim.

TANJA KRSTEV: Hvala za besedo. Glede na to, da se danes omenjajo tukaj različne komisije, pa bi jaz prosila za pojasnilo, če lahko meni pojasnite. Domnevam, da komisija za napredek športa pa komisija za razvoj športa sta dve drugačni, različni komisiji od razpisne komisije v tem odloku. Ali to drži? Zanima me, ta razpisna komisija v odloku, nekaj smo izpostavili že na Statutarno pravni komisiji, vidim, da je tudi komisija za kulturo in šport, pogovarjali smo se in ni nam jasno iz tega odloka ni razvidno kdo sestavlja to razpisno komisijo, kakšno je število članov, po katerem ključu oz. na podlagi. Prosim?

JANEZ ČERNE: Čisto na kratko, to so različne zadeve, komisija je potem v razpisu oz. LPŠ –JU opredeljena.

TANJA KRSTEV: Ja, kdo sestavlja, to nas zanima in kakšno število in kdo je član te razpisne komisije, če lahko pojasnite tukaj nam.

MARKO TREBEC: Kar se športa tiče imam tri komisije. Ena je ta za mestni svet, to je komisija za kulturo in šport, to poznate. Druga komisija je komisija za napredek športa. To smo povedali, da je notri podžupan, jaz in štirinajst trenerjev. Potem je pa tretja komisija, ki je s sklepom formirana smo za letni razpis. Tej komisiji poteče mandat 30.9., torej čez štirinajst dni. Notri je pa sestava taka, da je podžupan predsednik te komisije, potem je pa notri predstavniki Športne zveze, kakor

je prej gospod Vehovec govoril, da so več kot polovico predstavnikov Športne zveze, notri je tudi predsednik Tadej Peranovič, potem stav dva predstavnika Fakultete za šport in sicer Marko Zadražnik in Igor Štirn, potem je predstavnica Pedagoške fakultete in športa invalidov Tjaša Filipčič, predstavnik športa veteranov Marjan Mihelčič, iz OKS-a Aleš Šolar iz Zavoda za šport Sašo Bratuš. To je devet članska, mislim, da sem vse naštel.

TANJA KRSTEV: Se opravičujem, če zvenim neumno. Toliko si sedaj našteval te člane, TA imena, a si to govoril za razpisno komisijo ali komisijo za napredek športa.

MARKO TREBEC: Razpisna komisija ne obstaja.

TANJA KRSTEV: Se takrat ustanovi.

MARKO TREBEC: To je komisija, za nov razpis bo vodila nova komisija. Lahko je ista.

TANJA KRSTOV: Ok. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIČ: bivšega župana, diskusija okrog trenerjev, da je kvota bistveno manjša kot je nekoč bila, ko smo jih imeli štirinajst, petnajst, pa je glede na veljavno zakonodajo, postopoma smo jih izločevali, ostalo je, če sem prav razumela smo še pet trenerjev. Štiri? Štirinajst. Nekoč v mojem času jih ni bilo več štirinajst. Poleg tega je pa tudi zadeva v tem smislu aktualna, ker so lahko, če prav razumem zakonodajo, so lahko strokovno izobraženi, to se pravi s Fakultete za šport ali pa so usposobljeni druge stopnje. Temu primerno pa sledi tudi njihova plača. Se pravi, kot se spomnim jaz smo iz mojih časom, smo morali leto po leto izločati oz. delovni čas oz. mandat jim je potekel in ni bil več podaljšana pravica biti zaposlen iz sredstev, ki so bila namenjena za kaj drugega kot za plače. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala, Nadi. Predno dam besedo Nevenu, bi prosim, da smo majčkeno zajadral iz konkretne teme, jaz dejansko predlagam, da se v čim krajšem času skliče tale sestanek in se vsi zainteresirani, zberemo, zberejo, pa da se tam te vsebinske zadeve uredijo. Neven, prosim.

NEVEN POLAJNAR: Bom kratek. Samo še en preblisk pri tej razpisni komisiji. Glede na to, da se pravi tam odloča o javnem denarju, bi bilo po mojem smiselno, da je tam prisoten, da je prisoten nek, se pravi neka mini komisija mestnih svetnikov, kot edinih legitimno izvoljenih predstavnikov ljudstva. Konec koncev. Komisija, ki je v takšni zasedbi, kot je strokovna komisija za šport in te zadeve mogoče in tri plus ena oz. kakorkoli že. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala Neven za ta predlog. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Samo še zadnje vprašanje. Ne vem ali sem dobil odgovor ali nisem. Ali bo komisija za vrednotenje športnih programov obravnavala ta odlok ali ga ne bo? Ali samo potem, ko bo že vse sprejeto bo dali točke in »potalali«?

JANEZ ČERNE: Saj, tako kot sem rekel. Na ta sestanek, da se povabi vse zainteresirane pred drugim branjem, predno bo karkoli sprejeto, se pravi, da, ko pride do drugega branja, da je ta zadev usklajena na vseh nivojih. Prosim, Boris.

BORIS VEHOVEC: To razumem, ampak vseeno me zanima. Komisija za vrednotenje športnih programov je devet članov. Oni imajo svoje stališče, svoje poglede in svojo sestanek. Ali bodo oni imeli možnost o tem razpravljati? Predno ?

JANEZ ČERNE: Jaz ne vidim nobenega problema, zakaj ne.

BORIS VEHOVEC: Vprašam. Bojo? Tam je pet članov Športne zveze.

JANEZ ČERNE: Bo Marko poslal na komisijo, pa na predsednika odlok, da se tudi oni opredelijo na pripombe za ta odlok.

BORIS VEHOVEC: Komisija za vrednotenje športnih programov.

JANEZ ČERNE: Tako kot si predlagal.

BORIS VEHOVEC: Hvala.

JANEZ ČERNE: Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Zanima me, prej sem slišal, da je nek zakon oz. sprememba zakona predpisala občinam, da morajo same upravljati svoje nepremičnine oz. kar je prihodkov direktno plačevati, zato je eden od razlogov, da se dajo telovadnice direktno na občino. Moram reči, kot prvič, da podpiram, ker se mi zdijo cene res nekoliko preizke, pa da so se favoriziralo, da so se ene in iste pogodbe vleklo. Seveda je to tako kot je gospod Traven povedal, da bo na koncu prišlo do tega, da bo športnim klubom dati več denarja. Zanima me, kaj pa to pomeni za ostale javne zavode? Npr. Zavod za šport. Ali je to ista logika, ista zakonodaja, ker potem to v praksi pomeni, da morajo zavode ukinit in ljudi zaposliti na občini. Ker vsebinsko, če javni zavod tega ne more delati, potem kaj bo pa delal Zavod za šport? Ker njegova glavna naloga je upravljanje te infrastrukture in pobiranje denarja od športov in klubov in obiskovalcev. In če to funkcijo država prenaša na občine, potem bodo to edin način, da to postanejo oddelki občin. To sem mi zdi kontradiktoren zakon, se mi zdijo tukaj telovadnice še najmanjši problem, da bomo imeli pri vseh drugih zavodih bolj zahtevno nalogo.

JANEZ ČERNE: Se strinjam, ta zadeva gre zelo daleč, celo do tega, da je na zdravstvenem domu potrebno pobirati najemnine. Po enem tolmačenju bi celo morali vse tiste slikanje na rentgenih, ki se naredijo, mimo zdravstvenega sistema. Da bi tudi te zadeve morali pobirati, da ne grem predaleč. To stvar smo sprožili na ZMOS-u in SOS-u, da probamo. V konstantnem pogovoru smo tudi z Ministrstvom za finance, da se to razreši, ker je praktično nemogoče dosledno izvrševati to. Če mogoče samo dodam še glede teh telovadnic pa učilnic na šolah. Dejansko to prinaša eno pozitivno zadevo, tudi to, da bodo morali vsi ravnatelji konkretno opredeliti in izračunati ceno. Se pravi od ure čiščenja, kvadrature, varovanja, opremljenosti itn., da bomo končno prišli do nekih kriterijev. Te standardne kalkulacije, te cenike bo potem potrjevala občinska uprava. Tako, da pač za nekaj je dobro, bo potrebno še kar nekaj stvari razrešiti, predno bomo lahko to polno izvrševali. Ok. Hvala lepa. Mislim, da se je debata izčrpala. Marko si je zapisal svoje naloge, pa kdo je zainteresiran za sodelovanje na tej zadevi. Tudi tisti Borisov predlog bomo upoštevali. Če ni več druge debate, bi jaz potem prešel na sklep in sicer, da sklep je predlagan naslednji, da se sprejme osnutek odloka o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa v Mestni občini v prvem branju. Zbiram prisotnost. 21, 22, 23 prisotnih. Prosim, glasujte. Hvala

od 22 za, 20, dva nista glasovala. Prehajamo na naslednjo točko in sicer sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture. Poročevalka je Nada Bogataj Kržan, vodja urada za družbene dejavnosti. Prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo. Pred vami je v bistvu nov sklep o določitvi infrastrukture na področju v Mestni občini Kranj. Pravzaprav osnovni razlog, da je ta sklep pred vami je to, da uvrstimo objekt, kar je bilo že pri premoženjskih zadevah navedeno, nekdanji zadružni dom v Mavčičah, med kulturno javno infrastrukturo. Zakaj? Zaradi tega, ker iščemo z Ministrstvom za kulturo in vsemi drugimi zainteresiranimi možnost, kako bi obnovili ta objekt in pričakujemo, da bo tudi ministrstvo, glede na to, da občasno objavlja razpis za obnovo kulturne infrastrukture, da se bomo takrat, če do tega pride, lahko prijavi na ta razpis, ker vsekakor bo pa morala biti, bo moral biti objekt uvrščen med javno kulturno infrastrukturo. In seveda na ta način bi se nekako želeli tudi ob 150-letnici smrti pokloniti našemu velikemu pesniku Simonu Jenku, ki izhaja iz tega območja in bi obnovljen objekt poimenovali tudi v Kulturni dom Simona Jenka. Zakaj je pa cel nov sklep, da nismo samo starega dopolnili, je pa vzrok v tem, da se je, da so se spremenile številke parcelnih števil, ki so bile opravljene na večjih delih nove parcelacije, zato smo menili, da je boljše, da predlagamo vam v sprejem nov odlok, nov sklep, ki bo zajemal vse točne podatke in seveda še dodatni objekt kot sem rekla, objekt v Mavčičah. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE: Hvala lepa, Nadi. Obe pristojni komisiji nista imeli pripomb oz. soglašajo, tako da odpiram razpravo. Razprave ni, tako da dajem na glasovanje sklep, da se sprejme sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Mestni občini Kranj. Prosim za prisotnost. Hvala. Prosim, če glasujete. Sklep je bil sprejet. Vsi za. Prehajamo na 9. točko in sicer sklep o informacijski preveritvi za enoto urejanja prostora K/1 Kranj Sava na zemljišči kot je napisano v katastrski občini Huje. Poročevalec Janez Ziherl, vodja Urada za okolje in prostor. Prosim.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa. Gre za prvo lokacijsko preveritev, ki jo Mestna občina Kranj pripravlja skladno z novim zakonom o urejanju prostora ZURP2. To je na nek način mini OPPN, ta postopek je namenjen spremembam oz. manjšim odstopanjem od OPN-ja za posamezne lokacije, objekte in kot tako je tudi mišljeno. Tukaj gre v prvi vrsti za območje na območju Intex, kjer je pobudnik podjetje Koli predlagalo dopolnitev tega prostorskega akta s postopkom lokacijske preveritve za določitev manjšega prizidka obstoječem objektu, zaradi OPN-ja, ki ne dovoljuje gradnje do sprejemanja podrobnega prostorskega načrta, tega ni mogel izvesti, preko lokacijske preveritve pa je to možno. Na temu postopku so bila pridobljena tudi mnenja nosilcev urejanja prostora, ravno tako je bila preverba lokacije z vidika infrastrukture in tudi dostopa do objekta. Javna razgrnitev je v tem postopku krajša, torej 14 dni in pa postopek se zaključi s sklepom mestnega sveta in se pri naslednjih spremembah občinskega prostorskega načrta morajo spremembe v tekstu tudi upoštevati. Mogoče še informacija, da postopek določa, da morajo biti vsi sosedje o tem postopku obveščeni, ker so bili v obeh primerih. Toliko na kratko. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE: Najlepša hvala, Janez. Pristojna komisija SKP ni imela pripomb, komisija za okolje in prostor in infrastrukturo pa se je s to temo seznanila. Razprave vidim da ni. Tako, da dajem sklep kot je zapisan na glasovanje. Prosim za prisotnost. Glasujemo. Hvala lepa. Soglasno potrjeno. Prehajamo na 10. točko in sicer drugo lokacijsko preveritev danes za enoto urejanja prostora v katastrski občini Klanec. Poročevalec je zopet Janez Ziherl . Prosim.

JANEZ ZIHERL: Podobna zadeva. Gre za lokacijsko preveritev. Postopek je enak kot pri prejšnji točki, vsebina tega primera pa je, da želi lastnik zgraditi objekt na parceli, ki je ožja od 14 metrov, kar pogojuje naš odlok, da mora biti minimalna širina gradbene parcele 14 metrov. Tukaj je nekoliko ožja in skozi postopek lokacijske preveritve se je ugotovilo ali lahko objekt funkcionira in je postavljen v območje tudi na ožji parceli, kar je bilo tudi potrjeno, in pridobljena vsa soglasja okolja in prostora, tako tudi so bili sosedje obveščeni in so se z umestitvijo objekte strinjali. Gre pa za lokacijo, skoraj nasproti slaščičarne Rande-z-vous, tam kjer je parcela in se »ožja« v bonus. Hvala lepa.

JANEZ ČENRE: Hvala, Janez. Pri pristojnih komisijah ni bilo nobenih posebnosti. Razprave vidim, da ni, tako da, bi prešli na glasovanje o sklepu, ki ga dajem na glasovanje, kot je zapisan v gradivu. Prisotnost. Glasujemo. Soglasno sprejeto. Hvala. Prehajamo še k predzadnji točki in sicer na soglasje k statutu Gasilsko reševalne službe Kranj. Poročevalec je Sašo Govekar, vodja urada za tehnične zadeve. Prosim, Sašo.

SAŠO GOVEKAR: Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Se opravičujem za deficit glasu na današnji dan, ampak mislim, da se bomo razumeli, ker bom kratek. Statut GARS-a je ta mestna uprava, ustanovitelj Mestna občina Kranj, dobila v sredini avgusta oz. proti koncu avgusta. In v zadevi usklajevanja smo sodelovali vsi subjekti pa deležniki, če hočete po novem ter ga praktično v 14 dneh uskladili. Bistvenih pripomb ni bilo, nekaj korekcijskih popravkov pri določenih členih in pa predlagal je tudi v.d. direktor, kar se tiče organigrama oz. same dejavnosti. Mislim, da je to v 12. členu navedeno, tako da pri sprejemanju tega statuta je aktivno sodelovala tako mestna uprava, konkretno Služba za reševanje, USZ, namestnik direktorja v.d. direktorja, strokovni team pri GARS-u in pa nenazadnje svet zavod 4. septembra, predlagani, usklajeni tekst potrdil brez pripomb. Navedena zadeva je bilo že povedano obravnavana statutarna pravna komisija, ki je prav tako brez pripomb potrdila predlog teksta tako, da predlagam, da omenjeni statut GARS-a v predloženi obliki sprejmete. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala lepa, Sašo. Pristojna komisija ni imela pripomb, tako, da prihajamo na razpravo. Razprave ni. Bi dal na glasovanje sklep, da Mestni svet Mestne občine Kranj v imenu ustanovitelja daje soglasje k Statutu javnega zavoda GARS Kranj. Ugotavljamo prisotnost. Prosim za glasovanje. Hvala lepa. 18 glasov za, eden ni oddal glasu. Prehajamo na zadnjo točko, št. 12. vprašanja, pobude članov mestnega sveta. Že imamo prijave. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Ja imam zelo kratka vprašanja oz. pobude. Avgusta je civilna iniciativa za zeleno stražišče na facebook strani objavila slike bivšega samskega doma. Zraven je bil zelo negativen pripis. Stanje v bivšem samskem domu je katastrofalno, koliko čaša še, kje ste lastniki, kje ste pristojen službe. Jaz bi pa samo vprašala kako je sedaj z lastništvo in ali so kakšni načrti s to stavbo. To je prvo vprašanje. Potem opozarjam, da je potrebna obnova igral na Pungertu. Pri obnovi bi mogoče kakšno igralo zamenjali. Staršem se zdi zelo nevarna vrtavka, labirint je kar precej uničen, vroč tobogan pa je bil v poletnih mesecih neuporaben. Potem imam vprašanje v zvezi z letošnjimi nagradami in priznanji Mestne občine Kranj ali so slučajno že znani nagrajenci. Naslednja stvar se tiče okrog Komunale Kranj, kljub vsakoletnim čistilnim akcijam, še vedno nekateri vozijo smeti v gozd. Na Zarici velja omejitev en kubični meter odpadkov na mesec. Če je to eden od razlogov, da se vozi smeti v gozdove, predlagam, da omejitev ne bi bila 1m³ na mesec, ampak da bi se to zvišalo oz. da bi se vzpodbudilo, da gospodinjstva vozijo vseeno

odpadke raje na Zarico kot v gozd. Potem pa še vprašanje ali je mogoče, da bi na sejo mestnega sveta prišel novi direktor Komunale Kranj, da bi nam predstavil vizijo Komunale Kranj, ki je gospodarska organizacija v javnem interesu in se mi zdi, da nima neke razvojne vizije. To bi bilo vse. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala, Irena. Stražišče mislim, da smo že enkrat odgovarjali. Je novi kupec, ki mislim, da ne bomo imen omenjali, mislim blizu realizacije, medtem ko se prostorsko uredijo, morejo pač steči.

JANEZ ZIHERL: Če lahko samo dodam. S potencialnim investitorjem smo se dobili in so imeli tako kot že prejšnji potencialni investitorji težave s parkirišči. Iskali smo rešitve in tudi našli rešitev na katero smo pristali. Kako rešiti ta parkirišča. To je mislim sedaj že kašnega pol leta nazaj, je bilo usklajeno, žal pa od takrat niso prišli nič, vsaj do mene ne, na naš urad, da bodo delali naprej. Ampak rešitev usklajena tudi z uradom za javne gospodarske službe in nami je nami je bila potrjena, sedaj pa čakamo ali bodo, mislim, da imajo bolj težave z urediti z zemljišči.

JANEZ ČERNE: Hvala, Janez. Glede Pungerta in igral smo zabeležili. Glede nagrad, sedaj, ko Igor nazaj z El Camina, bo »zaganal« zadevo. 26. bo seja, kar se tiče Komunale, pa gozdov, bo UGGJ proučil predlog, da se poveča. Direktorja, ko enkrat nastopi mandat, bomo definitivno povabili sem, da se predstavi in da predstavi vizijo podjetja.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Najprej bi se rad zahvalil za ekspeditivnost za popravilo mostu, ki je že popravljen, za Letence gre, to sem v prejšnji seji opozoril, je pa most že popravljen, sem šel tudi preveriti in tudi krajanji so zadovoljni. Sedaj pa imam jaz drugo vprašanje za gospoda župana. Kako daleč so aktivnosti in pogovori med gorenjskimi župani, z ministrstvom za zdravje in ostalimi deležniki pri izgradnji regijske bolnišnice? Pri stranki Nsi podpiramo izgradnjo in se zavzemamo za hiter prehod na realizacijo. Veliko naklonjenost izgradnji je pokazala občina Radovljica, ki je že naredila preveritve umestitve bolnišnice v prostor, prav tako je pripravljena za izdelavo občinskega prostorskega načrta. To pobudo je podprl tudi državni svet na lanski decembrski seji. Pri vseh teh aktivnostih povezanih z umestitvijo in izgradnjo nekako ni čutiti naše občine, tako da smo ta projekt prepustili Občini Radovljica. Kakšen delež pri pogovorih nosite vi, kot predstavnik občine. To me zanima. Sedaj imam pa še pobudo. Pobudo za označitev kolesarske poti skozi mestno jedro, ki bi se začeli od knjižnice, preko Maistrovega trga, Prešernove ulice do Glavnega trga. V soboto dopoldne se več ali manj podajamo v staro mestno jedro vse do tržnice, včasih tudi do Pungerta. Prejšnjo soboto v dopoldanski veliki gneči sem bil priča neljubemu dogodku, ki je bil posledica neurejenega prometa v mestnem jedru v t.i. coni umirjenega prometa. Na Maistrovem trgu je padla starejša gospa, padla s kolesom, ki se je na eni strani umikala otroškemu vozičku, na drugem pa mlademu vozniku skiroja. Ni označenih poti za pešce, za kolesarje in avtomobile in čez dalje večje številne uporabnike skiroja. Slednjih je iz dneva v dan več, vozijo pa kjer si izbojujejo prostor, po pločnikih, cestah, kolesarskih stezah, peš poteh, skratka ob večji gneči, ta pa je vsako soboto v mestu, vlada pravi prometni kaos. Pri ureditvi prometom v mestnem jedru predlagam, da se zgledujemo po drugih večjih mestih, ki imajo to urejeno. Predlagam, da se jasno zariše kolesarska steza, ki bi jo potem uporabljali kolesarji in vozniki skirojev in rolk. Občinsko redarstvo pa naj kršitelje v coni umirjenega prometa ustrezno sankcionira. Hvala. lepa.

JANZE ČERNE: Hvala. Glede bolnišnice moram povedati, da je kar nekaj pogovorov, ampak pa težko kaj uradno komentiram. Radovljica je zelo daleč s celotnim omenjenim projektov, pa tudi del stroke ga zelo podpira, po drugi strani pa del stroke, ki bi raje videla to bolnišnico v Kranju. Tudi ministrstvo, ne vem sicer kakšno je mnenje ministra, če bi taka pobuda oz. volja z ministrstva bila, da bi mi pač umeščali v prostor, jaz mislim, da bi bili naklonjeni temu, drugače pa jaz se ne bi rad, da zaustavljamo ta projekt, ker bi rad, da se čimprej naredi. Gorenjska potrebuje ta objekt, nujno, je pa to je zelo tesno povezano z denarjem. Ocena je, da tak projekt stane 300 milijonov evrov, vemo pa, da v osnutkih proračunov za leto 20, 21 na državnem nivoju tega projekta ni. Ne vem, težko rečem, če bo volja na državi, da se v Radovljici naredi, naj se naredi, če je pa mnenje stroke, da je to bolj primerno v Kranju, se bomo v Mestni občini maksimalno potrudili, da se to umesti v prostor, pa naredimo vse kar se da, bi pa rekel, da je nacionalni interes, tukaj najbolj pomembno, da se ta objekt čimprej naredi, ali je to sedaj tukaj ali 15 km naprej, je pa mislim da odločitev države. Kar se tiče označitve poti čez SMJ, se absolutno strinjam. Tukaj bomo dali pobudo UGGJS-ju, da to prouči. Namestnik vodje oz. v.d. vodje MIK-a tamle zadaj, pa ve, da non-stop težim, da je potrebno čim več sankcionirati v mestnem jedru, ker določeni subjekti v prometu, so malo začeli izrabljati praznino kontrole, predvsem ob večerih pa ob vikendih. Torej to je nujno, da začnemo bolj kontrolirati. Prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Kar se tiče prometa skozi staro mestno jedro je prometni režim tak, da po Maistrovem trgu še lahko peljejo s kolesom, pred Prešernovo ulico pa morajo kolesarji sestopiti, ni stvar tega, torej prometni režim je tak oz. gredo lahko desno po Tomšičevi ulici, pa naokrog. Torej je potrebno samo redarstvo narediti samo eno »ornk« akcijo, da jih malo opozorijo, pa ne bo nobenega problema.

ALBIN TRAVEN: Mogoče po Maistrovem trgu bi bilo smiselno zarisati.

BOŠTJAN TRILAR: Mogoče po Maistrovem trgu, a pa ja. Samo to sem hotel reči. Za Prešernovo tudi mešan promet je enostavno preozka, da bi tako lahko naredili, vsaj tako je takrat mislim, da stroka rekla.

JANEZ ČERNE: Stroka se javlja. Prosim.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni. Samo ena dodatna informacija. Na naslednji seji, se še intenzivno usklajuje, bo v proceduro dan odlok o ureditvi in pravilih cestnega prometa v Mestni občini Kranj, tako, če boste imeli voljo lahko tudi po hitrem postopku ga sprejmete. Ta odlok bo v bistvu bolj jasno, eden od namenov je tudi, da se bolj jasno določi merila za kaznovanje, tako da bo tudi našim redarjem lažje kaznovati kršitelje. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala, lepa. Manja, prosim.

MANJA ZORKO: Najprej lep pozdrav. Jaz bi pa imela eno vprašanje in pobudo glede zaklonišč na Planini 2. In sicer na Planini 2 v garažnih hišah A,B,C imamo kar nekaj zaklonišč, ki naj bi bile za različne rabe, bodi si društev in skupin in me zanima kdo so ti najemniki oz. uporabniki teh zaklonišč in kakšno najemnino plačujejo. Tako za te informacije bi prosila, hkrati bi pa dala pobudo, da se ta sredstva, ki se zbirajo iz teh najemnin uporabijo za vzdrževanje teh garaž, ker je nujno in obnovo signalizacije, ki je že dotrajana in ponekod tudi odpada. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala za to pobudo. Stroka se javlja tamle zadaj.

SAŠO GOVEKAR: Kar se tiče zaklonišč na Planini je vse to v upravljanju Domplana d.d.. To se pravi Domplan, ki upravlja s temi zaklonišči. Odgovorna oseba mislim, da je Denis Žumer, tako da gor se dobijo vsi podatki, relevantni podatki. Vsa ostala zaklonišča pri osnovnih šolah in pa centralnih, pa ureja Mestna občina Kranj, ker vprašanje ni bilo namenjeno na ta del, tako da vsi podatki, kdo plačuje najemnino, kakšna je ta vsota, znesek plačane najemnine in kakšni so pogodbe oz. kaj je še prostega, če se sprašuje, če je še kaj prostega v tem kontekstu, se naslovijo na Domplan d.d.. Moram pa povedati, če so te vloge oz. prošnje, da centralna zakonodaja oz. pravilnik o servisiranju zaklonišč, govori, da so ta zaklonišča zasedena oz. morajo biti izpraznjena od recimo navodila Centra za obveščanja v primeru naravnih nesreč v 24 urah. Se pravi to so le začasne variante, niso fiksirane zadeve, predvsem to uporabljajo glasbene skupine, druga kulturna društva. Je pa to vse začasno. Pravi podatki Denis Žumer, Domplan d.d. Kranj.

JANEZ ČERNE: Hvala. Dopolnitev. Prosim, Manja.

MANJA ZROKO: Samo prosila bi za informacijo ali je to v občinski lasti, upravlja pa Domplan, so te garaže, ne. Kako je s temi investicijami v teh garažah od teh sredstev.

SAŠO GOVEKAR; Zadeva je relativno zakomplicirana. Točno ne vem, ampak kakšnih deset, petnajst let nazaj se je Domplan lotil zadeve tudi etažiranja zaklonišč. To se pravi, tako kot smo se v Šorlijevem naselju, kjer tudi sam domujem, lotili etažiranja etažnih lastnikov stanovanj in pa pripadajočih zemljišč, ki obkrožajo ta del blokovne gradnje, se je Domplan d.d. lotil tudi vso parcelacijo oz. parcelacije dela garažnih hiš, kjer se nahajajo ta zaklonišča. Tako, da ta zadeve kolikor je delež s to zadevo bodo odgovorili oni. Tam kjer je Mestna občina Kranj lastnik garaže pa jaz nimam nekega odgovora, če ima kakšen sodelavec, ampak mislim glede na izraze mislim, da ne. Bomo pa tudi to preverili kaj se dogaja s tistimi zadevami, kjer je pa garažna hiša v celotni lasti MOK, ker tam pa je potem ingerenca lastnika to je Mestne občine Kranj, da ureja pravila igre na tem področju. Hvala.

JANEZ ČERNE: Drugo bo pa pisno odgovoril še urad za splošne zadeve. Gremo naprej. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Javil sem se za drugo stvar, ampak ne morem mimo tega, ker je toliko stroke v prometu veliko povedal, se bom drznil še jaz nekaj reči. V mestnem jedru ne bom sprejem odloka še manj pa risanje kolesarske steze in tako naprej, ne bo pomagal, ker tisti, ki ne upošteva pravil, mu je čisto vseeno, če je črta na levi ali desni narisana. Pomagal bi, da bi se kakšen redar ali policaj v soboto dopoldan s kolesom zapeljal skozi Prešernovo in pa Maistrov trg. Drugače osebno Za dostavo lahko, ker dostavlja kazni. Ne, resno. Omenjene so bila velika mesta. Vsa velika mesta grejo v deljenje prostora, to pomeni, da pazimo vsak nase in drugega in da skupaj souporabljamo prostor. Toliko mimogrede, začudil pa me je predlog kolegice Dolenčeve, bolj pa tvoj odgovor Jani. Je bilo rečeno, da naj se pride predstaviti direktor Komunale. Jani je pa odgovoril, da bo prišel predstaviti razvoj Komunale. Če me spomin ne vara, na predlog naše svetniške skupine, je bilo rečeno, da se bo izbira direktorja posvetovala s svetniškimi skupinami, ker je normalno, ker je mestni svet imenoval predstavnika, ker je najvišji organ te občine. Mene nisem pričakoval, da bo kdo kaj vprašal, pa sem verjetno eden redkih, če ne edini, ki je prebral vse programe in bil na razgovorih, mene so seveda obvestili, da je že odločeno. Tako ta vrstni red sem mislil, da so vsaj ostali o kandidatih kaj več vedeli, predno smo ga imenovali, a ne. Tako sedaj nam boste prišli povedat, kdo je bil imenovan, nič hudega. Dokle ne boste čez dva meseca

prišli na ta mestni svet po proračun, koliko bo potrebno za Komunalno dati, pa še mogoče za dvig kakšne cene, če druge ne smeti, koliko je meni znan. Ampak, da grem k moji stvari, da se ne vtikam tam kjer mi ni mesto, od kar ste me razrešili. Dajem pobudo, ki ima tudi finančno vrednost in jo je treba opredeliti. Opredelim jo do 3.500 evrov. Gre pa za to, da je v dveh ali treh fazah, je neko otroško igrišče planirano in tudi delno narejeno v športnem parku v Stražišču. Čeprav vem iz medijev, da naj bi izvajalec že bil izbran in v tem delu me zanima, kdaj bo na vrsti Stražišče. Sedaj, če bo to decembra, montiranje je vseeno, če je marca. Se pravi fino bi bilo, če ujamemo to jesen, tisti, ki imamo otroke in sedaj prihaja moj predlog je to, ni pobuda. Predlog o katerem bi želel oz. se more glasovati to pa je, da se v sklopu koncesije urejanja zelenih površin in igral, najde do 3.500 evrov in se zasadijo drevesa, koncesionar je bil že na ogledu, kot jaz vem, ve kaj narediti Drevesa. Zakaj hočem, da se to sedaj naredi oz. predlagam, zato ker je sedaj primeren čas za sajenje in bodo do spomladi, že tudi malo zrasla in tudi neke krošnje. Ker v koliko ne bomo zagotovili sence na otroških igriščih, so ta neuporabna. To pa vem s prve roke, ker imam tudi majhne otroke. Kako? »Dvanajst rok, mojih otrok« ja to se še rima. Tako, da prosim, da podprete mojo pobudo da se znotraj koncesije, ki obstaja, da se najde do 3.500 evrov in se uredi zelenje za namen sence otrok, ko se igrajo na igralih. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala, Igor. Bom prosil najprej svoje strokovne kolega, da malo pomagajo. Projektna pisarna bo preverila. Športni park Stražišče. Ampak predlog je, da se glasuje o tem predlogu znotraj koncesije.

Nejasen posnetek

JANEZ ČERNE: Bomo poskušali urediti.

Nejasen posnetek

JANEZ ČERNE: Moramo preveriti še koliko je prostih sredstev. Jaz ne poznam. Zaradi mene, če je možno to narediti, z veseljem to naredimo.

Nejasen posnetek

JANEZ ČERNE: Prosim, se opravičujem. Izvoli.

EVSTAHIJ DERMOTA: Prej me je nekdo zbrisal. Igor, zelo podpiram to, ampak, da sedaj glasujem za »3 evrov, ne vem ali bodo eno drevo posadili ali jih bodo 50 oz. ali bodo *Ginkgo* biloba sadili ali hrast, je pa težko glasovat o tem. Jaz pa načeloma to zadevo podpiram, pa tudi strokovna javnost to podpira. Težko ti pa rečem za 3 jurje, več za »3 jurje« se naredi takšen sadovnjak, da skoraj obrt začneš s tem. To je tako »3 jurje«.

JANEZ ČERNE: Replika.

IGOR VELOV: Ne pogovarjamo se o stvareh, ki se že dve leti pogovarjamo. Gre za to, da je ta koncesionar...to je Flora sport, ki je tudi postavljala prvi del igrišč, je to že dve leti usklajuje s projektantko, se točno ve kakšna, enih sedem dreves je, nekaj malo žive meje, se točno ve kaj in kakšna bodo. Seveda gre pa 3.500 evrov, ker taka drevesa so po 400, 500 evrov, zato, da bodo tri leta manj rasla, pomeni, da so že kar večja od mene, pa jaz nisem prav velik, nisem visok, sem pa prav velik. Se pravi za to se gre. Saj uprava ve, samo vi župan mi dajte besedo, da boste

realizirali in naredili senco, sedaj predno bo padel prvi sneg. Ker bomo eno leto zamudili. Potem je vseeno, če nimamo igral, da so prazna. Ne rabimo pa v mojo pobudo dati, da smreka, pa bukev visoka 1,7 metra, to pa ne se hecati.

JANEZ ČERNE: Še eno pojasnilo z USZ-ja.

MATEJA KOPRIVEC: Ker ima pobuda tudi finančno posledice, bi predlagala mogoče, da predsedujoči preloži glasovanje na naslednjo sejo. Preverimo, če so zagotovljena sredstva, pa bo potem lahko pobuda sprejeta.

Nejasen posnetek

JANEZ ČERNE: Ampak opredeliti se rabimo do naslednje seje. Jaz sem absolutno za, če je to izvedljivo, ne vem pa v tem momentu, ker ne poznam situacije. Prosim, Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagam, da zadevo rešimo takole. Po eni strani po Poslovníku moramo glasovati, če je svetnik dal pri pobudah in vprašanjih predlog in tudi opredelil finančne posledice, potem smo po Poslovníku dolžni glasovati. Nobene skrbi ni, da ne bi bilo narejeno, ker je tako kot je gospod Traven rekel, vse je predpisano, točen standard kako se to senči in predlagam podžupan, da date predlog na glasovanje. Če bo sprejet, se to izvrši, če pa ni sredstev, pa ni izvršljiv, pa je zadeva rešena. Šplah ne rabimo nič preverjati. O predlogu je pa po Poslovníku potrebno glasovati.

JANEZ ČERNE: Prosim, Albina.

ALBIN TRAVEN: Iz prakse vam povem nekaj. Vrtec na Kokrici smo morali umetno senčiti, ker ni bilo dovolj dreves z odlobčo in potem pa se je takoj »najdel« denar. Sam toliko povem, ko inšpektor pride, zahteva toliko in toliko sence oz. ne sme biti igrišče odprto, te pa te ure. Saj pravilnik jasno določa.

JANEZ ČERNE: Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DERMOTA: A se slišimo? Igor še enkrat. Ja sem za, da se zadeve izboljšajo, vendar ti si povedal finančno posledico. Lahko bi tudi rekel 30.000 evrov, pa bi isto morali glasovati, ampak ne vemo kaj za 3.000 evrov dobimo in zato jaz težko glasujem, ker je moj glas, posledica finančna. Pa če tudi je tvoja ocena, lahko da imaš predračun, je vse super korektno. Ampak poskušaj to razumeti, tudi novembra bomo še lahko sadili. Javno ti povem, da sem za to, ampak ne vem, če je to za 3.000 evrov, kaj pa če bo premalo ali pa če je predrago. Iz tega, to je moje mnenje.

JANEZ ČERNE: Ja še tlele pojasnilo.

IGOR VELOV: Mi imamo koncesionarja, kjer je vsaka njegova storitev in vsak drevo jasno koliko »košta«. Mi imamo plan, kje, kakšno drevo, kakšna senca mora biti. Ne «izmišljujem» si tople vode in ni od nas odvisno, jaz samo želim, da se to naredi takoj v znesku do 3.500, če to pomeni štiri drevesa ali osem ne vem in me ne zanima. Vem pa, da je to do 3.500 evrov. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE: Prosim, Marko.

MARKO ČHOVIN: Jaz lahko rečem kot vodja pristojnega urada, da bomo šli jutri v akcijo, da bomo preverili. Preveriti moramo seveda razpoložljiva koncesijska sredstva in na podlagi tega, če bodo sredstva na voljo, bomo zadevo realizirali.

Nejasen posnetek

JANEZ ČERNE; Hvala. Se vam zahvaljujem za prisotnost na današnji seji. Lep večer še naprej. Zaključujem sejo. Hvala.

Za zapisnik:
Igor Kalabić

Matjaž Rakovec
župan

