

OBČINA
KANAL OB SOČI

1

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Številka: 9000-0008/2019
Datum: 21. 10. 2019

OBČINSKI SVET OBČINE KANAL OB SOČI

ZADEVA: Seznanitev in sklepanje o odstopu svetnikov Matjaža Berlota in Davida Bavdaža.

PREDLAGATELJICA: Županja

PRIPRAVILA: Občinska uprava Občine Kanal ob Soči

PRAVNA OSNOVA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/1993, 6/1994 - odl. US, 45/1994 - odl. US, 57/1994, 14/1995, 20/1995 - odl. US, 63/1995 - ORZLS19, 73/1995 - odl. US, 9/1996 - odl. US, 39/1996 - odl. US, 44/1996 - odl. US, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 - odl. US, 74/1998, 12/1999 - skl. US, 16/1999 - popr., 59/1999 - odl. US, 70/2000, 100/2000 - skl. US, 28/2001 - odl. US, 87/2001 - ZSam-1, 16/2002 - skl. US, 51/2002, 108/2003 - odl. US, 72/2005, 21/2006 - odl. US, 60/2007, 14/2007 - ZSPDPO, 27/2008 - odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010 - odl. US, 40/2012 - ZUJF, 14/2015 - ZUUJFO, 76/2016 - odl. US, 11/2018 - ZSPDSLS-1, 30/2018), Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/1993, 7/1994, 33/1994, 61/1995 - skl. US, 70/1995, 51/2002, 11/2003 - skl. US, 73/2003 - odl. US, 54/2004 - ZDoh-1, 72/2005, 72/2005 - ZLS-M, 121/2005, 70/2006 - odl. US, 46/2007 - odl. US, 54/2007 - odl. US, 60/2007, 45/2008, 83/2012, 68/2017), Statut občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 4/18) in Poslovnik Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 41/18).

NAMEN: Obravnava odstopa svetnikov Matjaža Berlota in Davida Bavdaža.

POROČEVALKA: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

PREDLOG: Občinskemu svetu Občine Kanal ob Soči se po opravljeni razpravi predlaga v sprejem naslednji sklep:

»Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanil z odstopom svetnikov Matjaža Berlota in Davida Bavdaža ter ugotovi prenehanje mandatov za svetnika Matjaža Berlota in Davida Bavdaža. Sklep nato posreduje Občinski volilni komisiji.«

Tina Gerbec
županja

Občina Kanal ob Soči

Od: Matjaz Berlot [matjaz.berlot@gmail.com]
Poslano: 16. oktober 2019 8:34
Za: Občina Kanal ob Soči; Tina Gerbec; direktor@obcina-kanal.si
Zadeva: ODSTOP

Občina Kanal ob Soči

Trg svobode 23, p.p. 50
5213 Kanal

Pozdravljeni!

Svetnika Liste za zdravje in kakovost bivanja ugotavlja, da veliki večini naših predlogov vsi ostali svetniki homogeno nasprotujejo. Nivo diskusije posameznih članov občinskega sveta je nizek in nevreden te ustanove! Očitki na račun Liste za zdravje in kakovost bivanja, da se posamezniki na sejah občinskega sveta počutijo ogrožene so neresnični in žaljivi do nas in nimajo realne podlage.

Na 6.redni seji se je anonimno peticijo o netransparentnosti občine pripisovalo Listi za zdravje in kakovost bivanja, čeprav je bila le ta anonimna.

Izjave županje o enotnih stališčih vseh svetnikov ne držijo, saj je lista podala amandmaje in tudi pripombe nad spremembo poslovnika občine, kjer so jasno napisana naša stališča, ter da smo proti omejevanju javnosti.

Kar pa je bistveno: Nikakor se ne strinjava s počasno in medlo odzivnostjo občine in občinskega sveta glede problematike v zvezi z zdravjem in kakovostjo bivanja v naši občini. Ravno tako so medli tudi odzivi na opozorila zdravstvene stroke ter opozorila strokovnjakov drugih strok glede zdravja in možnih zapletov v prihodnje . Več se o tem govori drugod kot v domači občini.

Na eni strani obstajajo poizkusi občine za razvoj turizma, na drugi strani pa povečani posegi v prostor in težnje po povečanem sosežigu odpadkov, prometne in druge obremenitve za kraj vodijo v direktno kolizijo interesov.

Občina se bo morala prej ali slej odločiti na katerem konju želi sedeti, če želi trajnosti razvoj, predvsem pa če bo želela svojim občanom nuditi zdravo življenjsko okolje. Zatiskanje oči pred problemi in takšen pristop vodi k klasični delitvi na razviti sever, kjer bi se šli razvoj turizma, kulture, itd in na industrijski-delavski jug, z vsemi posledicami, ki jih takšna delitev prinaša: veliki posegi v prostor, povečan promet skozi edino prometno žilo (skozi Plave in Deskle), ter povečan odvoz izdelkov in polizdelkov. Čudi naju, da glede na takšen razvoj dogodkov nihče ne izpostavlja potrebe po gradnji »južne obvoznice« skozi oba kraja, da bi se ju razbremenilo. Govora je le o »severni obvoznici« - kanalski obvoznici.

Če strneva:

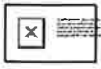
V takšni občini in takšnem občinskem svetu:

- kjer se mnenju izobraženega kadra ne prisluhne,
- kjer se omejuje prisotnost javnosti,
- kjer županja dovoljuje, da nekateri svetniki žalijo,
- kjer je človeško življenje in zdravje obrobna stvar,
- kjer zdravje in čisto okolje nič ne pomeni,
- kjer se prezira mnenja strokovnjakov, ki opozarjajo na velike okoljske probleme...

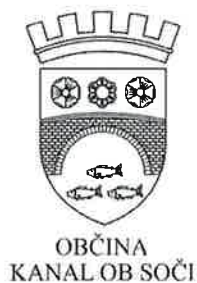
.....v takšnem občinskem svetu ne bova več sodelovala in nepreklicno odstopava kot občinska svetnika.

V Ljubljani, dne 16.oktober 2019

Matjaž Berlot in David Bavdaž



Virus-free. www.avg.com



OBČINA
KANAL OB SOČI

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Številka: 041-0004/2018-382

Datum: 16. 10. 2019

MATJAŽ BERLOT

e-naslov: matjaz.berlot@gmail.com

Spoštovani,

Sporočam vam, da odstopne izjave svetnikov Liste za zdravje in kakovost bivanja Matjaža Berlota in Davida Bavdaža, prejete na Občino Kanal ob Soči danes po elektronski pošti, ne morem kot županja sprejeti, ker se izjava poslana iz enega elektronskega naslova nanaša na dva svetnika, od katerih noben ni lastnoročno podpisan.

Občinski svetniki, izvoljeni na lokalnih volitvah, so prejeli sklepe o izvolitvi, ki so bili podpisani s strani predsednika Občinske volilne komisije in žigosani z žigom OVK.

Osnova za preklic takšnega sklepa je lahko le verodostojna in lastnoročno podpisana izjava prejemnika sklepa.

Obžalujem vašo namero o odstopu, v kolikor pa je namen odstopa obeh svetnikov resen, prosim, da predložite na Občino Kanal ob Soči ustrezno izjavo.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.



Tina Gerbec
županja

Občina Kanal ob Soči
Trg svobode 23, p.p. 50
5213 Kanal



OBČINA KANAL			
17 -10- 2019			
prejeto			
org. en.	štev.	pri.	vred.
	041-0004/2018-384		

Pozdravljeni!

Svetnika Liste za zdravje in kakovost bivanja ugotavlja, da veliki večini naših predlogov vsi ostali svetniki homogeno nasprotujejo. Nivo diskusije posameznih članov občinskega sveta je nizek in nevreden te ustanove! Očitki na račun Liste za zdravje in kakovost bivanja, da se posamezniki na sejah občinskega sveta počutijo ogrožene so neresnični in žaljivi do nas in nimajo realne podlage.

Na 6.redni seji se je anonimno peticijo o netransparentnosti občine pripisovalo Listi za zdravje in kakovost bivanja, čeprav je bila le ta anonimna.

Izjave županje o enotnih stališčih vseh svetnikov ne držijo, saj je lista podala amandmaje in tudi pripombe nad spremembo poslovnika občine, kjer so jasno napisana naša stališča, ter da smo proti omejevanju javnosti.

Kar pa je bistveno: Nikakor se ne strinjava s počasno in medlo odzivnostjo občine in občinskega sveta glede problematike v zvezi z zdravjem in kakovostjo bivanja v naši občini. Ravno tako so medli tudi odzivi na opozorila zdravstvene stroke ter opozorila strokovnjakov drugih strok glede zdravja in možnih zapletov v prihodnje . Več se o tem govori drugod kot v domači občini.

Na eni strani obstajajo poizkusi občine za razvoj turizma, na drugi strani pa povečani posegi v prostor in težnje po povečanem sosežigu odpadkov, prometne in druge obremenitve za kraj vodijo v direktno kolizijo interesov.

Občina se bo morala prej ali slej odločiti na katerem konju želi sedeti, če želi trajnosti razvoj, predvsem pa če bo želela svojim občanom nuditi zdravo življenjsko okolje. Zatiskanje oči pred problemi in takšen pristop vodi k klasični delitvi na razviti sever, kjer bi se šli razvoj turizma, kulture, itd in na industrijski-delavski jug, z vsemi posledicami, ki jih takšna delitev prinaša: veliki posegi v prostor, povečan promet skozi edino prometno žilo (skozi Plave in Deskle), ter povečan odvoz izdelkov in polizdelkov. Čudi naju, da glede na takšen razvoj dogodkov nihče ne izpostavlja potrebe po gradnji »južne obvoznice« skozi oba kraja, da bi se ju razbremenilo. Govora je le o »severni obvoznici« - kanalski obvoznici.

Če strneva:

V takšni občini in takšnem občinskem svetu:

- kjer se mnenju izobraženega kadra ne prisluhne,
- kjer se omejuje prisotnost javnosti,
- kjer županja dovoljuje, da nekateri svetniki žalijo,
- kjer je človeško življenje in zdravje obrobna stvar,
- kjer zdravje in čisto okolje nič ne pomeni,
- kjer se prezira mnenja strokovnjakov, ki opozarjajo na velike okoljske probleme...

.....v takšnem občinskem svetu ne bova več sodelovala in nepreklicno odstopava kot občinska svetnika.

V Ljubljani, dne 16.oktober 2019

Matjaž Berlot in David Bavdaž

Občina Kanal ob Soči
Trg svobode 23, p.p. 50
5213 Kanal



Pozdravljeni!

Svetnika lista za zdravje in kakovost bivanja ugotavlja, da veliki večini naših predlogov vsi ostali svetniki homogeno nasprotujejo. Nivo diskusije posameznih članov občinskega sveta je nizek in nevreden te ustanove! Očitki na račun Liste za zdravje in kakovost bivanja, da se posamezniki na sejah občinskega sveta počutijo ogrožene so neresnični in žaljivi do nas in nimajo realne podlage.

Na 6.redni seji se je anonimno peticijo o netransparentnosti občine pripisovalo Listi za zdravje in kakovost bivanja, čeprav je bila le ta anonimna.

Izjave županje o enotnih stališčih vseh svetnikov ne držijo, saj je lista podala amandmaje in tudi pripombe nad spremembo poslovnika občine, kjer so jasno napisana naša stališča, ter da smo proti omejevanju javnosti.

Kar pa je bistveno: Nikakor se ne strinjava s počasno in medlo odzivnostjo občine in občinskega sveta glede problematike v zvezi z zdravjem in kakovostjo bivanja v naši občini. Ravno tako so medli tudi odzivi na opozorila zdravstvene stroke ter opozorila strokovnjakov drugih strok glede zdravja in možnih zapletov v prihodnje . Več se o tem govori drugod kot v domači občini.

Na eni strani obstajajo poizkusi občine za razvoj turizma, na drugi strani pa povečani posegi v prostor in težnje po povečanem sosežigu odpadkov, prometne in druge obremenitve za kraj vodijo v direktno kolizijo interesov.

Občina se bo morala prej ali slej odločiti na katerem konju želi sedeti, če želi trajnosti razvoj, predvsem pa če bo želela svojim občanom nuditi zdravo življenjsko okolje. Zatiskanje oči pred problemi in takšen pristop vodi k klasični delitvi na razviti sever, kjer bi se šli razvoj turizma, kulture, itd in na industrijski-delavski jug, z vsemi posledicami, ki jih takšna delitev prinaša: veliki posegi v prostor, povečan promet skozi edino prometno žilo (skozi Plave in Deskle), ter povečan odvoz izdelkov in polizdelkov. Čudi naju, da glede na takšen razvoj dogodkov nihče ne izpostavlja potrebe po gradnji »južne obvoznice« skozi oba kraja, da bi se ju razbremenilo. Govora je le o »severni obvoznici« - kanalski obvoznici.

Če strneva:

V takšni občini in takšnem občinskem svetu:

- kjer se mnenju izobraženega kadra ne prisluhne,
- kjer se omejuje prisotnost javnosti,
- kjer županja dovoljuje, da nekateri svetniki žalijo,
- kjer je človeško življenje in zdravje obrobna stvar,
- kjer zdravje in čisto okolje nič ne pomeni,
- kjer se prezira mnenja strokovnjakov, ki opozarjajo na velike okoljske probleme...

.....v takšnem občinskem svetu ne bova več sodelovala in nepreklicno odstopava kot občinska svetnika.

V Ljubljani, dne 16.oktober 2019

Matjaž Berlot in David Bavdaž

Berlot David

