

## **OBČINA TRŽIČ ŽUPAN**

Številka: 061-02/02-02

Datum: 15.03.2005

### **OBČINA TRŽIČ OBČINSKI SVET**

#### **ZADEVA: PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 14. REDNI SEJI, DNE 9/3-2005 TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

**ZAKONSKA PODLAGA:** Poslovník Občinskega sveta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 22/96 in 31/98)

**PREDLAGATELJ:** župan, Pavel Rupar

**PRIpravljalec:** direktorica občinske uprave, Marta Jarc, univ.dipl.ekon. in vodje posameznih uradov

**NAMEN:** Pregled in analiza realizacije sprejetih sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič

**OBRAZLOŽITEV:** Poslovník Občinskega sveta Občine Tržič določa, da je župan oziroma občinska uprava, dolžan obveščati Občinski svet o realizaciji sklepov oziroma pojasniti, zakaj so nekateri sklepi nerealizirani. Pregled realizacije sklepov Občinskega sveta mora po veljavnem poslovníku biti obvezna točka dnevnega reda rednih sej.

**PREDLOG SKLEPA:** Občinskemu svetu Občine Tržič predlagam, da sprejme naslednji **sklep:**

**1. Občinski svet Občine Tržič sprejema pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 14. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič.**

**Pripravljalec:**  
**Direktorica občinske uprave**  
**Marta Jarc, univ.dipl.ekon.**

**Predlagatelj:**  
**Župan Občine Tržič**  
**Pavel Rupar**

## **PREGLED SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**

Sprejeti na 14. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 9/3-2005

### **PREDLOG SKLEPA št. 224-14-1a-2005**

Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 15.12.2004.

***Realizacija sklepa:  
Sklep je realiziran.***

### **PREDLOG SKLEPA št. 225-14-1b-2005**

Sprejme se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.12.2005.

***Realizacija sklepa:  
Sklep je realiziran.***

### **PREDLOG SKLEPA št. 226-14-2-2005**

Občinski svet Občine Tržič sprejema pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 12. in 13. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič.

***Realizacija sklepa:  
Sklep je realiziran.***

### **V/p št. 207: g. Anton Horvatič**

Povedal je, da je bilo na glasbeni prireditvi z Ansamblom Gašperji v septembru 2004, Klubu Tržiških študentov izročen simbolični ček v vrednosti 740.000,00 SIT. Iz gradiva, katerega je občinska uprava predložila svetnikom je razvidno, da je prišlo do velike zamude pri nakazilu sredstev. Sredstva so bila nakazana iz občinskega proračuna in prosi za obrazložitev, kako so sredstva prišla v občinski proračun in zakaj je prišlo do zamika pri nakazilu sredstev.

ga. Marjeta Maček je povedala, da toliko sredstev, kolikor jih je bilo obljubljenih Klubu Tržiških študentov ni bilo zbranih. Bios d.o.o. je prihodek od prodaje vstopnic nakazal občini, razliko pa je morala kriti občina. Sredstva so bila vzeta iz proračunske postavke Proračunska rezerva.

### **V/p št. 208: g. Edvard Polajnar**

Zanimalo ga je, kako kaže z odkupom zemljišč v Pristavi, saj je minilo že 8 mesecev od vložitve zahtevka, pa še ni odgovora. V kakšni fazi je postopek in kdaj bo zadeva zaključena.

g. Izidor Jerala je povedal, da so si krajani sami izbrali geodetsko podjetje, ki bo izvedlo parcelacijo, saj so sami plačniki storitev. Podjetje parcelacije še ni izvedlo.

### **V/p št. 209: g. Borut Sajovic**

Predlagal je, da bi Občina, Bios d.o.o. in občinski svet, Rokometnemu klubu Duplje odobrili brezplačen najem Dvorane Tržiških olimpijcev za treninge. Klub je v finančnih težavah, sponzorje pa je težko pridobiti. Glede na to, da je v klubu večina otrok iz Tržiča, bi občina lahko pomagala.

Predlagal je tudi, da se ovinek pri Bršlinarju v Bistrici ustrezno uredi. Potrebno bi bilo urediti pešpot z ustreznim pločnikom, saj so pešci na tem ovinku, ki nima pločnika ogroženi. Pločnik bi lahko speljali po hribu mimo kapelice. Lastništvo tega zemljišča je v rokah Gasilskega društva Bistrica, ki pa bi ga občina lahko odkupila, saj bo društvo potrebovalo sredstva za nakup novega gasilskega vozila.

g. Pavel Rupar je povedal, da občina pozna problem in si v okviru komunalne prenove tega dela Bistrice prizadeva, da bi sočasno z ureditvijo pločnika prišlo do prenove državne ceste. Gasilsko društvo Bistrica je v zemljiški knjigi še vedno vknjiženo kot lastnik zemljišča, kjer stoji kapelica, čeprav je po nekaterih informacijah zemljišče podarilo cerkvi, da kapelica lahko stoji. Zemljišče bo občina na podlagi dogovora z lastnikom in mejaši o poteku bodočega pločnika pripravljena odkupiti.

Glede Rokometnega kluba Duplje je povedal, da klub veliko uporablja dvorano in da ima zaradi tega že popust pri najemu. Brezplačni najem dvorane je le v primeru organiziranja državnih tekmovanj ali tekmovanj višjega ranga. Brezplačnega najema klub ne bo mogel imeti, saj ni registriran v Tržiču in občina takih klubov ne sme financirati. Če bi se klub preimenoval in registriral v Tržiču, bi bila zadeva enostavnejša.

#### **V/p št. 210: g. Jurij Rozman**

Povedal je, da bi bilo potrebno urediti pešpot v Lomu, in sicer od šole do avtobusne postaje, saj morajo pešci hoditi po cestišču. Podal je pobudo, da bi si strokovnjaki za cestni promet problematiko ogledali in našli ustrezno rešitev.

*Urad za urejanje prostora občinske uprave Občine Tržič predlaga, da si skupaj z g. Rozmanom ogledajo odsek na terenu in skušajo skupaj najti ustrezno rešitev, kako speljati pločnik, saj je prostora zelo malo.*

#### **V/p št. 211: g. Sebastijan Zupanc**

Predlagal je, da se poslovni prostor, ki ga občina oddaja Rdečemu križu odda v najem brezplačno oziroma za simbolično ceno 1 SIT mesečno.

g. Pavel Rupar je povedal, da imata občina in Rdeči križ sklenjen dogovor, da občina Rdečemu križu da mesečno dotacijo v takem znesku, kot stane najemnina za poslovni prostor.

*Urad za finance občinske uprave Občine Tržič je posredoval še naslednje podatke: Letni znesek za sofinanciranje programov humanitarnih organizacij in društev za leto 2004, ki ga je na podlagi javnega razpisa s strani Občine Tržič prejel Rdeči križ Tržič, znaša skupno 815.500,00 SIT. Letna najemnina za poslovni prostor, ki jo je na*

*podlagi sklenjene najemne pogodbe Rdečemu križu obračunala Občina Tržič za leto 2004 znaša skupno 135.215,00 SIT (mesečna najemnina znaša 47 EUR, letna najemnina znaša 564 EUR).*

#### **V/p št. 212: g. Jaka Malovrh**

Kot član Sveta zavoda Glasbene šole Tržič je predlagal, da bi zgradbo stare osnovne šole poleg Glasbene šole Tržič in Ljudske univerze Tržič ustrezno uredili in jo porabili za različne dejavnosti teh dveh zavodov.

g. Pavel Rupar je povedal, da je v proračunu za leto 2005 planiran prihodek od prodaje te stavbe. Na podlagi zemljiškoknjižnih izpiskov pa je občina ugotovila, da to stavbo še ne more prodati, saj trenutno stavba nima lastnika. V zemljiški knjigi je stavba vpisana kot posebna šola kar pomeni, da je najprej potrebno ugotoviti, če je naslednica te posebne šole OŠ Zali rovt oziroma sedanja OŠ Tržič. V primeru, da vse to drži, bo občina kot ustanovitelj stavbo dala na licitacijo. Pred leti je občina to stavbo hotela nameniti za srednjo restavratorsko šolo, vendar pa ni uspela priti v mrežo slovenskih srednjih šol.

#### **V/p št. 213: g. Janez Meglič**

Na eni izmed prejšnjih sej je dobil odgovor, da je za sanacijo serpentine v Dolini potrebnih 90 dni lepega vremena in da so za izbiro izvajalca potrebni dolgi roki. Glede na navedeno ga je zanimalo, če postopki za izbiro izvajalca že tečejo in če se bodo dela lahko začela v času šolskih počitnic. Zanimalo ga je tudi, kako bo z obvozom, saj bo v času del verjetna popolna zapora ceste. V primeru obvoza po stari poti po jamah, bi bilo potrebno obnoviti most na začetku poti spodaj in priključek na cesto v zgornjem delu poti.

g. Izidor Jerala je povedal, da se občina dogovarja za sofinanciranje te serpentine z go. Born, katere zastopnik je g. Jazbec, vendar se zaenkrat dogovori nikamor ne premaknejo. V kolikor se občina do konca meseca marca ne bo mogla dogovoriti za sofinanciranje, sanacija serpentine v Dolini v letošnjem letu ne bo možna.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 227-14-4a-2005**

Sprejme se informacijo o neodplačni pridobitvi nepremičnin parc.št. 118/2 k.o. Bistrica, parc.št. 118/5 k.o. Bistrica, parc.št. 1183 k.o. Bistrica, del parc.št. 114/1 k.o. Bistrica (del parcele na katerem stojita medsebojno povezana in funkcionalno zaokrožena objekta »nove« in »stare« tovarne Peko – Upravna stavba in Splošni sektor - uprava v ocenjeni izmeri stavbišča 638 m<sup>2</sup>), parc.št. 114/12 k.o. Bistrica, del parc.št. 118/1 k.o. Bistrica (del parcele, na katerem stojita objekta bivšega obrata družbene prehrane in garaže v sklepu Vlade mizarski objekt v izmeri 712 m<sup>2</sup>), solastninski delež na parc.št. 309 k.o. Tržič do 5/6, solastninski delež na parc.št. 308 k.o. Tržič do 1/3, parc.št. 311 k.o. Tržič, parc.št. 289 k.o. Tržič, parc.št. 288 k.o. Tržič, parc.št. 287 k.o. Tržič, parc.št. 286 k.o. Tržič, parc.št. 293/2 k.o. Tržič, parc.št. 291/1 k.o. Tržič, parc.št. 283 k.o. Tržič, parc.št. 298/2 k.o. Tržič, parc.št. 362/2 k.o. Tržič in parc.št. 292 k.o. Tržič, na podlagi notarskega zapisa Pogodbe o neodplačnem

odstopu nepremičnin št. DSU-02/2004-IN z dne 17.12.2004, ki se vodi pod opr.št. SV 1170/04.

***Realizacija sklepa:  
Sklep je realiziran.***

#### **PREDLOG SKLEPA št. 228-14-4b-2005**

Mnenje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe k predlogu za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič, se sprejme kot informacijo.

***Realizacija sklepa:  
Sklep je realiziran.***

#### **PREDLOG SKLEPA št. 231-14-4b-2005**

1. Občinski svet Občine Tržič potrjuje Predlog za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v občini Tržič.
2. Nepremičnine, opredeljene v prilogi 1, se namenijo za potrebe izvajanja visokošolske izobraževalne dejavnosti na področju elektronskih komunikacij in pošte, ter tehnološko razvojnega centra skupaj s spremljajočimi dejavnostmi. Vsebina priloge 1 predstavlja sestavni del sklepa.
3. Župana občine se pooblasti, da v imenu občine izvede vse potrebne postopke za ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah na območju opredeljenem v prilogi 1. Stavbna pravica se ustanovi za obdobje 99 let. Pridobitelji stavbne pravice so dolžni sami izvesti vse potrebne investicije za obnovo oziroma izgradnjo novih stavb, potrebnih za izvajanje izobraževalnih oziroma spremljajočih dejavnosti. Županu se naloži, da s kandidati za pridobitev stavbne pravice doseže dogovor, da se nadomestilo za stavbno pravico pobota z nadomestilom, ki bi ga bila občina dolžna plačati imetnikom stavbne pravice po izteku stavbne pravice zaradi povečane vrednosti nepremičnin.
4. V primeru, da se v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja izkaže, da bi bilo potrebno za izobraževalni del projekta spremeniti ali dopolniti prostorske akte, je občinska uprava dolžna pripraviti gradivo za spremembo in dopolnitev prostorskega akta na način, ki bo omogočal izvajanje izobraževalne dejavnosti na tem področju.

***Realizacija sklepa:  
Sklep je v fazi realizacije. Pripravlja se razpisna dokumentacija za javno zbiranje ponudb v skladu z določili Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur. list RS, št. 12/03).***