

AD 2

GRADIVO ZA 24. REDNO SEJO SVETA OBČINE BREZOVICA
(19. 4. 2018)



Z A P I S N I K

23. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 15. februarja 2018, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo | 9. Gorazd Kovačič |
| 2. Liljana Bošnjak | 10. Boris Malovrh |
| 3. Marta Bregar | 11. Aleš Ogrič |
| 4. Martin Cvetko | 12. Miran Repar |
| 5. Marko Čuden | 13. Veronika Susman |
| 6. Igor Gabriel | 14. Marija Veršič |
| 7. Breda Jesenko | 15. Nejc Vesel |
| 8. Tomaž Kermavner | 16. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Peter Lovšin – urbanist
3. Darko Jurca – predsednik Nadzornega odbora
4. Dušan Dormiš – predsednik KS Vnanje Gorice
5. Mihael Žgajnar – urednik Barjanskega lista
6. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave
 - Nataša Smrekar – vodja kabineta župana
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotnih je 16 svetnikov. Opravičila sta se Damjan Rus in Klemen Velkavrh.

AD 2

Potrditev zapisnika 22. redne seje in 5. korespondenčne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnika. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 154:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 22. redne seje z dne 21.12.2017 in zapisnik 5. korespondenčne seje z dne 11.1.2018.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Ker ni bilo pripomb ali predlogov k dnevnemu redu, je dal na glasovanje:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje in 5. korespondenčne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Predlog odloka o I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2018;
6. Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v občini Brezovica;
7. Letni program športa v občini Brezovica za leto 2018;
8. Imenovanje predstavnika Občine Brezovica v Svet Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje v mandatu 2018 – 2022;
9. Potrditev povišanja cen najemnin za grobove na pokopališču Vnanje Gorice.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Svetnike je potrebno informirati o napredovanju projekta DARS-a, torej avtocestnega izvoza. V dialog vstopamo kar intenzivno, ker se ključni datumi bližajo. Danes je bil dogovorjen sestanek z ministrom v marcu. Gre za to, da se prepričamo, da je vse, kar je rečeno, uvrščeno v državne akte. Kar zadeva samega projekta, je bilo na DARS-u izpostavljeno, da bo projekt zaradi novega sprejetega OPN-ja potreboval novo poplavno študijo. Posledično bo potrebno novo vodno dovoljenje in okoljevarstveno soglasje. Vse skupaj je v fazi presoje na Ministrstvu za okolje in prostor. Upa, da poplavna študija ne bo prinesla kakšnih drugačnih okoliščin, ki bi lahko vplivale na samo spremembo projekta. Pustimo se presenetiti, kadar je v igri ARSO, človek nikoli ne ve, dokler dokumentov nimaš v rokah. Sicer postopki gredo dalje. Nakupi zemljišč so načeloma že pripravljene. Ima informacijo, da so bila sredstva za to odobrena. Predvideva, da bodo z odkupi zemljišč pričeli v najkrajšem možnem času. Potem sledijo ostali postopki, PGD dokumentacija oziroma pridobitev gradbenega dovoljenja. Na Javnem holdingu Ljubljana je bila včeraj skupščina Sveta holdinga in Sveta ustanoviteljev holdinga. Pregledali so rezultate poslovanja podjetij v preteklem letu. Z izjemo Snage so podjetja poslovala pozitivno, poslovanje je stabilno. Mi smo že tretje leto umaknjeni od vira samega črpanja investicijskih sredstev. Razlog je, da smo v preteklih letih bistveno presegli

tisto, kar nam je takrat pripadalo. Prehiteli smo ostale občine in sedaj moramo čakati, da se nekje ujamemo. Nato lahko pričakujemo s svojimi projekti dodatno financiranje, to naj bi bilo že v prihodnjem letu. Bolj pomembna za nas je bila seja Sveta Ljubljanske urbane regije in seja Razvojnega sveta. Obravnavali so drugi poziv za pridobitev sredstev iz EU skladov. To sedaj poteka preko regionalnega nivoja. Prijavili smo se na drugi poziv. V prvem pozivu je bila obravnavana in odobrena samo ena vloga. Šlo je za kanalizacijsko omrežje v sosednji občini Log Dragomer. V nadaljevanju je bilo prijavljenih 23 projektov, ki gredo v medresorsko usklajevanje. Mi smo prijavili tisto, kar je po naši strategiji primerno in v skladu z usmeritvami ministrstva. Gre za komunalno opremljanje aglomeracij nad 2.000 populacijskih enot. Takih aglomeracij je v Sloveniji še 150. Mi se bomo še vedno posluževali tega vira, čeprav ni zadosten. Ocena je, da potrebujemo še med 7 in 8 milijonov € za dokončanje omrežja znotraj večjih aglomeracij. Del tega bomo dobili, gre za okoli 1 milijon €, nekdanj dodaja država, nekaj moramo dodati še sami. Potem moramo počakati na spremembo operativnega programa ali kakšna druga navodila. Znotraj perspektive je potrebno najti vir, meni da ga bo sedanja ali naslednja vlada našla, da se opremi še 150 aglomeracij, saj smo se zavezali Evropi, da jih bomo opremili do leta 2021, misli da je sedaj rok že celo 2023. Brez teh virov verjetno ne bo šlo. Glede železniške postaje Vnanje Gorice je v pregledu predinvesticijska zasnova, kar pomeni finančno usklajevanje samega projekta. Po njihovih informacijah ne pričakujejo težav. V roku treh tednov naj bi bila zasnova potrjena. Na podlagi tega bo izdelan tudi investicijski program. V drugi polovici leta naj bi bil objavljen razpis, to pomeni gradnjo v prvi polovici prihodnjega leta. Imeli smo obisk predstavnikov DRSI-ja. Bili sta dve ključni temi – odcep državne ceste proti Rakitni (pri stari Grebenčevi apnenci). Tam v tem trenutku potekajo odkupovanja zemljišč, projekti so usklajeni in potrjeni. Ko bodo zemljišča na voljo in dokumentacija pripravljena, se bo gradnja tudi pričela – še v letošnjem letu. Nova informacija za krajanje Jezera je, da je v programe in načrte DRSI-ja uvrščena tudi cesta od Podpeči proti Jezeru – vključno z ureditvijo avtobusnega obračališča in z izvzetjem ene nepotrebne avtobusne postaje. Trenutno pregledujejo projekte, pripravljajo ocene glede nakupa zemljišč. Potem bodo odkupi tudi stekli, saj posebna dovoljenja za rekonstrukcijo ceste verjetno ne bodo potrebna. Svoje bo morala pri projektu zagotoviti tudi občina, ker gre tudi za ureditev pločnika, odvodnjavanja, javne razsvetljave. Verjame, da se bodo uspeli pametno dogovoriti.

Marko Čuden – podžupan

Vodarno Virje so vključili v sistem. Kot vsaka investicija, ima tudi ta začetne porodne težave. Verjetno bodo morali dodati še eno črpalko zaradi padanja tlaka v sistemu. Ko se je vodarna vključevala, je prišlo do padca tlaka v celotnem sistemu. To za nas ni dobro, vendar so projektanti našli rešitev, v kratkem bomo to uredili. Pri vodarni potekajo gradbena dela še za dodatno odvodnjavanje meteornih vod, ki so se pokazale pri jesenskih nalivih. Pokazali so se novi viri vode, tako da se bo zadevo dodatno uredilo, da ne bi poplavljal ceste. Dela na cesti Jezero – Podkraj stojijo zaradi zime. Ko bodo asfaltne baze sredi marca pričele obratovati pričakuje, da se bo asfaltiralo to cesto. Podobna zgodba je pri križišču pri Eurospinu, dela so obstala. Po terminskem planu bo križišče končano do konca marca. V tem času smo skupaj s podjetjem Vo-ka priključili na kanalizacijo naselje Laze – na Podpeško cesto. Tam je bilo okoli 30 objektov priključenih na malo čistilno napravo, s katero smo imeli kar nekaj težav. Upravljalna jo je Vo-Ka Ljubljana. Ves čas so bili problemi s črpalkami, sedaj je naselje vključeno v sistem kanalizacije. Kar se tiče ureditve ceste na postajo, gredo počasi proti koncu s pridobivanjem služnosti. Projekti so pripravljani, dokumentacijo se bo vložilo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Istočasno se bo ob gradnji uredil tudi pločnik. Z Elektrom Ljubljana so se dogovorili, da gredo tudi oni v ta projekt. Na sredi naselja postaja stoji transformator, ki je povezan s transformatorjem pri Kašči Mrlačnik z 20 kV daljnovodom, ki

poteka preko zazidljivih zemljišč. Pri rekonstrukciji se bo ta povezava vgradila v cesto. Tam se bodo kar nekaj občanom sprostila zemljišča, ki so bila uzurpirana zaradi služnosti Elektra. Če je kdo hotel kaj delati, so ljudje morali vse plačevati sami. To se bo sedaj umaknilo. Pričakuje da se bo to zgodilo še v letošnjem letu skupaj z našo investicijo. Imeli smo pogovore še za naselje Plešivica – 20 kV omrežje poteka na Plešivico do transformatorja nad Športnim parkom Jama. Daljnovod je zelo občutljiv na vremenske neprilike, ob žledu je bil skoraj v celoti podrt. Težave so tudi ob vetrolomu in podobno. V decembru so zaradi tega bili trikrat brez elektrike v Notranjih Goricah. Zadevo so sanirali, vendar se dogovarjamo, da bi šel Elektro v investicijo in vkopal kabel v zemljo, da ne bo več težav. Kar se tiče zimske službe ocenjuje, da jih prvo večje sneženje presenetilo, niso najbolje odreagirali. Skupaj za JKP Brezovica so prišli do nekih standardov, ki jih je naša občina že imela. Pri drugem sneženju se je to že kar dobro izkazalo. Malo je bilo tudi smole, saj je tik pred zimo pogodbo odpovedal podizvajalec za pluzenje za Brezovico. Dobili smo novega izvajalca, vendar je imel na začetku nekaj težav. Ocenjuje, da so skupaj z JKP prišli do nekega pravega pristopa, da se te stvari ne bodo več dogajale.

Metod Ropret – župan

Gradnja vrtca poteka dobro in bo do septembra zaključena. Več so si svetniki prebrali v dokumentaciji, ki jim je bila posredovana v argumentacijo aneksa. Vsi skupaj pričakujemo številke, ki jih bodo prinesli vpisi v šolo in vrtec. Marec je mesec, ko bodo številke znane. Takrat bomo bolj natančno vedeli, v kako velikih težavah smo, kar zadeva prostorov. Upa, da bomo vsaj pri vrtcih na varni strani. Lahko pa se kaj zakomplicira pri obeh OŠ. Časa do septembra bo še kar nekaj, da bomo lahko na težave odreagirali. 7.4.2018 so vsi vabljeni v dvorano Kulturnega doma v Notranjih Goricah, tudi letos na dobrodelnem koncertu gostimo Prifarske muzikante. Med programom bo menda tudi segment nastopa iz muzikala Mamma mia. Upa, da so si svetniki uspeli prebrati zadnje štiri strani gradiva. Rezultati nas lahko vse skupaj veselijo. To je tudi posledica odločitev svetnikov in dobrega dela občinske uprave. Takšno je njegovo mnenje in to bo tudi vedno z veseljem zagovarjal. To je spodbudno za vse nas, ki se ukvarjamo z delovanjem občine.

Marko Čuden – podžupan

7.4.2018 je predvidena tudi vsakoletna čistilna akcija po barju. Konec marca je malo prezgodaj, zadnji vikend potekajo še poleti v Planici, naslednji vikend je Velika noč, tako da bo čistilna akcija 7. aprila dopoldne.

Marija Veršič – svetnica

Zanima jo, če je predvidena gradnja samo glavne ceste na postajo v letošnjem letu? Ali se bo zgradilo kaj več, kako je s sredstvi? Kaj je s pokopališčem? Izgleda, da še ni vse rešeno? Ali je načrt že izdelan? Ali je predviden žarni zid, to bi bilo dobro. Notranje Gorice imajo urejeno veliko pokopališče, gradi se nov vrtec, imajo nov gasilski dom. Sedaj je na vrsti Brezovica in Vnanje Gorice.

Metod Ropret – župan

Predvideno je več, zagotovo bomo prišli s kanalizacijo do odcepa pri Severju – Mijaks in priključili naselje Begrad. Zajeli bomo hiše ob sami trasi in hiše južno od Mijaksa. Vprašanje, če bomo letos uspeli povezati ulico proti Bogdanu. Ostale ulice na severni strani se bo urejalo drugo leto. Glede pokopališča večjih težav ne vidi.

Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave

Pogodbe za nakup zemljišča za pokopališče pripravlja odvetnica Maček, ki zastopa gospoda Skodlarja. Z njo je v kontaktu, v mesecu bo pogodba pripravljena. Zneski so taki, kot je bilo dogovorjeno, del je v denarju, del pa je zamenjava za kmetijsko zemljišče. Kar se tiče gospoda Žitka, je podpisal izjavo, da se strinja. Takšni pogoji, kot bodo veljali za gospoda Skodlarja, bodo veljali tudi za gospoda Žitka. Pogodbi bosta pripravljena istočasno. OPPN za pokopališče je že pripravljen. Sami načrti ureditve pokopališča verjetno še niso pripravljene, ker bo potrebno gradbeno dovoljenje. OPPN že predvideva osnovne zasnove. Pri projektu PGD se bodo dorekli detajli.

Boris Malovrh – svetnik

Imajo že idejno zasnovo, kako bodo uredili pokopališče. V prvi fazi bo potrebno na spodnjem parkirišču zemljišče spremeniti v žarne grobove, ker primanjkuje prostora za žarne grobove. Ko bodo zemljišča odkupljena, bodo šli v detajle. Imajo ideje, da bo žarni zid in prostor za posip. En del bo parkirišče, ki je tudi potrebno.

Katja Avanzo – svetnica

Navezala bi se na podžupana, ki je govoril o izpadih elektrike. V Notranjih Goricah zdravnica deluje že eno leto. Problem se pojavlja ob izpadih, ker ima zdravnica shranjena cepiva. Kako je z agregatom, ki je bil obljubljen? Na dva meseca dobivajo dopise od zdravnice na KS in sprašuje, kaj je z agregatom. S strani občine je bilo obljubljeno, da dobijo agregat. Elektrike ni bilo po 7 ur, vsa cepiva se zdravnici lahko pokvarijo.

Marko Čuden – podžupan

Primeren agregat bi stal okoli 24.000 €.

Metod Ropret – župan

Agregate ni v rebalansu. Razumemo tudi, da potrebujemo tri aggregate.

Igor Gabriel – svetnik

Prej smo govorili o projektu ceste proti Jezeru. Ali je to sedaj projekt ali kaj več? Se v projekt vklaplja tudi pločnik in morda še kolesarska steza? V tej občini smo zelo veliko naredili. Nismo pa naredili niti metra uporabne kolesarske steze. Tukaj katastrofalno zamujamo. Svet se razvija v to smer, tudi Slovenija dela v to smer. Mi pa nimamo ideje, kako bi kaj naredili. Prosi, da intenzivno začnemo delati na kolesarskih stezah na kateremkoli nivoju – ali centralne ali samo lokalne. Imeti moramo željo, da to izpeljemo. Pri mostu čez Ljubljaničo je bila zahteva, da se podrejo betonski bloki, na katerih je stal pontonski most. Blokovi nismo podirali, to je šlo v pozabo. Že takrat je predlagal, da postavimo ograjo in naredimo razgledno ploščad. Ker ograje ni, je postal betonski blok odlagališče za smeti, za stresanje smeti v Ljubljaničo. Ljudje pripeljejo smeti s prikolico in jih stresejo v Ljubljaničo. Nekaj časa so bili to organski odpadki, sedaj pa je že precej drugih stvari. Predlaga, da se naredi ograja in se onemogoči dostop do roba. Potreben bi bil nek nasip na cesti čez Stržen. Tam dnevno srečuje ljudi, ki hodijo peš iz Notranjih Goric v Podpeč. Razdalja ni velika, verjetno se jim splača hoditi zaradi avtobusa ali mogoče vlaka. Ljudje hodijo po robu ceste, danes je tam hodil okoli 8 let star fantič. Lahko pride do nesreče. Eno strani bi bilo potrebno nasuti, da se pešci umaknejo in izognejo prometu. Zadnje vprašanje je glede Hoje. Zanima ga, če se že ve, kakšni so načrti novega lastnika? Želja je, da se ne bi vozilo po cesti s težko mehanizacijo. Lahko pride do prevelikih obremenitev in ceste čez Stržen ne bomo rešili. Bistveno je, če je mehanizacija prazna. Prav bi bilo, da se lastniku mogoče to omeni.

Metod Ropret – župan

Razveseljivo je, da je to sedaj že v finančnih načrtih. Direkcija pregleduje projektno dokumentacijo, ki je bila pripravljena z naše strani. Videli bomo, če bodo potrebni kakšni popravki. Popisane so že parcele, kjer bo potreben odkup. Upa, da bo dokumentacija hitro prišla skozi pregled, viri za to so na direkciji zagotovljeni. Vključen je tudi pločnik, meteorna kanalizacija, javna razsvetljava. Kolesarske steze nimamo kam uvrstiti. Nekaj tednov nazaj so podpisali skupen dogovor direkcija in nekaj občin z območja Ljubljanskega barja. Po tem dogovoru bodo pripravljene idejne zasnove in študije umestitev kolesarskih poti na celotnem območju barja za vse občine skupaj. Denarja zadeva še nima, imeli pa bomo vsaj načrt, kaj želimo. Za takšne projekte naj bi obstajali tudi drugi viri, ne samo občinski. Kar nekaj let je že odkar so na teh betonskih blokih stali s prof. Gabrijelčičem, ki je most projektiral. Imeli so podobno idejo, da bi tam uredili ograjo. V njegovih očeh je bilo to nesprejemljivo, potem so neke ideje pripravljali tudi študenti. To bi bilo povezano z zajetnimi vlaganji. Verjetno bomo pristali na ideji, da to zgradimo in preprečimo, da ljudje dovažajo smeti. Tudi za nasip so neko študijo umestitve naredili. Tam bo verjetno potrebno pridobivanje zemljišč. Pas za kolesarje in pešce naj bi šel po levi strani gledano iz severa proti jugu. Tudi z novim lastnikom Hoje smo se o temu že pogovarjali. Ne vidi kakšnega večjega problema, da bi to umestili. Večja težava bo poseganje v zaščitena kmetijska zemljišča. V to bomo morali ugrizniti, se strinja. Imeli si sestanek z novim lastnikom. Prišel je okvirno predstaviti svoje načrte. To niso načrti od danes do jutri, predvideva se postopen razvoj območja. Kot občina bomo najeli okoli 2.000 kvadratnih metrov odprte površine za potrebe JKP oziroma njihovih strojev. V nadaljevanju bo lastnik preselil del svoje mehanizacije in upravne prostore v obstoječe stavbe. Ni še govora o nobeni novogradnji. Nekaj najemnikov bo ostalo sedanjih, pogovarja se tudi z novimi. Nikakor ne gre za ekološko sporne dejavnosti, tega se zaveda lastnik in to smo pogojevali. Bolj zanimiv del zgodbe je območje proti Ljubljani. Tam je želja, da bi obnovil obstoječo hišo. Dogovarja se tudi z lastniki, ki so tam. To območje vidi kot priložnost za druge dejavnosti – trgovsko, gostinsko in storitveno. Verjetno bo pred nas prišla ideja, da bi tam lahko umestili katerega od diskontnih ponudnikov. Najbrž bi ga ta del občine celo potreboval. Del objekta bi lahko izrabili za turistično – kulturno ponudbo v sodelovanju z gostinsko. V detajle vsebina še ni razdelana, ima pa občutek, da se gospod odgovornosti do lokalne skupnosti zelo dobro zaveda. Bil je korekten sogovornik, upa da tisto, kar se dogovorijo, potem tudi drži oziroma je v to prepričan. Zagotovo nekaj težke mehanizacije ima. Večinoma je verjetno na terenu, kar pa ni, bo verjetno enkrat pristala na tej lokaciji. Kakšne lastne proizvodnje, asfaltne baze ali betonarne zagotovo ne bo imel. Misli, da so se glede tega razumeli, čisto do konca lastnika ne moremo omejevati. Gospod je razumen in smo se korektno in odprto pogovarjali. Razume, da je prišel v občino in želi biti konstruktivne del občine.

Klemen Zaletel – svetnik

Na območju Brezovih trojčkov in ulic ob Podpeški cesti, so se gradbena dela jeseni, kar se tiče kanalizacije končala. Zanima ga, kdaj bodo imeli ti občani možnost priklopa na kanalizacijo. Ali je vmes kakšen problem? Ali je JKP tako obremenjen, pri reševanju teh projektov? Kot občina zelo malo vlagamo v socialo. Zanima ga, če je bil kdo seznanjen s projektom Telekom e-oskrba. Občine so se lahko prijavile, del sredstev financira Telekom, del pa občine. Gre za storitev varni in povezani na domu, za starejše, ki dobijo paket z možnostjo klica na tipko sos, da se takoj dobi zdravnika oziroma bližnje. Se strinja z gospodom Gabrielom, da bi lahko več vložili v kolesarske poti, to je tudi del turizma. Naša turistična društva se s tem malo ukvarjajo. Zadnjič je bil na Rakitni, bila je zimska idila, okoli pol metra snega. Razočaran je bil, ker je videl samo enega tekača na smučeh in še tisti je sam delal progo. Ni bilo urejene proge, videl pa je ratak pri MKZ-ju. Ali stoji tam simbolno ali

ima kakšno drugo vrednost, ali deluje? Škoda ker proge niso urejene, verjetno bi še kdo prišel na Rakitno teči na smučeh.

Marko Čuden – podžupan

Za šolsko ulico in Brezove trojčke imamo uporabno dovoljenje. Brezovi trojčki so priključeni, ostali imajo načelom možnost priklopa. Tudi šola je priključena. Nimamo še uporabnega dovoljenja za prvo ulico od trojčkov proti šoli. V fazi izgradnje sta še dve ulici od šole naprej. Vo-Ka je sedaj tam dokončala vodovod, računa da ko bo možno asfaltiranje, se bosta ulici dokončali. Takrat se bo vložilo dokumentacijo za uporabno dovoljenje.

Metod Ropret – župan

Če ima kdo možnost priklopa, mora najprej priti po načrt hišnega priključka in nato to izvesti. Od možnosti priklopa dalje je zadeva na posamezniku, da se priključi. Na KS dobi načrt hišnega priključka. Vsa ta navodila so tudi napisana. Kar zadeva Telekom, projekt pozna, ve da je pristopilo k temu kar nekaj občin. Za projekt je potrebno dodatno zagotavljati nekaj sredstev. Če se odločimo, lahko k temu pristopimo. Prav je, da gre postopek skozi neko proceduro. Informacije o projektu lahko pridobimo oziroma so nam bile že posredovane vključno s kontaktnimi osebami. Potem lahko to dalje dorečejo na odboru. Ta razpis je bil že drugi, roki niso zaprti, bodo še novi razpisi. Glede Rakitne lahko pove, da je ratrak artefakt. Ves čas je debata o tem, da bi nekdo na pobudo domačinov prevzel to iniciativo. V soboto je občni zbor upokojencev in bo to zagotovo spet debata. Dlje od tega, da se pogovarjamo, ne pridemo.

Nejc Vesel – svetnik

Ali se bo pri nadvozu saniral samo pločnik na strelnih nišah ali celotna prevleka z asfaltom? Pločnik po levi strani proti šoli je v slabem stanju. Kako bomo vnovčili velik del avtoceste na odseku Ljubljana – Vrhnika po občinskem zemljišču? Ali se bo to vnovčilo pri izgradnji avtocestnega izvoza, kaj bomo iztržili? Sedaj je priložnost, da to izkoristimo. Kako je s cesto od postaje proti Gmajnicam, kakšna je tam situacija?

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče pločnika, sam pločnik čez most ni predmet investicije. Zadnjič so si šli z direkcijo to stvar ogledati na teren. Pobarali smo odgovorne, dali so zagotovilo, kar se tiče pešpoti, da bodo poizkušali nekaj urediti. Ne gre samo za pločnik ampak tudi za ograjo, ki je že zarjavela. Zagotovilo, da bo to narejeno iz vzdrževalnih del, so dali. Kaj več ne more povedati. Most je zelo delikatna zadeva. Most ni naš, vsi posegi na mostu pa pomenijo zaporo avtoceste. Ograja na drugi strani naj bi bila, takšna kot je že nameščena. Spomni se, ko so montirali ograjo, je bil zaplet. Avtocesto so morali zapirati, delavcu lahko kaj pade na avtocesto. Na ogledu so predstavniki direkcije videli, da je pločnik in ograja v slabem stanju. Začetek in konec mosta do strelnih lin se bo sedaj saniralo.

Metod Ropret – župan

Živelimo v upanju, da bomo iz 56.000 kvadratnih metrov občinskih zemljišč pod avtocesto, lahko kaj v paketu gradnje avtocestnega priključka vnovčili. Pri upanju je tudi ostalo. Bil je jasno in glasno povedano, da se od nas pričakuje, da te površine vrnemo tistemu, ki je v preteklosti te površine pridobival. Ne ve kako se bo razpletla zgodba z zasebnimi lastniki teh zemljišč, ki jih tudi še veliko. Za nas ne obstaja nobena zakonska podlaga, da bi lahko iz tega naslova lahko kaj iztržili. To bomo poizkušali izkoristiti pri dogovoru o sofinanciranju občine pri tem projektu. Pri samem prenosu pa denarja zagotovo ne bomo dobili. Svojo dobro voljo bomo poizkušali uveljaviti na drug način. Glede ceste proti Gmajnicam, se je pogovarjala

mestna občina, potem smo se pogajali tudi mi. Presegli smo vse limite, ki jih vsakršna vzdržna cenitev dovoljuje. Vse napore smo vložili, da bi to tega prišli, vendar so bile zahteve previsoke. To je včeraj na seji Holdinga tudi povedal. Bilo je jasno povedano, da bo MOL verjetno pristopil k razlastitvi. To je od sedaj dalje njihova zgodba. Mi v pogajanjih nismo bili uspešni.

Boris Malovrh – svetnik

Glede zimske službe bi povedal, da so novi koncesionarji malo površno izvajali zimsko službo. Prosi, da se jih pozove, da splužijo bolj strokovno, tako kot so že bili navajeni. Problem so ozke ulice. Zdajšnji traktorji so zelo veliki, kaj šele sami plugi. V nekatere ulice niso mogli zapeljati s plugom. Nekje je betonska ograja z obeh strani, drugje so rekli, naj obrežejo žive meje, da bodo lahko plužili. Rešitev je bolj, da gredo v ulice z ožjimi plugi in traktorji.

Metod Ropret – župan

Dejstvo je, da kjer so z obeh strani betonske ograje, enostavne rešitve ni. Snega je treba nekam odriniti. Če je toliko težkega snega, kot letos, je to sigurno povezano s težavami. Ob prvem sneženju smo bili nezadovoljni, v nadaljevanju je bilo bolje. Na seji holdinga je imel priložnost slišati, s kakšnimi težavami se srečujejo tudi drugod. To sneženje je bilo velik izziv za vse komunalne službe. Problemov, pritožb in težav je bilo povsod precej.

Gorazd Kovačič – svetnik

Tudi na Rakitni ugotavljajo, da je od žledoloma naprej precej več izpadov, kot jih je bilo včasih. Elektro omrežje deluje slabše, manj je zanesljivo. Ljudje razmišljajo, če do tega prihaja do tega, ker elektro-energetska podjetja premalo vlagajo v vzdrževanje in obnove. Predlaga, da se v pogovorih občine z njimi odpre tudi to vprašanje. Trasa je sicer zahtevna, iz Borovnice je zelo strm gozd. Vendar morajo verjetno ob izpadih posekati problematična drevesa. Drugo vprašanje je, kaj se dogaja z idejno zasnovo za drugo fazo kanalizacije na Rakitni? Rečeno je bilo, da je občina v jeseni dobila neko verzijo, ki je je bilo treba poslati projektantu nazaj v popravek. Zanima ga, kje smo? Jasno mu je, da gradnja v kratkem ni predvidena. Ljudje ga pogosto sprašujejo, kdaj bo in kje bo trasa, saj si bi nekateri urejali dvorišča in morajo vedeti, kje bo mesto priklopa. Ljudje imajo cel kup življenjskih problemov. Potrebno se je tudi začeti ukvarjati s pridobivanjem služnosti, kar bo poseben izziv ter na koncu priti do vseh dovoljenj, da bomo vedeli, pri čemu smo tudi stroškovno.

Metod Ropret – župan

Pred novim letom so imeli sestanek s projektantom, ni to edina stvar, ki jo dela za nas. Zagotovljeno je bilo, da bo v dveh tednih po novem letu projekt za projektom dostavljen. Kolikor mu je znano, do sedaj še ni nič od tega v hiši. Razčistiti je potrebno, kje smo s projekti. O temu bo v nadaljevanju svetnika obvestil. Glede elektro omrežja, imamo sogovornika, ki živi ob trasi proti Rakitni. Predstavili smo mu vse probleme, vključno z Rakitno. Gospod problem pozna in ga je priznal. Tam imajo ogromno težav s sredstvi. Večjih lastnih posegov se ne lotevajo, kljub temu, da omrežnino nemoteno zaračunavajo. Bomo videli, kako bo v nadaljevanju, samo vzdrževanje bi vendarle morali zagotavljati.

Gorazd Kovačič – svetnik

Glede Elektra predlaga stalni občinski pritisk, da ne pozabijo na nas in da vedo, da se bomo morali z nami ukvarjati. Zanima ga še, kako je bil izbran nov najemnik v mansardnem stanovanju POŠ Rakitna?

Metod Ropret – župan

To stanovanje je bilo izpraznjeno zaradi vsem znanih težav s prejšnjim najemnikom. Po sanaciji šole je padla odločitev, da poizkušamo najti novega najemnika. Prostori so v izjemno slabem stanju, zunanost pa je z novo izolacijo in streho res lepa. Stanovanje smo ponujali, namenjeno naj bi bilo nekemu iz prosvete, takšen je bil osnovni namen stanovanja, ker je nad šolo. Interesa ni bilo s strani OŠ Preserje, niti s strani podružnične šole. Interes ni bilo v sami KS, tudi to so poizkušali, niti v zdravilišču. Potem se je znotraj naše občine pokazal v neki družini problem zaradi razveze. Potem smo se odločili, da stanovanje s pogodbo dodelimo gospodu, ki je ostal brez prebivališča, z zavezo, da stanovanje uredi sam na svoje stroške. Stanovanje je bilo 7 mesecev prazno. Najemnik naj bi si s celovito obnovo celotnega stanovanja odplačal najemnino za 7 let, stroške stanovanja bo nosil najemnik. Prej je bila najemnina 215 €.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima vprašanje glede situacije v OŠ Preserje. Sliši, da je število prvošolcev iz leta v leto višje in da smo že na limitu po standardih in normativih. Kakšni so scenariji, če se bo pokazalo, da bo vpisa preveč?

Metod Ropret – župan

Obe šoli sta v nevarnosti, zato čakamo marčevske podatke vrtcev in šol. Na Brezovici še obstaja kombinacija, glede na to, da imamo tam še 4 oddelke vrtca. Tudi znotraj OŠ Preserje se je našla neka alternativna rešitev, ki je vzdržna neko krajše obdobje. Obe šoli pa predvidoma v letu 2019 potrebujeta vsaka vsaj 4 oddelke. Takrat bo treba tudi sprejeti odločitev, kaj bo s podružnično šolo Jezero.

Gorazd Kovačič – svetnik

Župan je prej povedal, da bo v delu Hoje turistično-kulturno-gostinska ponudba. Zanima ga, kaj to pomeni? Bilo je vprašanje glede ratraka. Ko je visok sneg, je ratrak neuporaben, ker se samo vrti in vdira v globino. V bistvu je za odpis. Če je ravno prav snega, si MKZ naredi mini smučišče in to je vse. Drugače en domačin dela tekaške proge. Je pa res to na prostovoljni bazi. Ponudili so mu, da bi mu vsako leto nekaj dali za bencin, vendar je to odklonil, ker bi potem bil to zavezan vedno delati sproti. Zdaj to dela takrat, ko mu odgovarja. Rešitev je ta, da bo KS v prihodnjih letih iz denarja od parkirnine kupila ratrak. Potem bodo v navezi s športnim društvom sistematično urejali proge. Za nakup ratraka je potrebno imeti petmestno številko sredstev, tudi če je rabljen. Svetnik Malovrh je omenil, da so ponekod ulice postale tako ozke, da niti servisna vozila ne morajo vstopati in odstraniti snega. Vprašal bi se, ali imajo ograje in žive meje dovoljenja in soglasja? To bi bilo zanimivo pogledati z domačini in si naliti čistega vina. Dejstvo je, da pri nas občasno sneži, zaradi tega so tudi standardi pri cestah, kakšna mora biti širina. Mogoče bo treba iti na teren in se pogovoriti z ljudmi, kaj sami predlagajo. JKP ima možnost, da ročno odstranijo sneg in ga naložijo na tovornjak, vendar je to za občinski proračun precej drago. Če se ugotovi, da ceste ne more biti več kategorizirana, ker so jo preveč ograjili z ograjami, morajo potem čistiti občani sami.

Metod Ropret – župan

Novi lastnik Hoje razmišlja o temu, da bi hišo obnovil, po izgledu bi ostala identična, kot sedaj. Znotraj je potrebna celovita rekonstrukcija. Notri naj bi bila turistično informativna točka. Ponudba naj bi bila vezana na turistične prospekte, izdelke, spominke. V nadaljevanju bi bila neka slaščičarna ter zunanja terasa s pogledom na Ljubljano. Če se lotimo vzpostavljanja standardov, ki so po odloku, bomo imeli kamnolom pod Žalostno goro zasut s porušeni ograjami, ker je velika večina ograj preblizu ceste.

Miran Repar – svetnik

Res je, da imajo velike pluge. Ceste pa so tako ozke, da se na njih ne da srečati, v ulice ne morejo smetarji, kaj šele gasilska vozila, ki so tudi večja. Enkrat si bo treba naliti čistega vina in zadeve peljati v smer, da bodo intervencije lahko opravljene, da bo zimska služba potekala normalno in da se bodo lahko ljudje normalno srečevali. Pred nekaj leti je šla Občina Vrhnika po ulicah. Ljudi so prisilili da so ograje in žive meje umaknili, drugače jih je komunala na njihove stroške. Vemo, kakšen je varovalni pas ceste. Če kdo ima soglasje, je to v redu, večina lastnikov pa tega nima. Drug problem je še, da so ceste kategorizirane in zelo ozke. Tam lahko samo prosijo ljudi, da imajo ograj tam, kjer jih imajo. Cestno telo je ponekod tako ozko, da tudi osebni avto ne gre več skozi. Zadeva je večplastna, bo pa treba narediti več na temu področju. Komunala dela, kolikor lahko. Tudi nova izvajalca se bosta privadila in zadevo boljje izpeljala.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva cest, jih imamo med polovico in dvema tretjinama še v privatni lasti. Tega problema v državi verjetno še ne bomo kmalu rešili. V proceduri je zakon, ki naj bi to urejal z nekim mehanizmom kategoriziranih cest, ki so v zasebni lasti. Tudi to ne bo šlo brez stroškov. Če bo zakon sprejet, bo temu neka sredstva potrebno nameniti. Mi še nismo tako kritični, nekatere občine imajo bistveno večji fond privatnih cest in si ne predstavljajo, kako bodo to izpeljali. Dokler ne bo sistemske ureditve, bo to ostalo stihijsko. Kar zadeva novogradenj, so pravila igre znana, reševanje zatečenega stanja pa je problem. Fino je, da razmišljamo o temu, kaj vse je treba, slediti pa je treba dvema osnovnima idejama, ki smo si jih zadali. Eno je, da občino v celoti pokrijemo s komunalno infrastrukturo, drugo pa je, da kolikor toliko sproti zagotavljamo nemoteno delovanje javnih zavodov. Vse ostalo je nadgradnja. Vsi se zavedamo, da je turizem perspektiva, da bo nujno potrebno vlagati denar v to. Zavedamo se, da namenjam premalo denarja za kulturo in šport, treba tudi na temu področju nekaj narediti. Če smo si zadali nek koncept, se na 80 % ne moremo ustaviti. To mora biti naša ključna usmeritev tudi v prihodnje. Lahko vzporedno, parcialno rešujemo tudi druge stvari. Osnovni dve prioriteti, ki smo si jih zadali 10 let nazaj, pa moramo realizirati. Potem lahko bolj smelo načrtujemo tudi ostale zadeve. Lahko vsako leto naredimo nekaj pločnikov ali kolesarskih stez, vendar to ni nek koncept, ki bi bil načrtovan, ampak je stihijsko reševanje posamičnih problemov. Prava zgodba nas bo dohitela v roku nekaj let.

Martin Cvetko – svetnik

Večkrat smo se že pogovarjali o conah 30 km/h. Ljudje ga sprašujejo, kdaj bomo dorekli, kje je cona 30 in potem naprej cona 40 km/h. Slišal je, da so v Notranjih Goricah trem ljudem vzeli voziški izpit. 30 km/h se je res težko peljati, sploh en kilometer. Samo opozarja, da ne bi na to pozabili. Zanima ga, če se bo naredila varna pot med šolo in Jamo. Opazil je, da manjkajo nekje table za zaključek naselja. Ne ve, ali je bilo to ukradeno ali ni bilo nikoli postavljeno. Letos bi morali narediti nek pravilnik o financiranju tudi neodvisnih list. Prepričal se je, da nekje to imajo. To je v domeni občine, da se naredi nek pravilnik o financiranju. Sami z lastnimi sredstvi financirajo delovanje, nimajo nobenih sredstev, da bi lahko enakovredno nastopali kot politične stranke. Prosi, da se pred volitvami to sprejme. Za svoje delo potrebujejo tudi neodvisni kandidati in liste neka sredstva – da so vsi v enakem položaju. Misli, da se to s pravilniki, da potrebno se je pozanimati v Celju. To bi morala uprava narediti oziroma kdor je za to zadolžen. Vse svetnike je potrebno postaviti v enak položaj, ni ustavno, da se nekateri v podrejenem položaju. V OŠ Brezovica konec vsakega leta pripravijo neko glasilo. Kot podjetnika oziroma vaščana ga zmoti, da morajo otroci za to glasilo nekaj plačati. Meni, da bi morali otroci dobiti glasilo zastonj. To je nek imidž, to je

predlagal že ravnateljici, vendar je rekla, da nima tega denarja. Tak projekt stane okoli štiri do pet tisoč evrov. Zdi se mi, da je pošteno, da otroci po letu truda glasilo dobijo zastoj. Če prav razume, smo na 171 mestu, kar se tiče socialne kohezije. Težko je ugotoviti, kaj to sploh je, so to mogoče mehke vsebine? Tudi občina bi počasi morala iti v to. Je pristaš tega, da se najprej uredi infrastruktura, vzporedno je treba graditi na mehkih vsebinah. Nekatero občine delajo inkubatorje, skupne prostore za mlade, itd. Mi na teh stvareh ne delamo. Vzporedno z denarjem, ki ga investiramo v infrastrukturo in šole najti ekipo, ki bo razvijala tudi mehke vsebine. To je zelo pomembno. V Notranjih Goricah je bila včasih Berda, Ljubljana ima Metelkovo, včasih je bil K4. Omogočati moramo impulze in iz tega se rojevajo nove stvari. Treba bo zgraditi nek model in nekaj dati tudi v te vsebine.

Metod Ropret – župan

Na to ne bomo pozabili, ker smo dobili dopis, ki bo posredovan na SPVCP – če bodo svoje odločitve spremenili v skladu s tistim, kar je bilo napisano. Tisti, ki je postavil obstoječa pravila, naj jih tudi spremeni. Kar zadeva povezave šola – Jama, bo spomladi pristopila k gradnji Direkcija za infrastrukturo. Projekt je trenutno v pripravi. Verjetno bo tudi z naše strani treba kaj dodati. Zavedajo se rokov in je obljubljen, da bodo roki spoštovani. Govorimo o delu ob Podpeški cesti vključno z vhomom v Jamo. Ob uvozu v Jamo si bo verjetno treba stroške razdeliti, ureditev bo enovita. Kar zadeva tabel, prosi da si to zapiše Miran Repar. Če bi že našli kakšno varianto za financiranje list, je tukaj še vedno naša politična odločitev – ali v to gremo ali ne. Pol leta nazaj smo se pogovarjali, in se odločili, da sistem ostane tak kot je – da nagrajujemo delo in ne organizacij. Osebno mnenje ima še vedno takšno. Pravi naslov za to bi bil Pravno – statutarni odbor. Če bo predlog oblikovan in politično usklajen, nima nič proti, da naslednji proračun izgleda drugače. Vendar misli, da je prva ovira tukaj še vedno zakon. Kar zadeva glasila – šola ga izdaja, lepo je, da ga izdaja. Po drugi strani ima šola tudi svoj sklad. Teg ni vedel, da otroci glasilo plačujejo. Zelo težko je postaviti mejo, kje se ustavimo, pri katerih željah. Imamo več šol, vrtce in še kup drugih organizacij. Do kje so ambicije občine, da vse te stroške pokriva? Nabor želja lahko postane izredno širok, izdatke lahko iz leta v leto povečujemo. Šola ne razpolaga s tako malo sredstvi, da bi 5.000 € lahko bil večji problem. Če se svetniki odločijo, da tako bo, potem tako bo. Vendar bomo potem imeli društva in organizacije v vrsti, vsakemu bomo izpolnjevali njihove želje in ambicije. To je stvar dogovora, predlaga, da za letos pustimo stvari tako, kot so. Do sedaj ni nihče iz šole te stvari izpostavil. Razume logiko, da ko zmanjka denarja ali ko je nekaj neprijetno, je tukaj občina. Vendar se nekje tudi občina konča. Če imajo v zavodu težave, naj pridejo k nam in to povedo. Termin socialna kohezija pomeni število društev. Mi imamo relativno majhno število društev, v primerjavi z drugimi občinami. Vendar imamo zelo velika društva, zelo številčna. Občine, ki imajo tretjino našega prebivalstva, imajo po dvakrat več društev. Ne ve kako jih ustanovijo in vodijo, ampak mi imamo za število prebivalcev izjemno majhno število društev. Na nek način naj bi bil to naš problem, ker se upošteva samo število društev na 1.000 prebivalcev. Ne upošteva se članstvo znotraj teh društev. Potem bi bila zgodba drugačna, saj imamo na primer planinsko društvo, ki ima 400 članov. Meni, da vključenost ni tako slaba, kot kaže rezultat.

Klemen Zaletel – svetnik

Zanima ga, v kakšni fazi je pridobivanje koncesije za zobozdravnika v Podpeči, glede na to, da smo na korespondenčni seji sprejeli oba odloka?

Metod Ropret – župan

Jutri naj bi bil pripravljeni rezultati točkovanja.

Nataša Smrekar – vodja kabineta župana

Ko se izbere kandidata, zaprosimo zbornico in ministrstvo za soglasje. Oni ga izdajo, potem mi na podlagi tega izdamo odločbo. Potem imajo možnost pritožbe na odločbo ostali kandidati. Na prvi stopnji odloča župan in nato na drugi stopnji Upravno sodišče. Pritožba na Upravno sodišče ne zadrži, da izbrani kandidat začne z delom. S 1.4. bo nekdo začel delati. Imamo 5 prijav na razpis, morali so še podati pojasnila in dopolniti vloge. Odvetnik bo obrazložitve točkoval in jutri zaseda komisija.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ne razume čisto, točkovnik je moral biti objavljen že skupaj z razpisom. Se pravi je sedaj samo treba ugotoviti, koliko točk kdo ima?

Metod Ropret – župan

Pripraviti je potrebno točkovanje. Merila in vse je bilo znano že v naprej.

AD 5

Predlog odloka o I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2018

Gorazd Kovačič – svetnik

Finančni – pravno statutarni odbor je kot zadnji odbor pregledal predlog rebalansa. Bilo je nekaj diskusij o nekaterih detajlih, stvari so bile pojasnjene in razčiščene. Bila je še obsežnejša diskusija o naraščanju stroškov pri izgradnji vrtca v Notranjih Goricah. Opazili so, da je v NRP-ju najprej bila navedena ena vrednost, potem je ta vrednost narastla praktično za 50 %. Izvedeli so, da je bila pred tem diskusija tudi na Odboru za družbene dejavnosti. Finančni odbor je sprejel sklep, da mora skrbnik pripraviti poročilo o vodenju te investicije od faze projektiranja naprej in skozi celoten javni razpis ter izvajanje. Skrbnika se pozove na sejo Občinskega sveta, kjer bo na voljo za pojasnila. Pred nekaj dnevi so po pošti dobili poročilo, ki sicer ni podpisano, treba bo povedati, kdo ga je pripravil. Domneva, da bo danes razprava o tej zgodbi, zato predlaga, da debato razdelimo v dva dela, eno je vrtec Notranje Gorice in drugo razprava o ostalih vidikih rebalansa.

Metod Ropret – župan

Prav je, da pregledujemo stvari in prav je, da vse skupaj razčistimo. Prav pa je tudi, da se držimo vsak svojega. Kot se morajo njegovi zaposleni držati svojih področij in se mora tudi Odbor za družbene dejavnosti ukvarjati z vsebino, bi bilo prav, da bi pojasnila zahteval ta odbor. Ne vidi nobene težave v tem, ga pa zmoti, da se Finančni – pravno statutarni odbor postavi v vlogo super odbora, ki kontrolira Občinski svet in vse ostale odbore ter prereka vsebine, ki jih postavijo drugi odbori. Misli, da bi morali vsi ostati v okviru svojega dela. Na ta način odvezujemo kompetence drugim odborom. Absolutno se strinja, če imamo pomisleke, da jih kot Občinski svet razčistimo. Svoje mnenje o poročilu si je lahko ustvaril vsak sam. Pisal ga je Jože Kunšek, ki je nadzor pri gradnji tega objekta. Prav je, da to piše nekdo, ki nima z nami vsemi nič. Ustavil se bo samo pri tistem, kar je na koncu pod črto. Ta podatek je zanj dober. Se strinja, da je v poročilu morda še kaj, kar zahteva dodatno pojasnilo ali pa da bi se v samem postopku kaj dalo narediti drugače. Če korektno pogledamo, kar poročilo prinaša, smo na koncu lahko s tem kar gradimo, vsi skupaj lahko zadovoljni. Res pa je, da gradnja še ni končana, lahko nas še kaj presenet. Svetnike je pozval, da podajo pomisleke, vprašanja, predloge k poročilu.

Martin Cvetko – svetnik

Na Odboru za družbene dejavnosti so tudi imeli vprašanja. Gospa Smrekar in gospod Kunšek sta obljubila, da jim bodo posredovali katerokoli dokumentacijo želijo. Stvari so javne in so jim vse posredovali. Govoril je tudi z županom, kako je projekt potekal. Obljubljeni jim je bilo, da bodo pripravili poročilo. Zadevo je prebral, prej so jim že vse to na krajši način opisali. Do podražitve je prišlo v več sklopih. Najprej ga je zanimalo, kaj to pomeni na kvadratni meter. Gleda vrednost projekta z vključenim Eko skladom, ko deliš 2.600.000 € s površino, je rezultat približno 1.005 € neto na kvadratni meter oziroma okoli 1.200 € bruto. Zanj je to makro gledan znesek, ki je v mejah normale ali zelo dober. Ni strokovnjak, v cene se ni spuščal. So pa stvari, ki so ga zmotile na primer, da so bile spremembe, ker je projektant predvidel, da bodo ponikovalnice. Vemo, da je tam skala, to so bolj projektantske napake. Zakaj ni tam projektant že prej predvidel odvodnjavanja na cevni sistem? Pregledoval je stroške, presenetilo ga je, da se zaradi Eko sklada za 84.000 € podražijo vrata in okna. Najmanj se je podražila izolacija. Dodatna dela so bile še škarpe v vrednosti 86.000 €. Je vse obrazloženo. Zaradi Eko sklada so se povečale tudi strojne inštalacije, zaradi rekuperacije. Zanimivo je, da je projektant prej predvidel manjšo ograjo ali je celo ni bilo, potem je bilo treba to dodatno narediti. Zmotilo ga je, da je projektant naredil kovinsko konstrukcijo barvano, vendar projekt delamo za 40 let. Kasneje se je ugotovilo, da ni cinkano in je spet prišlo do neke razlike v ceni. Tega je bilo veliko, dobili so vso dokumentacijo. Za okoli 800 € na kvadratni meter se zgradi hiša, z opremo vred je za 1.000 € zelo dobra cena. Vrtec s tem denarjem se mu zdi v redu. Moti ga samo to, da bi moral imeti vodja projekta znotraj hiše še enega strokovnjaka, ki bi ji dajal podporo. Videl je, da je projektant najprej vzel toplotno prevodnost oken 1,3, zahteva Eko sklada je 0,9, potem je izbral sredino, 1,1, sledil je nekemu srednjemu kriteriju. Zanima ga, kdo na koncu prekontrolira cene in povpraša, kje smo? Podjetniki poznajo cene v svoji branži. Kdo na občini reče, da je projekt dober, da ne bi prihajalo do takšnih stvari? V prvotno podpisani pogodbi za 1,4 milijona € je bila notri kuhinja, brez pohištva. Prišlo je 800 € po kvadratnem metru, okoli 200 € po kvadratnem metru stane oprema. Ali je bil že izbran izvajalec za opremo? Ko je bil izbran nek izvajalec, bi mu morali dati napotke, da vključi še več lokalnih obrtnikov. Rečeno je bilo, da so lokalni obrtniki dražji od običajnih. V njihovi KS nimajo dosti takih obrtnikov, rekli so jim, da naj kontaktirajo izvajalca. Nekateri so bili izbrani, drugi niso prišli zraven. Občina bi morda lahko z mehкими prijemi sugerirala izvajalcem, saj obrtniki niso tako podjetni, da bi se sami upali ponuditi. Ko so na odboru slišali vse to, si je vzel čas in si ustvaril sliko. Je laik, ni profesionallec, ni se spuščal v neke detajle. Cena se mu zdi solidna, malo se je pozanimal o cenah v tej branži. Prebral je nekje, da naj bi šlo še za igrala okoli 30.000 €. Imeli so pomisleke, zakaj je znesek narasel. Nekateri stvari so jih presenetile. Povečali so se tudi estrihi. Vse ostalo so bila dodatna dela, ki so bila opisana. Ko bomo začeli delati telovadnico, vsaj v idejni zasnovi k sodelovanju povabimo več arhitekturnih birojev. Da ne bi bilo kratkih rokov, ker potem se ne more nihče pripraviti. Mogoče bomo iz več projektov izbrali najboljšega.

Metod Ropret – župan

Verjetno nihče od nas ne pozna gradbeništva tako podrobno, da bi lahko vse vedel. Na razpisu Eko sklada so tri kategorije in so tudi različno ovrednotene. Zahteve so za posamezna merila različne. Faza projekta, v kateri smo bili, enostavno ni več omogočala, da bi se osredotočili na najvišji razred oziroma najbolj varčno obliko gradnje. Morali bi spremeniti cel koncept gradnje vrtea, tam prihajajo lesene konstrukcije ipd. Razume razmišljanje in je korektno, če ne bi bili zaradi takšnega razmišljanja bili pred 10 leti na Računskem sodišču. Zato imamo razpise, ki jih mora pripraviti projektant, ki je za to plačan. Vedno lahko v tako obširnem razpisu najdemo napake in tudi tukaj smo jih. Če bo to vse, kar smo našli, bo še v redu. Vsi skupaj smo zavezani razpisu. Gospodarstvo funkcionira popolnoma drugače, niso zavezani,

da izberejo najcenejšega izvajalca. Lahko izberejo tistega, za katerega menijo, da bo naredil dobro, tudi če bo stal kakšne evro več. Na javnih razpisih so lahko samo parametri in znotraj tega prav dosti ne več. Daleč od tega da zagovarja razpise. Niso prava pot, da pridemo pri porabi javnega denarja do najboljših in najbolj racionalnih rešitev. Glede igral bo lahko kasneje pojasnila Lili Bošnjak. Do dokončanja vrteca je še kar daleč, vendar do sedaj niso imeli slabih izkušenj s tem izvajalcem, upa da bo vse v redu. Upoštevati je treba, da to ni gradnja za trg. Cen ne moremo primerjati s tistimi, ki gradijo za trg. V našem primeru gre za izjemno učinkovit objekt, energetske skoraj samozadosten. Drugo je, da gre za zunanjo in notranjo opremo, popolnoma dokončan objekt. Težko trdi, da bomo dobili točno tako opremo in igrala, kot smo si jih zamislili ali bi jih hoteli imeti. Tisto, kar smo dali v razpisne pogoje, lahko trdimo, da bomo dobili. Imeli smo srečo oziroma znanje, sposobnost in smo dobili denar od Eko sklada. Na koncu bo cena dobrih 1.000 € z vključenim DDV, brez sklada. To je varčen objekt z notranjo in zunanjo opremo, velik preko 2.000 kvadratnih metrov. Tudi lokacija ni najbolj enostavna. Na projektu imamo vodjo projekta in nadzor ter projektanta. Svojega dodatnega super nadzora smo se posluževali samo pri gradnji kanalizacije. Tam smo najeli še dodatni nadzor, ker na začetku o temu nismo dovolj vedeli in smo se tega bali. Pri telovadnici se boji, da bomo imeli toliko časa, da bomo lahko razpisali natečaj, preden bomo imeli dovolj denarja.

Liljana Bošnjak – svetnica

Že večkrat je želela sprožiti, da bi bila večja debata v zvezi s tem. Zanimivo je, ko pridemo do števil, je sigurno čas in zanimanje za to. Prej vrtec ni bil tako zanimiv, dokler nismo prišli do rebalansa. Zdi se ji škoda, ker se je v tem času zgodilo ogromno stvari. Ni potrebno posebej razlagati, da je to velik in kompleksen projekt. Sodeluje veliko ljudi, marsikaj se dogaja na rednih tedenskih sestankih v kontejnerju na gradbišču. Kar se razpisov tiče, s tem nima izkušenj in ne ve kako je to potekalo. Slišali smo vmes veliko razlag. Izvajalec je izredno korekten, ne sodelujemo prvič z njim. Zelo se potrudi, to lahko zagotovi. Projektant in izvajalec sta lahko na različnih bregovih. Izvajalec iz izkušenj, saj je že zgradil kakšen vrtec in druge zgradbe, pove kaj v praksi ne bo tako, kot na papirju. Tega prej niso mogli vedeti, s skupnimi močmi poizkušajo stvari uskladiti. Nataša Smrekar sodeluje kot predstavnica ustanovitelja, sama kot občinska svetnica in ravnateljica. Gospa Smrekar se bori kot lev, zaslužila in priborila si je spoštovanje vseh strokovnjakov, gradbenikov in izvajalcev. Mogoče še bolj zato, ker se ne spoznata toliko na gradnjo. Kot je že rekel župan, nihče izmed nas se ne spozna v celoti na gradnjo. Kadar se stvari odvijajo in so potrebne spremembe, zahtevajo podrobnejšo razlago. Včasih se morajo prav potruditi in stvari razložiti kot kakšnemu otroku, kar je mogoče še bolje, da so stvari res transparentne. Veliko je usklajevanja, vedno jim vse argumentirajo, kako bo narejeno, zakaj je dražje, podane so primerjave cen. Tudi gospod Jože se zelo odreže pri temu. Kolikor je bilo do sedaj narejeno, jo lahko držijo za besedo, da je bilo narejeno zelo korektno. Vsi lahko stojijo za vsem, kar se je dogajalo.

Boris Malovrh – svetnik

Pohvalil bi občinsko upravo in vse, ki sodelujejo pri tem projektu. Vsi veliki projekti, kot je na primer kanalizacija, so bili izpeljani v redu. Verjame, da bo tudi ta vrtec dobro izpeljan. Zmotila ga je višina aneksa, ki je bila v odstotkih zelo visoka. To jih je zmotilo na Odboru za družbene dejavnosti, kot tudi na Finančnem odboru. Zato so hoteli imeti pojasnila, ki so jih tudi dobili. Moti ga aneks za rušitev, ker bi to morala biti stvar osnovnega popisa. Projektant bi to moral upoštevati na začetku, ker brez rušitve ne moreš graditi. Že samo gradbeno dovoljenje zahteva načrt ravnanja z gradbenimi odpadki. Rušitev bi morala biti že v razpisu. Ravno tako to velja za oporne zidove, saj so se pobirala soglasja za gradbeno dovoljenje in se je verjetno takrat vedelo, kaj kdo zahteva in katere oporne zidove bo potrebno narediti. Tudi

to bi lahko bilo v razpisu oziroma v popisu. Problem je, da ni bilo stvari v osnovnem popisu, to je težava aneksa.

Nataša Smrekar – vodja kabineta župana

Kar se tiče škarp, so se odvile post festum. Izvajalca so imeli izbranega julija 2016. Gradbeno dovoljenje je bilo pridobljeno konec aprila 2017. Upravna enota je zahtevala mnenje Ministrstva za šolstvo. Ministrstvo se ni strinjalo z razdelitvijo parcel za šolo in vrtec in smo morali rotirati kompletna zemljišča in zagotoviti več zemljišč za vrtec v okviru samega vrtca. Takrat je bilo to usklajeno z obema ravnateljicama in smo morali vrtec prestaviti bližje. Drugače nam ministrstvo ne bi dalo soglasja in posledično Upravna enota ne bi izdala gradbenega dovoljenja. V tistem trenutku smo potrebovali soglasja, ki so vsebovala tudi škarpe. Na koncu se je izkazalo, čeprav škarpe stanejo kar nekaj denarja, da so dobre. Lokalni prebivalci so pritiskali za pot, ki bi potekala mimo vrtca do šole, da ne bi dvakrat prečkali ceste. Če bi pot naredili in bi skale ostale, bi lahko padle na kakšnega otroka. Bilo je dobro, da so to od nas zahtevali, saj smo lahko umestili varno pot, ob kateri je škarpa, uredila se bo še javna razsvetljava. Ni problem, da tega ne bi projektirali, ampak se je to odvijalo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Takrat so bile sprejete odločitve, drugače ne bi dobili gradbenega dovoljenja.

Metod Ropret – župan

Potem smo morali naknadno dobiti še služnost za parcele od Slovenskih železnic. Služnost smo urgentno od njih dobili, vendar je za služnostjo pogoj, da v treh letih odkupimo celotno parkirišče, ki ga že leta uporabljamo in smo ga tudi sami uredili. Tudi na to smo morali pristati. Kar zadeva rušitev, rušitve po gradbenem dovoljenju in rušitve za javne namene niso čisto takšne, kot si jih mogoče predstavljamo. Gre za rušitev dveh objektov, za rušitev je zahtevan strog postopek, kar zadeva demontaže objektov, ravnanja z azbestom, steklom, lesom. Šele čisto na koncu pridejo gradbeni odpadki. Razloga, zakaj to ni bilo v osnovnem popisu, ne ve, vprašanje je postavil tako projektantu kot pripravljavcu razpisa. Se strinja, da bi to moralo biti v osnovnem popisu. Laično si je na začetku predstavljal, da je to mogoče zaradi tega, ker še nismo imeli dogovora za gasilci. Ne glede na vse, bi lahko te stvari predvideli in bi bile del popisa. Tudi če gasilski dom ne bi bil zajet, bi naš objekt zagotovo moral biti. Razlog je, da je pri enem ali drugem od teh subjektov stvar padli skozi. Lahko, da bi skozi osnovni popis rušitev mogoče stala kaj manj, tega ne vemo. Dejstvo pa je, da bi bila dodatni strošek.

Martin Cvetko – svetnik

Kor predstavnik krajevne skupnosti in kot dober član KS je prepoznal v določenih arhitektih neko kvaliteto. Prosil je za sestanek pri županu in so predstavili projekt. Bili so arhitekti, ki so eni boljših za Lumar hiše, naredili so paviljon v Italiji. Bilo je rečeno, da bodo seznanjeni z razpisom.

Metod Ropret – župan

Držimo se vsebine aneksa in to kar je predmet te seje.

Nataša Smrekar – vodja kabineta župana

Rečeno je bilo, da je bil prekratek rok. ZJN3v 40. členu pravi, da naj bi bil rok 35 dni. V 6. odstavku 40. člena pa piše, da če je ocenjena vrednost nižja od 5.186.000 €, so razpisni roki lahko krajši. Mi smo imeli rok 20 dni in ga še podaljšali na 27 dni. Sosednje občine delajo podobne razpise v 15 dneh. Treba je zakonodajo gledati malo širše. Kar se tiče lokalnih izvajalcev, vedno pogodbenemu izvajalcu povemo, da imamo lokalne izvajalce, ki jih tudi

kontaktira. Glavnemu izvajalcu je najbolj pomembna cena. Ne more imeti izvajalca, ki ima višjo ceno od nam ponujene. Glavni gradbinca vrtca je Brezovičan, Mediogradnje so iz Brezovice. Na izvajalca ne moremo vplivati. Nekateri je zmotilo, ker je bilo v prvotnem proračunu predvideno po milijon evrov za leto 2017 in 2018. Za letos je 800.000 € več, čeprav je bil aneks za 400.000 €. Izvajalec je bil v letu 2017 plačan samo v višini malo čez 600.000 € in ne milijon. Delež, ki ga še nismo plačali, se prenese v leto 2018. Iz teh sredstev je bila kupljena tudi hiša v Žabnici.

Metod Ropret – župan

Izbrani izvajalec na razpisu je eden, od tam naprej se odloča on. To je izven naših pristojnosti. Izkušnjo imamo, iz katere smo se vsi nekaj naučili in v to več ne bom stopali.

Gorazd Kovačič – svetnik

Dobro je, da smo dobili poročilo. Na začetku vsak vidi samo povečanje, v relativni višini skoraj 50 %, zato se takoj pomisli na strašne zgodbe s povečanju aneksov pri gradnji avtocest. Ko vidiš zadevo razčlenjeno, so stvari kar precej jasne in misli, da je transparentnost dobra za zaupanje. Pri tem se vidi nekaj problemov. Aneks, ki je posledica, da se je šlo na Eko sklad, je popolnoma jasen, zadeva je čisti dobitok. En aneks je posledica nerodnosti projektanta, to so rušitvena dela. Ostali aneksi so posledica tega, da je bilo gradbeno dovoljenje pridobljeno bistveno kasneje, kot je bil izveden razpis za izvajalca. Težava je zaporedje postopkov, nihče ni posebej kriv. Gre za stalno situacijo, ko nas demografski dogodki prehitevajo in hitimo. Gremo hitro v razpis, da se ne bi stvari zavrle. Med tem se še ukvarjamo z dokončanjem projekta. Ker smo postopke peljali v nekem čudnem zaporedju, smo verjetno anekse v skupni vrednosti četrto milijona evrov morali prilepiti že prej izbranemu izvajalcu, namesto da šli že v štartu na razpis in bi potem za ta dela dobili za ta dela nekaj nižjo ceno ali pač ne, tega ne moremo vedeti. Ne vidi problema, da bi nekdo osebno zamočil v tej zgodbi. Vidi sistemski problem, kar naprej nas stvari prehitevajo, zato hitimo in gasimo požare. Zato je pred časom predlagal, da naredimo demografsko študijo, da bomo lahko tovrstne investicije lahko načrtovali nekaj let v naprej. Tako jih bomo lahko sprojektirali, pripravili zemljišča, videli vse pogoje soglasjedajalcev, mejašev ipd., pridobili gradbeno dovoljenje ter na koncu šli v razpis. V NRP je vključen še en strošek, to je Žabnica. Strošek za nakup in obnovo hiše v Žabnici bi potreboval poseben NRP, na primer za področje socialnih programov. Ne ve, zakaj je to priključeno strošku izgradnje vrtca. To je tehnična pripomba, ki je zagotovo v pristojnosti Finančnega odbora. Koliko pravzaprav Žabnica stane, z obnovo vred?

Metod Ropret – župan

To je popolnoma res, vedno hitimo z razpisi, ker je zakonodaja takšna, da se lahko razpis zavleče tudi za leto in pol. Izkoristimo prvo točko, na kateri lahko izvedemo razpis. Hiša v Žabnici je stala 130.000 € plus sedaj sledi obnova. Problem je bil, da smo morali sredstva najti ad-hoc, ker je bila priložnost da to kupimo. O temu smo tudi obvestili Občinski svet. To je razlog, da Žabnica ni imela svojega NRP-ja. Črpali smo te vire, drugih takrat nismo imeli na razpolago.

Marko Čuden – podžupan

V hišo v Žabnici smo preselili gospo, ki je živela v hiši poleg šole, ki smo jo morali podreti. Prej smo ji ponudili 15 lokacij, kam bi se želela preseliti. Potem se je ponudila priložnost za nakup Lajčičeve hiše in gospa je pristala, da bi to bila primerna lokacija zanjo. Da smo lahko pričeli z rušenjem, smo morali gospo preseliti v eno od stanovanj v hiši. Zato lahko utemeljimo, da je to del tega projekta.

Gorazd Kovačič – svetnik

Odločitev za Žabnico je bila pravilna, ne glede na to, da v takratnem proračunu to ni bilo predvideno. Zdaj urejamo rebalans letošnjega proračuna in bi morali vsaj sedaj vzpostaviti poseben NRP za Žabnico. Verjetno so stroški predvideni še tudi za leto 2019. Iz katerega naslova je NRP vrtec vreden približno 2,2 milijona €?

Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave
Sedaj že obstaja svoj NRP, na področju 16.

Marko Čuden – podžupan

Sredstva, ki smo jih namenili za nakup in obnovo hiše, da je bila hiša v stanju, da smo lahko preselili gospo, smo vezali na vrtec. Drugje sredstev nismo imeli. Zaradi tega je NRP toliko večji. Na strani 5/12, kjer so NRP-ji, imamo sedaj stanovanjski objekt Žabnica in je za letos predvidenih 37.000 € za fasado in streho. Vrtec Notranje Gorice je stal 2.600.00 € plus Žabnica.

Metod Ropret – župan

Na zadnji strani vse piše, naj si vsi ogledajo poročilo.

Klemen Zaletel – svetnik

Dotaknil bi se razmišljanja župana, da naj bi bila pooblastila svetnikov omejena. S tem se ne strinja. Od občanov so poklicani, da nadzorujejo delo občinske uprave in tudi odgovarjajo za to, kar sprejmejo. Niso glasovalni stroj in tudi ne smejo biti. Bolje, da se je izvedlo tako, da so prišli na sejo pripravljeni. Lahko bi svetniki to sprožili tukaj in ne bi bilo nikogar za pojasnila.

Metod Ropret – župan

Tega ni rekel, vendar potem ne potrebujemo toliko odborov, kot jih imamo. Potem je dovolj, da imamo en odbor in ta naj pregleduje vse. Na Finančni odbor ne pošiljamo ljudi, ki bi znali te stvari kompetentno zagovarjati, ker so tam ljudje druge stroke. Na Odbor za družbene dejavnosti pridejo tisti, ki pojasnjujejo vsebino. Če bomo na vsakem odboru razlagali vso vsebino, potem morajo vsi hoditi na vse odbore. Zato ocenjuje, da imamo to razdeljeno. V tem primeru se je izpostavil problem. Mi bi se lahko postavili na drugo stališče in rekli, da se naj usedejo skupaj z Odborom za družbene dejavnosti. Tega nismo želeli in je prav, da danes o temu govorimo. Če imamo odbore, naj vsak odbor pokriva svoje področje in odgovarja. Drugače se lahko dogovorimo in odborov nimamo ali imamo samo enega. Padali so očitki na račun občinske uprave, da nismo znali povedati ničesar o projektu na Finančnem odboru. To je dejstvo, da tisti, ki so prišli na Finančni odbor, ne vejo o projektu zadosti, da bi lahko kompetentno odgovarjali na vprašanja. Tisti, ki to vedo in znajo, so prišli na Odbor za družbene dejavnosti. Na Finančni odbor pridejo uslužbenke, ki sestavljajo proračun in rebalans in ga znajo zagovarjati po finančni plati, ne pa po vsebinski. Zato smo izpadli ne kredibilni. Ni naloga direktorice in računovodstva, da to vsebino poznajo. Vedno tudi prosimo za pisna vprašanja v naprej, da lahko pripravimo odgovore. Ni problema v pojasnjevanju.

Klemen Zaletel – svetnik

Za bodoče ga skrbi za projekte, če bomo pri vsakem imeli takšnega projektanta, ki svojega dela ne opravi optimalno in bo potem sledil aneks v višini 40 % - 50 % osnovne vrednosti. Druga stvar je zapisnik župana, da bomo dobili evropska sredstva. Če nam bo to uspelo, bomo naredili velik korak pri tem projektu, to je bilo rečeno maja ali junija. Kot svetniku, se mu ne zdi pošteno, da takšno zadevo izvedo tik pred rebalansom. Misli, da se je vedelo že ob pridobitvi gradbenega dovoljenja, da bo nastopil aneks. Lahko bi se svetnike obvestilo, da so

dodatna dela in se pričakuje, da bo v rebalansu treba nameniti dodatna sredstva. Ves čas se jim je tolmačilo, da projekt nemoteno teče, da kar se tiče denarja ne bo problem. Rečeno je bilo, če bomo dobili sredstva Eko sklada, bo to velik korak pri tem projektu. Že pri pridobitvi gradbenega dovoljenja so vedeli, da bodo škarpe in rušitve dodaten strošek. Na te stvari bi lahko svetnike opozorili. Na strani 24/48, če seštejemo realizacijo iz leta 2017 in rebalans, pridemo na 2.800.000 €. Rečeno je bilo, da je bila realizacija 600.000 €. Nikjer ne piše, da je zajeta tudi Žabnica.

Metod Ropret – župan

Cel rebalans je težek 550.000 €, od tega je 230.000 € stroškov, ki so povezani z dodatnimi deli Eko sklada. Če je korekten, si lahko izračuna, da je rebalans težek 270.000 €, kar je dodatnega, izven Eko sklada. Če se to prevede na cel projekt, in se vzame številko 2.100.000 ali 2.600.000 €, je to 10 % ali 13 %. Se strinja, da je to nepotrebno in bi se dalo izpeljati drugače, najbolj od vsega ga boli rušitev. To se je enostavno vedelo in bi moralo biti v popisu. V njegovih očeh za to ni opravičila, je napaka.

Marko Čuden – podžupan

Realizacija 2017 za novogradnje je 601.000 €, toliko je stal vrtec. 173.180 € je stala Žabnica – z nakupom in adaptacijo. Dali so že nova okna in uredili stanovanje za gospo, ki smo jo preselili iz lokacije vrtca. Če to sešteješ, je investicija na vrtcih 864.000 €. V danem trenutku nismo imeli nobenega NRP-ja za nakup hiše, zato smo to prikazali pri vrtcu. Razlog je tudi, da smo morali podreti staro hišo in preseliti gospo. Kaj drugega nismo mogli narediti. Če tega ne bi naredili, bi morali najti stanovanje drugje, vendar gospa drugam ni želela iti. Ve se, da je težko izvesti selitev nekoga v družbenem stanovanju, sploh v takšnem položaju, kot smo bili mi. Pokazala se je možnost nakupa hiše v Žabnici, ki je bil korekten nakup, 130.000 € je vredna hiša s parcelo. Gospa je pristala na to lokacijo, je je bila v redu. Gospo smo selili ravno zaradi gradnje vrtca. Do sedaj ni bilo rebalansa, da bi to popravili. Sedaj smo odprli na področju 16 NRP za Žabnico. Letos bo strošek fasada in streha, ki jo je treba nujno popraviti, ker zamaka. V naslednjih letih bo še kakšen strošek, saj je urejeno samo eno stanovanje, naj pa jih bi bilo šest. Lahko se tudi kaj zgodi in bomo morali nujno urediti še kakšno stanovanje.

Nejc Vesel – svetnik

Preveril je bruto cene na površine vrtca. V Krškem je podobna zadeva stala 1.380 € bruto na kvadrat, v Šmartnem pa 1.700 €. 1.021 € se mu zdi dobra cena, kljub vsem aneksom, je izplen na koncu dober.

Metod Ropret – župan

Imeli smo kar srečo, aneks nas je udaril. Počakajmo, vrtec še ni zgrajen, lahko še pride marsikaj. Generalno gledano so stvari zelo korektne. Ne bo primerjal nobene od sosednjih občin, čeprav smo te primerjave dali narediti. Bolj ko primerjaš, bolj vidiš, da je projekt v bistvu ugoden.

Martin Cvetko – svetnik

Ko so na Odboru za družbene dejavnosti dobili podatke, so bili nepripravljeni in so sprožili debato. Člani odbora so figure, ki zaupajo delu uprave. Kljub temu, da se je postavka dvignila, so to podprli. Zahtevali so in to dali v sklep, da v čim krajšem času pride gospod Kunšek in da jim vse obrazloži. Nekateri so prišli na ta sestanek, kjer so dobili vpogled v dokumente in so si lahko ustvarili svojo sliko. Makro pogled je cena, ki jo lahko izračunaš. V globalu se mu to zdi v redu, niso strokovnjaki. Dobili so tudi vse, kar so zahtevali, tudi še en

sestane. Ko gre za tako velike stvari, se počutiš čudno, ker moraš potem hitro glasovati. Kdor želi, si lahko pogleda pogodbe, ima kopije s seboj.

Metod Ropret – župan

Prosi samo, da so kopije za interno rabo, da jih ne dajejo okoli.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima konstruktiven predlog za naprej, za projekte nad neko vrednostjo, recimo pol milijona evrov – da se naroči revizija projektov. Enostavno se dobi še enega projektanta, ki prouči, če je osnovni projektant naredil kakšno napako. Predpostavka je ta, da je zaporedje postopkov tako, kot mora biti. Naprej mora biti zadeva zemljiško razčiščena, potem se naredi projekt in pridobiva gradbeno dovoljenje. Šele ko je pridobljeno gradbeno dovoljenje, se gre v razpis. To lahko da dobre rezultate, ker se napake najde že zgodaj. Potem se verzijo, ki je dosti podobna končni, da na javni razpis in se dobi najboljšo ceno za celoto.

Metod Ropret – župan

Se kar strinja, misli, da bomo vsi bolj mirno spali, če to naredimo in če nam to čas omogoča. Vsaj take zgodbe se nam verjetno ne bi več dogajale. Ne ve, koliko se revizorji poglobijo v projekte, glede na to koliko časa trajajo revizije, se morajo zelo.

Nataša Smrekar – vodja kabineta župana

Se strinja, da bi bilo prav, da se dela tako. Po drugi strani se srečujemo s situacijo, ko je ogromno otrok zunaj. Če bi šli po postopku, kot bi moral biti, bi bil vrtec končan naslednji september in ne letos. Pritiski so veliki, ravnateljica ve, ker se vsako leto s tem srečuje. Ko si v taki situaciji, vzporedno peljejo več stvari. Tudi ko delajo razpise, so narejeni pogojno. To pomeni, da bo z izvajalcem podpisana pogodba, če bo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Po navadi pri gradbenih dovoljenjih ni večjih problemov, tukaj pa smo se soočili z drugačno situacijo, ker tudi lokacija morda ni optimalna. Zato je tudi ministrstvo odreagiralo, kot je. Se strinja s svetnikom, vendar se moramo zavedati, da potem določenih stvari ne bi bilo možno narediti v takih rokih in bi se vsi morali zagovarjati, zakaj ne moremo zagotoviti vrtca za otroke. Zavedstvo smo šli v to, da rešujemo otroke in starše, ki so v stiski, ker je veliko priseljenih, ki nimajo babic in dedkov tukaj.

Metod Ropret – župan

To je dobro pojasnilo in logična obrazložitev postopkov.

Klemen Zaletel – svetnik

Strinja se z gospodom Kovačičem, predlaga da oblikujemo sklep oziroma glasujemo o tem – da pri investicijah nad pol milijona evrov naredimo dodatno revizijo projektov.

Nataša Smrekar – vodja kabineta župana

Pri prizidku za šolo ima predviden denar za projekte, ne pa za revizijo projektov.

Metod Ropret – župan

Misli, da je predlog dober. Najbolje, da ga pripravijo na odboru in ga potem posredujejo sem. Sklep naj bo pripravljen tako kot je treba, po navadi se izogibamo prakse, da sklepe oblikujemo na Občinskem svetu. Temo vrtca smo izčrpali, sedaj je na vrsti še razprava o rebalansu na splošno.

Gorazd Kovačič – svetnik

Zadevo je predlagal že ko se je proračun sestavljal. Zanima ga, če je na področju cest vključen denar, da se po dolgih letih očisti peskolove in prepuste, ki so zelo zamašeni?

Marko Čuden – podžupan

Praktično skoraj ni sredstev v ta namen. Ko so dobili prve predloge prerazporeditev, je zmanjkalo preko milijon evrov sredstev. Potem smo začeli rezati zavestno, ker drugače ne bi prišli skozi. JKP Brezovica dajemo neka sredstva po pogodbi za vzdrževanje občinskih cest in bi se lahko v sklopu tega kakšna stvar lahko naredila.

Boris Malovrh – svetnik

Ima vprašanje glede štirih učilnic v OŠ Brezovica. Kaj je razlog, da se letos ne bodo gradile?

Metod Ropret – župan

Razlog je enak, to je denar, ter tudi OPN, eno z drugim. Verjetno ni pričakovati, da bo tako hitro sprejet OPN. Zato tudi ni prav, da dajemo neka sredstva na zalogo za projekt, ki ne vemo, če ga bomo lahko realizirali. Samo dokumentacijo bomo pripravili. Zato smo se odločili, da bomo skupaj z vrtci in šolo poizkušali letošnje leto še nekako preživeti. Namen imamo prihodnje leto to zgraditi.

Boris Malovrh – svetnik

Če razlog ne bi bil OPN, bi se lahko kje zmanjšalo sredstva in bi se našel denar v proračunu za učilnice.

Metod Ropret – župan

Verjetno bi posegli precej tudi v učno obdobje, gradnja bi se zavlekla v november ali december. Potem smo se skupaj odločili, da poizkusimo letos še zdržati in vmes vse v miru pripravimo – projekte, dokumentacijo, zemljišče. Takoj spomladi drugo leto, ko bo možno, pa pričnemo z gradnjo. Po vsej verjetnosti nas takšna zgodba drugo leto čaka tudi v Preserju.

Klemen Zaletel – svetnik

Na strani 18, postavka javni uslužbenci – plače, dodatki, zavarovanja. Ta postavka se je dvignila zaradi napredovanj. Ni pa mu jasno, zakaj je naslednja postavka v minus, če so višje plače, morajo biti tudi prispevki delodajalca višji. Če primerjamo na prejšnji strani, so se zaradi poklicnega opravljanja funkcije župana tudi prispevki povečali. Če je višja plača, je tudi prispevek višji.

Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave

To je bilo tudi vprašanje na Finančnem odboru. V letu 2016, ko je bil sprejet proračun, je bila postavka predimenzionirana. Glede na realizacijo za leto 2017, smo znižali postavko za leto 2018.

Marko Čuden – podžupan

Ne bere tekstovnih obrazložitev, številke več povedo. Na strani 7 od 48 je bil veljavni plan sprejet na 69.000 €, realizacija v 2017 pa je bila samo 52.000 €. Te številke so bile v planu prevelike. Plan pripravijo v računovodstvu. To težko pripravi laik, ki ne ve, koliko znašajo prispevki. Očitno so v tem primeru preveč planirali, zato smo to popravili.

Katja Avanzo – svetnica

Ima občutek, da v gradivu manjkata dve strani – pri KS Notranje Gorice manjkata strani 33 in 34. Pri načrtu razvojnih programov, stran 38 – ureditev turističnih informativnih točk sv. Lovrenc, je navedeno, da se postavka zmanjša drugje pa se prikazuje, da gre postavka v plus.

Metod Ropret – župan
Na glasovanje je dal:

SKLEP 155:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje predlog Odloka o I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2018.

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje rebalans načrta razpolaganja s premoženjem Občine Brezovica za leto 2018, kot prilogo k I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2018.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v občini Brezovica

Metod Ropret – župan

Čestita društvom, ki se prebijejo skozi ta razpis in ga korektno prijavijo, saj je zelo komplicirano za društvo. Res da ga nam predpisujejo, vendar je zapleten.

Martin Cvetko – svetnik

Na Odboru za družbene so sprejeli merila za sofinanciranje letnega programa športa. Pred tem, so se vsa društva dobila z uslužbencem z občine, da so šli s predlogi in idejami od člana do člana. Kot predstavniki društev so dali svoje predloge. Na odboru so to dobili v vednost, imeli so kratko debato in predlog potrdili, zato predlaga, da glasujemo o predlogu sklepa. Ugotovili so, da bodo morala vsa društva za vsako vadbo imeti strokovno usposobljenega vaditelja. Predlog je bil, da se društva med sabo povežejo – če kdo nima strokovnega sodelavca, se poveže z nekom, ki ga ima. Tudi za rekreativno vadbo društvo ne bo dobilo denarja, če ne bo nek vaditelj nad njimi bedel. To je v skladu z zakonom.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 156:

Občinski svet sprejme predlagan Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v občini Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Letni program športa v občini Brezovica za leto 2018

Martin Cvetko – svetnik

Kot vsako leto, je potrebno tudi letos sprejeti letni program športa. Predvidenih je 90.000 € za delitev društvom. Objavljen bo razpis in potem bo 3 članska komisija na podlagi prej sprejetega točkovanja razdelila ta denar. Za vzdrževanje dvorane na Brezovici je namenjenih še 31.000 €. Lani se je znesek namenjen za šport povečal za 10.000 €. Problem pri športnih društvih v primerjavi s kulturnimi je, da je kulturnih društev manj od športnih. Za kulturo je tudi manj denarja, vendar primerljivo za projekt dobi kulturno društvo nekaj več denarja. Sredstev za šport bi moralo biti več. Bile so tudi pripombe na nekatera društva, ki vključujejo otroke v šolah, ali so potem vsi člani? Odprli so nekaj takih debat. Dobro bi bilo, da se drugo leto poveča sredstva za šport.

Metod Ropret – župan

Po primerjavah, ki jih je gledal, smo precej nizko z zneski pri kulturi in športu. Kolikor pozna odziv društev, so z delom, posluhom in odnosom uslužbenca s tega področja, društva zelo zadovoljna.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 157:

Občinski svet sprejme predlagan Letni program športa v občini Brezovica za leto 2018.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Imenovanje predstavnika Občine Brezovica v Svet Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje v mandatu 2018 – 2022

Breda Jesenko – svetnica

Komisija se je sestala 5.2.2018. Obravnavali so Imenovanje predstavnika Občine Brezovica v Svet Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za mandat štirih let. Sprejeli so sklep, da se imenuje Jernej Bavdek, ker je že v tem mandatu bil v Svetu zavoda in je funkcijo opravljal vestno.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 158:

Občinski svet Občine Brezovica imenuje za predstavnika Občine Brezovica v Svet Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje v mandatu 2018 – 2022 Jerneja Bavdeka, Na Peske 26, 1357 Notranje Gorice.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Potrditev povišanja cen najemnin za grobove na pokopališču Vnanje Gorice

Metod Ropret – župan

Na pobudo predsednika KS Vnanje Gorice, ki je tudi prisoten na seji za pojasnila, je KS predlagala nove cene grobnin na pokopališču na Gulču. Dobili smo argumentacijo in primerjave cen. Ker ni bilo vprašanj, je dal na glasovanje:

SKLEP 159:

Občinski svet Občine Brezovica na podlagi 21. člena Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Brezovica (Ur.l. RS št. 31/1998) ter na predlog Krajevne skupnosti Vnanje Gorice, potrjuje naslednji cenik za pokopališče Vnanje Gorice (Gulč):

- žarni grob 18,00 € + DDV na leto
- enojni grob 22,00 € + DDV na leto
- dvojni grob 35,00 € + DDV na leto
- najem mrliške vežice 70,00 € + DDV na dan
- novo grobno polje (žarni in enojni grob) 100,00 € + DDV
- novo grobno polje (dvojni grob) 150,00 € + DDV

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:00 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret



Razprava 23. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.



Z A P I S N I K

6. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Brezovica, ki je potekala v ponedeljek, 5. marca 2018

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO), 17. člena Statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 79/16) in 24. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 29/17), je župan sklical 6. korespondenčno sejo, ki je potekala v ponedeljek, 5. marca 2018.

Svoje mnenje je prek telefona ali elektronske pošte sporočilo 18 članov sveta. Svetniki so glasovali o sledeči zadevi:

1. Mnenje o kandidatu za ravnatelja OŠ Brezovica

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica daje pozitivno mnenje k imenovanju Mete Trček, Vrtnarija 5b, 1360 Vrhnika, za delovno mesto ravnatelja Osnove šole Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

**PRILOGA: POIMENSKI IZID GLASOVANJA 6. KORESPONDENČNE SEJE,
5. 3. 2018**

1. AD/1 Mnenje o kandidatu za ravnatelja OŠ Brezovica

	IME IN PRIIMEK	POZITIVNO	NEGATIVNO	NI MNENJA	OPOMBA
1.	AVANZO KATJA	X			
2.	BOŠNJAK LILJANA	X			
3.	BREGAR MARTA	X			
4.	CVETKO MARTIN	X			
5.	ČUDEN MARKO	X			
6.	GABRIEL IGOR	X			
7.	JESENKO BREDA	X			
8.	KERMAVNER TOMAŽ	X			
9.	KOVAČIČ GORAZD	X			
10.	MALOVRH BORIS	X			
11.	OGRIČ ALEŠ	X			
12.	REPAR MIRAN	X			
13.	RUS DAMJAN	X			
14.	SUSMAN VERONIKA	X			
15.	VELKAVRH KLEMEN	X			
16.	VERŠIČ MARIJA	X			
17.	VESEL NEJC	X			
18.	ZALETEL KLEMEN	X			