



**OBČINA CERKLJE
NA GORENJSKEM**

Trg Davorina Jenka 13,
4207 Cerklje na Gorenjskem
e-mail: obcinacerklje@siol.net
☎ 04/ 2815820, 📠 04/ 28 15 800

Številka: 032-07/2010-06
Datum: 9. 6. 2011

Z A P I S N I K

5. redne seje Občinskega sveta Občine Cerklje na Gorenjskem, ki je bila v sredo, 8. 6. 2011 ob 16.30 uri, v sejni sobi Občine Cerklje na Gorenjskem, Trg Davorina Jenka 13, 4207 Cerklje na Gorenjskem.

PRISOTNI:

Svetnice in svetniki: Janez Korbar, Matjaž Črnič, Blaž Kaplenik, Klavdija Frelih, Miha Zevnik, Jože Ipavec, Anton Kopitar, Vlado Ahčin, Marinka Rezar, Ciril Repnik, Marko Bolka, Franci Sirc, Ana Remškar, Miha Janhar, Jaka Ciperle

Opravičeno odsotni svetnice
in svetniki:

Silva Dolinar

Občinska uprava:

Franc Čebulj - župan, Marta Jarc - direktorica občinske uprave, Dragica Jerič, Andreja Jerala, Zdravko Kastelic, Metod Kropar, Tanja Malovrh, Majda Stare in Jana Jenko kot zapisničarica

Vabljeni k posameznim
točkam dnevnega reda:

Aleksander S. Zupan, Roman Šter, Saša Pegam - Komunalna Kranj,
Slavko Savič, Janez Rakar - Medobčinski inšpektorat Kranj
Viktor Erzar - predsednik Nadzornega odbora Občine Cerklje

Novinarji:

Jasna Paladin - Gorenjski Glas Kranj

Ostali prisotni:

-

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Obravnava in potrditev zapisnika 4. redne seje, z dne 28.2.2011
3. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Cerklje na Gorenjskem - osnutek
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunalna Kranj, p.o. v Komunalno Kranj, javno podjetje, d.o.o. - predlog (druga obravnava)
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalna Kranj, d. o. o. - predlog (druga obravnava)
6. Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj na območju Občine Cerklje na Gorenjskem v letu 2010

7. Mnenje Nadzornega odbora k zaključnemu računu in Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Občine Cerklje na Gorenjskem za leto 2010 – skrajšani postopek
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Občini Cerklje na Gorenjskem - predlog (skrajšani postopek)
9. Poslovník občinskega sveta – osnutek
10. Potrditev Poslovníka nadzornega odbora
11. Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Cerklje na Gorenjskem - predlog
12. Predlog Sklepa o izvzemu iz javnega dobra
13. Delna povrnitev stroškov volilne kampanje
14. Predlog Sklepa o povišanju cene storitve pomoč družini na domu
15. Svetniška vprašanja in pobude
16. Poročilo župana

Ad 1.

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Župan Franc Čebulj je ugotovil sklepčnost, navzočih je bilo 13 članic in članov občinskega sveta.

V razpravi na predlagani dnevni red je Marko Bolka predlagal, da se občinski svet opredeli do prejete peticije vaščanov Šmartna. Župan Franc Čebulj je predlagal, da se ta zadeva obravnava pri točki Poročila župana ali točki Svetniška vprašanja in pobude. Drugih pripomb na dnevni red ni bilo.

Prisotnim je predlagal, da se sprejme zgoraj navedeni dnevni red.

1. SKLEP:

Sprejme se predlagani dnevni red.

Prisotnih je bilo 13 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za predlagani dnevni red.

Ad 2.

Obravnava in potrditev zapisnika 4. redne seje, z dne 28.2.2011

Pripomb na zapisnik 4. redne seje ni bilo.

Župan Franc Čebulj je predlagal v sprejem naslednji

2. SKLEP:

Sprejme se zapisnik 4. redne seje, z dne 28.2.2011.

Prisotnih je bilo 13 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 3.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Cerklje na Gorenjskem – osnutek

Roman Šter, vodja poslovne enote Vodovod, Komunala Kranj, je uvodoma najprej podal statistične podatke o vodovodnem omrežju, in sicer ima občina Cerklje 74 km glavnega omrežja, dva manjša vodovodna sistema sta še na Šenturški gori in Ambrožu. Prodane vode je 425.000 kubikov, proizvede se jo okrog 40 % več, kolikor je tudi približno izgube vode na tem območju, saj je krvavški vodovodni sistem že dotrajan. Potekajo aktivnosti za obnovo krvavškega vodovodnega sistema in za pridobitev evropskih sredstev. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Cerklje na Gorenjskem (v nadaljevanju: Odlok) sta Občina in Komunala uskladili z zakonodajo. Omenil je še omrežnino in status javnega podjetja ter najem vodovodne infrastrukture, katere lastnica je Občina. Vse investicije se peljejo preko občinskega proračuna, javno podjetje Komunala Kranj pa izvaja javno službo oskrbe s pitno vodo.

Župan Franc Čebulj je dodal, da so v dodatnem predloženem gradivu k Odloku dodane spremembe in dopolnitve po navodilih Ministrstva za okolje in prostor, ki je pregledalo osnutek Odloka.

Marta Jarc je obrazložila spremembe in dopolnitve v 3., 5., 6. in 60. členu osnutka Odloka, ki so se vnesle po navodilih Ministrstva za okolje in prostor. Odlok se naslanja na Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev javnih služb. V Odloku je predvideno, da se uporablja ustrezeni predpis, ki na državnem nivoju določa oblikovanje cen, tako da samega Odloka ne bo potrebno spreminjati. V Odloku je točno opredeljeno kaj je storitev javne službe, kaj so zasebni vodovodi. Odloku je priložena topografska karta, v kateri so označena območja, kjer Občina zagotavlja storitve javne službe in območja, kjer se zagotavlja oskrba s pitno vodo iz zasebnih vodovodov.

Župan Franc Čebulj je povedal, da mora po Poslovniku občinski svet obravnavati Odlok v dveh fazah. Občinskemu svetu predlaga, da se Odlok sprejme v enofaznem postopku, saj je bil Odlok obravnavan kot osnutek na občinskem svetu v prejšnjem mandatu.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Marko Bolka - zanimalo ga je, koliko je uporabnikov zasebnih vodovodov oz. koliko se pričakuje podeljenih koncesij.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je s strani ministrstva trenutno podeljena ena koncesija, to je Štefanji Gori. Ne pričakuje se, da bi jih bilo še več.

Miha Zevnik – je dejal, da je bilo v prejšnjem mandatu nekaj pripomb na števino. Porabniki so se pritoževali, da je števina neupravičena, da se plačuje vnaprej. Prosil je za podatke, koliko števecov je bilo že zamenjanih.

Župan Franc Čebulj je dejal, da je lahko števina vključena v ceno vodarine, lahko pa se obračunava posebej. Poročilo Komunale Kranj o zamenjanih števcih in v katerih vaseh že imajo sistem daljinskega odčitavanja, se bo posredovalo svetnikom po e-pošti.

Roman Šter je pojasnil postopek oz. sistem zamenjave števecov. Novih vodomeroz z daljinskim odčitavanjem je vgrajenih približno 140. Po zakonu se števci menjajo na 5 let, za kar se namenja števina. Iz prejšnje periode 5-ih let so vsi števci zamenjani. Števec se po 5-ih letih starosti nadomesti s števcem z daljinskim odčitavanjem.

Franci Sirc – vprašal je, ali se za porabljeno vodo, katera se uporablja v kmetijstvu – hlevi, plačuje obveznost odvajanja in čiščenja in samo čiščenje odpadnih komunalnih voda ter ali so določeni kriteriji oz. velikost kmetije, kdaj je lastnik kmetije upravičen zahtevati dodatni števec za odčitavanje porabljene vode za kmetijstvo.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da niso zavezanci za plačilo odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda tista kmetijska gospodarstva, katera imajo vgrajeno svojo merilno mesto za odčitavanje porabe vode na kmetijskih gospodarstvih.

Jože Ipavec – zanimala ga je cena števca za daljinsko odčitavanje.

Roman Šter je odgovoril, da je cena števca odvisna od dimenzije, najnižja cena je 50,00 evrov. Porabnik plačuje števino, ki je podlaga za menjavo števecov.

Franci Sirc – je vprašal, kako je izračunana mesečna pavšalna poraba vode za obračun uporabnikom, ki nimajo vodomera (46. člen Odloka).. Določena poraba 6 m³ na osebo se mu zdi visoka.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je to v Odloku določeno na podlagi Pravilnika o oskrbi s pitno vodo. To je stimulacija, da uporabniki pitne vode svoj priključek opremijo z vodomeroz in plačujejo porabljene količine po odčitnem stanju.

Župan Franc Čebulj je zaključil razpravo in predlagal občinskemu svetu, da se sprejme

3. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem potrjuje, da se osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Cerklje na Gorenjskem sprejema kot predlog, po skrajšanem postopku.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov in svetnic in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Župan Franc Čebulj je občinskemu svetu predlagal v sprejem

4. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem sprejme predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Cerklje na Gorenjskem, v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov in svetnic in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 4.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunalo Kranj, javno podjetje, d.o.o. – predlog (druga obravnava)

Obrazložitev predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunalo Kranj, javno podjetje, d.o.o. je podala Saša Pegam - Komunala Kranj. Povedala je, da je bil v petih občinah ustanoviteljicah predlog že sprejet. Od osnutka v samem besedilu ni nobene spremembe. Po sprejemu tega odloka v vseh občinah ustanoviteljicah bo izvedena skupščina, kjer se bo sprejemala družbena pogodba, usklajena s predlaganimi spremembami. Sprememba družbene pogodbe bo stopila v veljavo z vpisom v sodni register. Takrat preneha veljati nadzorni svet kot organ in bo skupščina vršila nadzorstveno pravico. Pridobljeno je mnenje ministrstva za gospodarstvo, da je tako ravnanje oz. postopek pravilen.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Anton Kopitar – je vprašal, ali se in kdaj se spreminjajo deleži občin, ki so že vsa leta procentualno enaki oz. ali se kdaj spremenijo glede na število prebivalcev ali stanovanjskih enot.

Saša Pegam je odgovorila, da so bili deleži določeni glede na vložena sredstva ob ustanovitvi podjetja in se lahko spremenijo z dokapitalizacijo.

Župan Franc Čebulj zaključil to točko dnevnega rada in predlagal v sprejem naslednji:

5. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunalo Kranj, javno podjetje, d.o.o., v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov in svetnic in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 5.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d. o. o. – predlog (druga obravnava)

Obrazložitev predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d. o. o. (v nadaljevanju: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa) je podala Saša Pegam - Komunala Kranj. Povedala je, da je Občinski svet Občine Naklo predlagal spremembo v 2. členu. Tako se pri pristojnostih Sveta ustanoviteljev zadnja alineja glasi: » - daje soglasje za vse posle, ki jih sklepa direktor, nad vrednostjo, ki jo določi

skupščina.« Saša Pegam je dejala, da bo to vrednost skupščina določila na eni izmed naslednjih sej.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Ana Remškar in Saša Pegam sta razpravljali o pristojnostih pri sklepanju poslov, sprejemu letnega načrta in soglasju Sveta ustanoviteljev.

Župan Franc Čebulj predlagal, da se sprejme

6. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d. o. o., v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 6.

Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj na območju Občine Cerklje na Gorenjskem v letu 2010

Janez Rakar in Slavko Savič sta povedala, da je občinski svet prejel v gradivu Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj (v nadaljevanju: MIK) na območju Občine Cerklje na Gorenjskem v letu 2010, ki je bolj obsežno kot pretekla leta, predvsem zaradi delovanja radarja.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Marko Bolka – je dejal, da je v poročilu velika količina podatkov, ki pa se nanašajo predvsem na področje Slovenije, medtem ko manjkajo podatki o številu poškodb in nesreč za občino Cerklje. Iz statistike je razvidno, da hitrost predstavlja le eno tretjino vzrokov za nesreče s smrtnimi, hudimi in težjimi poškodbami. V poročilu ne vidi nobenih usmeritev k ostalim vzrokom, predvsem pa k odpravljanju posledic. Zanimalo ga je, kako se lotiti problema alkohola, ki je tudi bistven dejavnik tveganja.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da so postavljena vprašanja bolj za poročilo Policijske postaje Kranj.

Marko Bolka je dejal, da so v poročilu podatki o zmanjšanju smrtnih poškodb in da je k temu pripomoglo merjenje hitrosti.

Slavko Savič je odgovoril, da je vzročna zveza z navedenimi podatki, vendar MIK ni pristojen na primer za alkohol in druga omamna sredstva, nepravilno prehitevanje, vožnjo v nasprotni smeri in podobno, ki so tudi vzrok prometnim nesrečam. Običajno je prevelika hitrost povezana tudi s temi vzroki. Hitrost je vzrok približno v dveh tretjinah nesreč. V poročilu so izluščeni in izključno samo podatki, ki se nanašajo na hitrost.

Franci Sirc - je dejal, da v poročilu o delovanju MIK ni glavnih potrebnih podatkov, ni nobenih primerjav o kaznih v srednji Evropi in Sloveniji. Omenil je, da je v tabeli na strani 3 navedenih 1418 prekrškov, na strani 2 pa je navedenih prekrškov 1248. Iz poročila se vidi, da je radar glavna akcija MIK-a. Meni, da se iz tabele na strani 11 vidi, da je MIK najbolj »uspešen« pri tistih, ki že tako pazijo na hitrost in da se »lovi« samo tiste, ki se peljejo skozi Cerklje samo 55 km/h, da plačajo kazen. Tudi pri povprečnih hitrostih je opaziti, da ljudje pazijo na hitrost, vendar tudi tega udarijo s kaznijo. Pogreša primerjavo z Evropo, Slovenija ima že sedaj najvišje kazni, s 1.7.2011 pa se te kazni še povečujejo. Meni, da to ne pomeni nič drugega kot »kasiranje« od ljudi, ki že tako nimajo nobenega denarja. Županu je postavil vprašanje, na kateri postavki v proračunu so plačane globe v višini 44.300,01 € in če je ta denar namensko namenjen za prometno varnost.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da si svetniki to lahko ogledajo v Zaključnem računu proračuna ali samem proračunu. Dejal je, da so lokacije radarjev izbrane glede na ocene in

pobude občanov in tudi svetnikov, kje se prehitro vozi in kje so udeleženci v prometu najbolj ogroženi.

Slavko Savič je odgovoril, da so v poročilu hitrosti navedene že z odbitkom 5 km/h, tako da so izmerjene hitrosti višje. Tudi majhne prekoračitve hitrosti niso zanemarljive, posebno v okolici šol. Primerjave podatkov med Srednjo Evropo in Cerkljami ni možno podati, lahko se primerja na državnem nivoju. Globe določa država in če upoštevamo, da je globa nižja za polovico ob takojšnjem plačilu, so globe primerljive z večino evropskih držav. Višje globe se predvideva za najhujše prekrške.

Jaka Ciperle – je vprašal, kaj je smisel MIK in postavljanja radarjev ter da gre očitno res samo za pobiranje glob od naših občanov. Pri poročilu je pričakoval tudi kakšne predloge za izboljšanje varnosti na podlagi statističnih podatkov po posameznih odsekih.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da za vse vrste prekrškov, ne samo prometne, obstaja zakon, ki predpisuje sankcije. Kršenje predpisov je sankcionirano. V poročilu je naveden podatek, koliko obstaja kršiteljev prometnih predpisov. Občane lahko opozorimo, da se bodo meritve hitrosti še naprej izvajale, da ne bodo vozili prehitro. Pri delovanju MIK ne gre samo za sankcioniranje občanov in drugih udeležencev v prometu, ampak gre za varnost v prometu.

Slavko Savič je povedal, da se je število kršiteljev zmanjšalo za 40 %, tako pri domačih kot tranzitnih voznikih. Meni, da je merilnik hitrosti opravil svojo nalogo. Nadalje upajo, da se bodo večje prekoračitve še zmanjšale.

Ana Remškar se strinja, da mora biti prekoračitev hitrosti ustrezno sankcionirana. Ravno tako meni, da je lahko podatek o določenih odsekih osnova za bodoče ukrepe za izboljšanje prometne varnosti.

Jaka Ciperle, Franci Sirc sta razpravljala o umiritvi prometa, dodatni označitvi nevarnih točk in uvedbi merjenja hitrosti tudi ponoči.

Marko Bolka - je vprašal, kakšna je ocena stanja za občino, ali je stanje sprejemljivo ali je slabo. Pri ciljeh je navedeno zmanjšanje hitrosti za 10 km/h, vprašal je do kam, do katere meje se bo šlo. Želi se povečati tudi nadzor nad kolesarji. Meni, da je ključna ocenitev stanja, postavitve končnega cilja in potem napisati neko strategijo. Iz poročila tega ni razvidno.

Miha Zevnik - je v poročilu zasledil inšpekcijski nadzor komunalnih odpadkov v gozdu. Vprašal je kako je s prijavo oz. odzivom, ko ob čiščenju najdeš listek s podatki lastnika odpadkov ali ko najdeš lastnika odvrženega zapuščenega vozila po številki šasije avta.

Janez Rakar je odgovoril, da se ob najdbi identifikacije kršitelja pokliče inšpektorja, da zadevo poslika, kar je osnova za izstavitve plačilnega naloga. Dokazov ne smeš odnesti s kraja prekrška, ker potem to ni več zadosten dokaz.

Franci Sirc – je povedal, da je v naselju Adergas (pot na grad), kjer so zalogovniki vode, veliko parkiranih avtomobilov pohodnikov. Zemljišče je privatno in ga zanima, če v takem primeru inšpektorat kaj ukrepa oziroma če so prejeli kakšno prijavo.

Slavko Savič je odgovoril, da ni bilo prejete nobene prijave, drugače pa so redarji javni uslužbenci in delajo na javnih površinah. Odgovoril je tudi glede nadzora kolesarjev, da se bo po 1.7.2011 v večji meri nadzirala uporaba čelade. Evidentiranih lokacij meritev hitrosti je trenutno 11, katere so izbrane na podlagi želja občanov, občine, prijav, policije in Sveta za preventivo in varnost v prometu. Delo je izmenično, v dopoldanskem in popoldanskem času. Cilj je zmanjšanje hitrosti, kar pomeni povečanje splošne varnosti v prometu in zmanjšanje števila nesreč.

Ad 7.

Mnenje Nadzornega odbora k zaključnemu računu in Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Občine Cerklje na Gorenjskem za leto 2010 – skrajšani postopek

Dragica Jerič je podala kratko obrazložitev predloga Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Cerklje na Gorenjskem za leto 2010 (v nadaljevanju: Zaključni račun proračuna 2010). Povedala je, da je bil Zaključni račun proračuna 2010 posredovan občinskemu svetu

do 30. marca in da ga je Nadzorni odbor že obravnaval in o njem podal svoje mnenje. Zaključni račun proračuna 2010 se sprejema z odlokom, ki bo stopil v veljavo 15. dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Cerklje na Gorenjskem. Obrazložila je sprejemanje proračuna za leto 2010, rebalans proračuna in prerazporeditev sredstev s sklepi župana ter višino prihodkov in odhodkov veljavnega plana. Skupni prihodki občine znašajo 6.689.302,00 evrov, njihova realizacija je 85,47 %, skupni odhodki proračuna za leto 2010 znašajo 6.993.907,00 evrov ali 60,08 % sprejetega proračuna. Ugotovljena je negativna razlika. Negativni poslovni rezultat se krije iz prihodkov iz preteklih let in znaša 304.605,00 evrov, ki se zmanjša za prejeta vračila od posojil občanov za znesek 6.868,00 evrov. Tako so se sredstva na računih iz preteklih let zmanjšala za 297.737,00 evrov. Z zaključnim računom se poleg ugotovljenega rezultata prikazujejo tudi sredstva, s katerimi občina razpolaga. Obrazložila je še posamezne davke, ki so polnili proračun v letu 2010 (obrazložitev, tabela 10, str. 12). Na dan 31.12.2010 znaša znesek rezervnega sklada 152.687,75 evrov, stanje sredstev na računih je 3.608.472,68 evrov. Nabavna vrednost dolgoročnih sredstev znaša 29.845.426,00 evrov, od tega je približno 25 % obračunane amortizacije. Vrednost nepremičnin v gradnji je 3.781.926,00 evrov.

Predsednik Nadzornega odbora Viktor Erzar je povedal, da je Nadzorni odbor obravnaval Zaključni račun proračuna 2010 na 3. redni seji dne 30. marca 2011, katerega je po poslovniku dolžan pregledati. Nadzorni odbor je ugotovil, da so bila sredstva smotrno in gospodarno porabljena, zato je k Zaključnemu računu proračuna 2010 izdano pozitivno mnenje.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Marko Bolka – je vprašal, kolikšna je trenutno skupna vrednost nepremičnin občine.

Dragica Jerič je odgovorila, da je Zaključnemu računu proračuna 2010 priložena Bilanca stanja. V obrazložitvi, v tabeli 16, je po vrstah dolgoročnih sredstev prikazana vrednost dolgoročnih sredstev. Neodpisana vrednost dolgoročnih sredstev znaša 21.446.098,00 evrov. Poleg tega so v Bilanci stanja na kontu 02 poleg gradbenih objektov vključene tudi nepremičnine v gradnji, to so sredstva, ki se pridobivajo in še niso prenesena med osnovna sredstva in od katerih še ni obračunana amortizacija. Teh je bilo ob koncu leta 3.781.926,00 evrov. Na kontu 04 pa je prikazan znesek drobnega inventarja v višini 133.783,00 evrov. Obrazložila je tudi prevzem javne infrastrukture iz Komunale Kranj. Celotna vrednost premoženja na dan 31.12.2010 je v Bilanci stanja prikazana skupaj pod 032 – Aktiva in znaša 30.842.825,00 evrov.

Drugih razpravljavcev ni bilo, zato je župan Franc Čebulj predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

7. SKLEP:

Sprejme se Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Cerklje na Gorenjskem za leto 2010.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 8.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Občini Cerklje na Gorenjskem - predlog (skrajšani postopek)

Marta Jarc je povedala, da je namen predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Občini Cerklje na Gorenjskem (v nadaljevanju: Odlok o območjih naselij ter imenih naselij in ulic) dopolnitev uličnega sistema v naselju Cerklje z novo ulico, Ulico Franca Kimovca. Zaradi smiselne ureditve prostora se predlaga tudi sprememba meje med naseljema Cerklje in Dvorje. Obrazložila je zakonsko podlago in izvedene postopke ter stališče občinske uprave. Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme dokončno stališče o spremembi meje med naseljema Cerklje in Dvorje ter o dopolnitvi uličnega sistema v naselju Cerklje na Gorenjskem.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Miha Zevnik – je dejal, da je bil prisoten na zboru občanov vasi Dvorje, kjer predlog ni bil sprejet. Na sestanku odborov vaških skupnosti pa se je predlog še enkrat obravnaval in meni, da je razumevanje boljše, predvsem članov odbora vaške skupnosti Dvorje. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejme predlog Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic. Novi del naselja naj se vključi v ulični sistem.

Marko Bolka - je vprašal, če ni več nasprotovanja vaške skupnosti.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je bila zadeva še enkrat obrazložena na sestanku odborov vaških skupnosti in bila pri članih odbora vaške skupnosti Dvorje boljše akceptirana. Zbor občanov vasi Dvorje bi se sklical ponovno, če bi bil zbor občanov vasi Cerklje sklepčen in bi potrdil spremembe.

Anton Kopitar - je povzel dogajanje na zboru občanov vasi Dvorje. Občinskemu svetu je predlagal, da predlog potrdi, da se omogoči novim občanom prijavo bivališča.

Ana Remškar – je dejala, da bi se morala na zboru občanov podati boljše obrazložitev. Je pa v dilemi, kako se odločiti, saj ne more potrditi predloga, če Dvorjani niso zadovoljni in so proti spremembe meje, po drugi strani pa ljudje, ki živijo v novih hišah, nimajo hišnih števil oz. naslova.

Franci Sirc – je dejal, da se mu Dvorjani ne zdijo prav zadovoljni. Sigurno obstaja tudi alternativa, ne samo prestaviti mejo proti Dvorjam. Predlagal je, da se meja prestavi proti Cerkljam in ima vas Dvorje ulico Franca Kimovca. Po besedah Kopitarja in Zevnika je sedaj razumevanje Dvorjanov boljše, zato je predlagal, da se Dvorjane še enkrat vpraša o tej zadevi. Glasoval bo proti sprejemu predloga, ker so Dvorjani glasovali proti, čeprav ve, da se mora zadeva rešiti.

Marko Bolka – je dejal, da v gradivu pogoša obrazložitev, če mnenja vaščanov ni mogoče upoštevati. Res je, da ima na novo naseljeni občan težave. Vprašal je, zakaj se ta zadeva ureja šele sedaj, zakaj se to ni urejalo takrat, ko je pridobival gradbeno dovoljenje.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da na to nima odgovora. V Cerkljah je možno to urejati, ker ima vzpostavljen ulični sistem, v Dvorjah pa uličnega sistema ni.

Marta Jarc je povedala, da je z vidika prostorske ureditve zagotovo smiselno, da se zadeva reši tako kot je predlagano. Predlagana rešitev nima vpliva na druge stvari, proračunska sredstva se ne zagotavljajo na število članov vaške skupnosti ali na število prebivalcev določenega naselja. Projekti se vodijo glede na smiselno vsebino in logično povezanost.

Miha Zevnik je dejal, da je bilo ob sprejemu zazidalnega načrta razumljeno, da se novo naselje priključi k naselju Cerklje, ki ima ulični sistem. Naselje Dvorje je že kar veliko naselje, dodelitev novih hišnih števil lahko postane nerazumljivo, na primer pri Bavantu je hišna številka 108, v novem naselju bo 110. Menil je tudi, da je sprejemanje te zadeve v pristojnosti občinskega sveta, kot ima v pristojnosti sprejem zazidalnega načrta, čeprav so odloki in statut tako napisani, da se mora o tem vprašati krajane.

Franci Sirc je pojasnil priklop elektrike na podlagi sklepa Geodetske uprave o dodelitvi hišne številke. Elektro je pokazal dobro voljo in brez sklepa opravil priklop elektrike, ker jim je bila poznana problematika. Pozval je občinski svet, da pokaže dobro voljo in da Dvorjanom še eno možnost, da se izrečejo za predlagano spremembo. Dvorje so res že veliko naselje in bo potrebno, da počasi preidejo na ulični sistem.

Janez Korbar – je dejal, da se mu zdi smiselno, da se novo naselje vključi v ulični sistem naselja Cerklje. Tudi svetnika iz Dvorij se s tem strinjata, zato je predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep in s tem omogoči ljudem, da normalno živijo.

Jaka Ciperle – se je strinjal, da je zadevo potrebno rešiti, vendar bo glasoval proti sprejemu sklepa. Je mnenja, da je potrebno ponovno sklicati vaščane in jim podati obrazložitev po domače in je prepričan, da bi bila večina vaščanov za predlog. Zanimali sta ga tudi dve hiši zgoraj Bohinca, da ne bi prišlo do istega problema.

Župan Franc Čebulj je zaključil razpravo in predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

8. SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Občini Cerklje na Gorenjskem, v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov, 9 jih je glasovalo ZA sprejem sklepa, 3 so glasovali PROTI. Sklep je sprejet.

Ad 9.

Poslovnik občinskega sveta – osnutek

Obrazložitev osnutka Poslovnika občinskega sveta je podala Marta Jarc. Tako občinski svet kot nadzorni odbor morata najkasneje v enem letu po uveljavitvi Statuta uskladiti določbe poslovnikov z določbami Statuta. Statutarno pravna komisija se je odločila, da zaradi številnih sprememb in dopolnitev, napiše nov Poslovnik občinskega sveta. Obrazložila je pomembne spremembe po posameznih poglavjih.

Ciril Repnik je povedal, da je Statutarno pravna komisija na svojih sejah obravnavala vsak člen Poslovnika posebej in o njem tudi glasovala.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Vlado Ahčin – je predlagal, da se v 48. členu časovno opredeli, do kdaj oz. v kolikem času po seji se objavi posnetek seje na spletni strani občine.

Franci Sirc – je podal pripombe in predloge na osnutek Poslovnika občinskega sveta, in sicer:

- v 13. členu se dopolni 1. točka z besedilom: »predsednikom odborov in komisij občinskega sveta«
- v 13. členu v 3. točki: navesti rok za odgovor na pobudo – že ureja 14. člen, 7. točka
- 19. člen se dopolni z novo točko, ki opredeljuje sodelovanje predsednikov vaških skupnosti na seji občinskega sveta, z namenom da predsedniki vaških skupnosti, ki želijo javno spregovoriti ob točki, ki se tiče vaške skupnosti, na predlog $\frac{1}{4}$ svetnikov dobijo pravico spregovoriti.
- 47. člen, 2. točka (ali v 39. do 43. členu) se dopolni tako, da se v zapisniku poimensko napiše rezultat glasovanja – svetnik ali svetnica lahko že sedaj na sami seji zahteva kaj se zapiše v zapisnik
- 48. člen, 3. točka se dopolni: »posnetki seje so na spletni strani občine dostopni 5 let od dneva, ko je bila seja snemana«
- v 54. členu: komisija za varnost v prometu – ni opredeljena v Statutu
- 61. člen, 2. točka se dopolni: seje delovnih teles se sklicujejo tudi na predlog enega ali več članov delovnega telesa
- 89. člen, 3. točka se dopolni: Mandat novega člana občinskega sveta se na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja potrdi na isti seji, na kateri občinski svet ugotovi prenehanje mandata prejšnjega člana občinskega sveta.

Predlagal je tudi, da se na podlagi 11. člena, ki govori, da se člani občinskega sveta lahko udeležujejo tudi sej drugih delovnih teles, vse svetnike o tem obvešča. V 24. členu bi se lahko zapisalo na kakšen način lahko predsedujoči odstrani iz prostora tistega, ki moti delo. V 92. členu je opredeljeno delo občinskega sveta v izrednih razmerah, za katere pa ni napisano, kdaj le-te nastopijo in kdo ugotovi, da so razmere izredne (ali je to v vojni, ob naravnih nesrečah, epidemijah, itd.)

Marko Bolka – je pozval predsednika Statutarno pravne komisije, da se komisija do amandmajeve svetnika Sirca opredeli. Vložil je amandma člana komisije Igorja Sirca v zvezi z integriteto, in sicer da član občinskega odbora ali komisije ne more biti hkrati član upravnih organov prejemnikov sredstev iz proračuna.

Ana Remškar – je predlagala:

- v 1. členu se doda: »ter župana«

- 13. člen, 1. odstavek se dopolni, da se lahko postavi vprašanje tudi drugemu članu občinskega sveta
- 40. člen – predlaga, da so pri glasovanju zavedeni tudi »vzdržani« glasovi
- 61. člen – seje delovnih teles se sklicujejo tudi na predlog enega ali več članov delovnega telesa

Ciril Repnik je na amandma Marka Bolka v zvezi z integriteto pripomnil, da člena, predlaganega s strani člana komisije namenoma ni uvrstil v osnutek Poslovnika, ker ni dodelan. Predlagani člen se glasi: »Član delovnega telesa ne more biti član posloводства organizacije, o čigar pravicah ali obveznostih daje mnenje delovno telo. Zato to velja, če je organizacija kakršenkoli prejemnik občinskih sredstev, o načinu in delitvi teh sredstev pa daje mnenje delovno telo, ter v drugih primerih, ko ima organizacija neposreden interes glede vsebine mnenja delovnega telesa.« V nadaljevanju je obrazložil tolmačenje Komisije za preprečevanje korupcije o 1. in 2. odstavku 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije: »Komisija torej meni, da omejitve oziroma prepoved poslovanja po določbah 1. in 2. odstavka 35. člena ZIntPK veljajo v primerih, ko je funkcionar naročnika, ki posluje po predpisih o javnem naročanju ali družinski član tega funkcionarja oseba, neposredno odgovorna za vodenje poslov, zastopanje in zakonito poslovanje društva. Ne nastopi pa enaka omejitev - ne glede na določila statuta posameznega društva - že zgolj z dejstvom, da je določena oseba član društva ali član organa društva, ki ni zakoniti zastopnik društva v pravnem prometu.« Glede na obrazložitev so omejitve torej samo za zakonitega zastopnika.

Župan Franc Čebulj, Franci Sirc in Marko Bolka so razpravljali o članstvu v občinskih komisijah in odborih, pripravi pravilnikov o financiranju društev, vplivu članov komisij in odborov na financiranje društev in o etičnosti članstva v delovnih telesih občinskega sveta in hkrati v organih društev.

Ana Remškar in Franci Sirc sta predlagala, da se svetnicam in svetnikom za posredovanje pisnih pripomb posreduje Poslovnik v elektronski obliki.

Marta Jarc je dejala, da je rok za oddajo pripomb 30 dni od pošiljanja osnutka Poslovnika.

Župan Franc Čebulj je zaključil razpravo in predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

9. SKLEP:

Sprejme se osnutek Poslovnika občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 10.

Potrditev Poslovnika Nadzornega odbora

Župan Franc Čebulj je povedal, da je Nadzorni odbor Občine Cerklje na Gorenjskem na svoji 2. redni seji sprejel nov Poslovnik Nadzornega odbora (v nadaljevanju: Poslovnik NO), pri čemer je upošteval določila 49. člena Statuta. Nadzorni odbor sprejeti Poslovnik NO posreduje občinskemu svetu v potrditev.

Franci Sirc – je vprašal, kako je Nadzorni odbor lahko sprejel Poslovnik brez Statutarno pravne komisije.

Marko Bolka – je dejal, da bi moral občinski svet Poslovnik NO pregledati, predvsem zaradi poenotenja izhodišč za zahtevanje izredne seje občinskega sveta in nadzornega odbora.

Marta Jarc je povedala, da določbe Statuta določajo pristojnosti, da Poslovnik Občinskega sveta sprejema občinski svet, Poslovnik NO pa nadzorni odbor. V samem Statutu ni točno predvideno, da Poslovnik NO potrjuje občinski svet. Po Zakonu o lokalni samoupravi je nadzorni odbor samostojen organ. Nadzorni odbor se samostojno dogovori, kako bo delal. Poslovnik določa način dela tega organa in glede na to, da je v Statutu določeno, da je nadzorni odbor dolžan enkrat letno seznaniti občinski svet s poročilom o svojem delu, da mu je dolžan predložiti plan dela in da ga je občinski svet imenoval, je bil predsednik nadzornega

odbora mnenja, da se pošlje Poslovnik NO v potrditev občinskemu svetu. Nikakor pa ni obveza, da bi morala Poslovnik NO pregledati tudi Statutarno pravna komisija kot delovno telo občinskega sveta.

Franci Sirc - je podal pobudo, da se predsednik nadzornega odbora opredeli o predlogu, da se v 20. členu doda: »na pobudo ¼ članov občinskega sveta ali enega svetnika«. Meni, da 20. in 36. člen nista usklajena. V 36. členu bi dodal še »na pobudo župana«. Predlagal je, da se predlog potrditve Poslovnika NO umakne, če je nadzorni odbor tak Poslovnik izglasoval, saj nima smisla, da se občinski svet o tem izreka.

Marko Bolka – je menil, da neusklajenost teh dveh členov kaže na nepopolnost Poslovnika NO.

Župan Franc Čebulj je predlagal, da nadzorni odbor na eni izmed svojih sej obravnava te pobude. Poslovnik NO s spremembami lahko nadzorni odbor ponovno predlaga v potrditev občinskemu svetu. Poslovnik NO, ki ga je nadzorni odbor že sprejel, je dal na glasovanje.

Župan Franc Čebulj je po zaključeni razpravi predlagal, da se sprejme naslednji

10. SKLEP:

Potrdi se Poslovnik Nadzornega odbora Občine Cerklje na Gorenjskem.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA sprejem sklepa, 4 so glasovali PROTI sprejemu sklepa. Sklep je sprejet.

Ad 11.

Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Cerklje na Gorenjskem - predlog

Andreja Jerala je povedala, da je bil Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Cerklje na Gorenjskem (v nadaljevanju: Načrt) sprejet na zadnji seji sveta in je bil v marcu objavljen v Uradnem vestniku Občine Cerklje na Gorenjskem. Obrazložila je predlagane spremembe in dopolnitve 3. poglavja Načrta.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Anton Kopitar – je vprašal, kaj pomeni delež 51/200.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je s Sklepom o dedovanju višina deleža določena glede na vrednost plačil, ki jih je Občina plačevala za bivanje pokojne Marije Jerič v domu starostnikov.

Po razpravi je župan Franc Čebulj predlagal, da se sprejme

11. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem sprejme Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Cerklje na Gorenjskem.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 12.

Predlog Sklepa o izvzemu iz javnega dobra

Andreja Jerala je podala obrazložitev predloga Sklepa o izvzemu iz javnega dobra po posameznih zemljiščih s parc.št. 1341/4, 1348/1 obe k.o. Cerklje, parc.št. 1119 k.o. Zalog in parc.št. 1867/7 k.o. Šenturška gora.

Župan Franc Čebulj je odprl razpravo.

Franci Sirc – je vprašal za zemljišče v Pšenični Polici, parc. št. 1348/1 k.o. Cerklje. To zemljišče je bila stara cesta v Pšenično Polico pred letom 1974 in ga zanima, kaj bo s to

cesto oz. zemljiščem, ki ni v uporabi, če ga bo Občina prodala in če so že interesi za nakup.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da to zemljišče ni zemljiško knjižno urejeno od leta 1974. Z izvzemom iz javnega dobra se bodo zemljišča lahko prodala oziroma se bo lahko opravila kompenzacija teh zemljišč z zemljišči ob lokalni cesti Cerklje-Pšenična Polica.

Župan Franc Čebulj je zaključil razpravo in predlagal, da se sprejme

12. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem sprejme sklep o izvzemu iz javnega dobra.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 13.

Delna povrnitev stroškov volilne kampanje

Dragica Jerič je povedala, da morajo na podlagi Zakona o volilni kampanji organizatorji volilne kampanje dati poročilo o vseh zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo za člane občinskega sveta in/ali župana, ki so sodelovali na lokalnih volitvah v Občini Cerklje na Gorenjskem v letu 2010. Poročila so oddale vse liste, politične stranke in kandidati za župana. Pogoj za delno povračilo stroškov volilne kampanje iz proračuna je oddano poročilo občinskemu svetu in računskemu sodišču. Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje je sprejel občinski svet pred začetkom volitev.

Razprave ni bilo, zato je župan Franc Čebulj predlagal, da se sprejme

13. SKLEP:

Člani Občinskega sveta Občine Cerklje na Gorenjskem so se seznanili s poročili organizatorjev volilne kampanje za lokalne volitve 2010, ki so s svojimi kandidati za člane občinskega sveta in/ali za župana sodelovali v Občini Cerklje na Gorenjskem ter z zneski delnih povračil stroškov in poročila sprejemajo kot informacijo.

Prisotnih je bilo 15 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 14.

Predlog Sklepa o povišanju cene storitve pomoč družini na domu

Marta Jarc je povedala, da je bil javni razpis za podelitev koncesije objavljen 26.11.2010 na podlagi Odloka o organizaciji in izvajanju socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Cerklje na Gorenjskem, ki je bil sprejet na prvi seji občinskega sveta. Na razpis se je prijavil samo en ponudnik in sicer Zavod za pomoč na domu Šenčur, s katerim se je podpisala Koncesijska pogodba 21.3.2011. Cena storitve pomoč družini na domu za neposredno socialno oskrbo se tako zvišuje od 12,13 EUR/uro na 13,00 EUR/uro (razen ob nedeljah in praznikih), kar pomeni zvišanje cene za uporabnike za 7,1%. Povedala je, da so cene v občini Cerklje še vedno nižje kot v sosednjih občinah.

Marko Bolka – je vprašal o postopku povišanja cene oziroma ali je to določeno v koncesijski pogodbi.

Marta Jarc je odgovorila, da je v koncesijski pogodbi opredeljeno, da koncesionar lahko uporablja novo ceno po potrditvi na občinskem svetu in uradni objavi.

Franci Sirc – vprašal je, kdo določa in na kakšen način, da občina sofinancira storitev pomoč družini na domu.

Marta Jarc je povedala, da je občina dolžna sofinancirati po Zakonu o socialnem varstvu, in sicer se financira iz proračuna občine najmanj v višini 50 % subvencije k ceni storitve. Višja subvencija, več kot 50 %, se financira na podlagi odločbe Centra za socialno delo.

Po razpravi je župan Franc Čebulj predlagal, da se sprejme

14. SKLEP:

Občinski svet Občine Cerklje na Gorenjskem sprejme Sklep o ceni storitve pomoč družini na domu v občini Cerklje na Gorenjskem, v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 16 svetnic in svetnikov in vsi so glasovali za sprejem sklepa.

Ad 15.

Svetniška vprašanja in pobude

Marta Jarc je povedala, da so občinskemu svetu z gradivom posredovani odgovori na zastavljena svetniška vprašanja, in sicer odgovor ravnateljice Osnovne šole Davorina Jenka Damijane Božič – Močnik, izjava Matjaža Črničiča o odstopu iz upravnega odbora Nogometnega kluba Velesovo in izjava Silve Dolinar o izločitvi pri odločanju o dodeljevanju sredstev za sofinanciranje letnih programov športa.

Marta Jarc je povedala, da so po elektronski pošti prispela dodatna vprašanja svetnika Marka Bolka za 5. redno sejo:

- kdaj in kje je bil objavljen razpis za iskanje najemnika gostinskih prostorov v objektu Nogometnega centra Velesovo.

Marta Jarc je pojasnila, da je bil na spletni strani občine sredi marca objavljena namera o oddaji prostorov v pritličnem delu klubskega objekta Nogometnega centra Velesovo v najem s sklenitvijo neposredne pogodbe, kar ni enako kot javni razpis.

- želi kopijo pogodbe med najemnikom in občino Cerklje
- kako to, da je sedanji najemnik dela v lokalu dejansko že izvajal celo preden je bila objavljena napoved iskanja interesentov

Marta Jarc je obrazložila, da se je sam postopek oddaje prostorov oddaje gostinskih prostorov v Nogometnem centru Velesovo v najem začel skladno z določili zakona za izdelavo posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem. V tem programu je bilo ugotovljeno, da je Občina lastnik novozgrajenega objekta na zemljišču s parc.št. 134 k.o. Velesovo. V najem se oddajo poslovni prostori pritličja objekta v skupni velikosti 152,28 m², od tega je 94,95 m² letnega vrta. Teh prostorov Občina ne potrebuje, niti ni predvideno da bi jih odprodala, zato se po določbah zakona lahko oddajo v najem. Cilj upravljanja je doseganje prihodkov iz naslova najemnin. Glede na to, da je velikost prostorov v navedeni kvadraturi, je pravna podlaga ravnanja 55. člen Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin. Opredeleitev metode je temeljila na tem, da se izračuna letna najemnina tako, da se določi cena 6,00 evrov za m² za notranje prostore, za letni vrt se določi nižja najemnina po 5,00 evrov za m². Tako znaša mesečna najemnina za celotni poslovni prostor 818,73 evrov neto. Glede na določbe zakona je bila nato na spletni strani objavljena namera o oddaji poslovnega prostora v najem in ker je letna najemnina nižja od 10.000,00 evrov, se lahko oddajo prostori v najem z neposredno sklenitvijo pogodbe. Interesenti so se lahko javili na objavljeno namero. Občina je 16.3.2011 prejela samo eno ponudbo, ki jo je poslal Gostinstvo Jože Bukovinski s.p.. V tej ponudbi je izrazil interes za najem. V nadaljevanju je Marta Jarc predstavila določbe sklenjene pogodbe o najemu poslovnih prostorov, ki je sklenjena za določen čas 5-ih let. Najemnik je poleg najemnine dolžan plačevati stroške, ki nastanejo in ustrežni delež skupnih stroškov za obratovanje objekta. V pogodbi je tudi opredeljeno, da se vložena sredstva v ureditev poslovnega prostora (zaključna dela, ureditev tlaka, oprema prostora s točilnim pultom, ureditev stropa z elektrifikacijo, v soglasju z lastnikom postavitve strehe oz. zasteklitev letnega vrta) poračunajo z mesečno najemnino na podlagi predloženih računov in skladno z sklenitvijo aneksa k pogodbi.

Marko Bolka - je dejal, da je 7.3.2011 spraševal tudi, kdo dela šank, ali je investitor Občina ali morda zasebni investitor. Namera o oddaji poslovnega prostora pa je bila objavljena šele 14.3.2011. Prosil je za obrazložitev poteka dogodkov.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je obrazložitev že podala Marta Jarc in razložil stroške, katere bo moral nositi najemnik prostora. Pričakoval je več interesentov. Interesentka, ki se je javila za najem prostora za opravljanje fizioterapije, ni sprejela enakih pogojev.

Jaka Ciperle – je povedal, da sta se za najem prostora zanimala dva interesenta, vendar sta sedaj izpadla. Meni, da bi se z več interesi lahko tudi več iztržilo.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je bila namera o oddaji poslovnega prostora objavljena in bi se kandidati lahko javili ali se oglasili pri županu.

Bolka Marko – je povedal, da ima dokazila o kronološkem poteku, in sicer je bila 6.3.2011 posneta fotografija, 7.3.2011 je bilo postavljeno vprašanje, javni poziv pa je bil objavljen en teden kasneje, 14.3.2011.

Franci Sirc – je dejal, da bi bilo zaradi samega načina in da ne bi prihajalo do dvomov, bolj pravilno, da bi bil večji krog ponudnikov za najem.

Jaka Ciperle – je povedal, da je na 2. redni seji občinskega sveta postavil vprašanje o tem objektu, na katerega je župan javno odgovoril, da se bo opravil javni razpis.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da je bila javna objava. Zadovoljen je, da zadeva poteka in da bo najemnik ustvaril toliko prometa, da bo lahko nosil vse stroške in najemnino.

Marko Bolka – se je javno zahvalil županu in Jožetu Teranu za trud pri iskanju prostora za mlade in perspektivne cerkljanske glasbene skupine. Prostor so našli v Domu krajanov v Poženiku.

Postavil je še svetniško vprašanje, če župan plačuje boniteto za uporabo občinskega vozila v službene namene in kolikšna je ta boniteta.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da plačuje boniteto, ki se obračunava po predpisih.

Ana Remškar – je vprašala o obveznem čiščenju greznic. Zanima jo, če je občinski svet poleg cen odvoza smeti, pristojen tudi za potrjevanje cen čiščenja greznic. Moti jo tudi način izvajanja s strani Komunale Kranj, ker se ne držijo dogovorjenih terminov s strankami. Predlaga, da se Komunalo Kranj na to opozori.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da cene potrjuje Svet ustanoviteljev Komunale Kranj.

Franci Sirc – je povedal, da so starši otrok v vrtcu prejeli obvestilo od Sveta staršev, da naj starši ne izpisujejo otrok iz vrtca med počitnicami, ampak naj vsak dan sproti sporočijo otrokovo odsotnost. Ne ve, zakaj prihaja do teh zapletov. Vprašal je, če občina planira sofinanciranje cene vrtca med počitnicami in kako je to urejeno v sosednjih občinah. Po podatkih, ki jih ima, bi občina za vse otroke v vrtcu plačala 50 % cene, bi to za dva meseca znašalo okrog 8.000,00 evrov.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da omenjeni znesek ni pravi. Sredstva za refundacijo odsotnosti otrok so ocenjena na 40.000,00 evrov, katera pa niso zagotovljena v proračunu. Občina po zakonu ni dolžna sofinancirati odsotnost otrok med počitnicami. V preteklosti je opozarjal, da je potrebno sprejeti Pravilnik, ki bo urejal refundacijo in točno določal, kdo je upravičen do refundacije. Pravilnik je bil s strani zavoda prejet pred tednom dni in zajema bistveno več področij kot samo področje refundacije odsotnosti otrok v poletnih mesecih oz. času dopustov. Starši povprečno plačajo 30 % cene vrtca, dodatno plačuje občina zavodu še druge zadeve, na primer občina refundira tudi odsotnost otrok v vrtcu zaradi bolezni.

Miha Janhar – je vprašal, kakšni postopki tečejo za odkup zemljišča od Kmetijske zadruge v Zalogu.

Župan Franc Čebulj je povedal, da je Občina na predlog Kmetijske zadruge naročila svojo cenitev zemljišča. Pogovore bosta nadaljevali po opravljeni cenitvi, in se bosta soočili z vsaka svojo cenitvijo. Dejal je, da je ocenjena vrednost zemljišča po cenitvi Kmetijske zadruge precej visoka in omenil visoko zahtevano ceno solastnice objekta.

Jaka Ciperle – je pozdravil potezo oziroma odstopni izjavi Matjaža Črničča in Silve Dolinar in meni, da sta ravnala zelo korektno, odgovorno in higiensko. Vprašal je, koliko ponudnikov se je prijavilo na razpis za Taber ter če bo Občini v bodoče prišla v poštev parcela v Dvorjah, to je travnik od picerije do Bohinca, kjer se mora vzpostaviti prvotno stanje.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da bo o razpisu Taber podal odgovor pod Poročila župana, za zemljišče v Dvorjah pa še ne more odgovoriti. Na podlagi sestanka z vaško skupnostjo Dvorje pa bo Občina zahtevala vzpostavitev normalnega stanja.

Jože Ipavec – je podal pobudo, da se križišče v Zalogu v bodoče preuredi v krožišče in za ureditev jame na mostu (občinska meja, Klanec-Zalog), ki je nastala zaradi meteorne vode.

Metod Kropar – je odgovoril, da jama ni nastala zaradi meteorne vode, ampak zaradi vgradnje drenažne cevi, ki jo je vgradil lastnik zemljišča ob mostu. O zadevi je obveščena Občina Komenda, ker je lastnik zemljišča iz občine Komenda.

Jože Ipavec – je vprašal, kako daleč je postopek sprejema občinskega prostorskega načrta.

Zdravko Kastelic – je povedal, da se vprašanje nanaša na kompleks med Zalogom in Glinjami. Na kompleksu je bila pred leti izvedena agromelioracija, kar predstavlja problem, Na zemljiščih, ki so bila agromeliorirana je sprememba namembnosti kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča z zakonom prepovedana. V predlogu Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN) je to zemljišče zajeto. V postopku je potrebno opraviti in pripraviti vrsto analiz in študij. Postopek sprejemanja OPN se vleče zaradi nenehnih dodatnih zahtev in tudi posegov na I. območja kmetijskih zemljišč.

Župan Franc Čebulj je dejal, da je potrebno akte sprejeti v skladu s smernicami, katere so se v tem času že nekajkrat spremenile. Omenil je, da je bil za ta kompleks na javni obravnavi podano negativno mnenje s strani občanov.

Jože Ipavec - je dejal, da s strani Občine še ni bilo poslanega nobenega dokumenta na Ministrstvo za kmetijstvo in Ministrstvo za okolje in prostor. O tem je govoril z go. Vladko Gošnik in g. Prelogom. Potrebno je dati dokumente naprej.

Zdravko Kastelic je odgovoril, da se zakonodaja na področju prostorskega načrtovanja neprestano spreminja. Zadnja sprememba je Zakon o spremembi in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki je bil objavljen v Uradnem listu št. 43/2011 z dne 3.6.2011. Za legalno sprejet dokument se mora upoštevati vso zakonodajo. OPN je lahko hitro sprejet, samo nobenih sprememb ne bi bilo. Vodil bi se samo postopek, negativne stvari bi se izločile, vendar je potrebno načrtovati na področju dolgoročnega razvoja občine.

Franci Sirc – je vprašal o zaprtju ceste Glinje-Zalog zaradi izgradnje kanalizacije. Menda ima izvajalec na cesti deponijo, zato je cesta tudi zaprta. Postavljen je prometni znak prepoved vožnje in da policisti izvajajo kontrolo. Vprašal je, zakaj ima izvajalec deponijo na cesti in koliko časa bo cesta zaprta.

Župan Franc Čebulj je odgovoril, da policisti ne izvajajo kontrole. Na cesti je uvedena zapora, vendar je cesta prevozna za lokalni dovoz.

Ad 16.

Poročilo župana

Župan Franc Čebulj je podal poročilo o javnih naročilih:

1. pripravlja se javni razpis za odvoz komunalnih odpadkov na Komunali Kranj, ki bo po vsej verjetnosti podražil ceno odvoza;
2. za Izgradnjo kanalizacijskega omrežja Občine Cerklje na Gorenjskem in priklop na čistilno napravo je izbran izvajalec Hidrotehnik d.d.. Z izbranim izvajalcem Občina Cerklje ne more skleniti izvajalske pogodbe, saj upravičeni stroški (izvedba del), ne bodo več upravičeni stroški, v kolikor se pogodba sklene pred prejemom sklepa o odobritvi sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Izvajalska pogodba se bo podpisala po prejemu odločbe Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko;
3. postopek izbire izvajalca za Investicijsko vzdrževalna dela na lokalnih cestah in javnih poteh še poteka, izvajalec še ni izbran
4. objavljen je javni razpis za izbiro izvajalca za Izgradnjo ceste z mostovoma v Šmartnem
5. na javno zbiranje ponudb za prodajo finančnega premoženja SVZ Taber se ni javil nihče. Razpis se bo ponovil, rok javnega zbiranja ponudb se bo podaljšal na 2 meseca. Med tem časom se bo Občina pogovarjala z bankami za pridobitev sredstev, da bi Občina preko zavoda sama pristopila k izgradnji doma starejših, če ne bo nobenega ponudnika;
6. priklop na čistilno napravo Domžale – Kamnik - pripravljena je Pogodba o priključitvi občin pristopnic in sofinanciranju »Nadgradnje infrastrukturnih objektov in naprav

CČN Domžale – Kamnik«. Pogodbo bodo podpisale Občina Cerklje na Gorenjskem in Občina Moravče kot pristopnici in Občina Komenda, Mengeš, Trzin, Domžale in Kamnik kot lastnice infrastrukturnih objektov in naprav CČN Domžale – Kamnik. Delež Občine Cerklje pri investiranju je 7,95 %, delež Občine Moravče pa 1,9 %. Vlogo za pridobitev Kohezijskih sredstev, za projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Domžale – Kamnik (CČN – nadgradnja infrastrukturnih objektov), pripravlja nosilna občina Kamnik;

7. izdeluje se projektna dokumentacija za Ureditev regionalne ceste R3-639/1143 od km 3.344 do km 4.534 in RT-922/1455 od km 0.000 do km 0.756, št. projekta AP007-11;
8. izdeluje se projektna dokumentacija za kanalizacijo v naselju Vašca in za Cerklje – vzhod;
9. pridobljena so gradbena dovoljenja za obnovo vodovoda Cerkljanska Dobrava-Zalog, obnavlja se vodovod v Glinjah, poteka obnova vodovoda v Blatah;
10. zaščita brežine na cesti Grad-Ravne – izbran izvajalec je Vevrca d.o.o. iz Besnice;
11. podpisana je pogodba za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011, poteka postopek zbiranja ponudb za dobrovo gramoz in grediranje poljskih poti;
12. izdelujejo se zidovi ob potoku v Praprotni Polici;
13. postopek izbire izvajalca del za izgradnjo tribun na nogometnem centru Velesovo je končan, zbirajo se ponudbe za postavitve manjšega igrišča na asfaltu, postavitve igral v okviru LAS programa;
14. dokončanje rondoja na Spodnjem Brniku, potrebna so še manjša dela, potekajo pogovori z Ministrstvom za promet glede prestavitve ceste mimo letališča in za pripravo prostorskih aktov.

Župan Franc Čebulj je poročal o Peticiji vaščanov Šmartna. Prejet je bil dopis, v katerem sporočajo, da je od 122 volivcev podpisalo peticijo 68 vaščanov. Seznama s podpisi ni bilo priloženega. Predsedniku vaše skupnosti Tonetu Ušeničniku je bil posredovan dopis s celotno kronologijo zadeve doma starostnikov ter vabilo na razgovor pri županu.

Ana Remškar, Marko Bolka, Franci Sirc, Miha Zevnik in župan Franc Čebulj so razpravljali o rešitvi spora oz. o peticiji vaščanov Šmartna, projektu gradnje doma starostnikov, velikosti enot in ekonomski upravičenosti.

Župan Franc Čebulj je zaključil sejo občinskega sveta.

Seja je bila končana ob 20.45 uri.

Zapisala:
Jana Jenko

Sejo občinskega sveta
je vodil župan
FRANC ČEBULJ