

## **OBČINA BRDA**

Trg 25. maja 2  
5212 Dobrovo

Številka: 0322/2013-22

Datum: 15.10.2013

## **OBČINSKI SVET**

### **ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV 22. REDNE SEJE**

#### **Karlo Passoni**

Občina Brda je vključena v projekt Obnovljivi viri energije v primorskih občinah. V okviru tega projekta smo izvedli zamenjavo starega kotla na nafto z novim kotlom na lesno bio maso. Donator v tem projektu je država Švica. Sredi maja smo prejeli sporočilo, da je donator potrdil predlagano širitev projekta. Do danes smo morali predložiti energetske pregled, izvesti vmesno revizijo poslovanja in izvedbe projekta itd. oziroma vse potrebno, da so nam odobrili nadaljnjo širitev projekta. S širitvijo projekta imamo sedaj na razpolago dobrih 85.000 evrov za naslednje faze energetske sanacije OŠ Kojsko. Do 15.10.2013 moramo imeti izdelano projektno dokumentacijo za izvedbo energetske sanacije. V tem času se bomo na podlagi strokovnih priporočil odločili, kaj bomo sanirali s temi sredstvi z upoštevanjem seveda, kaj je upravičen strošek in upoštevanjem dolgoročne vizije končnega izgleda OŠ Kojsko.

Reševanje morebitne bodoče prostorske stiske v OŠ Kojsko pa je stvar odločitve oziroma usmeritve Občinskega sveta kdaj se v širitev gre in predvsem kako zapreti finančno konstrukcijo.

Namreč v upravi smo na tem področju več kot uspešno kandidirali na odprte razpise. Že omenjenega ter tudi uspešno na prvi razpis Ministrstva za infrastrukturo in prostor s sredstvi katerega energetsko saniramo OŠ Dobrovo in za kar smo dobili 100% sofinanciranje. Strošek občine je samo davek na dodano vrednost, strošek priprave na razpis in projektne dokumentacije. To poudarjamo zato, ker je že naslednji razpis ministrstva imel samo 85% sofinanciranje.

Za gradnjo novih oziroma dozidavo obstoječih šolskih objektov sami zadnja leta nismo videli pravega razpisa in niti ne pričakujemo, da bo objavljen v naslednjih dveh letih kakšen za te namene. Kot že večkrat poudarjamo, se bo naslednje leto samo zaključevala ta perspektiva. Predvidoma razpisi za naslednje razvojno perspektivo se bodo začeli objavljati konec leta 2015. Seveda se ne ve tudi vsebina in namen le teh. Lahko pa skoraj zagotovo trdimo, da sredstva za nakup oziroma odkup zemljišč ne bodo upravičen strošek. Prvi korak k reševanju OŠ Kojsko pa je odkup stanovanja gospe Milene Beguš.

Iz vsega navedena smo stališča, da je nadaljnje korake potrebno doreči na občinskem svetu in so predmet sprejemanja proračuna za leto 2014 oziroma 2015, kajti v občinski upravi smo mnenja, da bo bilo katere korake potrebno narediti iz čistih proračunskih sredstev, kar bo imelo za posledico ustavitvev ali upočasnitev nekaterih drugih projektov ali samih vzdrževalnih del na javni infrastrukturi. Stališče občinske uprave je, da se v odkup stanovanja gre že v naslednjem letu ne glede na to, da se bo potrebno odreči drugim prioritetam.

## **Milena Klavora**

1. V občinski upravi smo pripravljene strokovno pomagati Odboru za podelitev občinskih priznanj pri pripravi spremembe ali celo novega Odloka o občinskem prazniku občine Brda in podeljevanju občinskih priznanj. Izhodišča in predvsem usmeritve, kaj je v Odloku neustrezno oziroma pomanjkljivo ter kakšne cilje želimo doseči pa morajo biti podani s strani odbora, ki je skozi uporabo tega Odloka zaznal in ugotovil pomanjkljivost in posledično temu tudi ve, kaj je za izboljšati ter kakšni so cilji dopolnjenega ali celo novega Odloka o občinskem prazniku občine Brda in podeljevanju občinskih priznanj.
2. Delovanje občinskih komisij je opredeljeno v Statutu Občine Brda in to od 23. člena do 28. člena ter v Poslovniku Občinskega sveta Občine Brda od 59. člena do 72. člena. V kolikor pa člani komisij želijo še določena bolj precizna pravila svojega delovanja si jih lahko določijo in držijo le-teh za čas trajanja svojih mandatov oziroma mandatov komisije.

## **Boris Šfiligoj**

1. Izpostavljena problematika vezana na parcelo št. 2633/4 k.o. Biljana je bila predana v reševanje pristojnemu organu Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda.
2. Projekt postavitve defibrilatorjev na nekaj ključnih točk v občini Brda je občinska uprava podpirala od samega začetka ter tudi skrbela in skrbi za sprotne stroške, ki nastajajo s temi. Kar pomeni, da smo in bomo tudi v bodoče pokrili stroške vezane na elektrode ali kašen drugi vzdrževalni strošek. Občina Brda pa ni bila nosilec projekta in posledično temu tudi ni skrbnik za to opremo, ampak je lahko samo, kot smo navedli, nosilec stroškov rednega vzdrževanja.  
Glede usposabljanja občinske uprave z rokovanjem s to opremo pa naj vas seznanim, da so bili vsi občinski uslužbenci z vsemi dosedanjim tečajem uporabe defibrilatorja seznanjeni. Je pa udeležba ali neudeležba na takšnem tečaju stvar osebne odločitve posameznika. Kot direktor občinske uprave bom tako kot do sedaj tudi v bodoče vedno seznanil zaposlene o poteku kakšnega organiziranega tečaja in jih spodbujal k udeležbi le-tega.

## **Romana Velišček**

Študije namestitve namakalnih sistemov so bile res že pred mnogimi leti narejene. Delale so se istočasno kot študije za zajetje Vogršček. Menimo pa, da te niso več aktualne iz razloga, da jih je takrat pripravljala, če lahko rečemo »država« in ko je bila velika večina zemlje tudi v nekakšni »državni« lasti oziroma lasti velikih zadrug in kmetijskih kompleksov, ki bi z zajetji upravljale in vodo tudi koristile na svojih zemljiščih. Danes so zemljišča v privatni lasti in postavlja se že vprašanje, kdo bi prevzel takšno investicijo in na kakšen način bi si povrnili stroške le-te. Tudi pri izpeljavi projekta z evropskimi sredstvi mora ta generirati nova delovna mesta, ki jih je potrebno financirati že od začetka in po petih letih ekonomsko tržiti projekt in skrbeti za v tem primeru delovanje zajetja in morebitnega namakalnega sistema. Tudi, če bi bila neka javna družba, ki bi s takim sistemom upravljala, bi si morala na takšen ali drugačen način pokriti stroške, se pravi vodo tržiti. A je interes, na kakšnem delu Brd, za kakšne rastline, vodna dovoljenja, kdo bi bil nosilec projekta, kje dobiti sredstva in še so vprašanja na katera je potrebno še pred tem dobiti ustrezne odgovore.

V občinski upravi nanje odgovorov nimamo in predlagamo, da se odgovore začne iskati v okviru Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti s pomočjo strokovnih inštitucij in tukaj imamo kot prvo v mislih Kmetijski zavod Nova Gorica.

Skromno mnenje občinske uprave, glede na to, da nima posebej odgovornega za to področje, pa je, da se je mogoče za usmeriti najprej v individualne namakalne sisteme. Za manjše individualne namakalne sisteme, ki kot vodne vire koristijo podtalnico ali deževnico, so že danes na razpolago državni razpisi in jih naši kmetje verjetno tudi že koristijo oziroma resno načrtujejo koriščenje le-teh.

V občinski upravi pa imamo tudi še nedorečeno idejo o tem, da bi skupaj s sosedi na območju vipolške ravnine uredili večje območje namenjeno za razne športne aktivnosti. Med njimi bi bilo tudi »kajtanje« na umetnem jezeru, ki bi se razprostiralo na teritoriju obeh držav. In v okviru tega jezera, bi se mogoče lahko tudi uredilo črpališče vode.

Naj pa poudarimo še eno dejstvo vezano na sušo izpostavljeno s strani kmetijskih strokovnjakov in to je, da smo zanj krivi tudi sami in ne samo narava. Že z strokovnejšimi pripravami predvsem vinogradov, bi se suši lahko kar v veliki meri izognili, pa z ustreznim dognojevanjem in še so ukrepi, ki sušo omejijo oziroma zmanjšajo. Z nepravilnim urejanjem vinogradov in sadovnjakov pa smo tudi vse vode odvedli v vodotoke in danes nimamo več v preteklosti vsem nam znane mlake in kali s pomočjo katerih so naši predniki v preteklosti tudi zmanjševali negativne posledice suše. Manjše mlake ali kali pa je nekoč imela skoraj vsaka kmetija, obvezno pa vsako večje naselje. In mogoče se je potrebno samo vrniti v preteklost in ponovno oživeti rešitve, ki so jih naši predniki že poznali in so tudi okolju zelo prijazne rešitve brez velikih in grobih posegov v naravo.

### **Rado Sirk**

Na izpostavljeno problematiko neprimerne načina vzreje živali na travniku sredi vasi je podala občinska uprava skupaj z županom odgovor na zboru krajanov Krajevne skupnosti Medana. Naj samo še enkrat poudarimo, da je občina v okviru svojih pristojnosti izvedla vse aktivnosti in da so primer obravnavale in obravnavajo ustrezne republiške inšpekcijske službe ter da so bile po našem vedenju tudi že izdane prekrškovne odločbe. Bomo pa v občinski upravi sledili ali bo najemnik travnika uresničil na zboru krajanov dane obljube ali ne. Če jih ne bo, bomo zadevo ponovno predali v obravnavo najprej organu medobčinske uprave, ki bo predmet po vsej verjetnosti ponovno predal v reševanje pristojnim republiškimi inšpekcijam.

Pripravil:  
Andrej Markočič  
Direktor občinske uprave

Franc Mužič  
ŽUPAN