



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

Z A P I S N I K

14. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bila v četrtek, 14. 4. 2016 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Oton Bratuž, Bojan Drole, Klemen Grahelj, Janja Hadalin, Martina Kenda, Maša Klavora, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Gorazd Leban, Aleš Manfreda, Borut Nikolaš, Danijel Oblak, Renata Pavc, Dragomir Rijavec, Jasna Rot, Matej Skočir, Klemen Šavli, Valter Valentinuzzi, Matjaž Žbogar.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: Tomaž Štenkler.

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višji svetovalec za družbene dejavnosti Matjaž Kos, višji svetovalec za investicije Borut Rovšček, mag. Simon Leban (Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči, pri 4. točki), Mateja Leban (LTO Sotočje Kobarid-Tolmin, pri 6. točki), mag. Almira Piriš (Posoški razvojni center, pri 7. in 9. točki), Miro Kristan (Posoški razvojni center, pri 7. točki), Maja Klanjšček (pri 9. točki), tajnica župana in OS Janja Gabršček.
Nadzorni odbor Občine Tolmin: Milena Velišček, Zvonka Roner

NOVINARJI: KA-TV (Marjan Černigoj)

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 19 članov OS. Seje se še nista udeležila Danijel Oblak in Matej Skočir.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red. Predsednik Komisije za priznanja in nagrade Friderik Lapanja je podal predlog, da bi bila 8. točka dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2016« zaprta za javnost. Župan je pojasnil, da se bo o tem predlogu glasovalo pri 8. točki dnevnega reda.

Danijel Oblak se je seje udeležil ob 17.04.

Predsedujoči je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. seje občinskega sveta.
3. Vprašanja in predlogi.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v drugi obravnavi.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2015, v prvi obravnavi.
6. Seznanitev s poslovnim poročilom Javnega zavoda LTO Sotočje Kobarid – Tolmin za leto 2015 (gradivo je priloženo k predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2015).

7. Poročilo Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2015 (gradivo je priloženo k predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2015) ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2016.
8. Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2016.
9. Volitve in imenovanja.
10. Premoženjsko pravne zadeve.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED:

1. **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**
2. **Razprava in sklepanje o zapisniku 13. seje občinskega sveta.**
3. **Vprašanja in predlogi.**
4. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v drugi obravnavi.**
5. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2015, v prvi obravnavi.**
6. **Seznanitev s poslovnim poročilom Javnega zavoda LTO Sotočje Kobarid – Tolmin za leto 2015 (gradivo je priloženo k predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2015).**
7. **Poročilo Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2015 (gradivo je priloženo k predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2015) ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2016.**
8. **Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2016.**
9. **Volitve in imenovanja.**
10. **Premoženjsko pravne zadeve.**

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 13. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 13. seje OS, v kateri so sodelovali Valter Valentinuzzi, Gorazd Leban, župan, Bojan Drole, Martina Kenda in Renata Pavc.

Ob 17.09 se je seje udeležil Matej Skočir.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je predsedujoči dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 13. seje Občinskega sveta Občine Tolmin.

K 3. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Direktor občinske uprave Davorin Simčič je pojasnil, da je bila na ustavno sodišče vložena skupna pobuda občin Tolmin, Ilirske Bistrice, Ajdovščine, Litije in Idrije za ustavno presojo 4. člena Pravilnika o izpitnih centrih za opravljanje vozniškega izpita za voznike motornih vozil. Ustavno sodišče je to pobudo zavrglo z obrazložitvijo, da spada določanje lokacij izpitnih centrov za opravljanje vozniškega izpita v upravno pristojnost države.

Župan je ob tej priložnosti prosil, če lahko lokalni odbor Stranke modernega centra kaj ukrepa na Ministrstvu za infrastrukturo.

Direktor občinske uprave Davorin Simčič je v nadaljevanju predstavil sklep, ki ga je 13. 4. 2016 sprejel župan in s katerim se zadrži izvajanje sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016, ki ga je občinski svet sprejel na 11. seji dne 22. 12. 2015. Pojasnil je, da smo bili iz medijev seznanjeni s problematiko izvajanja sklepov občinskih svetov o spremembi vrednosti točke za odmero NUSZ, ki so bili sprejeti po razveljavitvi Zakona o davku na nepremičnine. Upravno sodišče je v primeru, ko je eden izmed občanov predlagal razveljavitev sklepa o spremembi vrednosti točke za odmero NUSZ ugodilo tožbi tožnika in razsodilo, da se vsaka sprememba vrednosti točke, ki je bila sprejeta po letu 2014, šteje kot sprememba ali dopolnitev odloka, čeprav se s sklepom besedilo odloka neposredno ne spreminja, saj odloki v besedilu omogočajo s sprejetjem sklepa spremembo vrednosti točke za odmero NUSZ za prihodnje leto. Glede na zgoraj navedeno in ob upoštevanju odločbe Ustavnega sodišča RS v zvezi z razveljavitvijo Zakona o davku na nepremičnine je torej pričakovati, da bi sodišče tudi v primeru Občine Tolmin razsodilo enako, čeprav gre le za manjšo spremembo vrednosti točke za odmero NUSZ.

Župan je zaradi ugotovitve upravnega sodišča o nezakonnosti izdanega sklepa predlagal, da občinski svet sprejme sklep o razveljavitvi sklepa, ki je bil sprejet na 11. seji dne 22. 12. 2015.

Glasovanje je potekalo z dvigom rok. Člani OS so z 21 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin sprejme sklep, da se razveljavi sklep št. 422-0003/2015 o spremembi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga je Občinski svet Občine Tolmin sprejel na 11. seji dne 22. decembra 2015. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016 ostane enaka, kot je bila pred sprejemom zgoraj navedenega sklepa.

Matjaž Žbogar je predstavil tri pobude.

- Predlagal je, da bi se videoposnetki sej dali tudi na splet in sicer na Youtube, ki omogoča lažji način dela s posnetkom. Občina bi lahko objavila posnetke nato tudi na svoji spletni strani, da bi bili tako občani bolj obveščeni.

- Vprašal je zakaj je obratovalni čas centra Mink letos krajši, tj. do 1 ure zjutraj. Lastniki naj ne bi dobili pisne obrazložitve glede skrajšanja delovnega časa. Meni, da Tolmin potrebuje nek lokal, kjer poteka dogajanje tudi v nočnih urah, pomembno pa je tudi zaradi socialnega vidika, saj mladina potrebuje takšen način druženja ter z varnostnega vidika, saj meni, da je boljše, če se mladina nahaja na enem mestu kot pa je razpršena na več krajih. Potreben bi bil dogovor z mladimi, glede odločbe pa je potrebna vsaj pisna obrazložitev, zakaj podaljšanje ni mogoče.

- Opozoril je, da je član Komisije za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja Marijan Svetičič na eni izmed sej omenjene komisije dal pobudo o uvedbi brezplačnih wifi točk v Tolminu, ki bi jih lahko uporabljali tudi turisti. Meni, da bi bilo dobro tako pobudo podpreti. Pozna tudi podjetje, ki bi bilo pripravljeno to idejo izpeljati in katero bi občina lahko finančno podprla.

Župan je povedal, da se bomo pogovorili s KA-TV glede objave videoposnetkov. Če ne bo letos mogoče tega izpeljati, pa bomo to poskušali uvesti v prihodnjem letu. Glede uvedbe wifi točk pa je povedal, da so že potekali pogovori z eno od takih ekip. Projekt bomo podprli, če bodo le finance dopuščale.

Janja Bičič je odgovorila glede obratovalnega časa centra MinK. Občinski odlok določa, da lahko v urbanih središčih gostinski obrati obratujejo najdlje do 1. ure. Ustno se je vlagatelju že povedalo, da bo ta vloga zavrnjena, saj je zaprosil za podaljšanje obratovalnega časa do 2. ure. Vlagatelj je zato od vloge odstopil in jo nadomestil z novo, s katero je zaprosil za podaljšan obratovalni čas do 1. ure. Pri izdaji odločbe ni bilo podane pisne obrazložitve, saj ta s standardiziranim obrazcem odločbe, ki ga občini predpisuje državni pravilnik, ni predvidena, bila pa je podana ustno. Za spremembo obratovalnega časa takega gostinskega obrata bi bilo potrebno spremeniti občinski odlok, ki ureja podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov. Center Mink je netipičen gostinski obrat, ki ga Zakon o gostinstvu ne pozna, zato smo zaprosili tržni inšpektorat za mnenje, ali je za tovrstne primere obratovalni čas potrebno potrjevati oziroma ali je določitev obratovalnega časa pravno formalno vzdržna. Tržni inšpektorat meni, da je določitev obratovalnega časa potrebna v primerih, ko je vlagatelj registriran za opravljanje gostinske dejavnosti, kar center MinK je. Tržni inšpektorat iz Nove Gorice pa je zaradi drugih podobnih primerov

v regiji zaprosil tudi za mnenje Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Iz mnenja MGRT izhaja, da Zakon o javnih zbiranjih obratovalnega časa oziroma trajanja prireditev res ne omejuje, vendar pa je v primerih, ko organizator prireditev organizira v prostorih, katerim je obratovalni čas določen – kot je primer centra MinK – omejen z obratovalnim časom, ki je za zadevni prostor določen. Če se torej v gostinskem obratu odvija tudi javna prireditev, je trajanje prireditve omejeno v okviru obratovalnega časa, kot ga dopušča občinski odlok o obratovalnih časih gostinskih obratov. Če vlagatelj – organizator prireditve – zaproša za trajanje prireditve izven okvirov dovoljenega obratovalnega časa, mora pristojna policijska postaja ali upravna enota vlogo za prireditev zavrniti. Z argumenti, da se dogodki odvijajo kot javne prireditve in da ne gre za kontinuirano dejavnost, namreč ne moremo zaobiti določb Zakona o gostinstvu, ki tovrstnih izjem ne pozna, in gre za neke vrste poskuse izigravanja zakona. Matjaža Žbogarja je zanimalo, zakaj ni mogoče podaljšanje obratovalnega časa, saj 7. člen odloka določa, da se gostinskemu obratu, kjer se predvaja mehanska ali živa glasba za ples, lahko podaljša obratovalni čas do 5. ure. Janja Bičič je odgovorila, da center MinK ni registriran za opravljanje dejavnosti nočnih lokalov ali diskotek, na katere se omenjena določba odloka nanaša.

Borut Nikolaš je opozoril, da nalaganje gradiva za seje preko novega spletnega portala traja predolgo in da treba stvari preveriti. Zanima ga še, ali se bodo kdaj konkretno pogovorili glede festivalov, ki se odvijajo na Sotočju. Teh je postalo namreč že preveč. Razmisliti je potrebno, ali se bo dalo možnost tudi kakšnemu drugačnemu turizmu na tem območju v poletnih dneh.

Župan je odgovoril, da se bodo tehnične napake preverile in popravile. Glede festivalov pa bo treba v prihodnosti sklicati sestanek, predvsem s Krajevno skupnostjo Tolmin, ki mora podati svoje mnenje glede festivalov. To pobudo bo prenesel predsednici KS Tolmin.

Gorazd Leban je najprej pohvalil spremembo na dnevnem redu, tj. da se je točka »Vprašanja in predlogi« premaknila na začetek seje. Nadalje ga je zanimalo, ali je parkirni avtomat na parkirišču pred občinsko stavbo urejen v skladu z novo davčno zakonodajo. Miran Drole mu je odgovoril da je, saj je bila narejena nadgradnja.

V nadaljevanju je podal še pobudo socialnih demokratov, da se na dnevni red naslednje seje uvrsti točka »Razprava in sklepanje glede vpisa neodtujljive pravice do vode v Ustavo RS.« Predlaga, da bi občinski svet sprejel naslednji sklep:

»Občinski svet Občine Tolmin je na svoji seji sklepal o podpori vpisa neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo RS:

- Občinski svet Občine Tolmin podpira peticijo Civilne iniciative Za Slovenijo in svobodo, da se v Ustavo RS zapiše neodtujljiva pravica do vode.

- Občinski svet Občine Tolmin poziva Državni zbor RS, da do poletja 2016 sprejme spremembo Ustave RS tako, da bo na najvišji ravni zapisana neodtujljiva pravica do vode za vsakogar.

- Pod neodtujljivo pravico do vode za vsakogar se razume, da bo v Ustavi RS zapisano določilo, ki bo smiselno zaobjelo tukaj zapisane zahteve:

- voda in dostop do vode je splošna in temeljna pravica za vsakogar;
- da so vse vrste voda javno dobro, katere je država dolžna varovati in za njih skrbeti v imenu svojih državljanov in tudi prihodnjih rodov;
- da je voda vitalni del okolja, osnovna dobrina in naravni vir, ki je strateškega pomena za življenje ljudi, razvoj in varnost države;
- da se prepreči, da bi vodo obravnavali kot vsako drugo blago;
- da se vodni viri ne morejo privatizirati oz. komercializirati;
- da vodni viri služijo prednostno in trajnostno za oskrbo prebivalstva in gospodinjstev s pitno vodo pred drugimi rabami vode;
- da se oskrba prebivalstva s pitno vodo, z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja kot neprofitna javna služba, torej ni več možno podeljevati koncesije.«

Povedal je še, da je kar nekaj občanov to peticijo že podpisalo. Sprejeti sklep občinskega sveta bi se nato kot pobudo poslalo Vladi RS.

Miran Drole je povedal, da podpira tako dikcijo v Ustavi RS. Zaradi tehničnega napredka pa bo verjetno treba poskrbeti tudi za kakšen drug naravni vir. Zelo veliko ljudi v Sloveniji ima privatno podeljeno koncesijo za rabo pitne vode. Sočasno je tako treba dopustiti možnost podelitve koncesije, ker nimajo vsi dostopa iz javnih vodovodov.

Gorazd Leban je pojasnil, da ta pobuda seveda stremi k temu, da bodo imeli vsi dostop do pitne vode, pripravil bo pisno gradivo v zvezi s predlogom in ga posredoval občinski upravi.

Karel Laharnar je podal pobudo glede posledic žledoloma, ki so vidne še po dveh letih. Želi sodelovanje občine ter Zavoda za gozdove v smislu pomlajevanja gozda. Po Sloveniji je zasledil, da se take akcije izvajajo. Predlaga, da bi se lahko ljudem zagotovile sadike za pomlajevanje. Klemen Šavli je menil, da število divjadi narašča, zato je ukrep sajenja novih sadik, brez rešitve omenjenega problema vprašljiv.

Valter Valentinuzzi je izpostavil dve vprašanji:

- V vmesnem času med prejšnjo in današnjo sejo občinskega sveta je ponovno začela z delom Komisija za drevnine, kateri se je podaljšal mandat za eno leto. Zanima ga, zakaj samo za takšno obdobje in kaj bo postorila v tem času. Ob tem pa upa, da se bo naslednjič pri odločanju o urejanju zelenih površin in pomlajevanju drevnin upoštevalo strokovno mnenje.
- Na spletni strani Občine Tolmin je bilo objavljeno javno naročilo za pripravo prometne strategije. V potrditev pa je Občina prejela tudi projektno nalogo glede obvoznice. Zanima ga, ali bo še kakšna razprava glede njene dokončne izvedbe. Lista DOR ve, da je obvoznica nujno potrebna za mesto Tolmin in da je traso sedaj težko spreminjati, vendar so mnenja, da bi moral biti popoln vkop trase. Zanima ga, ali bi se s tem zmanjšali stroški glede odkupa zemljišč. Mnenja so, da je za širitev Tolmina možnost poselitve edino še na Logu in Cvetju. Ta pobuda glede popolnega vkopa je bila tudi posredovana na Ministrstvo za okolje in prostor, kjer pa so jim odgovorili, da bi bilo to ekonomsko neupravičeno in ne bi dopuščalo možnosti priključka na Cvetje. Menijo, da bi država lahko tudi z večjimi stroški poskrbela za urejanje prostora pri nas, saj smo že tako oddaljeni od boljših prometnih povezav. Ne razume, zakaj bi bila podtalnica problem pri popolnem vkopu, saj je v projektu predviden tudi podvoz pod delno vkopano traso in tukaj podtalnica očitno ne predstavlja problema. Na Logu je predvidena tudi bencinska postaja, kjer je ravno tako predviden vkop.

Miran Drole je pojasnil, da glede enoletnega mandata komisije za drevnine ni seznanjen. Na sestanku pri županu so se člani komisije dogovarjali, da bi ta delovala dokler ne bi komisija dobila drugačne pravne osnove. Ta do sedaj namreč nima neke pravne teže, zasnovana je kot posvetovalni organ župana, da postavlja odločitve v zvezi z gospodarjenjem drevnin. Občinska uprava se zahvaljuje g. Čibeju, da priskoči vsakič na pomoč. Žal se komisije ne upošteva vedno, saj ta želi, da bi se z drevninami ravnalo redno, pravilno in da bi se zagotovilo dovolj denarja. Sedaj imamo ta denar v sklopu ulic in samo občasno si lahko privoščimo večje akcije na tem področju. Večinoma se zadeve rešujejo za nazaj, zato pa nastanejo večji poseki, ki se bolj opazijo v okolju. Tako so na sestanku komisije sprejeli naslednje sklepe:

- komisija bo dobila pravno težo preko Odloka o zunanjem videzu naselij, ki je v pripravi in bo urejal status te komisije ter njeno gospodarjenje z drevninami;
- v proračunu je 10.000 eur namenjeno ureditvi katastrov, ki nam manjkajo v sistemu Piso in so bili namenjeni predvsem ureditvi katastra javne razsvetljave. Na sestanku komisije je bilo dogovorjeno, da je prvenstveno treba urediti kataster drevja;
- na podlagi tega katastra se bo pripravila strokovna naloga, ki bo predvidela načrtno ravnanje z drevjem in potrebna sredstva samo za to področje.

Glede obvoznice pa je prvič seznanjen s tem, da je bila pri morebitnem vkopu problem podtalnica. Glede možnosti vkopa je bilo opravljenih nekaj preverb v sklopu prve javne razgrnitve. Ugotovljeno je bilo, da klasični vkop s predorom ni mogoč, saj naj geologija tega ne bi omogočala. Iz predora tudi ne bi bil mogoč izvoz na Cvetje, kar pa si zaradi prometne varnosti na tako veliko poselitveno območje tega ne moremo predstavljati.

Projektna naloga je prišla v potrditev, sestali smo se tudi s Krajevno skupnostjo Tolmin in podali dodatne pobude:

- na zahodni strani Tolmina želimo pešpot in kolesarsko pot proti Volčam in proti levemu bregu;
- vkopi proti prireditvenemu prostoru na Sotočju morajo biti maksimalni, da se čim manj posega na to področje;
- oblikovanje zidov naj bo primerno, urbano, oblikovanje mostu in brežine proti prireditvenemu prostoru se mora izvesti s sodelovanjem javnosti (krajinski arhitekti). Želimo, da se obvoznica maksimalno pomakne proti severu Tolmina, da se čim bolj ohrani prireditveni prostor in zmanjša razdalja do poslovne cone v Poljubinjju.

Ob vsem tem pa je poudaril, da moramo stremeti k temu, da ne bo prihajalo do zastojev pri projektiranju.

Gorazd Leban je podal še dopolnitev, da so na KS Tolmin obravnavali tudi to, da bo možen prehod pešcev in kolesarjev pod cesto do Soče. Župan mu je pojasnil, da to predvideva že državni prostorski načrt.

Valter Valentinuzzi je predlagal, da se izvede ogled trase, saj ne more verjeti, da res ni mogoč vkop. Miran Drole je pojasnil, da projektiranje obvoznice poteka v skladu z državnim prostorskim načrtom in če bomo odpirali nove trase bo potreben nov prostorski načrt.

Valter Valentinuzzi je povedal, da ga moti, da spet ni dovolj časa ter da je prepozno. Meni, da dokler je zadeva še na papirju se da še vse spremeniti. Predlaga, da pride strokovnjak, ki zadevo projektira in pregleda zadevo še enkrat ter potrdi da vkop res ni mogoč.

Župan je pojasnil, da se je državni prostorski načrt pripravljala pet let in da so bile v okviru tega številne debate z javnostjo, krajevno skupnostjo, bilo je tudi na občinskem svetu in da je bilo dokaj narejeno v okviru tega. Projektiralo se bo v skladu s tem prostorskim načrtom, druge možnosti ne vidi.

Friderik Lapanja je povedal, da so bile res debate pred petimi leti glede obvoznice. Že takrat je bilo rečeno, da se nič več ne da spremeniti. Želi, da se s pomočjo projektantov poskusi, če se da še kakšna sprememba narediti.

Bojan Drole je povedal, da je potrebno glede urejanja drevnin upoštevati tudi urejanje na podeželju in ne le v mestu. Zanima ga, kako bo s čistilnimi napravami na podeželju. Glede debate okrog obvoznice pa je mnenja, da če se bo tako odvijalo, kot se sedaj, se ne bo nikoli prišlo do rešitve.

Miran Drole je pojasnil, da je bila v decembru 2015 sprejeta nova Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki je precej milejša kot prejšnja. Ministrstvo še pripravlja načrt območij, kjer se bo moralo urediti odvajanje in čiščenje voda kot javna služba in kje bodo morali občani sami poskrbeti za to. Kje bodo potrebne čistilne naprave je tako še nemogoče doreči. V uredbi je določeno, da vsi tisti, ki imajo greznice in po zakonu urejeno odvajanje in čiščenje voda, lahko do prve rekonstrukcije objekta pustijo zadevo v takšni obliki, če bo prišlo do rekonstrukcije objekta, pa bodo morali svoj sistem nadgraditi.

Gorazd Leban je mnenja, da ker je Tolmin letos pridobil naziv Alpsko mesto leta in smo v okviru tega zasnovali, da bomo energetsko učinkoviti, bi lahko občina pripravila nek projekt, spodbude v tej smeri in bi postopoma lahko vnesli v proračun sredstva za menjavo triprekatnih greznic s čistilnimi napravami. Župan je odgovoril, da bo to smiselno narediti takrat, ko bomo vedeli kakšne bodo zahteve ministrstva. Miran Drole je pojasnil, da ni nujno da čistilna naprava pomeni bolj zeleno kot triprekatne greznice. Opozoril je, da mala čistilna naprava prinese velike stroške vzdrževanja in potrebno je veliko dela. Zato je pomembno predstaviti prednosti in slabosti te naprave ljudem. Na občini se je že pripravil predlog subvencioniranja, tudi za več hiš skupaj, vendar zaradi sprememb zakonodaje to zaenkrat miruje. S strani Komunale Tolmin bo potrebno širše obveščanje in informiranje ljudi v tej smeri.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v drugi obravnavi.

Poročevalec direktor Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči mag. Simon Leban.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Renata Pavc, mag. Simon Leban, Janja Hadalin, Borut Nikolaš, Friderik Lapanja, Florjan Leban in župan.

V razpravi je bila predvsem izpostavljena problematika glede pogodbe z izvajalcem, ki opravlja monitoring. Janjo Hadalin je zanimalo, ali se lahko pogodba spreminja preden se izteče njen rok. Tudi Friderik Lapanja se je strinjal, da če občinski svet ni sodeloval pri pogodbi, zakaj lahko sedaj odloča o spremembi pogodbe kot je to prikazano v drugem delu predlaganega sklepa. Renata Pavc je povedala, da je sprememba pogodbe o javnem naročilu mogoča samo takrat, ko gre za bistveno spremembo. Ker pa ne poznamo pogodbe, ne moremo odločiti ali gre za tako spremembo. Zato predlaga, da se odločanje o tej stvari preloži na naslednjo sejo.

Mag. Simon Leban je pojasnil, da je stvar občinskega sveta pravilnik, ki je podzakonski akt tega odloka in ki ureja postopek te pogodbe. Pravilnik zaenkrat ostaja enak. Pogodbeni stranki sta se soglasno odločili, da bosta podpisali aneks k tej pogodbi. V prihodnosti pa želi, da se bo pogodba sklenila z izvajalcem, ki bo izvajal tako monitoring kot čiščenje.

Florjan Leban je predlagal, da se predlagani sklep razdeli na dva dela in se tako odloča o vsakem delu posebej.

Člani OS so se strinjali s predlogom.

Predsedujoči je naprej dal na glasovanje sklepanje o predlogu odloka v drugi obravnavi. Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin sprejme Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici, v drugi obravnavi.

Nato je predsedujoči dal na glasovanje še drugi sklep, ki se je glasil: Pogodbo o izvedbi javnega naročila št. JN1161412014 z izvajalcem plovbnega režima se dopolni z določbo, da se, v kolikor se na podlagi 17. člena Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici ugotovi, da stroški izvajanja plovbnega režima po pogodbi presegajo prihodke od plačanih pristojbin, izvajalcu pogodbeno plačilo na letni ravni zniža za 10%.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 13 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli predlagani

S K L E P

Pogodbo o izvedbi javnega naročila št. JN1161412014 z izvajalcem plovbnega režima se dopolni z določbo, da se, v kolikor se na podlagi 17. člena Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici ugotovi, da stroški izvajanja plovbnega režima po pogodbi presegajo prihodke od plačanih pristojbin, izvajalcu pogodbeno plačilo na letni ravni zniža za 10%.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2015, v prvi obravnavi.

Poročevalec župan Uroš Brežan.

Gorazd Leban je povedal, da v gradivu za sejo občinskega sveta ni bilo zapisnika Odbora za gospodarstvo, zato meni, da bi se moralo sklepanje o tem odloku prestaviti na naslednjo sejo, saj člani občinskega sveta niso bili seznanjeni s stališčem odbora.

Stališče Nadzornega odbora je predstavila članica odbora Zvonka Roner, stališče Odbora za okolje in prostor predsednica odbora Janja Hadalin, stališče Odbora za gospodarske javne službe in promet član odbora Klemen Šavli, stališče Odbora za družbene dejavnosti predsednica odbora Maša Klavora, stališče Statutarno pravne komisije predsednik komisije Danijel Oblak, ki je še pojasnil, da 32. člen Statut Občine Tolmin ne določa, da morajo člani odbora svoja stališča, predloge in ukrepe posredovati svetu v pisni obliki. Stališče Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je predstavil predsednik odbora Matjaž Žbogar in stališče Odbora za gospodarstvo predsednik odbora Matej Skočir.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Almira Pirih, Milena Velišček, Renata Pavc, Miran Drole, Janja Bičič, Friderik Lapanja, Valter Valentinuzzi, Borut Rovšček, Matjaž Žbogar, Davorin Simčič, Gorazd Leban, Matej Skočir, Florjan Leban in župan.

Med razpravo se je strani nadzornega odbora zastavilo vprašanje glede najema kredita Posoškega razvojnega centra za investicijo v telovadnico in osnovno šolo Most na Soči. Na vprašanje je odgovorila v. d. direktorica Posoškega razvojnega centra Almira Pirih.

Svetnike je zanimalo, zakaj so postavke v proračunu tako ohlapne, zakaj prihaja do velikega razhajanja med predvidenimi odhodki pri investicijah in kakšna je bila realizacija proračuna v letu 2015 ter kateri projekti niso bili realizirani zaradi poznega sprejema proračuna. S strani Mirana Droleta in Boruta Rovščka je bilo pojasnjeno, da je bil pri realizaciji nekaterih projektov problem tudi pozen sprejem proračuna v lanskem letu, zaradi katerih so bila plačila za nekatere projekte izvedena šele v letošnjem letu in bodo ta plačila tudi razvidna šele v zaključnem računu za letošnje leto. Poleg tega sta opozorila, da prihaja tudi do razhajanj med projektantskimi ocenami in nato dejanskimi stroški izvedbe. Zato je nekaj svetnikov predlagalo, da bi bil med letom pri rebalansu proračuna upoštevali tudi ta razhajanja.

Florjan Leban je povedal, da bi lahko zaradi velikih prihrankov več vlagali v razvoj podeželja. Župan je pojasnil, da je težko planirati koliko se bo prihranilo pri določenih projektih.

Predsedujoči je predlagal, da se Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2015 sprejme v obeh obravnavah. Člani OS so se s predlogom strinjali.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje sklepanje o odloku v prvi obravnavi. Ugotovil je, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2015, v prvi obravnavi.

Nadalje je predsedujoči dal na glasovanje še sklepanje o odloku v drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o zaključnem računu Občine Tolmin za leto 2015, v drugi obravnavi.

K 6. točki dnevnega reda.

Seznanitev s poslovnim poročilom Javnega zavoda LTO Sotočje Kobarid – Tolmin za leto 2015.

Poročevalka v. d. direktorica LTO Sotočje Kobarid – Tolmin Mateja Leban.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Valter Valentinuzzi, Mateja Leban, Dragomir Rijavec, Florjan Leban in župan.

V razpravi je bila predvsem izpostavljena problematika deležev financiranja vseh treh posoških občin. Župan je pojasnil, da se pripravlja osnutek novega odloka o ustanovitvi skupnega zavoda za turizem za vse tri posoške občine, kjer naj bi bili tudi deleži posameznih občin natančneje določeni.

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poslovnim poročilom Javnega zavoda LTO Sotočje Kobarid – Tolmin za leto 2015.

K 7. točki dnevnega reda.

Poročilo Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2015 ter razprava in sklepanje o predlogu Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2016.

Poročevalka v. d. direktorica Posoškega razvojnega centra mag Almira Pirih.

Stališče Odbora za gospodarstvo je predstavil predsednik odbora Matej Skočir.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Gorazd Leban, Janja Hadalin, Renata Pavc, mag. Almira Pirih ter Miro Kristan.

Predsedujoči je dal predlog Letnega delovnega načrta Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2016 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin potrjuje Letni delovni načrt Javnega zavoda Posoški razvojni center za leto 2016.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2016.

Predsednik Komisije za priznanja in nagrade Friderik Lapanja je že pri prvi točki dnevnega reda predlagal, da se seja pri tej točki dnevnega reda zapre za javnost, zato je župan predlagal, da preidejo kar na odločanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli predlagani

S K L E P

Na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin se pri obravnavi točke dnevnega reda »Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2016«, seja zapre za javnost.

V skladu z določbo 7. točke 62. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin se del zapisnika, ki je bil voden na nejavnem delu seje sveta ne prilaga v gradivo za redno sejo in ne objavlja. Objavijo se sklepi o prejemnikih nagrad v letu 2016.

Občinski svet je pri 8. točki, ki je bila zaprta za javnost z večino opredeljenih glasov svetnikov sprejel naslednje sklepe:

1. S K L E P

Vloga za podelitev nagrade občine Tolmin vlagatelja Krajevne skupnosti Poljubinj se šteje za pravočasno.

2. S K L E P

Naziv Častni občan Občine Tolmin se v letu 2016 podeli SILVESTRU GABERŠČKU, za dolgoletno delo in skrb pri ohranjanju kulturne dediščine, angažiranost in nesebično strokovno pomoč pri popotresni obnovi profane in sakralne arhitekture, ki ima trajen pomen za občino Tolmin, njeno kulturno in turistično prepoznavnost.

3. S K L E P

Plaketo občine Tolmin se v letu 2016 podeli ŽARKU ROVŠČKU za pomembne uspehe na področju planinstva in publicistike, s katerimi prispeva k ugledu občine Tolmin.

4. S K L E P

Priznanje občine Tolmin se v letu 2016 podeli NARČIZI VOGRIČ, za dolgoletno prostovoljno in življenjsko delo v občini Tolmin.

5. S K L E P

Priznanje občine Tolmin se v letu 2016 podeli PETRI KOVAČIČ, zaradi izjemnega dosežka na področju umetniškega ustvarjanja, ki prispeva k ugledu in prepoznavnosti občine Tolmin.

6. SKLEP

Zahvalo občine Tolmin se v letu 2016 podeli:

- DRUŠTVU BAŠKA DEDIŠČINA, za 11. letno delovanje ohranjanja kulturne dediščine in osvojeno priznanje za tematsko pot Na svoji zemlji;
- KULTURNEMU DRUŠTVU KOMORNI ZBOR MUSICA VIVA TOLMIN, za 10. letno delovanje, soorganizacijo prireditve Pesem na vasi in osvojena priznanja na regijskem pevskem tekmovanju;
- PROSTOVOLJNEMU GASILSKEMU DRUŠTVU PODBRDO, ob 110. obletnici delovanja in organiziranega gasilstva v Podbrdu.

K 9. točki dnevnega reda.

Volitve in imenovanja.

a) Razprava in sklepanje o izdaji soglasja k sklepu Sveta Posoškega razvojnega centra o imenovanju mag. Almire Pirih za direktorico omenjenega zavoda

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predstavil predsednik komisije Borut Nikolaš. Pojasnil je, da člani komisije niso sprejeli predlaganega sklepa, tj. da se predlaga Občinskemu svetu Občine Tolmin, da poda soglasje k sklepu Sveta Posoškega razvojnega centra o imenovanju mag. Almire Pirih za direktorico omenjenega zavoda.

Ob 23.09 je sejo zapustil Matjaž Žbogar.

Predsedujoči je pozval mag. Almiro Pirih k predstavitvi.

Nato je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Gorazd Leban, Almira Pirih, Florjan Leban in župan.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so z 11 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli predlagani

SKLEP

Občinski svet Občine Tolmin daje soglasje k sklepu Sveta Posoškega razvojnega centra o imenovanju mag. Almire Pirih za direktorico omenjenega zavoda.

b) Razprava in sklepanje o podaji mnenja o kandidatki za ravnateljico Glasbene šole Tolmin Maji Klanjšček.

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predstavil predsednik komisije Borut Nikolaš.

Predsedujoči je pozval Majo Klanjšček k predstavitvi.

Nato je odprl razpravo, v kateri je sodelovala Martina Kenda.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 15 članov OS. Člani OS so z 15 glasovi ZA sprejeli predlagani

SKLEP

Občinski svet Občine Tolmin daje pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Glasbene šole Tolmin Maji Klanjšček, saj je omenjena kandidatka v prejšnjem mandatu dobro vodila delo v omenjenem zavodu.

c) Razprava in sklepanje o imenovanju kandidata za člana senata za reševanje pritožb zoper delo policistov.

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predstavil predsednik komisije Borut Nikolaš.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

Občinski svet Občine Tolmin kot kandidata za člana senata za reševanje pritožb zoper delo policistov imenuje Bojana Kerina, Prapetno 12a, Tolmin.

K 10. točki dnevnega reda.

Premoženjsko pravne zadeve.

Poročevalec direktor občinske uprave Davorin Simčič.

Ob 23.49 je sejo zapustila Renata Pavc.

Predsedujoči je odprl razpravo, vendar razpravljavcev ni bilo.

Na glasovanje je najprej dal predlog sklepa o odvzemu statusa grajenega javnega dobra – ceste za nepremičnino s parc. št. 534/145 k.o. Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

I.

Nepremičnini s parc. št. 534/145 k.o. 2248 – Tolmin, se odvzame status grajenega javnega dobra – ceste.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.

Na glasovanje je nato dal predlog sklepa o odvzemu statusa grajenega javnega dobra – ceste za zemljišče s parc. št. 534/127 k.o. Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

I.

Zemljišču s parcelno št. 534/127 v izmeri 11 m², k.o. 2248 Tolmin (ID znak: 2248-354/127-0) (ID 6060269), ki je last Občine Tolmin z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra – ceste, se odvzame status grajeno javno dobro.

II.

Pri zemljišču iz prve točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 14129791, da je zemljišče grajeno javno dobro – cesta.

III.

Ta sklep velja takoj.

Nazadnje je predsedujoči dal na glasovanje še predlog sklepa o razglasitvi javnega dobra za zemljišče s parc. št. 264/7 in 265/4 k.o. Čiginj.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA sprejeli predlagani

S K L E P

I.

Zemljiščema z urejenim ekološkim otokom s parc. št. 264/7 v izmeri 80 m² (ID znak: 2252-264/7-0) (ID 6388427) in 265/4 v izmeri 22m² (ID znak: 2252-265/4-0) (ID 6388429) k.o. 2252 Čiginj, ki sta last Občine Tolmin se podeli status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

II.

Pri zemljiščih iz prve točke tega sklepa se dovoli vpis zaznambe, da sta grajeno javno dobro lokalnega pomena.

III.

Ta sklep velja takoj.

Predsedujoči je ob 23.55 sejo zaključil.

**DAVORIN SIMČIČ,
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE**

**UROŠ BREŽAN,
PRESEDUJOČI**