

# **POROČILO O OPRAVLJENEM PREGLEDU**

## **DVEH JAVNIH NAROČIL, OBJAVLJENIH V LETU 2013**

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Tržič



1. Nadzorni odbor v sestavi:

- mag. Alenka Bradač, predsednica odbora
- Boris Tomazin, podpredsednik odbora
- mag. Dragan Manjulov, član
- Rudi Stelzer, član
- mag. Matjaž Dovžan, član

2. Poročevalec: mag. Alenka Bradač, predsednica odbora

3. Izvedenec: ni bilo imenovanih izvedencev.

4. Ime nadzorovanega organa: Občina Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič,  
obcina.trzic@trzic.si



# KAZALO

<b>KAZALO</b>	<b>5</b>
<b>KRATEK POVZETEK</b>	<b>7</b>
<b>1. OSNOVNI PODATKI O NADZORU</b>	<b>7</b>
1.1 IME NADZORNEGA ORGANA	7
1.2 IME ORGANA, V KATEREM SE OPRAVLJA NADZOR	7
1.3 KAJ SE NADZORUJE	7
1.4 DATUM NADZORA	7
<b>2. UVOD</b>	<b>8</b>
2.1 OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANEMU ORGANU	8
2.2 PRAVNA PODLAGO ZA IZVEDBO PREGLEDA	8
2.3 DATUM IN ŠTEVILKA SKLEPA O IZVEDBI PREGLEDA	8
2.4 NAMEN IN CILJI PREGLEDA	9
2.5 PRIPRAVA POROČILA	9
<b>3. UGOTOVITVENI DEL</b>	<b>9</b>
<b>4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI</b>	<b>16</b>



## **KRATEK POVZETEK**

Nadzorni odbor Občine Tržič (NO OT) je na svoji 39. redni seji 18.12.2013 s sklepom št. 176-39-4 sprejel Letni načrt dela NO OT za leto 2014, v katerem je predviden tudi pregled dveh javnih naročil, ki ju je Občina Tržič oddala v letu 2013.

Na podlagi dodatnih sklepov je pridobil spisek 20 največjih oddanih naročil, ki jih je občinska uprava oddala v letu 2013 in za pregled izbral javni naročili Vzdrževanje gozdnih cest in Izvajanje posebnih linijskih prevozov učencev v občini Tržič v šolskem letu 2013/2014.

Pri samem pregledu smo se osredotočili predvsem na pregled realizacije planiranih proračunskih postavk in na gospodarnost, zakonitost ter pravilnost pri porabi načrtovanih javnih sredstvih in izpeljavi postopkov.

NO OT ni našel nepravilnosti, ugotavlja pa, da na področju izvajanja linijskih prevozov ni zadosti in prave konkurence.

## **1. OSNOVNI PODATKI O NADZORU**

### **1.1 Ime nadzornega organa**

Nadzorni odbor Občine Tržič (NO OT).

### **1.2 Ime organa, v katerem se opravlja nadzor**

Občina Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič, [obcina.trzic@trzic.si](mailto:obcina.trzic@trzic.si)

### **1.3 Kaj se nadzoruje**

Dve javni naročili, ki ju je Občina Tržič oddala v letu 2013.

### **1.4 Datum nadzora**

Nadzor zaključnega računa se je izvedel:

- Dne 12.2.2014 v mali sejni dvorani Občine Tržič,
- Dne 12.3.2014 v mali sejni dvorani Občine Tržič,
- Dne 23.4.2014 v mali sejni dvorani Občine Tržič,

- Dne 28.5.2014 v mali sejni dvorani Občine Tržič,
- Dne 18.6.2014 v mali sejni dvorani Občine Tržič,
- Dne 2.7.2014 v mali sejni dvorani Občine Tržič.

## **2. UVOD**

### **2.1 Osnovni podatki o nadzorovanemu organu**

Nadzorovani organ je bil Občina Tržič, ki je bil v času pregleda pri svojem delu organiziran v naslednjih organizacijskih enotah oziroma uradih:

- Tajništvo Občine
- Urad za urejanje prostora
- Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Urad za družbene dejavnosti
- Urad za finance

### **2.2 Pravna podlaga za izvedbo pregleda**

- 32. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 in 27/08),
- 98 člen Zakona o javnih financah
- 40. do 55. člen Statuta Občine Tržič (Uradni list RS 19/2013)
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tržič (Uradni list RS, 79/2007),
- Sklepi Nadzornega odbora Občine Tržič št. 176-39-4, 184-40-4, 187-41-3, 193-42-5 in 205-45-2, 209-46-3 in 214-47-4.

### **2.3 Datum in številka sklepa o izvedbi pregleda**

Na svoji 39. redni seji z dne 18.12.2013 je NO OT sprejel sklep št. 176-39-4, s katerim je v letnem načrtu svojega dela načrtoval pregled dveh javnih naročil oddanih v letu 2013. V skladu z izvajanjem rednih pregledov je bil 22.1.2014 sprejet sklep št. 184-40-4, s katerim se je Občinsko upravo Občine Tržič zaprosilo za 20 največjih javnih naročil po vrednosti, ki so bila oddana v letu 2013. Na podlagi prejetega spiska so člani NO OT 12.2.2014 sprejeli sklep, da se pregledata javni naročila 48-2013 – Izvajanje linijskih prevozov učencev v šolskem letu 2013/2014 in 7-2013 – Vzdrževanje gozdnih cest 2013.



## 2.4 Namen in cilji pregleda

Glavni namen pregleda je bil ugotoviti morebitne neučinkovitosti, negospodarnosti, nezakovitosti in nepravilnosti pri porabi javnih sredstev ter o tem izdelati poročilo z ugotovitvami in podati priporočila.

Cilj pregleda dveh javnih naročil oddanih v letu 2013 je bil pregled smotrnosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev za proračunski postavki.

## 2.5 Priprava poročila

Pri pripravi osnutka poročila so sodelovali mag. Alenka Bradač, predsednica odbora, Boris Tomazin, podpredsednik NO OT ter člani NO OT mag. Dragan Manjulov, Rudi Stelzer in mag. Matjaž Dovžan.

## 3. UGOTOVITVENI DEL

### Splošna ugotovitev –

**A.) JN 7-2013 – Vzdrževanje gozdnih cest:** NO je pregledal dokumentacijo, ki se nanaša na razpisne pogoje, postopek izbora, pogodbo z izbranim izvajalcem ter planirano in dejansko realizacijo proračunske postavke. Iz zahtevane in prejete dokumentacije (uradni zaznamek Občine Tržič) je razvidno, da je OT na podlagi razpisa prejela ponudbe 4 ponudnikov, in sicer:

- Dobre Anton s.p., Tržič, v vrednosti 80.633,95 € z DDV,
- Pavčnik d.o.o., Dol pri Hrastniku, v vrednosti 75.615,05 € z DDV,
- Levar d.o.o., Cerknica, v vrednosti 66.950,00 € z DDV in
- Kavčič Janez s.p., Tržič, v vrednosti 76.705,00 € z DDV.

Gre za naročilo male vrednosti, oddano na podlagi 13 in 30.a člena ZJN-2 (UL RS št. 12/13).

Na podlagi pregleda prejetih ponudb je bila ponudba podjetja Levar d.o.o. ocenjena kot najugodnejša, pravočasna, popolna, primerna, pravilna in sprejemljiva, zato je bilo s strani Občine Tržič temu podjetju tudi oddano javno naročilo.

Prejeta dokumentacija je pregledna, dokumenti so podpisani in žigosani. Opravljena dela so specifikirana in overovljena s strani nadzornega inženirja Zavoda za Gozdove.

NO OT je pri pregledu proračunske postavke Vzdrževanje gozdnih cest in dejanski realizaciji izplačil iz proračuna ugotovil odstopanja med planirano porabo sredstev za leto 2013, ki so po zadnjem veljavnem planu predvidevala porabo 77.900,00 €, vrednost oddanih javnih del je znašala 66.900,00 €, dejansko porabljenih po podatkih iz proračunske kartice za postavko 60500 pa je bilo 69.713,56 €. Za pojasnilo smo 25.4.2014 pisno zaprosili OU in 12.5.2014 dobili naslednji odgovor, ki ga citiramo:

»Na postavki 60500 – vzdrževanje gozdnih cest je bilo po sprejetem proračunu 2013 zagotovljenih 77.900 EUR sredstev. Realizacija v letu 2013 na tej postavki je bila 69.713,56 EUR in zajema: 63.677,97 EUR (pogodba Levar d.o.o. za vzdrževanje gozdnih cest), 6.000,00 EUR (Kavčič Janez s.p. – popravilo kašte in prepusta na cesti Košutnik) in 35,59 EUR (ZVS - izdelava poročila o gozdnih vlakah za poročanje Ministrstvu za kmetijstvo in okolje).

V razpisni dokumentaciji za oddajo javnega naročila vzdrževanja gozdnih cest v letu 2013 (v osnutku pogodbe) je bila postavljena zgornja meja zagotovljenih proračunskih sredstev – 70.000 EUR. Osnova za določitev pogodbene vrednosti je bila tehnična dokumentacija, ki jo je pripravil Zavod za gozdove Slovenije, KE Tržič, in v kateri je razviden obseg del, s katerimi se zagotovi minimalni standard prevoznosti gozdnih cest. Najugodnejši ponudnik je ponudil ceno 66.950 EUR. Pogodba pa je bila sklenjena na vrednost 70.000 EUR, kar pomeni manjšo rezervo za primer prekoračenih količin iz popisa del, saj je točne količine pri 136 km makadamskih gozdnih cest izredno težko določiti povsem natančno. Realizacija v letu 2013 po sklenjeni pogodbi (Levar d.o.o.) je bila 63.677,96 EUR, zadnja situacija za 6.336,44 EUR pa je bila plačana v letu 2014, saj smo jo v izplačilo prejeli 9. 12. 2013 (plačilo 30. dan po prejetju situacije). Kumulativno je bila pogodbena vrednost presežena za 14,40 EUR, za kar pa z izvajalcem nismo sklepali aneksa.«

**NO OT je pojasnilo sprejel in na oddajo tega javnega naročila nima pripomb.**

**B.) JN 48- 2013 Izvajanje posebnih linijskih prevozov učencev v občini Tržič v šolskem letu 2013/2014.**

NO OT je pregledal dokumentacijo, vezano na razpis 6092-0009/2013/2(67), z dne 26.9.2013. Postopek izbire izvajalca za oddajo javnega naročila je bil po Odprtem

postopku (25. člen ZJN-2-UPB5). Merilo za izbor ponudnika je bil v razpisnih pogojih naveden kriterij cena na polni prevoženi kilometer.

Po omenjenem razpisu je občina Tržič prejela le eno ponudbo, in sicer od podjetja Integral AP Tržič, d.d., ki jo je ocenila kot pravočasno, sprejemljivo, pravilno in primerno, zato je občina Tržič temu ponudniku oddala javno naročilo in z njim sklenila pogodbo, veljavno od 1.10.2013 – 30.6.2014.

Glede na to, da je občina prejela le eno ponudbo, na podlagi katere NO OT ni mogel sklepati ali so sredstva za namene linijskega prevoza otrok uporabljena gospodarno in je bil razpis izveden po začetku novega šolskega leta, je NO OT na OU OT naslovil dodatna vprašanja, ki jih skupaj z odgovori navajamo v nadaljevanju in z namenom pravilnega tolmačenja citiramo:

**»1. Vprašanje NO OT:** Na Portalu javnih naročil kjer se objavljajo javni razpisi (<http://www.enarocanje.si/?podrocje=pregledobjave&IzpObrazec=292871>, dostopno 23.4.2014) je objavljenih več javnih naročil, v katerih je navedeno, da se nanašajo na isto naročilo (Občina Tržič, Izvajanje posebnih linijskih prevozov otrok). Navajamo oznake s Portala: JN 8565/2013, z dne 10.7.2014, JN 8734/2013 z dne 12.7.2013, JN 9171/2013 z dne 22.7.2013 in JN 11884/2013, z dne 19.9.2013. Prosimo za pojasnilo, zakaj je bilo toliko objav.

**Odgovor uprave:** S koncem šolskega leta 2012/2013 se je iztekla koncesijska pogodba dotedanjemu izvajalcu posebnih linijskih prevozov učencev v Občini Tržič, to je podjetju "LUKATOUR" LUKA ČOSIĆ S.P. Občina Tržič je pristopila k izbiri novega izvajalca, in sicer je bila v skladu z Zakonom o javnem naročanju po odprtem postopku na Portalu javnih naročil dne **10.07.2013 pod št. JN 8565/2013** objavljena razpisna dokumentacija za javno naročilo z nazivom »Izvajanje posebnih linijskih prevozov učencev v občini Tržič v šolskem letu 2013/2014«, ki je bila razdeljena na dva sklopa; sklop 1 – prevoz učencev v osnovne šole na območju občine Tržič ter sklop 2 – prevoz učencev s posebnimi potrebami. Besedilo navedenega javnega razpisa je bilo dvakrat popravljeno, in sicer:

1. je naročnik (Občina Tržič) odpravil napako pri izračunu skupnih polnih kilometrov pri Sklopu št. 1 (razpisna dokumentacija na str. 13, 25 in 51). Namesto ocenjene vrednosti 383 km je bila ocenjena vrednost skupne količine popravljena na 280 km. Na str. 13 razpisne dokumentacije je naročnik dodal še 2 dodatni opombi.

Navedeni popravek je bil na Portalu javnih naročil objavljen **dne 12.07.2013 pod številko JN 8734/2013**.

2. je naročnik (Občina Tržič) dodatno obrazložil zahtevana zavarovanja, in sicer na str. 19 razpisne dokumentacije ter na Obrazcu št. 9 (str. 36 razpisne dokumentacije), kjer se je zahtevalo, da ima gospodarski subjekt sklenjeno zavarovanje potnikov v javnem prometu in zavarovanje avtomobilske odgovornosti v skladu z Zakonom o obveznih zavarovanjih v prometu (ZOZP).

Navedeni popravek je bil na Portalu javnih naročil objavljen **dne 22.07.2013 pod številko JN 9171/2013**.

Na zgoraj navedeni razpis so pravočasno svoje ponudbe oddali trije gospodarski subjekti, in sicer dva za sklop 1, eden pa za sklop 2.

Za sklop 1 se je ob odpiranju ponudb oz. kasneje ob njihovem pregledu ter preverjanju resničnosti izjav izkazalo, da je potrebno obe ponudbi izločiti kot nepopolni, prvo zato, ker je gospodarski subjekt oddal napačno ponudbo, zaradi česar je bila njegova ponudba neprimerna, drugo ponudbo pa je bilo potrebno izločiti, ker ponudnik ni imel poravnanih davčnih obveznosti. Za sklop 2 je bila oddana popolna ponudba, zato je bila dne 03.09.2013, po pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila, z izbranim ponudnikom sklenjena pogodba za izvajanje prevozov učencev s posebnimi potrebami za šolsko leto 2013/2014. Za prvi šolski dan, to je za 2. september 2013 je bila prevozniku izdana naročilnica, saj navedenega dne odločitev o oddaji javnega naročila še ni bila pravnomočna.

Za sklop 1 je bila za prvi šolski dan, to je za 2. september 2013, za izvedbo prevozov učencev v osnovne šole prav tako izdana naročilnica. Hkrati za sklop 1 je Občina Tržič

zaradi nujnosti takojšnjega izvajanja storitve prevozov trem subjektom poslala povpraševanje skladno z Navodili za oddajo naročil v Občini Tržič št. 430-0001/2012 z dne 31.5.2013, in sicer za obdobje od 03.09.2013 do 13.09.2013. Ponudbo je oddal en subjekt, kateremu je bila za izvedbo storitve izdana naročilnica.

Glede na to, da ZJN-2 v konkretni situaciji, torej za primere, zaradi katerih sta bila oba ponudnika za sklop 1 izločena, ne predvideva postopka, po katerem bi lahko s ponudnikoma oz. vsaj z enim od ponudnikov nadaljevali postopek izbire izvajalca, pač pa je potrebno k izbiri izvajalca pristopiti z novim postopkom, je bila Občina zaradi nujnosti izvajanja prevozov učencev v osnovne šole za obdobje od 16.09.2013 do predvidenega zaključka novega odprtega postopka, to je po oceni do 25.10.2013, primorana izbrati izvajalca po enostavnem postopku, kar je bilo izvedeno skladno z Navodili za oddajo naročil v Občini Tržič št. 430-0001/2012, z dne 31.5.2013. Občina je za obdobje od vključno 16.09.2013 do 25.10.2013 trem subjektom poslala povpraševanje za izvajanje prevozov učencev v osnovne šole. Občina je prejela ponudbo enega subjekta s katerim je bila za navedeno obdobje sklenjena pogodba.

Dne 16.09.2013, potem ko je bila odločitev o oddajni javnega naročila za skop 1 po prejšnjem odprtem postopku pravnomočna, začela nov odprti postopek za izvajanje prevozov učencev v osnovne šole za obdobje od 01.10.2013 do 30.06.2014, s katerim je Občina oddajala sklop 1, za katerega po prejšnjem postopku noben ponudnik ni bil uspešen. Javno naročilo je bilo dne **19.09.2013 pod št. JN 11865/2013** objavljeno na Portalu javnih naročil, ker pa zaradi predolgega imena datoteke razpisne dokumentacije v navedeni objavi, na Portalu javnih naročil navedene datoteke ni bilo mogoče odpreti, se je s popravkom številka **JN11884/2013, z dne 19.09.2013** objavila ista razpisna dokumentacija s skrajšanim imenom datoteke, s čimer je bilo omogočeno odpiranje razpisne dokumentacije na Portalu javnih naročil. Nadalje je bil v zvezi s tem javnim naročilom **dne 27.09.2013 pod št. JN 12283/2013** objavljen še popravek, in sicer se je nanašal na spremembo pogojev ekonomske in finančne sposobnosti ponudnikov, posledično pa je bil spremenjen tudi obrazec št. 9: Izjava o ekonomski in finančni sposobnosti.

Dne 03.10.2013 je bilo izvedeno javno odpiranje. Oddana je bila ena ponudba s ponudbeno ceno 3,00 EUR/polni km (brez DDV, oz. 3,29 EUR/polni km (z DDV). Občina je s ponudnikom sklenila pogodbo o izvajanju posebnih linijskih prevozov učencev v šolskem letu 2013/2014, št. 6092-0009/2013/32(67), z dne 28.10.2013, ki velja do 30.06.2014.

**2. Vprašanje NO OT:** Glede na to, da se je na zadnji razpis, po katerem ste izbrali izvajalca prevozov, prijavil le en ponudnik, prosimo za informacijo, kakšno ceno prevozov otrok (na km) je Občina Tržič za prevoz šolskih otrok realizirala v šolskem letu 2012/2013. Ali ste za primerjavo cen pridobili tudi cene prevozov iz sosednjih občin in kakšna je realizirana cena v primerjavi s pridobljenimi podatki?

**Odgovor uprave:** V šolskem letu 2012/2013 je znašala cena prevozov na šolski dan 795,75 EUR, pri čemer je bilo s to ceno zagotovljeno 543 km prevozov na dan. Slednje pomeni, da je znašala cena na en kilometer 1,47 EUR. Pri tem poudarjamo, da so to (543) vsi kilometri, ki jih je prevoznik opravil od svojega izhodišča do prvega postajališča ter naprej do zadnjega postajališča in nazaj do svojega izhodišča. V letu 2013/2014 je Občina določila drugačen način obračuna kilometrov, in sicer polne kilometre, kot je pojasnjeno v nadaljevanju.

Pred začetkom šolskega leta 2013/2014 je Občina pristopila k pregledu vseh relacij, vseh postajališč in tudi preverila, kakšna prevozna sredstva na posamezni relaciji se bodo uporabljala glede na število učencev, glede na same razmere na cesti ter glede na urnike učencev. Natančno je Občina določila število polnih kilometrov na posamezni relaciji. Polni kilometer je kilometer, ki ga prevoznik opravi na relaciji od prvega postajališča do končnega postajališča – osnovne šole ter enako v obratni smeri. Glede na navedeno, je kot priloga pogodbe za šolsko leto 2013/2014 za vsako relacijo natančno določeno število polnih kilometrov, ter v sami pogodbi v 5. členu tudi skupno število polnih kilometrov na posamezni dan. Števila polnih kilometrov na posamezni dan se razlikujejo zaradi različnih potreb voženj v posameznem dnevu glede na šolske urnike. Če glede na navedeno vzamemo povprečje polnih kilometrov na en dan, to znaša 231 polnih kilometrov. Po pogodbi je vrednost enega polnega kilometra 3,00 EUR oziroma 3,29 EUR z DDV. Če to preračunamo na dnevni strošek, le-ta znaša 759,99 EUR z DDV.

Glede na spremembo načina obračunavanja kilometrov, torej kateri kilometri se priznajo pri obračunu, ne moremo neposredno po kilometrih primerjati obeh šolskih let, lahko pa prikažemo primerjavo stroškov prevoza/dan. V šolskem letu 2012/2013 je strošek za en dan prevoza znašal 795,75 EUR, za leto 2013/2014 pa znaša 759,99 EUR, oboje z DDV, pri čemer se relacije voženj niso spremenile. Glede na to, da se relacije niso spremenile, kar pomeni, da lahko upoštevamo, da je tudi v šolskem letu 2012/2013 prevoznik opravil povprečno 231 polnih kilometrov na dan, lahko iz stroška prevoza/dan za šolsko leto 2012/2013, ki je znašal 795,75 EUR, izračunamo koliko znaša strošek na polni kilometer tudi za šolsko leto 2012/2013. Ta znaša 3,44 EUR z DDV. V šolskem letu 2013/2014 je bila torej cena prevoza na 1 polni kilometer za 0,15 EUR nižja kot v šolskem letu 2012/2013.

Občina Tržič ni pridobivala cen prevozov iz sosednjih občin, saj za to ni bilo nobene potrebe. Oceno vrednosti javnega naročila za izvedbo prevozov učencev za šolsko leto 2013/2014 je Občina določila glede na stroške prevozov učencev na območju Občine Tržič v preteklih šolskih letih.

**3. Vprašanje NO OT:** Pogodba št. 6092-0009/2013/32(67) z izbranim prevoznikom je bila sklenjena 28.10.2013 in se uporablja od 1.10.2013 dalje. Kdo je izvajal prevoze šolskih otrok v mesecu septembru 2013 in po kakšnimi pogoji?

**Odgovor uprave:** Iz razloga, kot je pojasnjeno v 7. odstavku 1. točke tega dopisa je Občina po enostavnem postopku, v skladu z Navodili za oddajo naročil v Občini Tržič št. 430-0001/2012, z dne 31.5.2013, za obdobje od vključno 16.09.2013 do 25.10.2013 trem subjektom poslala povpraševanje za izvajanje prevozov učencev v osnovne šole. Občina je prejela ponudbo enega subjekta in sicer gospodarske družbe INTEGRAL Avtobusni prevozi Tržič, d.d. s katerim je bila za navedeno obdobje sklenjena pogodba o izvajanju posebnih linijskih prevozov učencev – september in oktober 2013, št. 6092-0008/2013/9(67), z dne 13.09.2013. Navedena pogodba je kar se pogojev izvajanja prevozov tiče identična kot pogodba o izvajanju posebnih linijskih prevozov učencev v šolskem letu 2013/2014, št. 6092-0009/2013/32(67), z dne 28.10.2013.

**4. Vprašanje NO OT:** Pogodba za prevoz šolskih otrok velja do 30.6.2014. Kako namerava Občina urediti prevoz otrok za naslednje šolsko leto?

**Odgovor uprave:** Občina Tržič bo za obdobje po 30.06.2014 izvajalca posebnih linijskih prevozov učencev izbrala na enka način, kot za šolsko leto 2013/2014, torej z oddajo javnega naročila, vendar za daljše časovno obdobje, predvidoma za 4 leta. Z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014 (Uradni list RS, št. 19/14), ki je začel veljati 17.03.2014, so bila zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila h kateremu bo Občina pristopila v sledečih mesecih.«

NO OT pridobil tudi del dokumentacije, ki se nanaša na neuspelo oddajo javnega naročila JN 9171/2013 (22.7.2013), po katerem ni bil izbran nobeden izmed ponudnikov in se nanaša na sklop I. Iz dokumentacije je razvidno, da je občina Tržič za sklop I prejela ponudbi podjetij Luka PGT d.o.o., s ceno na polni kilometer 2,2557 € in Integral AP Tržič, d.d., s ceno na prevoženi kilometer 2,81 €. Iz Zapisnika o javnem odpiranju ponudb za sklop I je razvidno, da sta ponudnika navedla tudi vrednost ponudbe, in sicer Luka PGT d.o.o. 149.906,20 € brez DDV in Integral AP Tržič d.o.o. 136.724,00 € brez DDV.

## **Generalna ugotovitev**

OU OT je za pregledani javni naročili izbrala pravilne postopke.

Na postopek izbora izvajalca gozdnih cest v občini Tržič NO OT nima pripomb.

Glede izbora izvajalca linijskega prevoza otrok pa na splošno ugotavljamo, da na tem področju manjka prave konkurence, kar je verjetno specifičnost panoge in posebnih zahtev, ki jih predpisuje zakonodajalec in jih morajo dosegati izvajalci teh storitev. OU OT je problematika prevoza šolskih otrok in izvajalcev znana in so razpisne pogoje korektno pripravili tako, da bi se nanje s ponudbo lahko odzvalo več potencialnih izvajalcev. Cena na polni kilometer izbranega izvajalca za Sklop I med prvim in drugim razpisom se je iz 2,81 € zvišala na 3,00 € brez DDV (6,8% zvišanje). Ker NO OT ne razpolaga s kalkulativnimi elementi strukture cene prevozov in mu v času izvajanja pregleda niso bile poznane spremembe, ki bi lahko vplivale na ponujeno ceno, se glede dosežene cene ne opredeljuje z vidika racionalne porabe proračunskih sredstev, gospodarnosti in učinkovitosti. Dejstvo pa je, da se je po prvotnem razpisu in ponovljenem za sklop I, sklepala fiksna pogodba do 30.6.2014, in so ponudniki v svoje kalkulacije verjetno za vsak razpis vključili tudi dodatke za tveganje spremembe njihovih vhodnih cen. Poleg tega se vrednostno dražji ponudnik iz prvotnega razpisa Luka PGT d.o.o. pojavlja kot podizvajalec izbranemu ponudniku na razpisu.

## **4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI**

### **Priporočilo številka 1:**

Zaradi tehnične opremljenosti prevoznika otrok (avtobusi in kombiji novejšega datuma) naj občina določi daljši rok koncesije, kar ugotavlja že sama in predvideva za v bodoče štiriletno pogodbo z izvajalcem prevozov. Treba je vedeti da je skoraj nemogoče zagotoviti novejša vozila za izvajanje dejavnosti, če je pogodba sklenjena samo za eno leto. Ker se bo pogodba sklepala za daljše obdobje, se lahko pričakuje, da se bo na javne pozive javilo več ponudnikov.

***predsednica odbora***

***mag. Alenka Bradač***

Tržič, 23. julij 2014