

Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
Tel.: 04/277 11 00, fax: 04/277 11 11

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0008/2018-4

Datum: 19. 6. 2018

Z A P I S N I K

22. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **sredo, dne 6. 6. 2018**, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Andreja Prosen, Maja Rozman, Albin Golba, Sandi Robida, Ana Jeglič, Ivan Meglič, Marjan Babič, Katja Bevk, Zdravko Cankar, Peter Hkavc, Helena Krampelj Nikač, Nataša Zaletelj, Jure Renko, Stane Oman, Peter Celar

ŽUPAN: Marko Mravlja

OBČINSKA UPRAVA: Tomaž Pliberšek, Manca Miko, Bojana Umnik, Monika Šolar, Jana Mihelič

OSTALI PRISOTNI: Milan Bohinec – OŠ Naklo, Anton Rebolj - Domplan Kranj, Marko Kocjančič, Marija Pivk Oman – Komunala Kranj, Tomaž Dolar – Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Radovljica in Naklo, Matjaž Završnik, Roman Andoljšek – Policijska postaja Kranj

NOVINARJI: Suzana P. Kovačič – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 21. redne in 7. korespondenčne seje Občinskega sveta
2. Predlog sistemizacije delovnih mest v OŠ Naklo, OE vrtec, za šolsko leto 2018/2019
3. Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Naklo (prva obravnava)
4. Potrditev:
 - cene storitev odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin
 - cene storitev čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin
 - cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami
5. Poročilo Gorenjske gradbene družbe o delovanju asfaltne baze
6. Predlog za imenovanje predstavnika Občine Naklo v svet zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Naklo – predlog
8. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata Občine Naklo – predlog
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo – predlog
10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi v Občini Naklo – predlog
11. Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Naklo- osnutek
12. Ukinitev statusa javnega dobra
13. Sklep o spremembah Načrta razvojnih programov Občine Naklo za leto 2018
14. Potrditev predlogov občinskih nagrajencev za leto 2018
15. Občinski program varnosti

16. Odlok o spremembi Odloka o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik - osnutek
17. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal potrditev predloženega dnevnega reda. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Potrditev zapisnika 21. redne in 7. korespondenčne seje Občinskega sveta

Pripomb na zapisnik ni bilo. **Župan je predlagal sklep: Potrdi se zapisnik 21. redne in 7. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 2. Predlog sistemizacije delovnih mest v OŠ Naklo, OE vrtec, za šolsko leto 2018/2019

G. Bohinec je pozdravil vse prisotne in povedal, da se šolsko leto končuje, pripravljamo se že na novo, tako, da zopet prosi za potrditev sklepov v zvezi s številom oddelkov v enoti vrtec za prihajajoče šolsko leto, potrditev sistemizacije, ki je predlagana na osnovi števila oddelkov, potrditev zmanjšane delovne površine v vrtcu Jelka Duplje ter pooblastilo za župana, da bi se lahko odločal v primeru določenih sprememb, če bo potrebno. Dodal je, da je od 1. do 10. marca letošnjega leta potekal vpis v vrtec. Prejeli so 116 vlog, kar je presehalo prostorske možnosti, zato je komisija vloge točkovala in napravila vrstni red oziroma določila kateri otroci se sprejmejo in kateri se uvrstijo na čakalno listo. Od 116 vlog jih je 87 za prvo starostno obdobje in 29 vlog za drugo starostno obdobje, 16 vlog je takšnih, da otroci 1. 9. ne dosežajo minimalne starosti za sprejem v vrtec. Glede na število vpisanih otrok in otrok, ki že hodijo v vrtec se predlaga dodatni 16. oddelk v enoti Duplje. V ta namen bi se eno izmed učilnic preoblikovalo v igralnico, prvošolce, katerih je letos v Dupljah le 9, bomo namestili v eno manjšo učilnico. Bistveno je, da za naslednje šolsko leto v vrtec sprejmemo vse otroke s stalnim prebivališčem v Občini Naklo, razen seveda tistih, ki niso dovolj stari. Vsi ostali, ki bi tako ostali na čakalni listi so iz ostalih občin. Situacija pri vpisu predvideva najprej sklep o sprejetju, ponujen je podpis pogodbe za sprejem, še vedno se čaka na vrnjene pogodbe, situacija se v poletnih mesecih še lahko spreminja, dejansko stanje se ve šele 1. septembra. Iz navedenega razloga se predlaga, da se župana pooblasti, da se določeni normativi naknadno še lahko spremenijo. Predlaga se, da se v naslednjem šolskem letu oblikuje 12 oddelkov v vrtcu Mlinček in 4 oddelke v Dupljah, predlaga se fleksibilni normativ, za spremembo normativov se pooblasti župana, predlaga se manjša notranja igralna površina za vrtec Jelka v Dupljah in potrditev predlagane sistemizacije. Zaradi enega dodatnega oddelka se potrebuje dodatno eno vzgojiteljico in eno pomočnico vzgojiteljice, malenkostno se povečajo tudi deleži ostalega kadra.

G. Celarja je zanimalo koliko otrok je vpisanih iz Občine Naklo in koliko iz drugih občin.

G. Bohinec je odgovoril, da je bistven podatek, da so sprejeti domači otroci, tako je naravnani tudi pravilnik, tega niti štejejo, pa tudi do 1. septembra se bo vse skupaj spremenilo, do sedaj je vrnjenih 4/5 vseh pogodb. V preteklem šolskem letu je bilo nekje med 35 in 45 otrok iz drugih občin.

G. Celar je dodal, da je na čakalni listi 9 takih otrok, ki še niso dopolnili 11 mesecev in bodo čakali, so pa iz Občine Naklo, ko bodo dopolnili 11 mesecev, pa za njih ne bo prostega mesta,

ker bomo vzeli otroke iz drugih občin. To bi morali predebatirati in najti rešitev, občina bi morala financirati mesta, ki bi jih hranili za te otroke.

G. Bohinec je pojasnil, da zakonsko to ni mogoče, mesta ni mogoče rezervirati.

G. Cankar je vprašal zakaj je dodatno 1,5 pomočnice vzgojiteljice, čeprav bo dodaten le en oddelek.

G. Bohinec je odgovoril, da izraz sočasnost pomeni, da morata v oddelku določeno število ur biti dva delavca, vzgojitelj in pomočnik vzgojitelja. Delovni čas vrtca je od 6. do 16. ure. To pomeni več kot 8 ur, zato se potrebuje še dodatno pomočnico vzgojiteljice, pogojeno je tudi z delom na različnih lokacijah.

G. Cankar je tudi vprašal kako kaže za prihodnja šolska leta, ali bo to število oddelkov zadovoljivo ali ne.

G. Bohinec je pojasnil, da je to zelo težko predvideti, za primer je navedel, da so letos za 11 otrok, kateri izpolnjuje pogoje za vpis v 1. razred osnovne šole, starši zaprosili, da vpis odložijo za eno leto. To je pol oddelka, pri 57 vpisanih otrocih je to visok delež, o tem odloča komisija, običajno gre za kakšne zdravstvene težave.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da v šolskem letu 2018/2019 v OŠ Naklo, OE

Vrtec delo poteka v 16 oddelkih – na dveh lokacijah in sicer v:

- **Naklem v 12 oddelkih (4 oddelki prvega starostnega obdobja, 1 kombinirani oddelek, 7 oddelkov drugega starostnega obdobja) in v**
- **Dupljah v 4 oddelkih (1 oddelek prvega starostnega obdobja, 1 kombinirani oddelek, 2 oddelka drugega starostnega obdobja).**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

2. Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o fleksibilnem normativu v oddelkih, kjer je to potrebno.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

3. Občinski svet Občine Naklo daje pooblastilo županu, da sprejme sklep o spremembi vrste/oblike oddelka, v kolikor bi bilo to potrebno.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

4. Občinski svet daje pooblastilo županu, da sprejme sklep o ukinitvi fleksibilnega normativa v oddelkih, kjer to ne bo potrebno.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

5. Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o manjši notranji igralni površini za vrtec Jelka pri PŠ Duplje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

6. Občinski svet Občine Naklo sprejme predlagano sistemizacijo delovnih mest za šolsko leto 2018/2019.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.3. Spremembe in dopolnitve Programa opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Naklo (prva obravnava)

G. Rebol je povedal, da je osnovni namen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo, omogočiti občini obračun komunalnega prispevka za objekte, ki se nahajajo na območju prostorsko izvedbenih aktov, torej občinskih podrobnih prostorskih načrtov, in sicer tam, kjer investitorji zagotavljajo gradnjo infrastrukture v lastni režiji oziroma gradnjo izključno hišnih priključkov. Potreba po tem je nastala zaradi racionalizacije, da se nekaterim investitorjem ne povzroča dodatnih stroškov. Ti investitorji imajo prostorske možnosti za zagotovitev komunalne opreme in se priklapljujejo na sekundarno komunalno infrastrukturo, ki je javna. V ta namen je potrebno sprejeti spremembe in dopolnitve, tako, da bo občina lahko obračunala komunalni prispevek na podlagi obstoječega veljavnega odloka po vrednostih, ki so trenutno sprejete. V obstoječem odloku se spreminjata dva člena, 5. in 16. člen, oba govorita o obračunu komunalnega prispevka.

G. Cankar je povzel, da potemtakem finančnih posledic za občino s to spremembo ni.

G. Rebol je odgovoril, da dejansko ni finančnih posledic za občino, investitor sami zagotovijo svojo infrastrukturo, ki je potrebna za pridobitev gradbenega dovoljenja.

G. Cankar je vprašal koliko pa se potem podraži za investitorja.

G. Rebol je odgovoril, da dražje za investitorja niti ni, saj mora hišni priključek zagotoviti v vsakem primeru. Odlok je za območja, kjer so bili predvideni OPPN-ji predvideval posebne programe opremljanja, pojavil se je en investitor, bilo bi neracionalno, da bi on sprejemal posebne programe za celotno območje, investitor si lahko sam zagotovi svoje priključke in to se mu bo s to spremembo omogočilo.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

- a) **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da se izvede skrajšani postopek za sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

- b) **Občinski svet Občine Naklo sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 4. Potrditev:

- **cene storitev odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin**
- **cene storitev čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin**
- **cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami**

Župan je predal besedo g. Kocjančiču, direktorju Komunale Kranj. **G. Kocjančič** je vse lepo pozdravil in povedal, da imajo današnje spremembe cen za posledico znižanje. Potreba po spremembi cen v skladu z uredbo MEDO nastane takrat, ko se stroškovna cena razlikuje od obstoječe predračunske cene za 10 %, temu primerno jo je potrebno prilagoditi. Tokrat je na področju čiščenja cene potrebno znižati. Pri prvem sprejemanju cen za odvajanje in čiščenje odpadnih voda zaradi izgradnje nove čistilne naprave je bilo prisotno precejšnje nezadovoljstvo, ker so se cene za uporabnike iz Občine Naklo bistveno povišale, še celo bolj kot v ostalih občinah. Sedaj se je na področju čiščenja pokazalo, da so se stroški v letu 2017 obdržali bistveno nižje od projektantsko določenih stroškov. Na celotnem območju občin Kranj, Šenčur in Naklo, ki odvajajo odpadno vodo v čistilno napravo, je prišlo do presežka prihodkov nad odhodki v višini 567 tisoč EUR. Prav je, da se pozitiven rezultat vrne uporabnikom v obliki poročila cen. Z današnjim dnem tako sprejemamo novo predračunsko ceno in novo predračunsko ceno s poročilom. Za celo položnico to pomeni nižji znesek za 3,90 EUR, pri standardnih uporabnikih z DN 20 in mesečno porabo 16 m³. Znižanje se dejansko nanaša na m³ in ne na omrežnino oziroma na pavšalne zneske, zato se znižanje bolj pozna pri večjih porabnikih vode. Pričakovati je znižanje tudi v prihodnje. Vse postavke odvajanja in čiščenja so obrazložene v elaboratu. Prihranek je največji na postavki čiščenja, medtem ko pri odvajanju pride do določenih odstopanj navzgor zaradi več potrebnega vzdrževanja kot je upoštevano v predračunski ceni pa tudi zaradi nekaterih posledic iz preteklega leta, kjer so se določeni industrijski porabniki spremenili v neindustrijske zaradi možnosti olajšav, ki jih dosežejo pri določenih ministrstvih. Danes se potrjuje tudi cena za greznice, uspelo nam je obdržati enako ceno prevzemanja grezničnih vsebin in tudi čiščenje vsebin na novi čistilni napravi kot izpred treh let, ko je bila cena potrjena na osnovi stare čistilne naprave. Takrat je bila omrežnina 0,70 EUR za eno gospodinjstvo, ki ima greznico, storitev pa je bila 0,28 EUR. Po treh letih se je uspelo s ponovnimi izračuni ugotoviti faktor obremenjenosti čistilne naprave z grezničnimi vsebinami zmanjšan za 12,5 %, tako je lahko namesto 5 EUR omrežnine za novo čistilno napravo znižano na 0,70 EUR. Zaradi enake omrežnine ni potrebno nobenega popravka na področju omrežnine greznic. Pozitiven efekt, ki smo ga dosegli na greznicah v teh treh letih smo kompenzirali z nekoliko višjo ceno čiščenja greznic, za katero pa vemo, da na novi čistilni napravi tudi je. Naslednja tri leta bo ostala cena čiščenja grezničnih vsebin enaka. Mesečni strošek za gospodinjstvo je 14 EUR za odvoz za greznice, vključuje tudi okoljsko dajatev, ki pa je za greznice bistveno višja.

G. Hkavc je vprašal kako je v sistem vključena čistilna naprava Trboje.

G. Kocjančič je povedal, da se stroški vodijo ločeno, Šenčur in Kranj imata medobčinski sporazum o enotni ceni čiščenja. Na čistilno napravo Trboje bo priključen del Šenčurja in del Kranja, nič pa Naklo, ko bo izgradnja končana bo najprej potekalo poskusno obratovanje, v tem času bosta morali stroške obratovanja kriti investitorji, upoštevana je bila le tretjina te investicije pri novi omrežnini. V naslednjem letu, ko bo začela obratovati bo potrebno skleniti

nov medobčinski sporazum, takrat pač ne bo več enotne cene. Stroški se vodijo ločeno, tudi poračuni morebitnih nastalih stroškov bodo ločeni.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. **Potrdijo se elaborati o oblikovanju cen:**
 - storitve odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin v Občini Naklo,
 - storitve čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin v Mestni občini Kranj, Občini Šenčur in Občini Naklo
 - storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Mestni občini Kranj, Občini Šenčur in Občini Naklo

2. **Potrdijo se cene storitev odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode ter cen storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Naklo:**

Omrežnina odvajanja:

DN	v EUR/mesec brez DDV
20	8,97
25	26,92
30	26,92
40	89,72
50 in več	134,58

Storitev odvajanje 0,0829 EUR/m³ brez DDV.

Omrežnina čiščenje:

DN	v EUR/mesec brez DDV
20	5,64
25	16,91
30	16,91
40	56,36
50 in več	84,54

Storitev čiščenje 0,4040 EUR/m³ brez DDV.

Omrežnina čiščenje za greznice 0,70 EUR/mesec brez DDV za vse velikosti vodomero, storitev prevzem in obdelava blata 0,36 EUR/m³ brez DDV.

Cene storitev veljajo po preteku veljavnosti cen s poračunom, to je od 1.7.2019; razen storitve prevzem in obdelava blata, pri kateri se poračun izteče 30.6.2021.

3. Za obdobje enega leta (od 1.7.2018 do 30.6.2019) se uporabljajo cene s poračunom:

Omrežnina odvajanje:

DN	v EUR/mesec brez DDV
20	8,94
25	26,83
30	26,83
40	89,43
50 in več	134,15

Storitev odvajanje 0,0970 EUR/m³ brez DDV

Omrežnina čiščenje:

DN	v EUR/mesec brez DDV
20	5,45
25	16,36
30	16,36
40	54,53
50 in več	81,79

Storitev čiščenje 0,2039 EUR/m³ brez DDV.

4. Za obdobje treh let se uporablja cena s poračunom za storitev prevzem in obdelava blata 0,28 EUR/m³ brez DDV.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 5. Poročilo Gorenjske gradbene družbe o delovanju asfaltne baze

Župan je povedal, da je bil na 20. seji Občinskega sveta sprejet sklep, da se predstavnike Gorenjske gradbene družba povabi na sejo Občinskega sveta glede poročanja o delovanju asfaltne baze. Z g. Žiberno je bilo dogovorjeno, da se bo udeležil seje, vendar se je opravičil, ker je na službeni poti, nadomešča ga g. Hostar, v primeru še dodatnih vprašanj se lahko udeleži naslednje seje. Župan je pozdravil g. Hostarja in povabil svetnike k vprašanjem.

G. Cankar je vprašal kdaj se bo zaprla asfaltna baza v Naklem.

G. Hostar je pozdravil vse prisotne in opravičil g. Žiberna, obljubil je, da je pripravljen priti na naslednjo sejo. Poskušal bo odgovoriti na zastavljena vprašanja na katera bo vedel odgovor

oziroma ima tudi pooblastila. Asfaltna baza v Podrebru bo prenehala z delovanjem, ko bo pridobljeno uporabno dovoljenje za asfaltno bazo v Gači. Asfaltna baza v Gači je trenutno v fazi poskusnega obratovanja, pridobiva se uporabno dovoljenje. Za asfaltno bazo v Naklem smo že pridobili gradbeno dovoljenje za njeno rušitev. Vsi si želimo, da bi bilo to čimprej, terminsko se je težko opredeliti. Dejstvo je, da se konec leta izteče poskusno obratovanje za Gačo in to je nekako skrajni rok.

G. Renko je povedal, da je bil namen vabila predstavnikov Gorenjske gradbene družbe v tem, da tudi občinski svet aktivno pristopi k informiranju javnosti, torej od vas skušamo dobiti kompetentne informacije o aktivnostih, ki se izvajajo v Podbrezjah pri vzpostavitvi ustreznega stanja za delovanje nove asfaltne baze, na drugi strani pa pri aktivnostih za zapiranje obstoječe asfaltne baze v Naklem. Iz tega naslova smo pričakovali, da nam boste danes prinesli bolj natančne informacije v smislu aktivnosti in sicer nas ekzaktno zanima, pravite, da ste v fazi pridobivanja dovoljenja, zanima ga kaj to dejansko pomeni npr. je vložena dokumentacija za uradno pridobitev dovoljenja in čakate na njeno potrditev ali čakate na kakršnekoli dopolnitve ali je za sanirati situacija ali podobno. Vemo, da so bile nedolgo nazaj podane tudi pritožbe občanov v Podbrezjah v zvezi s smradom, ki se širi iz asfaltne baze ali bodisi zaradi transporta asfalta iz asfaltne baze. Zanima nas, kje so danes zadržki, da uporabnega dovoljenja še vedno nimate, predvideva, da je dovoljenje potrebno pridobiti predno se izteče poskusno delovanje.

G. Hostar je odgovoril, da je bil tehnični pregled asfaltne baze v Gači v avgustu leta 2016. V septembru istega leta je Upravna enota Kranj izdala odločbo in odredila poskusno obratovanje. V tem času smo dolžni izvesti meritve, jih predložiti upravnim enotam in temu bo sledila izdaja uporabnega dovoljenja. Te meritve so bile v juliju 2017 opravljene in tudi predložene na Upravno enoto. Zaposili smo jih za izdajo uporabnega dovoljenja. Za tem je ARSO zahtevalo okoljevarstveno dovoljenje. Sedaj pridobivamo okoljevarstveno dovoljenje, zadnja dopolnitev je bila na ARSO oddana konec aprila letošnjega leta.

G. Renko je vprašal ali so bile meritve opravljene tudi v letošnjem letu, **g. Hostar** je odgovoril, da ne.

G. Renko je dodal, da na hitro sklepa, da bo meritve tudi letos potrebno ponoviti.

G. Hostar je odgovoril, da so naredili meritve tako, kot je bilo po programu meritev zahtevano.

G. Renko je povedal, da so bile pritožbe jasno izražene, tako javno, kot v njihovih pogovorih z Gorenjsko gradbeno družbo. Zakaj se na podlagi teh pritožb ni takoj šlo v izvajanje meritev, saj konec koncev je to podlaga za izvedbo meritev.

G. Hostar je pojasnil, da so bile meritve narejene in so ustrezne. Težava je meritev emisij v zrak, ne meri se samega smradu, saj nekega pravilnika, ki bi to obravnaval, ni. Dodal je, da se zavedajo tega problema in iščejo rešitev.

G. Renko je prosil za dodatno pojasnilo glede iskanja rešitev.

G. Hostar je odgovoril, da je več načinov filtriranja odpadnega zraka, en način je aktivno oglje, ni pa osebno bolj seznanjen s samo tehnologijo.

G. Renko je vprašal ali so se testiranja alternativnih tehnologij že izvajala ali še ne, v nasprotnem primeru se potem smrad ni preprečeval. Tudi v primeru pridobitve uporabnega dovoljenja konec leta, na podlagi meritev emisij, torej prahu, ki gre v okolje, še vedno ne bo odpravljena problematika smradu. Uradno torej asfaltna baza lahko začne obratovati, na drugi strani pa bodo prebivalci Podbrezj še vedno nezadovoljni.

G. Hostar je odgovoril, da je g. Žiberna dal jasno obljubo, da se bo k težavi v zvezi s smradom pristopilo, trenutno pa še ni ustrezne rešitve.

G. Renko je odgovoril, da je bilo teh obljub v preteklosti čisto preveč, tako, da je zaupanje čisto zbledelo. Dodal je, da se nanj redno obračajo tako občani Podrebra kot Podbrezj in težko je

govoriti o nekih obljubah, če na koncu ni rezultata. Vemo, da je bila tudi lokalna skupnost pripravljena strpno počakati, da se zadeve zaprejo, na drugi strani pa jih je kapital vlekel za nos. Razlog je sprejemljiv in razumljiv, želimo pa vseeno da bolj aktivno pristopite k rešitvi težav in slabosti, sploh, če se bo z novim letom začelo poslovati v Gači. Dodal je, da naj bo na naslednji seji tudi točka Problematika asfaltne baze ter naj se eksplicitno poroča o tem, kaj se dogaja na področju aktivnosti za preprečevanje kakršnihkoli emisij.

Ga. Zaletelj je povedala, da naj bi se po zaprtju asfaltne baze v Naklem, na tem mestu gradilo stanovanjsko naselje. Zanima jo, za kako veliko zadevo gre, čez koliko časa naj bi se to gradilo.

G. Hostar je odgovoril, da je območje najprej potrebno sanirati. To pomeni, da je jamo potrebno zasuti. Za omenjeno pozidavo je bil sprejet že tudi Občinski podrobni prostorski načrt hkrati z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom v Gači. OPPN Naklo predvideva gradnjo v več fazah. Najprej se bo izvedla razgradnja asfaltne baze, sledila bo sanacija z zasipom celotnega območja, sledila bo gradnja infrastrukture in stanovanjska pozidava z večstanovanjskimi objekti ter nekaj družbenega programa. Časovno je vse faze težko opredeliti, čim se bo pridobilo uporabno dovoljenje za Gačo se bo začelo z razgradnjo asfaltne baze v Naklem in hkrati z zasipanjem. Zasipanje bo potekalo par let, celotno območje se mora v zadostni meri stabilizirati. Trajanje zasipanja je v prvi vrsti odvisno od okoliškega materiala oziroma od obstoja gradbišč, kjer bi se zagotovilo zadosti ustreznega materiala, potem je na območju, kjer bodo stali objekti potrebno narediti predobremenilni nasip, le-ta mora biti narejen najmanj leto dni, tako, da se temeljna tla zadosti konsolidirajo in se posedki izvedejo, nato pa je možna gradnja.

G. Cankar je dopolnil, da sta bila prej omenjena OPPN-ja sprejeta že v prejšnji sestavi občinskega sveta in pri tem so bili podani tudi okvirni roki, navedeno je bilo, da naj bi se leta 2022 začela gradnja.

Ga. Bevk je vprašala kdo bo nadzoroval zasutje asfaltne baze, skrbi jo, da ne bi bili vgrajeni različni odpadki.

G. Hostar je odgovoril, da je v okviru podjetja Gorenjska gradbena družba certificiran laboratorij, ki lahko izvaja meritve, z različnimi odpadki niti ne bi dosegli zadostne nosilnosti. Kontrola bo torej notranja, kot na vseh svojih gradbiščih, dodal je, da konec koncev gradijo tudi nasipe za ceste in za ostalo infrastrukturo.

Župan je zaključil razpravo, g. Hostarju se je zahvalil za obisk in za pojasnila in ga prosil naj g. Žiberni prenese podana vprašanja in stališča občinskega sveta, na naslednji seji se pričakuje obisk g. Žiberna za posredovanje bolj jasnih odgovorov.

Ad. 6. Predlog za imenovanje predstavnika Občine Naklo v svet zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske

Ga. Umnik je povedala, da smo s strani Osnovnega zdravstva Gorenjske prejeli poziv za imenovanje člana v svet zavoda OZG. Politične stranke zastopane v občinskem svetu so bile pozvane k predlaganju kandidatov. Do roka smo prejeli dva predloga in sicer predlagana sta bila Aleš Krumpestar in Helena Krامل Nikač. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predloga obravnavala in sprejela sklep, da se za predstavnika Občine Naklo v svetu zavoda OZG predlaga Aleša Krumpestarja. Predlog je bil obravnavan na 7. korespondenčni seji Občinskega sveta, predlog ni bil potrjen, po poslovniku je predlog obravnavan na korespondenčni seji sprejet, če vsi, ki so oddali svoj glas glasujejo za predlagani sklep. Predlog je tako uvrščen v ponovno odločanje na prvo redno sejo. Predlaga se, da se za predstavnika Občine Naklo v svet zavoda OZG imenuje Aleša Krumpestarja.

G. Cankar je povedal, da je stranka DESUS za predstavnico Občine Naklo v svetu zavoda OZG predlagala njihovo svetnico Heleno Krampf Nikač. Glede na to, da občinski svet s strani g. Krumpestarja nikoli ni bil seznanjen z njegovim delom v svetu zavoda, so smatrali, da bi bilo bolj primerno, da se na to mesto imenuje nekoga izmed občinskih svetnikov. Tudi danes bo glasoval proti predlaganemu predlogu.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo za predstavnika Občine Naklo v svet zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske imenuje Aleša Krumpestarja, Zg. Duplje 103, 4203 Duplje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 11 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejet.

Ad. 7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Naklo – predlog

Ga. Umnikova je povedala, da je bil na 20. seji Občinskega sveta sprejet osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Naklo, v delu, ki se nanaša na režijski obrat. Danes se predlaga v sprejetje kot predlog v nespremenjenem besedilu, torej režijski obrat bo organiziran kot nesamostojna notranja organizacijska enota v okviru občinske uprave. V 13. členu so opredeljene naloge oziroma dejavnosti za katere se predvideva, da jih bo režijski obrat opravljala.

G. Cankar je vprašal kako je z novo zaposlitvijo predvideno za režijski obrat.

Ga. Umnik je povedala, da dokler niso sprejeti vsi odloki, ki bi omogočali organizacijo režijskega obrata ne moremo začeti s postopkom zaposlitve. Najprej je potrebno spremeniti Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, nato je potrebno sprejeti spremembo akta o sistemizaciji, torej vključiti delovno mesto režijski obrat, nato se lahko začne s postopkom za zaposlitev.

G. Cankar je dodal, da je po njegovem mnenju potrebno zaposliti še enega fizičnega delavca za pomoč obstoječima, za vodjo režijskega obrata naj se poišče nekoga izmed občinske uprave.

Ga. Umnik je povedala, da glede na dejavnosti, ki naj bi se opravljale znotraj režijskega obrata ni predvideno, da bi te stvari opravljal fizični delavec, biti mora strokovno podkovan za navedena področja.

Župan je pripomnil, da imamo v občinski upravi dva strokovnjaka za to področje, sedaj sta to Mojca in Manca. Mojca je za področje NUSZ-ja in še drugo, zraven Mance se potem še potrebuje nekoga za prevzem različnih gradbišč.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 8. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata Občine Naklo – predlog

Ga. Umnik je povedala, da je bil na 20. seji Občinskega sveta sprejet osnutek navedenega odloka, predlaganih ni bilo nobenih pripomb, pripravljen je v enakem besedilu. Gre za nov odlok, kateri je potreben za ustanovitev režijskega obrata.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme predlog Odloka o ustanovitvi režijskega obrata Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo – predlog

Ga. Umnik je povedala, da je zaradi ustanovitve režijskega obrata, potrebno popraviti odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest. Navedena gospodarska javna služba se je do sedaj izvajala preko javnega podjetja. Osnutek Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo je bil sprejet na 20. seji Občinskega sveta, nanj ni bilo pripomb, v sprejem se predlaga v enakem besedilu kot osnutek. Obstoječi odlok se spreminja v delu, ki se nanaša na gospodarske javne službe, katere se bodo v enem delu opravljale v okviru režijskega obrata.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi v Občini Naklo – predlog

Ga. Umnik je povedala, da se je zimska služba do sedaj opravljala kot koncesionirana gospodarska javna služba. Zaradi ustanovitve režijskega obrata je potrebno popraviti odlok o zimski službi v delu, ki se nanaša na način izvajanja gospodarske javne službe. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi je bil obravnavan na 20. seji Občinskega sveta, na osnutek ni bilo nobenih pripomb zato se predlaga v enakem besedilu tudi kot predlog.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme predlog Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 11. Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Naklo- osnutek

Ga. Mihelič je povedala, da je v letošnjem letu začel veljati Zakon o spodbujanju razvoja turizma. Navedeni zakon na novo uvaja promocijsko takso ter omogoča tudi zvišanje obstoječe turistične takse. Do sedaj je bila turistična taksa predpisana s točkami, spreminjala se je vrednost točke. Novi zakon uveljavlja nominalni znesek, do največ 2,5 EUR. Naš obstoječi odlok je potrebno uskladiti z novim zakonom. Pri oblikovanju nove višine turistične takse smo se posvetovali tudi s sobodajalci. Do sedaj je bila turistična taksa v Občini Naklo 1,15 EUR. Predlaga se, da bi po novem turistična taksa znašala 1,20 EUR ter promocijska taksa 0,30 EUR. Predlagano vsebino odloka je obravnavala tudi Komisija za turizem.

G. Babiča je zanimalo kako se porablja pobrana turistična taksa in za kaj bo namenjena promocijska taksa.

Ga. Mihelič je odgovorila, da je promocijska taksa namenjena za financiranje Slovenske turistične organizacije za promocijo države, plačevati se začne s 1.1.2019 in ni prihodek občine. **Župan** je dodal, da turizem ni le delovanje turističnih društev temveč tudi urejena infrastruktura. Dodal je, da je v občini 5 turističnih društev in dokler bo takšna razdrobljenost tudi sredstev ne bo nič več kot jih je sedaj, gre za preveč lastnih interesov, povsod po svetu je težnja po združevanju, pri nas pa se na tako majhnem prostoru delimo. Ko bo iz 5 društev nastalo eno društvo, ki bo delalo za občino kot celota potem se bo prizadeval, da bo tudi v proračunu več sredstev za ta namen.

G. Babič je odgovoril, da se s tem pač ne strinja, večina društev deluje na volonterski osnovi. **Župan** je dodal, da se lahko oblikujejo sekcije, tako kot pri društvu upokoencev.

G. Babič je dodal, da če bo to eno društvo ali zavod pod okriljem občine potem je vprašanje koliko se bodo ljudje hoteli še angažirati.

Župan je pojasnil, da nima v mislih zavoda, pač pa naj deluje eno društvo za celotno občino na prostovoljni bazi, v njem pa naj delujejo člani iz vseh krajev v občini.

Ga. Bevk je vprašala ali smo res takšna turistični destinacija, da bi lahko imeli turistično takso v višini 1,20 EUR.

G. Robida je pripomnil, da razlika v 0,10 EUR ni tista razlika zaradi katere bi se gostje odločali za nočitev ali ne. Potrebno pa se je tudi malo bolj ceniti, saj z zelo nizko turistično takso pomeni tudi, da se premalo cenimo, blizu imamo Bled, blizu so hribi in po njegovem taksa ni previsoka.

G. Renko je pripomnil, da glede na višino pobrane takse lahko ocenimo, da je tudi Naklo v zadnjih letih zanimiv za turiste tako kot celotna Slovenija. Po njegovem bo večina občin v Sloveniji na tej osnovi dvignila višino turistične takse in ne znižala, po njegovem je to tudi nesmotrno, saj jo država na račun promocije dviga. Ohranili smo zmernost pri višini turistične takse, na Komisiji smo se poleg višine turistične takse pogovarjali tudi o problematiki pobiranja turistične takse. Odlok govori tudi o kazenskih določbah zato apelira na vse, ki opažajo kakršnekoli nepravilnosti, naj to javijo na medobčinski inšpektorat, ki bo ustrezno ukrepal.

G. Cankar je povedal, da na višino turistične takse nima pripomb, sploh, če je usklajena s sobodajalci. Dodal je, da je nekje zasledil, da je v lanskem letu imel hotel Marinšek 40.000 nočitev, to pa se z zneskom pobrane takse ne ujema. Res je, da so športniki, sezonski delavci in otroci opravičeni plačila turistične takse, pa še vedno je razlika očitna.

Ga. Mihelič je odgovorila, da je še v času Medobčinskega inšpektorata Kranj, inšpektorica ga. Remic večkrat zaprosila za podatke o obračunani in plačani turistični taksi in izvajala kontrole pri sobodajalcih.

G. Cankar je v zvezi s prihodki iz naslova turistične takse, ki gre v integralni proračun povedal, da je prebral kar nekaj sodb računskega sodišča na to temo in so si precej podobne. Večina govori o tem, da bi občina kot taka morala imeti strategijo razvoja turizma in v proračunu oblikovane posebne postavke za koriščenje turistična takse. Lahko gre ta prihodek za športni park, za kolesarsko pot ali kaj podobnega, ne more iti pa za izgradnjo komunalne infrastrukture. V proračunu je potrebno točno navesti za kaj se porablja turistična taksa.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da se izvede skrajšani postopek za sprejem Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

2. Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 13 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

Ad. 12. Ukinitev statusa javnega dobra

Ga. Umnik je povedala, da gre v tem primeru za ukinitvev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 1665/2, k. o. Podbrezje in ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 621/4, k. o. Naklo. Na parceli v Podbrezjah gre za parcelo po kateri poteka cesta, za to parcelo smo s strani DARS-a prejeli ponudbo za odkup zemljišča zaradi urejanja lastniških razmerij na delu avtocestnega odseka Podtabor – Naklo. Pred sklenitvijo pogodbe je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra. Parcela v k. o. Naklo se nahaja na delu mladinskega športnega igrišča, gre za javno dobro, upravljalec ni določen, za sklenitev dolgoročnega najema je potrebno parcelo izvzeti iz javnega dobra.

G. Megliča je zanimalo zakaj bi to parcelo dajali v dolgoročni najem.

Ga. Umnik je odgovorila, da je vizija občine takšna, da bi nekdo upravljal s tem športnim parkom, torej skrbel za urejenost, delovanje, skrbel za vrstni red pri uporabi naprav, v upravi ni človeka, ki bi se s tem ukvarjal. Igrišče je precej obiskano, obiskujejo ga tudi skupine iz vrtca in iz šole. Uporaba naprav je brezplačna in ni vstopnine.

Župan je dodal, da se bo na tem mestu organiziralo tudi razne dogodke katere je potrebno pripraviti in tudi koordinirati.

Ga. Zaletelj je povedala, da kot kaže bo ta športni park vedno bolj v uporabi, šola je naredila športni dan za prvo triletje in izkazalo se je za odlično, tudi posamezne ure športne vzgoje se izvajajo v tem parku. Pripravljajo se novi letni delovni načrti in športni park bodo vključevali tako za zimske športne dneve kot tudi za ure športne vzgoje.

G. Celar je opozoril, da morajo pri koriščenju športnega parka imeti prednost občani Občine Naklo. V primeru, da bo veliko zunanjih koristnikov oziroma drugih šol bodo naši občani pri tem prikrajšani. S pogodbo se bo to potrebno dogovoriti, najemnik naj ne ima čisto proste roke, sploh pa naj se počaka z dolgoročnim najemom.

Župan je povedal, da naj se eno leto pusti športni park obratovati, da se bo videlo kako se bo razvijalo vse skupaj. Pri poslu so vedno nihanja, sedaj gre tukaj krivulja gor, jeseni ko bo megla in dež bo v parku zelo malo obiska, ko bo odprto drsališče bo zopet več obiska.

G. Cankar je dodal, da če prav razume bo nadzor nad športnim parkom imel najemnik, občina s tem ne bo imela nobenih stroškov, tudi z vzdrževanjem ne.

Župan je odgovoril, da je naš mesečni prihodek 100 EUR najemnine, zraven najemnik ureja in upravlja športni park, strošek elektrike v času obratovanja drsališča bo strošek občine.

G. Celar je vprašal ali je pogodba z najemnikom že sklenjena in ali jo bo obravnaval občinski svet.

Ga. Umnik je odgovorila, da pogodba še ni sklenjena, čaka se na ukinitvev statusa javnega dobra. Pogodba se sklepa na podlagi postopka sklenitve neposredne pogodbe in zakon ne predvideva predložitve pogodbe na občinski svet.

G. Cankar je pripomnil, da glede na razpravo, bi bilo vseeno dobro, če jo vidijo tudi člani občinskega sveta.

G. Celar je dodal, da bi jo želel videti zlasti v primeru sklepanja dolgoročne pogodbe, v primeru enoletne pogodbe pa ne vidi problema.

Župan je odgovoril, da s tem nima nobenih težav, pogodbo se lahko pregleda na občinskem svetu. V primeru enoletne pogodbe, bi mu omogočili prednost najema za naprej, potrebno je upoštevati, da je imel bodoči najemnik v lokal cca 20.000 EUR vložka.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

- a) **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da se nepremičnini katastrska občina 2093 Podbrezje parcela 1665/2 (ID 4476109) ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

- b) **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da se nepremičnini katastrska občina 2096 Naklo parcela 621/4 (ID 4741381) ukine status javnega dobra.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.13. Sklep o spremembah Načrta razvojnih programov Občine Naklo za leto 2018

Ga. Umnik je povedala, da je Občinski svet konec leta 2017 skupaj z odlokom o proračunu sprejel tudi načrt razvojnih programov. V odloku o proračunu Občine Naklo za leto 2018 je določeno, da v kolikor se vrednost NRP-ja spremeni za več kot 20 % mora o tem odločati občinski svet. V gradivu je pripravljen sklep o spremembah pri treh NRP-jih. V veljavnem načrtu razvojnih programov se spremeni vrednost NRP 14-030 Mladinsko športno igrišče in sicer tako, da se le-ta poveča za 200.000 EUR hkrati se za enak znesek zmanjša NRP 14-015 Komunalna infrastruktura Podtabor – Britof. Za projekt Komunalna infrastruktura Podtabor – Britof se pridobivajo služnosti za potrebe izdaje gradbenega dovoljenja, zato ni realno za pričakovati, da bi v letošnjem letu porabili celotna planirana sredstva. To ne pomeni, da projekt ne bo izveden, pač pa ne bo izveden v takšni meri, kot je bilo prvotno planirano. Druga sprememba je na NRP 07-013 Nakup zemljišč, prvotno je bilo planirano 20.000 EUR, izkazalo se je, da bo potrebno izvesti dodatne odkupe zemljišč, zato se ta NRP poveča za 50.000 EUR hkrati se za enak znesek zmanjša NRP 18-009 Obnova Glavne ceste do rondoja Pivka -2. faza. Tretja sprememba je znižanje NRP 18-009 Obnova Glavne ceste do rondoja Pivka -2. faza za 20.000 EUR. Projekt se čez poletje še ne bo pričel izvajati, izvajalec še ni izbran, tako, da je realno, da bi se projekt začel izvajati konec leta in sredstva ne bodo porabljena v planirani višini. Za enak znesek se poviša postavka 130003 – Ostali stroški vzdrževanja. Sredstva se bodo porabila za sanacijo zdrsa zemlje na nekaterih pobočjih v času neurja konec meseca maja.

Ga. Jeglič je vprašala kaj ta prerazporeditev sredstev pomeni za kanalizacijo Britof – Podtabor, ali se bo projekt zamaknil na jesenski čas ali se letos sploh to ne bo gradilo.

Župan je odgovoril, da je v tem trenutku problem s tremi občani glede služnosti, brez tega ne moremo vložiti vloge za gradbeno dovoljenje in zamujamo že en mesec, graditi se ne bo začelo junija ampak septembra.

Ga. Umnik je dodala, da že kar nekaj časa prosimo za soglasje lastnikov, prosili smo jih v februarju, marcu, sedaj smo imeli sestanek z lastniki zemljišč.

Ga. Miko je povedala, da je bilo sestankov več, že lani novembra in decembra smo se začeli pogovarjati, angažirali smo tudi vaški odbor. V primeru, da ne dobimo soglasja, bi morali določene kanale izvzeti iz projekta, kar pa je po drugi strani spet škoda saj občina tako ne more izpolniti svojih obveznosti – izgradnje kanalizacije na celotnem območju občine.

G. Meglič je povedal, da je v aktualnem proračunu za športno igrišče predvideno 185.000 EUR za opremo, 95.000 za gradnjo in 5.000 za projektno dokumentacijo, skupaj je to 285.000 EUR. Če danes dodamo še 200.000 EUR je to potem 485.000 EUR, zanima ga ali to drži.

Župan je temu pritrdil.

G. Meglič je dodal, da se mu zdi to zelo visoko.

G. Cankar je vprašal zakaj se je to tako podražilo.

Župan je odgovoril, da je bil nakup drsališča 100.000 EUR, tu je še plezalna stena in street work out naprave, pump track in komunalna ureditev.

Babič je vprašal ali ni to vse že bilo predvideno.

Župan je povedal, da smo šli postopoma, najprej je bilo drsališče, naprej se je pokazalo za pump track in tudi za plezalno steno ter street work out naprave. Ta del ni bil v celoti predviden, je pa dejstvo, da ko se je to začelo graditi smo končali z gradnjo krožišča. Takrat smo se z GGD-jem pogodili za tiste cene s katerimi so delali krožišče, to pa pomeni 30 % nižje cene kot so bile letos februarja na Glavni cesti. To je še vedno 30 % nižja cena kot, če bi šli v enotno izvedbo.

G. Meglič je vprašal kako so bili potem narejeni razpisi, če ni bilo zagotovljenih finančnih sredstev.

Župan je odgovoril, da ni bilo razpisa, zato, ker smo šli po pogodbi.

G. Cankar je vprašal ali investicija parkirišča spada pod krožišče.

Župan je temu pritrdil.

G. Cankar je vprašal koliko je potem znašala ta investicija.

Župan je odgovoril, da je ta investicija znašala okvirno 365.000 EUR.

G. Cankar je vprašal kako to, da je bilo s strani Fundacije za šport odobren zelo nizek znesek glede na višino celotne investicije.

Župan je odgovoril, da več kot toliko ne moremo dobiti, za takšne projekte lahko dobimo 90.000 EUR v treh letih.

G. Renko je vprašal kako je z zvočnimi pregradami, ali bomo za to mi dali sredstva ali jih bo zagotovil DARS.

Župan je odgovoril, da se za protihrupno zaščito dela projekt, mi pa poskušamo lobirati za to ograjo.

G. Renko je dodal, da se lahko zgodi, da jo bomo morali sami financirati.

Župan je temu pritrdil.

G. Babič je dodal, da je dejstvo da ta ograja mora biti, prav zaradi koncepta samega igrišča ob cesti, nekaj je hrup, drugo pa je varnost.

Župan je temu pritrdil, tudi sama veduta iz avtoceste se zapre, s tem da se ne more videti na igrišče kot se sedaj ta trenutek.

G. Renko je vprašal ali je v zvezi s tem kakšen terminski plan do kdaj bi to moralo biti realizirano.

Župan je odgovoril, da ni terminskega plana, projekt še ni narejen, sedaj čez dopuste verjetno še ne bo narejeno.

G. Cankar je pripomnil, da je potem ta investicija v športni park sorazmerno visoka, cca 500.000 EUR, nismo računali da bo strošek tako visok.

Župan je odgovoril, da glede na samo opremo in zemeljska dela, ki so se na tem mestu izvajala in v primerjavi s parkiriščem in krožiščem, potem niti ni tako visok strošek. Tam je dejansko asfalta na drsališču skoraj toliko kot na parkirišču.

Ga. Zaletelj je dodala, da moramo pri tem gledati tudi dosežene namen tega športnega parka, ko vidimo toliko mladine, ki se sedaj zadržuje na tem mestu.

G. Cankar je odgovoril, da ni to razlog, predvideno je bilo 300.000 EUR. Zanimalo ga je ali je predvideni stolp, ki naj bi se tudi postavil na tem mestu, že zajet v tem znesku.

Župan je odgovoril, da je razgledni stolp že vključen v ta znesek, vendar se ta trenutek pridobiva gradbeno dovoljenje.

G. Cankar je vprašal kakšen je ta stolp ali je to montažen oziroma kako bo to izgledalo.

Župan je odgovoril, da bo to železen montažni stolp. Je rabljen, postavljen je bil v Termah Čatež kot zipline, tam ni bil tržno zanimiv. Do ideje za postavitvev je prišlo zaradi razpisa za daljnogled, katerega bi lahko postavili na ta razgledni stolp, vidi se okoliško pogorje od Kamniško Savinjskih alp do Julijcev. Tudi s strani šole je bilo odobreno s stališča pogleda otrok iz ptičje perspektive. Zaradi varne uporabe je potrebno tudi pridobiti gradbeno dovoljenje.

G. Babič je vprašal kje bo to stalo in kašni so gabariti.

Župan je odgovoril, da bo razgledni stolp sredi plezalne stene, višina same kupole je 14 m.

G. Renko je povedal, da imamo sedaj plezalno steno brez varovanja, to zadošča potrebam, predstavlja si, da bo sam stolp izkoriščen za plezanje do vrha, torej do pohodne ploščadi. Rečeno je bilo, da je zadeva izvedljiva ob primernem varovanju tega dela stolpa, se pravi, da ne bi bil cel stolp namenjen plezanju, vendar le en del, ki bi bil zaščiten z ograjo. Zagotavljati 100 % pravilno rabo je vprašanje, dejstvo pa je, da se naj stena dejansko tudi naredi. Potem bi se tu lahko izvajalo tudi kaj bolj resnega, pri tem misli na plezalne športne klube in na plezalne tečaje, tako, da ne bi na koncu zmanjkalo denarja za ta namen.

Župan je pripomnil, da varovanje pomeni to, da ta trenutek, kar imamo otrok lahko spleza na steno in skoči dol. Na večji višini mora imeti nekoga zraven z vrvjo za varovanje.

G. Renko je povedal, da bi bil ta višji del zavarovan z ograjo in ne bi bil preprečen dostop brez pooblastila.

G. Cankar je vprašal koliko bo stal razgledni stolp.

Župan je odgovoril, da 15.000 EUR skupaj z gradbenimi deli, razen tega, da je bila temeljna plošča tako globoka kot je bila.

Ga. Krampl Nikač je pripomnila, da bi po njenem mnenju pri tem balvanu vseeno morali spodaj položiti neko gobo, gleda otroke, ki plezajo, pa so popraskani in udarjeni.

G. Meglič je odgovoril, da pri tem mora biti pesek.

Župan je dodal, da je spodaj peska 40 cm in ne more kaj biti.

G. Celar je v zvezi s športnim parkom povedal, da opaža, da po vsakem večjem dežju pred lokalom stoji velika luža. Zanima ga ali nadzor tega ni opazil in ali se to da popraviti ali bo kar tako ostalo.

Župan je odgovoril, da tam ni bila predvidena kineta, tako, da je to potrebno popraviti.

G. Renko je povedal, da bi bilo smiselno na nadvozu z barvo nazobčati črto ali z ovirami preprečiti menjave pasu, saj tam ko gledaš dol, si mimogrede čez, fino bi bilo to prej sanirati predno bo prišlo do kakšnega trka, to je neizogibno, težje bi bilo preprečiti pogled dol z mosta kot pa to narediti.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o spremembi načrta razvojnih programov Občine Naklo za leto 2018.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 14. Potrditev predlogov občinskih nagrajencev za leto 2018

G. Golba, predsednik Komisije za priznanja, je povedal, da se je Komisija za priznanja sestala in pregledala predloge. Dva predloga sta prispela v roku, tretji predlog je tudi prispel v roku,

vendar ne na pravi naslov. Komisija se je odločila, da se podeli ena zlata plaketa, dva predloga nista odobrena, sprejeti predlog Komisija predlaga v potrditev občinskemu svetu. Za tretji predlog, ki ni prišel na pravi naslov je bila sklicana naknadno korespondenčna seja, predlog komisija ni potrdila.

Župan je dodal, da je v preteklosti občinski svet sprejel sklep, da se o predlogih ne razpravlja, vprašal je svetnike, kako bi naredili danes.

G. Cankar je povedal, da pa danes on bo razpravljajal. Zanima ga zakaj sta bila ostala dva predloga zavrnjena.

G. Golba je obrazložil svoje stališče, povedal je, da je Janez Pirih bil predlagan za srebrno plaketo, ugotovljeno je bilo, da je g. Pirih že dobil srebrno plaketo in je ne more dobiti še enkrat. Drugi predlog, Mitja Valentič, je bil predlagan za bronasto plaketo, kot je bil obveščen, na korespondenčni seji so glasovali trije člani, dva sta bila proti in eden za. On osebno je glasoval proti, ker je g. Valentič pred leti na občnem zboru gasilskega društva Naklo močno blatil Občino Naklo in župana in z njegove strani ni zaslužil priznanja s strani občine, če jo po drugi strani blati.

Ga. Bevk je povedala, da ima na povedano dva pomisleka. Prvi pomislek je ali je bila komisija sklepčna, če so glasovali samo trije, drugo pa, da glede na to, da se ocenjuje delo ljudi in pri delu je g. Valentič 100 %, potem to ni prav, da njegovo osebno prepričanje preprečuje prejetje občinske nagrade. Tu ste bili zelo osebni in to ni korektno, saj pri opravljanju dela se mu nima kaj očitati.

G. Cankar je dodal, da je ravno to hotel tudi sam povedati, da kar se tiče blatenja, je dejstvo, da je g. Valentič na občnem zboru izpostavil problematiko, župan to dobro ve. Če je blatenje merilo, lahko pove, da je tudi gospod oziroma tovariš Branko marsikaj povedal čez župana, pa bo prejel zlato plaketo, tako, da ne ve kaj je sedaj merilo, ali je merilo kaj je človek v svojem življenju doprinesel občini in to prostovoljno. G. Valentič je 40 let gasilec, to je nešteto prostovoljnih ur in tega se mi ne zavedamo, Albin ti pa še najmanj, kaj smo mi sedaj sporočili gasilcem in ljudem s takšno odločitvijo.

G. Golba je odgovoril, da je tudi on gasilec, doma ima tudi značko za 40 let dela.

G. Cankar je odgovoril, da sigurno ni bil tako aktiven, sprašuje se kaj mi ljudem s tem sporočamo.

Župan je dodal, da ni še nikoli nikomur na podlagi tega, da bi njega kritiziral, preprečil, da bi dobil kakršnokoli občinsko priznanje. O tej odločitvi komisije je bil obveščen, vendar na to ni vplival. Njegovo osebno mnenje je, da je Mitja mogoče res še malo mlad in ima še čas, da dobi priznanje.

G. Cankar je dodal, da je star štirideset let in izpolnjuje pogoje za srebrno priznanje, vendar smo ga predlagali za bronasto priznanje.

G. Babič je kot član komisije povedal, da je spregledal poziv po mailu za korespondenčno sejo in zato ni glasoval, če bi glasoval bi oddal glas za podelitev priznanja.

G. Cankar je še dodal, da občinski svetniki v svojem gradivu niso prejeli obrazložitve za prejem priznanja, v njej bi lahko tudi videli kakšno delo in koliko časa ga že opravlja in zakaj si zasluži priznanje, je pa stvar na svetnikih samih in ne bo apeliral na nobenega, vsak naj presodi po svoji vesti.

Ga. Kramp Nikač je povedala, da vsakdo kdaj kaj reče čez nekoga, včasih opravičeno, včasih neopravičeno, če bi vse to upoštevali, potem nihče nikogar ne bi več pogledal.

Župan je dodal, da je takrat na občnem zboru na določene očitke tudi odgovoril.

G. Cankar je povedal, da je po njegovem mnenju od takrat naprej bilo tudi boljše sodelovanje.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo v letu 2018 podeli občinsko priznanje Zlata plaketa prejemniku Branetu Teranu, Zg. Duplje 101, 4203 Duplje. Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.**

G. Cankar je predlagal, da naj se glasuje tudi o njihovem predlogu.

Župan se je vprašal zakaj imamo potem občinsko komisijo za priznanja, ni ne prvi ne zadnji predlagani dobitnik, ki je bil zavržen.

Ga. Bevk je povedala, da se na podlagi občutka zavrne nagrado za delo v občini, ker je nekdo pred dvema letoma nekaj grdega rekel čez župana, sprašuje se kje smo, ocenjuje naj se njegovo delo.

G. Golba je dodal, da je bil takratni govor preišljen, pripravljen in napisan, govoril je uradno na občnem zboru.

Župan je razpravo zaključil in dal na glasovanje sklep **g. Cankarja: Mitju Valentiču, rojenemu 9. 1. 1987, stanujoč Krakovo 43, Naklo, se podeli bronasta plaketa Občine Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil z 11 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejet.

G. Renko je pripomnil, da se strinja z glasovanjem, vendar je prav, da se spoštuje vse predpise, ki jih imamo ter možnosti, ne moremo razvrednotiti komisije, če je zadeva zapisana v odlokih. Občinski svet je dal soglasje, naredi pa naj se tako kot je prav.

Župan je povedal, da je zadevo preveril, predno je dal to na glasovanje.

G. Cankar je dodal, da je komisija posvetovalni organ občinskega sveta, ravno tako kot vsi odbori in občinski svet je tisti, ki odloča.

G. Meglič je še povedal, da so bile v mesecu maju podeljene plakete Občine Naklo, misli, da jih je bilo 15, za te plakete ne vidi osnove v obstoječem pravilniku, niti ne ve, da bi komisija za priznanja o tem kdaj razpravljala. Zanima ga na kakšen način so bile podeljene.

Župan je odgovoril, da ima on sam pravico podeliti plakete.

G. Meglič je dodal, da je bilo pri spremembi pravilnika to izvzeto in zapisano, da ima župan možnost podeliti bronasto priznanje brez sklepa občinskega sveta.

Ga. Umnik je povedala, da je v pravilniku navedeno, da priznanje Občine Naklo podeli lahko tudi župan.

G. Meglič je odgovoril, da pa to niso bila priznanja ampak plakete Občine Naklo, točno je navedeno kakšno je priznanje in kakšna je plaketa.

Župan je odgovoril, da so bila priznanja, dodal je, da ima Občina Naklo določeno število olimpijcev, torej udeležencev olimpijskih iger in dva svetovna prvaka. Glede na to, da je bila priložnost odprtja športnega parka, zraven je bilo veliko otrok in želeli smo pokazati, to je bilo simbolično priznanje ali plaketa, to nima takšnega pomena kot plaketa o kateri smo se sedaj pogovarjali. Bilo je simbolično priznanje Občine Naklo športnikom za njihove dosežke s tem, da smo jih predstavili otrokom, da so ti olimpijci iz mesa in krvi in so jim vzpodbuda za naprej.

G. Meglič je povedal, da pa vendarle to ni v skladu z odlokom, zato ga najbrž imamo, da se ga upošteva. Glede na število priznanj, ki jih je bilo podeljenih, so bili dejansko po njegovem tudi razvrednoteni.

Ad. 15. Občinski program varnosti

Župan je predal besedo g. Matjažu Završniku, komandirju Policijske postaje Kranj. **G. Završnik** je povedal, da se poročilo, ki je bilo posredovano, v veliki meri ne razlikuje od poročil iz preteklih let, saj je izdelano po podobni metodologiji. Na splošno se še vedno ocenjuje, da je stanje oziroma varnostne razmere na vseh področjih dela, tako na področju kriminalitete, javnega reda in miru ter na področju varnosti v cestnem prometu, ugodne in stabilne. Posamezni podatki in odstotki so razvidni iz poročila, podal bi le nekaj vsebinskih poudarkov. Na področju kriminalitete, preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj se je stanje ustalilo oziroma se celo zmanjšuje. Na območju celotne Policijske postaje Kranj je bilo blizu 2000 kaznivih dejanj, na območju Občine Naklo je bilo takih dejanj 78 in je najnižje število v zadnjih letih. Skupna preiskanost kaznivih dejanj se z leti zvišuje, v letu 2017 je bilo v času pridobitve statističnih podatkov preiskanost 44,6 %. Največji delež kriminalitete še vedno predstavlja premoženjska kriminaliteta na celotnem območju kot tudi v Občini Naklo, to so tatvine, velike tatvine, ropov v Občini Naklo ni bilo, poškodovanje tuje stvari. Tudi na območju Občine Naklo se število teh dejanj zmanjšuje, v letu 2016 je bilo 35 velikih tatvin, to so vlomne tatvine v stanovanja, v letu 2017 je bilo takšnih dejanj 10. Še vedno se opozarja na premajhno samozaščitno ravnanje tako lastnikov premičnin kot nepremičnin. Vlomi v stanovanjske hiše se dogajajo dnevno po celotnem območju, trend je še vedno vlomi z naviranjem balkonskih vrat in oken, krade se zlatina in denar. Na nas vseh je, da se s skupnimi močmi dosežemo, da bo teh dejanj čim manj, da bodo storilci identificirani in sankcionirani. Vpliv na občutek varnosti je tudi število ropov, ki jih na območju Občine Naklo ni bilo, prav tako ni bilo roparskih tatvin, se pa število teh dejanj tudi z leti zmanjšujejo. V letu 2017 je bila preiskanost ropov 75 %, torej od štirih storilcev so bili trije dobljeni, obravnavani sta bili dve roparski tatvini in oba storilca sta bila dobljena. Poškodovanje tuje stvari po vseh občinah, tudi na območju Občine Naklo ne izstopa, v lanskem letu jih je bilo 9. Na področju javnega reda in splošne varnosti ljudi je tudi stanje glede na prejšnja obdobja ugodno in stabilno, na celotnem območju ne odstopa od pričakovanj. Skupno je bilo ugotovljenih 46 kršitev, od tega največ kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru. Te kršitve so z letnimi podatki nekje primerljive, najpogosteje gre za kršitev nedostojno vedenje na javnem kraju in za nedostojno vedenje do uradne osebe. V poročilu je podana tudi informacija o številu obravnavanih dogodkov, tudi o številu klicev oziroma koliko občanov se na leto obrne na dežurnega policista. Na podlagi teh klicev oziroma obiskov se opravi določena aktivnost oziroma storitev. V letu 2017 je bilo blizu 7000 takšnih zadev, to je 566 povprečno na mesec oziroma 19 zadev na dan. To pomeni, da skoraj vsako uro nekdo išče pomoč na policiji. Na področju varnosti cestnega prometa se tudi ocenjuje, da se varnost dolgoročno izboljšuje, kljub rasti števila prebivalstva in večjega števila registriranih vozil se prometne nesreče počasi zmanjšujejo. V Občini Naklo sta bili v primerjavi z letom 2016 dve prometni nesreči več, bilo jih je 63. Na splošno se tudi število telesno poškodovanih v teh prometnih nesrečah zmanjšuje. V letu 2017 je žal na celotnem območju Policijske postaje Kranj 5 udeležencev izgubilo življenje, na območju Občine Naklo ni bilo smrtnega primera. Še vedno je največkrat vzrok prometne nesreče nepravilen premik z vozilom, na ta vzrok je težko vplivati, do tega pride pogosto zaradi raztresenosti. Drugi najpogostejši vzroki so neupoštevanje pravil prednosti, nepravilna stran smeri vožnje in neprilagojena hitrost. Na umirjanje hitrosti lahko vplivamo, ugotavlja se, da se je v zadnjih letih povečevalo število

prometnih nesreč zaradi neprilagojene hitrosti. V letu 2017 je bilo to stanje ugodneje, zaradi tega je potrebno še naprej aktivnosti usmerjati v umirjanje hitrosti, tako na cestah v naselju kot tudi izven naselja, saj z zmanjšanjem hitrosti zmanjšujemo tudi posledice prometnih nesreč. Na celotnem območju Slovenije pa je zaskrbljujoč delež alkoholiziranih povzročiteljev prometnih nesreč, povprečna stopnja alkoholiziranosti med povzročitelji je v letu 2017 znašala 1,4 g alkohola v krvi. V poročilu je predstavljena tudi pogostost prometnih nesreč skozi posamezna leta po mesecih, dnevih in urah. Iz prikazanega se vidi kdaj smo najbolj izpostavljeni nevarnosti za udeležbo v prometni nesreči. Najmanj prometnih nesreč se zgodi v začetku leta, največ nesreč je v poletnih mesecih vse do konca leta, največ v petkih, najmanj čez vikend, najbolj obremenjene ure so jutranje, popoldne in ob vračanju z dela.

G. Cankar je glede tatvin pripomnil, da je zelo zanimivo, da se tatvine dogajajo v času, ko so lastniki doma, torej to niso vlomi.

G. Završnik je odgovoril, da so tatovi prisotni na celem območju Slovenije, izkoriščajo našo nepazljivost, najpogosteje pridejo iz območja Črnomlja in Novega mesta. Potrebno je biti pazljiv in ko se opazi ljudi, ki ne spadajo v našo sredino, je potrebno poklicati 113, ni potrebno, da so že naredili kakšen prekršek, policija bo prišla, preverila identiteto, jih zapisali v operativne evidence in spremljali njihovo gibanje. Na podlagi tega se lahko potem tudi za nazaj dokazujejo določene zadeve. Običajno pridejo na vrata, prodajajo vrečke, prosijo za WC, vendar to so samo izgovori, eden se bo z vami pogovarjal, drugi pa bo izvajal kaznivo dejanje. Stanovanje je potrebno zaklepati tudi, če smo doma, previdnost ni nikoli odveč.

Ga. Nikač Krampfl je vprašala kaj pomeni pojem preiskanost.

G. Završnik je odgovoril, da pojem preiskanost pomeni, da je kaznivo dejanje raziskano, da je storilec odkrit in zoper konkretno osebo podana kazenska ovadba.

Župan se je g. Završniku zahvalil za razlago in besedo predal g. Tomažu Dolarju, vodji Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Radovljica in Naklo. **G. Dolar** je povedal, da je Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Radovljica in Naklo začel delovati s 1. 1. 2017. Obravnavanje ocene Občinskega programa varnosti pomeni izpolnitev obveznosti občinskih organov na podlagi Zakona o občinskem redarstvu, ki določa, da občinski organi enkrat letno ocenijo izvajanje Občinskega programa varnosti. Samo izhodišče vsebine te ocene je sprejet Občinski program varnosti Občine Naklo. Podrobneje je sama ocena podana v gradivu. Povedal je, da so na področju nadzora cestnega prometa v naseljih in izven naselij v sredini leta 2017 kot skupni organ Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Radovljica in Naklo ponovno pričeli z meritvami hitrosti. V preteklosti je na območju Občine Naklo to izvajal Medobčinski inšpektorat Kranj. Za lokacije merjenja hitrosti so se posvetovali z občinsko upravo, s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot tudi s Policijsko postajo Kranj. V maksimalni možni meri so se predlagane lokacije upoštevale, pri tem postavljajo omejitve tehnične zahteve stacionarnih radarjev v vozilih ali na stojalu. Na področju nadzora mirujočega prometa je bilo na začetku leta zaznано nekaj problematike v zvezi z novo vzpostavitev pravil parkiranja na območju večnamenskega objekta, kjer je bila vzpostavljena modra cona, ter na območju vrtca, kjer je bil tudi omejen čas parkiranja. Pri vrtcu so se v času prihajanja v vrtec maksimalno angažirali, z rednim nadzorom se je parkiranje v večji meri uredilo. Pri nadzoru varnosti na javnih poteh in rekreacijskih in drugih javnih površinah se zagotavlja varnost predvsem z rednimi preventivnimi obhodi na območju občine ob prisotnosti inšpektorja in redarjev z opozarjanjem na morebitne ugotovljene kršitve, po potrebi sodelovanje tudi s policisti, z obveščanjem pristojnih, npr. poškodovane prometne

površine, manjkajoča prometna signalizacija in podobno. Na ostalih področjih opredeljenih v občinskem programu varnosti povečane problematike ni bilo zaznati, tako, da se naloge nadzora opravljajo s ciljem ohranjanja takšnega stanja ali ga še celo izboljšati na posameznih področjih dela. Na splošno se je Medobčinski inšpektorat v lanskem letu moral podrobno seznaniti s samim področjem Občine Naklo, ocenjujejo, da jim je to v večji meri tudi uspelo. Ugotavlja se, da je Občina Naklo primerljiva z Občino Radovljica na območju katere opravljajo enake naloge in večje problematike dejansko ni.

G. Meglič je vprašal kako je s požarno varnostjo, če se pogovarjamo o varnosti v občini potem danes tukaj pogreša tudi gasilce.

Ga. Umnik je odgovorila, da se Občinski program varnosti pripravi na podlagi zakona o redarstvu, gasilci v tem programu niti niso predvideni.

G. Meglič je odgovoril, da ga to niti ne zanima, če se pogovarjamo o varnosti je zanj smiselna tudi požarna varnost, gasilstvo je v primeru neurij, poplav, požarov zelo pomembno in nekako generalno spada v varnost v občini.

Župan je dodal, da bi se o tem pogovorili pod točko razno, sedaj imamo tukaj predstavnika Medobčinskega inšpektorata in naj se postavljajo vprašanja namenjena njemu.

G. Meglič je dodal, da to ne moremo obravnavati, če niso prisotni gasilci.

Župan je odgovoril, da se bomo pogovorili o tem zakaj jih danes ni tukaj.

G. Babič je vprašal kako je z živimi mejami ob cestah, ki so slabo obrezane in povzročajo nevarnost.

G. Dolar je odgovoril, da bi mogoče še enkrat povedal, da je zelo težko vse nadzirati, kar je prijav in kar tudi sami zaznajo se redno obravnava, pošlje se pisno opozorilo. V lanskem letu je bila v občinskem glasilu objavljen prispevek v zvezi s problematiko vegetacije ob cestah. To objavo se lahko še kdaj ponovi, občane je potrebno ozavestiti, problematika v zvezi z vegetacijo bo vedno, ker je to živa stvar in raste. Žive meje so skoraj povsod narobe posajene, zagotavljati pa je potrebno minimalno zahtevo kot je opredeljeno v zakonu o cestah in v občinskem odloku. V kolikor se zazna težava, naj se poda prijava na inšpektorat.

G. Babič je vprašal kako je s prijavami s strani občinske uprave.

G. Dolar je odgovoril, da ga. Manca na inšpektorat posreduje morebitna opažanja ali prijave prejete s strani občanov. Ta problematika je prisotna povsod.

G. Cankar je vprašal kakšen je postopek nadzora lastnikov psov v zvezi s pobiranjem pasjih iztrebkov.

G. Dolar je odgovoril, da se takšno dejanje lahko obravnava le kot odlaganje odpadkov po zakonu o javnem redu in miru. V tem primeru bi bilo smiselno sprejeti občinski odlok o javnem redu in miru in z njim točno določiti nadzor nad lastniki psov in odlaganjem pasjih iztrebkov.

G. Cankar je dodal, da je v poročilu navedeno, da je nadzor za to področje bil.

G. Dolar je odgovoril, da je bil nadzor izveden le v smislu odlaganja odpadkov. Določene občine, tudi Radovljica, imajo odlok, ki posebej določa ravnanje lastnikov psov v zvezi s pasjimi iztrebki. Zakon o javnem redu in miru tega ne določa, zato, se v primeru pasjih iztrebkov sedaj postopa kot, da je nekdo odvrigel odpadek.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

a) Občinski svet Občine Naklo sprejme oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Naklo za leto 2017.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

b) Občinski svet Občine Naklo se je seznanil z informacijo o varnostni problematiki na območju občin Policijske postaje Kranj za leto 2017.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 16. Odlok o spremembi Odloka o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik - osnutek

Župan je predal besedo g. Urošu Kavdiku, svetovalcu na Mestni občini Kranj. **G. Kavdik** je pozdravil vse prisotne in pojasnil, da je pripravljavec predlaganega odloka. Trenutno veljavni odlok je bil sprejet leta 1985, z njim je bil Udin boršt razglašen za zgodovinski in kulturni spomenik lokalnega pomena. Ta odlok so takrat sprejele skupnosti občin Kranj in Tržič, prav tako ga je po ustanovitvi leta 1994 sprejela tudi Občina Naklo. Samo območje Udin boršta obsega 1754 ha površin, večina je to gozd na konglomeratni vzpetini, malenkost odprte oziroma nižinske površine se nahaja na vzhodnem delu območja ob cest Kranj – Golnik. Konec leta 2016 je g. Logar, ki ima kmetijsko gospodarstvo v središču vasi Goriče, podal vlogo za selitev kmetijskega gospodarstva na ustrežnejšo lokacijo. Na sedanji lokaciji je onemogočen razvoj, saj je z vseh strani obdan s stanovanjskimi in drugimi stavbami. Mestna občina Kranj podpira razvoj kmetijstva in podeželja, zato smo k tej vlogi intenzivno pristopili in skupaj z njim iskali primerne rešitve. Za najugodnejšo rešitev se je izkazalo območje s parcelnimi številkami 347/1 in 347/2, obe k. o. Goriče. Obe parceli se nahajata na robu območja spominskega parka Udin boršt, zato se je pristopilo k spremembi tega odloka. Najprej so se posvetovali z ministrstvom za kulturo. Le-to je podalo pozitivno soglasje, saj gre za minimalne spremembe, samo za to kmetijsko gospodarstvo. Z ministrstvom smo se tudi zavezali, da se po sprejetju te spremembe, skupaj z ostalimi občinami, pristopi k pripravi novega odloka za to območje z upoštevanjem vseh predlogov in želja, ki se pojavljajo za to območje. Ministrstvo je tudi naložilo pridobitev smernic Zavoda za varstvo narave in Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Od obeh zavodov so se smernice pridobile in tudi pozitivna soglasja. Spremembe odloka se nanašajo le na območje Mestne občine Kranj, ker so ta odlok sprejele vse tri občine - Naklo, Kranj in Tržič, so dolžne tudi kakršnekoli spremembe sprejeti skupaj vse tri občine. Zaradi navedenega se danes v potrditev predlaga sprememba 5. člena, kateremu se doda nova tretja točka, ki se glasi: 3. Območje, namenjeno preselitvi kmetijskega gospodarstva, ki obsega parceli št. 347/1 in 347/2, k. o. Goriče.

Ga. Bevk je vprašala za koliko se vlagatelju sedaj parcela poveča.

G. Kavdik je odgovoril, da sta ti dve parceli večji, prav tako namerava kandidirati na evropska sredstva, vendar prej moramo sprejeti spremembe tega odloka. Vlagatelj je zelo zainteresiran, če bi bilo mogoče, bi že na obstoječi lokaciji širil svojo dejavnost, vendar, kot se vidi je to praktično nemogoče.

Ga. Bevk je še vprašala, ali se bo čez leta, ko se bo zopet želel širiti, ponovno potrebna sprememba tega odloka.

G. Kavdik je pojasnil, da se bo kmetijsko gospodarstvo preselilo na ti dve parceli, kar jim v celoti zadostuje. Omenjeni odlok je iz leta 1985, potrebno je pristopiti k izdelavi novega odloka. V pridobljenih smernicah se je izkazalo, da Zavod za varstvo kulturne dediščine nima več interesa, da je spominski park na tako širokem območju. Gre le za par kulturnih spomenikov.

G. Renko je vprašal ali so bile v preteklosti že dane pobude za takšne spremembe.

G. Kavdik je odgovoril, da niti ne, saj se ta odlok še ni spreminjal.

G. Renko je dodal, da je za pričakovati, da bo ta praksa dobra podlaga za nadaljnje spremembe, katere se bodo zagotovo dogajale, saj je tudi v naši občini kar nekaj interesa po teh spremembah.

G. Kavdik je dodal, da se bo po sprejetju teh sprememb pristopilo k pripravi novega odloka.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da se izvede skrajšani postopek za sprejem Odloka o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

2. Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o spremembi Odloka o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 17. Poročilo župana, pobude in vprašanja

PRENOVA VEČNAMENSKEGA OBJEKTA

Ga. Kramp Nikač je vprašala kako je s prenovo večnamenskega objekta.

G. Pliberšek je povedal, da je pogodba z glavnim izvajalcem podpisana. Tisto kar nam povzroča nepredviden problem je to, da je sodelavka, ki je bila imenovana za vodjo projekta iz občinske uprave, na daljši bolniški odsotnosti. Za vodjo režijskega obrata bi si tako želeli osebo, ki bi lahko vodila tudi takšne projekte. To vrzel oziroma prerazporeditev del oziroma obveznosti zaposlenih v občinski upravi bomo v zvezi s prenovo večnamenskega objekta nadomestili z zunanjim izvajalcem, ki bo kot nek supervisor, prostih delovnih resursov znotraj občinske uprave nimamo, smo brez ene zaposlene, dela smo prerazporedili, dela so bila po investicijah tudi planirana, zadeva ni pod vprašajem ampak je pod kontrolo, predvidevamo, da se bo drugi teden pogledalo tudi po referencah ljudi, ki bi takšen projekt lahko vodili, tako, da bo projekt kvalitetno izveden in seveda v skladu s finančno oceno vloženih sredstev v to prenovo. Ta trenutek občinska uprava težko diha, daljša nepredvidena odsotnost je problematična, še posebej v takšni upravi, ki je že tako malo številčna. Sodelavka, ki je na bolniški odsotnosti je bila predvidena za vodjo tega projekta, sodelovala je pri projektu od samega začetka, od nastanka projektne dokumentacije do pridobivanja gradbenega dovoljenja. Drugi teden pričakujemo, da bomo našli osebo, ki bi izvajala super nadzor tega projekta.

Ga. Kramp Nikač je vprašala za kdaj se torej lahko že pričakuje začetek del.

G. Pliberšek je odgovoril, da si močno želimo koncentrirano delo zaradi omejene možnosti delovanja nekaterih institucij, ki so v tej zgradbi, po drugi strani, bo tudi vreme proti jeseni vedno bolj nepredvidljivo, posegi bodo takšni, da bi bilo dobrodošlo ugodno vreme. Računamo da bi bili v stanju v mesecu juliju začeti. Z izvajalcem se že dogovarjamo o uvedbi v delo, manjka nam samo še oseba za izvedbo super nadzora.

Ga. Kramp Nikač je dodala, da to sprašuje predvsem zaradi strank v knjižnici, njim je potrebno najmanj tri tedne v naprej povedati, kje bodo knjige lahko vrnili. Že sedaj se jim razlaga kako bo in se veselijo nove knjižnice ampak vseeno jim je potrebno dati pravilne podatke. V občinskem glasilu, ki bo izšel konec meseca bi se objavilo obvestilo usklajeno z občinsko upravo in Mestno knjižnico Kranj.

NEURJE IN POPLAVE

G. Cankar je vprašal kakšne so aktivnosti v zvezi z neurjem pred štirinajstimi dnevi, na cesti na Bistrici je prišlo do udara.

Župan je odgovoril, da je na tem mestu polovica skalne brežine že narejena, dela se nadaljujejo, izvaja jih Gorenjska gradbena družba, ki je vzdrževalec državne ceste.

ZARISANE ČRTE NA GLAVNI CESTI

G. Cankar je vprašal kaj pomenijo črte na sredi Glavne ceste mimo hotela Marinšek.

Župan je odgovoril, da je g. Marinšek označil mejo njegovega zemljišča. S tem je hotel povedati, da on plačuje Turističnemu društvu 6.000 EUR letne najemnine za parkirišče na njihovem zemljišču, Občina Naklo pa brezplačno uporablja njegovo zemljišče za cesto. Občina je v pripravi projekta celostne prometne ureditve od Kovača, mimo doma Filipiča do bencinske črpalke. V nekem trenutku je g. Marinšek zahteval, da naj občina plačuje to najemnino, dodal je, da verjame, da se bo našla skupna rešitev.

ZEMLJIŠČE ZA NOGOMETNO IGRIŠČE

G. Cankar je vprašal kako je na področju nogometa, ali se narejeni že kakšni premiki v zvezi z zemljišči.

Župan je odgovoril, da je v pripravi cenitev.

DOGRADITEV DOMA STAREJŠIH OBČANOV

G. Cankar je povedal, da se je na zadnji seji obravnavala tudi dozidava Doma starejših občanov. Rečeno je bilo, da bo na naslednji seji to ponovno obravnavalo.

Župan je odgovoril, da ima ga. Umnikova na to temo pripravljeno pojasnilo.

POBUDA ZA IZGRADNJO KROŽIŠČ

G. Cankar je še povedal, da je pred časom dal pobudo za preveritev možnosti izgradnje krožišča na Polici, torej oba izvoza iz avtoceste in semaforiziranega križišča na Polici, saj je izvoz Kranj – zahod izredno nepregleden. Zanima ga ali je možnost pritiska na DRSC k izgradnji krožišča.

G. Pliberšek je odgovoril, da je križišče bilo pred kratkim prenovljeno, pa še ni na območju naše občine. Dodal je, da je ta izvoz izredno nevaren, pozna to, saj se tu vozi vsak dan. Z novo ureditvijo je zadeva mogoče še malo slabša, saj kolone stojijo na avtocesti.

G. Babič je pripomnil, da pa naj se ne reče, da se ne more nič narediti, lahko se reče, da se bo poskusilo kaj narediti in ne že v izhodišču obupati.

G. Pliberšek je odgovoril, da ni rekel, da se nič ne da narediti, vendar, ko hodi na DRSI, ve kako stvari tam delujejo. Zagotovo ni rekel, da se v štartu preda, ker se še nikoli ni in se tudi nikoli ne bo.

G. Renko je dodal, da je po njegovem tudi že na Mestni občini Kranj bil sprožen ta predlog, ne ve pa ali je bil s strani občinskega sveta in župana pozitivno sprejet ali ne. Dejstvo je, da so se o tem pogovarjali, potrebno bi bilo preveriti.

SANACIJA KANALIZACIJE BISTRICA - ŽEJE

G. Babič je vprašal kako je s sanacijo kanalizacije iz Bistrice proti Žejam, to vprašanje je zastavil tudi vaški odbor, gre res za neprijetno vodo, narejena je kar huda škoda oziroma se še naprej lahko dela. Zanima ga kaj je v planu, da se tam sanira.

Župan je odgovoril, da bo sanacija potrebna, Manca si je zadevo ogledala.

Ga. Miko je dodala, da si je s predstavnikom Komunale Kranj zadevo pregledala, tudi spodaj, tisti osrednji del, ki je še najbolj prizadet. Po njihovi oceni kanalizacija še ni prizadeta, odprl se je tudi jašek, predlagali so nam, da naj se obrnemo na VGP, ki imajo največ izkušenj s takimi sanacijami. Predlagal se je ogled za pripravo ponudbe.

G. Babič je dodal, da je vaški odbor že prej opozarjal, da je to potrebno narediti, predno bi se karkoli popravljalo. Odgovor vaškemu odboru torej je, da bo občina to uredila.

SREDSTVA ZA GASILSKO DRUŠTVO

G. Babič je vprašal kako je s sredstvi za gasilce oziroma na kakšen način bo to izplačano.

Župan je odgovoril, da bo nakazilo prejela Gasilska zveza Naklo, le-ta pa bo sredstva nakazala društvu, višina sredstev je 2.000 EUR.

UNIČENA CESTA ZADRAGA

G. Meglič je povedal, da je skozi Zadrago potekal obvoz in na klancu, ki je še ostal nedokončan, se je zaradi povečanega prometa avtobusov in drugih težkih vozil, cesta sesula, potrebna bi bila izvedba sanacije še tega dela oziroma zapreti, ker je nevarno.

Župan je vprašal ali je bila kakšna sanacija že izvedena, s strani župan Sajovica mu je bilo obljubljeno, da bodo cesto sanirali.

G. Meglič je odgovoril, da ne, narediti bo potrebno tudi kakšne oporne zidove, ker je cesta uničena.

SANACIJA POSLEDIC POPLAV PODTABOR

Ga. Jeglič je vprašala kako je s sanacijo plazu in meteorno vodo v zvezi s poplavami.

Župan je odgovoril, da pri Jeralovih pride voda od zadaj, ve se od kje pride in ta trenutek nimamo kaj narediti, ko grozi poplava se naj namestijo protipoplavne vreče. Ko se bo delala kanalizacija se še odločamo, kaj se bo takrat tam naredilo. Glede sanacije brežine pod Tabrom, sanacije se ne upamo lotiti, dokler ne bo narejena analiza tal in predlog za sanacijo. Naročena je geo tehnološka raziskava tal.

SANACIJA PODVOZA PRI AVTOCESTI TER POPLAVE V STRAHINJU

G. Babič je opozoril tudi na preslabo sanacijo pri podvozu pod avtocesto, ko bo malo večji naliv bo cesta zopet zaprta, potrebno je sanacijo dokončati, vprašanje je ali je to stvar avtoceste ali občine.

Župan je odgovoril, da je prostor občinski, voda pa priteče iz avtoceste.

G. Celar je dodal, da je pri teh poplavah nekaterim udarilo nazaj iz wc-jev in so imeli poplavljen kopalnice in to na območju, kjer so priklopljeni ne fekalno kanalizacijo. To pomeni, da imajo nekateri v fekalno kanalizacijo speljano tudi meteorno vodo. Občina in Komunala Kranj bi pa morala pri tem nekaj narediti, ker to je prepovedano, saj v nasprotnem primeru ne bi imeli nobenih poplav. Fekalna kanalizacija mora biti tako izvedena, da je višina vode enaka ob sušnih dnevih in ob obilnem deževju.

Župan je odgovoril, da se že zbirajo podatki o takšnih primerih in Komunala Kranj bo izvedla pri njih pregled priklopa.

G. Celar je dodal, da po njegovem ne gre samo za tiste, kateri so imeli poplave, ampak je bila očitno cev za fekalno kanalizacijo polna.

Župan je dodal, da je danes zjutraj bil sestanek spodnjega dela Strahinja, torej okrog Novaka, z razlago, da imajo hiše iz Brda vse žlebove speljane na spodnje polje in zato pri njih poplavlja, sedaj se bo to pregledalo.

G. Celar je odgovoril, da to ni tako.

DOGRADITEV DOMA STAREJŠIH OBČANOV

Ga. Umnik je v zvezi z dograditvijo Doma starejših občanov povedala, da je bilo na zadnji seji rečeno, naj se občinska uprava informira kakšne naj bi bile sankcije oziroma kaj nas lahko doleti v primeru, da od projekta dograditve doma odstopimo. Povedala je, da je na BSC-ju, od ge. Franje Gabrovšek Šmid, izvedela, da nekih posledic v zvezi s tem naj ne bi bilo. Svetovala nam je naj se obrnemo na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, sredstva naj bi prejeli od tega ministrstva. **G. Uroš Gojkovič** je na tem ministrstvu kontaktna oseba, prosili smo ga za sestanek na to temo, dobili smo odgovor v katerem govori, da je ta investicija potrjena v okviru dogovora regij in gre za odnos med MGRT in Občino Naklo. V nadaljevanju smo se obrnili na MGRT, ga. Andreja Erblen, od nje smo dobili pisni odgovor, da odgovora o sankcijah ne morejo podati, lahko nas opozorijo na posledice in sicer regija s tem, ko se projekt ne izvede, izgubi sredstva. Ta sredstva bodo v takšnih primerih koriščena v kakšni drugi regiji. Opozorila nas je, da, če bodo regije začele odpovedovati projekte se sredstva evropskega kohezijskega sklada ne bodo porabila. Dodala je, da so takšna dejanja neodgovorna do regije, do države in do evropske kohezijske politike, pričakovati je poostren odziv s strani države. Predlagala nam je, da naj še enkrat stopimo v kontakt z MDDSZ ter organiziramo skupni sestanek. To še nismo naredili, predstavljeni odgovor smo prejeli včeraj.

Župan je vprašal svetnike ali se potemtakem gre v tak projekt ali ne.

Ga. Krampl Nikač je povedala, da kolikor se spomni prejšnje seje, je bilo ugotovljeno, da si brez kleti, katere gradnja je sicer zelo draga, zapremo razvojno možnost za širitev doma v prihodnje.

G. Renko je dodal, da naj se preveri možnost pridobitve še dodatnih sredstev.

Župan je zaključil razpravo in povzel stališče za predstavitev na skupnem sestanku, v primeru dodatnega sofinanciranja je možnost izvedbe projekta sicer pa ne.

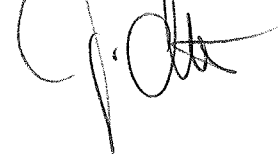
VARNOST V OBČINI NAKLO

Župan je v zvezi s predstavitvijo ocene Občinskega programa varnosti v Občini Naklo pod 15. točko dnevnega reda vprašal svetnike ali imajo željo, da na naslednjo sejo povabimo predsednika Gasilske zveze Naklo za predstavitev varnosti s področja gasilske dejavnost. Svetniki so se s tem strinjali.

Seja je bila zaključena ob 20. 40 uri.

Zapisala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja
Župan

