



**OBČINA LOVRENC NA POHORJU
OBČINSKI SVET**

Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju

Tel.: 02 – 63 00 550; Fax: 02 – 63 00 560; e-mail:obcina@lovrenc.si – spletna stran: lovrenc.si

Številka:0321-0002-2010-003

Datum: 13. april 2012

S k r a j š a n z a p i s n i k - o s n u t e k

12. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki je bila v četrtek, 12.4.2012, v prostorih Prireditvenega centra, Gornji trg 62, Lovrenc na Pohorju, z začetkom ob 18.00 uri.

Po pooblastilu župana Joška Manfrede je 12. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju odprl in vodil podžupan Borut Cotič, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne (v nadaljevanju: predsedujoči)

Na seji so navzoče članice in člani Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: člani sveta):

Edvard Goričan - LDS, Borut Cotič - LDS, Marjana Kralj - SD, Maks Wolfgruber - NEODVISNA LISTA ZA LOVRENC, David Kranjc - NEODVISNA LISTA ZA LOVRENC, Jožko Polajner - SLS, Marjan Mežnarc - SDS, Antonija Sgerm – DESUS, Boštjan Kačič – NEODVISNA LISTA ZA VARNOST IN POMOČ, Andrej Čokl - DOLINA NAŠA.

Svojo odsotnost so opravičili: Leo Čelofiga - LISTA LEO ČELOFIGA, Vidko Švajger – SD.

4. Ostali prisotni: župan Joško Manfreda, direktorica Mihaela Brezovnik, Bronislava Paulič, Albina Pajtler, Danilo Španbauer, Marko Rakovnik, Jože Javornik /Nadzorni odbor/, Zlatka Zastavnikovič /E-zavod/, dr. Žan Oplotnik /IRIS/, Milan Razdevšek /Zavod za turizem MB/, Roman Muršič /PP Ruše/, Dušan Jakop.

**AD/1
UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na podlagi liste prisotnosti je predsedujoči ugotovil sklepčnost Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

UGOTOVITVENI SKLEP:

Na seji Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju je prisotnih 10 članov OS od 12, kolikor jih OS šteje.

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št.13/2011) in 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 18/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sklepčen in lahko pravno veljavno sklepa.

AD/2
PREGLED IN POTRDI TEV SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE

Predsedujoči pove, da so zapisnik člani sveta prejeli s sklicem seje in da zapisnik 11. redne seje v obravnavo in sprejem.

O zapisniku 11. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju ni razpravljaj nihče, zato je predsedujoči dal na glasovanje

1. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 12. redni seji, dne 12.4.2012, na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, sprejme skrajšan zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, z dne 12. 2.2012.

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV 11. REDNE SEJE OS:

UGOTOVITVENI SKLEP: Predsedujoči ugotovi, da so sklepi 11. redne seje realizirani, oziroma so v izvajanju.

Predsedujoči zaključ i točko dnevnega reda: Pregled in potrditev skrajšanega zapisnika 11. redne seje.

AD/3
OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsedujoči pove, da so vsi člani sveta prejeli med gradivom predlog dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki ga da v obravnavo.

Predsedujoči odpre razpravo:

Razpravljali so: David Kranjc, župan, Edvard Goričan, Andrej Čokl.

Župan pove, da bo med informacijami podal predlog UE Ruše za skrajšanje delovnega časa v Krajev nem uradu Lovrenc na Pohorju. Predlagali so, da bi bil krajevni urad odprt samo en dan v tednu. Prosi, da bi o tem razpravljali in sprejeli ustrezen sklep.

David Kranjc pove, da bi rad poudaril, da je dnevni red resnično preobširen. Predlaga, da morda umaknemo kakšno točko in jo uvrstimo na naslednjo sejo.

Župan pove, da je dnevni red res obširen, vendar predlaga, da v kolikor ne bomo končali seje do 22. ure, da jo nadaljujemo v ponedeljek ob 17. uri. To nam dopušč a tudi poslovnik.

Edvard Goričan predlaga, da obdržimo dnevni red in da smo ekspeditivni ter kratki v razpravah. Poročila pa časovno omejimo.

Andrej Čokl pove, da je dnevni red preobsežen, da je bilo gradivo dano pred prazniki in da ga je časovno težko kvalitetno predelati. Za neprofesionalce je to občutno preveč.

Predsedujoči povzame razpravo in pove, da glasujemo o dnevnem redu v celoti, v kolikor ga ne bomo zaključili, pa imamo v ponedeljek, 16.4.2012, ob 17.00, uri nadaljevalno sejo. Takšen predlog da v odločanje.

2. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme sklep, da glasuje o dnevnem redu v celoti, v kolikor ga ne bomo zaključili pa imamo v ponedeljek, 16.4.2012, ob 17.00 uri, nadaljevalno sejo.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči ugotovi, da ni več prijavljenih k razpravi, zato jo zaključi in da dnevni red v odločanje.

3. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje in pregled realizacije sklepov.
3. Potrditev dnevnega reda 12. redne seje.
4. Informacije župana.
5. Pobude in vprašanja članov OS.
6. Obravnava in sprejem Odloka o Gospodarskih javnih službah občine Lovrenc na Pohorju – skrajšani postopek.
7. Obravnava in sprejem Osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Lovrenc na Pohorju – prva obravnava.
8. Obravnava in sprejem Osnutka Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Lovrenc na Pohorju - prva obravnava.
9. Obravnava Poročila o trendih varnostnih pojavov za leto 2011 – za območje občine Lovrenc na Pohorju.
10. Obravnava in sprejem DIIPa Medobčinski projekt vodooskrbe – II. faza Lovrenc na Pohorju.
11. Informacija o Strategiji razvoja turizma na območju 22. občin Zg. Podravja (Osrednja Štajerska), Maribor-Pohorje-Slovenske gorice in Dravsko polje 2010-2020.
12. Obravnava in sprejem sklepa o izdaji soglasja k cenam storitve pomoči na domu v občini Lovrenc na Pohorju.
13. Informacija revizijskih poročil:
 - O pravilnosti poslovanja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Lovrenc na Pohorju za leto 2010,
 - O delnem pregledu poslovanja Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2010.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključil točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem dnevnega reda.

AD/4 INFORMACIJE ŽUPANA

Župan poda naslednje informacije:

- Vabilo predsedniku NO – kljub temu, da ni na dnevnem redu nobene točke v povezavi z NO, je odredil, da se predsednik NO povabi na sejo in se mu plača sejnina. S tem želi pokazati dobro sodelovanje.
- Zadnje čase je nekoliko razočaran nad nekaterimi, s tem ne misli na člane sveta. Nekateri mislijo, da se občina da politično voditi. Oblasti se menjajo, mi pa moramo sodelovati. Do sedaj smo dobro delali. Z ukrepi vlade bo zmanjšana primerna poraba. Večji del denarja bomo vlagali v investicije, priškrniti pa bomo morali na drugih področjih. Ima informacijo, da bo naslednje leto šlo kar nekaj občine v stečaj. V gradivu smo poslali tudi zaključni račun, ki bo obravnavan na naslednji seji. S tem bo dovolj časa, da se lahko svetniki seznanijo z gradivom.
- Varnostni pojavi – danes bomo obravnavali poročilo varnosti. Zadovoljni smo lahko, da so trendi pozitivni. Glede tatvin pove, da so ljudje premalo previdni. O teh dogodkih je sodeloval s PP Ruše. Največji problem ostaja regionalna cesta Ruta – Pesek. Na njej je sorazmerno veliko nesreč. S tem ugotavljamo, da se moramo še naprej boriti za obnovo te ceste.
- Prijava projektov – uspešno smo izpeljali prijavo za oba projekta: knjižnico in dozidava KD. Za oba projekta smo dobili maksimalno točk. Objekt Kodrovo, kjer je locirana občina, smo uspešno legalizirali. Za legalizacijo se zahvali vsem vpletenim.
- Kreativ d.o.o. – bančno garancijo imamo. Cesta pa bo obnovljena do konca avgusta.
- Forum – glede foruma pove, da je razočaran nad žaljivim pisanjem tistih, ki se skrivajo za psevdonomom. NO bo dal tudi nalogo, da razišče, kako so spletne strani prešle na občino. Nimamo nobenih pogodb. Od informacijske pooblaščenke je dobil apel, da naj takoj klepetalnico v takšni obliki odstrani. Klepetalnica je možna samo v obliki, da je vsak podpisan s polnim imenom. Enako mnenje je dobil tudi na službi vlade za lokalno politiko. Na kolegiju občinske uprave je povedal, da za klepetalnico ne misli prevzemati nobene odgovornosti. Proti nekaterim na klepetalnici je vložil tudi ovadbo. Vsak se mora zavedati, da kar zapiše, mora za to tudi odgovarjati.
- Seja OS – naslednja seja bo sredi maja, na njej bo tudi pravilnik o oddaji nepremičnin, pravilnik o prireditvah,
- Profuturus – nekaj vprašanj je bilo, zakaj sodelujemo s firmo Profuturus. Na Profuturus smo se obrnili, da nam pripravi ekspertne zadeve, da se znamo odločati v naprej.
- Direktorica OU – naša direktorica odhaja z 29. junijem v pokoj.
- Krajevni urad Lovrenc na Pohorju – omenil je že, da želijo ukiniti en dan v tednu. Mi imamo z ministrstvom pogodbo, da je krajevni urad pri nas odprt dvakrat na teden. Meni, da tega ne bi smeli spreminjati. Člane sveta prosi, da o tem podajo svoje mnenje.

Predsedujoči odpre razpravo:

Razpravljali so: Marjana Kralj, župan, Maks Wolfgruber, Jožko Polajner, Mihaela Brezovnik, David Kranjc.

Marjana Kralj – pove, da govorimo o tem, da nimamo matičarke, vsi pa vemo, da imamo matičarko s polnimi pooblastili, to je Vera Goričan. Ne vidi razloga, da gospa Vera ne bi mogla še naprej opravljati tega dela v našem kraju. Ne vidi problema.

Župan pove, da je od načelnice UE Ruše dobil informacijo, da gospa Vera ne sme delati več kot štiri ure na dan in v Lovrencu potrebuje še 0,5 ure poslovnega časa, da uredi papirologijo. Gospa Vera pa je štiri ure upokojena, zato ne more delati 4,5 ure.

Marjana Kralj predlaga, da naj bo gospa Vera prisotna na Krajevnem uradu 3,5 ure v uradnih urah, 0,5 ure pa naj ima poslovni čas za urejanje dokumentov. V tem primeru imamo pokrita dva dneva v tednu. Predlaga še, da bi en dan v tednu lahko bil odprt tudi v popoldanskem času. Meni, da bodo s tem občani zadovoljni.

Župan pove, da je zadovoljen s tem predlogom, saj smo s tem našli kompromis z UE Ruše.

Maks Wolfgruber pove, da se strinja s predlogom, sploh če bo še en dan v tednu krajevni urad odprt popoldan.

Jožko Polajner pove, da ni teorije, da bi ukinjali krajevni urad.

Mihaela Brezovnik pove, da smo pred časom z muko dosegli, da je podpisana pogodba z ministrstvo, da je krajevni urad odprt dvakrat na teden.

David Kranjc pove, da se strinja s povedanim. Čez čas se lahko zgodi, da bomo ostali brez predstavnika UE. Da se ne bi kaj takega zgodilo, moramo to preprečiti.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

4. SKLEP: Na podlagi 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na svoji 12. redni seji, dne 12.4.2012, sprejel

S K L E P

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju zahteva od načelnice Upravne enote Ruše, da spoštuje pogodbeno določilo, da je Krajevni urad v Lovrencu na Pohorju odprt za stranke dvakrat tedensko.

Občinski svet predlaga Upravni enoti Ruše, da zaradi vseh pooblastil matičarke opravlja delo Vera Goričan. Uradne ure za stranke naj bodo tri ure in pol, pol ure naj ima matičarka čas za opravljanje administrativnih zadev.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Informacije župana.

AD/5 VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OS OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Edvard Goričan pove, da županu priznanje, da je uspel pripeljati na okroglo mizo gospoda Židana. Meni, da smo dobili precej informacij in da je bila okrogla miza zelo koristna.

Nadalje vpraša, zakaj občina Lovrenc na Pohorju ni vključen v sistem PISa (prostorsko informacijskega sistema). Vključenih je že 124 občin. Ve, da ima občina svoj sistem, tukaj pa gre za širši sistem. Zanima ga, koliko bi stala vključitev v ta sistem.

Predlaga, da se prekopi lokalnih cest, ki so bili narejeni zaradi vodovoda, sanirajo z asfaltom.

Vprašanje ima glede koncesije oziroma zbiranja odpadkov. Opozorjen je bil na to, da ko je bila akcija čiščenja okolja in ko se je material pripeljal na zbirno mesto, so tam čakali nekateri, ki so odbirali material, ki se da vnovčiti. Meni, da to ni prav. In v koncesijskem aktu bomo morali tudi na to biti pozorni.

Albina Pajtler pove, da uporabljamo informacijski sistem GIS in povezava je tudi na naših spletnih straneh. Tako je omogočeno, da ima lahko vsak vpogled. Dostopni so vsi geodetski podatki, kot tudi vsi podatki, ki jih nudi PIS.

Župan pove, da bomo preverili, koliko stane vključitev v PIS.

Danilo Španbauer odgovori, da je izvajalec dolžan zakrpati prekope in jih bo na to tudi opozoril.

Župan pove, da podjetje Snaga nima urejenega odlaganja. Posebej je prepovedal, da se iz zbirnega mesta odbira material.

Marjana Kralj pove, da kar nekaj občanov želi, da na spletni strani objavimo avtobusni vozni red.

Opozori, da med tovarno Štruc in Zbirnim centrom manjka razsvetljava. Predlaga, da tudi na tem območju razsvetljava omogočimo.

Albina Pajtler pove, da je v teku že geodetski postopek in projektna naloga za preostali del Kovaške ceste in tam je vključena tudi razsvetljava.

David Kranjc poda ponovno pobudo za postavitve ogledala na Vozniški poti.

Albina Pajtler pove, da je ogledalo že nabavljeno, temelj je že postavljen in bo v kratkem postavljeno.

David Kranjc vpraša, če so že bile kakšne aktivnosti občine za sanacijo platoja pred večnamensko športno dvorano. Upa, da se ne bo čakalo predolgo. Med gradivom smo dobili tudi seznam predpisov, ki jih moramo sprejeti. Apelira na občinsko upravo, da poizkušamo čim več predpisov pripraviti sami.

Župan odgovori, da je že v februarju sklical sestanek vseh vpletenih. Izvajalec se je pol ure pred sestankom opravičil, zapisnik je narejen. Dogovorili smo se, da mora ploščad s stopniščem biti do septembra sanirana, drugače bomo unovčili bančno garancijo in vložili

odškodninsko tožbo. Seznanjeni smo, da je bilo nekaj narobe, da se ni upoštevala prava kvaliteta ploščic. Odgovornost se prelaga iz enega na drugega.

Mihaela Brezovnik odgovori glede predpisov, da jih bo pripravila uprava.

Župan pove, da strokovne stvari smo dali v izdelavo zunanjim inštitucijam in rezultati so že vidni (Nigrad).

Maks Wolfgruber vpraša, kdaj je predvidena preplastitev Kovaške ceste in ceste Ob Radoljni in ali se bo preplastila tudi cesta od Bitnerja naprej.

Vzdrževanje gozdnih cest – seznanjen je, da je podpisana koncesija, da so sredstva zagotovljena. Vpraša, kdaj se bodo gozdne ceste sanirale.

Albina Pajtler odgovori, da imamo za gozdne ceste sklenjeno z izvajalcem pogodbo. Z ustreznega ministrstva še nismo dobili pogodbe o sredstvih. Program dela pa se še usklajuje.

Župan pove, da je preplastitev ceste mišljena samo do Bitnerja. Od Bitnerja do Sgerma bomo preplastili z lastnimi sredstvi, kakor hitro bo možno. Cesta na Kumen (Kovaška cesta in cesta Ob Radoljni) se bo asfaltirala do avgusta, v kolikor se ne bo, bomo unovčili bančno garancijo. Ob tem da informacijo o nabavi gasilskega vozila.

Andrej Čokl vpraša, kako daleč je OPN. Kdaj pa bo asfaltiran prvi del Kovaške ceste.

Albina Pajtler pove, da je na GIS-u sedaj veljaven prostorski plan. Kako poteka delo na občinskem prostorskem načrtu, pa so informacije na naših spletnih straneh. Je v fazi pridobitev smernic

Župan pove, da planiramo obnovo prvega dela Kovaške ceste v naslednjem letu, če letos ne bomo uspeli.

Andrej Čokl apelira na Odbor za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, da planirajo celostno in ne samo parcialno.

Jožko Polajner pove, da se je odbor do sedaj sestal dvakrat. Na zadnji seji so obravnavali problematiko turizma v kraju. Na naslednji seji pa bodo obravnavali prošnje in srečanje gospodarstvenikov.

Nadalje pove, da je že predlagal, da bi sprejeli odlok proti zaraščanju travnih površin. Travne površine se bo v prihodnje splačalo pridobivati. Ali bo to zajeto v Pravilniku o kmetijstvu?

Glede ploščic pred telovadnico pove, da je napaka v razpisih, saj izvajalci prijavljajo najcenejše variante. In najnižja cena ni vedno najbolj ugodna. ...

Mihaela Brezovnik odgovori, da bo stvari preverila. Pravilnik za kmetijstvu o tem ne govori.

Antonija Sgerm predlaga, da bi cesto od Bitnerja naprej čim prej preplastili.

Nadalje prosi za seznam starostnikov nad 60 let.

Borut Cotič pove, da so kulturna društva predlagala, da bi račun za najemnine telovadnice in PC bil izstavljen enkrat na leto.

Nadalje vpraša, kdaj bodo realizirane table za ulične označbe?

Všeč mu je, da so naše oglasne deske čiste. Vpraša pa, kdo je odstranil plakate za predstavo »Si ali nisi«.

Župan pove glede oglasnih tabel, da je to kultura naših krajanov.

Albina Pajtler pove glede uličnih tabel, da ponudbe imamo, realizacija bo pa takrat, ko bodo sredstva za njih zagotovljena v proračunu.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Pobude in vprašanja.

AD/6

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH OBČINE LOVRENC NA POHORJU – SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala Mihaela Brezovnik.

1. Razlogi za sprejem odloka in ocena stanja:

Občina Lovrenc na Pohorju je v letu 2008 sprejela Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Lovrenc na Pohorju. Zaradi uskladitve z veljavno zakonodajo predlagamo sprejem novega odloka. S sprejetjem odloka bo urejen način o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Lovrenc na Pohorju.

2. Cilji in načela sprejetja odloka:

Cilj sprejetja odloka je urejena ureditev lokalnih gospodarskih javnih služb v občini Lovrenc na Pohorju v skladu z veljavno zakonodajo.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka na proračun:

Predlog odloka ne predstavlja dodatnih obremenitev proračuna Občine Lovrenc na Pohorju.

Marjana Kralj /predsednica Statutarno pravne komisije/ pove, da je Statutarno pravna komisija obravnavala odlok v skrajšanem postopku, nanj podala nekaj pripomb, ki so razvidne iz priloženega zapisnika in predlaga OS, da Odlok o Gospodarskih javnih službah občine Lovrenc na Pohorju sprejme. Ob tem še pohvali Občinsko upravo, da je uspela uskladiti odlok pred obravnavo na komisiji.

Razprava:

Razpravljali so: Edvard Goričan, Andrej Čokl, Jožko Polajner

Edvard Goričan pove, da ima vprašanje v zvezi z 8. členom (Javne dobrine, ki se zagotavljajo z lokalnimi gospodarskimi javnimi službami, so pod enakimi pogoji, določenimi z zakonom ali odlokom občine, dostopne vsakomur.) in sicer: kako je možno to zagotavljati. Ali je to možno v različnih variantah? Npr.: Pri Hojniku na Ruti verjetno nikoli ne bomo pobirali smeti. Ali pomeni, če prinese vrečko do nekega zbirališča, dostopnost javne dobrine, ali ne.

Mihaela Brezovnik odgovori, da morajo vsi občani imeti enak dostop do te javne dobrine. Res pa je, da je z nekaterimi dogovorjeno, da dostavljajo na zbirna mesta, kjer je to določeno. In to se smatra, da imamo vsi enak dostop.

Andrej Čokl poda proceduralni predlog, da bi ta odlok moral obravnavati tudi Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem.

Jožko Polajner pove, da je odlok pregledal in ugotovil, da je odlok dobro pripravljen in meni, da je dovolj, da ga je pregledala statutarna komisija.

Župan pove, da je odbor bil ustanovljen, da se bo ukvarjal s turizmom, gospodarstvom in kmetijstvom bolj celostno, da bo projekte spravljajl v življenje, tako ima odbor druge naloge.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

5. SKLEP: Na podlagi določil 21. in 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, s spremembami in dopolnitvami), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/1993, s spremembami in dopolnitvami), 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 39/2006, s spremembami in dopolnitvami) in 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na svoji 12. redni seji, dne 12.4.2012, sprejel v prvi obravnavi

**Odlok
o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Lovrenc na Pohorju**

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Nadalje predlaga drugo obravnavo in odpre razpravo.

Ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato predlaga

6. SKLEP: Na podlagi določil 21. in 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, s spremembami in dopolnitvami), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/1993, s spremembami in dopolnitvami), 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 39/2006, s spremembami in dopolnitvami) in 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na svoji 12. redni seji, dne 12.4.2012, sprejel

**Odlok
o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Lovrenc na Pohorju**

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Odloka o Gospodarskih javnih službah občine Lovrenc na Pohorju – skrajšani postopek.

Predsedujoči odredi 10 minutni odmor.

Predsedujoči na podlagi 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 18/2011), z ustrežno obrazložitvijo predlaga spremembo dnevnega reda in sicer glede na prisotnost razlagalcev.

AD/7 (11)

INFORMACIJA O STRATEGIJI RAZVOJA TURIZMA NA OBMOČJU 22. OBČIN ZG. PODRAVJA (OSREDNJA ŠTAJERSKA), MARIBOR-POHORJE-SLOVENSKE GORICE IN DRAVSKO POLJE 2010-2020

Uvodno razlago je podal direktor Milan Razdevšek /Zavod za turizem MB/.

Predstavi: skupne cilje, namen strategije, vizijo, cilje strategije, usmeritev razvoja, integralne produkte, regionalno razdelitev, tržne znamke, organizacijo, usmeritve na področju poslovnih in javnih investicij, akcijski načrt, ...

Razprava:

Razpravljali so: Jožko Polajner, Jože Javornik, Andrej Čokl.

Jožko Polajner se zahvali za izčrpno predstavitev strategije. Glede povedanega opaža, da smo v našem kraju nekoliko zastali v turizmu, vendar z malimi koraki napredujemo in pospešujemo turizem.

Jože Javornik pove, da smo v našem kraju imeli veliko obiskovalcev, več avtobusov, vendar je vedno bil problem povezovanja, ni bilo posluha, saj kar se tiče Mariborskih term. Pri nas je trenutno možen enodnevni turizem.

Milan Razdevšek odgovori, da pozna situacijo, ki je bila. S predstavljenimi strategijo se razmišlja celovito. ...

Župan pove, da zelo dobro ve, kaj je turizem. V turizmu moraš garati, da prideš do rezultatov. V našem kraju smo imeli hotel, vlečnico, Bitner (klimatsko zdravilišče). Ne krivi vodstva v Mariboru, žal je v politiki tako, da kdor je boljši pogajalec, ta žanje tudi rezultate. Turizem bomo morali peljati sami. Sedaj že imamo informacijsko pisarno, napovedana sta že dva izleta, to pomeni, da se je začelo. Zato bo vztrajal, da bodo naše pripombe tudi zapisane v strategiji.

Pripombe na strategijo so sledeče:

- Stran 14 (poglavje 6 – SWOT analiza):
PREDNOSTI. Pri »Bogati etnološki dediščini« bi dodali zraven pristne kmečke domačije še SUŠILNICO SADJA (sušilnica sadja »PAJŠTVA«).
- Stran 16 (poglavje 6 – SWOT analiza):
PRILOŽNOSTI. Dodati klimatsko zdravilišče »Bitner«.
- Stran 51 (poglavje 15 – Seznam predvidenih ključnih investicij...2010-2020):
LOGISTIČNA INFRASTRUKTURA. Dodali bi »informativno tablo Lovrenška jezera in državna cesta Lovrenc na Pohorju-Rogla«.

Lovrenška jezera vsi izkoriščajo, mi še najmanj, pa je polovica jezer naših. Treba je našemu kraju vrniti to, kar je že imel. Imamo idealne pogoje za klimatsko zdravilišče, Nič ne pomeni, da imamo lepe stvari, če jih ne znamo tržiti (pajštva, Ladejenkova hiša, Marijin studenc, ...).

Andrej Čokl vpraša, kje je možno dobiti predstavljenimi strategijo. Strategija za nas nima finančnih posledic? Kaj pomeni za nas sprejetje strategije?

Župan: strategijo bomo poslali vsem svetnikom po elektronski pošti. Finančnih posledic za nas ni. Za denar se bomo morali boriti, s to strategijo pa bomo imeli možnost kandidiranja.

Mihaela Brezovnik pove, da bo ta strategija podlaga, da se bomo lahko prijavljali na razpise za določene projekte.

Milan Razdevšek opozori, da ima zavod nekaj sredstev že rezerviranih za izpeljavo projektov.

Predsedujoči zaključi razpravo in da v odločanje

6. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se seznanil in sprejel **Strategijo razvoja turizma na območju 22. občin Zg. Podravja (Osrednja Štajerska), Maribor-Pohorje-Slovenske gorice in Dravsko polje 2010-2020, s pripombami, posredovanimi dne 24.1.2012 Zavodu za turizem Maribor.**

Zavod mora upoštevati pripombe in jih vključiti v strategijo:

- **Stran 14 (poglavje 6 – SWOT analiza):**
PREDNOSTI. Pri »Bogati etnološki dediščini« bi dodali zraven pristne kmečke domačije še SUŠILNICO SADJA (sušilnica sadja »PAJŠTVA«).
- **Stran 16 (poglavje 6 – SWOT analiza):**
PRILOŽNOSTI. Dodati klimatsko zdravilišče »Bitner«.
- **Stran 51 (poglavje 15 – Seznam predvidenih ključnih investicij...2010-2020):**
LOGISTICNA INFRASTRUKTURA. Dodali bi »informativno tablo Lovrenška jezera in državna cesta Lovrenc na Pohorju-Rogla«.
- **Dodaj cerkev sv. Radegunde.**

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.

PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Informacija o Strategiji razvoja turizma na območju 22. občin Zg. Podravja (Osrednja Štajerska), Maribor-Pohorje-Slovenske gorice in Dravsko polje 2010-2020.

AD/8 (9)

OBRAVNAVA POROČILA O TRENDIH VARNOSTNIH POJAVOV ZA LETO 2011 – ZA OBMOČJE OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Uvodno razlago je podal gospod Roman Muršič /PP Ruše/.

Razprava:

Razpravljali so: David Kranjc, Maks Wolfgruber.

David Kranjc pove, da imamo pri nas probleme prepovedi vožnje z motornimi kolesi v naravnem okolju. Kakšne preventivne akcije v tem smislu načrtuje policija? Koliko je bilo prekrškov zoper uradno osebo?

Roman Muršič pove, da je to pereča problematika, saj so kazni izredno nizke. Na tem območju so ukrepali proti štirim kršiteljem. Priznati mora, da pri tem pregonu niso preveč uspešni, misli tudi na zimski čas. Poizkušajo to preprečiti s skupnimi akcijami. ...

Poda lahko okvirno številko, da je bilo okrog 8 do 10 napadov (ali preprečitve uradnega dejanja) na uradno osebo na območju celotne postaje. Na območju občine pa samo 1 do 2.

Maks Wolfgruber ugotavlja, da je bila raziskanost kaznivih dejanj samo 33%. Zakaj tako mala? Na našem območju je bilo v preteklem letu kar nekaj tatvin.

Roman Muršič odgovori, da je raziskanost v celotnem spektru kaznivih dejanj cca. 75%, da pa je raziskanost tatvin in vlomov 33%. Pri tatvinah na tem območju so ugotovili, da gre za storilce iz drugih držav in tatvine so kar zajezili. ...

Župan pove, da je s trendi varnosti zadovoljen. Apelira na prisotne in občane, da si naj zapisujejo registrske številke neznanih voznikov. Meni, da smo si dosti sami krivi, saj smo zelo naivni, saj dosti stvari puščamo zunaj, hiše puščamo odprte, ... Vedeti moramo, koga spustimo v hišo. ...

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se seznani s Poročilom o trendih varnostnih pojavov za leto 2011 – za območje občine Lovrenc na Pohorju.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava Poročila o trendih varnostnih pojavov za leto 2011 – za območje občine Lovrenc na Pohorju.

Predsedujoči odredi 10 minutni odmor.

AD/9 (10)

OBRAVNAVA IN SPREJEM DIIP-A MEDOBČINSKI PROJEKT VODOOSKRBE – II. FAZA LOVRENC NA POHORJU

Zlatka Zastavnikovič /E-zavod/ predstavi Medobčinski projekt vodooskrbe – II. faza. Občina Lovrenc na Pohorju spada v podravsko regijo, ki se po svoji nerazvitosti uvršča na tretjo mesto med slovenskimi regijami. Metode, na podlagi katere je izračunan indeks razvitosti, žal ni mogoče samodejno prenesti na teritorialno raven občin, saj vsi podatki za izračun niso na razpolago na ravni občine. Tak preračun se uporablja le kot ocena indeksa razvojne ogroženosti občin ali skupine občin, z njim lahko ocenimo prispevek občine k razvitosti celotne regije. Indeks razvojne ogroženosti podravske regije znaša 116,8 (Vir: UMAR, Metodologija izračuna indeksa razvojne ogroženosti za obdobje od 2007 do 2013).

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj občin precejšnje razlike v razvitosti. Koeficient razvitosti občine Lovrenc na Pohorju za leti 2011 in 2012, izračunan na podlagi Uredbe o metodologiji za določitev razvitosti občin (Ur.l. RS št. 3/2011), znaša 0,80, s čimer se občina uvršča med podpovprečno razvite občine v Sloveniji. Zaostaja tudi v infrastrukturni opremljenosti, ki je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj.

Cilj načrtovanega investicijskega projekta je ureditev javne oskrbe z vodo v občini Lovrenc na Pohorju v naseljih Ruta, delu naselja Kumen in Puščava, z varovanjem vodnih virov in oskrbe s pitno vodo na širšem vplivnem območju občine Lovrenc na Pohorju z zagotavljanjem trajnostnega razvoja ter kontinuitete.

Specifični cilji načrtovane investicije, ki jih želi doseči občina Lovrenc na Pohorju z izgradnjo vodovodnega omrežja in vodovodnih objektov, so:

*zagotovitev zadostne in kvalitetne vodooskrbe za 90 % gospodinjestev v občini;
nemoteno vodooskrbno prebivalstva in gospodarskih subjektov v končnih dnevnik terminih, kakor tudi za potrebe gašenja;
spodbujanje, ohranjanje in razvoj dejavnosti na tem območju ter doseganje ciljev trajnostnega razvoja.*

Operacija je nadaljevanje I. faze Medobčinskega projekta vodooskrbe, katerega skupaj izvajata občina Lovrenc na Pohorju in Ruše. Na delu naselja Činžat in Ruta v občini Lovrenc ter v naselju Fala grad in Smolnik v občini Ruše, bo javna oskrba vzpostavljena skozi realizacijo I. faze.

Realizacija II. faze investicijskega projekta zahteva izgradnjo vodohrana Jakob, prečrpalne postaje Lovrenc na Pohorju ter vodovodnih cevovodov s potrebnimi kabelskimi povezavami in drugimi izkazanimi posegi, za potrebe funkcionalnosti vodovodnega sistema v avtomatiki obratovanja z objekti.

Razprava:

Razpravljali so: Edvard Goričan, David Kranjc, Andrej Čokl, Marjan Mežnarc.

Edvard Goričan pove, da na 28. strani ne vidi vzroka, da se v letih 2020 in 2021 podvoji poraba vode in število priključkov. Kakšna metodologija se je uporabila, da bo prihranek pri zdravilih.

Zlatka Zastavnikovič pove, da smo morali zaradi izračunov predvideti takšne predpostavke. Glede zdravil je zgolj teoretična predpostavka.

David Kranjc pove, da na 15. strani piše o objektih v bližini ceste (ob Mariborski cesti). Ali se bo prometni režim glede na to kaj spremenil?

Danilo Španbauer odgovori, da se danes vgrajujejo kvalitetni materiali, da so razne nevarnosti izključene. Tam je predvideno podzemno prečrpališče.

Župan pove, da bo prečrpališče stisnjeno ob levi rob. Nižje pa je predvidena avtopralnica.

Andrej Čokl vpraša, kdo bo upravljal ta vodovod?

Danilo Španbauer odgovori, da bo na našem področju z vodovodom upravljal naš režijski obrat, na območju Ruš pa Mariborski vodovod.

Župan pove, da je prav, da imamo neko rezervo. Sami takšnega vodovoda ne bi mogli financirati. V kraju imamo že kar nekaj vlog, ki se želijo priklopiti na vodovod (Recenjak, Rdeči breg).

Marjan Mežnarc vpraša, kolikšna bo priključnina?

Danilo Španbauer odgovori, da smo računali cca. 1.200,00 € na gospodinjstvo. Za medobčinski projekt smo že počrpali cca. 330 tisoč € nepovratnih EU sredstev.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

7. SKLEP: Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10-ZUKN in 107/10), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/2011) je občinski svet/odgovorna oseba investitorja, dne 12.4.2012, s sklepom št: 0075-0002/2012, sprejel/a:

1. Potrđi se: Dokument identifikacije investicijskega projekta za naložbo: **Medobčinski projekt vodooskrbe – II. faza Lovrenc na Pohorju**, ki ga je izdelal: Ksenija Napast iz podjetja E-zavod, dne 3.4.2012.

2. V NRP občine se:

- uvrsti nova naložba;
- spremeni veljavna naložba.

3. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 832.000,00 EUR (z vključenim povračljivim davkom na dodano vrednost) in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od januarja 2012 do decembra 2013.

4. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 240.368,33 EUR
- Sredstva EU - ESRR v znesku 452.965,00 EUR

5. Odobri se izvedba investicije.

Navzočih je 10 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.

PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem DIIPa Medobčinski projekt vodooskrbe – II. faza Lovrenc na Pohorju.

AD/10 (7)

OBRAVNAVA IN SPREJEM OSNUTKA ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI LOVRENC NA POHORJU – PRVA OBRAVNAVA

Žan Oplotnik /IRIS/ pove, da obravnavamo dva odloka, ki sta tematsko zelo povezana. Nadalje poda razlago in ekonomski del z analizo.

Marjana Kralj /predsednica Statutarne pravne komisije/ pove, da je statutarno pravna komisija odlok obravnavala podala pripombe, ki so zajete v čistopisu in predlaga OS, da odlok sprejeme v prvi obravnavi. OU predlaga, da ponovno preveri (14, 19, 44. člen) pripombe komisije in jih uskladi v odloku.

Razprava:

Razpravljali so: Edvard Goričan, David Kranjc.

Edvard Goričan pove, da je odlok dobro pripravljen. Takšne svetovalce bi si želel imeti na svoji strani. V skladu z veljavnim pravilnikom se predvideva stopnjo nad referenčno obveznostjo, ki jo dobi posameznik za obveznice, to je 6,6% zagotovljenega donosa za opravljanje te dejavnosti. Takšnega donosa si v gospodarstvu ne predstavljajo. Pričakuje se, da bo ponudnik ostal na tej ceni, kot jo imamo sedaj 0,222 €. Glede na upoštevanje pravilnika se boji, da ko bo nekdo izbran za koncesionarja, bo uveljavljal določila tega pravilnika in zahteval priznanje proizvodnih stroškov, splošnih stroškov, pričakovanega donosa in bomo na koncu prišli na ceno, ki bo lahko tudi višja. Kakšne možnosti imamo pri sklepanju koncesije oz. na javnem razpisu, da od takšnih kalkulacij odstopamo.

Problem se pojavlja tudi pri dokazovanju splošnih in materialnih stroškov. Kje so meje?

Žan Oplotnik pove, da se strinja. Ponekod so se pojavile stvari, ko je imel koncesionar bianko menico, ki jo je vsako leto unovčeval. S takšno prakso je potrebno zaključiti. Sedanja zakonodaja je takšna, da te možnosti ne dopušča več in so razpisni pogoji končni za ceno, ki bo opredeljena v razpisu za celo koncesijsko obdobje. Tisti, ki bo pogodbo podpisal, bo sprejel ceno, ki jo je sam ponudil. Ta cena bo lahko povečana samo za stopnjo inflacije, razen če bi prišlo do bistveno spremenjenih pogojev, ki pa so že določeni v razpisu. V tem primeru se začne krog pogajanj, kjer se ugotovljajo spremenjene okoliščine. ...

Edvard Goričan pove, da je pomembno, da je v razpisu zapisana končna cena. Naslednje vprašanje ima v zvezi s 7. členom: glede nadzora (opomba: razlagalec zadovoljivo odgovori). V 35. členu je določba prepoved pisanja na posode. Predvideva, da si posodo lahko posameznik kupi tudi sam. Na svojo posodo lahko napiše tudi svoje ime in v tem primeru bi bil kaznovan.

Glede sedanjih posod pove, da smo jih v teh šestih letih že večkrat odplačali.

Žan Oplotnik meni, da je ta določba mišljena za primer, ko bi bila posoda popisana do neprepoznavnosti.

Mihaela Brezovnik glede pisanja na posode pove, da v tem členu ni mišljeno, da če nekdo napiše svoje ime. Gre za grafite in poškodbe posode.

David Kranjc glede na tabeli 4, ko gre za količine odpadkov, je cena povečana na letni ravni za 0,7%, oz. 10% na 15 let. Na kakšen način je ocenjeno teh 0,7% porasta?

Žan Oplotnik odgovori, da je v tej tabeli projekcija in niso količine, ki se dejansko plačajo. Določiti morajo projekcijo. Določijo izhodiščno ceno, potem pa se po dejanski količini odpadkov to plačuje. Tu ni pavšala.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

8. SKLEP: Na podlagi 62. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 79/2009, 51/2010), 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl. US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1, 108/2009), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/1993, 30/1998, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011), 3. člena Zakona o prekrških /ZP-1/ (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. 29/2011-UPB8), Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/2011), 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 12. redni seji, dne 12.4. 2012, sprejel v prvi obravnavi

Osnutek Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Lovrenc na Pohorju.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Osnutka Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Lovrenc na Pohorju – prva obravnava.

AD/11 (8)

OBRAVNAVA IN SPREJEM OSNUTKA ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI LOVRENC NA POHORJU - PRVA OBRAVNAVA

Žan Oplotnik /IRIS/ - razlago je že podal pri zadnji točki.

Marjana Kralj /predsednica Statutarne pravne komisije/ pove, da je statutarno pravna komisija obravnavala koncesijski akt, podala pripombe, ki so zajete v čistopisu in predlaga OS, da koncesijski akt sprejeme v prvi obravnavi. OU predlaga, da ponovno preveri pripombe komisije (21. člen).

Razprava:

Razpravljaj je: Edvard Goričan.

Glede 17. člena vpraša, kakšne so izkušnje glede meril za odkup koncesije, saj se stranke ponavadi težko opredelijo, kaj vse pri koncesiji upoštevati.

Mnenje Ustavnega sodišča RS pred kratkim je, da ima koncendent nadpravico določati pogoje koncesije, v času trajanja koncesije.

Žan Oplotnik odgovori, da konkretnega primera ne pozna. V kolikor želi občina prekiniti koncesijsko pogodbo, ima koncesionar pravico zahtevati odkup tistih sredstev, ki jih je vložil v izvajanje te dejavnosti. ...

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

9. SKLEP: Na podlagi 32. in 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/1993, 30/1998, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011), 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 12. redni seji, dne 12.4. 2012, sprejel v prvi obravnavi

Osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Lovrenc na Pohorju.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Osnutka Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Lovrenc na Pohorju - prva obravnava.

AD/12

OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O IZDAJI SOGLASJA K CENAM STORITVE POMOČI NA DOMU V OBČINI LOVRENC NA POHORJU

Marko Rakovnik razloži soglasje k cenam storitve pomoči na domu.

Pomoč družini na domu po Zakonu o socialnem varstvu (ZSV) predstavlja eno izmed socialno varstvenih storitev. Obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru invalidnosti, starosti ter v drugih primerih, ko le-ta lahko nadomesti institucionalno varstvo in mobilno pomoč. Socialna oskrba na domu je namenjena osebam, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, zaradi starosti, invalidnosti ali kronične bolezni pa se ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanjo nimajo možnosti. Gre za oblike organizirane praktične pomoči in opravil, s katerimi se upravičencem vsaj za določen čas nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu. Storitve se prilagodi potrebam upravičenca in obsega:

- **pomoč pri temeljnih dnevni opravilih**, kamor sodijo naslednja opravila: pomoč pri oblačenju in slačenju, pomoč pri umivanju, hranjenju...
- **gospodinjsko pomoč**, kamor sodi prinašanje pripravljenih obrokov, nabava živil in priprava enega dnevnega obroka hrane, pomivanje posode, čiščenje bivalnega prostora in odnašanje smeti, postiljanje in osnovno vzdrževanje spalnega prostora...

- **pomoč pri ohranjanju socialnih stikov**, kamor sodi vzpostavljanje socialne mreže z okoljem, prostovoljci in sorodstvom, spremljanje upravičenca pri opravljanju nujnih obveznosti...

Socialna oskrba na domu je strokovno voden proces in organizirana oblika praktične pomoči, pri kateri sodelujejo vodja in koordinator storitve, izvajalec storitve, upravičenec (oseba, kateri je storitev nudena), ključni ali odgovorni družinski člani ter prostovoljni sodelavci.

Sama storitev se prične na zahtevo upravičenca ali njegovega zakonitega zastopnika in vsebuje dva dela:

- **ugotavljanje upravičenosti do storitve**, pripravo in sklenitev dogovora o obsegu, trajanju in načinu opravljanja storitve, organiziranje ključnih članov okolja ter izvedbo uvodnih srečanj med izvajalcem in upravičencem ali družino;
- **neposredno izvajanje storitve** na domu po dogovorjenih vsebinah in v dogovorjenem obsegu.

Pravilnik o standardih določa, da neposredno izvajanje storitve na upravičenca traja povprečno **do 4 ure dnevno** oziroma **do 20 ur tedensko**.

Pravilnik o standardih določa tudi normativ storitve pomoči na domu, in sicer se storitev organizira po načelu:

- ugotavljanje upravičenosti;
- vodenje storitve, koordinacija izvajalcev in njihovo usmerjanje;
- 1 strokovni delavec na vsakih 100 upravičencev;
- neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca – 20 izvajalcev na vsakih 100 upravičencev, oziroma **po en izvajalec na vsakih 5 upravičencev**.

V primeru, da se zaradi potreb upravičenca oskrba izvaja z dvema izvajalcema neposredne oskrbe, se lahko število ur mesečno poveča za največ eno tretjino.

Zakon o socialnem varstvu določa, da organizacija pomoči na domu spada v pristojnost občin, saj mora le ta zagotoviti mrežo javne službe na tem področju. Pomoč na domu torej lahko izvajajo javni zavodi ali pa zasebni izvajalci na podlagi podeljene koncesije, z višino subvencije pa občina tudi uravnava ceno storitve (Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev).

Po določilih Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva je občina dolžna zagotoviti socialno oskrbo za 3 % populacije, starejše od 65 let (teh naj bi bilo okrog 482) ter 0,5 % socialne oskrbe za ostale prebivalce. Občina bi torej morala zagotavljati socialno oskrbo nekje 28-im osebam. Normativ je, da ena izvajalka oskrbuje oz. opravlja storitev pri 5-ih uporabnikih.

Do 29.02.2012 smo imeli javno službo Pomoč na domu organizirano preko Centra za socialno delo Ruše, s 01.03.2012 pa je koncesijsko dejavnost po pogodbi pričel izvajati Zavod za patronažo in dolgotrajno oskrbo na domu, Hriberšek Danica, Lovrenc na Pohorju.

Cena je predlagana na osnovi povprečnih mesečnih stroškov neposredne socialne oskrbe (zaposlitev treh delavk ter pripadajoči stroški materiala in storitev) ter stroškov vodenja. V

predlogu cene je razviden delež sofinanciranja iz proračuna občine, saj mora le-ta po določenih Zakona o socialnem varstvu storitev subvencionirati vsaj v višini 50 % celotne cene storitve ter poravnati tudi stroške morebitne subvencije uporabnikom na ceno, ki je določena njim (delno ali celotno oprostitev plačila cene storitve, ki je določena za uporabnike, ko upravičenci niso sposobni poravnati stroška).

IZRAČUN CENE STORITVE POMOČ NA DOMU 2011 – ZA UPORABNIKE:

Povprečni mesečni stroški : število efektivnih ur na mesec = cena neposredne oskrbe na uro
neposredne socialne oskrbe

4.032,71 EUR : 360 ur/mesec (3 izvajalke) = 11,20 EUR/uro

Stroški vodenja : število efektivnih ur na mesec = cena vodenja na uro

349,67 EUR : 360 ur/mesec = 0,97 EUR/uro

subvencija iz občinskega proračuna = - 9,76 EUR/uro

Cena storitve POMOČI NA DOMU za uporabnike = 2,41 EUR/uro

Občinskemu svetu predlaga, da obravnava in potrdi predlog sklepa.

Razprava:

Razpravljaj je: Andrej Čokl.

Andrej Čokl vpraša, zakaj moramo potrjevati predlagano ceno, saj v tem ne vidi nobene logike.

Župan odgovori, da moramo sklep formalno potrditi.

Predsedujoči zaključuje razpravo in da v odločanje

10. SKLEP: Na podlagi 43. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 3/07 – UPB2 – s spremembami in dopolnitvami), Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Ur.l. RS št. 45/2010 – s spremembami in dopolnitvami), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Ur. list RS, št. 87/06 – z vsemi spremembami in dopolnitvami) in 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO št. 13/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na svoji 12. redni seji, dne 12.4.2012, sprejel

S K L E P

**o izdaji soglasja k cenam storitve pomoči na domu
v občini Lovrenc na Pohorju**

1. člen

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju daje soglasje k cenam storitve pomoči na domu, ki jih je na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev predlagal izvajalec storitve – Zavod za patronažo in dolgotrajno oskrbo na domu, Hriberšek Danica, Lovrenc na Pohorju.

2. člen

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju daje soglasje k ceni za vodenje storitve pomoči na domu, za delež 0,08 strokovnega delavca po normativu, v višini 349,67 EUR/mesec.

3. člen

Cena storitve pomoči na domu, izračunana na podlagi 18. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, znaša 12,17 EUR/uro.

Navedena cena se zniža za subvencijo iz sredstev proračuna Občine Lovrenc na Pohorju v višini 9,76 EUR/uro, tako da znaša končna cena za uporabnika 2,41 EUR/uro.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 01.03.2012.

Navzočih je 10 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem sklepa o izdaji soglasja k cenam storitve pomoči na domu v občini Lovrenc na Pohorju.

AD/13

INFORMACIJA REVIZIJSKIH POROČIL:

- O pravilnosti poslovanja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Lovrenc na Pohorju za leto 2010,**
- O delnem pregledu poslovanja Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2010**

Župan pove, da je občina naročila revizijo o poslovanju društev v občini in o poslovanju OŠ Lovrenc na Pohorju. Prav je, da je tudi OS o reviziji obveščen. Naš cilj je, da odpravimo napake in delo spravimo v zakonske okvire, saj bomo v jesenskem času ponovili revizijo. Revizijska priporočila pa moramo upoštevati.

Mihaela Brezovnik pove, da smo nekaj napak že popravili in da bomo že na naslednji seji obravnavali kar nekaj pravilnikov, kjer bodo upoštevana priporočila, cenik in pogodbo za športno dvorano.

Razprava:

V razpravi so sodelovali: David Kranjc, Edvard Goričan, Andrej Čokl, Jože Javornik, Marjana Kralj, Jožko Polajner.

David Kranjc ugotavlja, da nekaj ugotovitev revizijske hiše ne drži (2. stran poročila o sofinanciranju programa športa). Prav tako ugotavlja, da ne drži enaka ugotovitev na 17. strani (sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti).

Mihaela Brezovnik pove, da gre v teh primerih za birokracijo, saj članom komisij ni bila vročena vročilnica, da so sklepe sprejeli. To je že odpravljeno.

David Kranjc pove, da so to notranji delovni procesi. Glede transparentne porabe financ pove, da obstajajo na ministrstvu za šolstvo in šport programi, ki bi jih lahko prenesli na lokalni nivo. V tem programu so za izpolniti samo štiri rubrike.

Mihaela Brezovnik pove, da je razlika, ali si financiran po zakonu o šolstvu ali po zakonu o financiranju občin.

David Kranjc pove, da je revizijska hiša v mesecu avgustu, ko so dopusti, zahtevala celotno dokumentacijo o delovanju društev. Predsedniki in tajniki društev pa delamo neprofesionalno in to je bil nesprejemljiv pogoj, saj dokumentacije niso mogli pravočasno pripraviti.

Mihaela Brezovnik pove, da so društva dolžna dati dokazila s prilogami o porabi sredstev. Letos bodo društva morala dati dokazila in finančno poročilo za leto 2011. Letos je rok do sredine maja.

David Kranjc pove, da se je potrebno zavedati, da je to dodatna obremenitev za društva. Stremeti bi morali po čim večji enostavnosti poslovanja.

Župan pove, da kjer se bo dalo, bomo stvari poenostavili, vendar zakonodaje ne smemo kršiti.

Marko Rakovnik poda nekaj splošnih obrazložitev za kulturo in šport. ...

Župan pove, da je bil s poročilom seznanjen in pomanjkljivosti odpravljamo. Veliko stvari smo že uredili, vsega pa ne moreš takoj. ... Za vse bo več dela, za društva in upravo, vendar to moramo narediti. Se pa strinja, da če je možno, da stvari poenostavimo, če se to da.

Edvard Goričan pove, da preveč lahkotno jemljemo stvari in porabo proračunskih sredstev. Mi imamo pravilnik in lahko na podlagi pravilnika sredstva razdelimo. Ker gre za lokalno porabo, so razpisi lahko tudi samo lokalni. Ne moremo pa imeti različnih meril za različna društva. Zavedati se moramo, da ne delamo s svojim denarjem. Poročilo o OŠ je zelo kritično. Pri takšnem poročilu, ki je za OŠ, bi sam odstopil. Napake so pri osnovnih računovodskih izkazih. Povedati moramo, da tako ne gre. Kontrole so zato, da če denar dobiš, da tudi poveš, zakaj si ga porabil. Prav je, da si to poročilo vzamemo k srcu.

David Kranjc pove, da revizija govori o notranjih delovnih procesih in ni bilo ugotovljene nenamenske rabe denarja.

Marjana Kralj pove, da je že na zadnji seji opozorila, da se naj dela po pravilih. Iz poročila je razvidno, da so se pravila nekoliko prikrojila. Za nas mora biti vodilo, da smo zakoniti in da se davkoplačevalski denar uporablja tako, da ga pravilno uporabljamo in se racionalno obnašamo.

Andrej Čokl pove, da se je pri šoli že dosti stvari odpravilo. Vpraša, če je NO obravnaval to poročilo.

Mihaela Brezovnik odgovori, da je NO poročili obravnaval.

Župan pove, da moramo v bodoče paziti, da se napake ne bodo več delale.

Jože Javornik pove, da če gre službeno na kakšen seminar, vedno prinese potrdilo o udeležbi seminarja. Pred časom je bil na seminarju o delovanju NO in na občini niso vzeli potrdila o udeležbi. Gre za pravila in če je bil na seminar poslan, mora občina vzeti tudi potrdilo, da je tam bil.

Jožko Polajner pove, da se strinja s povedanim. Spominja se, ko je bil član sveta zavoda OŠ, da so dobili zaključne račune v zelo skromni obliki. Meni, da so se sedaj z novo računovodkinjo stvari izboljšale.

Župan pove, da je sedaj najvažneje, da stvari sproti rešujemo.

Predsedujoči prebere

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se je seznanil z revizijskima poročiloma:

- **O pravilnosti poslovanja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Lovrenc na Pohorju za leto 2010,**
- **O delnem pregledu poslovanja Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2010**

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Informacija revizijskih poročil: O pravilnosti poslovanja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Lovrenc na Pohorju za leto 2010 in O delnem pregledu poslovanja Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2010

Predsedujoči se zahvali za prisotnost in zaključi 12. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Seja je bila zaključena ob 22.30 uri.

Zapisnikar:

Dušan JAKOP

**PODŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Borut COTIČ

**ŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Joško Manfreda