



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU DRAVE – OBČINA HOČE-SLIVNICA INVESTICIJSKI PROGRAM



Naročnik dokumenta:

Občina Hoče-Slivnica

Izdelovalec dokumenta:




ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.
svetovanje na področju javnega naročanja in podjetniško svetovanje


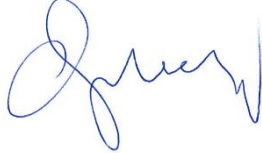

Datum izdelave: december 2019




Investitor in upravičenec

OBČINA HOČE-SLIVNICA	Odgovorna oseba: dr. Marko Soršak, župan
Pohorska cesta 15, 2311 Hoče	
	
Žig in podpis	

Izdelovalec investicijske dokumentacije

ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.	Odgovorna oseba: Martina Magajna Gerželj, direktorica
Dilce 40, 6230 Postojna	
	
  Žig in podpis	

Osebe odgovorne za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije

OBČINA HOČE-SLIVNICA	Odgovorna oseba: dr. Marko Soršak, župan
Pohorska cesta 15, 2311 Hoče	
	
Žig in podpis	



KAZALO VSEBINE

INVESTITOR IN UPRAVIČENEC IN KOORDINATOR	3
IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	3
OSEBE ODGOVORNE ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	3
1 UVODNO POJASNILO	8
1.1 PREDLAGATELJ PROJEKTA IN POOBLAŠČENA OSEBA INVESTITORJA.....	9
1.1.1 INVESTITOR IN UPRAVIČENEC OBČINA HOČE-SLIVNICA.....	9
1.1.2 UPRAVLJAVEC INVESTICIJE NIGRAD, KOMUNALNO PODJETJE, D. D.	13
1.2 CILJ PROJEKTA	13
1.3 OSNOVE ZA PRIPRAVO ŠTUDIJE	15
1.4 POTREBNA INVESTICIJSKA IN PROJEKTNA DOKUMENTACIJA.....	16
1.5 KATEGORIZACIJA DEJAVNOSTI PROJEKTA.....	16
2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	18
2.1 CILJI INVESTICIJE	18
2.2 SPISEK STROKOVNIH PODLAG	19
2.3 KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV IZBRANE VARIANTE	20
2.3.1 UPOŠTEVANE VARIANTE.....	20
2.3.2 PRIMERLJALNA ANALIZA MED VARIANTAMI.....	21
2.4 NAVEDBA ODGOVORNE OSEBE ZA IZDELAVO INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE TER ODGOVORNEGA VODJE ZA IZVEDBO INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	23
2.5 PREDVIDENA ORGANIZACIJA IN DRUGE POTREBNE PRVINE ZA IZVEDBO IN SPREMLJANJE UČINKOV INVESTICIJE.....	24
2.6 ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV TER UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA 26	
3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU	27
3.1 INVESTITOR IN UPRAVIČENEC OBČINA HOČE-SLIVNICA	27
3.2 UPRAVLJAVEC INVESTICIJE NIGRAD, KOMUNALNO PODJETJE, D. D.	27
4 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA	29
4.1 OZEMELJSKI IN OKOLJSKI VIDIK PODRAVSKE STATISTIČNE REGIJE.....	29
4.2 PRISPEVNO OBMOČJE POREČJA DRAVE	29
4.3 PREDSTAVITEV OBČINE HOČE-SLIVNICA	30
4.4 DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK PODRAVSKE STATISTIČNE REGIJE	33
4.5 DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK OBČINE HOČE-SLIVNICA	36
4.6 OBSTOJEČE STANJE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE KOMUNALNE VODE PRISPEVNEGA OBMOČJA	39
4.7 USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNIM STRATEŠKIM RAZVOJNIM DOKUMENTOM IN DRUGIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI, USMERITVAMI SKUPNOSTI TER STRATEGIJAMI IN IZVEDBENIMI DOKUMENTI STRATEGIJ POSAMEZNIH PODROČIJ IN DEJAVNOSTI.....	42
4.7.1 ZAKONODAJA IN RAZVOJNI DOKUMENTI, KI SE NANAŠAJO NA PODROČJE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE VODE	42
4.7.2 PRISPEVEK PROJEKTA GLEDE NA EVROPSKE DIREKTIVE IN RAZVOJNE DOKUMENTE	48
4.7.3 USKLAJENOST PROJEKTA S STRATEŠKIMI USMERITVAMI PODRAVSKE REGIJE	51
5 TEHNOLOŠKO – TEHNIČNI DEL	52
5.1 OPIS TEHNIČNE IZVEDBE PROJEKTA.....	52



5.1.1	AGLOMERACIJA 20847 RADIZEL.....	52
5.1.2	AGLOMERACIJA 14514 SPODNJE HOČE	53
6	ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ “Z” INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO.....	57
7	LOKACIJA IZVEDBE PROJEKTA.....	58
8	OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO	59
9	ANALIZA LOKACIJE.....	61
10	ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE.....	62
10.1	VPLIV IZVEDBE PROJEKTA NA PODNEBNE SPREMEMBE	63
11	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI	65
11.1	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE.....	65
11.2	DINAMIKA IZVAJANJA PROJEKTA.....	66
12	NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA	67
12.1	FINANČNA POKRITOST PROJEKTA	71
13	PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	72
13.1	PREDPOSTAVKE	72
13.2	EKONOMSKA DOBA PROJEKTA	73
13.3	INVESTICIJSKI STROŠKI PROJEKTA	73
13.4	FINANČNI PREOSTANEK VREDNOSTI	75
13.5	STROŠKI OBRATOVANJA IN VZDRŽEVANJA	76
13.5.1	STROŠKI OBRATOVANJA IN VZRŽEVANJA	76
13.6	PREDVIDENI STROŠKI AMORTIZACIJE	77
13.7	PREDVIDENI STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA	77
13.8	POVEČANJE CEN ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE VODE ZARADI IZVEDBE INVESTICIJE.....	78
13.9	PREDVIDENI PRIHODKI NASTALI PO IZVEDBI INVESTICIJE	78
13.10	CENOVNA DOSTOPNOST	78
13.11	PRIKAZ REZULTATOV FINANČNE ANALIZE IN IZRAČUN PRISPEVKA SKUPNOSTI	80
14	VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE TER IZRAČUNOM FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV PO STATIČNI IN DINAMIČNI METODI SKUPAJ S PREDSTAVITVIJO UČINKOV, KI SE NE DAJO OVREDNOTITI Z DENARJEM	81
14.1	PREDPOSTAVKE EKONOMSKE ANALIZE	81
14.1.1	FAZA I – DAVČNI POPRAVKI	82
14.1.2	FAZA II – POPRAVKI ZARADI EKSTERNALIJ.....	82
14.1.3	FAZA III – OD TRŽNIH DO OBRAČUNSKIH CEN	83
14.1.4	PREOSTANEK VREDNOSTI.....	84
14.1.5	FAZA IV – DISKONTIRANJE	84
14.2	REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE.....	85
15	ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI	87



15.1	ANALIZA TVEGANJ.....	87
15.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	93
16	PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	95

KAZALO SLIK

Slika 1:	Organigram občinske uprave.....	11
Slika 2:	Umestitev Podravske regije v prostor.....	29
Slika 3:	Porečje Drave	30
Slika 4:	Občina Hoče-Slivnica.....	31
Slika 5:	Območje občine Hoče-Slivnica	32
Slika 6:	Opremljenost s kanalizacijskim omrežjem v občini	40
Slika 7:	Prikaz veljavnih aglomeracij na območju občine	42
Slika 8:	Območje kanalizacije Radizel.....	58
Slika 9:	Območje kanalizacije Spodnje Hoče.....	58
Slika 10:	Območje kanalizacije Radizel	61
Slika 11:	Območje kanalizacije Spodnje Hoče.....	61

KAZALO TABEL

Tabela 1:	Pravna zmogljivost upravičenca	12
Tabela 2:	Finančna zmogljivost upravičenca	12
Tabela 3:	Finančna merila.....	22
Tabela 4:	Ekonomska merila	22
Tabela 5:	Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka.....	23
Tabela 6:	Končno rangiranje predlaganih variant glede na merila	23
Tabela 7:	Trend gibanja prebivalcev v občini Hoče-Slivnica	32
Tabela 8:	Kazalniki in podatki za leto 2016 za Podravske statistično regijo	34
Tabela 9:	Količina odvedene in očiščene vode v m ³ po povzročitelju v letih 2013 do 2017	40
Tabela 10:	Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Radizel	53
Tabela 11:	Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče	54
Tabela 12:	Predvideni meteorni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče	55
Tabela 13:	Investicijska vrednost projekta s prikazom celotnih in upravičenih stroškov	59
Tabela 14:	Terminski plan izvajanja projekta	65
Tabela 15:	Dinamika izvajanja projekta	66
Tabela 16:	Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju	67
Tabela 17:	Izračun prispevka Skupnosti (v EUR).....	68
Tabela 18:	Viri financiranja investicije	68
Tabela 19:	Prikaz virov financiranja po letih.....	70
Tabela 16:	Investicijska vrednost po letih investiranja (v EUR) na dan 20.12.2018	74
Tabela 17:	Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR)	75
Tabela 18:	Izračun finančnega preostanka vrednosti (EUR).....	76



Tabela 19: Prikaz dodatnih obratovalnih stroškov za leto 2022 (v EUR).....	77
Tabela 20: Prikaz stroškov amortizacije (v EUR)	77
Tabela 21: Obstoječe cene odvajanja in čiščenja v občinah investitorkah (v EUR)	78
Tabela 22: Prikaz izračuna nove cene omrežnine in kanalščine (v EUR).....	78
Tabela 23: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja povprečne mesečne plače (v EUR)	79
Tabela 24: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja denarne socialne pomoči (v EUR).	79
Tabela 25: Glavni kazalniki finančne analize	80
Tabela 26: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju	80
Tabela 27: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR).....	80
Tabela 30: Izračun ekonomskega preostanka vrednosti (EUR).....	84
Tabela 31: Koristi in stroški upoštevani v ekonomski analizi	85
Tabela 32: Rezultati ekonomske analize	86
Tabela 33: Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt	88
Tabela 34: Analiza občutljivosti za projekt.....	93



1 UVODNO POJASNILO

Projekt	ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU DRAVE – OBČINA HOČE-SLIVNICA
INVESTITOR	OBČINA HOČE-SLIVNICA , Pohorska cesta 15, 2311 Hoče
UPRAVLJAVEC	Nigrad, komunalno podjetje, d. d. , Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor
POSREDNIŠKI ORGAN	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Dunajska 48, 1000 Ljubljana
CILJ PROJEKTA	<ul style="list-style-type: none">- izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE- Zagotovitev najmanj 98% priključenosti v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE
VRSTA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	Študija izvedljivosti
ČASOVNA IZVEDBA	01/2019-12/2021
INVESTICIJSKA VREDNOST	6.368.964,10 EUR brez DDV 4.980.883,60 EUR brez DDV – upravičen strošek 1.388.080,50 EUR brez DDV – neupravičen strošek 1.401.172,10 EUR – informativni izračun DDV
VIRI FINANCIRANJA	<ul style="list-style-type: none">- Kohezijski sklad EU 1.368.267,64 EUR- Slovenska udeležba 241.459,00 EUR- Lastna sredstva Občine Hoče-Slivnica 4.759.237,46 EUR
FINANČNI KAZALNIKI	Neto sedanja vrednost brez pomoči skupnosti -4.303.757,00 EUR Neto sedanja vrednost s pomočjo skupnosti -3.068.895,00 EUR Interna stopnja donosa brez pomoči skupnosti -5,09% Interna stopnja donosa s pomočjo skupno -3,84%
EKONOMSKI KAZALNIKI	Neto sedanja vrednost 1.242.111,00 EUR Interna stopnja donosa 7,24%



1.1 Predlagatelj projekta in pooblaščenca oseba investitorja

1.1.1 Investitor in upravičenec Občina Hoče-Slivnica

Naziv:	OBČINA HOČE-SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15 2311 Hoče
telefon	02 / 616 53 20
faks	02 / 616 53 30
Uradni elektronski naslov:	obcina@hoce-slivnica.si
Uradna spletna stran:	www.hoce-slivnica.si
Davčna številka:	SI24685844
Matična številka:	1365568000
Transakcijski račun	SI56 0136 0010 0009 425
Odgovorna oseba:	Župan dr. Marko Soršak

Občinska uprava Občine Hoče-Slivnica v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine izvaja upravne naloge iz občinske pristojnosti, odloča o upravnih stvareh na prvi stopnji, opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora ter strokovna, organizacijska in administrativna opravila za občinske organe.

Občinsko upravo skladno z 12. členom Statuta Občine Hoče-Slivnica vodi direktor občinske uprave, umerja in nadzoruje pa jo župan.

Občinska uprava je organizirana kot enovita uprava.

1.1.1.1 *Predhodne izkušnje s podobnimi projekti*

1.1.1.1.1 EU PROJEKTI

Projekt „**PaleoDiversiStyria**“ v vrednosti 1.320.000,00 EUR je nastal v sodelovanju Univerzalnega muzeja Joanneum s partnerji iz Avstrije in Slovenije in bil vložen na javni razpis Programa sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Avstrija 2014-20. Program je sofinanciran iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR). Projekt se izvaja v obdobju od 1.10.2016 do 1.10.2019.



Odvajanje in čiščenje odpadnih voda širše območje Maribora se je na območju občine Hoče-Slivnica zaključil v letu 2015 in je obsegal gradnjo več kot 16 kilometrov novega kanalizacijskega omrežja skupaj z dvema kolektorjema. kupna vrednost gradbenih del na projektu v občini Hoče-Slivnica je znašala 6.995.724,07 € brez vključenega DDV. Kohezijski sklad Evropske unije bo prispeval do 4.662.241,93 €, Republika Slovenija pa do 882.748,58 €, preostanek sredstev je zagotovila občina sama.

1.1.1.1.2 OSTALI PROJEKTI

Med ostalimi projekt je zlastno pomembno omeniti:

- Izgradnjo večnamenskega objekta Bohova, ki je bil financiran poleg lastnih sredstev s sredstvi EKO sklada, izvajal pa se je v letih 2017 in 2018
- Izgradnja nizkoenergetskega vrtca Hoče, ki je bil izveden v letu 2018 v vrednosti 841.691,00 EUR in lastnim virom ter nepovratnih sredstev EKO sklada
- Dozidava vrtca Hoče, ki se še izvaja in je sofinanciran z EKO sklada.

Občina je uspešno kandidirala tudi s 16 projekti na javne razpise LASa.

1.1.1.2 Zmogljivost upravičenke za izvedbo

1.1.1.2.1 UPRAVNA ZMOGLJIVOST

Občina Hoče-Slivnica primarno, v okviru pravic in dolžnosti samoupravne lokalne skupnosti opravlja upravne, strokovne, organizacijske in druge naloge na področjih določenih z zakonom in statutom ter odloki in njihovimi akti na področju območja občine in širše tudi v regiji.

1.1.1.2.2 TEHNIČNA ZMOGLJIVOST

Za izvedbo projekta je odgovorna Občina Hoče-Slivnica, odgovorna oseba investitorja pa je župan dr. Marko Soršak, ki sprejema ključne odločitve, ki se nanašajo na projekt in je tudi podpisnik vse s projektom povezane dokumentacije.

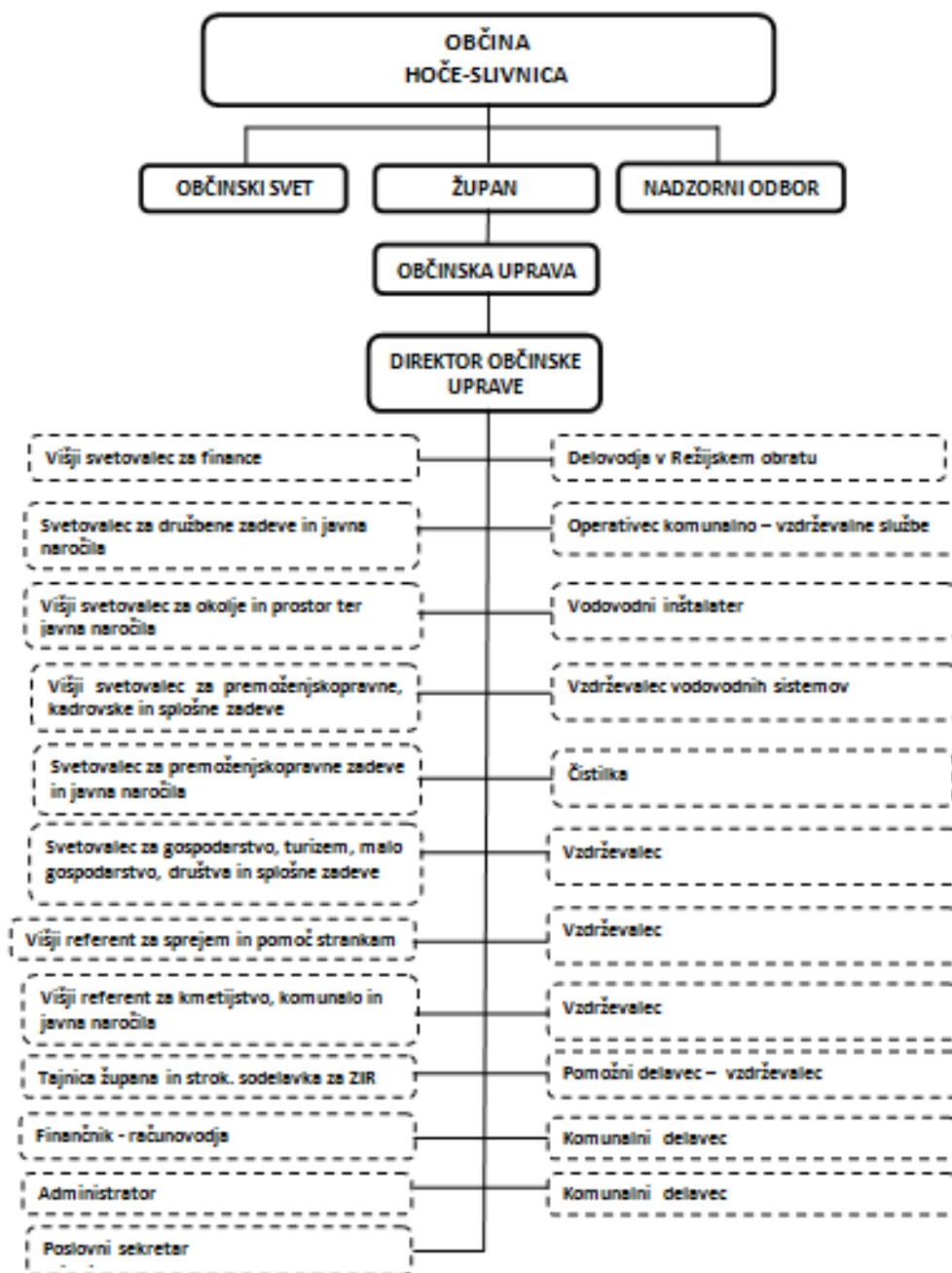
Občina Hoče-Slivnica pokriva širok obseg nalog, čeprav razpolaga z le 23 zaposlenimi, za kar je potrebna dodatna motiviranost in angažiranost zaposlenih.

Občina je že dobila izkušnje za vodenje tovrstnih velikih projektov saj je bila v prejšnji perspektivi celo koordinatorka projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda širše območje Maribora, ki ga je tudi uspešno realizirala.

Občina torej razpolaga z znanjem za izvedbo tovrstnega projekta, pri čemer si pri nekaterih postopkih oziroma zadevah pomaga z najemom zunanjih izvajalcev (projektiranje, pravno svetovanje..)



Slika 1: Organigram občinske uprave



Vir: www.hoce-slivnica.si/

1.1.1.2.3 PRAVNA ZMOGLIVOST

Občina Hoče-Slivnica je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 108/06 - uradno prečiščeno besedilo, 99/10 - odl. US, 9/11, 47/11 - odl. US in 31/18), ter deluje v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09,



51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18). Na Občini so zaposleni 4 pravniki.

Tabela 1: Pravna zmogljivost upravičenca

Ustanova	Število zaposlenih pravnikov (pri upravičencu)	Število zaposlenih pravnikov z opravljenim pravosodnim izpitom (pri	Število odvetnikov, ki so/bodo najeti za vodenje pravnih postopkov
Občina Hoče-Slivnica	4	0	Po potrebi*

Vir: Občina Hoče-Slivnica

* Upravičenec ima v vsakokratnem proračunu rezervirana sredstva za zunanje storitve pravne pomoči s strani odvetniških pisarn, ki jih angažira v primeru, da zaposleni pravniki in pravniki z opravljenim pravosodnim izpitom nimajo dovolj specifičnega znanja.

1.1.1.2.4 FINANČNA ZMOGLJIVOST

Stanje zadolženosti občine na dan 31.12.2018 znaša 2.895.847,12 EUR, odplačilo letnega zneska glavnice in obresti za najeta posojila so v zakonsko dovoljenem obsegu zadolževanja. Na dan 31.12.2018 občina ni imela neporavnanih zapadlih obveznosti.

Tabela 2: Finančna zmogljivost upravičenca

	Povprečni prihodki v zadnjih treh letih (EUR)	Povprečni investicijskih odhodkov v zadnjih treh letih v proračunu	Skupen dolg na dan 31.12.2018 (EUR)	Povprečno odplačilo dolga (Glavnice in obresti) v zadnjih treh letih	% odplačila dolgov glede na prihodke v zadnjih treh letih	Maksimalen obseg možnega zadolževanja (občine) za leto 2018)
Hoče-Slivnica	11.814.340	5.312.982	2.895.847,12	442.818	3,75	593.629,00

Vir: Občina Hoče-Slivnica



1.1.1.2.5 NAČIN UPRAVLJANJA PO DOKONČANJU DEL

Po dokončanju del bo z omrežjem, ki je predmet te investicije, upravljal Nigrad d.d.. Upravljavec in njegove zmogljivosti so predstavljene v podtočkah 1.1.2.

1.1.1.2.6 ANALIZA KADROV

Zaradi izvedbe projekta neposredno ne bo prišlo do novih zaposlitev.

1.1.2 Upravljavec investicije Nigrad, komunalno podjetje, d. d.

Upravljavec izvedene investicije je Nigrad, komunalno podjetje, d. d.

Splošni podatki o upravljavcu:

Naziv:	Nigrad, komunalno podjetje, d. d.
Naslov:	Zagrebška cesta 30 2000 Maribor
telefon	02 45 00 300
Uradni elektronski naslov:	info@nigrad.si
Uradna spletna stran:	www.nigrad.si
Davčna številka:	SI71083715
Matična številka:	5066310000
Transakcijski račun	04515-0000498021
Odgovorna oseba:	Direktor Matjaž Krevelj

1.2 Cilj projekta

Projekt se bo izvajal v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, 6. prednostne osi: Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov, Prednostna naložba 6.1: Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije na področju okolja ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve, Specifični cilj 1: Zmanjševanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda.



Projekt je skladen z vsemi splošnimi pogoji OP 2014–2020, in sicer:

1. je usklajen s cilji 6. prednostne osi OP EK »Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov«;
2. prispeva k Specifičnemu cilju 1: Zmanjševanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod;
3. je opredeljen v okviru obdobja upravičenosti;
4. je skladen s pravili o državnih pomočeh;
5. je skladen s horizontalnimi načeli trajnostnega razvoja, nediskriminacije, enakih možnosti in dostopnosti, vključno z dostopnostjo za invalide ter enakosti moških in žensk.

Projekt bo imel vpliv tako v Vzhodni kohezijski regiji.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE, ki imata več kot 2000 PE.

Cilj projekta je izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE.

S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje odpadnih vod v, odvajanje odpadnih vod in zagotovljena najmanj 98% priključenost v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE ter naslednji spremljevalni cilji:

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja
- varovanje in zaščita vodnih virov
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitev optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda
- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Kazalniki za doseganje ciljev so:

- novogradnja in dograditev kanalizacijskega omrežja v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE

V okviru operacije se bo realizacija predvidenih ukrepov spremljala preko naslednjih kazalnikov rezultata, vezano na krovni programski dokument Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020:

- **Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi**

Projekt bo prispeval k dodatni priključitvi 1466 prebivalcev aglomeracije 25625 SPODNJE HOČE in 3435 prebivalcev aglomeracije 20847 RADIZEL.



Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 37.770.136,20 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državnih prispevkov in lastna sredstva vseh treh občin.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 4.980.883,60 EUR ter neupravičenih 1.388.080,50 EUR. Ker si občina davek na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davek na dodano vrednost na projektu znaša 1.401.172,10 EUR.

1.3 Osnove za pripravo študije

Za izdelavo tega investicijskega programa so bile uporabljene naslednje strokovne osnove:

- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020,
- Navodila Organa upravljanja za izvajanje mehanizma CTN v programskem obdobju 2014–2020,
- Uredba o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta,
- Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/207 (Priloga 3 navedene uredbe),
- Delegirana Uredba Komisije (EU) št. 480/2014 (Oddelek III navedene uredbe),
- Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja na področju komuniciranja vsebin kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020,
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Dopolnitev št. 1 k Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-44/2018/146 z dne 13.11.2017
- Dogovor za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-123/2015/35 z dne 20.07.2019
- PGD št. RADIZEL_K_20-18, izdelalo DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, februar 2019
- PGD št. Investicijski program hoče-slivnica-9-12-2019, izdelalo DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, februar 2019
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006),
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 54/2010).
- Ocene in podatki investitorja (računi in ponudba za dokumentacijo, gradbena pogodba in aneks k pogodbi, ocena stroškov nadzora)



- Proračun Občine Hoče-Slivnica
- Dokument identifikacije investicijskega projekta
- Predinvesticijska zasnova
- Ocene in podatki upravičenca.

1.4 Potrebna investicijska in projektna dokumentacija

Poleg že izdelane dokumentacije, bo potrebno izdelati še naslednjo dokumentacijo:

- Projekt za izvedbo (PZI) ter vso potrebno spremljajočo dokumentacijo
- Projekt izvedenih del (PID) ter vso potrebno spremljajočo dokumentacijo
- Navodila za obratovanje in vzdrževanje
- Uporabno dovoljenje

1.5 Kategorizacija dejavnosti projekta

	Oznaka	Znesek	Odstotek
	<22>	< 6.368.964,10>	<22>
B.2.1 Koda(e) za razsežnost(i) »področje ukrepa« (uporabite več kod, če je na podlagi sorazmernega izračuna ustreznih več področij ukrepa)	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
B.2.2 Koda za razsežnost »oblika financiranja« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<01>	< 1.368.267,64 EU + 241.459,00 RS =1.609.726,24>	<01>
	<>	<>	<>
B.2.3 Koda za »teritorialno razsežnost« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<02>	< 6.368.964,10>	<02>
	<>	<>	<>
B.2.4 Koda za razsežnost »teritorialni mehanizem izvajanja«	<07 Se ne uporablja>	<>	<07 Se ne uporablja>
B.2.5 Koda za razsežnost „tematski cilj“ (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<06>	< 6.368.964,10>	<06>
B.2.6 Koda za razsežnost	<11>	< 6.368.964,10>	<11>



»gospodarska dejavnost« (koda NACE (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)			
B.2.7 Koda za razsežnost(i) »lokacija« (NUTS III ¹) (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<SI032>	< 6.368.964,10>	<SI032>
B.2.8 Narava naložbe ² (izpolnite le za produktivne naložbe)			
B.2.9 Zadevni (izpolnite le za produktivne naložbe) ³			

¹ Uredba (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 154, 21.6.2003, str. 1), kakor je bila spremenjena. Uporabite najbolj natančno in ustrezno kodo NUTS III. Če se projekt nanaša na več posameznih področij ravni NUTS III, kodirajte po NUTS III ali višjih kodah.

² Nova gradnja = 1; dozidava = 2; prezidava/posodobitev = 3; sprememba kraja = 4; nastanek s prevzemom = 5.

³ Kombinirana nomenklatura (KN), Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).



2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10, 27/16) je povzetek investicijskega programa razdeljen na 8 podpoglavij opisanih v nadaljevanju.

2.1 Cilji investicije

Projekt se bo izvajal v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, 6. prednostne osi: Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov, Prednostna naložba 6.1: Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije na področju okolja ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve, Specifični cilj 1: Zmanjševanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda.

Projekt je skladen z vsemi splošnimi pogoji OP 2014–2020, in sicer:

1. je usklajen s cilji 6. prednostne osi OP EK »Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov«;
2. prispeva k Specifičnemu cilju 1: Zmanjševanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod;
3. je opredeljen v okviru obdobja upravičenosti;
4. je skladen s pravili o državnih pomočeh;
5. je skladen s horizontalnimi načeli trajnostnega razvoja, nediskriminacije, enakih možnosti in dostopnosti, vključno z dostopnostjo za invalide ter enakosti moških in žensk.

Projekt bo imel vpliv tako v Vzhodni kohezijski regiji.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE, ki imata več kot 2000 PE.

Cilj projekta je izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE.

S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje odpadnih vod v, odvajanje odpadnih vod in zagotovljena najmanj 98% priključenost v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE ter naslednji spremljevalni cilji:

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja
- varovanje in zaščita vodnih virov
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitev optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda



- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Kazalniki za doseganje ciljev so:

- novogradnja in dograditev kanalizacijskega omrežja v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE

V okviru operacije se bo realizacija predvidenih ukrepov spremljala preko naslednjih kazalnikov rezultata, vezano na krovni programski dokument Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020:

- **Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi**

Projekt bo prispeval k dodatni priključitvi 1466 prebivalcev aglomeracije 25625 SPODNJE HOČE in 3435 prebivalcev aglomeracije 20847 RADIZEL.

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 37.770.136,20 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državnih prispevkov in lastna sredstva vseh treh občin.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 4.980.883,60 EUR ter neupravičenih 1.388.080,50 EUR. Ker si občina davke na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davke na dodano vrednost na projektu znaša 1.401.172,10 EUR.

2.2 Spisek strokovnih podlag

Za izdelavo tega investicijskega programa so bile uporabljene naslednje strokovne osnove:

- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020,
- Navodila Organa upravljanja za izvajanje mehanizma CTN v programskem obdobju 2014–2020,
- Uredba o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta,
- Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/207 (Priloga 3 navedene uredbe),
- Delegirana Uredba Komisije (EU) št. 480/2014 (Oddelek III navedene uredbe),
- Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020,



- Navodila organa upravljanja na področju komuniciranja vsebin kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020,
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Dopolnitev št. 1 k Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-44/2018/146 z dne 13.11.2017
- Dogovor za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-123/2015/35 z dne 20.07.2019
- PGD št. RADIZEL_K_20-18, izdelalo DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, februar 2019
- PGD št. Investicijski program hoče-slivnica-9-12-2019, izdelalo DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, februar 2019
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006),
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 54/2010).
- Ocene in podatki investitorja (računi in ponudba za dokumentacijo, gradbena pogodba in aneks k pogodbi, ocena stroškov nadzora)
- Proračun Občine Hoče-Slivnica
- Dokument identifikacije investicijskega projekta
- Predinvesticijska zasnova
- Direktiva Sveta ES 91/271/EGS , dostopna na: <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:31991L0271&from=SL>
- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, dostopen na: http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/novice/op_2014-2020/op_2014-2020_cistopis_web.pdf.
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, dostopen na: http://www.mko.gov.si/fileadmin/mko.gov.si/pageuploads/zakonodaja/varstvo_okolja/operativni_programi/operativni_program_komunalne_vode.pdf.
- Ocene in podatki upravičenca.

2.3 Kratak opis upoštevanih variant ter utemeljitev izbrane variante

2.3.1 Upoštevane variante

Analizirane so minimalne variante in sicer:

- Varianta brez investicije,
- Varianta z investicijo s sofinanciranjem in
- Varianta s kasnejšo izvedbo investicije z lastnimi sredstvi.

Varianta brez investicije pomeni nespremenjeno sedanje stanje, saj se investicija ne izvede, posledično ni koristi ter cilji niso doseženi. Glede na strategije EU, države in mestne občine ter potreb okolja ta varianta za investitorja ni izvedljiva.



Varianta z investicijo s sofinanciranjem pomeni takojšnjo izvedbo projekta investicije in zagotovitev opremljenosti skladno z Uredbo s pomočjo nepovratnih sredstev.

Varianta s kasnejšo izvedbo investicije z lastnimi sredstvi pomeni izvedbo projekta v prihodnjih letih, ko proračun občine ne bo več tako obremenjen, vse z lastnimi sredstvi.

2.3.2 Primerljajna analiza med variantami

- V primeru variante »brez investicije« ni koristi, saj cilji investicije niso uresničeni. Glede na postavljene cilje upravičenca ter veljavne zakonodaje in predpisov ta varianta ne more biti izbrana.
- V primeru variante s takojšnjo investicijo s pomočjo evropskih sredstev se projekt izvede pravočasno in Občina ter država sledita zahtevam EU in Uredbi. Projekt se lahko začne takoj, prav tako se s pomočjo evropskih sredstev zagotovi za lokalno skupnost vzdržnejša finančna konstrukcija.
- V primeru variante z investicijo z lastnimi sredstvi s pričetkom izvedbe investicije v letu 2020 in dosega iste cilje, vendar se zaradi vzdržnosti proračun izvaja več let, tj. 2023.
- Tudi iz finančnega vidika je ta varianta manj primerna, saj bodo v tem primeru potrebna izključno lastna sredstva, strošek lastnih sredstev upravičenca pa bo višji.
- Prav tako izračunani finančni in ekonomski kazalniki, ki so prikazani v spodnji tabeli, kažejo, da je varianta s takojšnjim investiranjem ob pomoči sredstev EU najprimernejša.

V predinvesticijski zasnovi sta bili skladno z merili ovrednoteni naslednji varianti:

- Varianta brez investicije
- Varianta z investicijo.

Za izbor optimalne variante smo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) so bila v predinvesticijski zasnovi uporabljena sledeča merila:

- **Finančna merila** (finančna neto sedanja vrednost, finančna interna stopnja donosnosti, finančna relativna neto sedanja vrednost).
- **Ekonomska merila** (ekonomska neto sedanja vrednost, ekonomska interna stopnja donosnosti, ekonomska relativna neto sedanja vrednost).
- **Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka** (vrednost investicije na enoto, skupni stroški investicije na enoto, stroški na enoto učinka med obratovanjem).



Tabela 3: Finančna merila

	Varianta A	Varianta B
FNPV	-3.826.459	-6.159.236
Točke	2	1
FRR	-5,54%	-10,06%
Točke	2	1
FRNPV	0,36	0,14
Točke	2	1
SKUPAJ TOČKE	6	3

Na podlagi finančnih meril je najprimernejša Varianta A.

Tabela 4: Ekonomska merila

	Varianta A	Varianta B
ENPV	8.361.981	4.722.343
Točke	2	1
ERR	18,34%	10,73%
Točke	2	1
E (B/C)	6,64	4,45
Točke	2	1
SKUPAJ TOČKE	6	3

Na podlagi ekonomskih meril je najprimernejša Varianta A.



Tabela 5: Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka

	Varianta 1	Varianta 2
Vrednost investicije na prebivalca (EUR/preb.)	550,9007956	766,1354547
Točke	2	1
Skupni stroški investicije na enoto odpadne vode (EUR/m³)	0,540809296	0,812269348
Točke	2	1
Stroški na enoto učinka med obratovanjem (EUR/m³)	0,099621473	0,096063563
Točke	1	2
SKUPAJ TOČKE	5	4

Na podlagi meril za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka je najprimernejša Varianta A.

Tabela 6: Končno rangiranje predlaganih variant glede na merila

	Varianta 1	Varianta 2
Finančna merila	6	3
Ekonomska merila	6	3
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	5	4
SKUPAJ TOČKE	17	10
RANGIRANJE	1	2

Glede na merila, določena s 26. in 27. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) je bila v predinvesticijsko zasnovo predlagana kot najugodnejša oziroma najbolj optimalna varianta A, tj. izgradnja manjkajočega kanalizacijskega omrežja za zagotovitev priključenosti več ko 98% v aglomeracijah 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE.

2.4 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijskega programa, projektne in druge dokumentacije ter odgovornega vodje za izvedbo investicijskega projekta

- **Odgovorna oseba za izdelavo investicijskega programa:**
Martina Magajna Gerželj, ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.
- **Odgovorna oseba za izdelavo projektne dokumentacije:**
Darko Kočar, direktor DK PROTIM d.o.o.
- **Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:**
Marko Soršak, župan Občine Hoče-Slivnica



2.5 Predvidena organizacija in druge potrebne prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije

Z Uredbo o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16 in 69/16 – popr.) se določajo udeleženci evropske kohezijske politike in njihove naloge, načrtovanje evropske kohezijske politike, način izbora operacij in njihovo potrjevanje ter izvajanje operacij.

Udeleženci evropske kohezijske politike so:

- organi upravljanja in nadzora iz 123. člena Uredbe 1303/2013/EU,
- posredniški organi iz 123. člena Uredbe 1303/2013/EU,
- izvajalski organi, kot jih določa 13. člen uredbe,
- odbor za spremljanje iz 47. člena Uredbe 1303/2013/EU,
- upravičenec iz 2. člena Uredbe 1303/2013/EU in
- organ, pristojen za sodelovanje z Evropskim uradom za boj proti goljufijam (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ za sodelovanje z OLAF).

Organi upravljanja in nadzora

Organ upravljanja je vladna služba, pristojna za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljnjem besedilu: organ upravljanja). Organ upravljanja opravlja naloge iz 125. člena Uredbe 1303/2013/EU, ki jih po tej uredbi ne opravlja posredniški organ iz tretjega odstavka 10. člena uredbe.

Organ za potrjevanje je notranja organizacijska enota ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojna za upravljanje sredstev EU (v nadaljnjem besedilu: organ za potrjevanje). Organ za potrjevanje opravlja naloge iz 126. člena Uredbe 1303/2013/EU.

Revizijski organ je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom (v nadaljnjem besedilu: revizijski organ). Revizijski organ opravlja naloge iz 127. člena Uredbe 1303/2013/EU in naloge neodvisnega revizijskega organa iz drugega odstavka 124. člena Uredbe 1303/2013/EU.

Posredniški organi

Posredniški organi so ministrstva, ki so pristojna za:

- delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- gospodarski razvoj in tehnologijo,
- kulturo,
- notranje zadeve,
- javno upravo,
- pravosodje,
- infrastrukturo,



- **okolje in prostor,**
- izobraževanje, znanost in šport in
- zdravje.

Izvajalski organi

Izvajalski organi so posredni uporabniki po predpisih, ki urejajo javne finance, ki so pridobili soglasje organa upravljanja.

V okviru načina izbora operacij in izvajanja operacij izvajalski organ poleg nalog iz 3., 4., 10., 11., 12. in 13. točke tretjega odstavka 10. člena uredbe opravlja tudi naslednje naloge:

1. spremlja izvajanje operacij, odstopanja in napovedi ter o tem poroča posredniškemu organu;
2. zagotavlja vpogled v dokumentacijo s področja evropske kohezijske politike posredniškemu organu, organu upravljanja in organu za potrjevanje.

Odbor za spremljanje

Odbor za spremljanje opravlja naloge iz 49. in 110. člena Uredbe 1303/2013/EU.

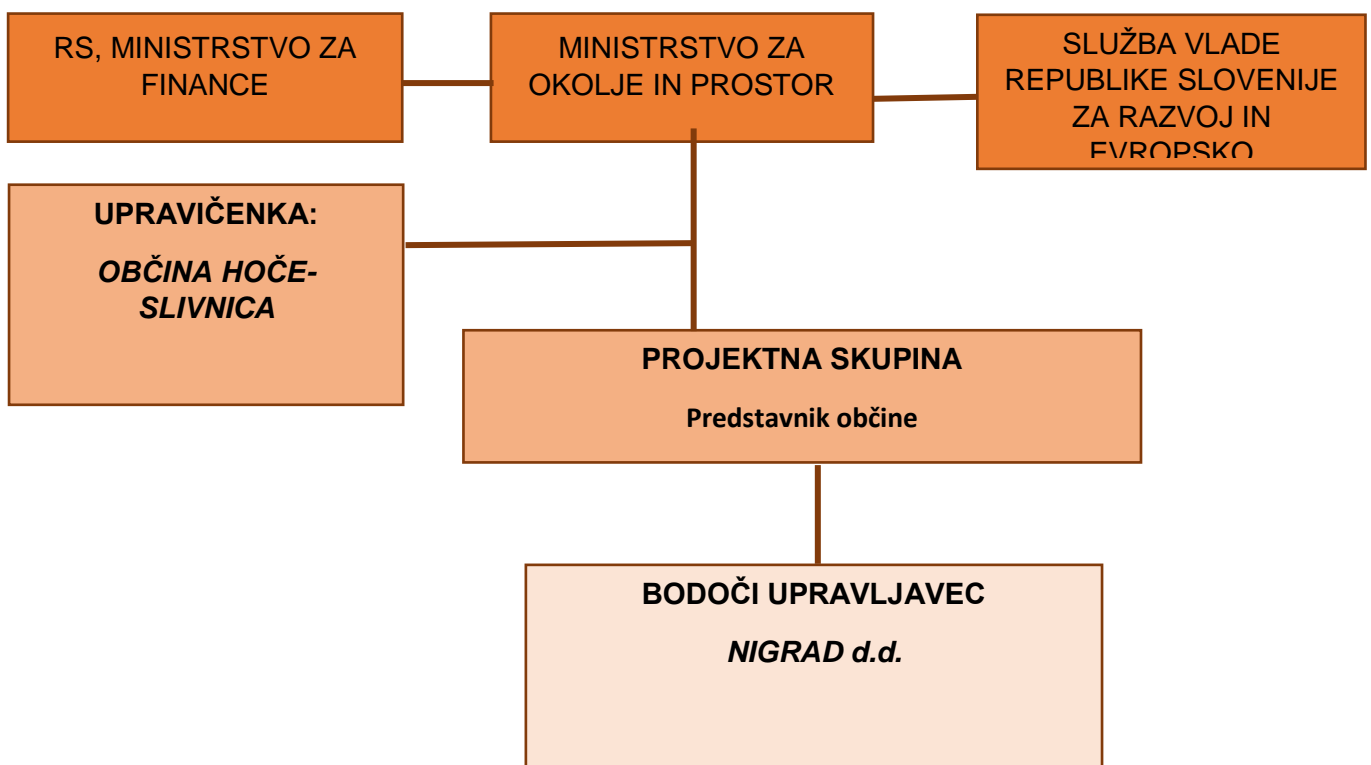
Upravičenec

Upravičenec je pravna oseba, oseba, ki opravlja samostojno dejavnost (samozaposlena oseba), in ministrstvo oziroma organ v sestavi ministrstva, katerega operacija je bila odobrena:

- v primeru javnega razpisa in javnega poziva s pravnomočnim sklepom o izboru;
- v primeru neposredne potrditve operacije s sklenitvijo pogodbe o sofinanciranju.

Pristojni organ za sodelovanje z OLAF

Pristojni organ za sodelovanje z OLAF je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom.





2.6 Zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta

Finančna neto sedanja vrednost projekta brez pomoči skupnost (EUR)	-4.303.757
Finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo skupnosti (EUR)	-3.068.895
Finančna interna stopnja donosnosti brez pomoči skupnost (%)	-5,09%
Finančna interna stopnja donosnosti s pomočjo skupnost (%)	-3,84%
Ekonomska interna stopnja donosa	7,24%
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.242.111
Razmerje med koristmi in stroški	1,8782

Iz zgoraj prikazanih rezultatov izhaja, da je finančna neto sedanja vrednost projekta negativna, kar je glede na to, da ne gre za trženjski projekt tudi pričakovano, saj ne gre za trženjski projekt temveč ustvarjanje pogojev za izvajanje gospodarske javne službe. Ob tem pa je potrebno poudariti, da je izračunana finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo nepovratnih sredstev EU bistveno manj negativna. Prav tako so vsi ključni ekonomski kazalniki za odločanje o investiranju projektov, ki niso trženjsko naravnani, pozitivni.



3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU

3.1 Investitor in upravičenec Občina Hoče-Slivnica

Naziv:	OBČINA HOČE-SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15 2311 Hoče
telefon	02 / 616 53 20
faks	02 / 616 53 30
Uradni elektronski naslov:	obcina@hoce-slivnica.si
Uradna spletna stran:	www.hoce-slivnica.si
Davčna številka:	SI24685844
Matična številka:	1365568000
Transakcijski račun	SI56 0136 0010 0009 425
Odgovorna oseba:	Župan dr. Marko Soršak

3.2 Upravljavec investicije Nigrad, komunalno podjetje, d. d.

Upravljavec izvedene investicije je Nigrad, komunalno podjetje, d. d.

Splošni podatki o upravljavcu:

Naziv:	Nigrad, komunalno podjetje, d. d.
Naslov:	Zagrebška cesta 30 2000 Maribor
telefon	02 45 00 300
Uradni elektronski naslov:	info@nigrad.si
Uradna spletna stran:	www.nigrad.si
Davčna številka:	SI71083715



Matična številka:	5066310000
Transakcijski račun	04515-0000498021
Odgovorna oseba:	Direktor Matjaž Krevelj

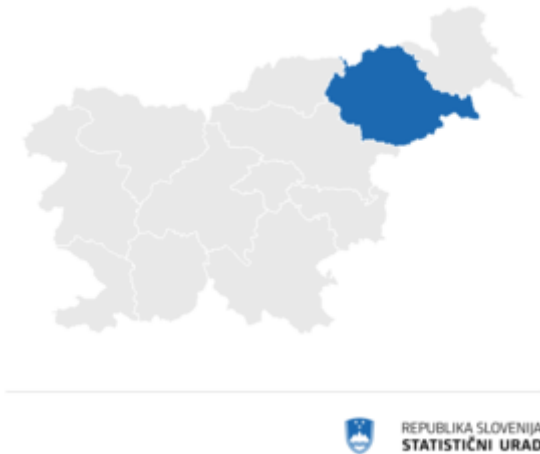


4 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

4.1 Ozemeljski in okoljski vidik Podravske statistične regije

Projekt se bo izvajal na območju Podravske statistične regije.

Slika 2: Umestitev Podravske regije v prostor



Vir: https://sl.wikipedia.org/wiki/Podravska_statisti%C4%8Dna_regija

V podravski statistični regiji je v 2016 živel 16 % prebivalcev Slovenije. Delež 0–14 let starih prebivalcev je bil v tej regiji drugi najnižji (13,6 %); nižji je bil samo še v pomurski statistični regiji. Število prebivalcev te regije se je v 2016 glede na prejšnje leto nekoliko zmanjšalo: naravni prirast na 1.000 prebivalcev je znašal –1,4, selitveni prirast na 1.000 prebivalcev pa –0,1. Delež otrok, rojenih neporočenim materam, je bil v 2016 tukaj eden višjih (68 %). Tudi odstotek umrlih pred 65. letom je bil tukaj tretji najvišji v Sloveniji (19,6 %). Delež višješolsko in visokošolsko izobraženih prebivalcev (25–64 let) je bil v tej regiji nižji od slovenskega povprečja, znašal je 25 %; med študenti iz te regije je bil delež tistih, ki so študirali v osrednjeslovenski statistični regiji, najmanjši (21 %). Stopnja brezposelnosti v tej regiji (9,0 %) je bila višja od slovenskega povprečja (8,0 %).

4.2 Prispevno območje porečja Drave

Porečje Drave predstavlja 16 odstotkov vseh porečij in povodij v Sloveniji. Dolžina njenih vodotokov znaša 23 odstotkov vseh vodotokov v Sloveniji, ob njih pa prebiva petina prebivalstva v Sloveniji.

V zadnjem stoletju so bili obsežni deli Drave regulirani. Še vedno pa se poplavno ogrožena območja raztezajo po skoraj celotnem toku in na številnih pritokih Drave po Sloveniji.



Drava je energetske najpomembnejša slovenska reka, ki povezuje države in velika biogeografska območja, ima samosvoje vodne pretoke, primerne za intenzivno izrabo, in lastna življenjska okolja, vredna ohranjanja.

Njena skupna dolžina v Sloveniji znaša 133 km in ima srednji letni pretok 297 m³/s.

Drava ima fluvio-glacialni vodni režim, kar pomeni, da ima najvišje vodne pretoke junija, v času taljenja ledenikov, ko se pri večini drugih rek že kažejo posledice poletne suše. Drugi vodni vrhunec doseže novembra, ko jo napolnijo jesenska deževja širokega alpskega zaledja. Padavinsko območje reke Drave v Italiji in Avstriji obsega 10.964 km², na območju Slovenije pa še 2700 km². Padavinsko območje v delu centralnih Alp opredeljuje osnovne značilnosti pretokov reke Drave. Pritoki iz južnega dela povodja zaradi močnih vplivov sredozemske klime povzročajo kratkotrajne velike pretoke spomladi, še posebno pa jeseni, saj v povprečju enkrat v sto letih lahko dosežejo tudi več kot 2800 m³/s, čeprav je srednji letni pretok le 297 m³/s. V novembru 2012 so dosegli pretoki vrednosti preko 3100 m³/s.

Slika 3: Porečje Drave



Vir: <https://sl.wikipedia.org/wiki/Drava>

4.3 Predstavitev občine Hoče-Slivnica

Občina Hoče-Slivnica leži v severovzhodni Sloveniji, med Pohorjem in Dravskim poljem, ob drugem največjem slovenskem mestu – Mariboru. Meji na eno mestno občino in na pet nemestnih občin – na Mestno občino Maribor in na občine Slovenska Bistrica, Ruše, Rače – Fram, Starše in Miklavž na Dravskem polju. Razprostira se med Pohorjem in Dravskim poljem. Občinsko središče so Spodnje Hoče, ob njem pa je v občini še 12 večjih naselij. Občina se lahko



pohvali s številnimi prometnimi povezavami – ima mednarodno letališče v Slivnici, dve železniški postaji – v Hočah in Orehovi vasi, 12 kilometrov železniške proge ter 2 kilometra avtoceste, 3 kilometre magistralne ceste, 22 kilometrov regionalnih cest in 44 kilometrov lokalnih cest. Okoli 53 odstotkov občinskih površin je obdelovalne zemlje, gozdov je 39 odstotkov, 8 odstotkov predstavljajo druge površine. Občinsko središče Spodnje Hoče je od glavnega mesta Ljubljane oddaljeno 130 kilometrov, od meje s sosednjo Avstrijo 20 kilometrov, s Hrvaško 45 in od meje z Madžarsko 100 kilometrov.

Naselja v občini so Bohova, Spodnje Hoče, Pivola, Zgornje Hoče, Hočko Pohorje, Slivniško Pohorje, Polana, Čreta, Radizel, Slivnica, Orehova vas, Hotinja vas, Rogoza.

Občina Hoče - Slivnica je del podravske statistične regije. Meri 54 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 125. mesto.

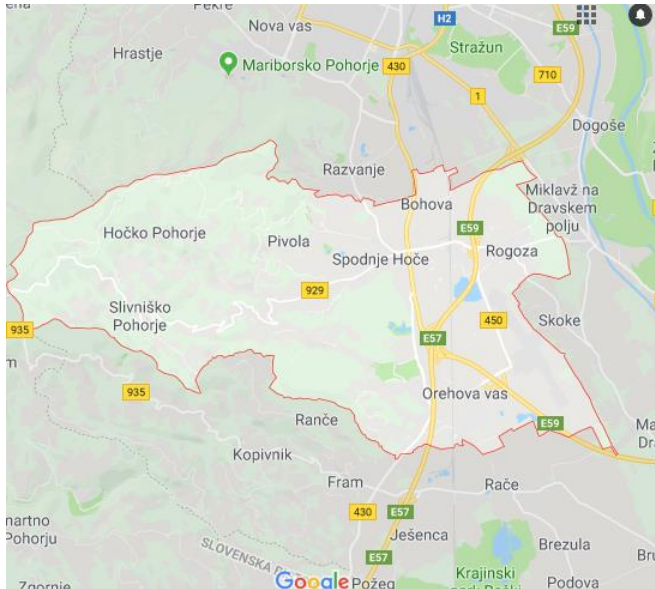
Slika 4: Občina Hoče-Slivnica



Vir: <https://visit-hoceslivnica.si/objava/57567>



Slika 5: Območje občine Hoče-Slivnica



Vir: www.google.com

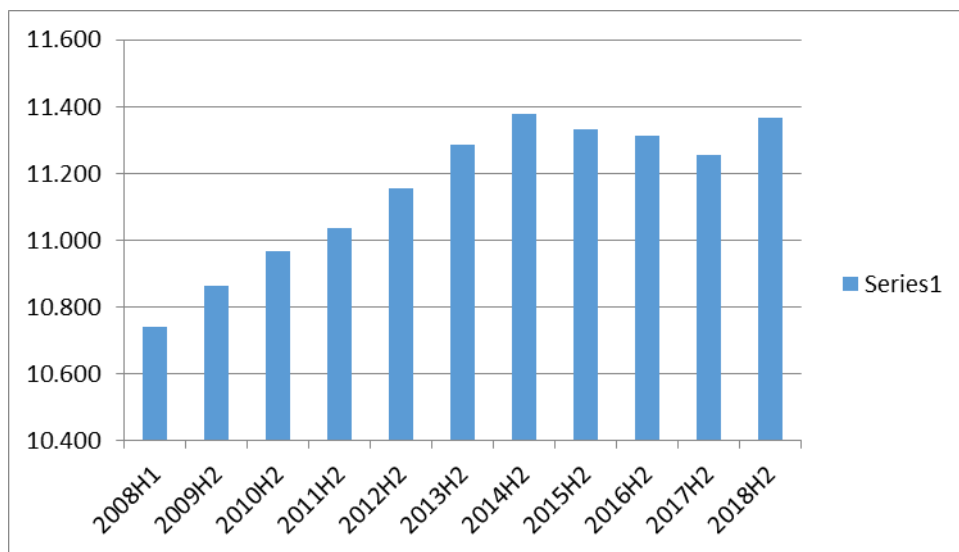
V občini Hoče-Slivnica je sicer trenutno zaznati porast števila prebivalcev, vendar predvidevamo. V izračunih je tako upoštevana rast prebivalstva z rastojo

Tabela 7: Trend gibanja prebivalcev v občini Hoče-Slivnica

	Spol - SKUPAJ	Moški	Ženske
2008H1	10.741	5.294	5.447
2009H2	10.863	5.335	5.528
2010H2	10.967	5.361	5.606
2011H2	11.037	5.415	5.622
2012H2	11.153	5.489	5.664
2013H2	11.284	5.617	5.667
2014H2	11.378	5.669	5.709
2015H2	11.331	5.668	5.663
2016H2	11.311	5.629	5.682
2017H2	11.256	5.580	5.676
2018H2	11.365	5.642	5.723
Povprečna letna rast	0,57%	0,64%	0,50%



Graf 1: Gibanje števila prebivalcev v občini Hoče-Slivnica



4.4 Družbeno ekonomski vidik Podravske statistične regije

V podravski statistični regiji je v 2016 živel 16 % prebivalcev Slovenije. Delež 0–14 let starih prebivalcev je bil v tej regiji drugi najnižji (13,6 %); nižji je bil samo še v pomurski statistični regiji. Število prebivalcev te regije se je v 2016 glede na prejšnje leto nekoliko zmanjšalo: naravni prirast na 1.000 prebivalcev je znašal –1,4, selitveni prirast na 1.000 prebivalcev pa –0,1. Delež otrok, rojenih neporočenim materam, je bil v 2016 tukaj eden višjih (68 %). Tudi odstotek umrlih pred 65. letom je bil tukaj tretji najvišji v Sloveniji (19,6 %). Delež višješolsko in visokošolsko izobraženih prebivalcev (25–64 let) je bil v tej regiji nižji od slovenskega povprečja, znašal je 25 %; med študenti iz te regije je bil delež tistih, ki so študirali v osrednjeslovenski statistični regiji, najmanjši (21 %). Stopnja brezposelnosti v tej regiji (9,0 %) je bila višja od slovenskega povprečja (8,0 %).

Če primerjamo izobrazbeno strukturo aktivnega prebivalstva, lahko ugotovimo, da se le-ta v Podravju bistveno ne razlikuje od slovenskega povprečja. Prav tako lahko v opazovanem obdobju ugotovimo upadanje deleža prebivalstva z nižjimi stopnjami izobrazbe in na drugi strani povečevanje deleža prebivalstva z višjimi. Razloge za vedno boljšo izobraženost prebivalstva lahko iščemo v izboljšanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja, ki nudijo brezposelnim raznolike programe za izboljšanje izobrazbe ter zavedanju ljudi, da je izobrazba ključni dejavnik zaposlitve, napredovanja, uspešnosti in premagovanja življenjskih težav.

V Podravju je število delovno aktivnih v zadnjem desetletju doseglo najvišje število v letu 2008, ko je bilo delovno aktivnih 134.066 oseb, nato je zaradi zaostrenih pogojev gospodarjenja sledil 12,1 % upad števila delovno aktivnih do decembra 2013, ko je bilo delovno aktivnih še 117.818 oseb. Ta padec je višji kot v Sloveniji, kjer je v enakem obdobju število delovno aktivnih upadlo za 10,1 %. Posledično se je znižal tudi delež delovno aktivnih v Podravju glede na vse delovno aktivne v Sloveniji, saj je njihov delež v decembru 2007 znašal 15,2 %, v decembru 2013 pa le še 14,3 %. Tudi v decembru 2000, ko je bilo število delovno aktivnih približno enako kot v decembru



2013, je bil delež delovno aktivnih v Podravju glede na delovno aktivne v Sloveniji 14,7 %, kar kaže na večje poslabšanje stanja v Podravju kot v Sloveniji. Po zadnjih podatkih Statističnega urada RS je bilo v decembru 2013 v Podravju 117.818 delovno aktivnih prebivalcev, kar je za 398 oseb oz. 0,4 % več kot decembra 2012, ko je bilo delovno aktivnih 117.420 oseb in 3.912 oseb oz. 3,2 % manj kot decembra 2011.

Ta regija je ustvarila 12,8 % nacionalnega BDP, BDP na prebivalca pa je bil peti najnižji v Sloveniji. V 2016 je tukaj delovalo nekaj več kot 26.100 podjetij; vsako je zaposlovalo povprečno 4,5 osebe. V 2016 je bilo tukaj dokončanih 516 stanovanj, od tega je bilo skoraj 80 % novogradenj. V 2016 so tukaj našeli 579.800 turističnih prenočitev, od tega je bilo skoraj dve tretjini prenočitev tujih turistov. 9 % vseh prenočitev so ustvarili nemški turisti. V 2016 je tukaj nastalo 469 kg komunalnih odpadkov na prebivalca; ločeno so zbrali 71 % teh odpadkov. Po deležu obsojenih na 1.000 prebivalcev (3,9) je bila ta regija tretja. V 2016 je bilo tukaj 10.990 kmetijskih gospodarstev; povprečna površina kmetijskih zemljišč v uporabi na kmetijsko gospodarstvo je bil tukaj peta največja (7,2 ha).

Tabela 8: Kazalniki in podatki za leto 2016 za Podravsko statistično regijo

KAZALNIKI ZA LETO 2016	REGIJA	SLOVENIJA
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	148	102
Skupni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-1,6	0,8
Povprečna starost prebivalcev (leta)	43,7	42,9
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)	12,5	11,2
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta)	10,0	9,9
Živorojeni (na 1.000 prebivalcev)	9,1	9,9
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	10,6	9,5
Naravni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-1,4	0,3
Skupni selitveni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-0,1	0,5
Indeks staranja	142,9	125,4
Indeks staranja za moške	115,2	101,6
Indeks staranja za ženske	172,3	150,7
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5 let)	76,2	77,8
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	34	39
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	13,6	15
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	91,5	100



Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	92,7	100
Stopnja registrirane brezposlenosti za ženske (%)	14,4	12,4
Stopnja registrirane brezposlenosti za moške (%)	10,9	10,2
Relativna razlika med stopnjo registrirane brezposelnosti za ženske in moške (%)	32,5	21,6
Stopnja delovne aktivnosti (%)	55,6	59,6
Število stanovanj, ocena stanovanjskega sklada (na 1.000 prebivalcev)	423	410
Tri- ali večsobna stanovanja, ocena stanovanjskega sklada (% med vsemi stanovanji)	58	61
Povprečna površina stanovanj, ocena stanovanjskega sklada (m ²)	78	80
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev)	51	53
Komunalni odpadki (kg/preb)	341	347
Število prihodov turistov na 1.000 prebivalcev	858,8	2091,6
Število prenočitev turistov na 1.000 prebivalcev	1803,4	5416,0
Bruto domači proizvod na prebivalca (EUR, tekoči tečaj)	16.078	19.576

PODATKI ZA LETO 2016

Površina km²

Število prebivalcev

Število zaposlenih oseb

Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)

Prihodek podjetij (1.000 EUR)

Število moških

Število žensk

Naravni prirast

Skupni prirast

Število vrtcev

Število otrok v vrtcih

Število učencev v osnovnih šolah



Število dijakov (po prebivališču)
Število študentov (po prebivališču)
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)
Število samozaposlenih oseb
Število registriranih brezposelnih oseb
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)
Število podjetij
Število stanovanj, stanovanjski sklad
Število osebnih avtomobilov
Količina zbranih komunalnih odpadkov (tone)
Število prihodov turistov
Število prenočitev turistov
Izvoz blaga (mio. EUR)
Uvoz blaga (mio. EUR)
Tekoči izdatki za varstvo okolja (1.000 EUR)
Investicije v varstvo okolja (1.000 EUR)
Bruto investicije v osnovna sredstva (1.000 EUR)
Regionalni bruto domači proizvod (mio. EUR)

Vir: www.stat.si

4.5 Družbeno ekonomski vidik občine Hoče-Slivnica

Statistični podatki Statističnega urada RS za leto 2016 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2016 je imela občina približno 11.240 prebivalcev (približno 5.680 moških in 5.560 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 50. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 209 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu večja kot v celotni državi (102 prebivalca na km²).

Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo enako številu tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej enak 0. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 1,2 (v Sloveniji 0,8).

Povprečna starost občanov je bila 43,6 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (42,9 leta).



Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 131 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 125). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

V občini so delovali 3 vrtci, obiskovalo pa jih je 397 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let jih je bilo 80 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (78 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2016/2017 izobraževalo približno 880 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 360 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 32 študentov in 15 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 39 študentov in 15 diplomantov.

Med osebami v starosti 15 do 64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 60 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), kar je enako slovenskemu povprečju.

Med aktivnim prebivalstvom občine je bilo v povprečju 11,6 % registriranih brezposelnih oseb, to je manj od povprečja v državi (11,2 %). Med brezposelnimi je bilo tu – kot v večini slovenskih občin – več žensk kot moških.

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 7 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 6 %.

V 2015 je bilo v občini 385 stanovanj na 1.000 prebivalcev. Približno 73 % stanovanj je imelo najmanj tri sobe (tj. tri ali več). Povprečna uporabna površina stanovanja je bila 93 m².

Vsak drugi prebivalec v občini je imel osebni avtomobil (55 avtomobilov na 100 prebivalcev); ta je bil v povprečju star 10 let.

V obravnavanem letu je bilo v občini z javnim odvozom zbranih 413 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 66 kg več kot v celotni Sloveniji.

KAZALNIKI ZA LETO 2016	OBČINA	SLOVENIJA
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	209	102
Skupni prirast (na 1.000 prebivalcev)	1,2	0,8
Povprečna starost prebivalcev (leta)	43,6	42,9
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)	11,6	11,2
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta)	9,9	9,9
Živorojeni (na 1.000 prebivalcev)	8,5	9,9
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	7,3	9,5



Naravni prirast (na 1.000 prebivalcev)	1,2	0,3
Skupni selitveni prirast (na 1.000 prebivalcev)	0	0,5
Indeks staranja	130,7	125,4
Indeks staranja za moške	161,2	150,7
Indeks staranja za ženske	104,1	101,6
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5 let)	80,2	77,8
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	32	39
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	15	15
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	93	100
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	94	100
Stopnja registrirane brezposlenosti za ženske (%)	13,9	12,4
Stopnja registrirane brezposlenosti za moške (%)	9,7	10,2
Relativna razlika med stopnjo registrirane brezposelnosti za ženske in moške (%)	44,4	21,6
Stopnja delovne aktivnosti (%)	59,8	59,6
Število stanovanj, ocena stanovanjskega sklada (na 1.000 prebivalcev)	385	410
Tri- ali večsobna stanovanja, ocena stanovanjskega sklada (% med vsemi stanovanji)	73	61
Povprečna površina stanovanj, ocena stanovanjskega sklada (m ²)	93	80
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev)	54,5	53,1
Komunalni odpadki (kg/preb)	413	347

PODATKI ZA LETO 2016	OBČINA	SLOVENIJA
Površina km ²	53,70	20.273
Število prebivalcev	11.235	2.064.241
Število zaposlenih oseb	3.858	824.485
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	968,78	1.030,16
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	391.697	98.573.630
Število moških	5.679	1.023.872



Število žensk	5.556	1.040.369
Naravni prirast	14	656
Skupni prirast	14	1.707
Število vrtcev	3	946
Število otrok v vrtcih	397	86.284
Število učencev v osnovnih šolah	876	176.898
Število dijakov (po prebivališču)	362	74.021
Število študentov (po prebivališču)	363	79.547
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	4.538	824.485
Število samozaposlenih oseb	424	86.684
Število registriranih brezposelnih oseb	585	103.152
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.472,65	1.584,66
Število podjetij	924	196.072
Število stanovanj, stanovanjski sklad	4.309	845.415
Število osebnih avtomobilov	6.150	1.096.523
Količina zbranih komunalnih odpadkov (tone)	4.645	715.826

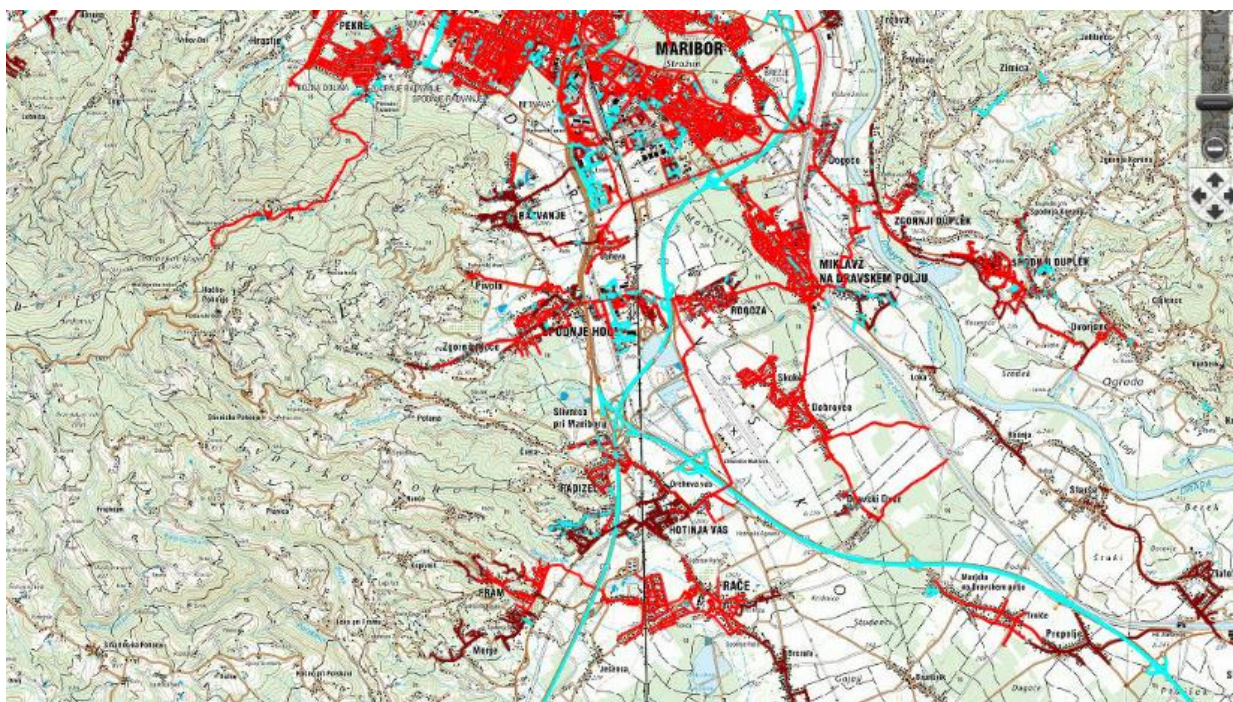
(Vir: Statistični urad RS, www.stat.si)

4.6 Obstoječe stanje odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode prispevnega območja

V nadaljevanju je prikazana analiza obstoječega stanja odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode v občini Hoče-Slivnica.



Slika 6: Opremljenost s kanalizacijskim omrežjem v občini



Vir: <https://gis.iobcina.si/>

V občini Hoče-Slivnica je trenutno po podatkih javnega podjetja v funkciji 21.854,30 m kanalizacijskega omrežja.

Trenutno je na kanalizacijski sistem priključenih 5.810 prebivalcev občine od skupnega števila 11.365, pri čemer je v aglomeracijah nad 2000 PE priključenost 62,24%.

Odpadne komunalne in meteorne vode se odvajajo iz obstoječih objektov preko greznic v podtalje ali po obstoječih krajših kanalih v odprte odvodnike in vodotoke.

Na območju obravnavanega naselja je delno izvedeno obstoječa mešana kanalizacija, ki je v slabem stanju in za katere obstojajo posnetki. Prav tako so posamezne obstoječe kanale gradili prebivalci sami ob pomoči krajevne skupnosti, ki je prispevala gradbeni in cevni material in sicer v 80. letih 20. stoletja in glede na stanje na terenu ni primerna za nadgradnjo ali izboljšavo saj je kot takšna neprimerna iz večih vidikov varovanja okolja.

V sklopu projekta »Očistimo reko Dravinjo« ter »Varovanje vodnih virov in varna oskrba s pitno vodo na območju regionalnega mariborskega vodovoda – KANALIZACIJA« je bil izveden primarni kolektor Rečnik – Glasarjev trg skozi Spodnje Hoče z odvodnjo na centralna čistilno napravo Maribor v Dogašah.

Tabela 9: Količina odvedene in očiščene vode v m³ po povzročitelju v letih 2013 do 2017

2013	2014	2015	2016	2017
------	------	------	------	------



gospodinjstvo	111.417	156.548	205.209	208.320	226.392
gospodarstvo	59.279	55.910	73.619	55.701	76.234
Število priključkov					1939

Vir: Nigrad d.d., januar 2019

Na **območju Spodnjih Hoč** ni celovito rešenega odvoda komunalnih odpadnih vod. Odpadne komunalne in meteorne vode se odvajajo iz obstoječih objektov preko greznic v podtalje ali po obstoječih krajših kanalih v odprte odvodnike in vodotoke.

Na območju obravnavanega naselja je delno izvedeno obstoječa mešana kanalizacija, ki je v slabem stanju in za katere obstojajo posnetki. Prav tako so posamezne obstoječe kanale gradili prebivalci sami ob pomoči krajevne skupnosti, ki je prispevala gradbeni in cevni material in sicer v 80. letih 20. stoletja in glede na stanje na terenu ni primerna za nadgradnjo ali izboljšavo saj je kot takšna neprimerna iz večih vidikov varovanja okolja.

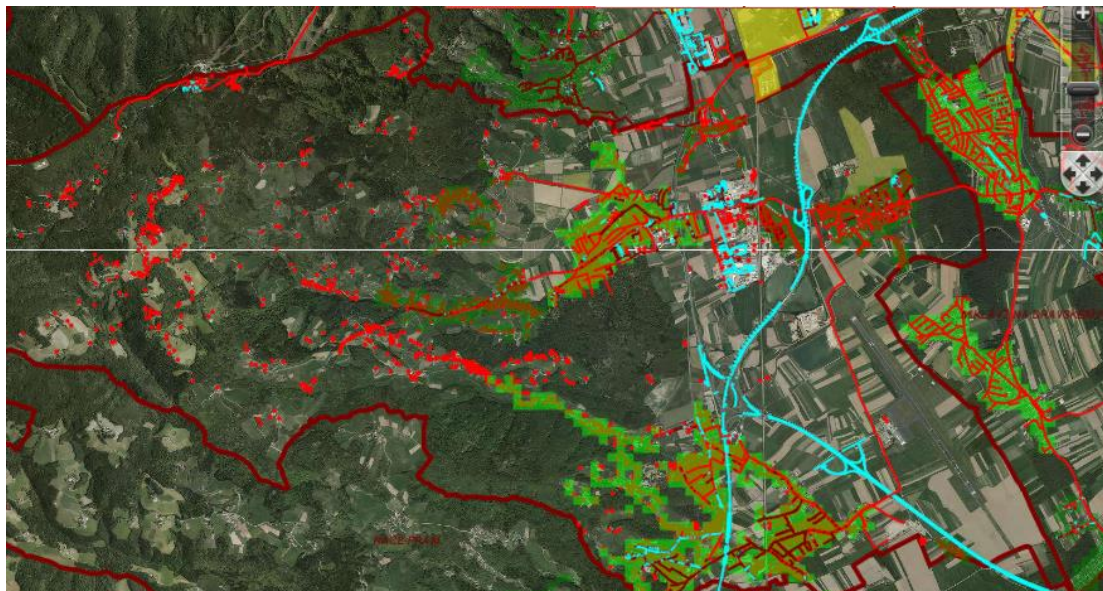
V sklopu projekta »Očistimo reko Dravinjo« ter »Varovanje vodnih virov in varna oskrba s pitno vodo na območju regionalnega mariborskega vodovoda – KANALIZACIJA« je bil izveden primarni kolektor Rečnik – Glasarjev trg skozi Spodnje Hoče z odvodnjo na centralna čistilno napravo Maribor v Dogošah.

Na območju **aglomeracije Radizel** v navedenih naseljih ni celovito rešenega odvoda komunalnih odpadnih vod. Del odpadnih komunalnih voda se odvaja preko obstoječega kanalizacijskega sistema na CČN Maribor v Dogošah ali pa se iz obstoječih objektov preko greznic izpuščajo v podtalje ter po obstoječih krajših kanalih v odprte odvodnike in vodotoke.

Na območju obravnavanega naselja je delno izvedeno obstoječa mešana kanalizacija, ki je v slabem stanju in za katere obstojajo posnetki. Prav tako so posamezne obstoječe kanale gradili prebivalci sami ob pomoči krajevne skupnosti, ki je prispevala gradbeni in cevni material in sicer v 80. letih 20. stoletja in glede na stanje na terenu ni primerna za nadgradnjo ali izboljšavo saj je kot takšna neprimerna iz večih vidikov varovanja okolja.



Slika 7: Prikaz veljavnih aglomeracij na območju občine



Vir: <https://gis.iobcina.si/>

4.7 Usklajenost investicijskega projekta z državnim strateškim razvojnim dokumentom in drugimi razvojnimi dokumenti, usmeritvami Skupnosti ter strategijami in izvedbenimi dokumenti strategij posameznih področij in dejavnosti

4.7.1 Zakonodaja in razvojni dokumenti, ki se nanašajo na področje odvajanja in čiščenja odpadne vode

Področje odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na evropski ravni ureja Direktiva Sveta z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (91/271/EGS). Slovenska zakonodaja je usklajena z zahtevami evropske zakonodaje.

Zahteve v zvezi z odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode v slovenskem pravnem redu urejajo zakonski in podzakonski predpisi na področju emisij snovi pri odvajanju odpadnih voda ter podzakonski predpisi na področju javnih služb varstva okolja:

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15),
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15),
- Pravilnik o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15) in



- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017), Sklep Vlade RS, št. 35401-2/2010/3 z dne 11. 11. 2010 in Sklep Vlade RS, št. 35401-2/2010/8 z dne 14. 7. 2011,

Metodologijo za oblikovanje cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter zahteve v zvezi z okoljsko dajatvijo za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne odpadne vode urejata:

- Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12 in 98/15).

Oblikovanje in izvajanje regionalne politike v Sloveniji temelji na naslednjih medsebojno usklajenih temeljnih programskih dokumentih: Strategiji razvoja Slovenije, Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Strategiji regionalnega razvoja Slovenije, Državnem razvojnem programu, programskih dokumentih za EU in regionalnih ter območnih razvojnih programih.

V Republiki Sloveniji med razvojnimi dokumenti najvišjo, krovno raven predstavlja **Strategija razvoja Slovenije 2014 – 2020** (SRS), ki je trenutno v fazi osnutka. SRS opredeljuje vizijo in cilje razvoja države ter predstavlja pot, po kateri bo Slovenija svoje nacionalne cilje dosegala trajnostno ter v okviru skupnih evropskih pravil, politik in strategij, zlasti prenovljene Lizbonske strategije.

Slovenija se je zavezala izpolnjevati Program reform za izvajanje Lizbonske strategije, ki odgovarja na izzive Lizbonske strategije z ukrepi za spodbujanje prestrukturiranja in nadaljevanje liberalizacije gospodarstva, konkurenčnosti gospodarstva, izboljšanja učinkovitosti države ter z ukrepi za spodbujanje gospodarske rasti in zaposlenosti.

Razvojne prioritete SRS so podlaga za programe in ukrepe **Državnega razvojnega programa** (DRP) oziroma **Nacionalnega strateškega referenčnega okvira** (NSRO) ter pripadajočih **Operativnih programov**. Državni razvojni program prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017 predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014 – 2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014-2017).

Razvojno-investicijske prioritete DRP so zato enake predstavljenim petim razvojnim prioritetam SRS, medtem ko struktura operativnih programov in njihovih razvojnih prioritetah upošteva tudi logiko in razvojne prioritete kohezijske politike in EU nasploh.

Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 zajema ključne (velike) razvojno-investicijske projekte, pri uresničitvi katerih bo sodelovala država. Gre za tiste projekte, katerih izvedba bo na državni, pa tudi regionalni ravni osredotočila razvojne pobude in sredstva ter z njimi dosegla razvojni preboj države kot celote. Namen resolucije je z jasno postavitvijo prednostnih državnih razvojnih projektov od leta 2007 do leta 2023 zagotoviti hitrejše doseganje ciljev SRS in DRP.

Kot nazadnje naj še omenimo **Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in Strategijo regionalnega razvoja Slovenije**, ki sta temeljna dokumenta o usmerjanju razvoja v prostoru.

V nadaljevanju predstavljamo vsebino vsakega od predhodno omenjenih razvojnih dokumentov.

1. **Strategija razvoja Slovenije**

Strategija razvoja Slovenije je krovna nacionalna razvojna strategija Republike Slovenije, ki izhaja iz načel trajnostnega razvoja in integracije razvojnih politik. Razvojna izhodišča Strategije



razvoja Slovenije do 2020 so vezana na zaveze iz Programa stabilnosti 2013 in Nacionalnega reformnega programa za leti 2013 in 2014, ki dopolnjujeta strukturne reforme na trgu dela in v pokojninskem sistemu z ukrepi za zagon gospodarstva in nadaljevanje konsolidacije javnih financ.

Prioritete Strategije razvoja Slovenije so:

1. Konkurenčno gospodarstvo
2. Znanje in zaposlovanje
3. Zeleno življenjsko okolje
4. Vključujoča družba

2. Državni razvojni program prioritet in investicij 2014 - 2017

Državni razvojni program prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017 predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014 – 2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014-2017).

Razvojne prioritete in investicijska področja DRPI:

- 1) Znanje
- 2) Podjetnost
- 3) Zeleno
- 4) Vključujoča družba
- 5) Učinkovit javni sektor in pravna država

3. Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih (RNRP)

Poleg Državnega razvojnega programa je ključnega pomena za strateški državni razvoj tudi Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023 (2006). RNRP 2007-2023 temelji na SRS, ki jo je junija 2005 sprejela vlada. RNRP je usmeritev in orodje za načrtovanje javnih financ na eni strani ter resornih programov in strategij na drugi. Tako je osnova za izvajanje dolgoročne razvojne politike in dolgoročnega proračunskega načrtovanja (v smeri razvojnega prestrukturiranja proračuna). Daje tudi jasno znamenje regijam, lokalnim skupnostim in razvojnim partnerstvom, v katere vsebine na projektni ravni namerava država prednostno vlagati v naslednjem srednjeročnem obdobju. Gre za partnerski razvojni načrt, pripravljen po eni strani na podlagi razvojnih pobud posameznih ministrstev (od zgoraj navzdol), po drugi strani pa na podlagi pobud regionalnih in lokalnih razvojnih partnerstev in drugih deležnikov (od spodaj navzgor).

Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 zajema ključne (velike) razvojno investicijske projekte, pri uresničitvi katerih bo sodelovala država. Gre za tiste projekte, katerih izvedba bo na državni, pa tudi regionalni ravni osredotočila razvojne pobude in sredstva ter z njimi dosegla razvojni preboj države kot celote. Namen resolucije je z jasno postavitvijo prednostnih državnih razvojnih projektov od leta 2007 do leta 2023 zagotoviti hitrejšo doseganje ciljev SRS in DRP.

4. Nacionalni program varstva okolja (NPVO)

Nacionalni program varstva okolja je osnovni strateški dokument na področju varstva okolja, katerega cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov.



V ta namen program določa cilje na posameznih področjih za določena časovna obdobja in prednostne naloge ter ukrepe za doseg te ciljev. NPVO je pripravljen na podlagi zakona o varstvu okolja in je skladen z okoljskim programom Evropske skupnosti, ki obravnava ključne okoljske cilje in prednostne naloge ki zahtevajo vodenje s strani skupnosti.

NPVO tako izpolnjenje obveznosti prenosa pravnega reda EU v slovenski pravni red, po drugi strani pa operacionalizacijo ciljev in ukrepov določenih v skupnih dokumentih Evropske skupnosti.

Investicije na področju okolja temeljijo na usmeritvah Nacionalnega programa varstva okolja, pri čemer prioriteto predstavlja izboljšanje oskrbe očim večjega dela prebivalstva RS s kakovostnimi storitvami na področju javnih služb varstva okolja.

Navedeno se neposredno zrcali v izboljšanju življenjskega prostora, boljših možnostih za razvoj gospodarstva, kakor tudi v odpiranju novih delovnih mest. Trajnostna raba naravnih dobrin zahteva dobro infrastrukturo na celotnem področju države, kar onemogoča tudi posredno onesnaževanje okolja. Področje okolja je tako razdeljeno v dve glavni usmeritvi in sicer na aktivnosti v zvezi z izgradnjo javne infrastrukture za ravnanje s komunalnimi odpadki in aktivnosti na področju voda.

Področje voda tako zajema tako odvajanje in čiščenje voda, oskrbo s pitno vodo in varstvo pred škodljivim delovanjem voda in varstvo voda. Ob tem se je sledilo načelu onesnaževalec plača, saj bodo finančni delež slovenske soudeležbe predstavljale poleg integralnega proračunskih sredstev tudi namenska sredstva iz predpisanih okoljskih dajatev na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, zbiranja in odlaganja odpadkov in cene za rabo vode na osnovi veljavne okoljske zakonodaje.

Tako ima država možnost, da zagotovi ustrezen priliv sredstev za zagotovitev dodatnih sredstev na osnovi ekonomsko- okoljskega inštrumenta, ki izhaja iz vnaprej znanih potreb po uskladitvi stanja na področju infrastrukture z direktivami EU na področju odpadkov in upravljanja voda.

Glavna usmeritev za doseganje ciljev programa je v okviru financiranja že dokaj uveljavljeno temeljno načelo varstva okolja »**načelo plačila za obremenjevanje okolja**«. Zato program opredeljuje ekonomske instrumente in okoljske dajatve kot osnovni vir sredstev, poleg tega pa določa nadaljnje usmeritve v sistemu financiranja varstva okolja.

Z razvojem nove infrastrukture in izgradnjo objektov za ravnanje z odpadki, odpadnimi vodami in objektov za distribucijo pitne vode, monitoring stanja okolja in objektov za varstvo pred poplavami, bodo postavljene osnove za integrirano upravljanje z vodami, skladno z **WFD (Water Framework Directive)** izpolnitev vseh obveznosti na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda do leta 2015, ki jih je Slovenija podpisala v pristopni pogodbi.

5. Nacionalni program upravljanja z vodami

Upravljanje z vodami je v slovenskem pravnem redu urejeno s predpisi na področju voda, okolja in varstva narave na evropsko primerljiv način in celovito obravnava področja varstva, rabe in tudi urejanja voda. Podlage za sistemsko ureditev so na eni strani naravne danosti Slovenije, na drugi strani pa evropski pravni akti, strategije in smernice na področju voda, predvsem **Okvirna vodna direktiva - WFD (Water Framework Directive)**, dobre prakse za zmanjševanje posledic, preprečevanje in ukrepanje v primeru poplav ter strategija varstva morij. Njihov skupni in glavni cilj je celovito in dolgoročno naravnano upravljanje z vodami na primerljiv način na vseh povodjih držav članic Evropske skupnosti in tudi tistih držav izven skupnosti s katerimi te delijo skupna povodja.

Kot podlago za upravljanje z vodami zakonodaja zato določa teritorialne in institucionalne podlage, finančna vire, kakovostne standarde ter instrumente za izvajanje s predpisi določene politike.



Ministrstvo za okolje, prostor in energijo je nosilec priprave temeljnih instrumentov za izvajanje politike upravljanja z vodami, ki so:

- Nacionalni program upravljanja z vodami, kot del NPVO skupaj z operativnimi programi in ostalimi aktivnostmi,
- Načrt upravljanja z vodami za vodno območje Donave, skupaj s nacionalnim delom krovnega načrta skupnega mednarodnega povodja Donave skupaj s pripadajočima programoma ukrepov,
- Načrt upravljanja za vodno območje Jadranskih rek z morjem in pripadajoči program ukrepov,
- Podrobnejši načrti upravljanja z vodami za posamezna povodja, porečja, njihove dele ali posamezno problematiko

ter tudi nosilec procesa vključitve javnosti v proces upravljanja z vodami preko konferenc in svetov za vode na posameznem povodju oz. porečju znotraj vodnih območij.

Vsi navedeni instrumenti so usmerjeni k skupnim ciljem, ki so doseganje dobrega stanja voda z upoštevanjem možnih izjem ter varstvo morja, zagotavljanje vodooskrbe prebivalcev s pitno vodo in doseganje ekonomske cene vode ter zmanjšanje škodljivega delovanja voda.

1. Upravljanje z vodami; Cilj je postavitve strokovnih podlag, določitev glavnih ciljev in temeljnih ukrepov za pričetek izvajanja dolgoročnega procesa upravljanja z vodami.
2. Varstvo voda; Cilj je je dobro stanje voda, kar se bo zagotovilo s pripravo in izvajanjem
3. operativnih programov in drugih aktivnosti za varstvo voda ter s programom varstva morja.
4. Raba voda; Cilj je zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo ter postavitve instrumentov za določanje ekonomske cene vode.
5. IV. Urejanje voda; Cilj je doseganje trajnostnega, ekološko naravnane urejanja voda in od voda odvisnih ekosistemov ter v tem okviru zmanjšanje ogroženosti življenj in zmanjšanje materialnih škod zaradi prekomernih ali nezadostnih padavin.

Izvedba projekta je usklajena z državnimi in evropskimi zakonskimi in razvojnimi dokumenti.

Izvedba projekta bo zadostila potrebnim investicijam v razvoj okoljske infrastrukture na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode, kar bo zadostilo cilju, da se bo zmanjšalo emisije v vode.

Namen **Direktive 91/271/EGS – čiščenje komunalne odpadne vode** je zaščititi okolje v Evropski uniji (EU) pred negativnimi vplivi (kot je eutrofikacija) komunalne odpadne vode.

Določa vseevropska pravila za zbiranje, čiščenje in odvajanje odpadne vode. Predpis zajema tudi odpadno vodo iz industrije, na primer kmetijsko-živilske industrije (na primer obrati za predelavo hrane in pivovarne).

Države EU morajo:

- zbirati in čistiti odpadno vodo v mestnih naseljih z najmanj 2 000 prebivalci in pri zbrani odpadni vodi uporabljati sekundarne postopke čiščenja,
- uporabljati naprednejše čiščenje v mestnih naseljih z več kot 10 000 prebivalci, in sicer na določenih občutljivih območjih*,
- zagotoviti ustrezno vzdrževanje čistilnih naprav, s čimer se zagotovi zadostna učinkovitost delovanja in delovanje ob vseh običajnih vremenskih razmerah,
- sprejeti ukrepe za omejitev onesnaženja zaradi preliivanja meteornih voda v izrednih razmerah, kot je neobičajno močno deževje,
- spremljati učinkovitost čistilnih naprav in sprejemne vode,
- spremljati odvajanje in ponovno uporabo blata iz čistilnih naprav.



- V Prilogi I so poleg opisanih metod spremljanja in ocenjevanja rezultatov navedene tudi splošne zahteve za:
- kanalizacijske sisteme,
- izpuste iz čistilnih naprav za komunalne odpadne vode, vključno z mejnimi vrednostmi emisij zanje,
- tehnološko odpadno vodo, ki se odvaja v komunalne kanalizacijske sisteme.

Zadnje razpoložljivo poročilo Evropske komisije o stanju izvajanja in programih izvajanja, objavljeno leta 2016, ugotavlja, da ima ta direktiva izjemno pomembno vlogo pri izboljšanju kakovosti voda v EU. Kljub temu ostaja pri izvajanju nekaj vrzeli, zlasti v zvezi z ustrezno stopnjo čiščenja. Dosedanje naložbe in naložbe, ki jih načrtujejo države EU, so obsežne, vendar so nujno potrebne za premostitev zgoraj omenjene vrzeli in ohranjanje skladnosti. Pomemben je tudi velik prispevek sektorja komunalne odpadne vode h gospodarski rasti in ustvarjanju delovnih mest.

Direktiva velja od 29. maja 1991 z več različnimi roki za različne zahteve. Komisija je leta 1998 sprejela Direktivo 98/15/ES, da bi pojasnila nekatera pravila zaradi različnih razlag v državah EU. Ta je začela veljati 27. marca 1998. Drugi roki veljajo za države, ki so se pridružile EU od leta 2004 naprej. Ti so določeni v pristopnih pogodbah, sklenjenih z vsako od zadevnih držav.

Izhodišča za opremljanje naselij s kanalizacijo in čistilnimi napravami podaja **Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode** (Uradni list RS, št. 98/15). Še vedno pa je veljaven Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki ga je dne 14.10.2004 s sklepom sprejela Vlada RS. Ta določa območja, ki jih je potrebno opremiti in roke, v katerih morajo biti dela izvedena. Prav tako je izvedba projekta usklajena z Direktivo 200/60 ES ter Urban Waste Water direktivo.

Dodatno izhodišče za določitev investicij in njihove prioritete je **Regionalni razvojni program za Podravske razvojno regijo 2014 - 2020** ter tudi na terenu izkazane potrebe in plani posameznih občin glede opremljanja zemljišč za gradnjo.

Predvideni posegi se nanašajo na širitev obstoječih kanalizacijskih omrežij, gradnjo novih omrežij, širitev in nadgradnjo obstoječih čistilnih naprav in gradnjo novih čistilnih naprav, tudi za manjša strnjena naselja.

Investicija v ureditev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda je za razvoj občine zelo pomembna. Priklon ljudi na kanalizacijski sistem, ki se steka v čistilno napravo, je poleg oskrbe s pitno vodo osnoven pogoj za razvoj sodobne družbe in skrbi za osnovno zdravje ljudi in prispeva k manjšemu onesnaževanju okolja. Investicija je bistvenega pomena za razvoj občine in regije.

Iz **Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020** izhaja, da Slovenija še ne izpolnjuje zahtev Direktive o čiščenju komunalne odpadne vode (91/271/EGS) na podlagi katere bi morala v skladu s pristopno pogodbo z dne 23. septembra 2003 (Ul.l. št.263, str.911) do 31. decembra 2015 zgraditi ustrezno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda (vmesna cilja 31. 12. 2008 in 31. 12. 2010) v območjih poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2000 PE. Cilj je, da bo 97 % celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2000 PE priključenih na javno infrastrukturo za zbiranje in ustrezno stopnjo čiščenja komunalnih odpadnih voda. Trenutno ta cilj dosega le 36 % PE celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2.000 PE. Z vlaganji v projekte, ki bodo s sredstvi Kohezijskega sklada iz finančne perspektive 2007 – 2013 dokončani do konca leta 2015 se bo ta delež povečal za nadaljnjih 16 % PE celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2.000



PE. S sredstvi, ki bodo za to področje na voljo v finančnem obdobju 2014 - 2020 je načrtovana ureditev ustreznega sistema zbiranja in čiščenja komunalne odpadne vode še za 8 % PE celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2.000 PE.

Z izvedbo projekta bo Občina sledila in izpolnila tudi del rezultata specifičnega cilja Operativnega programa in sicer več prebivalcev, priključenih na sistem odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode je na področju varstva voda pred onesnaženjem eden ključnih izvedbenih aktov za doseganje ciljev iz Nacionalnega programa varstva okolja. Nanaša se na varstvo vseh površinskih in podzemnih voda na območju Republike Slovenije pred onesnaževanjem okolja, vnosom dušika ter fosforja in pred mikrobiološkim onesnaženjem na s predpisi določenih območjih s posebnimi zahtevami, zaradi odvajanja komunalne odpadne vode.

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode je izvedbeni akt, s katerim so določena območja poselitve, za katera je v predpisanih rokih obvezno zagotoviti odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo in ustrezno čiščenje na komunalni čistilni napravi. V njem so določena tudi območja poselitve, kjer je v predpisanih rokih potrebno zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, z usmeritvami.

Predlagana investicija je torej skladna z državnim operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadne vode.

4.7.2 Prispevek projekta glede na evropske direktive in razvojne dokumente

Izhodišča za opremljanje naselij s kanalizacijo in čistilnimi napravami podaja Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15). Še vedno pa je veljaven Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki ga je dne 14.10.2004 s sklepom sprejela Vlada RS. Ta določa območja, ki jih je potrebno opremiti in roke, v katerih morajo biti dela izvedena. Prav tako je izvedba projekta usklajena z Direktivo 200/60 ES ter Urban Waste Water direktivo.

Dodatno izhodišče za določitev investicij in njihove prioritete je Regionalni razvojni program za Podravske razvojno regijo 2014 - 2020 ter tudi na terenu izkazane potrebe in plani posameznih občin glede opremljanja zemljišč za gradnjo.

Predvideni posegi se nanašajo na širitev obstoječih kanalizacijskih omrežij, gradnjo novih omrežij, širitev in nadgradnjo obstoječih čistilnih naprav in gradnjo novih čistilnih naprav, tudi za manjša strnjena naselja.

Investicija v ureditev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda je za razvoj občin zelo pomembna. Priklop ljudi na kanalizacijski sistem, ki se steka v čistilno napravo, je poleg oskrbe s pitno vodo osnoven pogoj za razvoj sodobne družbe in skrbi za osnovno zdravje ljudi in prispeva k manjšemu onesnaževanju okolja. Investicija je bistvenega pomena za razvoj občin in regije.

a) Direktiva 2000/60/EC evropskega parlamenta in sveta o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (Water Framework Directive)



Direktiva je bila sprejeta 23. oktobra 2000 s strani evropskega parlamenta in Sveta evropske unije.

Namen te direktive je določiti okvir za varstvo celinskih površinskih voda, obalnega morja in podzemne vode ter s tem prispevati k zagotavljanju zadostnih zalog površinske in podzemne vode potrebne za trajnostno, uravnoteženo in pravično rabo vode, znatnemu zmanjšanju onesnaževanja podzemne vode ter varstvu teritorialnih in morskih voda in uresničevanju ciljev ustreznih mednarodnih sporazumov.

b) Urban Waste Water Directive (91/271/EEC; 98/15/EC)

UWWD (Urban Waste Water Directive) zahteva, da so vse aglomeracije, ki imajo obremenitve večje od 2.000 PE do konca leta 2015 opremljene s kanalizacijo, ki se zaključi s čistilno napravo. V Sloveniji imamo 159 takih aglomeracij na katerih bo potrebno zgraditi javno infrastrukturo s pomočjo sredstev iz Kohezijskega sklada. Pri tem morajo biti aglomeracije večje od 15.000 PE opremljene do leta 2010 (zbiranje in sekundarna obdelava), aglomeracije večje od 10.000 PE z odvajanjem na občutljivih območjih pa do konca leta 2008 (zbiranje in zahtevnejša obdelava). Aglomeracije, ki so večje od 100.000 PE pa je bilo potrebno komunalno opremiti do konca leta 2008.

Direktiva 91/271/EEC (UWWD) in predpristopna pogodba zahtevata, da so vse aglomeracije, ki imajo obremenitve večje od 2.000 PE do konca leta 2015 opremljene s kanalizacijo, ki se zaključi s čistilno napravo. V Sloveniji imamo 159 takih aglomeracij na katerih bomo gradili javno infrastrukturo s pomočjo sredstev iz Kohezijskega sklada (vrednostna razmejitev se lahko na osnovi odločitve organa upravljanja v času izvajanja operativnega programa prilagaja).

Vsi ostali objekti, ki so manjši od 2.000 PE in ležijo na območjih Nature 2000, zavarovanih območjih ali območjih kopalnih rek, jezer ali drugih npr. turističnih območjih in katerih gostota poselitve (večja od 10 prebivalcev/ha in manjša od 20 prebivalcev/ha), se bodo sofinancirali iz Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov (kot zgoraj gre za indikativno razmejitev).

Ključni cilj so:

- izgraditev ustrezne infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, ki so v državnem programu opredeljena kot območja, ki morajo biti opremljena s kanalizacijo skladno z evropskimi direktivami na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda in s predpristopno pogodbo,
- zmanjšanje vpliva na okolje (voda, tla).

c) Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 (11. December 2014)

V dokumentu so predstavljene prednostne osi izbranih prednostnih naložb, kamor bo Slovenija vlagala sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020, z namenom doseganja nacionalnih ciljev v okviru ciljev EU 2020. Dokument je izhodišče za nadaljnja usklajevanja tako na ravni države (ministrstva in drugi deležniki), kot tudi z Evropsko komisijo.



V procesu priprave Operativnega programa (OP) je bil na podlagi analize stanja opredeljen ožji nabor področij, ki bodo predmet vlaganj sredstev ESI skladov. Pri oblikovanju tega nabora, so bili v upoštevanje cilji EU 2020, Priporočila Sveta v zvezi z nacionalnim programom reform Slovenije (Priporočila ES), Nacionalni reformni programi 2014-2015 (NRP) in stališče služb Komisije o pripravi sporazuma o partnerstvu in programov v Sloveniji za obdobje 2014-2020. Poleg tega so bili upoštevanji tudi relevantni nacionalni strateški dokumenti in razvojne razlike med kohezijskima regijama.

Operativni program izpostavlja tudi učinkovito rabo virov in zmanjševanje pritiskov na okolje. Znotraj prednostnih osi 4, 5 in 6 so namenjena vlaganja za ukrepe, ki prispevajo k zmanjševanju pritiskov na okolje in prilagajanju na podnebne spremembe.

Projekt je skladen z OP za izvajanje Evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020 in sicer s prednostno osjo 2.6 »**Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti**«, projekt zasleduje specifični cilj 1: Zmanjšanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, ukrep: Investicije v primarno in sekundarno infrastrukturo za zbiranje in za ustrezno stopnjo čiščenja komunalnih odpadnih voda v območjih poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2.000 PE, ki še ne izpolnjujejo zahtev Direktive 91/271/EGS; ID 6.1, kazalnik Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi.

Ključna usmeritev na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod je zmanjšanje onesnaževanja okolja zaradi neprečiščenih komunalnih odplak s komunalnim opremljanjem aglomeracij ter zagotoviti ustrezne sisteme odvajanja in čiščenja za komunalno odpadno vodo iz vseh območij poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2000 P.E.

Z izvedbo projekta bo večja opremljenost aglomeracije 25625 SPODNJE HOČE in 3435 prebivalcev aglomeracije 20847 RADIZEL. Zgradilo se bo 17.348,40 m kanalizacije in 34 črpališča.

Na osnovi specifičnega cilja Operativnega programa je opredeljena strategija področja varstva okolja, katere cilj je: **z izgradnjo in upravljanjem okoljske infrastrukture zagotoviti pogoje za trajnostni razvoj in kakovostno življenjsko okolje.** Izvedba projekta bo doprinesla h kazalnikom navedenim v spodnji tabeli.

ID	Kazalnik	Merska enota za kazalnik	Izhodiščna vrednost	Merska enota za izhodišče in cilj	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (2023)
6.1	Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi	PE	526.000	PE	2012	1.418.000
Iz naslova projekta						
6.1	Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo	PE	3768	PE	2018	6330



ID	Kazalnik	Merska enota za kazalnik	Izhodiščna vrednost	Merska enota za izhodišče in cilj	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (2023)
	iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi					

4.7.3 Usklajenost projekta s strateškimi usmeritvami Podravske regije

Dodatno izhodišče za določitev investicij in njihove prioritete je **Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2014 - 2020** ter tudi na terenu izkazane potrebe in plani posameznih občin glede opremljanja zemljišč za gradnjo.

Predvideni posegi se nanašajo na širitev obstoječih kanalizacijskih omrežij, gradnjo novih omrežij, širitev in nadgradnjo obstoječih čistilnih naprav in gradnjo novih čistilnih naprav, tudi za manjša strnjena naselja.

Investicija v ureditev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda je za razvoj občine zelo pomembna. Priklop ljudi na kanalizacijski sistem, ki se steka v čistilno napravo, je poleg oskrbe s pitno vodo osnoven pogoj za razvoj sodobne družbe in skrbi za osnovno zdravje ljudi in prispeva k manjšemu onesnaževanju okolja. Investicija je bistvenega pomena za razvoj občine in regije.

Projekt je tako povsem usklajen s strateškimi usmeritvami in razvojnimi ukrepi Podravske regije.



5 TEHNOLOŠKO – TEHNIČNI DEL

5.1 Opis tehnične izvedbe projekta

Zaradi sanitarnih pogojev in ukrepov varstva okolja in skladno z zahtevami investitorja in upravljalca je predvidena za izgradnjo gravitacijskih kanalov za komunalne odpadne vode vgradnja cevi PE – cevi iz polietilena visoke gostote, izdelane v skladu s standardom SIST EN 13476-1:2018 serija DN, zunanji premer rebrast in notranji gladek po ISO 161-1:2018. Cevi so ustreznih nazivnih premerov in nazivnega togostnega razreda SN8. Posamezna cev je dolžine 6m oz. 12m, spajajo se s spojkami in tesnili, ki so narejene po standardu SIST EN 681-1:2000. Utori zunanje površine cevi služijo kot utor za tesnilo.

Hišni priključki za komunalne odpadne vode pa so predvideni iz PVC cevi nazivnega togostnega razreda SN8.

5.1.1 Aglomeracija 20847 RADIZEL

Kanalizacija se v navedenih naseljih Hoče uredi kot ločen kanalizacijski sistem za odvajanje sanitarnih odpadnih voda, s priključki na že izvedeno kanalizacijsko omrežje, ki je speljano na centralno čistilno napravo Maribor. Meteorne vode so speljane ali v mešano kanalizacijo ali pa v bližnje vodotoke.

V kolikor obstajajo dislocirani manjši onesnaževalci, katerih zaradi oddaljenosti od strjenega naselja in s tem investicijske neupravičenosti ni mogoče priključiti na predvideni kanalizacijski sistem, je mogoče reševati z individualnimi čistilnimi napravami ali črpališči s prečrpavanjem odpadne vode na kanalizacijsko omrežje. V slučaju, ko gre za najmanjše enote se predvidi reševanje s greznicami (septičnimi jamami), ki morajo biti v vsakem primeru vodotesne ter izvedene po SIST EN 12566-1:2017. Sicer pa se dopuščata dve možni rešitvi z aplikacijo greznic, tako izdelavo objektov brez pretoka, grajenih z namenom zadrževanja odplak in rednih odvozov na komunalno čistilno napravo, ki ima urejen sprejem grezničnih odplak ali pa izdelavo objektov, potrebnih kapacitet koncipiranih tako, da je, poleg mehanske, zagotovljena tudi biološka stopnja čiščenja. Odpadne vode se po prehodu biološke stopnje iztekajo v podzemni drenažni sistem. Lahko se predvidijo tudi individualne čistilne naprave ali druge rešitve skladne s standardi iz skupine SIST EN 12566 ali drugimi ustreznimi tehnološkimi rešitvami.

Območje urejanja naselji Čreta, Slivnica, Radizel, Orehova vas in Hotinja vas obsega izgradnjo fekalnega kanalizacijskega omrežja, ki je sestavljeno iz naslednjih kanalov: kanal R1, kanal R1a, kanal R1b, kanal R2, kanal R2a, kanal R2b, kanal R3, kanal R4, kanal R5, kanal R6, kanal R7, kanal R8, kanal R9, kanal R10, kanal R11, kanal R12, kanal S1, kanal S2, kanal S3, kanal S4, kanal S5, kanal S6, kanal S7 in kanal S8.

Trase predvidenih fekalnih kanalov potekajo praviloma v ali ob lokalnih cestah in parcelah. Skupna dolžina predvidenih fekalnih kanalov je 10.984,40m.

Predvideno črpališče je na kanalskem nizu:



- ČRPALIŠČE 1 – na kanalskem nizu R1
- ČRPALIŠČE 2 – na kanalskem nizu R2
- ČRPALIŠČE 3 – na kanalskem nizu R2a.

Črpališče sestavlja vodotesen poliestrski jašek, katerega velikost je odvisna od potrebnega volumna črpališča, kjer je predvidena vgradnja tipskega črpališča izbranega dobavitelja opreme sestavljajoče iz dveh potopnih črpalk.

Tabela 10: Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Radizej

ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal R1	PE DN250, SN8	2.248,5
Kanal R1a	PE DN250, SN8	316,0
Kanal R1b	PE DN250, SN8	466,2
Kanal R2	PE DN250, SN8	1.516,6
Kanal R2a	PE DN250, SN8	1.213,4
Kanal R2b	PE DN250, SN8	256,4
Kanal R3	PE DN250, SN8	471,3
Kanal R4	PE DN250, SN8	595,7
Kanal R5	PE DN250, SN8	166,4
Kanal R6	PE DN250, SN8	401,5
Kanal R7	PE DN250, SN8	168
Kanal R8	PE DN250, SN8	59,2
Kanal R9	PE DN250, SN8	225,7
Kanal R10	PE DN250, SN8	114,2
Kanal R11	PE DN250, SN8	100,1
Kanal R12	PE DN250, SN8	502,3
Kanal S1	PE DN250, SN8	727,7
Kanal S2	PE DN250, SN8	281,3
Kanal S3	PE DN250, SN8	248,2
Kanal S4	PE DN250, SN8	66,8
Kanal S5	PE DN250, SN8	288,2
Kanal S6	PE DN250, SN8	99,9
Kanal S7	PE DN250, SN8	351,5
Kanal S8	PE DN250, SN8	99,3
	SKUPAJ:	10.984,40

5.1.2 Aglomeracija 14514 SPODNJE HOČE



Kanalizacija se v severnem delu naselja Spodnje Hoče uredi kot ločen kanalizacijski sistem za odvajanje sanitarnih in meteornih odpadnih vod, s priključki na nov že izveden primarni kolektor Rečnik – Glasarjev trg, kateri je speljan na centralno čistilno napravo Maribor. Meteorne vode so speljane v bližnji vodotok – Hočki potok.

V kolikor obstajajo dislocirani manjši onesnaževalci, katerih zaradi oddaljenosti od strjenega naselja in s tem investicijske neupravičenosti ni mogoče priključiti na predvideni kanalizacijski sistem, je mogoče reševati z individualnimi čistilnimi napravami ali črpališči s prečrpavanjem odpadne vode na kanalizacijsko omrežje. V slučaju, ko gre za najmanjše enote se predvidi reševanje s greznicami (septičnimi jamami), ki morajo biti v vsakem primeru vodotesne ter izvedene po SIST EN 12566-1:2017. Sicer pa se dopuščata dve možni rešitvi z aplikacijo greznic, tako izdelavo objektov brez pretoka, grajenih z namenom zadrževanja odplak in rednih odvozov na komunalno čistilno napravo, ki ima urejen sprejem grezničnih odplak ali pa izdelavo objektov, potrebnih kapacitet koncipiranih tako, da je, poleg mehanske, zagotovljena tudi biološka stopnja čiščenja. Odpadne vode se po prehodu biološke stopnje iztekajo v podzemni drenažni sistem. Lahko se predvidijo tudi individualne čistilne naprave ali druge rešitve skladne s standardi iz skupine SIST EN 12566 ali drugimi ustreznimi tehnološkimi rešitvami.

Območje urejanja naselja Spodnje Hoče obsega izgradnjo fekalnega kanalizacijskega omrežja, ki je sestavljeno iz naslednjih kanalov: kanal FK1, kanal FK1a, kanal FK1b, kanal FK1c, kanal FK1d, kanal FK1e, kanal FK1f, kanal FK1g, kanal FK2, kanal FK2a, kanal FK2b, kanal FK2c, kanal FK3, kanal FK3a, kanal FK3b, kanal FK3c, kanal FK3d, kanal FK3e, kanal FK3f, kanal FK4, kanal FK4a, kanal FK5, kanal FK5a, kanal FK5b, kanal FK5c, kanal FK5d, kanal FK5e, kanal FK6, kanal FK6a, kanal FK6b, kot tudi izgradnjo meteornega kanalizacijskega sistema, ki je sestavljeno iz naslednjih kanalov: kanal MK1, kanal MK1a, kanal MK2, kanal MK2a, kanal MK2b, kanal MK2c, kanal MK2d, kanal MK2e, kanal MK3a, kanal MK3b, kanal MK3c, kanal MK4, kanal MK4a, kanal MK4b, kanal MK4c, kanal MK4d, kanal MK4e, kanal MK5, kanal MK5a, kanal MK5b, kanal MK5c, kanal MK5d, kanal MK5e, kanal MK5f, kanal MK6, kanal MK6a, kanal MK6b.

Trase predvidenih fekalnih kanalov potekajo praviloma v ali ob lokalnih cestah in parcelah. Skupna dolžina predvidenih fekalnih kanalov je 6.364,00m:

Tabela 11: Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče

ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal FK1	PE DN200/PE DN250, SN8	1.343,7
Kanal FK1a	PE DN200, SN8	112,5
Kanal FK1b	PE DN200, SN8	77,0
Kanal FK1c	PE DN200, SN8	224,6
Kanal FK1d	PE DN200, SN8	39,0
Kanal FK1e	PE DN200, SN8	264,6
Kanal FK1f	PE DN200, SN8	53,4
Kanal FK1g	PE DN200, SN8	50,6
Kanal FK2	PE DN200, SN8	215,0
Kanal FK2a	PE DN200, SN8	57,2
Kanal FK2b	PE DN200, SN8	80,3



ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal FK2c	PE DN200, SN8	66,6
Kanal FK3	PE DN200, SN8	565,5
Kanal FK3a	PE DN200, SN8	284,0
Kanal FK3b	PE DN200, SN8	34,6
Kanal FK3c	PE DN200, SN8	124,7
Kanal FK3d	PE DN200, SN8	156,7
Kanal FK3e	PE DN200, SN8	114,5
Kanal FK3f	PE DN200, SN8	125,3
Kanal FK4	PE DN200, SN8	521,8
Kanal FK4a	PE DN200, SN8	63,3
Kanal FK5	PE DN200/PE DN250, SN8	582,6
Kanal FK5a	PE DN200, SN8	24,2
Kanal FK5b	PE DN200, SN8	146,4
Kanal FK5c	PE DN200, SN8	89,4
Kanal FK5d	PE DN200, SN8	180,5
Kanal FK5e	PE DN200, SN8	125,8
Kanal FK6	PE DN200, SN8	413,4
Kanal FK6a	PE DN200, SN8	90,8
Kanal FK6b	PE DN200, SN8	136,0
	SKUPAJ:	6.364,0

Trase predvidenih meteornih kanalov potekajo praviloma v ali ob lokalnih cestah in parcelah ob predvideni fekalni kanalizaciji. Skupna dolžina predvidenih meteornih kanalov je 5.899,90m:

Tabela 12: Predvideni meteorni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče

ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal MK1	PE DN500, SN8	705,3
Kanal MK1a	PE DN300, SN8	118,7
Kanal MK2	PE DN500, SN8	782,5
Kanal MK2a	PE DN400, SN8	237,1
Kanal MK2b	PE DN300, SN8	65,6
Kanal MK2c	PE DN300, SN8	177,0
Kanal MK2d	PE DN300, SN8	52,7
Kanal MK2e	PE DN300, SN8	48,3
Kanal MK3a	PE DN300, SN8	61,3
Kanal MK3b	PE DN300, SN8	83,6
Kanal MK3c	PE DN300, SN8	80,1
Kanal MK4	PE DN500, SN8	681,5



ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal MK4a	PE DN400, SN8	283,7
Kanal MK4b	PE DN300, SN8	32,5
Kanal MK4c	PE DN300, SN8	127,4
Kanal MK4d	PE DN300, SN8	158,3
Kanal MK4e	PE DN300, SN8	118,1
Kanal MK5	PE DN500, SN8	580,9
Kanal MK5a	PE DN400, SN8	369,9
Kanal MK5b	PE DN300, SN8	129,0
Kanal MK5c	PE DN300, SN8	182,6
Kanal MK5d	PE DN300, SN8	91,5
Kanal MK5e	PE DN300, SN8	135,1
Kanal MK5f	PE DN300, SN8	27,2
Kanal MK6	PE DN400, SN8	344,4
Kanal MK6a	PE DN300, SN8	92,7
Kanal MK6b	PE DN300, SN8	132,9
	SKUPAJ:	5.899,90

Predvideno črpališče je na kanalskem nizu ČRPALIŠČE 1 – na kanalskem nizu FK6. Črpališče sestavlja vodotesen poliestrski jašek, katerega velikost je odvisna od potrebnega volumna črpališča, kjer je predvidena vgradnja tipskega črpališča izbranega dobavitelja opreme sestavljajoče iz dveh potopnih črpalk.



6 ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ “Z” INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Z izvedbo predmetne investicije bo število zaposlenih tako pri investitorju kot tudi pri javnem podjetju ostalo nespremenjeno. Zaradi obravnavane investicije se torej pri upravitelju in investitorju ne bodo pojavile potrebe po zaposlovanju dodatne delovne sile.

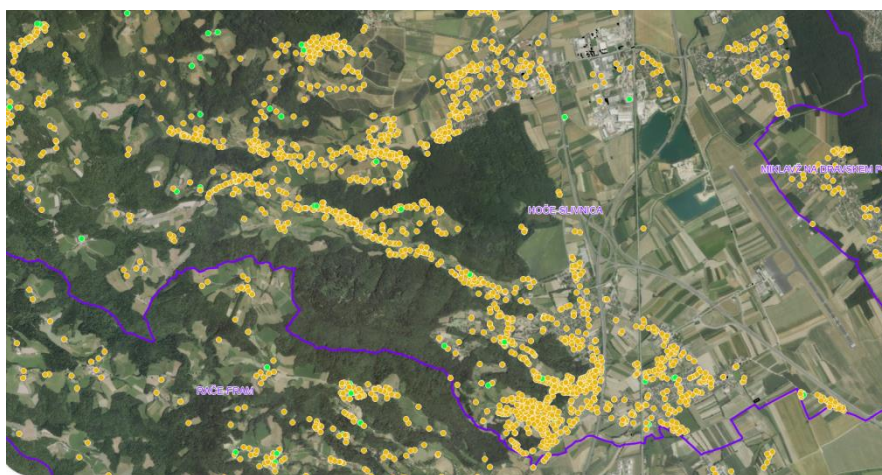


7 LOKACIJA IZVEDBE PROJEKTA

Celotno sekundarno kanalizacijsko omrežje se bo gradilo v območju aglomeracije Sp. Hoče in Radezel.

Lokacije kanalov, ki so predmet projekta, so razvidne iz priložene pregledne situacije.

Slika 8: Območje kanalizacije Radizel



Slika 9: Območje kanalizacije Spodnje Hoče





8 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 6.368.964,10 EUR brez DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani Kohezijskega sklada in lastna sredstva vseh treh investitorjev.

Občina si davek na dodano vrednost poračunava, zato je ta v vrednosti 1.401.172,10 EUR prikazan samo informativno.

Struški priprave projektne, investicijske in ostale dokumentacije, izgradnja kanalizacije izven območja aglomeracije ter izgradnja meteornega kanala in drugi stroški (odvetniške storitve, dodatni stroški zaradi obratovanja v času gradnje) predstavljajo neupravičen strošek v višini 1.388.080,50 EUR brez DDV.

Pri prikazu in izračunu investicijske vrednosti so upoštewane tudi določene predpostavke vrednosti stroškov, ki so povzete po primerljivih projektih in sicer:

- Nepredvidena dela so izračunana v višini 10% investicijske vrednosti gradenj;
- Vrednost nadzora po gradbenem zakonu je določena v višini 2,5%;
- Vrednost stroškov obveščanja javnosti je ocenjena na podlagi predvidenih orodij in aktivnosti, ki jih bodo občine izvedle ob izvajanju projekta in vsebuje: izdajo in distribucijo zloženkov oziroma letakov, oglasne in razlagalne table, jumbo plakat ter druga razna oglaševanja.

Zaradi nizkih inflacijskih stopenj v Sloveniji ter zaradi dejstva, da bo z izvajalcem del podpisana pogodba v roku krajšem od enega leta od določitve vrednosti investicije se ocenjuje, da je vrednost investicije po tekočih cenah enaka vrednosti investicije po stalnih cenah.

Tabela 13: Investicijska vrednost projekta s prikazom celotnih in upravičenih stroškov

	SKUPAJ	UPRAVIČENI	NEUPRAVIČENI
Aglomeracija Sp. Hoče			
Fekalni kanal	1.591.000,00	1.591.000,00	
Črpališče	50.000,00	50.000,00	
Meteorni kanal	1.148.255,00		1.148.255,00
Skupaj aglomeracija Sp.Hoče	2.789.255,00	1.641.000,00	1.148.255,00
Aglomeracija Radizel			
Fekalni kanal	2.581.334,00	2.581.334,00	
črpaliča	150.000,00	150.000,00	
Skupaj aglomeracija Radizel	2.731.334,00	2.731.334,00	0,00
Nepredvidena dela	552.058,90	437.233,40	114.825,50
Skupaj GOI dela	6.072.647,90	4.809.567,40	1.263.080,50



OSTALI STROŠKI			
Projektiranje	100.000,00		100.000,00
Priprava dokumentacije	25.000,00		25.000,00
Nadzor	151.816,20	151.816,20	
Obveščanje javnosti	19.500,00	19.500,00	
Skupaj ostali stroški	296.316,20	171.316,20	125.000,00
Skupaj brez DDV	6.368.964,10	4.980.883,60	1.388.080,50
DDV	1.401.172,10	0,00	1.401.172,10
Skupaj z DDV	7.770.136,20	4.980.883,60	2.789.252,60

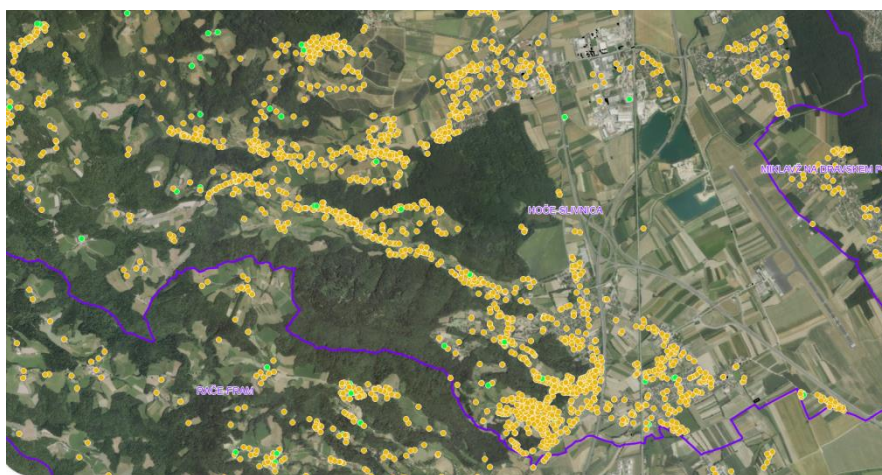


9 ANALIZA LOKACIJE

Celotno sekundarno kanalizacijsko omrežje se bo gradilo v območju aglomeracije Sp. Hoče in Radezel.

Lokacije kanalov, ki so predmet projekta, so razvidne iz priložene pregledne situacije.

Slika 10: Območje kanalizacije Radizel



Slika 11: Območje kanalizacije Spodnje Hoče





10 ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE

Izvedba in obratovanje objektov obravnavane investicije ne bo imela negativnih vplivov na okolje in bo učinkovita pri izrabi naravnih virov, okoljsko neškodljiva in trajnostno dostopna. Pri izgradnji obravnavanih objektov bodo uporabljene najsodobnejše tehnike, ki bodo po sami izvedbi zmanjšale količine fekalnih odpadnih vod, odpadkov, emisij in ostalih tveganj onesnaževanja okolja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije so bila in bodo upoštevana naslednja izhodišča varstva okolja:

- **učinkovitost izrabe naravnih virov** (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin, okoljska učinkovitost),
- **okoljska učinkovitost** (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje končnih odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov),
- **trajnostna dostopnost** (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza),
- **zmanjšanje vplivov na okolje.** (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je to potrebno)

Investicija se bo izvajala v skladu z zgoraj navedenimi načeli, ki so del vizije regionalnega razvoja v Sloveniji. Le-ta je skladen z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije.

Glavni vplivi, ki jih bo imela investicija na okolje, so ohranjanje, varovanje in izboljšanje kakovosti okolja:

- izboljšala se bo kvaliteta površinskih, posredno pa tudi podzemnih voda,
- zaščita zdravja ljudi z zmanjšanjem onesnaženja podtalnice,
- preudarno in racionalno izkoriščanje naravnih virov,
- izboljšanje kakovosti bivanja v občini
- boljši vpliv na kakovost zraka
- pospeševanje izvajanja ciljev na mednarodni ravni -- soočanje z regionalnimi okoljskimi problemi pomeni zmanjševanje onesnaženja lokalnih, regionalnih in posredno mednarodnih voda.

Vplivi na okolje v času gradnje so lahko naslednji:

Varstvo tal in voda

Med izgradnjo obstaja možnost, da zaradi nepredvidenih dogodkov ali uporabe neustrezne mehanizacije in transportnih vozil lahko pride do kontaminacij tal in voda (morebitno razlitje goriva ali motornega olja).

Hrup



Med izvajanjem investicije je lahko pričakovati povečan nivo hrupa zaradi uporabe mehanizacije pri izvajanju del. Dela se bodo izvajala v dnevnem času, zato ni pričakovati prekoračitve mejnih vrednosti hrupa..

Zrak

Med izgradnjo čistilne naprave je pričakovati nekoliko povečane emisije izpušnih plinov zaradi uporabljenih mehanizacij in emisije prahu. minimalno občasno povečanje emisije vonjav zaradi uporabe barv, lakov, razredčil, topil in drugih kemikalij, Zgrajena CČN ne bo povzročala onesnaženja zraka.

Odpadki

Izvajalec gradbenih del se bo držal Pravilnika o ravnanju z odpadki (Ur.l. RS, št. 84/1998, 45/2000, 20/2001, 13/2003, 41/2004-ZVO-1), ki določa, da mora povzročitelj onesnaževanja upoštevati vsa pravila ravnanja z odpadki, ki so potrebna za preprečevanje ali zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihove škodljivosti za okolje, in za zagotovitev predelave nastalih odpadkov ali njihovo varno odstranitev, če predelava ni mogoča.

Požarna varnost

Minimalna možnost nastanka požara zaradi gradbeno obrtniških del na gradbišču.

Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov na okolje

Investitor se bo z izvajalci na osnovi pogodb dogovoril, da bo uporabljena ustrezna oprema in postopki, ki ne bodo povzročili negativnih vplivov na okolje. V primeru, da bi prišlo do negativnih vplivov na okolje, pa bo moral stroške za odpravo plačati povzročitelj oz. onesnaževalec.

Projekt je v skladu z Nacionalnim programom varstva okolja, Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadne vode in Operativnim programom krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, ki predstavlja izvajalski dokument RS za to obdobje in določa neposredno izhajajoče pravne obveznosti in pravice izvajanja kohezijske politike Evropske unije v Sloveniji.

Projekt je pripravljen v skladu z načelom, da onesnaževalec plača. K uporabi tega načela Slovenijo obvezujejo določila 174. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, v slovenskem pravnem redu pa določila Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06, 39/06, 49/06, 66/06, 112/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09). Uveljavljanje tega načela je v zadnjih letih postalo zelo pomemben vir financiranja ukrepov politike varstva okolja. RS ima pozitivne izkušnje pri uveljavitvi oprostitev plačila dajatve za obremenjevanje voda kot namenskega vira gradnje infrastrukturnih objektov za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. V projekt je dajatev za obremenjevanje voda vključena pri prikazu obremenitve uporabnikov storitev. Dajatev plačujejo vsi uporabniki storitev, sorazmerno povzročenemu obremenjevanju voda. Pobrana dajatev ni prihodek upravljavca.

10.1 Vpliv izvedbe projekta na podnebne spremembe



Ocenjena letna količina toplogrednih plinov po izgradnji kanalizacije znaša približno 3,92 ton CO₂-ekvivalenta, ki bodo posredno nastale pri delovanju kanalizacijskega sistema, kot je predvideno v projektu.

V letu 2015 je bilo v Sloveniji 141 kt CO₂ ekv. povezanih z ravnanjem z odpadnimi vodami, kar znaša 0,8 % glede na celotne slovenske izpuste toplogrednih plinov (16.831 kt CO₂ ekv.)/5/.

Predmetni projekt tako predstavlja 0,003 % izpusta CO₂-ekvivalenta, glede na količino izpustov vezano na ravnanje z odpadnimi vodam. Prispevek CO₂-ekvivalenta, je glede na celotne slovenske izpuste toplogrednih plinov zanemarljiv.



11 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI

11.1 Časovni načrt izvedbe investicije

Terminski plan je delno naveden za že izvedene aktivnosti, delno pa za aktivnosti, ki jih je še potrebno izvesti. Začetek gradnje kanalizacijskega omrežja se predvideva v septembru 2019, ko se zaključi projektiranje le-tega, in se bo izvajala do konca leta 2021. Ves čas izvajanja gradbenih del se vrši nadzor po Gradbenem zakonu.

Tabela 14: Terminski plan izvajanja projekta

Aktivnost	Začetek	Konec
Priprava projektne dokumentacije	November 2018	Avgust 2019
Izvedba javnih naročil	September 2019	December 2019
Izgradnja	Januar 2019	Junij 2021
Izvajanje nadzora	Januar 2019	Junij 2021
Izdaja potrdila o prevzemu	Junij 2021	
Izdaja potrdila o izvedbi	Junij 2022	



11.2 Dinamika izvajanja projekta

Tabela 15: Dinamika izvajanja projekta

	SKUPAJ	UPRAVIČENI	NEUPRAVIČENI	2018	2019	2020	2021
Aglomeracija Sp. Hoče							
Fekalni kanal	1.591.000,00	1.591.000,00				1.591.000,00	
Črpališče	50.000,00	50.000,00				50.000,00	
Meteorni kanal	1.148.255,00		1.148.255,00			1.148.255,00	
Skupaj aglomeracija Sp.Hoče	2.789.255,00	1.641.000,00	1.148.255,00	0,00	0,00	2.789.255,00	0,00
Aglomeracija Radizel							
Fekalni kanal	2.581.334,00	2.581.334,00					2.581.334,00
črpaliča	150.000,00	150.000,00					150.000,00
Skupaj aglomeracija Radizel	2.731.334,00	2.731.334,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.731.334,00
Nepredvidena dela	552.058,90	437.233,40	114.825,50	0,00	0,00	278.925,50	273.133,40
Skupaj GOI dela	6.072.647,90	4.809.567,40	1.263.080,50	0,00	0,00	3.068.180,50	3.004.467,40
OSTALI STROŠKI							
Projektiranje	100.000,00		100.000,00	20.000,00	80.000,00		
Priprava dokumentacije	25.000,00		25.000,00		25.000,00		
Nadzor	151.816,20	151.816,20				76.704,51	75.111,69
Obveščanje javnosti	19.500,00	19.500,00				9.750,00	9.750,00
Skupaj ostali stroški	296.316,20	171.316,20	125.000,00	20.000,00	105.000,00	86.454,51	84.861,69
Skupaj brez DDV	6.368.964,10	4.980.883,60	1.388.080,50	20.000,00	105.000,00	3.154.635,01	3.089.329,09
DDV	1.401.172,10	0,00	1.401.172,10	4.400,00	23.100,00	694.019,70	679.652,40
Skupaj z DDV	7.770.136,20	4.980.883,60	2.789.252,60	24.400,00	128.100,00	3.848.654,72	3.768.981,48



12 NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA

V nadaljevanju je prikazan delež sofinanciranja. Upravičeni stroški bodo financirani s strani EU Kohezijskega sklada, državnega in občinskega proračuna, ostali oz. neupravičeni za sofinanciranje pa bodo financirani s strani občinskih proračunov.

Finančni viri so prikazani na dejansko izračunano sofinanciranje po finančni vrzeli in ne po možnosti variante skladno z vrednostmi EU sredstev in sredstev državnega proračuna po pripadajoči vrednosti.

Celotna ocenjena vrednost projekta je 6.368.964,10 EUR (brez DDV) in bo sofinancirana s sledečimi finančnimi viri:

	SKUPAJ	Delež
Kohezijski sklad	1.368.267,64	21,48%
Proračun RS	241.459,00	3,79%
lastna sredstva	4.759.237,46	74,73%
Skupaj	6.368.964,10	100,00%

Nepovratna sredstva EU in pripadajoči delež proračuna RS je izračunan na podlagi stopnje primanjkljaja v financiranju.

Tabela 16: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost (čista sedanja vrednost)
Referenčno obdobje (leta)	30+3		
Finančna diskontna stopnja (%)	4 % realna		
Skupni naložbeni stroški (v EUR, nediskontirani)		5.816.905	
Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)			5.282.535
Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)		284.229	
Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)			87.633
Prihodki (v EUR, diskontirani)			2.578.335
Operativni stroški (v EUR, diskontirani)			1.599.557
Čisti prihodek = prihodki - operativni stroški + preostala vrednost (v EUR, diskontiran) = (7) - (8) + (6)			1.066.411
Upravičeni izdatki (člen 55(2)) = naložbeni stroški – čisti prihodek (v EUR, diskontiran) = (4) – (9)			4.216.124
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) =		79,81%	



Tabela 17: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR)

Upravičen strošek (v EUR, nediskontiran)	4.980.883,60
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (E.1.2.11.)	79,81%
Določeni znesek, tj. "znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os" (člen 41(2)) = (1) * (2) (ob upoštevanju največjega javnega prispevka v skladu s pravili o državni pomoči)	3.975.243,20
Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	85,00%
Prispevek skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	3.378.956,720

Tabela 18: Viri financiranja investicije

VIRI FINANCIRANJA	UPRAVIČENI STROŠKI	DELEŽ	NEUPRAVIČENI STROŠKI	DELEŽ
KOHEZIJSKI SKLAD (85%)	1.368.267,64	27,47%	0	0,00%
PRISPEVEK RS (15%)	241.459,00	4,85%	0	0,00%
LASTNA SREDSTVA	3.371.156,96	67,68%	1.388.080,50	100,00%
SKUPAJ BREZ DDV	4.980.883,60	100,00%	1.388.080,50	100,00%
INFORMATIVNI PRIKAZ DDV			1.401.172,10	



Graf 2: Viri financiranja projekta

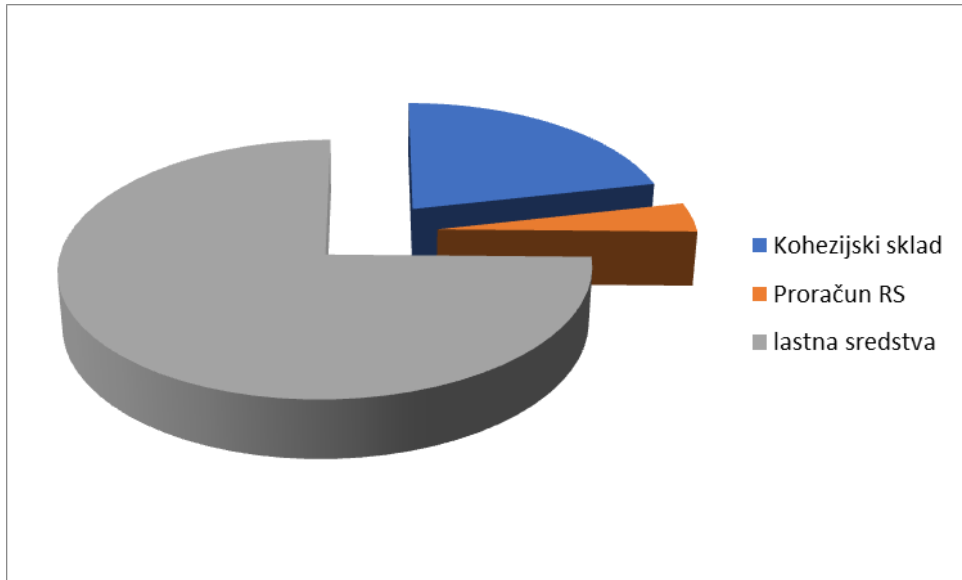


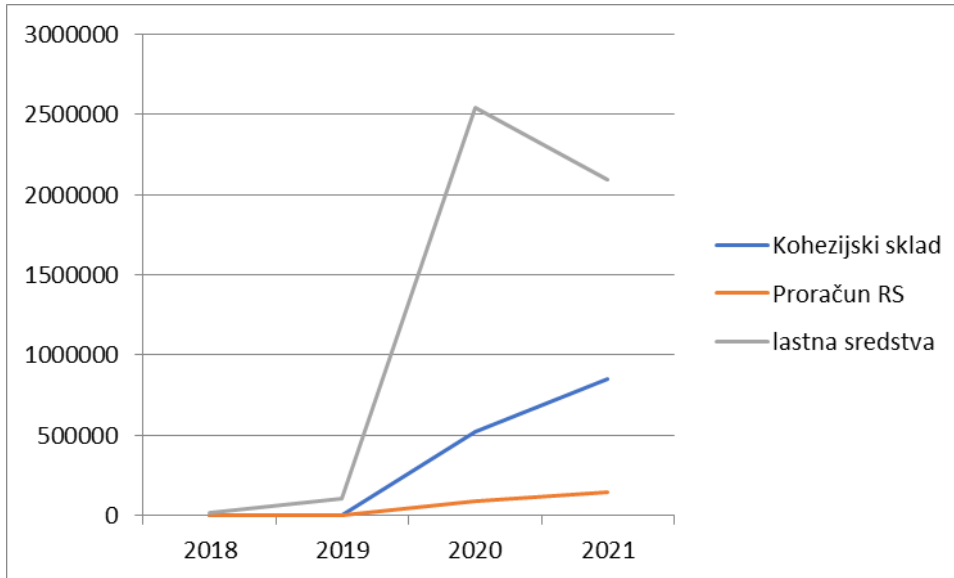


Tabela 19: Prikaz virov financiranja po letih

	2018	2019	2020	2021	SKUPAJ	Delež
Kohezijski sklad	0	0,00	519.617,21	848.650,43	1.368.267,64	21,48%
Proračun RS	0	0,00	91.697,15	149.761,84	241.459,00	3,79%
lastna sredstva	20.000,00	105.000,00	2.543.320,65	2.090.916,81	4.759.237,46	74,73%
Skupaj	20.000,00	105.000,00	3.154.635,01	3.089.329,09	6.368.964,10	100,00%



Graf 3: Viri financiranja projekta po letih



12.1 Finančna pokritost projekta

Finančno pokritost projekta se ocenjuje s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi (določenem referenčnem obdobju) pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Projekt je finančno ustrezen, ko je kumulativen neto denarni tok skozi celotno referenčno obdobje pozitiven.

Projekt je finančno ustrezen, saj je kumulativen neto denarni tok skozi celotno referenčno obdobje pri projektu pozitiven.



13 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

13.1 Predpostavke

Glavni namen finančne analize je izračun kazalnikov finančnih dosežkov projekta. Metodologija, ki je bila uporabljena je analiza diskontiranega denarnega toka (DCF).

Ugotavljala se je finančna donosnost investicije, katero se presodi, na podlagi ocenjene finančne neto sedanje vrednosti NPV/C in finančne interne stopnje donosnosti investicije FRR/C. Ta kazalnika pokažeta zmožnost neto prihodkov, da povrnejo stroške investicije, ne glede na to, kako so ti financirani. Da se za projekt lahko zaprosi za prispevek iz skladov, mora biti NPV/C negativna, FRR/C pa nižja od diskontne stopnje, ki je bila uporabljena v analizi.

Finančna trajnost (vzdržnost - pokritost) projekta, se je ocenilo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v referenčnem obdobju pozitivni. Ti neto denarni tokovi vključujejo investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Projekt je bil torej preučen iz vidika diskontiranih denarnih tokov, z uporabo inkrementalne metode. Opazovalo se je diskontirani neto denarni tok oz. kumulativen neto denarni tok projekta, ki izkazuje ali je projekt finančno vzdržljiv oz. ali se s projektom ustvarja ustrezne in dovolj visoke prihodke, za kritje stroškov. Izračunani so bili glavni finančni kazalniki ter prispevek Skupnosti. Ob tem se je upoštevalo sledeče predpostavke modela:

- Uporabljena je inkrementalna metoda (metoda diferenčnih vrednosti), kar pomeni, da je bil inkrementalni neto denarni tok določen na osnovi razlike med scenarijem »brez projekta« in scenarijem »s projektom« za izbrano optimalno varianto. V finančni analizi so tako upoštevani le dodatni stroški in prihodki, ki bodo nastali zaradi investicije,
- ekonomska doba investicije v skladu z določili Guida znaša 30 let, denarni tokovi v okviru modela pa so razporejeni med leti 2019 in 2048,
- za projekt je bila izračunana ponderirana življenjska doba 33 let, to je še dodatna 3 leta po zaključku ekonomske dobe projekta,
- za finančno analizo je bila uporabljena 4% diskontna stopnja, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16),
- vrednost investicije projekta, ki je bila upoštevana za izračun finančne stopnje primanjkljaja, vsebuje investicijsko vrednost v stalnih cenah brez nepredvidenih del (10%) in brez DDV in sicer: za leto 2019 125.000,00, 2.875.710,51 za leto 2020 in 2.816.195,69 za leto 2021,
- za ocenjeno vrednost investicije in finančno analizo so upoštevani podatki iz obstoječe projektne dokumentacije, ponudb izbranih izvajalcev, podatkov prejetih s strani naročnika, izkustvenih podatkov iz podobnih projektov v preteklosti, ipd.,
- pri finančnih izračunih finančne stopnje primanjkljaja so bili upoštevani vsi dodatni stroški, ki bodo nastali v času ekonomske dobe (natančen opis stroškov je naveden v podpoglavjih tega poglavja),



- prihodki so bili izračunani na podlagi povprečnih količin prodane pitne vode za celotno referenčno obdobje; upoštevano je bilo tudi povečanje količin zaradi novo priključenih prebivalcev prispevnega območja,
- amortizacijske stopnje, ki so bile upoštevane so skladne z Zakonom o davku od dohodkov pravnih oseb (Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08, 5/09, 96/09, 110/09 – ZDavP-2B, 43/10, 59/11, 24/12, 30/12, 94/12, 81/13, 50/14, 23/15, 82/15 in 68/16) (natančen opis stopenj je naveden v podpoglavjih tega poglavja),
- reinvestiranje se vrši na podlagi zamortiziranih vrednosti posameznih sklopov,
- finančni preostanek vrednosti po diskontirani vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj je pozitiven in znaša 278.536,09 €EUR, zato je preostala vrednost v finančni analizi upoštevana.
- s finančno analizo je bila izračunana stopnja primanjkljaja v financiranju in prispevek Skupnosti.

V nadaljevanju je prikazan izračun finančnega primanjkljaja in prispevka Skupnosti.

13.2 Ekonomska doba projekta

Pri določanju ekonomske dobe projekta je potrebno upoštevati denarne tokove v letu, v katerem nastanejo, in za določeno referenčno obdobje (ekonomska doba). Z ekonomsko dobo je potrebno zajeti največje možno število let, za katera je na voljo projekcija iz analize stroškov in koristi. Projektne napovedi je treba izdelati za obdobje, ki ustreza ekonomsko koristni življenjski dobi projekta in ki je dovolj dolgo, da še zajame verjetne dolgoročne vplive. Ekonomska doba se spreminja glede na vrsto investicije. Referenčni časovni horizont za sektor odvajanje in čiščenje, ki ga priporoča Komisija, temelji na mednarodno priznanih izkušnjah, je 30 let.

Pri izračunih je bila upoštevana 30 letna ekonomska doba projekta.

13.3 Investicijski stroški projekta

Pri finančni analizi in izračunu stopnje finančnega primanjkljaja je bila upoštevana investicijska vrednost v stalnih cenah brez upoštevanja nepredvidenih del v ocenjeni višini 10% in brez upoštevanja davka na dodano vrednost.



Tabela 20: Investicijska vrednost po letih investiranja (v EUR) na dan 20.12.2018

	SKUPAJ	2018	2019	2020	2021
Aglomeracija Sp. Hoče					
Fekalni kanal	1.591.000,00			1.591.000,00	
Črpališče	50.000,00			50.000,00	
Meteorni kanal	1.148.255,00			1.148.255,00	
Skupaj aglomeracija Sp.Hoče	2.789.255,00	0,00	0,00	2.789.255,00	0,00
Aglomeracija Radizel					
Fekalni kanal	2.581.334,00				2.581.334,00
črpaliča	150.000,00				150.000,00
Skupaj aglomeracija Radizel	2.731.334,00	0,00	0,00	0,00	2.731.334,00
Skupaj GOI dela	5.520.589,00	0,00	0,00	2.789.255,00	2.731.334,00
OSTALI STROŠKI	0,00				
Projektiranje	100.000,00	20.000,00	80.000,00		
Priprava dokumentacije	25.000,00		25.000,00		
Nadzor	151.816,20			69.731,38	68.283,35
Obveščanje javnosti	19.500,00			9.750,00	9.750,00
Skupaj ostali stroški	296.316,20	20.000,00	105.000,00	79.481,38	78.033,35
Skupaj brez DDV	6.368.964,10	20.000,00	105.000,00	2.868.736,38	2.809.367,35



13.4 Finančni preostanek vrednosti

V preostalo vrednost smo vključili diskontirano vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj. Metoda je navedena v poglavju Case Study – Water and Waste Water Infrastructure – Guide to Cost – Benefit Analysis of Investment Projects (2014-2020) – stran 184, glej besedilo.

»Based on a weighted average of the physical lifetime of the different asset categories, the overall economic life of the project is estimated at 41 years after implementation.« in opombo 198 »Based on a weighted average of the physical lifetime of the different asset categories, the overall economic life of the project is estimated at 41 years after implementation.« Za projekt je bila izračunana končna življenjska doba 33 let, kar pomeni še dodatna 3 leta po ekonomski dobi projekta glede na tehtano amortizacijsko stopnjo gradenj.

Tabela 21: Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR)

Investicija	Vrednost	Amortizacijska stopnja	Število let	%	Število let
GRADBENI DEL	5.556.034,20	3,00%	33	98,79%	32,9
STROJNA OPREMA	36.000,00	10,00%	10	0,64%	0,1
ELEKTRO OPREMA	32.000,00	12,00%	8	0,57%	0,0
SKUPAJ	5.624.034,20			100,00%	33,04
Ponderirana aritmetična sredina dobe trajanja				33	
Ekonomska doba trajanja izvedbe projekta =				30	
Dodatno število let po ekonomski dobi =				3	

Glede na izračun, ki izhaja iz tabele Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR), znaša dodatno število let po ekonomski dobi 3 leta.

V preostalo vrednost je vključena diskontirana vrednost bodočega neto prihodka.

Pri izračunu preostale vrednosti je bila upoštevana »DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) ŠT. 480/2014 Z DNE 3. MARCA 2014«.

Ker so neto prihodki v finančni in ekonomski analizi za obdobje referenčne življenjske dobe negativni, preostanka vrednosti nismo upoštevali.



Tabela 22: Izračun finančnega preostanka vrednosti (EUR)

LETO	2049	2050	2051	
Denarni tok brez projekta				
<i>Prihodek iz naslova odvajanja stori</i>	137.463	137.992	138.523	
<i>količine</i>	340.676	341.987	343.303	
<i>cena storitve</i>	0,40	0,40	0,40	
<i>Prihodek iz naslova odvajanja - on</i>	296.092	296.092	296.092	
<i>Obratovalni stroški - odvajanja</i>	128.879	128.879	128.879	
<i>Investicijski stroški</i>	0	0	0	
<i>Reinvestiranje v opremo</i>	0	0	0	
PRITOKI	244.315	244.315	244.315	
ODTOKI	99.347	99.347	99.347	
NETO DENARNI TOK	144.968	144.968	144.968	402.298
Denarni tok s projektom				
<i>Prihodek iz naslova odvajanja stori</i>	182.198	183.058	183.922	
<i>količine</i>	456.180	458.331	460.495	
<i>cena storitve</i>	0,3994	0,3994	0,3994	
<i>Prihodek iz naslova odvajanja - on</i>	461.517	463.694	465.883	
<i>količine</i>	456.180	458.331	460.495	
<i>cena storitve</i>	1,0117	1,0117	1,0117	
<i>Obratovalni stroški - odvajanja</i>	170.780	170.780	170.780	
<i>Preostanek vrednosti</i>				
<i>Investicijski stroški</i>	0	0	0	
<i>Reinvestiranje v opremo</i>	68.285	68.285	68.285	
PRITOKI	643.715	646.751	649.805	
ODTOKI	239.065	239.065	239.065	
NETO DENARNI TOK	404.651	407.687	410.740	1.131.163
Denarni tok s- brez projekta				
<i>Prihodek iz naslova odvajanja stori</i>	44.735	45.066	45.399	
<i>Prihodek iz naslova odvajanja - on</i>	165.425	167.602	169.791	
<i>Obratovalni stroški - odvajanja</i>	41.901	41.901	41.901	
<i>Preostanek vrednosti</i>				
<i>Investicijski stroški</i>	0	0	0	
<i>Reinvestiranje v opremo</i>	68.285	68.285	68.285	
PRITOKI	210.161	212.668	215.190	
ODTOKI	110.186	110.186	110.186	
NETO DENARNI TOK	99.975	102.483	105.005	284.229

13.5 Stroški obratovanja in vzdrževanja

13.5.1 Stroški obratovanja in vzdrževanja

V analizi so upoštevani izključno predvideni stroški obratovanja in vzdrževanja, ki so izračunani bodisi na podlagi ocene upravljavca glede na že delujoče kanalizacijsko omrežje oziroma na



podlagi ocene projektanta. Obratovalni stroški nastajajo v obdobju od leta 2019 do leta 2048. Enake obratovalne stroške se pričakuje za celotno obdobje.

Tabela 23: Prikaz dodatnih obratovalnih stroškov za leto 2022 (v EUR)

Obratovalni stroški	Enota	količina	cena na enoto	Skupaj
Snemanje kanalizacije enkrat na 5 let (letni strošek cca. 0,30 EUR/m)	m	17.348,40	0,30	5.204,52
Preventivni pregledi omrežja in objektov (cca. 0,45EUR/m)	m	17.348,40	0,45	7.806,78
Deratizacija 3 x letno (skupni letni strošek 0,22EUR/m)	m	17.348,40	0,22	3.816,65
Vzorčenje odpadne vode-obratovalni monitoring (0,07 EUR/m)	m	17.348,40	0,07	1.214,39
Črpališča	kos	4,00	3.796,00	15.184,00
Pregled črpališča	1xtedensko	100,00	21,00	2.100,00
čiščenje usedlin črpališča, 1x mesečno 2 uri x2 delavca	1xmesečno	12,00	98,00	1.176,00
Zamenjava rezervnih delov	ocena	1,00	520,00	520,00

13.6 Predvideni stroški amortizacije

V finančni analizi so bili med odlivi upoštevani le odlivi investicije z DDV, stroški obratovanja in vzdrževanja ter nadomestitvena vlaganja, brez amortizacije in brez nepredvidenih del.

Tabela 24: Prikaz stroškov amortizacije (v EUR)

Postavka	Investicijska vrednost	Stopnja amortizacije	Vrednost amortizacije
GOI dela	6.004.647,90	3,00%	180.139,44
Strojna dela	36.000,00	10,00%	3.600,00
Elektro dela	32.000,00	12,00%	3.840,00

Upoštevane so bile amortizacijske stopnje v skladu s Pravilnikom o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev (Uradni list RS, št. 45/2005, 114/2006 - ZUE, 138/2006, 120/2007, 48/2009, 112/2009, 58/2010, 108/2013, 100/2015). Vrsta posameznega stroška in pripadajoča stopnja amortizacije izhaja iz zgoraj navedene tabele.

13.7 Predvideni stroški investicijskega vzdrževanja

Kot investicijsko vzdrževanje smo upoštevali 50% dodatnih stroškov amortizacije, ki na letni bazi znaša 68.285 EUR brez DDV.



13.8 Povečanje cen odvajanja in čiščenja odpadne vode zaradi izvedbe investicije

Pri finančni analizi je bilo upoštevano povečanje cene odvajanja in čiščenja odpadne vode zaradi nove investicije. Povečanje je izračunano na osnovi količine odpadne vode v 30 letih. Pri izračunu povečanja cene so bili upoštevani celotni obratovalni in vzdrževalni stroški za obdobje ekonomske dobe. V spodnjih tabelah je predstavljen izračun dodatnega stroška investicije na kubični meter odpadne vode.

Za potrebe izračuna prihodkov je bila cena omrežnine iz priključka preračunana na enoto kubičnega metra odvedene vode.

Tabela 25: Obstoječe cene odvajanja in čiščenja v občinah investitorkah (v EUR)

OBČINA	ODVAJANJE	
	KANALŠČINA	OMREŽNINA
Hoče-Slivnica	0,4035	1,8951

Tabela 26: Prikaz izračuna nove cene omrežnine in kanalščine (v EUR)

	Vrednost
SKUPAJ OMREŽNINA 2022-2048	11.681.867,25
SKUPAJ OBRATOVALNI STROŠKI 2022-2048	4.611.047
SKUPAJ KOLIČINA ODVEDENE VODE 2022-2048	11.546.232
NOVA CENA OMREŽNINE	1,011747142
NOVA CENA KANALŠČINE	0,399355172

13.9 Predvideni prihodki nastali po izvedbi investicije

Predvideni prihodki so izračunani na osnovi količine odvedene in očiščene odpadne vode za celotno referenčno obdobje.

Predvideni prihodki so izračunani na osnovi nove cene in predvidene odvedene količine.

13.10 Cenovna dostopnost

Današnji povprečni strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadne vode za gospodinjstvo je bil izračunan na podlagi obstoječe cene pitne vode ter odvajanja in čiščenja, strošek po investiciji pa na podlagi nove odvajanja in čiščenja odpadne vode.

Predpostavke, ki so bile upoštevane so:

- povprečna velikost gospodinjstva,
- povprečna razpoložljiva sredstva gospodinjstev v Sloveniji, letno, v skladu s podatki SURS,
- prag tveganja revščine v Sloveniji, letno, v skladu s podatki SURS.



Pri preračunu cenovne dostopnosti za gospodinjstva so bila upoštevana razpoložljiva sredstva gospodinjstev v Sloveniji, v skladu s podatki SURS (podatki so na voljo za leto 2017).

Za izračun cenovne dostopnosti za gospodinjstva z nižjimi prihodki pa se je upošteval prag tveganja revščine v Sloveniji za 2,51 člansko gospodinjstvo. Ob tem smo upoštevali dve povprečni plači za posamezno občino (podatki SURS za leto 2017) ter prag tveganja revščine, ki je po podatku SURS za leto 2017 znašal 7.628 EUR.

Glede na količine prodane pitne vode na gospodinjstvo (upoštevano je bilo povprečno št. gospodinjstev po občinah; SURS 2016) je bil izračunan obstoječi in novi strošek na letni ravni.

Po izvedeni investiciji bo predstavljal strošek oskrbe s pitno vodo ter strošek odvajanja in čiščenja za gospodinjstvo v občini 0,37% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva.

V primeru prejemanja nižjih dohodkov (upoštevana je ena minimalna neto plača na gospodinjstvo bo predstavljal strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja za gospodinjstvo v občini 1,16% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva.

V skladu z evropskimi smernicami, ki določajo, da strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode ne bi smel presegati 4% letnih prihodkov gospodinjstva, nova investicija v odvajanje in čiščenje odpadne vode ne bo presegala te meje.

Tabela 27: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja povprečne mesečne plače (v EUR)

Sedanja cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Bodoča cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Povprečna količina odpadne vode na osebo na leto	Povprečna količina odpadne vode na gospodinjstvo na leto	Povprečen letni strošek danes na gospodinjstvo	Povprečen letni strošek po investiciji na gospodinjstvo	Povprečna razpoložljiva sredstva gospodinjstev, Slovenija, letno	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva danes	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva po končani investiciji
0,8055744	1,4111023	39	92,781808	74,742651	130,92462	23933,52	0,31%	0,55%

Tabela 28: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja denarne socialne pomoči (v EUR)

Sedanja cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Bodoča cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Povprečna količina odpadne vode na osebo na leto	Povprečna količina odpadne vode na gospodinjstvo na leto	Povprečen letni strošek danes na gospodinjstvo	Povprečen letni strošek po investiciji na gospodinjstvo	Prag tveganja revščine, Slovenija, letno	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva danes	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva po končani investiciji
0,8055744	1,4111023	39	92,781808	74,742651	130,92462	7628	0,98%	1,72%



13.11 Prikaz rezultatov finančne analize in izračun prispevka skupnosti

V nadaljevanju so prikazani glavni finančni kazalniki, ki so bili izračunani na podlagi prej navedenih predpostavk (investicijska vrednost, dodatni obratovalni in vzdrževalni stroški, povišanje cen, izračun prihodkov).

Tabela 29: Glavni kazalniki finančne analize

	Brez pomoči skupnosti (FRR/C)		S pomočjo skupnosti (FRR/K)	
	A		B	
1. Finančna stopnja donosa	-5,09%	FRR/C	-3,84%	FRR/K
2. Čista sedanja vrednost	-4.303.757	FNPV/C	-3.068.895	FNPV/K

Tabela 30: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost (čista sedanja vrednost)
Referenčno obdobje (leta)	30+3		
Finančna diskontna stopnja (%)	4 % realna		
Skupni naložbeni stroški (v EUR, nediskontirani)		5.816.905	
Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)			5.282.535
Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)		284.229	
Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)			87.633
Prihodki (v EUR, diskontirani)			2.578.335
Operativni stroški (v EUR, diskontirani)			1.599.557
Čisti prihodek = prihodki - operativni stroški + preostala vrednost (v EUR, diskontiran) = (7) - (8) + (6)			1.066.411
Upravičeni izdatki (člen 55(2)) = naložbeni stroški – čisti prihodek (v EUR, diskontiran) = (4) – (9)			4.216.124
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) =		79,81%	

Tabela 31: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR)

Upravičen strošek (v EUR, nediskontiran)	4.980.883,60
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (E.1.2.11.)	79,81%
Določeni znesek, tj. "znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os" (člen 41(2)) = (1) * (2) (ob upoštevanju največjega javnega prispevka v skladu s pravili o državni pomoči)	3.975.243,20
Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	85,00%
Prispevek skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	3.378.956,720



14 VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE TER IZRAČUNOM FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV PO STATIČNI IN DINAMIČNI METODI SKUPAJ S PREDSTAVITVIJO UČINKOV, KI SE NE DAJO OVREDNOTITI Z DENARJEM

Ekonomska analiza stroškov in koristi je ena izmed metod ekonomskih analiz. Analiza omogoča pregled socialnih in družbenih vplivov implementacije projekta na ekonomijo občine oz. regije ali celo države.

Bistvo ekonomske analize je, da je potrebno vložke projekta oceniti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, donos pa glede na plačilno pripravljenost potrošnikov. Oportunitetni stroški ne ustrezajo nujno opazovanim finančnim stroškom, prav tako plačilna pripravljenost ni vedno pravilno prikazana z opazovanimi tržnimi cenami, ki so lahko izkrivljene ali jih celo ni. Ekonomska analiza je izdelana z vidika celotne družbe. Denarni tokovi iz finančne analize se štejejo kot izhodišče ekonomske analize.

Bistvo ekonomske analize je zagotoviti, da ima projekt pozitivne neto koristi za družbo in je posledično upravičen do sofinanciranja s strani EU Kohezijskega sklada.

Zato je potrebno, da:

- koristi presegajo stroške projekta,
- sedanja vrednost ekonomskih koristi presega neto sedanjo vrednost stroškov.

Izpolnjenost pogojev se vidi s pomočjo naslednjih izračunanih kazalnikov:

✓ **Ekonomska neto sedanja vrednost (ENPV)**

Če je ENPV večja od nič pomeni, da je projekt zaželen z ekonomskega stališča.

✓ **Ekonomska interna stopnja donosnosti (ERR)**

Da je projekt zaželen, mora biti ERR večja od družbene diskontne stopnje.

✓ **Razmerje med koristmi in stroški, količnik koristnosti (B/C)**

B/C količnik mora biti večji od ena.

Cilj analize stroškov in koristi je določiti ekonomsko vrednost projekta z določanjem dodatnih koristi, ki jih bo povzročila implementacija projekta. Projekt ima več indirektnih ekonomskih, socialnih in okoljskih vplivov. Investicije je mogoče pravilno oceniti le z upoštevanjem teh vplivov, ti vplivi pa so največkrat povezani z razvojem.

14.1 Predpostavke ekonomske analize



Pri ekonomski analizi se je izhajalo iz finančne analize in uporabilo standardno metodologijo diskontiranega denarnega toka.

Glavne predpostavke modela so:

- upoštevane so bile vse predpostavke iz finančne analize (razen diskontne stopnje),
- investicijska vrednost je enaka investicijski vrednosti z finančne analize zmanjšani za davek na dodano vrednost in korigirani s korekcijskim faktorjem 0,84,
- za ekonomsko analizo je bila upoštevana 5,0% diskontna stopnja,
- preostanek vrednosti je izračunan na podlagi neto prihodkov v podaljšani ekonomski dobi in znaša 1.272.537 EUR.
- finančni stroški so preoblikovani v ekonomske z množenjem s konverzijskimi faktorji.

14.1.1 Faza I – davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih morda težko oceniti raven cen brez davkov, se vendar lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen:

- cene inputov in outputov, ki jih upoštevamo v analizi stroškov in koristi (v nadaljevanju CBA), ne smejo vključevati DDV ali katerih koli drugih posrednih dajatev;
- cene v CBA vključenih inputov morajo biti v celoti brez neposrednih davščin;
- izpustiti je treba čista transferna plačila posameznikom;
- v določenih primerih se neposredni davki in subvencije lahko uporabijo tudi za popravek zunanjih vplivov.

V tem primeru to pomeni, da je iz vrednosti investicije izključen DDV, kar je upoštevano v tabeli izračuna ekonomske stopnje donosnosti, ki je navedena v nadaljevanju.

14.1.2 Faza II – popravki zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso bili upoštevani v finančni analizi. Na primer stroški in koristi, ki izhajajo iz prispevka k razvoju storitvenih dejavnosti in nevladnega sektorja, vključenosti območij z višjo stopnjo dolgotrajnih prejemnikov



denarnih socialnih pomoči, spodbujanju enakih možnosti za ciljne skupine in enakih možnosti žensk in moških, itd. Praviloma je te zunanje koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti.

Kot splošno pravilo velja, da je treba vse družbene koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom je treba določiti denarne vrednosti, če je to le mogoče. Če ni, jih je treba opisati z nedenarnimi pokazatelji.

Mnogi veliki projekti, lahko koristijo tudi tretjim osebam in tako prispevajo k prihodkom družbe, ki ga projekt ustvarja.

V našem primeru je določitev eksternih koristi in stroškov za obravnavan projekt težavna, saj je zelo malo oprijemljivih podatkov, na podlagi katerih bi lahko verodostojno ocenili eksternalije.

14.1.3 Faza III – od tržnih do obračunskih cen

Cilj te faze je določiti vrednosti za pretvornike, s katerimi preoblikujemo tržne cene v popravljene, obračunske cene. To je mogoče storiti poleg upoštevanja davčnih in vplivov zunanjih dejavnikov še tedaj, ko:

- so dejanske cene inputov in outputov zaradi motenj na trgu popačene,
- plače niso odvisne od produktivnosti delavcev.

14.1.3.1 Predstavitev ovrednotenih koristi in določitev konverzijskih faktorjev

Določitev konverzijskih faktorjev:

1.	Stroški celotnega projekta + Operativni stroški v ekonomski dobi projekta	Za preračun stroškov celotnega projekta (tudi po izvedbi projekta) smo uporabili konverzijski faktor 0,8400. Ocenjujemo, da struktura investicije vključuje 60% materiala in 40% delovne sile. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,40 \times 0,40 = 0,1600$. Konverzijski faktor za naložbene izdatke je tako $1,0000 - 0,1600 = 0,8400$.
----	---	---



Določitev koristi v denarni obliki:

1.	Oportunitetni stroški končnih uporabnikov zaradi odvajanja in čiščenja odpadne vode (upoštevana novo priključena gospodinjstva)	Za oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja odpadne vode je bilo upoštevno 348 EUR/gospodinjstvo/leto, saj bi gospodinjstva namesto priključitve na sistem odvajanja in čiščenja morali zagotoviti svoje lastno odvodnjo in čiščenje (podatek povzet po Draft Final CBA Methodology for Water and Wastewater, 19 th August 2008, Jaspers).
2.	Izboljšava vodnih teles (prebivalstvo prispevnega območja)	Za korist izboljšanja vodnih teles (novo zgrajena kanalizacija in čistilna naprava) je bilo upoštevano 20,40 EUR/osebo/leto (podatek povzet po Draft Final CBA Methodology for Water and Wastewater, 19 th August 2008, Jaspers). Vpliv je bil upoštevan za prebivalstvo prispevnega območja

14.1.4 Preostanek vrednosti

Ekonomski preostanek vrednosti po diskontirani vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj je pozitiven in znaša 2.054.620 EUR.

Tabela 32: Izračun ekonomskega preostanka vrednosti (EUR)

EKONOMSKA ANALIZA	korel. Faktor	2049	2050	2051	SKUPAJ	
PRITOKI		612.562	617.349	622.162	16.780.106	
1. Prihodki		210.161	212.668	215.190	5.061.770	
2. Preostanek vrednosti		0	0	0	1.272.537	
3. Eksterne koristi		402.402	404.680	406.972	10.445.800	
Oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja novo priključenih gospodinjstev - 384 EUR / gospodinjstvo		0	0	0	397.121	
Izboljšava vodnih teles 30,4 EUR / oseba / leto - prebivalstvo prispevnega območja		402.402	404.680	406.972	10.048.678	
ODTOKI		149.915	149.915	149.915	8.933.913	
1. Dodatni obratovalni	0,84	92.556	92.556	92.556	2.499.008	
2. Investicijski stroški	0,84	0	0	0	4.886.200	
3. Investicijsko vzdrževanje	0,84	57.359	57.359	57.359	1.548.704	
NETO DENARNI TOK		462.647	467.433	472.247	7.846.193	1.272.537

14.1.5 Faza IV – Diskontiranje

Procesa diskontiranja se lotimo tako kot v finančni analizi šele po opredelitvi elementov v tabeli za ekonomsko analizo. Diskontna stopnja v ekonomski analizi operacij – družbena diskontna stopnja – skuša odražati družbeni vidik tega, kako naj bi bodoče koristi in stroške vrednotili glede na zdajšnje razmere. Lahko se tudi razlikuje od diskontne stopnje v finančni analizi, in



sicer tedaj, ko kapitalski trgi niso popolni. V našem primeru določimo družbeno diskontno stopnjo, ki je enaka 5,00 %.⁴

14.2 Rezultati ekonomske analize

Ekonomska neto sedanja vrednost projekta je pozitivna (500.351 EUR), kar pomeni, da je družba (regija/država) v boljšem položaju, če se projekt izvede, ker njegove koristi presegajo stroške. To potrjuje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki je v primeru projekta 7,28% in je nad ekonomsko diskontirano stopnjo (5%).

Tabela 33: Koristi in stroški upoštevani v ekonomski analizi

Dodatni stroški	Vrednost	% koristi
Skupaj	8.933.913	100%
Obratovalni stroški	2.499.008	28%
Investicija	4.886.200	55%
Investicijsko vzdrževanje	1.548.704	17%

Dodatne koristi	Vrednost	% stroški
Skupaj	16.780.106	100%
Prihodki	5.061.770	30%
Eksterne koristi	10.445.800	62%
Ostane vrednosti	1.272.537	8%

Ekonomska analiza zajema prikaz vseh prihodkovnih in odhodkovnih postavk po denarnem toku (izjema je amortizacija in ostale računovodske bilance, ki ne predstavljajo denarnega toka) kot finančna analiza, vendar so postavke nekoliko popravljene (izpuščen DDV, tržne cene se preoblikujejo v obračunske cene, itd.). Poleg finančnih postavk pa ekonomska analiza obsega tudi nekatere koristi in stroške, ki jih je potrebno najprej denarno oz. monetarno ovrednotiti. To je vpliv projekta na dodatne prihodke zaradi novo ustanovljenih podjetij.

Prav tako najpomembnejši izračuni ekonomskih kazalnikov prikazujejo, ali je projekt upravičen do pridobitve sofinancerskih sredstev ter v kakšnem obsegu.

Tabela v nadaljevanju prikazuje povzetek preračunanih najpomembnejših ekonomskih kazalnikov celotnega projekta.

⁴ Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects (Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), december 2014.



Tabela 34: Rezultati ekonomske analize

Ekonomska analiza	Vrednost kazalnika
Ekonomska interna stopnja donosa	7,24%
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.242.111
Razmerje med koristmi in stroški	1,8782



15 ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI

Namen analize občutljivosti je izbrati »kritične« spremenljivke in parametre modela, to je tiste spremembe, pozitivne ali negativne, ki najbolj vplivajo na neto sedanjo vrednost v primerjavi z vrednostmi, ki kažejo najboljše rezultate v izhodiščnem primeru in torej povzročijo najrazličnejše spremembe teh parametrov. Merila, ki se privzamejo za izbiro kritičnih spremenljivk, se razlikujejo glede na posebnosti posamičnega projekta, zato se le-te izbirajo za vsak primer posebej.

Kritične spremenljivke oz. faktorji« so tiste katerih 1-odstotna sprememba (pozitivna ali negativna) povzroči zvišanje na ustrezno 1-odstotno spremembo osnovne neto sedanje vrednosti.

15.1 Analiza tveganj

Analiza tveganja je ocenjevanje verjetnosti, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Če je mogoče to verjetnost številčno izraziti se imenuje stopnja tveganja. Analiza zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, tveganje izvedbe in obratovanja projekta) in splošnih tveganj (politična, narodno-gospodarska, družbeno-kulturna in druga tveganja).

Druga tveganja ne bodo bistveno spremenila poteka projekta, gre pa zlasti za nepredvidene dogodke med samo izvedbo projekta, ki bi lahko zakasnili ali podražili celotni projekt.

Ti dogodki bi imeli tako nizek vpliv na celoten projekt, prav tako je verjetnost teh dogodkov razmeroma malo verjetna, čeprav mogoča. V nadaljevanju prikazujemo 3 kritične skupine tveganj in sicer: tveganja razvoja projekta in splošna tveganja, tveganja izvedbe projekta ter tveganja, ki lahko nastanejo v fazi obratovanja projekta, vključno s prikazom njihovega vpliva ter možnost nastanka.

Natančnejši prikaz tveganj je predstavljen v spodnji tabeli »Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt«.

Legenda:

*Stopnja tveganja:	1 = majhna verjetnost	**Ocena vpliva:	0 = ni vpliva
	3 = srednja verjetnost		1 = majhen vpliv
	5 = velika verjetnost		3 = srednji vpliv
			5 = velik vpliv



Tabela 35: Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
1. TVEGANJA RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA				
Tveganje zaradi imenovanja neizkušenega in strokovno neusposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta.	1	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Sprejemanje napačnih odločitev; - Nejasno delegirane naloge; - Nejasno opredeljene odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Zagotovitev zunanjih in notranjih svetovalcev.
Tveganje zaradi preobremenjenosti odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta in članov projektne skupine z drugimi nalogami.	2	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Projekt ne bo primerno spremljan in posledično se bodo nastali problemi reševali na daljše časovno obdobje.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega strokovnega vodje, ki ni preobremenjen z drugimi nalogami; - Imenovanje ustreznih članov projektne skupine, ki niso preobremenjeni z drugimi nalogami.
Tveganje zaradi težav pri pridobitvi ustreznih tehničnih kadrov (predvsem zaradi nestimulativnega plačnega sistema v javnem sektorju)	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nepravočasno potrjenega investicijskega programa	2	- Čas: 4 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Pogodba ne bo pravočasno podpisana, zaradi česar sredstva ne bodo pravočasno počrpana; - Nespoštovanje rokov za izvedbo projekta.	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene projektne skupine z ustreznim vodenjem in upravljanjem; - Pravočasna obravnava investicijskega programa s strani upravičenih služb
Tveganje zaradi nepravočasno objavljenega javnega naročila in posledično nepravočasno izvedenega postopka izbire	2	- Čas: 3 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Sredstva ne bodo pravočasno počpana; - Preseženi roki za izvedbo projekta.	- Vključevanje različnih strokovnjakov s področja stroke in zakonodaje za pripravo javnega razpisa oz. naročila.



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
izvajalca.				
Tveganje zaradi izbire neustreznega izvajalca projekta.	2	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 3- Stroški: 3- Kakovost: 3	<ul style="list-style-type: none">- Neustrezno črpanje sredstev;- Nedoseganje kakovosti;- Preseženi roki za izvedbo projekta;- Dodatni stroški.	<ul style="list-style-type: none">- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene komisije za izbor ustreznega izvajalca projekta.
Tveganje zaradi odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta	1	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 1- Stroški: 1- Kakovost: 1	<ul style="list-style-type: none">- Podaljšanje roka izvedbe projekta.	<ul style="list-style-type: none">- Upoštevanje zahtev oz. priporočil;- Pozitivno informiranje javnosti glede projekta.
Tveganje zaradi nestabilnih ekonomskih dejavnikov.	3	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 3- Stroški: 2- Kakovost: 2	<ul style="list-style-type: none">- Podaljšanje roka izvedbe projekta;- Zastoj (ustavitve) projekta, zamenjava izvajalcev projekta.	<ul style="list-style-type: none">- Preveritev strateških odločitev države.
Tveganje zaradi nesodelovanja uporabnikov s predlaganim načinom izvedbe projekta.	3	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 3- Stroški: 2- Kakovost: 2	<ul style="list-style-type: none">- Dodatno delo – komunikacija z uporabniki, ponovitev razpisa;- Preseženi roki za izvedbo projekta;- Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana.	<ul style="list-style-type: none">- Ustrezna vnaprejšnja komunikacija z uporabniki preko namenskih informativnih srečanj, sestankov, itd.;- Predstavitev natančnega procesa izvedbe projekta uporabnikom.
Tveganje zaradi nerazpolaganja z zadostnimi finančnimi sredstvi.	1	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 1- Stroški: 1- Kakovost: 1	<ul style="list-style-type: none">- Nezaključena finančna konstrukcija projekta;- Nezmožnost priprave ustrezne vloge za pridobivanje sofinancerskih sredstev.	<ul style="list-style-type: none">- Priprava kvalitetne projektne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo;- Priprava natančnih popisov del za čim natančnejšo oceno predvidenih stroškov in tveganj.
Tveganja	Stopnja tveganj	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
2. TVEGANJE IZVEDBE PROJEKTA				
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost:: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se bodo pri morebitnem odhodu ključnih strokovnjakov ustavila.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nezmožnosti zaposlitve dodatnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost::3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje v postopkih oddaje del.	2	- Čas: 1 - Stroški: 2 - kakovost: 3	- Ponovitev postopka javnega razpisa oz. naročila; - Zamuda pri oddaji del. - Pritožba enega od ponudnikov na Odločitev o oddaji javnega naročila	- Posebna pozornost namenjena postopku oddaje del (jasna opredelitev obsega del, itd.).
Tveganje zaradi izbora nestrokovnih in neizkušenih zunanjih izvajalcev projekta.	3	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 3	- Preseženi roki za izvedbo projekta; - Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana; - Podaljševanje rokov izvedbe in potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev (rebalans proračuna).	- Priprava kvalitetne razpisne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Jasno definiranje pogojev, ki jih mora ponudnik – izvajalec izpolniti predvsem glede referenc, kadrovske zasedbe ter določitev ustreznih meril za izbor ponudnika; - Zagotavljanje stalnega nadzora nad delom izvajalcev za pravočasno ukrepanje.



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
Tveganje, da občine ne bodo razpolagale z zadostnimi finančnimi sredstvi za pravočasno poplačilo izvajalcev	1	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 2	- Potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev zaradi pokrivanja zamudnih obresti.	- Pravočasno vlaganje in obravnavanje ter izplačilo zahtevkov; - Stalen nadzor izvedenih del, sprotne evalviranje in potrjevanje sprememb stroškov.
Tveganje zaradi zamud v posameznih fazah izvedbe projekta.	2	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Neodobreni finančni viri, vračilo sredstev; - Povečanje stroškov posamezne faze projekta; - Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta; - Cilji projekta niso doseženi.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Obvezen pogoj za izbranega izvajalca je garancija za dobro izvedbo del; - Stalen nadzor izvedenih del; - Učinkovito upravljanje tveganj in ukrepanje znotraj projektne skupine.
Tveganje zaradi neizpolnjevanja pričakovane ravni kakovosti izvedbe projekta.	2	- Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dodatni stroški po zaključku vseh del; - Zamuda pri izvedbi posamezne faze projekta; - Povečanje stroškov posamezne faze projekta; - Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta.	- Izbrani izvajalec mora predložiti garancijo za dobro izvedbo del; - Stalen nadzor izvedbenih del.
3. TVEGANJE OBRATOVANJA PROJEKTA				
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov, ki bodo nadzirali in vzdrževali vzpostavljen sistem.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 2	- Brez nadzora vzpostavljenega projekta, bo ta kmalu postal nestabilen. Brez skrbi za storitve bodo le-te kmalu postale nedosegljive za uporabnike.	- Zagotovitev kaj najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
Tveganje zaradi nedoseganja okolje-varstvenih standardov.	1	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Poslabšanje kakovosti okolja; - Povečanje obremenitev okolja; - Povečanje stroškov izvedbe projekta.	- Upoštevanje standardov kakovosti okolja v vseh fazah izvajanja projekta, kakor tudi v fazi obratovanja projekta.
Tveganje zaradi političnih faktorjev.	1	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 1	- Volitve lahko povzročijo spremembe v razporeditvi sredstev in prioritet; rezultati ne bodo doseženi v zastavljenih rokih.	- Upravičenec opredeljuje prednostne naloge v svojih strateških ciljih.
Tveganje zaradi ekonomske situacije.	2	- Čas: 2 - Stroški: 2 Kakovost: 2	- Zmanjšano sodelovanje s podjetji in manj dohodka zaradi nižjih cen storitev.	- Povečanje sodelovanja z mednarodnim okoljem.
Tveganje zaradi izgube nepovratnih sredstev.	2	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Izguba ali vračilo sredstev Evropski komisiji; - Nepravilnosti v izvedbi javnega razpisa oz. naročila; - Nepravilnosti v pripravi investicijskega programa; - Neupoštevanje javnega mnenja in neustrezno obveščanje javnosti; - Neupoštevanje plačilne zakonodaje.	- Vodenje natančnih računovodskih evidenc (evidentiranje prihodkov, stroškov poslovanja), zagotavljanje evidenc za revizije, nadzor oblasti, 10 let arhiva.
Tveganje zaradi neizpolnjevanja ciljev projekta.	2	- Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Vračilo sredstev Evropski komisiji.	- Ustanovitev širšega projektnega odbora; - Usklajenost strateškega plana upravičenca s cilji projekta.



15.2 Analiza občutljivosti

Analiza občutljivosti je narejena v treh korakih:

- **Opredelitev spremenljivk, ki se uporabijo pri izračunu outputov in inputov v finančni in ekonomski analizi:** Izračun se nanaša na spremenljivke oz. faktorje, katere spreminjamo na intervalu +/- 1%. Za projekt so bile preučene naslednje spremenljivke:
 - sprememba investicijske vrednosti,
 - sprememba obratovalnih stroškov,
 - sprememba prihodkov.

Vpliv teh sprememb je bil analiziran za interval med -1 % in +1 %.

Kritična spremenljivka je tista, katere 1 % sprememba povzroči več kot 5 % spremembo neto sedanje vrednosti oz. ekonomske neto sedanje vrednosti.

Kritična spremenljivka je tista, katere 1 % sprememba povzroči spremembo finančne stopnje donosa (IRR) oz. ekonomske stopnje donosa (ERR) za več kot 1 odstotno točko.

Tabela 36: Analiza občutljivosti za projekt

Kriterij	Brez spremembe	1%	-1%	1%	-1%	1%	-1%
		Investicijska vrednost	Investicijska vrednost	Prihodki	Prihodki	Obratovalni stroški	Obratovalni stroški
FIRR	-5,09%	-5,17%	-5,00%	-4,73%	-5,46%	-5,01%	-5,17%
FNPV	-4.303.757	-4.367.080	-4.240.435	-4.199.935	-4.407.579	-4.280.369	-4.327.146
EIRR	7,24%	7,12%	7,37%	7,49%	6,99%	7,27%	7,21%
ENPV	1.242.111	1.183.094	1.301.129	1.385.851	1.098.371	1.259.232	1.224.990

Sprememba v % oz. odstotnih točk	FIRR	-0,08%	0,08%	0,36%	-0,38%	0,08%	-0,08%
	FNPV	1,47%	-1,47%	-2,41%	2,41%	-0,54%	0,54%
	EIRR	-0,12%	0,12%	0,25%	-0,25%	0,03%	-0,03%
	ENPV	-4,75%	4,75%	11,57%	-11,57%	1,38%	-1,38%

Glede na rezultate podane v zgornji tabeli, ima največji vpliv sprememba prihodkov na ekonomsko neto sedanjo vrednost, vendar je ob tem potrebno poudariti, da je v vsakem primeru ENSV še vedno pozitivna.

Posledično smo izdelali izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke. Izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke: ključne spremenljivke zahtevajo kalkulacijo spremenjenih vrednosti, torej maksimalnih variacij (v odstotkih) ključnih spremenljivk, tik preden



ekonomska neto sedanja vrednost ne postane negativna Ključna oz. najbolj značilna spremenljivka, za katero je bila izračunana mejna vrednost je sprememba prihodkov. Ko se prihodki zmanjšajo za 8% bo ekonomska neto sedanja vrednost tik pred tem, da postane negativna. Glede na navedeno ugotavljamo, da tudi sprememba prihodkov ni kritična spremenljivka.

Glede na navedeno smatramo, da ne gre za kritično spremenljivko.



16 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Finančna neto sedanja vrednost projekta brez pomoči skupnost (EUR)	-4.303.757
Finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo skupnosti (EUR)	-3.068.895
Finančna interna stopnja donosnosti brez pomoči skupnost (%)	-5,09%
Finančna interna stopnja donosnosti s pomočjo skupnost (%)	-3,84%
Ekonomska interna stopnja donosa	7,24%
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.242.111
Razmerje med koristmi in stroški	1,8782

Iz zgoraj prikazanih rezultatov izhaja, da je finančna neto sedanja vrednost projekta negativna, kar je glede na to, da ne gre za trženjski projekt tudi pričakovano, saj ne gre za trženjski projekt temveč ustvarjanje pogojev za izvajanje gospodarske javne službe. Ob tem pa je potrebno poudariti, da je izračunana finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo nepovratnih sredstev EU bistveno manj negativna. Prav tako so vsi ključni ekonomski kazalniki za odločanje o investiranju projektov, ki niso trženjsko naravnani, pozitivni.

Glede na rezultate podane v zgornji tabeli, ima največji vpliv sprememba prihodkov na ekonomsko neto sedanjo vrednost, vendar je ob tem potrebno poudariti, da je v vsakem primeru ENSV še vedno pozitivna.

Posledično smo izdelali izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke. Izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke: ključne spremenljivke zahtevajo kalkulacijo spremenjenih vrednosti, torej maksimalnih variacij (v odstotkih) ključnih spremenljivk, tik preden ekonomska neto sedanja vrednost ne postane negativna. Ključna oz. najbolj značilna spremenljivka, za katero je bila izračunana mejna vrednost je sprememba prihodkov. Ko se prihodki zmanjšajo za 8% bo ekonomska neto sedanja vrednost tik pred tem, da postane negativna. Glede na navedeno ugotovljamo, da tudi sprememba prihodkov ni kritična spremenljivka.

Glede na navedeno smatramo, da ne gre za kritično spremenljivko.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE, ki imata več kot 2000 PE.

Cilj projekta je izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE.

S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje odpadnih vod v, odvajanje odpadnih vod in zagotovljena najmanj 98% priključenost v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE ter naslednji spremljevalni cilji:

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja



- varovanje in zaščita vodnih virov
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitev optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda
- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Kazalniki za doseganje ciljev so:

- novogradnja in dograditev kanalizacijskega omrežja v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE

V okviru operacije se bo realizacija predvidenih ukrepov spremljala preko naslednjih kazalnikov rezultata, vezano na krovni programski dokument Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020:

- **Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi**

Projekt bo prispeval k dodatni priključitvi 1466 prebivalcev aglomeracije 25625 SPODNJE HOČE in 3435 prebivalcev aglomeracije 20847 RADIZEL.

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 37.770.136,20 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državni prispevek in lastna sredstva vseh treh občin.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 4.980.883,60 EUR ter neupravičenih 1.388.080,50 EUR. Ker si občina davek na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davek na dodano vrednost na projektu znaša 1.401.172,10 EUR.

Na koncu se lahko zaključi, da je načrtovana investicija potrebna zaradi neposrednih in posrednih koristi, ki jih prinaša širšemu družbenemu okolju. Poleg tega pa prispeva k uresničevanju zelo pomembnih ciljev, ki so:

- zmanjševanje onesnaženosti podtalnice, porečja reke Drave do izliva v morje in s tem zmanjšanje onesnaženosti morja;
- izpolniti zahteve iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda;
- zagotavljanje urejenih sanitarno tehničnih pogojev in s tem zdravih pogojev bivanja na obravnavanem območju;



-
- revitalizirati kraje na območju obravnavane aglomeracije in ohraniti oziroma povečati naseljenost obalnega zaledja; - izboljšati kakovost okolja in podobe turistične občine ter zagotoviti nadaljnji razvoj turizma v občini;
 - poskrbeti za čisto okolje, s tem, da se eliminira kar največje število možnih virov onesnaževanja in obremenjevanja okolja z anorganskimi in organskimi snovmi;
 - izboljšanje okoljskih parametrov;
 - spodbujati širši gospodarski razvoj v regiji;
 - povečati konkurenčnost območja za investitorje;
 - prispevati k uravnoteženemu regionalnemu razvoju;
 - prispevati k ohranjanju naseljenosti slovenskega podeželja.





EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Priloga 1: FINANČNA ANALIZA



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Priloga 2: FINANČNA POKRITOST



FINANČNA POKRITOST	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Leto	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	
PRILIVI	116.318,52	3.812.422,54	3.747.077,03	98.600,93	100.519,82	102.449,91	104.391,26	106.343,93	108.307,99	110.283,51	112.270,55	114.269,18	116.279,47	118.301,48	120.335,29	122.380,96	124.438,56	126.508,16	128.589,83	130.683,63	132.789,65	134.907,95	137.038,60	139.181,67	141.337,25	143.505,38	145.686,17	147.879,66	150.085,95	281.464,03	
1. Viri financiranja	152.500,00	3.848.654,72	3.783.348,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Kohezijski sklad	0,00	519.617,21	848.650,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Slovenska udeležba	0,00	91.697,15	149.761,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obinski proračun	125.000,00	2.543.320,65	2.090.916,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poračun DDV	27.500,00	694.019,70	694.019,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Prihodki	-36.181,48	-36.232,18	-36.271,76	98.600,93	100.519,82	102.449,91	104.391,26	106.343,93	108.307,99	110.283,51	112.270,55	114.269,18	116.279,47	118.301,48	120.335,29	122.380,96	124.438,56	126.508,16	128.589,83	130.683,63	132.789,65	134.907,95	137.038,60	139.181,67	141.337,25	143.505,38	145.686,17	147.879,66	150.085,95	281.464,03	
Prihodki odvajanja	-36.181,48	-36.232,18	-36.271,76	98.600,93	100.519,82	102.449,91	104.391,26	106.343,93	108.307,99	110.283,51	112.270,55	114.269,18	116.279,47	118.301,48	120.335,29	122.380,96	124.438,56	126.508,16	128.589,83	130.683,63	132.789,65	134.907,95	137.038,60	139.181,67	141.337,25	143.505,38	145.686,17	147.879,66	150.085,95	281.464,03	
ODLIVI	152.500,00	3.848.654,72	3.768.981,48	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	110.185,55	
1. Operativni stroški	0,00	0,00	0,00	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	41.900,54	
1. Investicijsko vzdrževanje	0,00	0,00	0,00	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	68.285,01	
3. Celotna investicija z DDV	152.500,00	3.848.654,72	3.768.981,48	0,00																											
NETO DENARNI TOK	-36.181,48	-36.232,18	-21.904,46	-11.584,62	-9.665,72	-7.735,64	-5.794,29	-3.841,62	-1.877,56	97,96	2.085,00	4.083,63	6.093,92	8.115,94	10.149,74	12.195,41	14.253,01	16.322,61	18.404,28	20.498,09	22.604,10	24.722,40	26.853,05	28.996,13	31.151,70	33.319,84	35.500,62	37.694,11	39.900,40	171.278,48	
NETO DENARNI TOK - KUMULATIVA	-36.181,48	-72.413,65	-94.318,11	-105.902,73	-115.568,45	-123.304,09	-129.098,38	-132.940,00	-134.817,55	-134.719,59	-132.634,59	-128.550,95	-122.457,03	-114.341,09	-104.191,35	-91.995,93	-77.742,92	-61.420,31	-43.016,03	-22.517,94	86,16	24.808,56	51.661,62	80.657,75	111.809,44	145.129,28	180.629,90	218.324,02	258.224,42	429.502,90	



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Priloga 3: EKONOMSKA ANALIZA



EKONOMSKA ANALIZA	korel. Faktor	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048
PRITOKI		-36.181	-36.232	-36.272	777.049	417.949	421.677	425.426	429.196	432.989	436.803	440.639	444.497	448.378	452.280	456.206	460.153	464.124	468.117	472.133	476.172	480.235	484.321	488.430	492.563	496.720	500.901	505.105	509.334	513.587	1.672.181
1. Prihodki		-36.181	-36.232	-36.272	98.601	100.520	102.450	104.391	106.344	108.308	110.284	112.271	114.269	116.279	118.301	120.335	122.381	124.439	126.508	128.590	130.684	132.790	134.908	137.039	139.182	141.337	143.505	145.686	147.880	150.086	281.464
2. Preostanek vrednosti		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.025.156
3. Eksterne koristi		0	0	0	678.448	317.429	319.227	321.035	322.853	324.681	326.520	328.369	330.228	332.098	333.979	335.870	337.772	339.685	341.609	343.543	345.489	347.445	349.413	351.392	353.381	355.383	357.395	359.419	361.455	363.501	365.560
Oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja novo priključenih gospodinjstev - 384 EUR / gospodinjstvo		0	0	0	397.121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Izboljšava vodnih teles 30,4 EUR / oseba / leto - prebivalstvo prispevnega območja		0	0	0	345.496	347.453	349.420	351.399	353.389	355.390	357.403	359.427	361.462	363.509	365.568	367.638	369.720	371.814	373.919	376.037	378.166	380.308	382.461	384.627	386.805	388.996	391.199	393.414	395.642	397.882	400.136
ODTOKI		74.608	2.415.596	2.365.604	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	149.915	
1. Dodatni obratovalni	0,84	-30.392	0	0	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556	92.556
2. Investicijski stroški	0,84	105.000	2.415.596	2.365.604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Investicijsko vzdrževanje	0,84	0	0	0	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	57.359	
NETO DENARNI TOK		-110.789	-2.451.828	-2.401.876	627.133	268.034	271.761	275.511	279.281	283.074	286.888	290.724	294.582	298.462	302.365	306.290	310.238	314.208	318.202	322.218	326.257	330.320	334.406	338.515	342.648	346.805	350.985	355.190	359.419	363.672	1.522.265



Priloga 4: PREGLEDNI SITUACIJI