



M I R N A

OBČINA MIRNA

Glavna cesta 28
8233 Mirna
T 07 30 47 153
obcina@mirna.si
<http://www.mirna.si>

Številka: 032-14/2014-

Datum: 31.3.2017

Z A P I S N I K

13. seje Odbora za okolje in prostor (v nadaljevanju: OOP) pri Občinskem svetu Občine Mirna, ki je bila v ponedeljek, 30. marca 2017 ob 16.00, v sejni sobi Občine Mirna, Glavna cesta 28, Mirna.

Prisotni člani in članica OOP: Jožko Tomšič, Igor Kašič, Janez Bračko, Anton Starič in Jože Dim.

Odsotni: Vojko Strmole in Miha Trdina.

Ostali prisotni: mag. Štefan Velečič, občinska uprava Občine Mirna

Sejo Odbora za okolje in prostor je vodil predsednik odbora g. Jožko Tomšič, ki je najprej ugotovil, da je OOP sklepčen, ker je prisotnih pet od sedmih članov. Nadalje je predsednik OOP v razpravo podal dnevni red. Ker razprave na predlog dnevnega reda ni bilo, je predlagani dnevni red podal na glasovanje

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. seje z dne 20.02.2017
2. Predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Stan in Debenec – 2. obravnava
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora
4. Ukinitvev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na zemljišči parc. št. 2357/2 in 2355/11, obe k.o. 1410-Mirna
5. Razno

GLASOVANJE: dnevni red je bil soglasno sprejet.

K 1. točki:

Pregled in potrditev 12. seje Odbora za okolje in prostor z dne 20.02.2017

Predsednik odbora je na kratko predstavil zapisnik 12. redne seje. Prisotni na zapisnik niso imeli pripomb, zato je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 12. seje Odbora za okolje in prostor z dne 20.02.2017.

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 2. točki

Predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Stan in Debenec – 2. Obravnava

Uvodno predstavitev predloga odloka v 2. obravnavi je podal g. Štefan Velečič. Povedal je, da v času enomesečne javne obravnave nanj ni bilo pripomb ali podanih morebitnih sprememb zato se predlaga, da se odlok v nespremenjeni obliki sprejme.

Ker dodatne razprave po tej točki ni bilo, je predsednik odbora predlagal, da OS Občine Mirna sprejme naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Stan in Debenec v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 3. točki

Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora

Gradivo je prisotnim članom odbora podrobno predstavil g. Velečič. Osredotočil se je na proračunske postavke, ki so v domeni odbora in povedal, da pri nekaterih od teh prihaja do odstopanj v realizaciji načrtovanih odhodkov predvsem zato, ker so prejeti računi zapadli v izplačilo v letu 2017. Zaradi tega je procent realizacije nižji od načrtovanega, a pomembnejše je to, da so planirana dela izvedena.

Ker dodatne razprave po tej točki ni bilo, je predsednik odbora predlagal, da OS Občine Mirna sprejme naslednji

SKLEP:

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Mirna za leto 2016

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 4. točki:

Ukinitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na zemljišči parc. št. 2357/2 in 2355/11, obe k.o. 1410-Mirna

Gradivo je v kratkem predstavil g. Velečič. Predlaga se, da se ukine status javnega dobra za parceli v Zabrdju in Zapužah zato, ker se po izvedenih parcelacijah ugotavlja, da ti parceli več ne služita namenu javne uporabe (cestne površine), ker se je potek ceste v tem območju spremenil in sedaj poteka po drugih parcelah. Natančnejši pregled pa je razviden iz grafičnih prilog.

Ker dodatne razprave po tej točki ni bilo, je predsednik odbora predlagal, da OS Občine Mirna sprejme naslednji

SKLEP:

Ukine se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 2357/2 in 2355/11, k.o. 1410-Mirna.

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 5. točki:

Razno

G. Kašič Igor je predlagal, da se v križišču LC in asfaltirane poti, ki jo je uredilo podjetje Tomplast, d.o.o., postavi znak za potek prednostne ceste (LC), stranski cesti-asfaltirani nekategorizirani poti pa se odvzame prednost (stop znak).

Predlagal je tudi, da se ob LC 425251 (v območju Tomplasta) podaljša pločnik.

Seja je bila zaključena ob 17.00.

zapisali:

mag. Štefan Velečič

predsednik Odbora za okolje in prostor
Jožko Tomšič



OBČINA MIRNA

Glavna cesta 28
8233 Mirna
T 07 30 47 153
obcina@mirna.si
<http://www.mirna.si>

M I R N A

Številka: 032-17/2012-14

Datum: 30. 03. 2017

Z A P I S N I K

9. seje Odbora za proračun in lokalno samoupravo (v nadaljevanju: OPLS) pri Občinskem svetu Občine Mirna, ki je bila v sredo, 29. marca 2017 ob 16.00 uri v sejni sobi Občine Mirna, Glavna cesta 28, Mirna.

Prisotne članice in člani OPLS: Zoran Remic, Peter Smole, Janez Bračko, Blanka Pust

Odsotni: Jožef Pravne

Ostali prisotni:

Maja Anzelj, OU Občine Mirna

Lea Bučinec, OU Občine Mirna

Sejo je vodil predsednik OPLS Zoran Remic, ki je najprej ugotovil, da so prisotni 4 člani in da je odbor sklepčen ter da bo glasovanje potekalo javno z dvigom rok. Predsednik je pozval člane OPLS k razpravi o dnevnem redu oz. k podaji predlogov za dopolnitev dnevnega reda ali za umik točk z dnevnega reda, ki je bil poslan z vabilom. Razprave ni bilo, zato je podal na glasovanje dnevni red, kot je bil posredovan s sklicem seje:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. seje z dne 27. 02. 2017
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora
3. Razno

GLASOVANJE: od 4 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 4, PROTI: 0.

K 1. točki:

Pregled in potrditev zapisnika 8. seje z dne 27. 02. 2017

Predsednik OPLS je člane odbora pozval k podaji pripomb, dopolnitev, sprememb zapisnika 8. seje OPLS z dne 27. 02. 2017.

Pripomb na zapisnik in razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal, da se sprejme naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 8. seje Odbora za proračun in lokalno samoupravo z dne 27. 02. 2017.

GLASOVANJE: od 4 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 3, PROTI: 0, NI GLASOVAL: 1

K 2. točki:

Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora

Maja Anzelj je obrazložila predloženo gradivo.

RAZPRAVA:

Peter Smole:

1. Zanimalo ga je, ali je občina v letu 2016 odplačala samo tiste obroke za najete kredite, ki so zapadli v letu 2016.

Maja Anzelj je pojasnila, da je bil dolg v letu 2016 odplačan za obveznosti ki so zapadle v letu 2016 glede na amortizacijski načrt in dodala, da ni bilo odplačanega nič dolga, ki zapade v naslednjih letih.

Blanka Pust:

1. Zanimalo jo je, zakaj je bilo z rebalansom v letu 2016 planiranih več odhodkov kot prihodkov. Poudarila je, da nekatere postavke ne dosegajo niti 50 % realizacijo glede na plan, kljub temu da sta bila v letu 2016 sprejeta 2 rebalansa.

Maja Anzelj in Lea Bučinel sta obrazložili, da je bilo v rebalansu res planiranih več odhodkov kot prihodkov, vendar je potrebno upoštevati še zadolževanje. Povedali sta, da sta bila rebalansa v letu 2016 sprejeta predvsem zaradi spremembe planirane zadolžitve in zaradi projektov, ki jih je bilo potrebno dati v proračun, da je Občina Mirna lahko kandidirala na razpisana sredstva pri Fundaciji za Šport in razpisana sredstva za Las.

2. Zanimalo jo je, zakaj ni bilo realizacije na proračunski postavki za novoletno okrasitev in zakaj je na kontu 4202 – »Nakup opreme« realizacija 289,3 %

Lea Bučinel je povedala, da je bil račun za novoletno okrasitev prejet v decembru 2016 in plačan v januarju 2017, zato je realizacija nastala v letu 2017. Realizacija za nakup opreme je bila tako visoka, ker se je v letu 2016 nabavila oprema za gasilce. Ker so bili za ta konto narejeni sklepi o prerazporeditvi, realizacija glede na veljavni plan ne presega 100 %.

3. Povedala je, da je pri obrazložitvah na strani 73 najverjetneje prišlo do napake pri zapisu števila – »Podatki o sredstvih v upravljanju«.

Lea Bučinel je povedala, da je prišlo do napake.

4. Zanimalo jo je, zakaj ni nič realizacije na prejetih sredstvih iz Evropske unije.

Lea Bučinel je odgovorila, da ni bilo razpisov za projekte, ki jih imamo v proračunu.

Zoran Remic:

1. Povedal je, da bi občina morala zagotoviti tekočo likvidnost, saj se veliko obveznosti prenaša v naslednje leto (320.559,51 EUR).

Lea Bučinel je poudarila, da pri obveznosti do dobaviteljev niso zajeti samo računi, ki so zapadli že v letu 2016 in jih občina prenaša v letu 2017; vključeni so tudi računi, ki smo jih prejeli v decembru 2016 in zapadejo v letu 2017.

Po končani razpravi je predsednik OPLS predlagal, da se sprejme naslednji SKLEP:

SKLEP: Odbor za proračun in lokalno samoupravo predlaga Občinskemu svetu Občine Mirna, da sprejme Zaključni račun proračuna Občine Mirna za leto 2016.

GLASOVANJE: od 4 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 4, PROTI: 0.

K 4. točki

Razno

Razprave ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 16:30 uri.

Zapisala:
Maja Anzelj

predsednik Odbora za proračun in lokalno samoupravo
Zoran Remic



OBČINA MIRNA

Glavna cesta 28
8233 Mirna
T 07 30 47 153
obcina@mirna.si
<http://www.mirna.si>

M I R N A

Številka: 032-0013/2014-

Datum: 4.4.2017

Z A P I S N I K

8. seje Odbora za gospodarstvo (v nadaljevanju: OG) pri Občinskem svetu Občine Mirna, ki je bila v ponedeljek, 3. aprila 2017 ob 16.00 uri v sejni sobi Občine Mirna, Glavna cesta 28, Mirna.

Prisotne članice in člani OG: Peter Smole, Jožko Tomšič, Dušan Jakopin, Vojko Strmole, Irma Zupančič

Ostali prisotni:

Lea Bučinel, Elvira Žagar OU Občine Mirna

Sejo je vodil predsednik OG Peter Smole, ki je najprej ugotovil, da so prisotni vsi člani in da je odbor sklepčen ter da bo glasovanje potekalo javno z dvigom rok. Predsednik je pozval člane OG k razpravi o dnevnem redu oz. k podaji predlogov za dopolnitev dnevnega reda ali za umik točk z dnevnega reda, ki je bil poslan z vabilom. V razpravi se je obravnavala napaka v dnevnem redu v 2. točki, na katero je opozorila Lea Bučinel in sicer, da bo v obravnavi Predlog pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna in ne Predlog odloka o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna. Predsednik OG Peter Smole je podal na glasovanje dnevni red, po obravnavi napake in sprejetju popravka v 2.točki:

1. Pregled in potrditev zapisnika 7. seje z dne 15.11.2016
2. Predlog Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna – 1. obravnava
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora
4. Razno.

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 1. točki:

Pregled in potrditev zapisnika 7. seje z dne 15.11.2016

Predsednik OG je člane odbora pozval k predložitvi morebitnih pripomb, sprememb, dopolnitev na zapisnik prejšnje seje OG.

Pripomb na zapisnik in razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal, da se sprejme naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 7. seje Odbora za gospodarstvo z dne 15.11.2016.

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 2. točki:

Predlog Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna – 1. obravnava

Predsednik odbora Peter Smole je besedo predal uslužbenki OU Lei Bučinel, da na kratko obrazloži predlog Pravilnika, ki je bil poslan z gradivom. Lea Bučinel je članom odbora na kratko obrazložila Predlog pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna, ki bo obravnavan brez krajšanj, na obeh obravnavah.

RAZPRAVA:

Vojko Strmole:

- Ali pravilnik prej ni obstajal?

Lea Bučinel je obrazložila, da je sedaj pravilnik bolj opredeljen in da so poleg uvedbe strokovne komisije, ki je prej ni bilo, sedaj določena tudi konkretna merila za vrednotenje in točkovanje prireditev. Koncept Predloga pravilnika je zastavljen na podlagi lanskoletnih vlog, ki bile obravnavane in financirane iz sklada županovih sredstev. Poseben poudarek je podan na društva, ki imajo sedež v občini in tudi izvajajo prireditve na območju Občine Mirna. Postopek izbire bi potekal preko javnega razpisa, ki bi imel možnostjo dveh rokov prijave.

Peter Smole je predlagal, da bi bilo bolje, da se uvede tri roke za prijavo in ne samo dva.

Vojko Strmole:

- Koliko je planiranih sredstev za sofinanciranje?

Lea Bučinel je odgovorila, da je bilo lansko leto načrtovanih županovih sredstev 13.000€.

Dušan Jakopin:

- Razpis lahko velja do porabe sredstev.
- V prejšnjih letih ni bilo komisije in je župan sredstva dodeljeval sam. Je to samo zaradi komisije?

Vojko Strmole je dodal, da se lahko komisija zbere samo po potrebi in se ne sestaja ob prejetju vsake vloge, temveč se sestanejo glede na plan prireditev, ki so predvidene v prihajajočem letu.

Irma Zupančič se strinja z uvedbo celoletnega razpisa z več prijavnimi roki.

Vojko Strmole:

Prireditve na Medvedjeku, ki je državnega pomena, naj financira država. Zdi se mi, da društva/organizatorji, ki nimajo sedeža na Mirni, ne bi smeli biti upravičeni do sredstev.

Peter Smole se strinja s predlogom Vojka Strmoleta glede sofinanciranja prireditve na Medvedjeku.

Irma Zupančič:

- Predlagam, da se sofinanciranje prireditve na Medvedjeku črta iz kriterijev Predloga Pravilnika in naj se pomaga domačim organizatorjem, da se s tem spodbudi domačine k sodelovanju.

Peter Smole predlaga, da se o ukinitvi merila v 1. točki Predloga Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna, ki opredeljuje obseg prireditve oziroma dogodka: »Projekt izvede prijavitelj, ki nima sedeža na območju občine izven občine Mirna, vendar je prireditve večjega in širšega pomena (regijskega, državnega, mednarodnega) in je namenjena tudi občanom občine Mirna« glasuje ob koncu razprave.

Vojko Strmole:

- Kakšen je smisel podeljevanja sredstev nekemu, ki niti nima sedeža v občini, niti ne organizira prireditve pri nas?

Peter Smole:

- Kdaj sledi druga obravnava Predloga Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna in kaj bo veljalo do takrat?

Lea Bučinel je odgovorila, da bo druga razprava Predloga Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna izvedena v mesecu maju. Do takrat bodo veljali predpisi, ki so veljali v preteklem letu.

Vojko Strmole:

- Kako se bo ugotavljala vrednost prireditve?
- Ali bodo organizatorji predvidevali stroške?

Lea Bučinel je odgovorila, da bodo morali organizatorji v vlogi opredeliti vrednost prireditve in opredeliti tudi predvidene stroške za organizacijo in izvedbo prireditve.

Predlog člana odbora Vojka Strmoleta: Predlagam, da v komisiji ne sodelujeta dva zaposlena iz OU, temveč da je komisija sestavljena iz enega člana občinskega sveta, ene osebe z društvenega področja in enega člana iz OU.

S predlogom člana odbora Vojka Strmoleta so se strinjali vsi navzoči člani odbora.

Po končani razpravi je Predsednik OG Peter Smole podal na glasovanje naslednji sklep:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Mirna, da sprejme naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna v prvi obravnavi, z naslednjimi spremembami:

- Iz Predloga Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna – 1. obravnava, naj se črta merilo v 1. točki Predloga Pravilnika o sofinanciranju prireditev v Občini Mirna, ki opredeljuje obseg prireditve oziroma dogodka: »Projekt izvede prijavitelj, ki nima sedeža na območju občine izven občine Mirna, vendar je prireditev večjega in širšega pomena (regijskega, državnega, mednarodnega) in je namenjena tudi občanom občine Mirna«;
- Spremeni se sestava strokovne komisije, in sicer se namesto dveh članov iz občinske uprave, enega člana imenuje s strani društev, ki delujejo na območju Občine Mirna.

GLASOVANJE: od 5 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 5, PROTI: 0.

K 3. točki:

Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora

Predsednik odbora Peter Smole je besedo predal uslužbenki OU Lei Bučinel, da na kratko predstavi predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora, ki je bil poslan z gradivom. Lea Bučinel je predstavila Predlog Zaključnega računa.

RAZPRAVA:

Vojko Strmole:

- Kakšne so naše obveze glede občin, ki sodelujejo v projektu MPZA?

Lea Bučinel je odgovorila, da so naše obveze priprava analiz občin, skrb za promocijo in izdelavo brošur skupaj s partnericami občini, ter predstavitve na sejmih po Evropi.

- Kakšni so efekti promocije – se spremlja obisk obiskovalcev iz tujine? Ali občine ne zahtevajo podatkov?

Lea Bučinel je odgovorila, da večina, skoraj 80% občin še nima urejene infrastrukture za izvedbo in zagon projekta v občini. Izkazujejo pa velik interes, zato se na podlagi razvoja infrastrukture v naslednjih letih pričakujemo napredek. Za obširnejše informacije je kot kontaktno osebo predlagala koordinatorko projekta MPZA, Petro Krnc.

Peter Smole:

- Občina Mirna bi morala imeti kot nosilka projekta prva urejeno postajališče, preden se loti promocije in izvedbe projekta, saj bi bila dober primer za ostale občine, ki so v začetni fazi projekta.

Vojko Strmole glede na navedene investicije ne vidi veliko infrastrukturnega napredka.

Lea Bučinel predstavi proračunsko postavko Zaključnega računa proračuna, ki opredeljuje neprofitna stanovanja, kjer ni bilo uvedenih investicij. Eno stanovanje je prazno in se prodaja na trgu. Poudarila je tudi uspešno sodelovanje s podjetjem Terca d.o.o., ki je uredila problematiko neplačevanja najemnin in stroškov najemnikov.

Vojko Strmole:

- Kakšen je razlog, da se je problematika uredila?

Lea Bučinel je obrazložila, da podjetje Terca d.o.o. zelo dosledno opravlja svoje delo, zato z občino uspešno sodeluje.

Ob 16:42 član odbora Jožko Tomšič opravičeno zapusti odbor.

Pripomba člana odbora Vojka Strmoleta, ki pogreša bilanco stanja, ki naj bo priložena k zaključnemu proračunu. Pogreša tudi obširnejše podatke v obrazložitvi bilance stanja, kjer apelira na navedbo stalnih sredstev, ki so se zmanjšala. Zanimajo ga točni zneski in obrazložitve.

Po končani razpravi je Predsednik OG Peter Smole podal na glasovanje naslednji sklep:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Mirna, da sprejme naslednji

SKLEP :

Sprejme se Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Mirna za leto 2016 z mnenjem Nadzornega odbora.

GLASOVANJE: od 4 navzočih članov odbora je glasovalo ZA: 4, PROTI: 0.

K 4. točki:

Razno

Irma Zupančič je zastavila vprašanje glede časovnega okvirja izvedbe čistilne akcije.

Seja je bila zaključena ob 16.50 uri.

Zapisala:
Elvira Žagar

Predsednik odbora za gospodarstvo:
Peter Smole