

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **ZAPISNIK 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 29.9.2016,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Branislav Adlešič (opr.), Franc Ivanušič (opr.), Henček Kosec, Andreja Švajger (opr.).

Seji so prisostvovali tudi: Miroslava Abazovič, Dolenjske lekarne Novo mesto; Bojan Radinja, Pošta Slovenije, d.o.o.; Tomaž Adlešič, KS Talčji Vrh; Anton Plut, KS Petrova vas; Anja Kocjančič s sodelavci, Petrol, d.d.; Niko Šuštarich, Proteus; Jože Stariha; Silvester Zupančič; Jaka Birkelbach, KS Črnomelj; Jože Žugelj, ki se je pred pričetkom seje priglasil k besedi pri točki »Zavarovanje vodnih virov Bele krajine«; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja spregovorila nekaj besed o sliki, ki jo je za potrebe obnovljene sejne sobe naslikal Jože Zabukošek. Gre za sliko, ki je nastala na podlagi fotografije avtorice je Anite Jamšek.

Odprla je razpravo k predlogu dnevnega reda seje in v skladu s 35. členom Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj z dnevnega reda seje predlagala umik točke 5: »Informacija o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj«, namreč vodja sektorja za prostorsko načrtovanje na MOP je včeraj po e-pošti sporočila, da se vabljeni predstavniki ministrstev in investitorja 15. redne seje OS ne bodo udeležili zaradi bolniške in nujne službene odsotnosti dveh ključnih predstavnikov, ki se naj bi udeležila seje in predstavila rešitve.

K besedi se je prijavil Tomaž Adlešič, predsednik KS Talčji Vrh.

Boris Grabrijan in Jože Veselič: Predsedniku KS Talčji Vrh se naj dovoli beseda oz. komentar glede predloga umika točke 5.

Maja Kocjan: Pridružuje se predhodnikoma. Dobro bi bilo, da točka ostane na dnevnem redu. Na sejo je zaradi te točke prišlo veliko krajanov in prav bi bilo, da povedo svoje mnenje. Občina lahko ponovno urgira in naredi dodaten pritisk na ministrstvo, da se v zadevi kaj spremeni.

Županja je predlagala glasovanje ali se predsedniku KS Talčji Vrh dovoli beseda. Člani sveta so z 19 glasovi za in 0 proti dovolili besedo predsedniku KS Talčji Vrh.

Tomaž Adlešič, predsednik KS Talčji Vrh: Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga sprejem sklepa, s katerim se Vlado RS pozove, da preko pristojnih ministrstev ponovno prouči najustreznejšo varianto za daljnovod in izdela predlog poteka posameznega odseka daljnovoda kot podzemni vod od gozdnega roba do RTP Svibnik (cca. 4,2 km).

Županja je predlagala glasovanje o umiku točke 5: »Informacija o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj« z dnevnega reda današnje seje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Točka 5: »Informacija o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 v 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj« se umakne z dnevnega reda 15. redne seje OS.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Kadrovske zadeve.
4. Mnenje Občine Črnomelj glede preoblikovanja Pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto.
5. Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.
6. Sodelovanje pri izvedbi projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače«, s predlaganim sporazumom med občinami partnericami o sodelovanju in izvedbi projekta.
7. Poročilo strokovne komisije o prispelih prijavih za podelitev koncesije na javni razsvetljavi v občini Črnomelj.
8. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2016.
9. Predlog za izdajo rebalansa proračuna občine Črnomelj za leto 2016.
10. Informacija o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2016, na podlagi razpisa.
11. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.
12. Predlog za sprejem prenovljenega Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj.
13. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za izgradnjo trgovskega objekta v Črnomlju – investitor: Japos – Aleš Jakša s.p., Smrjene 68b, Škofljica.
14. Zavarovanje vodnih virov Bele krajine.
15. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj.
16. Premožensko pravne zadeve.
17. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
18. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan, vendar se razprava ni nanašala na zapisnik 14. redne seje, zato je županja predlagala, da pripombe glede odgovorov na vprašanja poda pri točki »Vprašanja in pobude članov OS«.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 7.7.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

KADROVSKE ZADEVE

1. Mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Črnomelj

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju Marjetke Papež, roj. 24.5.1961, stanujoče Pod smreko 13, Črnomelj, univ.dipl. socialne delavke, na mesto direktorice Centra za socialno delo Črnomelj.

2. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

Točki je prisostvovala Miroslava Abazović, ki je v kratkem predstavila svoj program dela javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto za mandatno obdobje 2017-2021 in odgovorila na vprašanje županje glede bivšega objekta lekarne v Črnomlju.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k imenovanju mag. Miroslave Abazović, mag. farm.spec., roj. 24.8.1964, stanujoče Meniška vas 82a, 8350 Dolenjske Toplice, na mesto direktorice javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

K točki 4:

MNENJE OBČINE ČRNOMELJ GLEDE PREOBLIKOVANJA POŠTE 8344 VINICA V POGODBENO POŠTO

Točki je prisostoval Bojan Radinja, Pošta Slovenije, d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 19.9.2016 in nasprotuje preoblikovanju pošte Vinica v pogodbeno pošto. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep: Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje preoblikovanju pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto in v celoti podpira stališče in razloge kot jih je proti načrtovanemu preoblikovanju v dopisu št. DOP -16/2016, z dne 29.8.2016, navedla Krajevna skupnost Vinica.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko: Podpira sprejetje predloga sklepa, s katerim Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje preoblikovanju pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto. Tudi v postopku preoblikovanja pošte 8343 Dragatuš v pogodbeno pošto je bilo s strani Pošte Slovenije obljubljen marsikaj, kot npr. daljši delovni čas, vendar je ostalo le pri obljubah, v praksi temu ni tako. Dodane vrednosti na Pošti Dragatuš ni. Z uvedbo pogodbene pošte na Vinici ne bo več menjalnice, kar je slabo.

Mira Radojčič: Podpira mnenje sveta KS Vinica in nasprotju preoblikovanju pošte na Vinici v pogodbeno pošto, ker to, da se storitve podjetij, ki so podaljšana roka države, umikajo iz krajev oziroma zmanjšujejo obseg svojih storitev, ni sprejemljivo. V tem trenutku gre za pošto, bil pa je to že krajevni urad, banka in ostalo. Ne gre samo za prebivalce KS Vinica, tu je šola, zdravstveni dom, podjetniki, gospodarstvo. Medtem, ko se določeni uradi in trgovine zapirajo ali omejujejo svoje storitve, se siromaši naše kraje. Istočasno pa se na veliko govori o skladnem regionalnem razvoju. Za razvoj turizma in drugih dejavnosti so pogoj pošta, banka, trgovine. Res je, da bo poštni urad na enem okenčku na Petrolovem servisu, vendar to ne bo tako kot do sedaj. Treba povedati, da je bila do sedaj pošta na Vinici zelo obiskana, ker je tudi marsikaj ponujala. Banke v Vinici ni, občani lahko na pošti nakupujemo tujo valuto, menjamo gotovino, kupujemo časopise in revije, spominke ipd. Kaj pa zaposleni? Spet bo selitev in vse več ljudi na cesti. Trditev, ki je navedena v dopisu županji, da je odpiralni čas pogodbene pošte precej daljši in da so storitve dostopnejše, ne drži, kar ve iz lastnih izkušenj. Na pogodbeni pošti v Adlešičih namreč ni mogla v delovnem času trgovine, ko je bila edina stranka v trgovini in pred poštnim okencem, prevzeti pošiljke. Kakšno vlogo ima mnenje lokalne

skupnosti v primeru tega preoblikovanja in ali bo agencija vseeno dala soglasje, čeprav je dokazano, da bo stanje po preoblikovanju za območje Vinice slabše?

Boris Grabrijan: Iz lastnih izkušenj lahko pohvali poslovanje pogodbene pošte v Adlešičih, delovni čas pošte se je enormno povečal, poštna storitve so zelo dobre. Sicer je bil v fazi preoblikovanja pošte v Adlešičih v pogodbeno pošto skeptičen in je preoblikovanju nasprotoval, danes vzame besedo nazaj.

Bojan Radinja, predstavnik Pošte Slovenije, d.o.o. je v kratkem predstavil projekt pogodbenih pošt, s katerim so začeli pred štirimi leti. Strategija Pošte Slovenije je, da se pošte v krajih obdrži. Več kot 89 % sodelujočih v anketah je zadovoljnih oz. več kot zadovoljnih s poslovanjem pogodbenih pošt v Sloveniji. V Sloveniji trenutno posluje 138 pogodbenih pošt, s preoblikovanjem so pričeli od manjših pošt proti večjim poštam. Sedaj je prišla na vrsto Pošta Vinica. Glavni argument za preoblikovanje je število opravljenih storitev na določenih poštnih okencih. Pogodbena pošta je po zakonu ekvivalent pošti. Na podlagi izvedenega javnega razpisa bo pogodbeno pošto v Vinici izvajal BS Petrol Vinica. Delovni čas bo od 8. do 18. ure vsak dan, ob sobotah od 8. do 13. ure. Navedeni delovni čas bo enkrat daljši od obstoječega. Pogodbena pošta v Dragatušu je odprta od 8. do 15. ure vsak dan, razen ob sredah od 10. do 17. ure, po starem je bila odprta vsak dan dve uri. Pogodbene pošte ne opravljajo storitev menjalnice, je pa že pripravljen predlog, da bi pogodbene pošte, ki so v neposredni bližini mejnih prehodov, opravljale tudi te storitve.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje preoblikovanju pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto in v celoti podpira stališče in razloge kot jih je proti načrtovanemu preoblikovanju v dopisu št. DOP - 16/2016 z dne 29.8.2016, navedla Krajevna skupnost Vinica.

K točki 5:

INFORMACIJA O PROBLEMATIKI BIOPLINSKE IN PRAŠIČJE GNOJEVKE

Točki so prisostvovali: Anja Kocjančič s sodelavci, Petrol, d.d.; Niko Šuštarč, Proteus; Jože Stariha; Silvester Zupančič; Jaka Birkelbach, KS Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Silvester Zupančič: Z JP Komunala, d.o.o. Črnomelj potekajo dogovori, da bi javno podjetje odvažalo del digestata iz bioplinarne, prav tako tudi JP Metlika. V tujini že vrsto let nimajo bioplinskih elektrarn. Dokler ni bilo bioplinarne v Črnomlju, takšnega smradu v Črnomlju in okolici ni bilo. Smrad je nevzdržen, človeka peče v grlu, nosu. Nepremičnine okrog črnomaljske bioplinarne so brez vrednosti, zato naj jih še enkrat ovrednotijo. Plačujemo ekološko takso, pa živimo v takšnem okolju. V skladu z zakonodajo se osem metrov do vodotokov gnojevka ne sme razlivali, se jo pa razliva nad vodotoki, le-ta pronica pod površje, nihče ne ve kaj se dogaja, mnenja krasoslovcev nimamo, zato se odpira tudi vprašanje kakovosti podtalnice. Pred tremi leti je bila v Otovškem bregu še človeška ribica, danes je tam ni več, kar je alarmantno. Nam Krupa ni bila v dovolj velik poduk? Zadevi je potrebno priti do dna.

Anja Kocjančič, Petrol d.d.: Digestat je produkt, ki se proizvaja iz organskih odpadkov, ki so zelo izbrani (organski odpadki iz kuhinj vrtcev, šol, restavracij, bolnišnic, ipd.). Je nenevaren za okolje v smislu težkih kovin in drugih kemijskih spojin. Petrol deluje v skladu z vsemi pravili stroke in slovenske zakonodaje, obrat je redno pregledan s strani inšpekcijskih služb (kmetijske, okoljske, energetske, veterinarske). V letošnjem letu je bilo že deset inšpekcijskih pregledov. Vsi inšpektorji so ugotovili, da družba deluje v skladu z vsemi pravili. Redno se opravljajo analize digestata in merijo

emisije zraka na sami bioplinarni. Za sam obrat bioplinarne lahko z zagotovostjo trdi, da ne onesnažuje okolja in tudi ne oddaja nekega omembe vrednega smradu. Produkt pri proizvodnji zelene električne energije je digestat in kadar se ta digestat razvaža na njive in z njim gnoji, nastaja določen smrad, ki je zelo podoben hlevskemu gnoju. Ko se je problem smradu v Črnomlju tako zelo izrazil je Petrol preveril kolikšna je količina digestata, ki se razliva po njivah v primerjavi s količino hlevskega gnoja, ki nastaja v Beli krajini. Ugotovili so, da je ta količina zgolj 10 %. To pomeni, da 10 % smrada, ki nastaja pri gnojenju, je posledica digestata. Digestat je redno pod nadzorom, meritve izvaja neodvisen akreditiran laboratorij, po specifikacijah, ki so predpisane z zakonom. Konec leta 2015 je bila s strani Biotehnične fakultete na vodnem viru Jelševnik delana analiza podtalnice. Ugotovljeno je bilo, da se je prvič po več letih kvaliteta voda izboljšala in da je bila vsebnost nitratov in fosfatov zmanjšana. Kmetje v bioplinarni prevzamejo digestat, kam ga razvažajo, kakšna je količina, kdaj ga raztrosijo, v družbi Petrol ne vedo in na to nimajo vpliva. V Petrolu si prizadevajo in bodo naredili vse, da bo smrad čimanjši, iščejo rešitve. Občina Bled subvencionira kmetom uporabo aditivov, ki jih primešajo hlevskemu gnoju. Pri gnojenju je zato manj smradu. Proizvajalec aditiva je Lek veterina. V Petrolu ga sedaj testirajo.

Niko Šutarič, Proteus: V okoljevarstvenem dovoljenju, ki je staro že dve leti, se je Petrol med drugim zavezal, da bo pokrili zunanji zalogovnik, da bo naredi tri skladiščne rezervoarje, separator in biofilter. Iz gradiva je razvidno, da to še ni narejeno in da je inšpekcijski postopek okoljskega inšpektorja še vedno odprt zaradi tega. Inšpekcijskih nadzorov s strani okoljskega inšpektorja ni bilo, vsaj tega ni razvidno iz gradiva za današnjo sejo. Ali je Petrol pripravljen prodati bioplinarno občinski organizaciji, katera bi z njo upravljala z vplivom občinskega sveta, lokalne skupnosti in ljudi, ki živimo na tem območju?

Anja Kocjančič: Glede vprašanja o prodaji bioplinarne ne more podati odgovora, saj ni pristojna za to, načeloma pa lahko reče da. Res so se zavezali, da bodo poskušali pokriti končni zalogovnik, vendar to ni bilo možno, ker je statika oboda tega ne dopušča, tega pa jim ne nalaga niti zakon, saj so več kot 300 metrov oddaljeni od naselja. Kot je že prej omenila v zalogovnik dodajajo aditiv, s katerim se ustvari skorja, ki preprečuje uhajanje amonijaka v zrak. Na takšen način je preprečeno, da bi se smrad širil iz bioplinarne. V skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem pralnik že imajo, ki je zelo učinkovit, zato ni potrebe po biofiltru, kar so pokazale meritve, ki so bile opravljene pred tremi tedni.

Županja: Kaj je razlog, da v zgodnjih jutranjih urah smrdi v severnem delu Črnomlja?

Anja Kocjančič: Na to vprašanje ne ve odgovora oz. zelo težko odgovori. Bioplinarna ponoči ne obratuje, v nočnih urah ne izdajajo digestata. Sam obrat ne smrdi, o čemer se je prepričalo že veliko ljudi.

Jože Stariha: Je predstavnik ene izmed 750 kmetij, ki so v občini Črnomelj. V zadnjih šestih letih je bil najbolj kontroliran kmet v črnomaljski občini. S seboj je prinesel dokumentacijo o kmetiji in poudaril, da je vsa dokumentacija dosledno urejena. Pri inšpekcijskih pregledih ni bilo ugotovljene nobene napake. Obdeluje 160 ha zemlje, v hlevu pa ima 2000 prašičev. Po zakonu, ki ga predvideva evropska kmetijska stroka, bodo po letu 2050 vse gnojevke morale preko bioplinskih naprav, saj je takšna gnojevka bolj sprejemljiva za zemljo in okolje. V skladu z zakonodajo je možno, da kmet od 1.3. do 1.11. svoja organska gnojila, ki jih proizvede na kmetiji, nemoteno raztroša po svojih kmetijskih površinah. Edini v Beli krajini ima cisterno za nizke izpuste gnojevke. Županja je poklical, da v roku sedem dni prekliče navedbe, ki so bile naslovnikom poslani v dopisu z dne 14.9.2016.

Silvester Zupančič: Res je, da dokler ni bilo bioplinarne, bila je le prašičja farma, takšnega smradu v Črnomlju ni bilo.

Županja: Potrebno je najti rešitev in omiliti smrad, ki je zelo moteč in zdravju škodljiv.

Jaka Birkelbach, predsednik KS Črnomelj: Ni problem, če bi bil smrad dan ali dva. Problem je, ker smrdi že od avgusta, skoraj vsako dnevno, v času turistične sezone in različnih prireditev v mestu Črnomelj. Dnevno prejema po več klicev ogorčenih občanov. Srž problema je v tem, da so postavili bioplinarno in prašičjo farmo tako blizu mesta. Zadevo je potrebno ustaviti na izvoru, če ne drugače pa z zaporo ceste proti bioplinarni. Tri leta od peticije je bil mir, sedaj pa se zopet ponavlja ista zgodba.

Maja Kocjan: Tudi v naselju Drage smrdi. Že odkar je politično aktivna je OO SDS Črnomelj aktivno in redno opozarjal na to problematiko. Tudi sama je v letu 2014 prvič, že na drugi seji OS, opozorila na to tematiko in pozneje še večkrat. Občina je potrebovala dve leti, da je napisala takšno protestno pismo. Naj se ne čaka do leta 2018, da bodo izvedene naslednje aktivnosti.

Županja: S predhodnico se ne strinja. Za junijsko sejo OS so bile v gradivu navedene vse aktivnosti glede reševanja problematike bioplinske in prašičje gnojevke.

Niko Šuštarich: Kakšne dodatke kmetija Stariha dodaja gnojevki?

Jože Stariha: Gnojevki ne dodajamo nobenih dodatkov.

Niko Šuštarich: Po prevzemu lastništva bioplinarne s strani Petrola smo bili v društvu Proteus prepričani, da smo dobili odgovornega sogovornika, na katerega se bomo lahko zanesli in se bo skupaj z nami potrudil za to, da bo digestata v Beli krajini ostalo čim manj, vendar to so bile le lepe obljube. Na nekaterih primerih smo ugotovili, da se podatki potvarjajo, da se govori nekaj dela se drugo. Ne drži, da ne vozijo v bioplinarno surovin iz Hrvaške. V predhodni razpravi je bilo povedano, da se 10 % digestata porabi v Beli krajini, vendar iz gradiva za sejo OS je razvidno, da je ta odstotek 75. Stvari bo potrebno vzeti v svoje roke in ne pričakujte, da bo društvo reševalo ta problem. V občini so le člani sveta OS tisti, ki so poklicani, da o zadevi kaj rečejo. Županja se trudi, z njo sodelujemo, pišemo, kontaktiramo, vendar rezultatov ni. Županji in članom sveta predlaga, da se prouči možnost odkupa bioplinarne s strani občine oz. konzorcija zainteresiranih podjetij, ki bi poslovala po pravilih in v skladu z interesi ljudi, ki tukaj živimo. Del Bele krajine, nižinski del, kjer živi človeška ribica, je resno ogrožen. To, da je bilo eno leto nekoliko boljše, nas ne sme uspavati. Smrad je obrobna stvar, bolj skrbi dejstvo, da je država dvignila mejne vrednosti za nevarne snovi. Društvo je letošnje leto pristojnemu ministrstvu predložilo predlog posebnega režima kmetovanja na tem območju. Na pobudo, ki je bila poslana junija 2016, še nihče ni odgovoril.

Na kmetiji Stariha gnojevki ne dodajajo nikakršnih dodatkov. Pred časom je sprehajalec na Vražjem kamnu opazil, da iz lagune v zrak brizga gnojnica, kar je dokaz, da se ne spoštuje pravil dobre kmetijske prakse. Društvo bo zato Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja predlagalo, da se kmetiji ukine subvencije, dokler ne bodo spoštovali pravil dobre kmetijske prakse in kultivirali gnojevko tako, kot to počnejo drugi kmetje. Na Cerkvišču ima kmet tudi čez 600 prašičev in 450 bikov, pa najbližji vaščani nimajo prav nobenih problemov s smradom, ker kmet z gnojevko upravlja tako kot je treba. Iz podatkov na spletu je razvidno, da je kmetija Stariha v letu 2014 dobila iz štirih različnih programov 130.000 EUR, v letu 2015 pa iz petih programov 155.000 EUR.

Boris Grabrijan: Razprava je preveč laična in bi jo morali dvigniti na višji nivo. Za razpravo bi bilo potrebno pripraviti gradivo, ki bi temeljilo na strokovnih podlagah, argumentih in bi bilo osvetljeno z različnih plati, kajti sedaj se za smrad pavšalno obtožuje Petrol in kmeta. Ugotavlja, da v Sloveniji postaja kmetovanje hud, moteč problem in je v katastrofalnem stanju.

Jože Stariha: V Cerkvišču je veliko kmetij in od vsake smrdi. Tudi omenjeni kmet iz Cerkvišč izvaja takšno kmetijsko prakso kot kmetija Stariha, gnojevko razvaža pred dežjem. Res je, da ima 6000 litrsko cisterno in v enem dnevu lahko razvozi 20 cistern, med tem ko ima kmetija Stariha 25.000 litrsko cisterno, ki prav tako lahko v enem dnevu razvozi 20 cistern. Gre za razliko v količini razvožene gnojnice.

Anja Kocjančič: V Petrolu so ugibali o vzroku za nenaden smrad, ki se je po Črnomlju širil letošnje poletje. Morda je k smradu pripomogla avgustovska in septembrska vročina.

Sejo je trenutno zapustila Zdenka Vrtin.

Jože Stariha: Čudi ga, da se gnojnica razvaža v Trebnje, Novo mesto, Ljubljano, a jim tam nič ne smrdi. Gnojevka iz prašičje farme gre v bioplinarno, od koder se razvaža po kmetijskih površinah. Po naročilu Petrola razvoz gnojevke za male kmete opravljata še Petric in Malerič.

Anica Željeznjak: 77 % gnojevke se razvozi po Beli krajini. Iz gradiva je tudi razvidno, da je kmetijski inšpektor ugotovil, da od 42 kmetij, na katere se razvaža gnojevka, samo 12 kmetij pa ima gnojilne načrte. Naša zakonodaja ne predvideva merjenje smradu. V občini Medvode so imeli, glede na članek v časopisu Dnevnik, v letu 2011 tovrstne težave kot v naši občini (pekoče grlo, nos). Inšpektor občine Medvode je organiziral, da so smrad merili.

Niko Šuštarčič: Smrad je mogoče meriti, vendar država tega noče početi, ker v tem ne vidi problema.

Boris Grabrijan: Za merjenje smradu obstaja naprava olfaktometer. Največji strokovnjak na tem področju je Metličan g. Vidic.

Anja Kocjančič: V bioplinarni se redno merijo emisije snovi v zraku. V Petrolu, ki ima bioplinarno od leta 2014, sedaj ne delajo nič drugače kot prej, ampak se še bolj trudijo.

Matija Rom: Smrad prašičje oz. bioplinke gnojevke je drugačen od smradu gnojevke iz ostalih kmetij v naši občini. Po njegovem mnenju je vonj gnojevke odvisen od prehranjevanja prašičev. Ali se lahko z digestatom iz bioplinarne gnoji na bio kmetijah?

Jože Stariha: Z digestatom, kakršnega ima bioplinarna v Črnomlju, se lahko gnoji na bio kmetijah v Avstriji, v Sloveniji ne.

K besedi se je prijavil Jože Žugelj. Z 19 glasovi za in 0 proti so mu člani sveta dovolili besedo.

Jože Žugelj: 250 delovnih dni na leto sprejme elektrarna dnevno 80 ton surovine. Vsak naj razmisli kaj je resnica in kaj to pomeni za naše okolje.

Županja: Ali ste na kmetiji Stariha pripravljene dodajati sredstva za zmanjšanje smradu?

Jože Stariha: Gnojevki so že dodajali dodatke.

Silvester Zupančič: Kmetijska stroka je Prekmurje uničila s pitno vodo.

Nataša Hudelja: Kakšen je vnos hrane, dodatkov živalim?

Jože Stariha: 80 % hrane pridelajo doma (koruza, pšenica, tritikala), beljakovine in vitamine kupijo v Jata Emoni.

Županja je zaključila razpravo in predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Preveri se izpolnjevanje pogojev po veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje bioplinarne Črnomelj.
2. Preveri se možnost merjenja smradu ter način in stroški, ki bodo pri tem nastali.
3. Občinska uprava občine Črnomelj do priprave gradiva za naslednjo sejo občinskega sveta pridobi strokovna mnenja pristojnih inšpekcijskih služb glede možnosti rešitve obravnavane problematike.
4. Občinska uprava občine Črnomelj od strokovnih služb pridobi podatek ali so dodatki za gnojevko del dobre kmetijske prakse in ali dejansko prispevajo k zmanjšanju smrada ter ali je zakonska obveza kmeta - prejemnika subvencijskih sredstev, da dobro kmetijsko prakso tudi izvršuje.

K točki 6:

SODELOVANJE PRI IZVEDBI PROJEKTA »NUJNA SANACIJSKA DELA NA SMUČIŠČU GAČE«, S PREDLAGANIM SPORAZUMOM MED OBČINAMI PARTNERICAMI O SODELOVANJU IN IZVEDBI PROJEKTA

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno je gradivo obravnaval na seji 19.9.2016. odbor podpira projekt nujnih sanacijskih del na smučišču Gače in predlaga občinskega sveta sprejem naslednje sklepe:

1. Pristopi se k sporazumu med občinami partnericami o sodelovanju in izvedbi projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače«.
2. Za podpis sporazuma se pooblašča županjo Občine Črnomelj, Mojco Čemas Stjepanovič.
3. V proračunu Občine Črnomelj za leto 2016 se povečajo finančna sredstva sofinanciranja za ta projekt v višini za 6.230,00 EUR, kar skupaj znaša 16.230,00 EUR.
4. Finančna sredstva iz proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 se za sofinanciranje izvedbe projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače« namenijo kot enkratna zagonška pomoč.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Vse pohvale semiškemu občinskem vodstvu za izredno hitro in uspešno razreševanje obravnavane problematike. Vsekakor osebno podpira priključitev Črnomlja k razreševanju tega in upa, da bo predlagana rešitev prinesla uspešne rezultate. Po njenem mnenju predlagani znesek sofinanciranja ni previsok.

Boris Grabrijan: Reševanje smučišča Gače se vleče že zelo dolgo, prave rešitve za smučišče ni, vse študije do sedaj so pokazale, da smučišča pod 1000 metri nadmorske višine nimajo dolgoročne perspektive. Izjemoma se kdaj zgodi, da sezona je.

Županja: Po besedah predstavnika družbe SMUK, d.o.o., Igorja Rupnika, projekt ne zajema le zimski turizem, ampak tudi poletni turizem.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Pristopi se k sporazumu med občinami partnericami o sodelovanju in izvedbi projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače«.

2. Za podpis sporazuma se pooblašča županjo Občine Črnomelj, Mojco Čemas Stjepanovič.
3. V proračunu Občine Črnomelj za leto 2016 se povečajo finančna sredstva sofinanciranja za ta projekt v višini za 6.230,00 EUR, kar skupaj znaša 16.230,00 EUR.
4. Finančna sredstva iz proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 se za sofinanciranje izvedbe projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače« namenijo kot enkratna zagonska pomoč.

Po odmoru, ki je trajal od 18.35 do 18.50 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 20 članov sveta (na sejo se je vrnila Zdenka Vrtnin), se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 7:

POROČILO STROKOVNE KOMISIJE O PRISPelih PRIJAVAH ZA PODELITEV KONCESIJE NA JAVNI RAZSVETLJAVI V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo strokovne komisije o prispelih prijavih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve, upravljanja ter vzdrževanja objektov in naprav javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v občini Črnomelj

K točki 8:

POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2016

Uvodoma je županja v kratkem povzela poročilo o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2016.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Na strani štiri se navaja realizacija prihodkov iz leta 2015, kar je verjetno napaka. Polletni prihodki dosegajo le 31,35 % načrtovanih za leto 2016, odhodki so bili doseženi le v višini 26,73 % vseh načrtovanih za leto 2016. Občina ne pridobiva dodatnih finančnih sredstev in pokriva le najnujnejše izdatke. In zgolj vegetira. Ni nobenega razvojnega preboja, niti ni pridobljenih novih evropskih sredstev. Glede na navedbe vodstev javnih zavodov o njihovi plačilni nesposobnosti pa je to »umiranje na obroke«. Ponovno sprašuje, zakaj občina ne ustanovi oz. določi skupino, ki bo zadolžena izključno za področje razpisov? Ponovni neuspehi na razpisih dokazujejo, da občina potrebuje ravno to in ne, da se vsi po malo pripravljajo na razpis. Vsi pripravljajo vse, noben pa ni odgovoren. S takšnim načinom dela in vodenja bo naša občina še v prihodnje izgubljala sredstva, ki bi jih lahko pridobili. Za primer dobre prakse je navedla Občino Brežice, ki je izredno uspešna na področju razpisov. Ugotavlja, da se občina Črnomelj nahaja v velikih težavah. V vseh kriznih razmerah se sprejemajo ustrezni krizni načrti. To velja tudi za občino. Sprašuje ali bo vodstvo občine sprejelo načrt za izhod iz krize?

Županja: Na strani štiri je napaka v naslovu tabele, realizacija prihodkov pa je pravilno navedena - za leto 2016. Občina Črnomelj ne stagnira, gre naprej, počasi, ampak vztrajno. Napredki so vidni. Kar nekaj ulic je obnovljenih, zgrajeno je veliko vodovodnega in kanalizacijskega omrežja, tudi določene občinske stavbe, za katere so bila pridobljena evropska sredstva, so adaptirane. Nosilka projekta Belokranjski vodovod je bila Občina Metlika, vsa sredstva so prihajala v proračun občine Metlika, tako za Občino Črnomelj kot za Občino Semič. Tega v proračunu občine Črnomelj ni razvidno. V Sloveniji trenutno ni razpisov, na katere se bi lahko prijavili. Razpisi naj bi bili v jesenskem času. V perspektivi 2016-2020 je poudarek na mehkih vsebinah, ne na investicijah. Na občini Črnomelj je za vsak projekt

določena skupina, nosilec je tisti, ki področje pokriva. Občina Črnomelj je še daleč od tega, da bi bila prezadolžena in ne potrebuje kriznega načrta. Zadnji dve leti občina ni najela nobenega kredita. Glede Vrtca Črnomelj je bilo ugotovljeno, da so bile težave v računovodski službi navedenega zavoda, zato je prišlo do izgube. Obveznosti do javnih zavodov občina poravnava redno. Na podlagi sklepa občinskega sveta občina iz lastnih sredstev plačuje izgradnjo kanalizacije na območju Livarja Črnomelj. Pripravljena je dokumentacija za kandidiranje na razpise za investicije v OŠ Dragatuš in OŠ Loka, vendar ministrstvo za šolstvo trenutno ne bo pristopilo k sofinanciranju, saj trdi, da nima denarja, čeprav zakon določa sofinanciranje investicij v višini 40 %. Investicije v infrastrukturo se nekoliko zamikajo zaradi lastniških problemov. Obveznosti iz socialnih transferjev se dnevno večajo, nekoliko se je zmanjšala obveznost za osnovno zdravstveno zavarovanje za brezposelne (iz 16.000 EUR na 14.000 EUR mesečno).

Maja Kocjan: Replicirala je pojasnilo županje glede razpisov, poravnavi obveznosti do javnih zavodov, skupine za pripravo projektov. Vrtec Črnomelj je že nekajkrat zaprosil ustanovitelja za zvišanje cen vrtca, vendar točka še ni prišla na sejo OS, zakaj?

Vladka Kostelec Peteh, OU: Januarja 2016 je bilo na razgovoru ravnateljice Vrtca Črnomelj z županjo in občinsko upravo dogovorjeno, da Vrtec Črnomelj pripravi simulacijo cene na podlagi podatkov leta 2015. Do današnjega dne občina simulacije cene ni prejela.

Anica Želježnjak: Sama ima otroka v vrtcu in lahko pove, da vse pa le ni tako slabo v Vrtcu Črnomelj. V primerjavi z nekaterimi drugimi občinami oz. vrtci v Sloveniji staršem v vrtec Črnomelj ni potrebno prinašati plenice za svoje otroke.

Andrej Beličič: Iz gradiva je razvidno, da je za 4 mio EUR manj transfernih prihodkov. Na katerem razpisu občina ni bila uspešna?

Županja: Občina ni uspela na razpisu s projektom za »Ulico kulture«.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2016 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9:

PREDLOG ZA IZDAJO REBALANSA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V skladu s 13. členom odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016, kakor sama razume, bo občinski svet določil pogoje zadolževanja in podal soglasje k vsakokratnemu zadolževanju javnih ustanov. Kakor je poznano iz prakse, mnogi javni zavodi vzamejo kratkoročne kredite, da lahko izplačajo zaposlenim plače. Te kratkoročne zadolžitve so namreč nujne tudi zaradi zakasnelih zakonsko obveznih plačil zavodom s strani občine. Ali to pomeni, da bodo javni zavodi morali vsak mesec prositi za dovoljenje občinski svet, da se lahko zadolžijo?

V letu 2017 in še posebno v letu 2018 je predvidenih veliko velikih projektov, npr. gradnja vrtca, gradnja OŠ Loka, telekomunikacijsko omrežje, spodbujanje malega gospodarstva, kanalizacija, rekonstrukcija Kidričeve ulice, obnova šole Preloka, ureditev mestnega jedra, energetska sanacija knjižnice, obnova OŠ Dragatuš, idr. Delež lastnih sredstev je pri večini projektov izjemno visok. Če seštejemo vse te odhodke, ti predstavljajo odhodke v višini več kot je proračun občine. Ali je to sploh izvedljivo in na kakšen način namerava občina zagotoviti sredstva za vse te projekte?

Ponovno izpostavlja tematiko pridobivanja evropskih sredstev. Zakaj je to črpanje le 1,84 % in kaj bo občinsko vodstvo storilo, da se črpanje izboljša? Pri razpisih je občina večkrat neuspešna, zadnji primer neuspešnosti na razpisu je rekonstrukcija Ulice Mirana Jarca. Zakaj občina ne zasleduje uspešne prakse ostalih občin, ki uspešno črpajo evropska sredstva? Občina Semič je pri tem zelo uspešna, kar je razvidno tudi po celotnem izgledu samega kraja. Za mesto Črnomelj to ne drži, saj je v zelo slabem stanju, veliko je propadajočih stavb, ki kazijo izgled kraja.

Zakaj so se stroški obvoznice (konto 420401) zvišali iz 75.000 EUR na 125.000 EUR, če pa je obvoznica že končana? Poleg tega se je povečal tudi strošek za dokumentacijo, zakaj?

Kako to, da je v gradivu več postavk v zvezi s komunalnimi storitvami, kot so: komunalna infrastruktura oz. evidence, rekonstrukcije kanalizacijskega omrežja (povečanje celo za 650 % oz. iz prvotnega plana 6.200 EUR na 210.000 EUR), investicijsko vzdrževanje kanalizacijske opreme (povečanje za 200 %). Ali se niso cene komunalnih storitev zvišale ravno zaradi vzdrževanja?

Sredstva za plačila vrtcev izven občine predstavljajo kar visoko proračunsko postavko. Zakaj se ne opozori starše, da si uredijo stalno prebivališče?

Županja: 13. člen Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj ne govori o likvidnostnem kreditu, ampak o dolgoročnem kreditu. Prvi razpisi za investicije v šolstvo naj bi bili v letu 2018, zato je največji poudarek investicij v javne zavode planiran v letu 2018. V NRP-jih proračuna morajo biti zajete postavke za investicije, saj v nasprotnem primeru občina ne more kandidirati na razpise. Država sedaj poplačuje občinam investicije, ki so bile na podlagi razpisov izvedene v letih 2013 in 2014. Če bo dokončno rešen problem lastnikov zemljišč, ki si že več kot 20 let lastijo zemljišče, ki je v lasti Občine Črnomelj, se bo v letošnjem letu pričela rekonstrukcija Kidričeve ulice. S sofinanciranjem evropskih sredstev je bila obnovljena hiša Otona Župančiča, Mestna muzejska zbirka Črnomelj, atrij stavbe občine Črnomelj, primarni vodovod v dolžini 83 km, čistilna naprava, idr.

Mira Radojčič: Zakaj v rebalansu proračuna več ni predvidenih sredstev za postavitev večnamenskega objekta?

Vinko Kunič, OU: Na osnovi prijave na razpis za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 so v primerjavi s sprejetim planom predvidena višja sredstva za projekt Obvoznica Črnomelj (Kajuhova ulica, Ul. 21. oktobra), kjer je predvidena ureditev razsvetljave in preplastitev obvoznice, skladno s potrjeno prometno študijo in projektno nalogo. Občina si že dalj časa prizadeva za prekategorizacijo državne ceste (med semaforjema) v lokalno cesto.

Na postavkah komunalnih storitev gre za prerazporeditev sredstev znotraj proračunskih postavk, ne gre za nobeno povečanje omrežnin. V letu 2016 bomo v skladu s projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo Kidričeve ulice pričeli z obnovo kanalizacije in vodovoda iz sredstev omrežnin, iz tega razloga je del omrežnin oziroma sredstev za rekonstrukcije vodovodov prenesen na rekonstrukcije kanalizacij, saj je naprej potrebno obnoviti kanalizacijo, ki se nahaja najbolj globoko v cesti.

Županja: Pojasni aktivnosti za postavitev večnamenskega objekta v romskem naselju. Romi, tako v naselju Lokve kot v Kanižarici, nasprotujejo postavitvi večnamenskega objekta, zato je občina aktivnosti za postavitev objekta zaključila.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji sklep:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

K točki 10:

INFORMACIJA O RAZDELITVI SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2016, NA PODLAGI RAZPISA

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Zakaj ima Športna zveza Črnomelj tako visoko postavko? Ali so ta sredstva samo za zagotovitev plače tajnika?

Janez Perušič: Iz postavke za Športno zvezo Črnomelj se sofinancira izvajanje športnih programov, izobraževanje kadrov, polovični delovni čas zaposlenega na ŠZ Črnomelj, idr., kar je bilo predstavljeno v poročilu o delovanju Športne zveze Črnomelj, ki je bilo obravnavano na seji v decembru 2015.

Vladka Kostelec Peteh, OU: Športna zveza Črnomelj na podlagi izjav, potrdil vseh osnovnih šol, srednje šole, vrtca, idr. kandidira na razpis za sredstva za interesno dejavnost (gre za vsa šolska tekmovanja, za katera vso organizacijo, prevoze, idr. izvaja ŠZ Črnomelj).

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2016, na podlagi razpisa, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI PRAVILNIKA O KRITERIJIH IN NAČINU SPREJEMANJA PREDŠOLSКИH OTROK V VRTEC OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o spremembi Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:

PREDLOG ZA SPREJEM PRENOVLJENEGA PRAVILNIKA O MERILIH ZA OLAJŠAVE PRI ODMERI IN PLAČILU KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Iz gradiva je razvidno, da bo možna olajšava plačila komunalnega prispevka v višini 20% od končne vrednosti zaračunanega komunalnega prispevka. Ali je to enako kot v prejšnjem pravilniku? Glede na to, da so se pred kratkim občutno povečale cene komunalnih storitev sprašuje ali se bo znesek zvišal? S tem se bo namreč najbolj obremenilo spet majhne podjetnike in njihove začetke.

Gregor Požek, OU: Za možnost olajšave plačila komunalnega prispevka v višini 20% od končne vrednosti zaračunanega komunalnega prispevka lahko zaprosi tudi investitor, ki je hkrati zavezanec za plačilo komunalnega prispevka in ki ima namen investirati v nestanovanjski objekt, s pretežnim namenom trgovske in druge storitvene dejavnosti. Sem sodijo objekti, ki na podlagi projektne dokumentacije za izračun komunalnega prispevka, ne presegajo velikosti neto tlorisne površine 350m²: pokrite tržnice, avtosaloni, prodajalne, prodajalne polizdelkov, kiosk, sejemska dvorana, razstavišče, prostori za storitvene dejavnosti, avtopralnica, prostori za oskrbo in nego hišnih živali.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO TRGOVSKEGA OBJEKTA V ČRNOMLJU – INVESTITOR: JAPOS – ALEŠ JAKŠA S.P., SMRJENE 68B, ŠKOFLJICA

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju »JAPOS – Aleš Jakša s.p., Smrjene 68B, 1291 Škofljica« se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 20 % od končno obračunane vrednosti 3.950,59 EUR. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 3.160,47 EUR. Med občino Črnomelj in investitorjem se bo v skladu z 2., 3. in 4. odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj sklenila pogodba, v kateri bodo opredeljene vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitev. Ko bo pogodba sklenjena, se bo investitorju na podlagi 5. odstavka 5. člena pravilnika z izdanim sklepom povrnil del že plačanega komunalnega prispevka v višini 790,12 EUR.

K točki 14:

ZAVAROVANJE VODNIH VIROV BELE KRAJINE

Vinko Kunič, OU je podal uvodno obrazložitev.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Informacijo o zavarovanju vodnih virov Bele krajine se sprejme v predloženi vsebini.

2. Odlok o razveljavitvi Odloka o zaščiti vodnega vira vodovoda Adlešiči in Odloka o zaščiti vodnih virov na območju Vrčic in Srednje vasi, črpališča na Kolpi na Vinici in črpališča v Dobljčah se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:

PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ČRNOMELJ

Štefan Misja, predsednik Statutarno-pravne komisije je obrazložil mnenje komisije.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj se sprejmejo v predloženi vsebini.

K točki 16:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Boris Grabrijan: Gre za zemljišče blizu reke Kolpe, zato predlaga, da občinska uprava ponovno prouči nujnost prodaje navedene nepremičnine.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinska uprava občine Črnomelj preveri lokacijo nepremičnine parc. št. 2694/166 k.o. 1562 – Učakovci in nujnost prodaje navedene nepremičnine.
2. Pred predlogom sklepa za prodajo nepremičnine parc. št. 2694/166 k.o. 1562 – Učakovci občinska uprava preveri potrebo nepremičnine za občinske projekte.

2. Ukinitve statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 1554/12 k.o. 1542 - Zastava se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1554/12 k.o. 1542 - Zastava se nepremičnina odproda v skladu z določbami veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1136/1 k.o. 1561 – Damelj se izvede geodetska izmera površine cca 100 m²; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. *27/0 k.o. 1561 – Damelj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

4. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 2567/7 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici se izvede geodetska izmera površine cca 46 m²; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 117 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

5. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za nepremičnino parc. št. 957/27 k.o. 1535 – Črnomelj, na kateri se nahaja garaža, s katero se pripozna lastninska pravica dosedanjem lastniškemu posestniku slednje do celote (1/1).

6. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Črnomelj pridobijo naslednje nepremičnine v lasti Občine Črnomelj, ki predstavljajo dele kategoriziranih poti in cest ter dele drugih vzdrževanih občinskih poti ali druge prometne površine:

katastrska občina	parc. št.	vrsta prometne površine
1562-Učakovci	148/2	JP 555791
1562-Učakovci	1104/2	JP 555791
1562-Učakovci	1079/3	JP 555791
1562-Učakovci	1109/4	JP 555791
1562-Učakovci	1069/2	JP 555791
1562-Učakovci	1068/2	JP 555791
1562-Učakovci	1078/2	JP 555791
1541-Loka	1235/11	LC 054051
1541-Loka	1235/9	LC 054051
1541-Loka	1235/13	LC 054051
1541-Loka	1235/18	LK 054211
1541-Loka	1235/16	LK 054211
1541-Loka	1154/7	LK 054251
1541-Loka	1154/5	LK 054251
1541-Loka	1148/23	JP 554321
1541-Loka	1148/17	JP 554321
1541-Loka	1148/19	JP 554321
1541-Loka	1148/25	JP 554321
1541-Loka	1581/6	avtobusno postajališče Čudno selo
1541-Loka	1569/4	avtobusno postajališče Čudno selo
1554 - Hrast pri Vinici	1128/2	LC 054131
1555 - Hrast pri Vinici	2/2	LC 054131

1556 - Hrast pri Vinici	1243/2	LC 054131
1557 - Hrast pri Vinici	904/14	LC 054131
1558 - Hrast pri Vinici	107/4	LC 054131
1535-Črnomelj	261/29	JP 554183
1535-Črnomelj	261/27	JP 554183
1535-Črnomelj	261/24	JP 554183
1535-Črnomelj	261/25	JP 554183
1535-Črnomelj	675/5	JP 554021
1535-Črnomelj	696/19	JP 554012
1535-Črnomelj	680/2	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1535-Črnomelj	685/19	JP 554012
1535-Črnomelj	685/17	JP 554012
1535-Črnomelj	685/9	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1535-Črnomelj	685/13	JP 554012
1535-Črnomelj	685/12	JP 554012
1535-Črnomelj	685/15	JP 554012
1535-Črnomelj	683/8	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1535-Črnomelj	697/16	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1540-Dobliče	2223/6	JP 556161

2. Nepremičnine iz 1. člena pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda Občinska uprava Občine Črnomelj, po uradni dolžnosti. Občinska uprava Občine Črnomelj po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, le-to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti v zemljiško knjigo vpiše zaznambo o javnem dobru.

3. Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja na občinskem svetu. Ta sklep se objavi tudi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K točki 17:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Boris Grabrijan:

Z odgovorom glede defibrilatorjev ni zadovoljen. Odgovor se na nanaša na zastavljeno vprašanje, je le razlaga o stanju zadeve. Zakaj defibrilatorji niso na lokacijah, kot je bilo to določeno v projektu?

K točki 18:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je predlagala, da Občinski svet občine Črnomelj sprejme naslednji sklep:

Občinski svet občine Črnomelj zaradi neprisotnosti pristojnih služb ni razpravljal o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj, je pa o navedeni problematiki podrobno seznanjen iz gradiv in razprav prejšnjih sej občinskega sveta. Občinski svet občine Črnomelj zato ponovno zahteva, da Vlada RS preko pristojnih ministrstev ponovno prouči najustreznejšo varianto za daljnovod in izdela predlog poteka posameznega odseka daljnovoda kot podzemni vod (cca. 4,2 km) od gozdnega roba do RTP Svibnik.

Sklep je bil z 20 glasovi za in 0 proti sprejet.

V nadaljevanju je županja prisotne seznanil z naslednjimi priznanji: Bela krajina je postala zelena destinacija, za kar je prejela srebrni znak SLOVENIA GREEN. V okviru akcije »Turistična patrolja 2016«, pod okriljem Svet24, d.o.o., v kateri je sodelovalo 15 slovenskih občin, je Občina Črnomelj prejela priznanje za 3. mesto po številu glasov bralcev časopisa.

V Na evropskem prvenstvu v ju jitsu v Nemčiji so Športno društvo Ninja in Bele krajine zastopale Jasmina Kovač, Eva Puhek in Nastja Simčič, ki so dosegle odlične rezultate, in sicer je evropska prvakinja postala Eva Puhek, Jasmina Kovač je zasedla 3. mesto in Nastja Simčič 7. mesto.

Janez Perušič:

1. Ali občina razmišlja o rešitvi problema hiše izpod velikega mostu? Tam je sedaj že vse zaraslo. Velikokrat prihaja tudi do blokade prometa, ko se ne morejo križati dva večja kamiona. Takrat pride tudi do 10 minutnega zastoja in tisti, ki smo na drugem bregu reke Lahinje ne moremo domov, lahko samo čakamo.
2. Kaj je s potjo izpod mesnice »Skukan«? Tam je sedaj že privat parkirišče. Prav tista pot bi bila lahko rešitev za eventualni zastoj pod velikim mostom. Lani sem tudi postavil vprašanje glede hiše na Viniški cesti, ki jo je prav tako zaraslo grmovje.
3. Skoraj vsak mandat pride do pobud s strani predvsem manjših KS za povečanje proračunskih sredstev. Predlagam, da se do naslednjega – januarskega rebalansa povečajo postavke:
 - vzdrževanje cest: 10 % za vaške KS, s tem bi lahko pokosili tudi ceste med vasmimi, ki jih ne kosi nihče, ker niso občinske;
 - delovanje KS: 10 % za KS, ki imajo do 1000 prebivalcev.

Lidija Malešič:

1. Krožišča v Črnomlju so zarasla, potrebno jih je urediti, na njih postaviti simbole Črnomlja (npr. črnomaljska presta).
2. Kljub obvoznici je Cankarjeva ulica v Črnomlju zelo obremenjena s prometom, veliko je vožnje s tovornimi vozili. Predlaga večji nadzor s strani pristojnih služb.
3. Kako bo z zdravstveno oskrbo v Črnomlju, saj je do konca leta 2016 kar nekaj zdravnikov napovedalo svoj odhod v pokoj?

Jože Veselič:

1. Na naslednjo sejo OS se naj uvrsti točka »Seznanitev s spremembo cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj«. Na sejo se naj povabi tudi predstavnike Petrola, Energetike Črnomelj, da bi pojasnili zadevo.
2. Zakaj ni bilo plinovodno omrežje narejeno do Črnomlja?
3. Ali je možno, da bi občina Črnomelj subvencionirala stroške ogrevanja uporabnikom toplarne Čardak?
4. Ali je možno prevzeti koncesijo Petrolu?

Maja Kocjan:

Prejela je dve pobudi s strani krajanov, in sicer:

1. Na ulici v Dragah, mimo zavarovalne hiše Luič, je nujno potrebno postaviti ležeče policaje.
2. Starši otrok, ki obiskujejo OŠ Adlešiči, si zelo prizadevajo, da bi njihovi otroci imeli toplo kosilo na šoli. Zanima jih ali bo to izvedljivo ali ne?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.50.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-115/2016