

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2016

Zadeva: **ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK

12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 24.3.2016,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Andrej Beličič (opr.), Boris Grabrijan in Tončka Jankovič, ki sta prišla po sprejemu dnevnega reda ter Anica Željeznjak, ki je prišla pri točki 4.

Seji so prisostvovali tudi: Anton Štubljar, Policijska uprava Novo mesto; Domen Zorko, ZEL-EN, d.o.o., Krško; Samo Kavčič, JP Komunala d.o.o. Črnomelj; Andreja Brancelj Bednaršek, Belokranjski muzej Metlika; Eva Čemas, Zdravstveni dom Črnomelj; Anja Panjan Trgovčič, Knjižnica Črnomelj; Peter Črnič, RIC Bela krajina; novinarji in občinska uprava. Svojo odsotnost je opravičila Ines Žlogar, OŠ Vinica.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Informacija o migrantski problematiki in začasnih tehničnih ovirah na meji.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.1.2016.
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 11.3.2016.
5. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj.
6. Informacija o Gospodarsko finančnem načrtu javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj za leto 2016.
7. Poročilo o poslovanju Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2015.
8. Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2015.
9. Poročilo o poslovanju Knjižnice Črnomelj za leto 2015.
10. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Vinica za leto 2015.
11. Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2015.
12. Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2016.
13. Izdaja soglasja k Pravilniku o postopku sprejema v članstvo v Podjetniški inkubator Bele krajine.
14. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015.
15. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2016.

16. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za izgradnjo ne-stanovanjskega - industrijskega objekta za potrebe so-proizvodnje toplotne in električne energije ter proizvodnjo peletov; investitor: Peal, d.o.o., Logatec.
17. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za izgradnjo poslovnega objekta v poslovni coni Otovec; investitor: Gradbeništvo – Dedič Emir, s.p., Adlešiči.
18. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj.
19. Kadrovske zadeve.
20. Premožensko pravne zadeve.
21. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
22. Vprašanja in pobude članov sveta.

Na sejo sta prišla Boris Grabrijan in Tončka Jankovič.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

INFORMACIJA O MIGRANTSKI PROBLEMATIKI IN ZAČASNIH TEHNIČNIH OVIRAH NA MEJI

Informacijo o migrantski problematiki in začasnih tehničnih ovirah na meji je podal Anton Štubljar, vodja oddelka za državno mejo in tujce Policijske uprave Novo mesto: Poseben izziv na delovnem področju varovanja državne meje v letu 2015 je predstavljalo obvladovanje migracijske krize. V času od 16.9.2015 do 6.3.2016, ko je v Dobovo prispel zadnji vlak z migranti, smo evidentirali 413.872 migrantov. Le 28 izmed njih je zaprosilo za mednarodno zaščito, ostali pa v Nemčiji, Avstriji oz. drugih državah. Zaradi množičnega prihoda migrantov je bilo potrebno za obvladovanje tolikšnega števila tujcev vzpostaviti delovanje Sprejemnega centra v Brežicah na policijski postaji, v bivši tovarni Beti konfekcija Dobova in stari Livarni v Dobovi. Zahvaljujoč odličnemu sodelovanju vseh služb v sprejemnih centrih in na terenu, je bil množičen prihod migrantov obvladujoč in nadziran.

Na podlagi sklepa Vlade RS so bile ob državni meji postavljenečasne tehnične ovire. Zaradi poplavne nevarnosti je bila ostra ograja ob reki Kolpi demontirana in se že nadomešča s panelno ograjo. V Beli krajini je trenutno postavljeno 4,5 km panelne ograje. O postavljanju panelne ograje obveščamo lastnike zemljišč in od njih pridobivamo tudi soglasja. Ostra ograja se ne bo več postavljala, razen v primeru novega vala migrantov in sicer na tistih mestih, kjer so ostale napenjalne žice in jekleni stebri, ker je le to možno bistveno hitreje postaviti kot panelno ograjo.

Na mejnih prehodih PU Novo mesto je v letu 2015 državno mejo prestopilo 20.148.028 potnikov, kar je v primerjavi z enakim obdobjem leta 2014 za 14 % več. Najbolj se je povečal promet državljanov RS in sicer za 23 %. Zaradi kršitev zakona o tujcih je bilo obravnavanih 1.590 oseb. Na mejnih prehodih je bilo zavrženih 2.063 tujcev, ki niso izpolnjevali pogojev za vstop v državo oziroma v območje Evropske unije. Na mejnih prehodih se je 8 tujcev poskušalo izmakniti mejni kontroli. Občutno znižanje števila izmikov je posledica migrantskega vala, kateremu so se pridružili tudi tujci, ki bi sicer skušali nedovoljeno vstopiti v Republiko Slovenijo z izmikom mejni kontroli. Policisti PU Novo mesto so izdali 8 vizumov za vstop, v letu 2014 pa 3. S področja Zakona o nadzoru državne meje je bilo obravnavanih 74 kršitev. Zaradi nedovoljenega bivanja tujcev v državi oz. širšem schengenskem prostoru je bilo v obravnavi skupno 1021 tujcev oz. 9 % manj kot v letu 2014. Največ tovrstnih kršitev so policisti ugotovili

na mejnih prehodih pri izvajanju izstopne mejne kontrole. Zaradi nezakonitega bivanja v Republiki Sloveniji je bilo na podlagi 63. in 64. člena ZTUJ iz države odstranjenih 133 tujcev.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Med prebivalci Bele krajine se govori, da je bilo tudi nekaj ilegalnih prestopov meje. Koliko jih je bilo, koliko je bilo migrantov, ki nismo imeli osebnih dokumentov in kakšen je bil način oz. postopek identifikacije le-teh? Na spletni strani policije so objavljeni podatki o skupnem številu mladostnikov in žensk ter o številu moških, zakaj ni ločenih podatkov o številu žensk in številu mladostnikov? Domačini navajajo, da so panelne ograje zelo slabe kakovosti.

Anton Štubljar: Bili so posamezni primeri ilegalnih prehodov meje, to število je zelo majhno in je zanemarljivo. Ilegalni prestopi meje so se dogajali tudi pred migrantsko krizo. Registracijski postopek migrantov je bil v naprej opredeljen. Identiteta osebe se je ugotavljala na podlagi osebnih dokumentov, če le-teh ni bilo, se je takšnim osebam odvzel prstni odtis, osebo se je fotografiralo in jo preverilo v bazah podatkov, s katerimi policija razpolaga. Policija je ugotavljanju identitete sodelovala tudi z drugimi varnostnimi organi in si izmenjala informacije. Velik odstotek migrantov je bilo brez dokumentov, cca. 42%-45%. Vsem migrantom niso bili odvzeti prstni odtisi, so pa bili vsi fotografirani. Ločeni podatki o številu žensk, moških in mladostnikov obstaja, mogoče ni razviden na spletu. Na nekaterih odsekih ob reki Kolpi so zemljišča bolj razmočena, kar ima mogoče za posledico, da stebri ograje niso tako trdni kot bi pričakovali, če bi jih zabetonirali in bi tako nudili večjo trdnost in oporo ograji. Dejstvo je, da nobena ograja ne nudi zadostne učinkovitosti brez prisotnosti policije in vojske.

Mira Radojčić: Ko je bila odstranjena ostra ograja, so ostale kovinske palice, na katerih so še vedno plastični trakovi, kar daje grd videz ob reki Kolpi. Ali bo nova panelna ograja ob reki Kolpi postavljena po celotni trasi oz. tudi tam, kjer ni realnih možnosti za prehod preko reke Kolpe ali le na izpostavljenih mestih?

Anton Štubljar: Plastični trakovi so bili nameščeni z namenom, da se ljudi opozori na bližino ovire in jo le-ti tudi opazijo preden pridejo do stika z ograjo. Z nameščanjem panelnih ograj bo grd videz ob reki Kolpi izginil. Do sedaj na srečo ni prišlo do prijav o poškodbah zaradi ostre ograje, kar pomeni, da se ljudje situacije zavedejo in se izogibajo kontaktu z ograjo. Panelna ograja bo postavljena na izpostavljenih mestih, kjer je s hrvaške strani mogoč prehod preko reke Kolpe v Slovenijo (jezovi, ceste, kolovozi, idr.). Med panelno ograjo bodo nameščena tudi vrata, ki bodo v času turistične sezone odprta. Če bo potreba, se bodo vrata tudi zaklepala.

Branislav Adlešič: V jesensko-zimskem času je bil s prebivalci, ki živijo ob reki Kolpi, sklican sestanek, na katerem je bilo nakazano, da se bo ograja v spomladanskih mesecih odstranila, če se bo migrantska kriza umirila. Vsi živeči ob meji so takšno namero absolutno podprli. Ker so se migrantski tokovi umirili sprašuje ali je kakšna varianta, da bomo v poletnih mesecih brez ograje ob reki Kolpi?

Anton Štubljar: Upoštevati je potrebno varnostno problematiko, ki jo imajo v Grčiji in Makedoniji. Lahko se zgodi, da bodo migranti na silo prečkali državno mejo in takrat bo ukrep ograje zelo dobrodošel. Če bomo na območje Republike Slovenije razpršeno prejemale migrante bodo varnostne razmere bolj zapletene. Ograja ima preventivni in represivni učinek.

Stanislav Starešinič: Panelne ograje so od reke Kolpe odmaknjene nekaj metrov in migranti, če prestopijo reko Kolpo so praktično že v Sloveniji.

Anton Štubljar: Ograja deluje kot preventivni učinek. Policijski postopki so veliko bolj varni, če se jih izvaja izza ograje, množico se lažje nadzira in se jo usmerja na določeno mesto.

Tončka Jankovič: Živi neposredno ob ograji in opravlja gospodarsko dejavnost na tem območju. Ko se je ograja postavljala je bila stroka zelo kooperativna. Ograja je sprejemljiva za ljudi, ki živijo ob njej. Ob postavljanju ograje so bile upoštevane želje krajanov in ljudi, ki se ukvarjajo z gospodarsko dejavnostjo ob reki Kolpi. V primeru, da se zgodi najhujše, daje ograja občutek, da je oz. bo nekdo preventivno poskrbel zate. Lahko pove, da je ograja na marsikaterem mestu pravilno in dobro postavljena.

Boris Grabrijan: Koliko je še ostre ograje v Beli krajini? Ali je znan kakšen podatek glede zapletanja prostoživečih živali v žico – koliko in kje je to bilo? Ali se je s strani policije preverjajo upoštevanje strokovnih navodil Lovske zveze Slovenije, da se lov ob reki ne opravlja in da se ne lovi v smeri ograje – od ceste v notranjost?

Anton Štubljar: Ostra ograja je samo še na območju Metlike. Potekajo pogovori o zamenjavi ograje, vendar za to ni določen nobeden rok. Po potrebah, glede na oceno tveganja, se bo odločalo ali bo ograja zamenjana takoj ali kasneje. Gre za gozdnat predel, ki ni toliko problematičen. V Sodevcih in Dečini so se odpirala mesta, da je divjad lahko dostopala do vode. Nima informacije, da bi se po tistem, ko so bili omogočeni dostopi do vode, še kakšna žival zapleta v žico. Takšni so bili trije ali štiri primeri. Policija ni nadzirala izvajanje navodil Lovske zveze Slovenije, za takšen nadzor so pristojni lovski inšpektorji.

Županja: Kako vidite ribolov ob reki Kolpi v naprej?

Anton Štubljar: Panelna ograja daje možnost za nemoten ribolov ob reki Kolpi.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj je seznanjen o trenutni migrantski problematiki in začasnih tehničnih ovirah na meji na območju občine Črnomelj.

K točki 3:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 26.1.2016

Županja je pojasnila, da je bila v skladu s sklepom 11. redne seje OS članom OS po e-pošti, dne 8.3.2016 posredovana informacija o dogodkih v času od 26.1.2016 do vključno 22.3.2016 v zadevi priprave DPN za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj.

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: Na prejšnji seji OS je pri točki 4: »Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2015« predlagal, da se člane občinskega sveta seznanijo z vsemi prispelimi predlogi kandidatov za podelitev priznanj občine Črnomelj, na kar je županja predlagala, da občinski svet o predlogu razpravlja in sklepa na eni izmed prihodnjih sej OS. Vsled navedenemu predlaga uvrstitev zadevne tematike na eno izmed naslednjih sej OS.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.1.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 11.3.2016

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 11.3.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
JAVNI RAZSVETLJAVI V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Domen Zorko, ZEL-EN, d.o.o., Krško.

Uvodno pojasnilo sta podala:

Vinko Kunič, OU: V letu 2014 je občinski svet sprejel Odlok o javni razsvetljavi v Občini Črnomelj, ki povsem na novo in celostno ureja področje javne razsvetljave. Javna razsvetljava je po Odloku o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj opredeljena kot izbirna lokalna gospodarska javna služba, ki se odda s koncesijo. Na osnovi tega odloka smo v letu 2015 pripravljali razpis za koncesijo vzdrževanja javne razsvetljave, ker pa je pred tem smiselno in tudi do 31.12.2016 potrebno zamenjati neustrezne svetilke, kot to določa Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja predlagamo, da se hkrati s koncesijo vzdrževanja javne razsvetljave odda tudi koncesija posodobitve in upravljanja po modelu pogodbenih prihrankov. Občina Črnomelj je julija 2015 prejela vlogo promotorja oz. zainteresiranega zasebnega partnerja za koncesijo oz. energetske pogodbeništvu na javni razsvetljavi, zato je izdelala dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) ki izkazuje, da je varianta koncesije primernejša rešitev. V tem primeru namreč ni potrebno v letu 2016 zagotoviti vseh sredstev za zamenjavo neustreznih svetilk, ampak se vložek koncesionarja v zamenjavo svetilk poplačuje v času trajanja koncesije iz prihrankov pri stroških električne energije in vzdrževanja razsvetljave, ki se zaradi daljše garancijske dobe LED svetilk vsaj prepolovijo.

Domen Zorko, ZEL-EN, d.o.o.: Občina Črnomelj je v skladu z določili 1. poglavja III. dela Zakona o javno-zasebnem partnerstvu in 2. člena Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva, s strani zasebnega partnerja, prejela vlogo o zainteresiranosti za izvedbo projekta zamenjave svetil na infrastrukturi javne razsvetljave v Črnomlju, zaradi česar se je v skladu s 3. členom pravilnika odločila primerjati predložene podatke ter pripraviti oceno upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva. Področje javne razsvetljave z vidika energetske in okoljske sprejemljivosti ureja Uredba o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja, ki v 5. členu določa ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin, in sicer: letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh. Druga zahteva, ki jo postavlja uredba je osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami. Uredba v 4. členu določa, da se za razsvetljavo, ki je vir svetlobe po tej uredbi, uporabljajo le svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %. Po podatkih občine Črnomelj iz katastra javne razsvetljave trenutno razmerje porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca znaša 55,56 kWh. Navedena vrednost

presega z uredbo predpisano ciljno vrednost. Tudi druga zahteva uredbe ni izpolnjena, zahtevo glede 0 % svetlobnega toka navzgor izpolnjuje le 32,5 % vseh nameščenih svetilk. Končni rok za prilagoditev zahtevam uredbe je 31.12.2016. Javna razsvetljava na območju Občine Črnomelj je glede na veljavno Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja v veliki meri neprimerna in nepravilno nameščena. Po pregledu možnosti z vidika tehnologije se je za najprimernejšo izkazala varianta prenove razsvetljave z LED svetilkami (začetna investicija nekoliko dražja, precej višji prihranki pri porabi el. energije). S predlagano zamenjavo svetilk bo dosežena ciljna vrednost, kot jo določa uredba. Računsko ocenjena letna poraba elektrike vseh svetilk, ki bodo na območju občine Črnomelj vgrajene v razsvetljava občinskih cest in razsvetljava javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, je po prenovi javne razsvetljave ocenjena na manjšo vrednost od ciljne vrednosti 44,5 kWh v skladu z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja, in sicer bi znašala največ 26,97 kWh//prebivalca. Glede na različne vire in načine financiranja izvedbe prenove javne razsvetljave smo obravnavali dve varianti: občina celotno investicijo financira sama z lastnimi sredstvi ali sklenitev in prenova v okviru javno-zasebnega partnerstva z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov po podatkih podanih iz vloge zainteresiranega zasebnega partnerja.

V vlogi zasebnega partnerja je bila obravnavana zamenjava 1.040 po uredbi neustreznih svetilk z ustreznimi svetilkami, ki bi ustrezale zahtevi glede sevanja svetlobnega toka nad vodoravno optično osjo. Pri zamenjavi so bile predlagane svetilke z visokim svetlobnim izkoristkom, kjer so zajete svetilke z visokotlačni-natrij sijalkami s samodejno redukcijo svetlobnega toka v poznih nočnih urah in visokozmogljivimi LED svetlobnimi izvori.

Izdelovalec DIIP je v svojem predlogu investicije zajel zamenjavo minimalnega obsega svetilk t.j. 937 po uredbi neustreznih svetilk z ustreznimi svetilkami, ki bodo ustrezale zahtevi glede sevanja svetlobnega toka nad vodoravno optično osjo. Pri zamenjavi so predlagane LED svetilke z asimetrično cestno optiko (in redukcijo) ter simetrično krožno optiko.

Po podatkih občine Črnomelj stroški skupnega vzdrževanja javne razsvetljave v občini letno znašajo 20.071 € brez DDV (povprečje 2013, 2014 in 2015), od tega stroški zamenjave svetilk 13.948 € brez DDV. Po izvedeni investiciji bodo stroški vzdrževanja za celotno razsvetlavo v občini Črnomelj znašali povprečno 9.802 € brez DDV letno. V primeru načrtovanja, izvedbe in energetskega upravljanja infrastrukture JR direktno s strani javnega partnerja bi letni zagotovljeni prihranek stroškov električne energije bil nižji za najmanj 7.159 € brez DDV, medtem bi prihranek pri strošku vzdrževanja bil nižji za 2.427€ brez DDV.

Zagotovljena življenjska doba pri LED sijalkah znaša od 50.000 do 60.000 ur. Ekonomsko upravičenost investicije ocenimo iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih – upoštevamo amortizacijsko dobo investicije 12 let. Na podlagi dosedanjih izkušenj in rezultatov izvedenih projektov energetskega pogodbenišтва v zvezi z doseganjem in preseganjem zagotovljenih prihrankov ocenjujemo, da bi bilo mogoče v okviru tega projekta doseči tudi 5 % presežni prihranek rabe energije. Ob predpostavki delitve presežnega prihranka po sistemu 50 % javni partner in 50 % zasebni partner pomeni, da bi občina Črnomelj pridobila dodatni finančni prihranek v višini 1.541 € brez DDV. Bistvena prednost izvedbe projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva pa je tudi prenos vseh tehničnih in finančnih tveganj iz naslova doseganja prihranka na zasebnega partnerja. Ohranjanje obstoječega stanja, torej v primeru variante »brez investicije«, predstavlja za Občino Črnomelj tudi ohranjanje obstoječega stanja pri stroških iz naslova porabe električne energije in stroškov vzdrževanja javne razsvetljave. Stroški vzdrževanja bodo v tem primeru naraščali, saj bo stanje javne razsvetljave vedno slabše in bo potrebno vedno bolj obsežno vzdrževanje le-te. Poleg tega bi ohranjanje obstoječega stanja pomenilo kršenje zakonodaje, saj je občina dolžna najkasneje do konca leta 2016 prilagoditi javno razsvetlavo Uredbi o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja. Občini predlagamo, da izvedbo energetske sanacije izvede po modelu javno-zasebnega partnerstva oz. po modelu podelitve

koncesije izvajanja gospodarske javne službe v kombinaciji s pogodbenim zagotavljanjem prihrankov, saj se le-ta način izvedbe izkazuje kot ekonomsko najbolj upravičen. S tem modelom občina tudi vsa tehnična in finančna tveganja povezana z doseganjem prihranka pri rabi električne energije prenese na izbranega zasebnega partnerja oz. koncesionarja.

Na sejo je prišla Anica Željeznjak.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja: Amortizacijska doba investicije je 12 let, kar je dolga doba, v tem času se lahko veliko stvari spremeni, tehnično izboljša, ipd.

Samer Khalil: V 12 letih se lahko bistveno spremeni tehnologija, lahko se zaostri okoljska zakonodaja. Kako svetilnost posameznega svetila upada z leti?

Domen Zorko: Ekonomska upravičenost investicije je ocenjena iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih. Na podlagi dosedanjih izkušenj je 12 letna doba tista, ki koncesionarja zaveže, da bo v tem obdobju dosegel prihranke in se mu bo povrnila investicija. Prihranki se delijo, kar je vzpodbuda, da se poveča prihodek. Ni več takšne razlike v upadu svetilnosti kot v prvi generaciji LED svetil, svetilnost svetila sicer z leti upada, za koliko pa je odvisno od proizvajalca svetila. Tehnične specifikacije svetila se lahko opredelijo v razpisu.

Leopold Perko: V razpisnih pogojih in v pogodbi bo potrebno natančno doreči zadeve, da bo za občino najbolj optimalno.

Maja Kocjan: Kdo bo odločal o izbiri koncesionarja? Predlaga, da o izbiri odloča tudi občinski svet.

Vinko Kunič, OU: O izbiri koncesionarja odloči občinska uprava z odločbo, pogodbo podpiše županja. Vsebino razpisa bo obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Maja Kocjan: V Odloku o javni razsvetljavi v občini Črnomelj je v pogojih, ki jih mora izpolnjevati koncesionar (18. člen, 1. točka) navedeno, da mora koncesionar razpolagati »z zadostnim številom delavcev z ustreznimi kvalifikacijami, usposobljenostjo oz. izkušnjami na področju javne službe«. Definicija je preohlapna in jo je treba vsebinsko dodelati s konkretnimi številkami in podatki, kar bi bilo pomembno zlasti v primeru morebitnega spora. V 3. točki 18. člena je navedeno, da »koncesionar razpolaga z zadostnim obsegom potrebnih sredstev za delo«. Katerih sredstev za delo in kdo bo to ugotavljal? Če so mišljena denarna sredstva, predlaga vnos pridobitve bančne garancije v določenem znesku, npr. v mesečnega prihodka, ki ga bo koncesionar pridobil s tega vira. 19. člen: Med pravice in obveznosti je potrebno vnesti tudi obveznost zaposlitve določenega števila oseb in poravnave prispevkov iz naslova njihovega dela. 27. člen: Višino in način plačila koncesionarja je treba natančneje določiti, zdajšnja definicija je preohlapna (ne glede na to, da je v 2. točki navedeno, da se način plačila koncesionarja določi s koncesijsko pogodbo). Temelje je treba natančneje opredeliti že s tem aktom.

Domen Zorko: Predloge, ki jih je podala članica OS, lahko naročnik opredeli v razpisu o izbiri koncesionarja.

Boris Grabrijan: Od koliko vseh svetilk je potrebno zamenjati 937 svetilk? Spomnil je na čas nazaj, ko so imele občine možnost preko razpisov pridobiti tudi 100% sredstva za zamenjavo neustreznih svetilk. Sprašuje, kakšen smisel ima osvetljevanje cerkvice celo noč, v katero cel mesec ne vstopi niti en človek? Gre za veliko porabo denarja in onesnaževanja okolja, osvetljuje se objekte z nepravilno tehniko.

Domen Zorko: V občini Črnomelj je od vseh 1500 svetilk potrebno zamenjati 937 svetilk. Pri osvetljevanju čez noč so možne redukcije in s tem tudi prihranki. Odločitev kateri objekti so osvetljeni in kateri je, je pristojnost drugih.

Županja: Občina Črnomelj pred leti ni mogla kandidirati na razpis za pridobitev sredstev za zamenjavo neustreznih svetilk, ker ni imela izdelanega Lokalnega energetskega koncepta.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni razsvetljavi v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

INFORMACIJA O GOSPODARSKO FINANČNEM NAČRTU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Uvodno informacijo o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala d.o.o. Črnomelj za leto 2016 je podal Samo Kavčič, direktor JP Komunala d.o.o. Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Gradivo je pomanjkljivo. Že lani smo opozarjali, da morajo biti sestavni del gradiva za obravnavo na občinskem svetu tudi bilance poslovanja. Na preteklih sejah so bila zagotovila, da se cene ne višajo zaradi novih zaposlitev, to poročilo pa kaže ravno na nasprotno in sicer, da so višje cene ravno zaradi novih zaposlitev pet oseb. Podlaga za izdelavo načrta za leto 2016 je bila tudi lani sprejeta nova organizacijska shema, ki je pričela veljati s 1.12.2015. Zanima nas kako je možno, da je vodstvo Komunale sploh predlagalo ustanovitev splošne in kadrovske službe, v kateri bosta poleg novega vodji organizacijsko še dve osebi, ena očitno za polovičen delovni čas in druga čistilka, ki je že tako zaposlena v Komunali? Komunala ima 58 zaposlenih, od tega 2 za polovični delovni čas, in predvideva 5 novih zaposlitev, poleg tega še 5 s programa javnih del. V

to dodatne zaposlitve z vidika novih dejavnosti (pogrebne storitve) niso vštete, saj tudi niso predvidene. Ustanovitev nove splošne in kadrovske službe v JP Komunala je povsem odveč. Za koga je predvideno to novo, povsem nepotrebno delovno mesto v JP Komunala? Kakšna plača je predvidena za to osebo? Izhodišče za planiranje 2016 je tudi plan kadrov in plačna politika za leto 2016. Bruto plača v JP Komunala znaša 1.677,09 EUR, kar je v povprečju za okrog 100 EUR višja od povprečne plače v Republiki Sloveniji. Glede na stanje ostalih družb v občini, kjer je povprečje praviloma bistveno nižje od državnega, so plače v JP Komunala, lahko rečemo, visoke. Kakšna je najvišja plača v JP Komunala in koliko zaposlenih mesečno prejema dohodek v višini minimalne plače? Koliko oseb v JP Komunala prejema plačo po t. i. individualnih pogodbah? Gospodarsko finančni načrt 2016 je podlaga za določitev cen v letu 2016, izhodišča za planiranje 2016 pa so bila tudi Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb za prihodnje obdobje. Kakšen je finančni učinek zadnje sprejetega elaborata na načrt za leto 2016 in kakšen bi bil učinek, če elaborat ne bi bil potrjen? V času sprejemanja elaborata je bilo rečeno, da so cene višje zaradi večjih vodnih izgub, ker je te treba sanirati. Te so s 40 % do 50 % res velike, vendar pa je v načrtu jasno napisano, da je obnova infrastrukture v pristojnosti lokalnih skupnosti in ne Komunale. Kako je zdaj s tem? Pri obravnavi elaborata je bilo tudi rečeno, da morajo biti cene višje, ker se proda vedno manj vode. Iz načrta za 2016 pa je razvidno, da temu ni tako (lani je bilo prodanih 870.000 m³ vode – enako planu, letos bo 900.000 m³ vode). Kako je s tem? Koliko je zadolžena JP Komunala? Kakšne so obveznosti in terjatve JP Komunala na dan 31. 12. 2015?

Vse, kar smo predlagatelji izredne seje opozarjali na izredni seji se je izkazalo za resnično, kar je dokaz tudi današnje poročilo JP Komunale.

Samo Kavčič: Izhodišča za gospodarsko finančni načrt 2016 je Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb za prihodnje obdobje. V novembru 2015 je bila sprejeta nova organizacijska shema, ki uvaja tehnično razvojno službo, kot tehnično podporo operativi in razvoj podjetja. V operativi so združeni oddelki vodooskrbe, odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter gradnje. V razvojni službi bodo poleg vodje še dva geodeta, dva vodja projektov in vzdrževalec opreme. Na novo je organizirana splošna in kadrovska služba z vodjem. Gre za novo organizacijsko shemo, ki omogoča boljše delovanje javnega podjetja. Na vprašanja članice OS bo podal pisne odgovore.

Županja: Pet predvidenih zaposlitev je »zamrznjenih« do novega Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb, ki je predviden za obravnavo na seji OS v maju 2016. Iz gospodarsko finančnega načrta javnega podjetja za leto 2016 je razvidno, da ne gre za novo kadrovsko splošno službo, gre samo za reorganizacijo javnega podjetja.

Zdenka Novak: Na koliko časa se praznijo pretočne oz. nepretočne greznice. Želi tudi pojasnilo glede stroškov priključitve vodovodnega hišnega priključka.

Samo Kavčič: Nepretočne greznice se praznijo na poziv. Pretočne greznice se praznijo na tri leta, storitev je brezplačna, saj se mesečno plačuje storitev po porabi pitne vode (0,30 EUR/m³). Vodovodni hišni priključek je last lastnika, zato mora lastnik poravnati strošek priključitve le-tega na vodovodno omrežje.

Boris Grabrijan: Strošek priključitve vodovodnega priključka mora kriti lastnik hiše. V Adlešičih je bil izvajalec omenjenih del že v naprej določen, zato krajani niso imeli možnosti izbire drugega izvajalca, ki bi bil po njegovem mnenju ugodnejši. Vodne izgube so še vedno zelo velike, za koliko so manjše glede na zadnjih deset, dvajset let? Enormen napredek je opaziti na področju storitve praznjenja greznic. Vztraja na svojem podatku, da do lanskega leta na območju KP Kolpa,

ki zajema štiri KS, nobeno leto ni bilo izpraznjenih 10 greznic. Za praznenje greznic ni nihče klical iz KS Stari trg in KS Sinji Vrh, dva sta klicala iz Vinice in dva iz Adlešičev. V lanskem dokumentu je bilo zapisanih 14 novih sistemiziranih delovnih mest, v letošnjem letu se predvideva pet novih zaposlitev, le ena na področju vodooskrbe, čeprav se vedno izpostavlja najbolj povečan obseg dela na področju vodooskrbe. Še vedno vztraja, da je bil dvig cen komunalnih storitev neupravičen in nepotreben, saj se še vedno ustvarjajo viški prihodkov nad odhodki. V javnem sektorju nagrajevanje ni dovoljeno, v javno gospodarskih službah pa do nagrajevanje prihaja, kar se mu ne zdi prav.

Samo Kavčič: V Adlešičih so bili določeni hišni priključki narejeni na zalogo. Ker so dela že opravljena, mora stranka strošek priključitve hišnega priključka poravnati Komunalni, ker je le-ta strošek že poravnala izvajalcu del. Stranka lahko za gradbena dela priključitve vodovodnega hišnega priključka izbere drugega izvajalca, JP Komunalna opravi le priključitev. Zadnjih pet let so vodne izgube konstantne. Za nazaj so bile vodne izgube manjše, ker je bilo prodane več vode (industrija, večji uporabniki). Nekaj greznic na območju KP Kolpa je bilo izpraznjenih na poziv. Na področju plač velja kolektivna pogodba, nagrajevanje v JP Komunalna poteka v skladu z navedeno pogodbo in zakonodajo.

Franc Ivanušič: Opaziti je veliko poškodb na vodovodnih ceveh. Ali gre za stare ali nove cevi?

Samo Kavčič: Poškodbe nastajajo na starih, pa tudi novih ceveh, za slednje še vedno velja garancijska doba.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Gospodarsko finančni načrt JP Komunalna d.o.o. Črnomelj za leto 2016 je razvojno naravnani, kar je pomembno, saj gremo v strategijo razvoja službe, ki nam bo prinašala prihranke in s tem seveda posledično tudi nižje cene. Brez razvojnega načrta in reorganizacije tega ne moremo doseči.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Gospodarsko finančni načrt JP Komunalna d.o.o. Črnomelj s planom stroškov in prihodkov v letu 2016 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

POROČILO O POSLOVANJU BELOKRANJSKEGA MUZEJA METLIKA ZA LETO 2015

Točki je prisostvovala Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 9.3.2016 in občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini. S strani članov odbora ima za direktorico Belokranjskega muzeja Metlika naslednje vprašanje: Kakšen je najverjetnejši bodoči status zbirke na Vinici in ali je rešen problem zaposlitve na Vinici?

Andreja Brancelj Bednaršek: Na Vinici je trenutno zaposlena ena oseba pogodbeno. Status zbirke na Vinici se rešuje. Belokranjski muzej Metlika si prizadeva, da nadaljuje z delom v Vinici tako, kot je prejšnjih 65 let vedno skrbel za to dislocirano enoto. Seveda pa je potrebno stvari dogovoriti v obojestransko zadovoljstvo (Občina Črnomelj – Belokranjski muzej Metlika). Glede zaposlitve na Vinici so težave in zadevo bo potrebno zaključiti na sodišču. V Vinici zadeve niso

tako urejene, kot bi po mnenju Belokranjskega muzeja Metlika morale biti, zato upa, da bodo trenutne težave rešene in urejene v zadovoljstvo ljudi.

Nataša Hudelja: V zgornjih prostorih hiše Otona Župančiča na Vinici je krasen prostor, ki si zasluži dodatne vsebine.

Andreja Brancelj Bednaršek: V teh prostorih bi lahko potekala predavanja, predstavitve. Tudi iz Metlike bi lahko na Vinico prenesli razstave in bi bile dopolnitev te hiše. V prostorih so že bile izvedene uspešne delavnice. Belokranjski muzej Metlika si prizadeva z oglaševanjem v pedagoških revijah, v katerih preko oglasa vabijo v prenovljeno hišo Otona Župančiča in upajo, da bo obisk hiše vse večji. Centrom šolskih in občolskih dejavnosti so ponudili znižano vstopnino, zato pričakuje, da bo tudi z njihove strani zanimanje za ogled hiše večje.

Boris Grabrijan: Izpostavil je dobro sodelovanje KP Kolpa z Belokranjskim muzejem Metlika. Prav tako je pohvalil delo in delavnice za otroke. Osebno to vidi kot eno najbolj odmevnih in opaznih stvari v lokalnem prostoru. Pred leti so zgodnje prostore hiše že koristili s priložnostno razstavo, ki je bila namenjena predvsem lokalnemu prebivalstvu, vendar pa je bil nad odzivom lokalnega okolja razočaran, saj okolje tega ni zaznalo kot zanimivost.

Anica Želježnjak: Na srednje in osnovne šole naj Belokranjski muzej Metlika svoje ponudbe posreduje tudi po e-pošti.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

POROČILO O POSLOVANJU ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki je prisostvovala Eva Čemas, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 9.3.2016 in občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini. Direktorico ZD Črnomelj zaproša za več informacij glede dializnega centra v Črnomlju.

Eva Čemas, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj je uvodoma povzela poročilo o poslovanju javnega zavoda za leto 2015. Zdravstveni dom Črnomelj ni vključen v projekt dializnega centra v Črnomlju, zato podrobnih informacij ne more podati. V letu 2016 sta upokojitev napovedala dr. Macan in dr. Borič. Prav tako ZD Črnomelj zapuša zobozdravnik, ki je dobil koncesijo v Dolenskih Toplicah.

Maja Kocjan: Zaposleni so svoje zadovoljstvo ocenili s povprečno oceno 3,60, v letu 2014 pa je bila ta 3,54. Iz kazalnika je razvidno, da zadovoljstvo zaposlenih narašča. Kljub temu pa občani opozarjajo na preveliko nevarnost klientelističnih povezav. Pri tem omenjajo sorodstvene povezave med županjo, direktorico ZD in glavno sestro v ZD. Takšnih povezav se bi morali v občini izogibati. Zanima jo tudi ali se dogajajo mogoče kakšne nepravilnosti za katero bi morala biti javnost seznanjena?

Eva Čemas: Glavna medicinska sestra v ZD Črnomelj je Mirna Nemanič, ki je bila predhodno zaposlena na promociji zdravja. ZD Črnomelj ima sprejet in zapisan postopek zaposlovanja, ki ga je v nadaljevanju podrobneje predstavila.

Županja: Za zasedbo delovnega mesta – direktor ZD Črnomelj je bil objavljen razpis, kateremu so sledile predstavitve kandidatov, o katerih je odločal svet ZD Črnomelj.

Zdenka Vrtin: Pohvalila je napredek javnega zavoda in izrazila potrebo po ortopanu v Črnomlju. Sedaj se je namreč potrebno na slikanje čeljusti odpraviti v Novo mesto, kar marsikomu predstavlja težavo.

Eva Čemas: V skladu z zdravstveno mrežo je ortopan za prebivalce Dolenjske in Bele krajine na razpolago v Novem mestu. Slikanje čeljusti financira ZZZS Slovenije. Dr. Muc ima že vrsto let napravo za tovrstno slikanje in se je že pogajal z ZZZS, da bi mu priznali 0,20 programa, da bi lahko pacienti z napotnicami hodili k njemu, vendar neuspešno.

Iz seje je odšel Matija Rom.

Tončka Jankovič: Je možno v ZD Črnomelj zamenjati zdravnika, saj po nekaterih podatkih imajo vsi zdravniki že zadostno število opredeljenih pacientov.

Eva Čemas: Zdravniki v ZD Črnomelj morajo še vedno opredeljevati paciente, saj razen redkih, še nimajo zadostnega števila opredeljenih pacientov.

Jože Veselič: Osebnostno je pohvalil in izrazil zadovoljstvo nad delom direktorice ZD Črnomelj, ki ga je opravila ob neljubem dogodku, ki se mu je zgodil.

Franc Ivanušič: Dogaja se, da je pacient naročen pri zdravniku v ZP Vinica, vendar zdravnika tega dne ni v ambulanti.

Lidija Malešič: Uvodoma je bilo pojasnjeno, da se bodo v letošnjem letu upokojila dva zdravnika. Kaj to pomeni za paciente, ker ne bodo imeli izbranega svojega zdravnika?

Eva Čemas: V primeru, da bo ZD Črnomelj dobil koncesijo, bo pravočasno objavil razpis za zdravnika.

Anica Želježnjak: Pohvalila je delo urgentne ambulante in dobro sodelovanje ZD Črnomelj s Srednjo šolo Črnomelj.

Boris Grabrijan: Pohvalil je poslovanje javnega zavoda, razporeditev dobička in brezhibno delo urgence.

Stanislav Starešinič: Glede na lastne izkušnje je pohvalil delo javnega zavoda.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

POROČILO O POSLOVANJU KNJIŽNICE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki je prisostvovala Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 9.3.2016 in občinskemu svetu predlaga, da Poročilo o poslovanju javnega zavoda Knjižnica Črnomelj za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini ter tudi soglaša, da Knjižnica Črnomelj presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2015, v skupni višini 6.317,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj je uvodoma povzela poročilo o poslovanju javnega zavoda. S 1.1.2016 je Knjižnica Črnomelj postala upravitelj stavbe bivšega dijaškega doma, kar predstavlja izziv in priložnost. S pridobitvijo smo pridobili dodatne prostore za uresničevanje naših projektov. V stavbi sobivamo različni uporabniki: Knjižnica Črnomelj, OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj, MC BIT in Vrtec Črnomelj.

Maja Kocjan: Knjižnica Črnomelj ogromno aktivnosti namenja otrokom in ostalim občanom, kar je pohvalno.

Anja Panjan Trgovčič: V Knjižnici Črnomelj si želimo večjega vpisa. Ugotavljamo, da družine v glavnini uporabljajo eno izkaznico. Potrebno bo vztrajati, da je članska izkaznica ob obisku knjižnice obvezna in neprenosljiva, da je nujen vpis posameznega člana in da »družinska izkaznica« ni mogoča. Prioriteta javnega zavoda je ureditev klančine za invalide ter dostop za starše z vozički.

Županja: Zadovoljna je, da so v stavbi bivšega dijaškega doma dejavnosti, ki so v korist našim občanom. Poleg prej naštetih uporabnikov, prostore bivšega dijaškega doma koristijo tudi »ranljiva« društva. Sodelovanje s Knjižnico Črnomelj poteka tedensko. Potrebno je še določiti ime stavbe, o katerem pa naj bi odločal OS. V proračunu občine so zagotovljena sredstva za ureditev klančine pri zadnjem vходу knjižnice.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o poslovanju Knjižnice Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Knjižnica Črnomelj lahko presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2015, v skupni višini 6.317,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

Po odmoru, ki je trajal od 19.20 do 19.35, in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 20 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta. Iz seje sta odšla Franc Ivanušič in Henček Kosec.

K točki 10:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE VINICA ZA LETO 2015

Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica je opravičila svojo odsotnost s seje.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 9.3.2016 in občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Osnovne šole Vinica za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini.

Boris Grabrijan: Ravnateljica OŠ Vinica še nikdar ni bila prisotna na seji OS, zato se ji naj sporoči, da se udeleži naslednje seje OS, na kateri bodo člani OS razpravljali o poročilu šole, kateri ravnateljuje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne šole Vinica za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2015

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Uvodoma je zapisano, da je bilo leto 2015 precej negotovo s finančnega in programskega vidika, na dinamiko delovanja zavoda naj bi precej vplivale tudi spremembe in nedorečenosti v programu Pokolpje. Z navedenim se ne moremo strinjati. Leto 2015 ni bilo nič manj ali bolj negotovo kot prejšnja leta, v programu Pokolpja pa se je po naših podatkih zgodilo zgolj podaljšanje veljavnosti programa v naslednja leta, kar ni moglo vplivati na poslovanje RIC-a, kvečjemu obratno. Navsezadnje je tudi županja predsednica sveta za program Pokolpje in so informacije lahko iz prve roke. Nadalje je v 2. odstavku uvoda navedeno, da so birokratski postopki za pridobivanje evropskih sredstev še bolj zapleteni, takšen naj bi bil tudi trend za novo finančno perspektivo 2014 do 2020. Z navedenim se ne strinjamo. Na podlagi lastnih izkušenj vemo, da temu ni tako, to potrjujejo tudi predstavniki različnih odborov Evropske komisije, ki redno obiskujejo Slovenijo. Postopki se spreminjajo, vendar na boljše in ne na slabše. Glede poročila poslovanja dodajamo, da to v večjem delu meji na dnevniški zapis posameznega zaposlenega v RIC, kar je v tem delu povsem neprimerno. Svetniki in občani potrebujemo naslednje zgoščene informacije:

1. Koliko občanov se je obrnilo na RIC za pomoč pri izdelavi projektov, programov za spodbujanje podjetništva ali ostalega dopolnilnega dela?
2. Koliko občanov ali podjetnikov se je obrnilo na RIC za pomoč pri pridobivanju evropskih sredstev?
3. Pri koliko od teh projektov so sodelovali zaposleni v RIC in kakšna je bila uspešnost projektov?
4. Koliko turistov je obiskalo Belo krajino in občino, kakšni so bili trendi na tem področju tudi v primerjavi s preteklim letom?
5. Koliko je bilo nočnin v Beli krajini in posebej v občini Črnomelj?
6. Koliko je bilo vplačanih turističnih taks s tega vidika in primerjava s preteklim letom?
7. Koliko tujih investitorjev je bilo pripeljanih v Belo krajino in kakšen je uspeh?
8. Zaposleni v RIC so precej obiskovali tuje prireditve ali kraje. Kakšen je bil izplen in kaj se načrtuje z vidika teh obiskov?
9. Koliko novih delovnih mest je bilo realiziranih v občini s pomočjo programa Pokolpje?
10. Koliko novih delovnih mest je bilo ustvarjenih na področju turizma v letu 2015?
11. Koliko novih delovnih mest je bilo ustvarjenih na podlagi ostalih razvojnih priložnosti?
12. Koliko delovnih mest v turizmu sploh ima občina?
13. Kam se razvojno uvršča občina Črnomelj?

Zanimajo nas torej konkretni merljivi cilji in dosežki le-teh. Prosimo za strnjene odgovore. Računovodsko poročilo: Kratkoročne obveznosti do dobavitelje v znesku 35.117 evrov so v primerjavi z letom 2014, ko so bile 9.791 evrov, zelo velike oz. višje za 3,5-krat. Kaj je ostalo neplačanega, koliko od tega je že zapadlo v plačilo pa plačilo ni bilo izvedeno in zakaj je tako? Ali ima RIC morebiti likvidnostne težave in ali je v letu 2015 redno poravnava svoje obveznosti? Število zaposlenih v RIC se je v letu 2015 povečalo iz 7 na 8, kar se vrednostno očitno odraža

tudi v 5-odstotnem povečanju stroškov dela. Kaj opravlja novi zaposleni, kakšni so merljivi učinki njegovega dela? RIC večino dohodkov ustvari na področju izvajanja javne službe (po denarnem toku 383 tisoč od 397 tisoč evrov). Kaj bo vodstvo naredilo, da bodo prihodki iz nejavne službe višji od dobrih 1.000 evrov mesečno oziroma 13.000 evrov letno? Zakaj se RIC s svojim delovanjem ne obrne bolj na trg, pač pa ostaja v varnem zavetju javnih sredstev, kjer 8 zaposlenih glede na poročilo prejema povprečno plačo okrog 2.000 evrov, to je okrog 400 evrov nad slovenskim povprečjem? Dodajam, da občani RIC ne prepoznavajo kot svojega, kot ustanovo, kjer bi lahko poiskali pomoč. To je treba spremeniti.

Boris Grabrijan: Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine se ne da izvajati, zato ga zanima kaj bo narejeno glede tega. Zavod je ustvaril 12.000 EUR lastnih prihodkov iz opravljanja dejavnosti, kar ni zanemarljivo, vendar 8 zaposlenih bi lahko ustvarilo več lastnih prihodkov. Upravljanju Krajinskega parka Lahinja je potrebno nameniti več sredstev in pripraviti aktivnosti, ki jih je potrebno izvesti v parku, da ne bo prepozno. Glede na podano pobudo na seji OS, v poročilu pogrēša podatek, koliko sredstev je RIC Bela krajina vložil v posamezno KS. Po njegovem mnenju se vsa dogajanja RIC-a koncentrirajo v mesto Črnomelj. Pohvalil je lansko Jurjevanje v mestnem jedru Črnomlja, ki predstavlja korak naprej.

Peter Črnič: Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine je potrebno uvrstiti na dnevni red ene izmed prihodnjih sej OS.

V sklopu programa Pokolpja je RIC Bela krajina usmerjen v državna sredstva, pridobitev le-teh pa je vedno bolj komplicirano in težavno. Birokratski postopki v zvezi z državnimi programi so postali še bolj zapleteni, kar kaže je to trend tudi za novo finančno obdobje.

Na strani 15 je tabela »Pomoč ministrstvu pri izvajanju programa Pokolpje«, iz katere so razvidni podatki o številu svetovanj podjetnikom in družbenikom glede razpisov, poročil, zahtevkov JR Pokolpje, ki jih je bilo 156 in o številu svetovanj podjetnikom na razpise ostalih ministrstev, ostala svetovanja, ki jih je bilo 186, kar pomeni 1,5 svetovanj na delovni dan. Zaposleni v RIC-u se maksimalno trudimo pri svojem delu in delamo s srcem.

Za leto 2015 še vedno ni točnih podatkov glede turistične takse, saj jih s strani vseh zavezancev še nismo prejeli. Edini podatek o številu turistov je turistična taksa, ki pa ni zanesljiv, saj turistični ponudniki ne prijavljajo vseh svojih gostov. Tudi dnevni gosti niso nikjer zaznani.

O številu novih delovnih mest nima podatka, ima pa podatek o tem, koliko so podjetja, ki so se prijavila na razpis Pokolpja, obljubila novih delovnih mest (cca. 200). Predvideva, da bo iz tega naslova realizirano vsaj 150 novih delovnih mest.

Likvidnostne težave v javnem zavodu premagujemo. V lanskem letu je bilo povečanje zaposlitve na račun Mestne muzejske zbirke Črnomelj. Trenutno RIC Bela krajina deluje na treh lokacijah, do konca leta pa bo vsaj na šestih.

Dohodke na trgu bi RIC Bela krajina lahko povečal, če bi podjetnikom zaračunaval svetovanja, ki jim jih sedaj nudi zastonj. Poslanstvo RIC-a je, da pomaga čim več podjetnikom, da jim nudi čimboljšo storitev in da podjetniki z zavodom nimajo stroškov.

Od vseh javnih zavodov v Beli krajini ima javni zavod RIC Bela krajina najnižjo povprečno plačo, čeprav ima precej višjo izobrazbeno strukturo.

Sprejema kritiko, da ljudje premalo poznajo RIC Bela krajina, ker v javnem zavodu premalo govorimo o tem kaj vse delamo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k letnemu poročilu javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2015 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

K točki 12:

OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V SDS pozdravljamo načrtovani zagon podjetniškega inkubatorja, na nujnost katerega smo tudi sami opozarjali že dlje časa. Uvodoma je navedeno, da je RIC izvajal različne delavnice, ki so pokazale zanimanje za inkubator. Kakšni so bili konkretni rezultati teh delavnic, kakšno je bilo konkretno zanimanje? Podatek potrebujemo za to, da vemo, kako se odločati dalje. Iz gradiva je namreč razvidno, da bo inkubator razdeljen na tri podenote in bo tudi potekal na treh lokacijah (skupno okrog 700 kvadratnih metrov površin, od tega večino pisarniških prostorov). Ali je to za začetek res potrebno? Na podlagi katerih kazalnikov se je RIC odločil za ta predlog? Menimo, da bi prostori v Lekarni in Kanižarici za začetek povsem zadoščali. Glede lokacij opozarjamo na lokacijo Stratus (nekdanja poslovna stavba Belta), kjer naj bi bila pogodba sklenjena že aprila. Kdo je lastnik te stavbe in kakšne bodo najemnine? Ali je ta stavba res primerna za razvoj podjetništva, čigava je bila ideja za najem te stavbe?

V planu za leto 2016 pričakujemo tudi ostale merljive cilje: koliko turistov bo pripeljanih v občino, kakšni bodo finančni pokazatelji s tega vira in podobno, kot smo opozorili že pri poročilu za leto 2015.

Peter Črnič: V okviru proučitve možnosti vzpostavitve podjetniškega inkubatorja in coworking prostorov na območju Bele krajine je RIC Bela krajina v sodelovanju z Mladinskim centrom BIT v novembru v belokranjskih občinah organiziral sklop treh podjetniških delavnic. Namen delavnic je bil predvsem ugotoviti kakšen interes in koliko potenciala obstaja na območju med mladimi podjetniki, študenti, dijaki in brezposelnimi za vključitev v tovrstno podporno okolje. Na delavnicah so bile predstavljene podjetniške možnosti in priložnosti ter koristi skupnega sodelovanja pri oblikovanju podpornega okolja za podjetništvo. Na treh delavnicah se je skupno predstavilo 20 različnih gostov, obiskalo pa jih je okrog 150 udeležencev. Naš cilj je, da se še to leto prijavimo na razpis agencije SPIRIT (predvidoma junija 2016) za vpis v evidenco B subjektov inovativnega okolja. 12.4.2016 se predvideva tiskovna konferenca in otvoritev inkubatorja, 20.4.2016 odprtje prostorov bivše lekarne na Kolodvorski cesti v Črnomlju. Najemnina v Poslovni hiši Stratus znaša 3,5 EUR/m² neto površine. Navedena stavba je edina primerna stavba v Beli krajini, kjer lahko ta moment že vzpostavimo podjetniški inkubator.

Zdenka Vrtin: Najstarejši folklorni festival Jurjevanje se je preselil v mestno jedro, kar se je izkazalo za pozitivno. Za starejšo populacijo ljudi po samem programu prireditve ni bilo poskrbljeno, mladi so odšli v bližnje lokale, za starejše pa ni bilo organiziranega zabavnega dela, kot je bilo to v jurjevanjski dragi. Želela je pojasnilo v gradivu navedenega stavka: »Da bi zajeli tudi globalno publiko bomo letos pričeli z uvajanjem dogodka, ki bo slonel na modernem dizajnu iz tradicionalnih materialov«.

Peter Črnič: Jurjevanje se naglo vzpenja po lestvici festivalov v Sloveniji. S preselitvijo festivala v mestno jedro so se fiksni stroški znižali, tako da lahko večji delež sredstev namenimo samemu programu in izboljšanju podobe mestnega jedra. V primeru organiziranega zabavnega dela, se stroški prireditve povečajo za 15.000 EUR, s tem se tudi »ubije« privatno iniciativo v starem mestnem jedru.

Boris Grabrijan: V gradivu je navedenih kar nekaj spletnih strani preko katerih RIC Bela krajina informira in promovira turistične destinacije in ponudbe Bele krajine, zato ga zanima ali jih tudi sproti ažurira.

Peter Črnič: V poletnih mesecih jih čaka reorganizacija RIC-a, prav tako bo spremenjena celostna grafična podoba in spletna stran javnega zavoda.

Tončka Jankovič: Upa, da bo pripravljena krovna spletna stran za Belo krajino in bo tako Bela krajina predstavljena na enem mestu. Že pri prejšnji točki je bilo opozorjeno na neizvajanje Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine, zato pričakuje, da se bo zadeva premaknila na bolje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2016, to je k letnemu programu dela in finančnem načrtu RIC Bela krajina za leto 2016.

K točki 13:

IZDAJA SOGLASJA K PRAVILNIKU O POSTOPKU SPREJEMA V ČLANSTVO V PODJETNIŠKI INKUBATOR BELE KRAJINE

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 14.3.2016 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da k pravilniku izda soglasje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k Pravilniku o postopku sprejema v članstvo v Podjetniški inkubator Bela krajina.

K točki 14:

PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Županja je podala uvodno obrazložitev Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015.

Slavica Novak Janžekovič, OU: V poročilu o realizaciji načrta ravnanja z nepremičnin in premoženjem občine Črnomelj za leto 2015 je potrebno na strani 83 pod »pravni posli, ki so sklenjeni v 2015, realizirani so ali bodo v 2016« poročilo dopolniti in v prazno vrstico dodati še, pravni posel, ki je bil sklenjen glede prenosa infrastrukture v TRIS Kanižarica. Gre za neposredno, prodajno pogodbo, sklenjeno po sklepu OS, s pogodbeno stranko Rudnik Kanižarica v zapiranju d.o.o. – v likvidaciji, za več parc.št. v k.o. Dobljče, ki predstavljajo infrastrukturo v TRIS Kanižarica. Pogodba je bila sklenjena 1.12.2016, za znesek kupnine 98.812,00 EUR brez DDV (120.550,64 EUR z DDV). Plačilo je bilo v višini 40.000,00 EUR izvedeno v letu 2015, preostanek kupnine pa je bil dokončno poplačan 24.3.2016.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kakšen bi bil proračunski primanjkljaj, če bi bile zapadle obveznosti na dan 31.12.2015 poravnane? V posebnem delu je na postavki PU 1000 – Občinski svet navedena

poraba 5.922,41 EUR, namenjena sofinanciranju stroškov udeležbe na mednarodnih dogodkih v Moskvi in Milanu. Kdo so bili udeleženci in kakšni so bili učinki teh obiskov? Na postavki PU 3000 – Županja so prav tako navedeni stroški za udeležbo na predstavitvi v Moskvi, Milanu, Bruslju in Italiji. Kakšni so učinki teh službenih potovanj in ali je županja na dogodke potovala sama ali pa je imela spremstvo?

Županja: Če bi bile zapadle obveznosti na dan 31.1.2015 poravnane, bi proračunski primanjkljaj znašal manj kot 400.000 EUR. Občina Črnomelj vsako leto na podlagi postopka javnega naročanja za javne zavode in občino izbere izvajalca notranje revizije. Notranji revizorji zelo dobro pregledujejo postopke javnih naročil in sproti odgovorne obveščajo o morebitnih pomanjkljivostih. Poročila o notranjem nadzoru obravnava tudi Nadzorni odbor občine Črnomelj. V Moskvi smo bili županji občin Črnomelj in Semič, župan občine Metlike in direktor RIC Bela krajina s sodelavko, in sicer na povabilo Skupnosti občin Slovenije. Namen obiska je bil predstavitev Bele krajine in navezovanje stikov v sklopu festivala, ki je potekal v Moskvi. Poleg promocijske destinacije so bili vzpostavljeni stiki na področju investicijskega bančništva, hotelirstva in medijev. Prvi obisk v zvezi s tem je bil napovedan v decembru 2015, ki ni bil realiziran. Glede na opravljene pogovore pričakujemo zdaj obiske v pomladnih mesecih. Strošek za predstavitev Bele krajine v Moskvi smo si delile vse tri občine. Dogodek v Milanu je organiziral Razvojni center Novo mesto.

Maja Kocjan: Ker bo po tej točki zapustila sejo, bi sedaj želela podati vprašanja in pobude, ki so sicer predvidena pri točki 22.

Županja je članici OS predlaga, da vprašanja in pobude pošlje po e-pošti.

Iz seje je odšla Maja Kocjan.

Boris Grabrijan: Občinska uprava naj na eni izmed prihodnjih sej OS predstavi veljavne kriterije za delitev sredstev krajevnim skupnostim.

Mira Radojčić: V Poročilu o realizaciji načrta ravnanja z nepremičnin in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2015, na strani 82, je v 4. vrsti namesto vrednosti vpisan datum in seštevek tabele ni mogoč. V navedenem poročilu bi bilo preglednejše, če bi bili na koncu posameznih sklopov narejeni tudi seštevki vrednosti, ki bi se ujemali z odhodkovno oziroma prihodkovno stranjo proračuna.

Najvažnejša postavka zaključena računa proračuna so ustvarjeni prihodki, ki so zaradi rebalansa slabe 3 % nižji od planiranih. Konec leta 2014, ko smo sprejemali proračun 2015, smo pričakovali več. Nato smo sprejeli rebalans, prihodki so se znižali in s tem viri za investicije. Tako imamo prihodkov 12,3 mio, od tega 62 % od vira dohodnine 7,6 mio, nato sledijo davčni prihodki 0,57 mio, transferni prihodki predstavljajo zajeten delež v proračunu skoraj 19 % oziroma 2,3 mio, nato prejeta sredstva iz državnega proračuna in proračuna EU za namenske programe kmetijstva in kohezijske politike v višini 0,9 mio EUR, prihodki od prodaje premoženja in takse. S temi prihodki so se financirali različni programi v skladu z zastavljenim planom proračuna in ko beremo obrazložitve je ogromno nalog in področij, ki jih je treba pokrivati. Ali je bilo leto uspešno? Lahko rečemo, da je bilo uspešno za del programov oziroma investicije, ki so bile v pretežnem delu financirane iz državnega proračuna. Tudi s finančnega vidika je bilo leto uspešno, saj ZR izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v višini 157 tisoč EUR. V naslednje leto pa se prenašajo neporavnane obveznosti do dobaviteljev v višini 1,5 mio, od tega že zapadle v višini 0,79 mio. Torej obveznosti, ki so preložene v proračun 2016 to je kar 13 % lanskoletnega proračuna. Če se bo tudi v tem letu proračun še naprej zniževal bo realizacija investicij zagotovo

vprašljiva. Dolgoročni krediti se redno odplačujejo, kar je zelo pozitivno, da ne nastajajo nove obresti in novi odhodki. Kljub temu ima naša občina v še vedno 3. mio dolgoročnih kreditov, kar predstavlja 25 % obstoječega proračuna. Pa tudi novih zadolžitev v zadnjih dveh letih ni bilo, kar pa z vidika razvoja in potreb občine in občanov ni spodbudno. Smatram, da je to tudi posledica politike varčevalnih ukrepov v celotni državi, ki ni prinesla uspehov.

Županja je člane OS seznanila z Nagrado Zlati kamen 2016. Za razvojno najbolj prodorno občine Slovenije je nagrado na tradicionalnem srečanju občin in županov Slovenije v Festivalni dvorani prejela mestna občina Ljubljana, ki je bila hkrati tudi zmagovalna v regiji osrednje in jugovzhodne Slovenije, kjer pa je bila med finalistami poleg Ljubljane in Domžal tudi Občina Črnomelj, ki je prejela plaketo Zlati kamen 2016. Regijske zmagovalke so postale še občine Nova Gorica v regiji zahodne Slovenije s Primorsko in Gorenjsko, Velenje v regiji od Posavja do Koroške in Ptuj v regiji vzhodne Slovenije.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami se spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zaključni račun proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2015, kot ga predlaga popisna komisija.

K točki 15:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2016

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan, ki je predlagal, da se za poletno turistično sezono 2016 najvišja dnevna parkirnina za avtobuse določi v znesku 15,00 EUR.

Sledila je razprava o pravilni dikciji »osebna vozila za prevoz več kot 8 potnikov«.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sklep o višini parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2016 se s spremembo 1. člena, ki se na novo glasi: »V skladu z določili Odloka o režimu ob reki Kolpi se za poletno turistično sezono 2016 določi najvišja dnevna parkirnina v znesku:
 - 12,00 EUR za avtobuse;
 - 6,00 EUR za osebna vozila za prevoz več kot 8 potnikov;
 - 3,00 EUR za osebne avtomobile in ostala motorna vozila za prevoz oseb«, s tem, da se preveri pravilna dikcija »osebna vozila za prevoz več kot 8 potnikov«.

2. Občinska uprava z vsebino sklepa seznanila znane lastnike oz. najemnike površin za ureditev parkirišč.

K točki 16:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO NE-STANOVANJSKEGA - INDUSTRIJSKEGA OBJEKTA ZA POTREBE SO-PROIZVODNJE TOPLOTNE IN ELEKTRIČNE ENERGIJE TER PROIZVODNJO PELETOV; INVESTITOR: PEAL, D.O.O., LOGATEC

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju PEAL d.o.o., Obrtna cona Logatec 3, 1370 Logatec se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60 % od končno obračunane vrednosti. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 3.406,26 EUR.

Med občino Črnomelj in investitorjem se v skladu z 2., 3. in 4. odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšavo pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj sklene pogodba, v kateri se opredelijo vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitve.

K točki 17:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO POSLOVNEGA OBJEKTA V POSLOVNI CONI OTOVEC; INVESTITOR: GRADBENIŠTVO – DEDIČ EMIR, S.P., ADLEŠIČI

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju Gradbeništvo – Dedič Emir s.p., Fučkovci 19, 8341 Adlešiči se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60 % od končno obračunane vrednosti. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 11.160,51 EUR.

Med občino Črnomelj in investitorjem se v skladu z 2., 3. in 4. odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšavo pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj sklene pogodba, v kateri se opredelijo vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitve.

K točki 18:

PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O MERILIH ZA OLAJŠAVE PRI ODMERI IN PLAČILU KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE ČRNOMELJ

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji seji 14.3.2016 obravnaval vlogo investitorja za delno znižanje plačila komunalnega prispevka, ki pa zaradi vsebine 5. člena veljavnega pravilnika, ni bila odobrena. Člani odbora so se strinjali, da se obstoječi pravilnik ustrezno vsebinsko dopolni, da bodo delne oprostitve komunalnega prispevka možne tudi za trgovske stavbe s šifro enotne klasifikacije objektov CC-SI 1230. V skladu s soglasjem odbora je tako današnja seja OS pripravljen pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj.

Člani sveta so na mizo prejeli popravek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj, ki spreminja alinejo a) v 5. členu novega odstavka (6).

V razpravi je sodeloval Samer Khalil: V popravku Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine se naj v alineji a) v 5. členu novega odstavka (6) črta besedi: »nakupovalni centri«.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj s spremembo alineje a) v 1. členu, ki se na novo glasi:

»a) nestanovanjski objekt, s pretežnim namenom trgovske in druge storitvene dejavnosti (šifra 1230 po CC-SI); Sem sodijo naslednji objekti, ki na podlagi projektne dokumentacije za izračun komunalnega prispevka ne presegajo velikosti neto tlorisne površine 350 m²:

- pokrite tržnice, avtosaloni, prodajalne, prodajalne polizdelkov, kioski;

- sejemska dvorana, razstavišče;

- prostori za storitvene dejavnosti, avtopralnica, prostori za oskrbo in nego hišnih živali;

Objekti, opredeljeni pod točko a), ki presegajo velikost neto tlorisne površine nad 350 m², niso upravičeni do olajšave pri obračunu komunalnega prispevka.«

K točki 19:

KADROVSKE ZADEVE

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov, kot predstavnika lokalne skupnosti – Občine Črnomelj, predlaga Stanislava Pavlakoviča, Črnomelj.

K točki 20:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

V razpravi je sodeloval Jože Veselič: V predlogu sklepa je navedeno, da se geodetska odmera na delu nepremičnine izvede, v kolikor bo KS Talčji vrh podala soglasje k parcelaciji in odprodaji zemljišča. Zanima ga, v katerih primerih se KS zaprosi za soglasje oz. mnenje.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila: V kolikor je nepremičnina v zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro se za soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in odprodaji zemljišča zaprosi KS.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 5361/0 k.o. 1536 - Talčji Vrh se (v kolikor bo Krajevna skupnost Talčji Vrh podala soglasje k parcelaciji in odprodaji zemljišča) izvede geodetska izmera v izmeri cca 80 m² tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 2283/1 in parc. št. 2344/0, obe k.o. 1536 - Talčji Vrh. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

2. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2694/172 k.o. 1562 – Učakovci v izmeri 172 m² se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2694/172 k.o. 1562 – Učakovci se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. *220/0.S k.o. 1562 – Učakovci, ki je lastnik gospodarskega objekta, ki se nahaja na parc. št. 2694/172 k.o. 1562 – Učakovci.

3. Izvedba geodetske odmere in brezplačna odsvojitvev nepremičnin v last RS

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Za namen modernizacije državne ceste R3-919/1343 Vinica – Stari trg se izvede geodetska odmera na delu nepremičnin parc. št. 2315/0, parc. št. 2291/1, parc. št. 1403/2, parc.št. 2291/11 in parc. št. 2297/1, vse k.o. 1559 – Radenci, vse v skladu s projektom podjetja Dolenjska projektiva d.o.o. iz Novega mesta, projekt: PZI-635/11-3, september 2011. Po pravnomočnosti geodetske odločbe se na novo nastalih nepremičninah ukine status javnega dobra in izvede neodplačen prenos novo nastalih nepremičnin v korist in na ime Republike Slovenije, vse v skladu z 24. in 31. členom veljavnega Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS).

4. Razpolaganje z zemljiščem

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V skladu z 12. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in sklepom Občinskega sveta občine Črnomelj, št. 478-52/2014 z dne 3.7.2015, Občinski svet občine Črnomelj potrди razpolaganje (menjava) za nepremičnino parc. št. 314/24 k.o. 1535 - Črnomelj.

5. Neodplačen prenos nepremičnin v last občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last nepremičnine parc. št. 1701/2, parc. št. 1716/5, parc. št. 1699/4, parc. št. 1715/2 in parc. št. 1700/5, vse k.o. 1534- Petrova vas, po katerih poteka ne-kategorizirana pot, Občina Črnomelj pa krije vse stroške v zvezi s pravnimi posli.

6. Neodplačen prenos nepremičnin v last občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last nepremičnini parc. št. 1528/1 in parc. št. 1528/2, obe k.o. 1557-Stari trg ob Kolpi, pri čemer Občina Črnomelj prevzame stroške v zvezi realizacijo pravnih poslov.

K točki 21:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Razprave ni bilo.

K točki 22:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je prisotne seznanila z ustanovitvijo posvetovalnih teles, in sicer za področje: gospodarstva in turizma; izobraževanja; kakovosti življenja mladih; sociale in kulture ter kmetijstva. V mesecu februarju se je ob kulturnem in občinskem prazniku zvrstilo mnogo dogodkov, zato se je zahvalila vsem tistim članom OS, ki so bili prisotni na prireditvah, hkrati pa pograja tiste, ki se niso udeležili nobene prireditve.

Janez Perušič:

V imenu podjetij Esol, d.o.o., Žaga-Zora, d.o.o., Visteam, d.o.o. in Jožeta Starihe, nosilca dopolnilne dejavnosti na kmetiji je podal pisni predlog za ureditev oz. preureditev dostopne ceste do podjetij.

Zdenka Novak v imenu krajanov zastavlja tri vprašanja:

1. Zgrajena škarpa na cesti v Doblčki Gori (pri Rom Matiju) je povzročila veliko razburjenje med krajanji. Govori se, da je bila izgradnja le-te zelo draga, zakaj je bilo potrebno ročno klesanje kamna? Kakšen je bil strošek izgradnje škarpe, kdo je izvajalec in kdo naročnik del? Na relaciji sto metrov se dela še ena škarpa.
2. Na razcepu ceste Doblče-Grič-Tanča Gora (na doblčkem ovinku) se naj postavi tablo za smer Bistrica oz. Koprivnik. Pobuda je bila že podana na svet KS Doblče, vendar je bila zavrnjena. O vzrokih zavrnitve ni seznanjena.
3. Nasproti hiše Jožeta Starc, Grič 14 se na cesto ruši škarpa.

Branislav Adlešič:

1. Na prenovljeni Metliški cesti se je udrla cesta oz. pločnik, poškodba je že sanirana. Prebivalce navedene ulice zanima zakaj se je to zgodilo.
2. Več občanov, ki se vozi na delo v Novo mesto je opozorilo, da pred spuščeni železniškimi zapornicami v Uršnih selih čakajo tudi do 15 minut in več. Naj se urgira na pristojne službe, da se čas spuščeni zapornic skrajša.

Samer Khalil:

1. Pohvalil urejenost sejne sobe občine Črnomelj.
2. Na spletni strani radia Odeon je objavljeno odprto pismo županji občine Črnomelj učenke OŠ Mirana Jarca Črnomelj. Iz pisma je razvidno s kakšnimi očmi vidi ta naš svet ena mlada oseba, ki bo v tem prostoru tudi živela in ostala. V posvetovalna telesa, ki jih bo imenovala županja, je zato potrebno vključiti tudi našo najmlajšo generacijo (osnovnošolce, dijake). Mladi so zakladnica idej, ki drugače vidijo razvoj naše občine in se srečujejo z drugačnimi problemi kot jih imajo odrasli.

Leopold Perko:

1. Že pred časom je podal pobudo o ureditvi avtobusne postaje na Kvasici. Iz odgovora OU za današnjo sejo je razvidno, da ima občina Črnomelj na zalogi dva projekta, ki še nista izvedena. Predlaga, da se na to zalogo uvrsti projekt za ureditev avtobusnega postajališča na Kvasici.
2. Ponovno podaja pobudo za ureditev muld ob cestiščih v Dragatušu, Tanči gori in Pustem Gradcu.

Zdenka Vrtin:

1. Pohvalila je dogajanje v mestnem jedru Črnomlja ob 8. marcu, prireditev naj postane tradicionalna.

Nataša Hudelja:

1. Krajanji Drenovca izrekajo pohvalo ekipi, ki v Drenovcu ureja kanalizacijo, saj so zelo korektni in upoštevajo mnenja tamkajšnjih krajanov.
2. Še naprej je potrebno ohranjati kulturni dialog med seboj in se poskuša vsakršne govornice, namigovanja mogoče prej pretehtati in preveriti.

Boris Grabrijan:

1. Pri OŠ Adlešiči že celo šolsko leto ni v uporabi igralo, ker je nevarno in zato ograjeno s trakom. Popravilo bi stalo slabih 10 EUR.
2. Na mejnem prehodu Vinica bi bilo potrebno postaviti smerokaz za Novo mesto oz. Ljubljano.
3. V naseljih Velika sela, Mala sela in Pobrežje ni postavljenih tabel, ki označujejo ime naselja, zato daje pobudo o postavitvi le-teh.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 21.40.

Zapisała:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Številka: 900-42/2016