

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2016

Zadeva: POROČILO O PREDLOGIH ZA IZSTOP IZ ZAVAROVANEGA OBMOČJA IN OPAŽANJIH O DELU JAVNEGA ZAVODA KRAJINSKI PARK KOLPA

V juniju 2012 je bila s strani KS Stari trg ob Kolpi Občina Črnomelj informirana o nezadovoljstvu in želji prebivalcev te krajevne skupnosti po izstopu iz območja zavarovanega območja Krajinskega parka Kolpa (v nadaljevanju KP Kolpa). Predsednica KS Stari trg je Občino zaprosila tudi za informacijo glede postopka izstopa iz zavarovanega območja. Občina je, s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje prejeti odgovor o izvzemu nepremičnin iz zavarovanega območja KP Kolpa konec julija 2012 posredovala KS Stari trg (*priloga št. 1*).

Iniciativni odbor KS Stari trg za izstop iz KP Kolpa je v letu 2012 na Svet javnega zavoda Krajinski park Kolpa (v nadaljevanju) JZ KP Kolpa naslovil dopis s podpisi ljudi in obrazložitvijo zakaj želijo izstop iz krajinskega parka, kar je razvidno iz *priloge št. 2*.

Glede na vse večje nezadovoljstvo prebivalcev KS Stari trg z delom JZ KP Kolpa, je bil na predlog Občine Črnomelj v mesecu juliju 2014 sestanek s predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, JZ KP Kolpa, Občine Črnomelj in KS Kolpa z namenom obravnave pobude Iniciativnega odbora KS Stari trg za izstop iz KP Kolpa (*priloga št. 3*). Občina Črnomelj in KS Stari trg sta, po dogovoru na omenjenem sestanku, pripravili tabelarni pregled izpostavljenih težav s predlogi rešitev. KS Stari trg je tako pripravljeno predlog poslala v usklajevanje na Ministrstvo za okolje in prostor in v vednost tudi drugim naslovnikom, kot je razvidno iz *priloge št. 4*. KS Stari trg ni prejela povratne informacije in tudi dogovorjeni sestanek s predstavniki JZ KP Kolpa ni bil sklican. Prav tako ni prišlo do realizacije dogovorjenega sestanka predstavnice Ministrstva za okolje in prostor s KS Stari trg oz. krajan KS Stari trg.

Kot je razvidno iz *priloge št. 5* je bil v začetku leta 2015 na pobudo direktorja JZ KP Kolpa sklican sestanek s predstavniki KS Stari trg, predstavniki JZ KP Kolpa in Občino Črnomelj. V septembru 2015 je KS Stari trg ob Kolpi na ministrstvo za okolje in prostor naslovila dopis s katerim jo seznanja s problematiko in prosi za ukrepanje, kar je razvidno iz *priloge št. 6*.

Občinski svet občine Črnomelj je na svoji 4. redni seji dne 29.1.2015 kot predstavnike Občine v svet JZ KP Kolpa imenoval g. Iztoka Črnič, ga. Antonijo Benetič in g. Matija Koceta. Konec novembra 2015 je g. Matija Koce na občino Črnomelj, občinske svetnike, KS na območju KP Kolpa in druge naslovnike poslal Poročilo Občinskemu svetu Občine Črnomelj s katerim jih seznanja s svojim delom kot član sveta JZ in opažanjih o delu JZ KP Kolpa (*priloga št. 7*).

Glede na to, da je g. Koce svoje poročilo Občinskemu svetu o domnevnih nepravilnostih poslal tudi na Občinski svet se je županja kot predlagateljica gradiva odločila za obravnavo gradiva na seji OS v decembru 2015. Da bo informacija za člane OS celovita smo za pripravo gradiva zaprosili tudi ostala dva člana sveta zavoda imenovana s strani lokalne skupnosti od katerih smo, kot je razvidno iz *priloge št. 8* prejeli odgovore v zaprosenem roku. Tudi JZ KP Kolpa smo v novembru 2015 zaprosili za pregled aktivnosti javnega zavoda na območjih krajevnih skupnosti, ki ležijo v krajinskem parku Kolpa, na osnovi katerih bodo člani Občinskega sveta dobili celovit pregled aktivnosti in tudi razpravljali o večkratnem predlogu izstopa KS Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa. Glede na to, da je bil za decembrsko

sejo OS kratek rok za pripravo gradiva, smo se z v.d. direktorjem JZ KP Kolpa g. Borisom Grabrijanom dogovorili, da gradivo pripravijo do 7. januarja 2016.

Zaprošenega gradiva tudi za januarsko sejo občinskega sveta s strani JZ KP Kolpa nismo prejeli. Kot je razvidno iz *priloge št.9* pa smo prejeli odgovor g. Borisa Grabrijana glede pobud vezanih na to tematiko, ki jih je kot občinski svetnik v dveh mandatih podal na sejah OS. Kot je razvidno iz *priloge št. 10* smo 12. januarja 2016 zaprosili pristojne na Ministrstvu za okolje, da v okviru svojih pristojnosti ukrepajo, da zaproseno poročilo dobimo in prejeli odgovor (*priloga št. 11*) v katerem nam predlagajo, da pri razpravah na Občinskem svetu uporabimo poročilo o opravljenem delu v letu 2015, ki ga obravnava in potrди Svet JZ KP Kolpa.

Letna poročila o izvajanju Programa dela in finančnega načrta javnega zavoda so za obravnavo na seji OS preobsežna in kot taka ne izkazujejo celovitega in dejanskega pregleda izvajanja del z ovrednotenim finančnim vložkom po posameznih krajevnih skupnostih. Glede na to smo s pojasnilom, da je cilj obravnave poročila JZ KP Kolpa na OS zmanjšati trenja na terenu, približati delovanje javnega zavoda prebivalcem zavarovanega območja in dati krajinskemu parku pravo vlogo glede možnosti razvoja na tem območju, naslovili 16. februarja na Ministrstvo za okolje dopis (*priloga št. 12*) in predlagali delovni razgovor na to temo z zaprosilom, da nam sporočijo termin sestanka. Odgovora s strani navedenega ministrstva nismo prejeli.

Kot je razvidno iz *priloge št.13* je na prošnjo KS Stari trg z dne 23.2.2016, predstavniku lokalne skupnosti v svetu JZ KP Kolpa, da zaprosi za obravnavanje pobude iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa, g. Koce podal pobudo za sklic izredne seje sveta JZ KP Kolpa.

- Priloga št. 1 – dopis Občine Črnomelj KS Stari trg št. 478-301/2012
- Priloga št. 2 – pobuda iniciativnega odbora za izstop iz JZ KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi z dne 12.3.2012
- Priloga št. 3 - zapisnik sestanka s predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, JZ KP Kolpa, Občine Črnomelj in KS Kolpa z dne 8.7.2015
- Priloga št. 4 - dopis KS Stari trg z dne 14.1.2015 na Ministrstvo za okolje in prostor s tabelaričnim pregledom izpostavljenih težav in predlogi rešitev ter dodatno obrazložitvijo iniciativnega odbora (le-ta je že v prilogi št. 2)
- Priloga št. 5 – dogovori za sestanek in zapisnik sestanka z dne 2.3.2015
- Priloga št. 6 – dopis KS Stari trg z dne 21.9.2019 ministrici za okolje in prostor (s priloženo prilogo 4)
- Priloga št. 7 – poročilo g. Matije Koceta Občinskemu svetu Občine Črnomelj (z dne 22.11.2015)
- Priloga št. 8 – poročili ga. Antonije Benetič in g. Iztoka Črniča Občinskemu svetu o delu Krajinskega parka Kolpa
- Priloga št. 9 - odgovor direktorja JZ KP Kolpa
- Priloga št. 10 – dopis Občine Črnomelj na Ministrstvo za okolje in prostor z dne 12.1.2016
- Priloga št. 11 – odgovor Ministrstvo za okolje in prostor z dne 25.1.2016
- Priloga št. 12 – dopis Občine Črnomelj na Ministrstvo za okolje in prostor z dne 16.2.2016
- Priloga št. 13 – zahteva g. Matije Koceta za sklic izredne seje sveta JZ KP Kolpa

Zaradi preobsežnosti zgoraj navedenih prilog ne prilagamo papirni obliki gradiva, so pa razvidne v e-obliki gradiva na spletni strani občine: <http://www.crnatelj.si/Mandatno-obdobje-2014-2018/gradiva-za-seje-os-v-mandatnem-obdobju-2014-2018.html>

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu občine Črnomelj predlagamo, da informacijo o predlogih za izstop iz zavarovanega območja Krajinskega parka Kolpa obravnava in sprejme ter poda svoje mnenje in predloge.

Obrazložitev pripravila:
Mojca Črnič, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 9. seji dne 25. aprila 2016 obravnaval gradivo »Poročilo o predlogih za izstop iz zavarovanega območja in opažanjih o delu javnega zavoda Krajinski park Kolpa«. Odbor je gradivo obravnaval kot informacijo in je mnenja, da na podano gradivo ni mogoče podati stališča oziroma mnenja, ker gradivo ni celovito. Le to ne vsebuje stališč JZ Krajinski park Kolpa v zvezi s podanim gradivom za obravnavo (Pobude Iniciativnega odbora za izstopi iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi, dopisi KS Stari trg, članov sveta JZ KP Kolpa idr...). Odbor za celovito obravnavo gradiva pogreša tudi informacijo glede razpisa za imenovanje direktorja KP Kolpa, zato podaja predlog, da se s strani resornega ministrstva oz. sveta JZ KP Kolpa pridobi dodatno gradivo in sicer zapisnik oziroma sklepe zadnje izredne seje sveta JZ KP Kolpa in za obrazložitev ministrstva oz. sveta JZ KP Kolpa zakaj zadnja dva razpisa za imenovanje direktorja JZ KP Kolpa nista uspela.

Predsednica odbora:
Anica Želježnjak, l.r.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 10. seji dne 25. aprila 2016 obravnaval gradivo »Poročilo o predlogih za izstop iz zavarovanega območja in opažanjih o delu javnega zavoda Krajinski park Kolpa«. Odbor je gradivo obravnaval kot informacijo in podaja naslednja mnenja oziroma predloge:

1. Odbor se zavzema, da se Krajinski parka Kolpa ohranja kot zavarovano območje narave, da pa glede na spremembe državne prostorske zakonodaje javni zavod v sodelovanju z občino preveri posamezna določila Uredbe o Krajinskem parku Kolpa s ciljem, da se pristopi k pobudi za spremembo le te za zagotavljanje večjega razvoja posameznih zavarovanih območij;
2. Odbor poziva vse vpletene (JZ KP Kolpa, člane sveta JZ KP Kolpa imenovane s strani lokalne skupnosti, predstavnike KS Stari trg in po potrebi drugih KS na območju parka idr.), da se začnejo med seboj konstruktivno pogovarjati v smislu iskanja strateških razvojnih rešitev na območju parka;
3. Odbor poziva javni zavod KP Kolpa k večjemu sodelovanju z Občino Črnomelj in z drugimi javnimi zavodi na območju občine s ciljem, da z medsebojnim sodelovanjem in smiselnim dopolnjevanjem programov dela dosežejo hitrejši in enakomernejši razvoj na celotnem zavarovanem območju.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

priloga 1



**OBČINA ČRNOMELJ
KABINET ŽUPANJE**

Trg svobode 3, 8340 ČRNOMELJ
Tel.: 07 306 11 10, Faks: 07 306 11 30
e-pošta: kabinet.zupanje@crnomelj.si

Datum: 15.07.2012
Številka: 478-301/2012

**Krajevna skupnost Stari Trg ob Kolpi
Gospa Butala Renata
Stari Trg 37**

8342 STARI TRG OB KOLPI

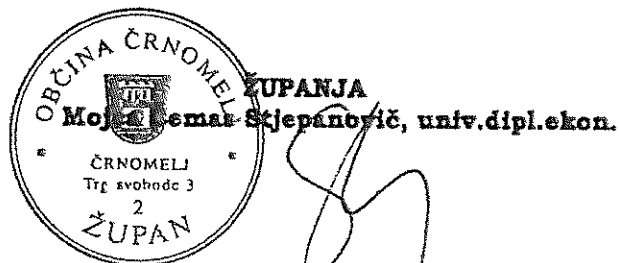
ZADEVA: Izvzem nepremičnin iz zavarovanega območja Krajinskega parka Kolpa

Območje Krajinskega parka Kolpa je določeno z Uredbo o krajinskem parku Kolpa (Uradni list RS, 85/06) kot aktom o zavarovanju območja. To pomeni, da so določitev območja parka, varstvena območja in območja ožjih zavarovanih območij v parku, pravila ravnanja in varstveni režimi, načini upravljanja parka, nadzora in druga ravnanja, povezana z namenom ustanovitve parka opredeljena v aktu Vlade RS. Takšen akt pa se lahko spremeni samo 1.) po postopku, ki velja za njegov sprejem s spremembo ali dopolnitvijo oziroma 2.) če ga spremeni ali razveljavi (kasnejši) akt iste oziroma nadrejene veljave.

Glede na zgoraj navedeno (kar je tudi v skladu s pridobljenim mnenjem RS, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje št. 35602-30/2012 z dne 24.07.2012) vas obveščamo, da lahko občani, ki so zainteresirani za izvzem nepremičnin, ki se nahajajo na območju KS Stari Trg ob Kolpi in so v njihovi lasti iz zavarovanega območja, podajo na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ali Vlado RS pobudo za preveritev obstoja razlogov za spremembo uredbe in izvzem nepremičnin iz zavarovanega območja KP Kolpa. Ministrstvo posreduje pobudo v presojo Zavodu RS za varstvo narave, ki preveri obstoj strokovnih podlag za zavarovanje. V kolikor strokovne podlage za zavarovanje zadevnega območja ne bi več obstajale, bi ministrstvo, po izvedenem resorskem usklajevanju pripravilo novelo uredbe ter jo posredovalo vladi v ustrezno postopanje.

S spoštovanjem!

Pripravila:
Katerina Plut



Priloge:
- kopija mnenja Ministrstva za okolje in prostor

Poslati:
 Naslovník – priporočeno
- arhiv, tu



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

DIREKTORAT ZA OKOLJE

Pravnosistemiški sektor

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

OBČINA ČRNOMELJ
ŽUPANJA
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

	OBČINA ČRNOMELJ	SIG.
PREJETO	31. 07. 2012	PRIL.
SIFRA ZAD.		VREČ.

T: 01 478 7310

F: 01 478 7425

E: gp.mko@gov.si

www.mko.gov.si



Številka: 35602-30/2012/

Datum: 24.07.2012

**Zadeva: Izvzem nepremičnin iz zavarovanega območja Krajinskega parka Kolpa –
zaposilo za mnenje - odgovor**

Zveza: vaša št. 478-301/2012-2

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (v nadaljevanju: ministrstvo) je prejelo vaše zaprosilo za mnenje glede možnosti izvzeta nepremičnin iz zavarovanega območja Krajinskega parka Kolpa (v nadaljnjem besedilu: park). Kot navajate, vas je predsednica Krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi obvestila o zadevni nameri občanov za podajo ustrezne pobude oziroma zahteve.

V zvezi z navedeno problematiko, ministrstvo podaja naslednji odgovor:

Glede pravne podlage

Pravna podlaga za ustanavljanje zavarovanih območij je **Zakon o ohranjanju narave** (Uradni list RS, št. 56/99 in nad., v nadaljevanju: ZON). Zavarovanje je ukrep varstva, ki se vzpostavi z oblastnim aktom. Odločitev, da je ohranitev dela narave v tolikšni meri v javnem interesu, da le-to prevlada nad zasebnimi interesi (lastnikov ali drugih zainteresiranih oseb), temelji tako na veliki naravovarstveni vrednosti kot (praviloma) tudi na ogroženosti.

Akt o zavarovanju, s katerim se zavarovano območje ustanovi (49. člen ZON), lahko sprejme Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) ali pa pristojni organ lokalne skupnosti (praviloma občinski svet). Vsebina akta o zavarovanju je zlasti določitev naravne vrednote z njenim obsegom in sestavinami, določitev namena zavarovanja, določitev pravil ravnanja oziroma varstvenega režima in razvojnih usmeritev, pa tudi mej zavarovanega območja, vrste zavarovanega območja itd.

Območje ob reki Kolpi od Starega trga do Fučkovcev je bilo v letu 2006 kot zavarovano območje – Krajinski park Kolpa (v nadaljevanju: park) – določeno z **Uredbo o Krajinskem parku Kolpa** (Uradni list RS, št. 85/06, v nadaljevanju: uredba). Uredbo je izdala vlada, za upravljavca parka pa je s Sklepom o ustanovitvi javnega zavoda Krajinski park Kolpa (Uradni list RS, št. 98/06 in nad.) ustanovila javni zavod.

Iniciativni odbor za izstop iz JZ KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi
8342 Stari trg ob Kolpi 37

priloga 2

Stari trg ob Kolpi, 12.03.2012

Svet JZ krajinski park Kolpa
Adlešiči 15
8341 Adlešiči

Zadeva: Izstop iz JZ Krajinski park Kolpa

Krajani KS Stari trg ob Kolpi smo na svojem zboru dne 8. januarja 2012 sklenili, da pričnemo z aktivnostmi za izstop iz Krajinskega parka Kolpa.

Razlogi:

1. **Ob ustanavljanju parka smo bili zavedeni**, češ da je namen ustanovitve parka tudi skrb za razvoj področja in spodbujanje ekonomskih dejavnosti prebivalstva. V 5 letih delovanja parka se v tej smeri ni storilo prav nič. Ravno nasprotno, vse bolj ugotavljamo, da je krajinski park prej zaviralec kot pa spodbujevalec razvoja kraja. Tudi plan upravljanja za naslednjih 5 let ne obeta nič dobrega, saj predvideva za našo KS zgolj opazovanje in spremljanje stanja dvoživk v obnovljenem kalu ter odstranitev invazivne vrste (krapa) iz omenjenega kala. Poleg tega pa še veliko dodatnih omejitev.

2. **Območje KS Stari trg je že del naravovarstvenega območja Natura 2000 Kočevsko - Kolpa**. Ravnanje in posege v naravi določajo tudi drugi zakoni, kot so Zakon o lovu, Zakon o ribolovu, Zakon o gozdovih, Zakon o vodah, prostorska zakonodaja. Menimo, da je območje s tem že dovolj varovano, podobno kot dolina Kolpe vse do Osilnice. Se pa po drugi plati v naši KS že kažejo s strani krajinskega parka nekatere oblike šikaniranja (Ogroženost zasebnega sadovnjaka, ker v njegovi senci parkirajo avtomobili, ogroženost Sodevske stene, ker je vaška skupnost na razglednem delu namestila za obiskovalce varnostno verigo, odstranitev krapa iz vaškega kala, ker je tako imenovana invazivna vrsta, kontrola košnje steljnika v zasebni lasti itd...)

3. **Strogo zavračamo, da se vas Stari trg ob Kolpi razglasi za kulturni spomenik**, saj je trenutno stanje že tako ali tako kritično in je vsak dan manj ljudi v vasi. Dodatne omejitve bodo prinesle samo še večje odvrčanje lastnikov nepremičnin, da bi jih vzdrževali, kaj šele da bi živeli v njih.

4. **Urejanje steljnikov z lastno parkovno mehanizacijo** je enormno precenjeno, saj bi to delo opravil zunanji pogodbeni delavec s svojo mehanizacijo veliko ceneje (Glej plan upravljanja 2012 - 2016; Za ureditev 5 ha steljnikov predvideva KP porabiti kar 74.000,00 EUR, medtem ko je realna vrednost opravljenega dela po veljavnem ceniku dobrih 3.000,00 EUR. Za vzdrževanje že obstoječih steljnikov nameravajo porabiti 36.000,00 EUR, realna vrednost dela po pa je 13.000,00 EUR.)

Sploh pa je urejanjem nekaj ha steljnikov glede na nekdanjih več sto nesmisel, saj s tem ne ohranjamo biotske raznovrstnosti. Obnovljene površine so premajhne in niso v tradicionalni kmetijski rabi, ki bi zagotavljala razvoj in obstoj nekdanjega ekosistema. Če pa

država želi obdržati delček nekdanje kulturne krajine, naj raje s tem denarjem vzpodbuja tukaj živeče prebivalstvo, ne pa da v ta namen ustanavlja in vzdržuje potraten in neučinkovit javni zavod. Sicer pa upravljavec parka krajanom ni ravno naklonjen, saj jim čiščenje steljnikov v lastni režiji dopušča le pod budnim parkovnim nadzorom. (Plan upravljanja str. 101.)

Kako nesmiselno in potratno je urejanje steljnikov s strani KP Kolpa, zgovorno priča tako imenovani **Kulturni spomenik** Marindolski steljnik, ki je povsem zanemarjen z razpadajočo praprotjo v dveh s plastično folijo zaščiteneh stogih.

5. Enosmerno obveščanje javnosti je novinarska obsedenost in ena izmed izrazito nastopaških dejavnosti zavoda. V ta namen je zavod zakupil celo stran v glasilu Belokranjec, kar ocenjuje direktor v poročilu za leto 2010 kot **največjo pridobitev parka**. Značilnost tega enosmernega pisanja je neobjektivno obveščanje in zavajanje javnosti in to za 5.000,00 EUR, ki jih je prejela od KP Kolpa urednica in lastnica Belokranjca Andreja Milavec s.p.

6. Vodstvo parka deluje v konfliktu interesov. Poslovna sekretarka je prek svoje gostinske dejavnosti Kolpa S d.o.o. uspešno tržila z zavodom, torej sama s seboj, za 16.196,21 EUR.

Sporno je tudi, da je direktor zavoda hkrati zasebni kmet ovčar, saj se v takem primeru kaj hitro zabriše meja med javnim in zasebnim interesom (Konkretno pri nakupu in uporabi kmetijske mehanizacije in opreme za urejanje zaraščenih površin pri izvajanje projekta ohranjanja avtohtonih pasem). Direktor je tudi predsednik Zveze društev rejcev drobnice Slovenije. V tej vlogi ni več zaprisežen naravovarstvenik, ampak zvest zagovornik svojega ceha (Okrogle mize in nastopi v javnosti proti zverem in krokarju). Še posebej nenaklonjen je zaščitenemu ptiču krokarju, ki po njegovih izjavah naredi v Krajinskem parku največ škode, kar pa sploh ni dokazano. Iz proračunskih sredstev zavoda je direktor nakazal združenju, kateremu tudi sam predseduje, 1.200,00 EUR.

7. Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi je v primerjavi z Adlešiči, kjer je sedež KP, povsem zapostavljena. Na informativnih tablah, spletnih straneh, razstavnih panojih in člankih uprava KP Kolpa pogosto uporablja atraktivne posnetke starotrške krajine brez ustrezne krajevne oznake, zgolj z napisom KP Kolpa Adlešiči. Nesprejemljivo je tudi, da se kraški izvir Peč obravnava na informativnih tablah kot krajevna znamenitost, a je popolnoma zanemarjen in v razpadajočem stanju. Sredstva za sanacijo nedvomno so, vendar se trošijo neracionalno v druge namene predvsem na adlešiškem koncu. Dovolj zgovoren je že podatek, da od 5 zaposlenih v zavodu ni nobenega iz KS Stari trg ob Kolpi (Le kaj počne 5 zaposlenih!). Društvo kmečkih žena Adlešiči in Kulturno društvo Božo Račič Adlešiči sta prejela od KP Kolpa 2.000,00 EUR in 1.900,00 EUR. Urednica in lastnica glasila Belokranjec 5.000,00 EUR, Zveza rejcev drobnice 1.200,00 EUR.

8. V oči bode tudi nakup drage kmetijske mehanizacije v znesku 150.000,00 EUR, za katero direktor v poslovnem poročilu celo trdi, da je edina taka v tem okolju. Potem je tu še nabava specialne fotografske tehnike ter podobno.

In seveda plan za 2012-2016 je izredno potraten na postavki - Nakup in vzdrževanje vozil, plovil, mehanizacije in orodij ter opreme za delovanje JZ - 257.500,00 EUR?!

9. Tudi aktivnosti za varstvo vrst in habitatov kažejo številne pomanjkljivosti in slabo razumevanje narave. To je razvidno iz plana upravljanja 2012 – 2016 kjer uvajajo za nekatere živali in habitate povsem nerazumne nadzorovalne programe brez jasno zastavljenih ciljev in to za nerazumnih 400.000,00 EUR (rjavi medved, vijeglavka, navadni škrček, globoček, vodomec, monitoring dvoživk v starotrškem kalu).

V KS Stari trg ob Kolpi se nameravamo v naravovarstvenih aktivnostih povezovati z drugimi skupnostmi in občinami, ki delujejo ob reki Kolpi navzgor vse do Osilnice, ki so podobno kot naša KS del območja Natura 2000. Ob vstopu Hrvaške v EU bomo vzpostavili še tesnejši kontakt s prebivalci in sorodnimi organizacijami na drugi strani Kolpe ter si prizadevali za celostno varstvo kolpske doline. Za območja, ki so vključena v Naturo 2000, so na voljo tudi programi EU za financiranje naravovarstvenih projektov in razvoj podeželja, ki jih nameravamo izkoristiti v sodelovanju z občino Črnomelj.

Skratka, svojo prihodnost vidimo v širših in bolj življenjskih povezavah izven KP Kolpa. Glede na to, da je velika večina krajanov v krajevni skupnosti Stari trg ob Kolpi ZA izstop iz JZ KP Kolpa pričakujemo odgovor, ki nam bo podal aktivnosti, ki so potrebne za izstop iz parka in ker naš delček predstavlja manj kot 15% ozemlja parka smo prepričani, da to ne bo težava.

Opomba:

Navedbe v tem dopisu so argumentirane z vsebinami iz Poslovnega poročila zavoda za leto 2010, Načrta upravljanja 2012 – 2016, spletne strani protikorupcijske komisije Supervisor, novinarskimi prispevki direktorja zavoda in pričanja posameznikov.

Iniciativni odbor:

Šuster Jurij

Koce Matija

Kobe Gregor

Starc Stanislav

Koce Matevž

Šterk Pavel

Poslano v vednost:

- Občina Črnomelj
- Svet KS Stari trg ob Kolpi

KS Stari trg ob Kolpi
Iniciativni odbor za izstop iz krajinskega parka Kolpa

Ministrstvu za okolje in prostor – Vlada Republike Slovenije

Zadeva : Izstop KS Stari trg ob Kolpi iz Krajinskega parka Kolpa

Spoštovani,

Večina krajanov KS Stari trg je s svojimi podpisi podprla postopek za izstop iz Krajinskega parka Kolpa.

Razlogi:

1. Neskladnost med obljubami in dejanskim stanjem.
2. Teritorialna organiziranost parka.
3. Klientelizem
4. Obnavljanje kmečkih površin.
5. Naravne vrednote
6. Ocena stanja naravnih vrednot.
7. Nepremičnine
8. Nasprotje interesov
9. Suha dolina
10. Informiranje prebivalstva
11. Kal Močile
12. Biotska raznovrstnost
13. Natura 2000, Kočevsko – Kolpa in KP Kolpa

Obrazložitev :

1. Neskladje med obljubami in dejanskim stanjem.

Ob razglasitvi parka je ministrstvo za okolje pripravilo v krajevni skupnosti informativni sestanek, na katerih smo bili krajani seznanjeni (zavedeni) z namenom ustanovitve, češ da se s tem varujejo naravne vrednote, ohranja biotska raznovrstnost ter krajinska mozaičnost krajinskih struktur s poudarkom na spodbujanju trajnostnega razvoja in zagotavljanja razvojnih možnosti prebivalstva (6. in 7. člen Uredbe o krajinskem parku.)

Danes po 7 letih ustanovitve parka ugotavljamo, da smo razvojno celo nazadovali. Naselja se praznijo, kmetijske dejavnosti ni. Stotine hektarjev nekdanjih vaških pašnikov, steljnikov in košenic je povsem zaraščenih, polja ostajajo neobdelana. Narava sama s svojimi zakonitostmi prevzema in uravnava zapuščena območja. Nastaja, oziroma vrača se naravni ekosistem. In kakšno vlogo ima pri tem Krajinski park? Nikakršne, saj s svojim simboličnim čiščenjem opuščene krajine v ničemer ne obnavlja nekdanjega ekosistema in krajinskih struktur, pa tudi bistveno ne škoduje npravnemu na novo nastajajočemu ekosistemu.

Poglejmo rezultate spodbujanja trajnostnih oblik kmetovanja in razvoja kraja s strani parka v KS Stari trg ob Kolpi. V 7 letih obstoja ni na omenjenem območju nastala nobena nova taka ali drugačna kmetijska dejavnost in ne kakršnakoli obrtna delavnica. V krajevni skupnosti je samo 1 prava kmetija (Šterbenc iz Močil). Tradicionalne kmečke domačije s skednji in hlevi se spreminjajo v vikende. Cele vasi postajajo vikend naselja (Dečina, Kot, Prelesje). Trend razvoja se nakazuje povsem v nasprotni smer, kot ga z uredbo načrtuje država prek zavoda KP Kolpa. Zastavljen cilj za ohranitev velike biotske raznovrstnosti, ohranitev obstoječega obsega habitatov in habitatnih tipov ter ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur se zgolj cenene fraze.

2. Teritorialna organiziranost parka

V Sloveniji so trije krajinski parki, ki se imenujejo po rekah. To so Krajinski park Zgornja Idrija, Krajinski park Drava in KP Kolpa. Prva dva obravnavata območje celostno - z levim in desnim bregom. Izjema je Krajinski park Kolpa, ki zajema le ozek levi slovenski breg Kolpe, kar je iz naravovarstvenega vidika povsem defektno. Ta anomalija se odraža tudi pri evidenci naravnih in kulturnih vrednot. Na primer KP Gornja Idrija in KP Kolpa obsegata približno enaki površini. Medtem ko ima KP Zg. Idrija na svojem celotnem območju evidentiranih 6 naravnih in 6 kulturnih spomenikov, ima KP Kolpa na svojem levem bregu pravo inflacijo vrednot - trenutno 71, a niti ene same na hrvaškem desnem bregu Kolpe. KP Drava obsega območje več občin ne oziraje se na administrativne meje. Krajinski park Kolpa pa je nenaravno omejen poleg državne še z občinsko mejo. Torej lahko upravičeno trdimo, da je KP Kolpa bolj političen (strankarski) kot pa resen naravovarstveni projekt.

3. Klientelizem

Nobena skrivnost ni, da je vplivno območje stranke SLS kmetijsko gozdarska in okoljska politika. Zato ni naključno, da je bil javni zavod KP Kolpa ustanovljen ravno v času, ko je ministrstvo za okolje vodil član SLSa, občino Črnomelj ravno tako član SLSa, bodoči ter sedanji direktor zavoda pa je postal nekdanji uslužbenec na kmetijskem delovnem področju in tudi član SLSa. Pred potrditvijo parka je predstavnik ministrstva na predstavitvah po krajevnih skupnostih zavajal navzoče, češ da upravni sedež parka še ni določen, direktor pa da bo izbran z razpisom. Na javni predstavitvi v Adlešičih je bilo to stališče ponovno poudarjeno. Med prisotnimi krajanji je sedel tudi kmet ovčar, bodoči in sedanji direktor. Celo polemiziral je z navzočimi s trditvijo, da krokar ni avtohtona ptica. Na koncu predstavitve je bil on edini od navzočih, ki je zaupno kramljal s predstavnikom ministrstva. Čeprav je bilo na predstavitvah kar nekaj kompetentnih kandidatov za vodilno mesto, so zaman čakali na javni razpis, kajti direktor in sedež parka sta bila že v naprej določena. Tudi danes je koketiranje direktorja parka s politiko več kot očitno (Židan, Bogovič).

4. Obnavljanje kmečkih površin

1. člen Uredbe o KP Kolpa navaja varstvene cilje, kot so ohranitev velike biotske raznovrstnosti, ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur in spodbujanje trajnega razvoja in razvojnih možnosti prebivalstva. In kako poteka to v praksi? Vodstvo parka je v ta namen nabavilo drago kmetijsko mehanizacijo, za katero direktor v enem izmed svojih poročil ponosno zapiše, da je njihov strojni park eden izmed najbolj izpopolnjenih v celotni Beli krajini. Z njim naj bi obnavljali in vzdrževali steljnike, preprečevali zaraščanje kmetijskih površin in urejali nove - prednostno območje naravnih spomenikov Vrhovskih vrtač, Marindolskih steljnikov in Suhe doline. Ali s košnjo in vzdrževanjem nekaj ha steljnikov in pašnikov res vzpodbujamo kmetijsko dejavnost, vzdržujemo biotsko raznovrstnost in krajinsko pestrost, ko pa te površine sploh niso v kmetijski rabi, po velikosti pa ne pomenijo niti promila nekdanjih aktivnih kmetijskih površin? Čeprav v svojih planskih dokumentih vodstvo KP Kolpa terja od države znatna sredstva za urejanje zaraslih površin, pa v prispevku Direktorja KP Kolpa z dne 6.8. 2013 zaznamo jasno izraženo skepsu. V svojem članku »Vrhovske vrtače – naravni spomenik ohranjanja ovčji trop« po 7 letih gospodarjenja v parku ugotovi, da je edino učinkovito orodje za preprečevanje zaraščanja ovca. Citira: Trop 60 plemenskih ovac pasme belokranjska pramenka z jagnjeti ureja težavno kulturno krajino, ki je v večjem delu ni mogoče

strojno obdelati. Trop, ki je sicer del genske banke, je na tem območju že tretje leto in to ves čas: podnevi in ponoči, poleti in pozimi. Kljub začetni skepsi pa ovce dosegajo nadpovprečne proizvodne rezultate, kar domačine izredno razveseljuje. Podobno rešitev kot za Vrhovske vrtače iščemo tudi za suho dolino pod Sinjim Vrhom, ki je prav tako izjemen primer kulturne krajine v parku, a žal zaradi vse večjega opuščanja kmetijstva počasi a nezadržno izginja.

Skratka, strokovnjak živinorejske smeri, ki je hkrati zasebni rejec, predsednik Združenja rejcev drobnice in direktor parka, propagira za urejanje krajine »novo« metodo ovčjereje, ki je sicer že davno uporabljena, le s to razliko, da resni in odgovorni rejci prezimujejo svoje črede v hlevih. Namreč pri prosti reji prihaja do neizbežnih poginov, predvsem jagnjeti, za kar praviloma rejci krivijo krokarja. To »novo« metodo (seveda brez zimske paše) že leta izvaja tudi kmet in predelovalec ovčjega mleka iz Dola ob Kolpi. Tudi on s čredo ovac vzdržuje krajino, a brez publicitete in dodatnih stroškov države. Je pa tudi tisti kmet, ki mu je direktor krajinskega parka s predkupno pravico onemogočil nakup njive v Dečini.

Torej so se razvojne usmeritve, ki jih določata 6. in 7. čl Uredbe o krajinskem parku zožile v edino učinkovito in trajnostno obliko kmetovanja – elementarno ovčjerejo.

(Priloga 1 , 2)

5. Naravne vrednote

Ni znano po kakšnih kriterijih vodstvo parka evidentira in razvršča naravne vrednote. Trenutno jih je 71, od tega 30 državnega, ostale so lokalnega značaja. V KS stari trg ob Kolpi je evidentiranih 11 naravnih vrednot, od tega sta dve državnega pomena. To sta Dečinska (Sodevska) in Radenska stena. Sicer nista to edini steni v poljanski dolini ob Kolpi. Poleg omenjenih dveh dominira tik nad Kolpo previsna Zapečka stena in v sosednji KS Predgrad slikovite Kozice (Gl. prilogo 3). Čeprav so Kozice na območju občine Kočevje, torej izven krajinskega parka, ta atraktivni kamniti masiv z dolino Kolpe vodstvo parka redno uporablja na predstavitvah kot svojo ikono z oznako Krajinski park Kolpa Adlešiči, kar seveda ni res. Ob sliki bi moralo pisati Kozice z dolino Kolpe pri Starem trgu ob Kolpi ali Kozice pri Predgradu v Poljanski dolini ob Kolpi. Takega zapisa ni, kar je zavedlo že marsikaterega turista, ki je prišel v Adlešiče, a je zaman iskal slikovito pokrajino. Zagotovo je to ravnanje vodstva parka zavestno, saj na tak način privabijo slabo informirane turiste na svoje območje, kot ribe na dobro vabo. Pri tem ne gre zanemariti, da je poslovna sekretarka zavoda tudi lastnica podjetja »Kolpa S d.o.o. Adlešiči, ki se ukvarja s turistično dejavnostjo. Seveda so stene kot naravni spomeniki za Zavod KP Kolpa hvaležni objekti, saj ne terjajo vzdrževanja in ne denarja, kot ga potrebujejo nekatere druge vrednote, kot je na primer kraški izvir Peč s Koriti pri Starem trgu. Čeprav ima omenjen objekt izjemno kulturno vrednost, ga v parku obravnavajo lokalno, v rangu Pavlakovičeve hruške. Struktura obokov izvira Peč kaže, da je bil že v davnini skrbno vzdrževan, namreč notranji del zidanega oboka je oblit s kapniško strukturo, zadnjo prenovo pa je doživel leta 1811 z gradnjo portala iz klesanega kamna, korita za napajanje živine pa iz velikih kamnitih blokov (Priloga 4). Čeprav je izvir predstavljen tudi na informativnih tablah krajinskega parka, doslej ni bilo storjenega prav nič za njegovo restavracijo (Če seveda izvzamemo delavca, ki je v okviru javnih del leta 2012 na grobo obsekal okolico in pa skupino prostovoljcev, ki je isto leto ob Dnevu zemlje čistila okolico izvira, zbrane odpadke pa v vrečkah pripravila za odvoz, a kljub mehanizaciji KP Kolpa s svojimi delavci do danes tega ni storil). Da denarja za obnovo ni, ne drži, saj je v obdobju 7 let gospodarjenja vodstvo parka marsikje nesmotrno trošilo javni denar, med drugim tudi za nakup in adaptacijo nekaterih nepotrebnih nepremičnin in zemljišč.

6. Ocena stanja naravnih vrednot

Kako skrbi vodstvo parka za naravne vrednote, lahko beremo v Programu KP Kolpa 2014 v odstavku Ocena stanja naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti v zavarovanem območju: **Trenutno je v parku 71 naravnih vrednot, ocena stanja večine NV je ugodna, nekatere pa so dejansko tudi zelo ogrožene (Lindičev sadovnjak ...)**

Uredba o KP Kolpa v svojem 12. členu navaja, da v ožje zavarovanih območjih ni dovoljeno spreminjati obstoječih reliefnih značilnosti, v 15. členu pa uporabnikom strogo prepoveduje vsa ravnanja, ki bi lahko razvrednotile naravne vrednote, prizadele ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov. Če se ta uredba v 15. členu pogojno nanaša na Lindičev sadovnjak, ki ga lastnik vključuje kot senco v svojo turistično ponudbo, potem člena 12. in 15. toliko bolj bremenita vodstvo parka za ravnanja na zaščitenih območjih, konkretno Vrhovskih vrtačah. V članku **Vrhovske vrtače** direktor poudarja, da je območje izjemno pomembno zaradi biotske raznovrstnosti, kjer je popisanih največ vrst rastlin, prav tako dnevni in nočni metuljev, kobilic, molči pa o posegih, kot je pomladansko čiščenje vrtač s kurjenjem podrasti in spreminjanje reliefnih značilnosti vrtač z graditvijo dostopnih poti. Če k temu pridamo še kraški izvir Peč, ki se bo kaj kmalu povsem razsul, potem lahko trdimo, da je ocena ogroženosti naravnih vrednot s strani vodstva parka nepopolna, nestrokovna in zavajajoča.

Uredba v 15. čl. omenja tudi Marindolske steljnike. Strogo prepoveduje vsa ravnanja, ki bi lahko razvrednotila ali prizadela ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst. Nesporno je, da so bili človek s koso, govedo in ovca ključni predstavniki tega umetno ustvarjenega habitata, ob njih so se skozi stoletja bolj ali manj uspešno prilagajale druge živalske in rastlinske vrste. Oglejmo si podrobneje primer tako imenovani naravni spomenik državnega pomena Marindolske steljnike. Slab lučaj od informativne table stoji stog razpadajoče stelje s plastično folijo na vrhu. Ob njem se vzpenja mlad hrast, kar dokazuje, da steljnik že več let ni pokošen. Nikjer sledu o kakršnikoli kmečki rabi. Toda prostor kljub temu ni prazen. Pozoren obiskovalec bo opazil, da so zasedli opuščen prostor novi gozdni prebivalci (jelenjad, divje svinje). Če bi se vrnili 60 let nazaj v preteklost, bi zagotovo slišali na tem prostoru kravje zvonce, blejanje ovc in pastirske vzklike. Čeprav direktor oz. park razpolaga s tako imenovanim genskim tropom belokranjske pramenke, tropa ne pase v marindolskih steljnikih kot predniki, ampak v vrhovskih vrtačah, ki so bile z okoliškimi njivami in travniki pred 60 leti še skrbno obdelane površine (priloga 5). Torej so marindolski steljniki ogroženi, ker niso v tradicionalni kmetijski rabi, kar pomeni, da je simbolično obnavljanje tega habitata iz naravovarstvenega kot gospodarskega vidika povsem nesmiselno. (V načrtu upravljanja 2012 – 2016 terja vodstvo parka od države za urejanje steljnikov 110.983,20 EUR, za strojno čiščenje Suhe doline 50.143,20 EUR, za Vrhovske vrtače 13.714,40 EUR). Popoln absurd je tudi določba v načrtu upravljanja, s katero vodstvo parka opozarja lastnike, da svoje steljnike lahko kosijo samo pod strokovnim nadzorom KP Kolpa.

7. Nepremičnine

Zavod je v obdobju 7 let delovanja kupil (podržavil) tudi nekatere nepremičnine, kar poraja številne pomisleke. Predvsem je sporna predkupna pravica zavoda, saj omogoča nekatere zlorabe in postavlja ostale zainteresirane kupce (kmete) v neenakopraven položaj, kar se že dogaja. Tako je KP Kolpa Adlešiči uveljavil predkupno pravico pri nakupu njive v Dečini in s tem izločil aktivnega kmeta iz sosednje KS. Hkrati prihaja pri nepremičninah tudi do prikrite licitacije in s tem dvigovanja cen (Češ zavod mi ponuja toliko, ti mi pa boš dal....).

Nakup in obnova mostne tehtnice v Starem trgu zgovorno kaže, kako si vodstvo parka predstavlja sodelovanje s krajani. Od Kmetijske zadruge je zavod kupil mostno tehtnico za simboličnih 200,00 EUR. Pri tehničnih delih in zamenjavi lesenega platoja so bili angažirani

tudi krajani – konkretno župnik s fanti iz terapevtske skupine. Delo je trajalo 2 dni skupaj z dodatkom nekaterih materialov, a se jim nihče ni zahvalil, kaj šele vprašal za plačilo. Evidentno pa vodstvo parka ravna drugače, ko gre za dela in usluge zaposlenih v samem zavodu. Na straneh Supervizorja je razvidno, da je poslovna sekretarka zavoda KP Kolpa in hkrati lastnica turističnega kompleksa Kolpa S d.o.o. Adlešiči poslovala z zavodom, torej sama s seboj, v vrednosti skoraj 20 000,00 EUR- (povprečno 3.000,00 EUR letno).

Nakup dveh objektov v Grdunih v letu 2010 kaže, da ima direktor zavoda neomejene kompetence pri gospodarjenju in trošenju javnih sredstev. V poslovnem poročilu piše, da gre za nakup tipičnega belokranjskega dvora in pod kletnega skednja. Po značilno zaprtem dvorišču sodi objekt prej med uskoške dvore, a s podobnim tipom bivališča Šokčevim dvorom zavod že upravlja. Torej ima park (država) v lasti kar dva uskoška dvora, čeprav so Belokranjci od Starega trga do Adlešič gradili večinoma druge tipe bivališč in gospodarskih poslopij. Sicer pa je omenjena nepremičnina slabo oskrbovana. Žalostno podobo kaže v svoji notranjost. S pridnimi rokami zaposlenih, bi lahko brez dodatnega denarja prostor vsaj pospravili. (Priloga 6).

Drugačna zgodba je tako imenovani pod kletni skedenj, ki je na isti lokaciji tik ob dvoru. Za njegovo prenovu je zavod porabil občutna javna sredstva, ki pa v poslovnem poročilih niso ustrezno opredeljena. Skratka, nastal je **Center za doživljanje biotske raznovrstnosti Grduni**, a po videzu bi mu bolj pristojal naziv **center arhitekturne raznovrstnosti**. Obnova skednja je povsem v neskladju s tradicionalno gradnjo. Neustrezen naklon strehe, več kot meter široki napušči, ostrešje z vgrajenimi okni, betonski nosilni stebri. Na podstrešje vodijo masivne stopnice, kjer se nahaja (v te namene povsem neprimeren) razstavni prostor s čajno kuhinjo in sanitarijami. In največja atrakcija - edini skedenj s klimo napravo. Kot razberemo iz poročila, se že pripravlja gradbena dokumentacija za ureditev celotnega kompleksa z dvorom vred. Če bo imel pri tem odločilen vpliv isti »strokovnjak« kot pri skednju, nas zagotovo čakajo dodatna presenečenja (Priloga 7). Tudi Šokčev dvor, ki ga je KP Kolpa prevzel v upravljanje, ni vzdrževan v skladu s kulturno dediščino. Z dodatno notranjo ureditvijo prostorov z modernimi pritiklinami ne odraža nekdanje bivalne kulture, muzejska zbirka eksponatov pa je razstavljena (nametana) amatersko brez vsakega koncepta. Pri tem vsekakor ne gre prezreti, da je v bližnji Metliki Belokranjski muzej s strokovnjaki - državna institucija - ki je specializirana za tako dejavnost, med drugim upravljajo tudi z Župančičevo rojstno hišo v Vinici. Država torej tudi po tej plati dopušča neracionalno dvojno trošenje javnih sredstev. Tudi zunanost Šokčevega dvora se ne obnavlja v skladu s tradicionalno gradnjo, kar velja predvsem za hišo. Značilnost belokranjskih (uskoških) bivališč je namreč v tem, da so stičišča lesenih brun zapolnjevali z apneno malto, Šokčev dvor pa je razen severnega dela v celoti ometan in zglažen z malto. Tudi obnovljena streha ima premajhen naklon in ni v skladju s slamnato streho skednja.

8. Nasprotje interesov

Vodstvo parka deluje v nasprotju interesov, kar smo že omenili v poglavju nepremičnine. Namreč poslovna sekretarka in lastnica podjetja Kolpa S d.o.o. je 75% celotnega prometa s pravnimi subjekti opravila kar sama s seboj, seveda ob odobritvi direktorja, ki pa se tudi sam ukvarja s kmetijsko in turistično dejavnostjo. Ovčja čreda 60 ovac tako imenovane genske banke belokranjske pramenke, je pogosto omenjena, ravno tako turistična kmetija Vučji ogrizek in ne ve se, kam pravzaprav sodita. Meja med zasebnim in javnim je zabrisana.

Direktor parka je tudi predsednik Zveze društev rejcev drobnice Slovenije. V svojih javnih nastopih je izjemno nestrpen do zaščitenega krokarja, češ da rejcem drobnice naredi v parku največ škode. Čeprav obstajajo številne domače in tuje strokovne raziskave o zmotnosti takih trditev, direktor temu spoznanju ne sledi. Odločno se postavi na stran rejcev, čeprav je kot plačan naravovarstvenik dolžan ravnati v skladu z zakonom o varstvu zaščiteneživalskih vrst. Na okrogli mizi 2. marca 2010 v Novem mestu kot predsednik Zveze rejcev drobnice

izjavi: Vse to okrog biotske raznovrstnosti se lepo sliši in svet ima polna usta tega. Mi reji na terenu pa ...

Omenili smo že, kako vodstvo parka zavaja potencialne obiskovalce z neustrezno oznako kolpske doline, a ne samo to. V nasprotju z interesom ostalih turističnih ponudnikov je tudi položaj poslovne sekretarke in turistične informatorke v parku, saj lahko svoj služben položaj prednostno izrablja za zasebno turistično promocijo.

Zgovoren primer je tudi izvedba Projekta KOLPA EKO – ETNO (EU Program Leader – Las DBK) Nosilec projekta je javni zavod KP Kolpa, partnerja pa Kulturno društvo Božo Račič in Kolpa S d.o.o. In rezultat projekta: Kolpa S d.o.o. pridobi nekaj mobilnih bivalnih enot z obnovljenim električnim vodom, člani društva prostovoljno opravijo zaključna dela pri projektu (postavitve stoga, apnenice in vugelnice). Na videz nič spornega, a če smo pozorni, ugotovimo, da je partner pri projektu pravzaprav poslovna sekretarka zavoda s svojim podjetjem, KUD Božo Račič pa zgolj formalno, saj je očitno, da društvo deluje pod vplivom Kolpa S d.o.o. in javnega zavoda KP Kolpa (Priloga 8)

Sprašujemo se, zakaj javni zavod KP Kolpa ni povabil h partnerstvu KS Stari trg ob Kolpi za ureditev krajinsko in zgodovinsko pomembnega kulturnega spomenika izvira peč. Torej je v zavodu KP Kolpa spet prevladal ozek zasebni interes pred javnim (Priloga 8)

9. Suha dolina

Poleg Vrhovskih vrtač in Marindolskih steljnikov je suha dolina pod Sinjim vrhom še en tako imenovani naravni spomenik, ki mu vodstvo parka v svojih aktih in planih iz leta v leto posveča veliko pozornost. Vsi trije tako imenovani naravni spomeniki so iz leta v leto 1. prioriteta na listi za ohranitev naravnih vrednot, realno pa je stanje vsako leto slabše. Sicer Suha dolina ni nič posebnega. Naslednja, ki meji na krajinski park, je špeharska in največja v Beli krajini je poljanska suha dolina, katere le majhen južni del s Starim trgom spada v KP Kolpa. Skupno za vse tri suhe doline je, da so bile pred 60 leti še polno naseljene in v celoti v kmetijski rabi. Obdelana polja, sadovnjaki, vinogradi travniki, pašniki, steljniki, košenice in gozdovi so oblikovali tipično kulturno krajino, ki naj bi jo ohranjeval in ponovno ustvarjal Krajinski park. Danes je podoba popolnoma drugačna. Vasi so prazne z ostarelimi posamezniki. Kmetijske dejavnosti ni, še manj kakšne tradicionalne obrtne dejavnosti.

Tudi suha dolina pod Sinjim vrhom je povsem spremenila podobo. Vaške pašnike in steljnike prerašča gozd, nekoč obdelane njive se spreminjajo v travnike. Kmetijske dejavnosti praktično ni. Na pobočju je nekaj starih zidanic in več deset ruševin, ki označujejo prostor, kjer so nekoč prevladovali vinogradi. Ob ustanovitvi krajinskega parka je to območje strogo zavarovano in onemogoča lastnikom kakršno koli gradbeno aktivnost. Zato so se lastniki organizirali z namenom, da bi dosegli spremembo omejevalne uredbe. V ta namen so zbrali podpise vseh lastnikov, ki očitno sledijo edini možni razvojni smeri, to je turistična dejavnost ob bližnji Kolpi. Njihova pobuda do danes še ni ustrezno obravnavna. Ni pa ta restriktivna politika na območju parka do vseh enaka. Primer skednja, ki ga je lastnik v suhi dolini preuredil v bivališče in ga nato na zahtevo inšpekcijske službe podrl, ne velja za nekoliko večjo a podobno preureditev skednja v Grdunih, ki je v lasti javnega zavoda KP Kolpa (Priloga 9).

10. Informiranje prebivalcev

Vodstvo KP Kolpa uporablja za svojo promocijo vse dane možnosti, največ aktivnosti pa še vedno načrtujejo v brezplačni reviji Belokranjcu. V poročilu za leto 2010 vodstvo celo ocenjuje, da je zakup cele strani v omenjenem mesečniku sploh največja pridobitev parka. To nedvomno drži predvsem za direktorja parka, saj je on edini pisec ki že vrsto let nemoteno in enosmerno zapolnjuje to stran. Čeprav se je na konferenci v Budvi skupaj s svojo sekretarko predstavil s populističnim geslom »Zavarovano območje so ljudje«, v praksi ravna obratno.

Namesto, da bi zakupljeno stran delil z ostalimi deležniki parka (tako označuje krajane), prisluhnil tudi drugim mnenjem, pobudam in kritikam, si to stran ljubosumno lasti. V nečem pa je to samoljubje le dobrodošlo. Tako Krajan iz prve roke zvedo, kod vse direktor in poslovna sekretarka potujeta na razne konference, simpozije, sejme, kjer ona običajno pod ikono Kozic mesi pogačo in plete podritnike, on pa v narodni noši s škrlakom in odet v ovčje runo predstavlja ovčarsko - uskoško tradicijo Bele krajine. Zato geslo »Zavarovano območje so ljudje« lahko mirne vesti razumemo tudi drugače »Zavarovano območje sva midva«.

11. Kal Močile

Kal Močile izstopa od ostalih naravnih vrednot po tem, ker ga v krajinskem parku obravnavajo kot habitatni tip, ki po njihovi presoji terja specialne ukrepe, kar je razvidno tudi v načrtu upravljanja KP Kolpa v obdobju 2012 – 2016. **To je tudi edina konkretna aktivnost, ki jo obdobju 2012 - 2014 javni zavod KP Kolpa načrtuje na območju KS Stari trg ob Kolpi.**

Plan namreč narekuje spremljanje stanja (monitoring) dvoživk v kalu Močile in prioriteto - odstranitev tujerodne vrste (krapa).

Da bi zadevo nekoliko bolje razumeli, se moramo vrniti v preteklost. Kal Močile je nastal na naraven način ob robu poljanske suhe doline, kjer ob močnejših deževjih privrejo na dan številni izviri. Dovolj zgovoren je sam naziv Močile. Kal je bil pravzaprav dno močvirnate z ločjem zarasle kotanje, ki jo je v obliki prstana zapolnjevala voda. Brežina je bila gola, blatna in steptana od živalskih nog. Tako je skozi stoletja nastal izjemno bogat habitat z značilnimi živalskimi in rastlinskimi predstavniki od konjske pijavke pa vse do race mlakarice, ki je gnezдила v ločju.

Danes je kal obnovljen, a z drugačno podobo brez iočja v sredini. Razraslo se je v brežino, saj ni živine, ki bi jo ob napajanju teptala. Ni tudi živalskih iztrebkov, ki bi pogojevali bujno rast mikroorganizmov, ki so bili nekoč pomemben člen v prehranjevalni verigi habitata. Skratka na novo nastali umetni biotop nikakor ne more povrniti nekdanje biotske raznovrstnosti, zato prisotnost vložene krapa ne more biti sporna (Priloga 10).

12. Biotska raznovrstnost

Uredba o krajinskem parku določa, da je upravljavec tudi nosilec spremljanja stanja naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti z tako imenovanimi monitoringi. Tudi ta dejavnost je v programu del predstavljena dokaj kaotično in nestrokovno. Kot prioriteto upravljanja za leto 2014 zavod KP Kolpa (poglavju 1.3 Prioritete) načrtuje izvesti naslednje monitoringe: **Spremljanje stanja vrst in habitatnih tipov: siva čaplja, vidra, bober, rjavi medved, vodomec, dvoživke, kmečka lastovka, nočni metulji, dnevni metulji.** V poglavju 2.1 pa kot 1. prioriteto pa navaja: **Izvajanje rednega spremljanja stanja ciljnih vrst, rib ter dvoživk: siva čaplja, vidra, močvirska sklednica, škržek, rjavi medved, vodomec, dvoživke, kmečka lastovica, dnevni in nočni metulju.**

V tabeli 2-1: Ohranitev naravnih vrednot, vrst in habitatnih tipov pa so v kazalniku izvajanja navedeni: sva čaplja – 2 monitoringa, vidra- priprava na izvedbo monitoringa, veliki žagar – monitoring gnezdišč ob Kolpi, rjavi medved – pridobljeni in obdelani podatki o stanju. Vodomec – 3 monitoringi z elaboratom, dvoživke – izvedeni monitoringi v kalih Močile, Miliči, Kalce, Zilje, kmečka lastovka – popis, nočni metulji – štetje. potrebna finančna sredstva 18.000,00 EUR, vir financiranja MKO.

Na dokumentu 1.3 Prioritete je tudi preglednica **Pregled plana 1. prioritete, plan 14, realizacija 13. s porabo finančnih sredstev.** Pri tem bi morali vsekakor preveriti priloženo strokovno dokumentacijo izvedenih monitoringov z natančno specifikacijo

porabljenih sredstev, namreč tu se pojavljajo mnogi pomisleki o racionalni porabi javnih sredstev.

Sploh pa je s strokovne plati dvomljiva metodologija tistih monitoringov, ki jih izvaja javni zavod sam. Vzemimo primer rjavega medveda. Kako poteka monitoring rjavega medveda na ozkem območju parka od Starega trga do Adlešičev? V prispevku - **Sodelovanje lovcev in KP Kolpa** direktor ne omenja, da bi lovci tako ali drugače sodelovali pri monitoringu rjavega medveda, pozornost pa vzbudi opazka, češ da število krokarjev zadnja leta opazno narašča. Torej jih je nekdo po letu 2007, ko je bila gonja proti krokarju najhujša, očitno uničeval, da so se zadnja leta spet opomogli.

Kako bodo izvajali načrtovane monitoringe bobra in vidre, ko ju pa še nihče ni videl, kaj šele fotografiral. V prispevku - **Bobri so se vrnil v Kolpo** - direktor parka ob ogledani veji in sliki bobra iz internetne strani senzacionalno zapiše: **zadnji dve leti smo zaznavali znake prisotnosti bobrov na Kolpi - predvsem so bili aktivni na hrvaški strani - sedaj pa potrjujemo prisotnost populacije bobrov tudi v Kolpi na območju Krajinskega parka.** Torej so bobri končno dobili vizo in se naselili tudi na slovenskem bregu (Glej dodatek Priloga 11).

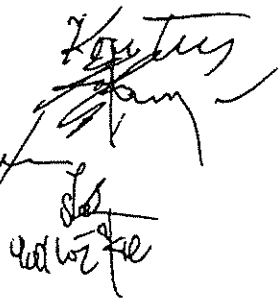
13. Natura 2000 in Kp Kolpa

Geografsko območje KS Stari trg ob Kolpi in KS Sinji vrh je v celoti del posebnega varstvenega omrežja Nature 2000 Kočevsko - Kolpa (Priloga 11) Varstvena politika Natura 2000 se izvaja na osnovi direktiv, katerih cilj je ohranitev biotske raznovrstnosti, ohranjanje rastlinskih in živalskih vrst, hkrati pa ne izključujejo človeške dejavnosti. Za tak naravi prijazen trajnostni razvoj podeželja obstajajo tudi različni evropski skladi.

Javni zavod KP Kolpa, ki pokriva le manjši ožji del območja KS Stari trg in KS Sinji vrh, ima po Uredbi o krajinskem parku zastavljene podobne naravovarstvene cilje kot Natura 2000, zato se sprašujemo, čemu sta na našem območju za iste cilje potrebni kar dve naravovarstveni instituciji? Območje Krajinskega parka od Vinice do Adlešičev ni vključeno v omrežje Nature 2000 in če država meni, da tudi ta predel potrebuje poseben naravovarstveni režim, naj ga tudi ima. V KS Stari trg smo prepričani, da je Natura 2000 kot institucija primernejša za naravovarstvene in razvojne cilje kraja, kot pa nenaraven in samovoljno voden KP Kolpa. Po vstopu Hrvaške v EU je postalo tudi širše območje na desnem bregu Kolpe del Nature 2000, zato se nam v tej smeri odpirajo še dodatne možnosti za čezmejno sodelovanje, kjer bo kanjon reke Kolpe celostno obravnavan ne glede na državne in občinske meje. Predvsem pa hočemo v bodoče o našem razvoju odločati sami. Prisotnost parka je namreč s svojimi visoko proklamiranimi cilji vzbudila v prebivalstvu lažna pričakovanja in jih s tem povsem pasivizirala. Velik del odgovornosti nosi tudi država s svoj neživljenjsko uredbo, ki ne odseva dejanskih demografskih razmer in novih, naravnih danosti širšega območja.

Inciativni odbor za izstop iz KP Kolpa
Stari trg ob Kolpi 1. 12. 2014

Matija Koce
Gregor Kobe
Jurij Šuster
Stanislav Starc
Pavel Šterk
Matevž Koce



ZAGOTOVITE SI SVOJ OGLASNI PROSTOR - ZA PONUDBO OGLAŠEVANJA POKLIČITE (Spletno mesto uporablja piškotke z namenom zagotavljanja spletne storitve, oglašnih sistemov bi mogli nuditi.

Z obiskom in uporabo spletnega mesta soglašate s piškotki.

Strinjani se Več o piškotkih

LOKALNO.SI

Priloga 1

Vrhovske vrtače - naravni spomenik ohranja ovčji trop

6.8.2013 | 10:50

Zavarovano območje Krajinski park Kolpa, ki meri 4.331 ha, je bogato z različnimi tipi naravnih vrednot. Trenutno jih je 71 in pokrivajo dobrih 22% površine parka. Nekatere med njimi so zaradi svoje pomembnosti določene kot ožja zavarovana območja – naravni spomeniki, eno celo kot strogi naravni rezervat, edini v Sloveniji. Naravnih spomenikov na območju parka je 16, eden od njih so tudi VRHOVSKE VRTAČE (Vrhovske drage).

To je razgiban niz globokih kraških vrtač, strmih bregov in teras med Gorenjci, Vrhovci in Marindolom. Kljub zelo težkim pogojem je večji del 55 ha velikega kompleksa z zelo razdrobljeno lastniško strukturo še vedno skrbno obdelan. Poleg lastnikov za Vrhovske drage skrbi tudi ekipa KP Kolpa: v manjšem delu s strojnimi vzdrževanjem poti na območju ter dela košenic. Večji del drag pa je vzdrževan zgolj s pašo ovce. Ovčji trop 60. plemenskih ovac pasme belokranjska pramenka z jagnjeti ureja težavno kulturno krajino, ki je v večjem delu ni mogoče strojno obdelati. Trop, ki je sicer del genske banke ene od štirih avtohtonih pasem ovac v Sloveniji (stalež pasme le 800 živali, zato spada med najbolj ogrožene), je na tem območju že tretje leto. S kontrolirano intenzivno pašo v čredinkah na majhni površini in rednimi selitvami preprečuje nadaljnje zaraščanje in uspešno rekultivira nekoč že izgubljene površine. Uspešno urejanje površin le s pašo drobnice je mogoče, ker so živali prisotne v košenicah ves čas: podnevi in ponoči, poleti in pozimi. Poleg odpravljanja zaraščeniosti je stalna prisotnost pašnih živali doprinesla tudi k bogatemu sicer revne in plitke prsti, saj so živali na površini preko izločenega gnoja pustile veliko prepotrebnih organskih hranil.

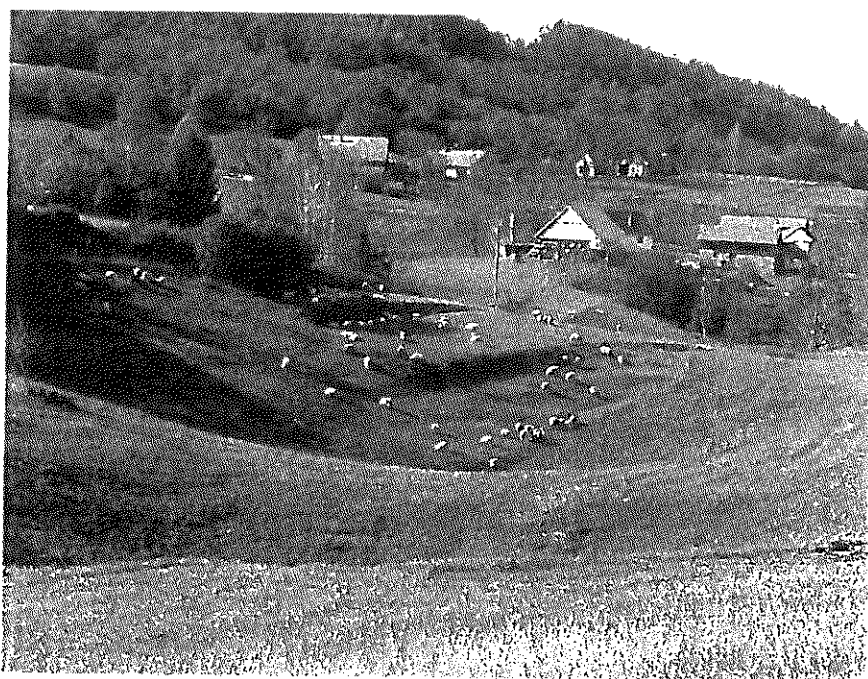


Ovce 'rekultivirajo' poleti in pozimi ...

Kljub veliki začetni skepsi okolja so danes domačini ukrepa izredno veseli; ovce pa kljub minimalnemu vložku dosegajo nadpovprečne proizvodne rezultate. Uspešno pa je tudi upravljanje pomembnega ožjega zavarovanega območja. Nekoč so bila dna vseh vrtač tudi zorana, v njih pa zelenjavni vrtovi ali njive s poljščinami, danes to ni mogoče, saj so vrtače pregloboke in premajhne za strojno obdelavo. Veseli smo, da so sedaj v celoti vsaj pokošene ali/in popašene. Območje je tudi izjemno pomembno zaradi biotske raznovrstnosti: tukaj je bilo namreč popisanih največ različnih vrst rastlin, prav tako pa tudi dnevnih in nočnih vrst metuljev na celotnem območju Krajinskega parka Kolpa. Ohranjanje biotske pestrosti se zagotavlja tudi s tem, ker se del površin kosi ali pase pozno, nikoli pa se ne očisti velika površina hkrati - tako, da je del parcele namenjen preživetju različnih organizmov.

Podobno rešitev kot za Vrhovske vrtače iščemo tudi za Suho dolino pod Sinjim Vrhom, ki je prav tako izjemen primer kulturne krajine v parku, a žal zaradi vse večjega opuščanja kmetijske pridelave v širši okolici – počasi, a nezadržno izginja. V kolikor ustrezne rešitve (ki je brez lastnikov in tam živečih domačinov ni mogoče najti) v kratkem ne bomo našli, bo izgubljen izjemen košček tipične belokranjske krajine – značilnih košenic. Prosto živeče živali – tudi velike zveri (trjavi medved, volk) pa se bodo vasem še bolj približale in povzročile dodatno nelagodje domačinov.

Boris Grabrijan, direktor KP Kolpa



Trop belokrajskih pramenk v lasu direktorja zavoda ureja »zaščiteno« težaven« teren na območju Adlešičev.



Pašniki med Starim trgom in Pako. Na tem območju ne »pospešari KP Kolpa«, ni »zaščiteno« pa kljub temu daje videz »urejene« krajine. In zanimivo tu »pase« drobnico tisti kmet, ki mu je krajinski park s predkupno pravico onemogočil nakup njive v Dečini. (Mimogrede, kmet ni državni uslužbenec).

Uradna spletna stran: www.kp.kolpa.si

Krajinski park Kolpa

Občina Krško

Trg Kraljevičevih 10, 8341 Adlešiči

Naslov: Adlešiči 15 8341 Adlešiči
Telefon: (07) 356 52 41
Faks: (07) 356 51 41
e-mail:

Za imeno področje v Beli krajini ob reki Kolpi je bilo že leta zgodnje priznanje, kot zelja posejano in enkratno, zato da je Občina Črnomelj že leta 1998 zavemovala z občinskim odlokom, ker pa je bilo to prenako, da bi spodbudila celovit razvoj področja in učinkovito zaščito znamenitosti je Vlada RS leta 2007 sprejela Uredbo o Krajinskem parku Kolpa in sklep o ustanovitvi tega parka. Danes ta obsega 4.331 hektarjev gozda, košenil, stevnikov, ptičjih bregov in poljavnih ravnic na slovenski strani meje reke Kolpe. Način parka je praznovrstni, posejaven in odličnega obdobja kulturne krajine ter skrb za celovit razvoj področja parka in spodbujanje ekonomske dostopnosti lokalnega prebivalstva.



Občina Krško

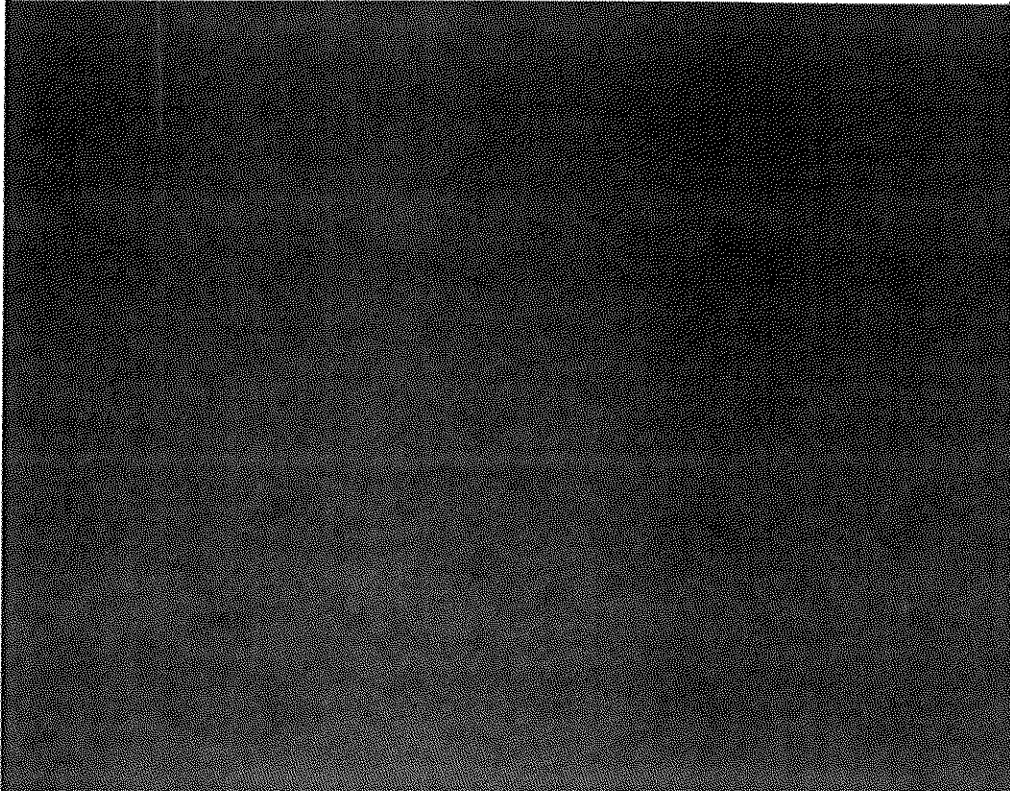
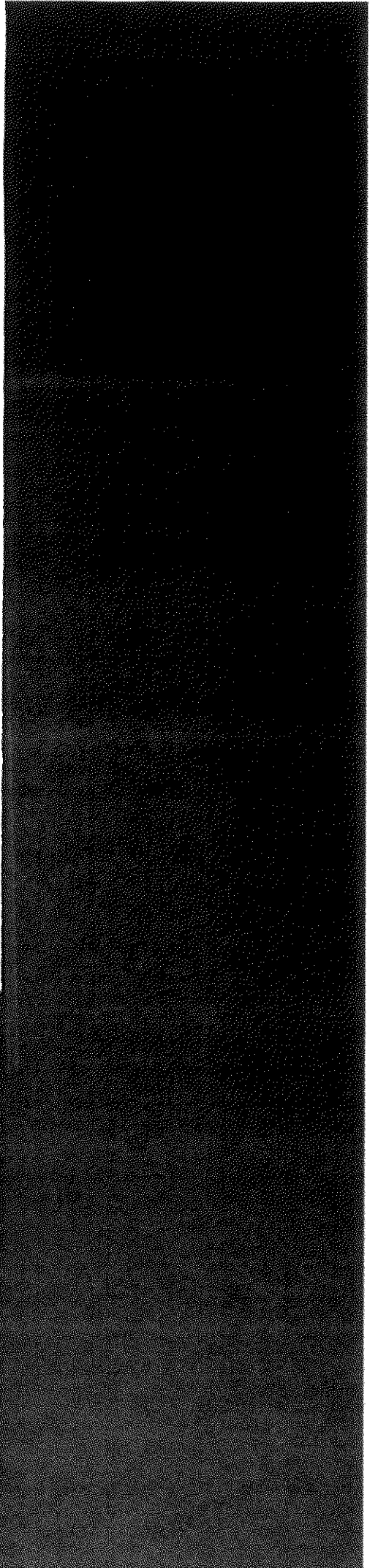
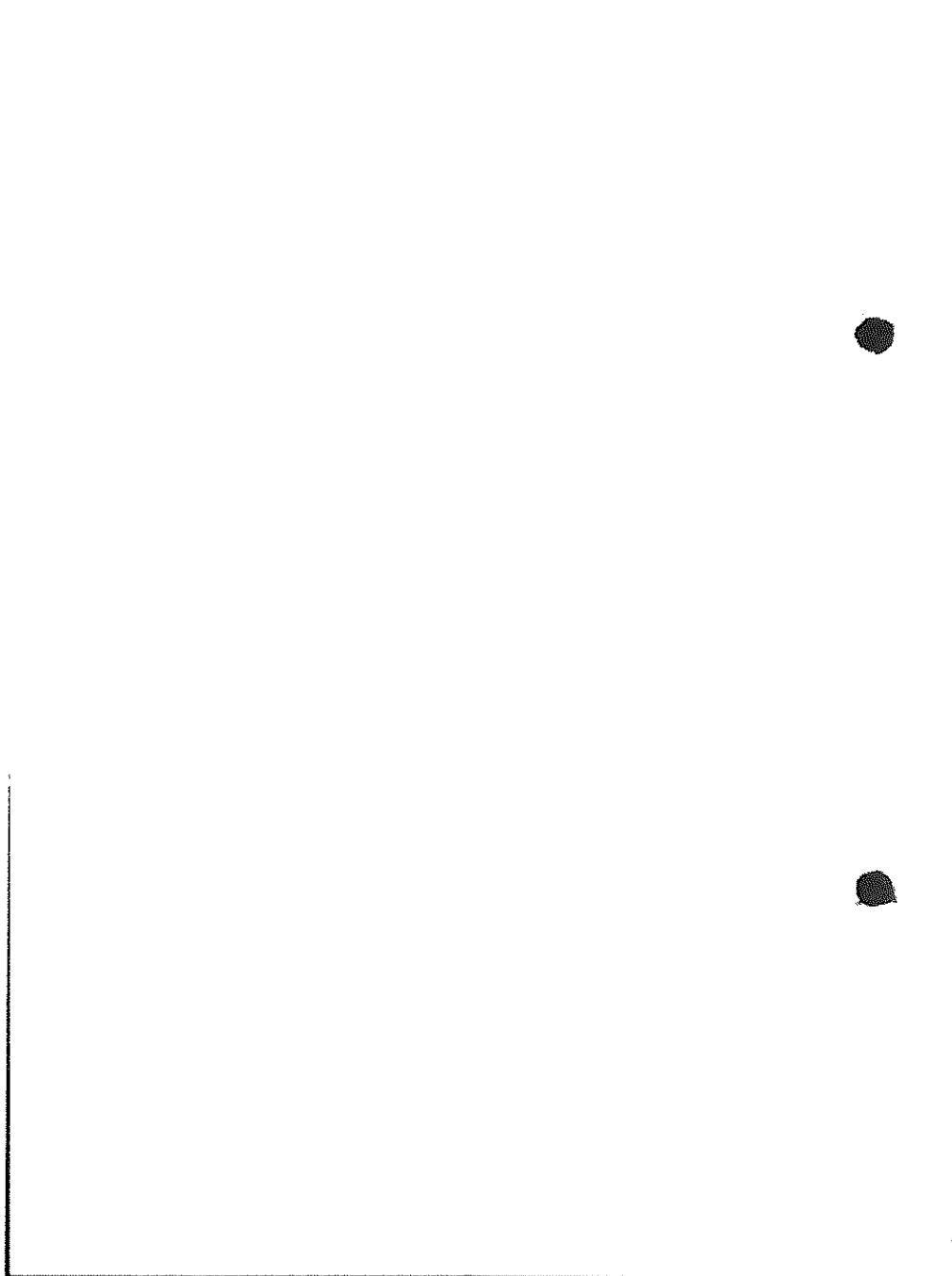
Krajinski park Kolpa
Adlešiči 15
8341
Adlešiči
Telefon: (07) 356 52 41
Faks: (07) 356 51 41
E-pošta: info@kp.kolpa.si
Spletna stran: www.kp.kolpa.si

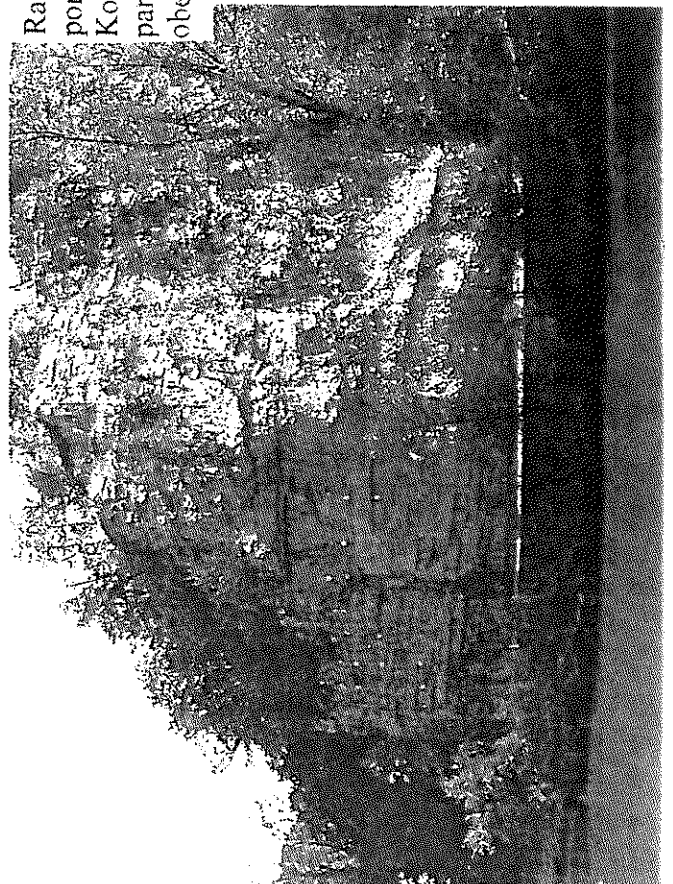
07 356 51 41

Šifra: LNK - BIC BVA KRBA1 01 305 65 90 (za izdajanje) BIC: BVAKR333

© 2011 Občina Krško







Radenska stena (zgoraj) je poleg sodevske skrbno varovan naravni spomenik državnega pomena. Zgoraj levo so slikovite Kozice z Babjim zobom in spodaj nepremagljiva ovira za Kolpo previsna zapečka stena. Če bi jih klasificirali po standardih, ki veljajo v krajinskem parku, potem si zasluži zapečka med državni, Kozice pa najmanj evropski pomen. Žal sta obe anonimni samo zato, ker nista v uradni mejah parka.



Kraški izvir Peč s koriti za napajanje živine je izjemen primer vaške oskrbe z vodo v preteklosti. Izvir peč je bil prirejen tudi za pranje perila s položnimi kamnitimi bloki in posebnim nastavkom za skate.



„Dovozna pot v vrtačo. Predniki jih niso nikoli gradili.“

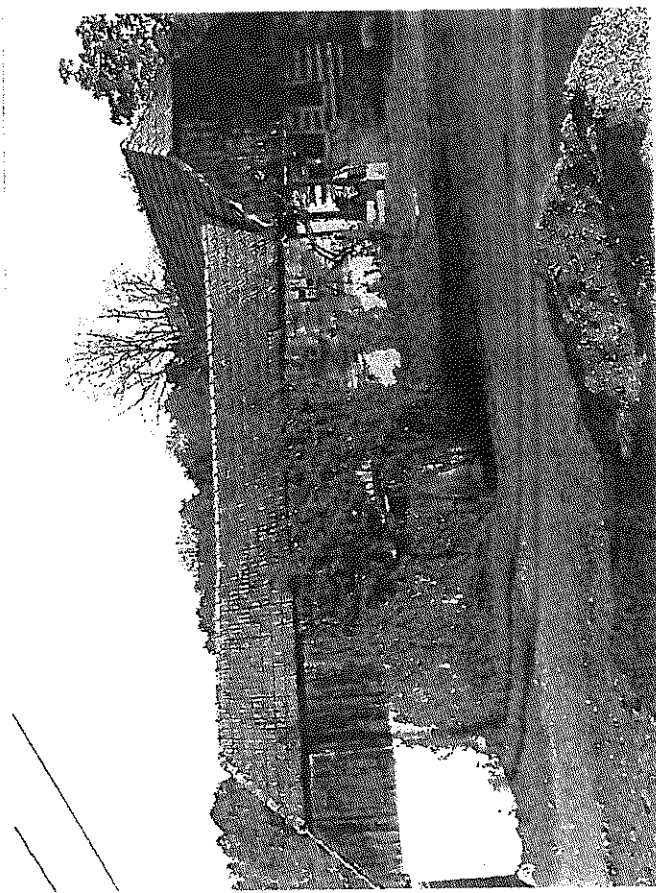
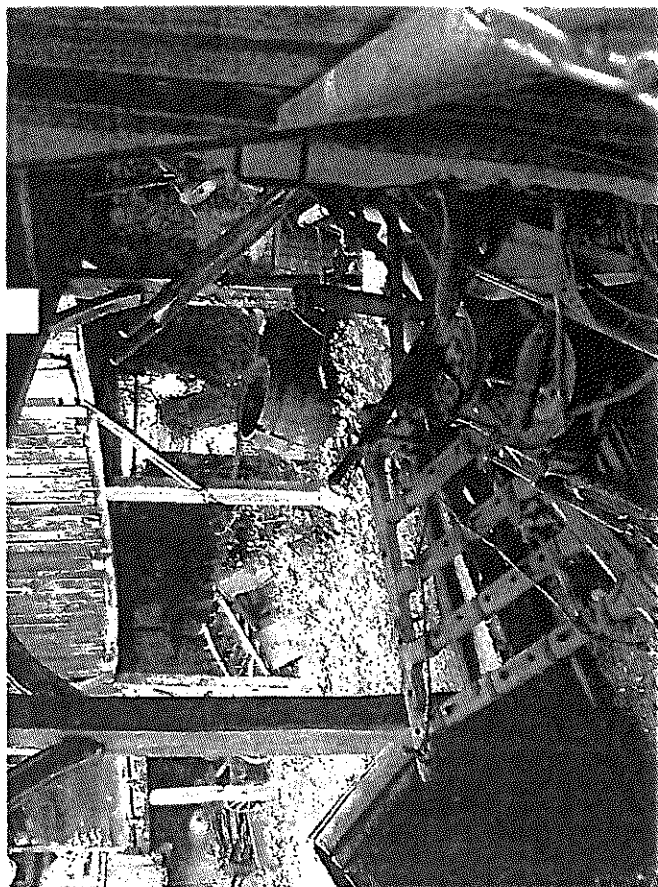


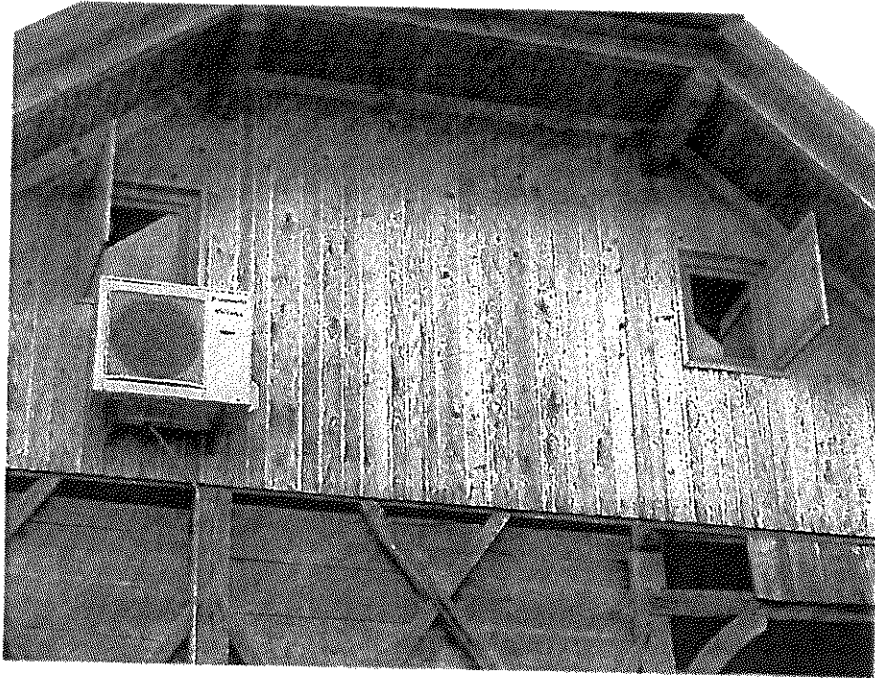
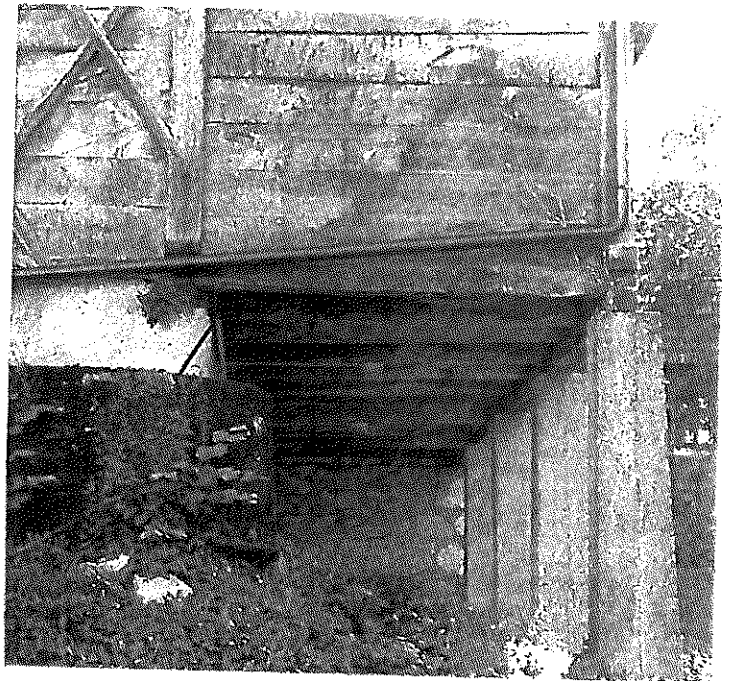
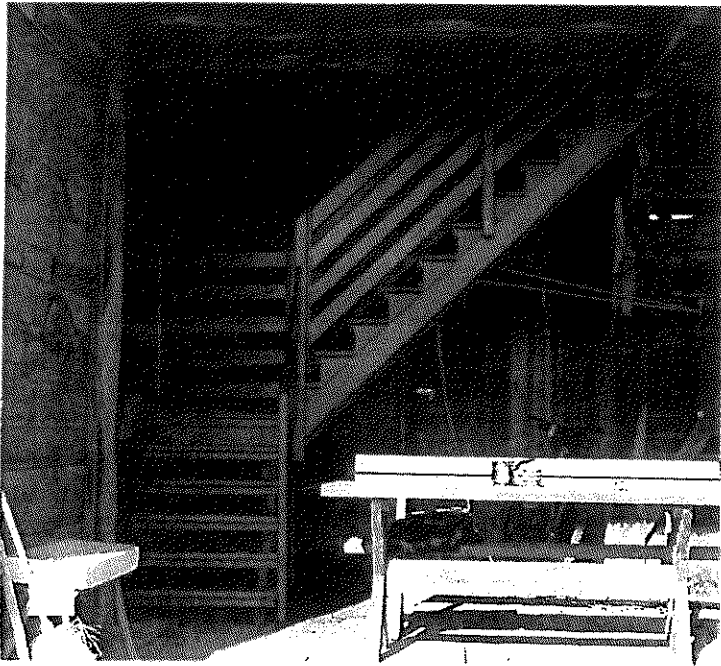
Primer dveh naravnih spomenikov državnega pomena, vrhovske vrtače in simbol marindolskih steljnikov-stog s polivinišom. Se mar kdo norčuje iz države?

Zažiganje vrtač očitno ne škodi metuljem, hroščem in kobilicam, ki jih je po oceni direktorja parka največ ravno na tem območju.

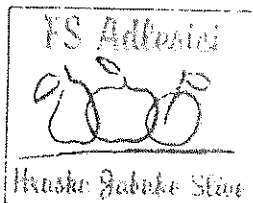


Uskoški dvor v Grdunih je drugi tovrsten objekt v krajinskem parku. Streho razganja razraščajoč; bršljan, dvorišče je zanemarjeno. Verjetno država premalo motivira vodstvo za pospravljenje in vzdrževanje objekta.





Prenovljeni skedenj v Čirčunih - Tako imenovani Center biodiverzitete, kjer se tradicionalna gradnje združuje z moderno prednostno arhitekturo, zagotavlja pa je to prvi skedenj z vgrajeno klima napravo.



KUD "Božo Račič" Adlešiči

Oglejte si

Adlešiči

Zgodovina

O društvu

Galerija

Adlešiči

Adlešiška terasasta dolina je edinstvena etnološka in folklorna zakladnica na jugovzhodnem robu Slovenije, v Beli krajini, ob reki Kolpi. Obiskovalca sprejmejo gostoljubni ljudje, prepričljiv pridih nekdanjih časov, ki jih utrip modernega časa še ni uspel preglasiti.

Adlešiči so poznani po svoji etnološki tradiciji, predvsem po ohranjanju ljudskih običajev in domači obrti. KS Adlešiči uživa ugled etnološke zakladnice. Znano je, da v Adlešičih še vedno izdelujejo domače laneno platno po starem postopku in da so tu doma belokranjske pisanice. V Adlešičih ima folklorja vsaj 95-letno tradicijo. Kulturno umetniško društvo "Božo Račič" Adlešiči združuje folklorno, tamburaško in pevsko skupino ter uspešno ohranja ljudsko izročilo kraja z avtohtono narodno nošo.

Kontakti

KUD "Božo Račič"
Adlešiči
Adlešiči 13/b
9341 Adlešiči

Predsednica:
Majda Veselč

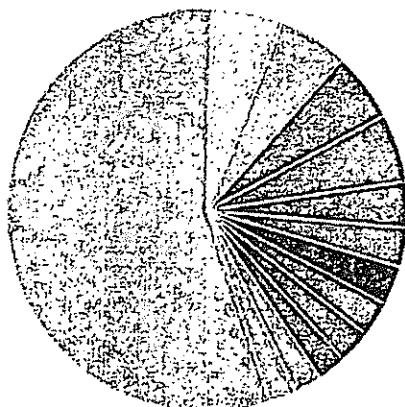
Info:
041 622 977
Tončka Jankovič

Izdelava: Mibon, T



Za sprejemanje in dajanje informacij je dostopna ena oseba in sicer Tončka Jankovič lastnica Kolpa S.d.o.o. in poslovna sekretarka KP Kolpa.

- dogodki pri proračunskem uporabniku



- AGROMEHANIKA, d.d. (6%)
- OBČINA ČRNOMELJ (6%)
- BREZA - PLUS d.o.o. (6%)
- CERDONIS d.o.o. (5%)
- MIZARSTVO JOŽE VESELIČ S.P. (4%)
- MAKOMA, d.o.o. (3%)
- PETROL d.d., Ljubljana (3%)
- NLB d.d. (3%)
- ARHA d.o.o. (3%)
- PARTNER d.o.o. Metlika (2%)
- OŠ LOKA ČRNOMELJ (2%)
- ZAVAROVALNICA TILIA, d.d. Novo mesto (2%)
- Ostali (55%)

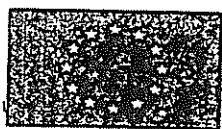
Seznam poslovnih subjektov, ki so poslovala z izbranim organom (vseh zadetkov 307, skupen znesek plačil 1.203.328,27€):

* označuje podjetje v posredni ali neposredni lasti proračunskega uporabnika

Podjetje	Skupen znesek (€)
<u>AGROMEHANIKA, d.d.</u>	68.818,90
<u>OBČINA ČRNOMELJ</u>	67.393,62
<u>BREZA - PLUS d.o.o.</u>	66.709,65
<u>CERDONIS d.o.o.</u>	65.935,12
<u>MIZARSTVO JOŽE VESELIČ S.P.</u>	44.149,00
<u>MAKOMA, d.o.o.</u>	37.907,52
<u>PETROL d.d., Ljubljana</u>	37.315,44
<u>NLB d.d.</u>	34.257,09
<u>ARHA d.o.o.</u>	32.538,00
<u>PARTNER d.o.o. Metlika</u>	28.027,38
<u>OŠ LOKA ČRNOMELJ</u>	26.802,45
<u>ZAVAROVALNICA TILIA, d.d. Novo mesto</u>	26.455,86
<u>TIT BURAZER d.o.o.</u>	23.155,37
<u>SON d.o.o. Vinica</u>	22.212,00
<u>PETER VESELIČ S.P.</u>	20.617,91
<u>STUDIO L.A. ANDREJ LOMBAR S.P.</u>	20.084,96
<u>KOLPA'S d.o.o. Adlešiči</u>	19.859,74
<u>JANEZ GRABRIJAN S.P.</u>	18.764,39
<u>JOH BOJAN S.P.</u>	17.208,86
<u>MIZARSTVO KRALJ BOJAN KRALJ S.P.</u>	13.995,00
<u>REPUBLIKA SLOVENIJA</u>	13.822,27
<u>TELEKOM SLOVENIJE, d.d.</u>	13.605,63
<u>REKLAMNA AGENCIJA OMEGA - ANDREJA MILAVEC S.P.</u>	13.256,82
<u>MOJE DOM d.o.o.</u>	12.976,43
<u>ZMAS SI d.o.o.</u>	12.328,53
<u>MOBITEL, d.d.</u>	12.157,86
<u>ZDRAVKO JURŠINIČ S.P. "PESKOKOP"</u>	11.706,60
<u>KOROTAN, d.o.o., Kranj</u>	11.617,92
<u>BIOMASA d.o.o., Luče</u>	11.280,00
<u>ZZRS</u>	10.039,16
<u>OTO NEMANIČ S.P.</u>	9.981,60

2.6.5 Priprava in izvedba domačih in mednarodnih projektov ter sodelovanje z drugimi partnerji v projektih

a) Projekt v teku:



EVROPSKA UNIJA



REPUBLIKA SLOVENIJA

Naziv: KOLPA EKO-ETNO

Nosilec projekta: Javni zavod Krajinski park Kolpa

Partnerji v projektu: ~~Kulturno društvo Božo Rabič Adrešič, Kolpa's dvor, Adrešiči~~

Opis: Z razvojem in popestritvijo eko-etno turistične ponudbe in popularizacijo dejavnosti v zavarovanem območju narave ter spodbujanjem aktivnosti z uporabo tradicionalnih in ekoloških surovin, je namen projekta izboljšanje prepoznavnosti ter kvalitete življenja na podeželju. V projektu sodeluje ~~društvo~~ – ~~vložkom lastnega dela v naravi ter gospodarska družba z vložkom v turistično infrastrukturo~~. Mešano partnerstvo je imelo pri izbiri projektov pomembno prednost. Glavne projektne dejavnosti JZ KP Kolpa potekajo v dveh fazah:

- I. Faza je dokončana: rokodelsko središča Šokčev dvor, Žuniči 2 je urejeno v razstavno prodajni prostor, streha je prekrita s slamo. Ob Šašljevi učni pešpoti sta pri Malih Selih v učne namene postavljeni apnenica in vuglenka s spremljajočo info točko ter stogom iz praproti;
- II. Faza se zaključí z izdelavo kratkih izobraževalnih filmov, izdelavo modela starega kolpskega čolna, izobraževanjem na temo eko-etno ter promocijskimi aktivnostmi.

Obdobje trajanja projekta: november 2012 - april 2014

Financiranje: Projekt je delno financiran iz sredstev programa EKSRP - pristop LEADER, iz sredstev LAS DBK LIN 2010 ter lastnih sredstev. Skupna vrednost projekta znaša 78.922,01 €, od tega je delež KP Kolpa 37.997,80 €, z vključenim DDV, ki ni upravičen strošek na projektu (lastna sredstva). Neto vrednost aktivnosti se v 50 % sofinancirajo iz sredstev



EK RP



Evropski sklad za regionalni razvoj, Evropski kmetijski in ruralni razvojni program

LES DOLENJSKA IN BELA KRČINA
Lokacija: STARI POD, 13.11.2015
Lokacija: STARI POD, 13.11.2015
Mestna občina Metlika

OTKUP ZA
KAMNOLIVNINE



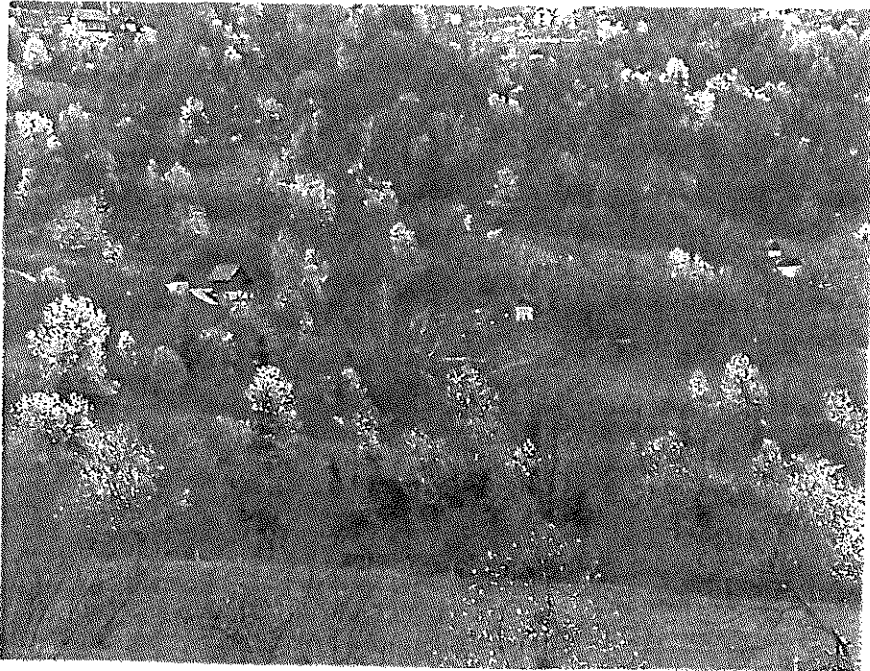
LAS

9. Šotorišče ob Kolpi, Stari pod – Jankovič Adlešiči je bogatejše za inovativno ponudbo moderne turistične novosti tudi v svetovnem merilu – glamping premične lesene hiške. Gre za nov način kampiranja v naravi, ko vreme ne igra pomembne vloge. Tri premične bivalne enote, poimenovane Vile Kolpjanke (Pramenka, Tkalka in Pisanica) so narejene po vzoru Belokranjskega hisa, ki je nekoč služil za spravilo žit (kot kašča, marsikdaj pa kot prvi dom mladega belokranjskega para. Premične bivalne enote VILE KOLPJANKE so zgrajene iz 8 centimetrskih smrekovih brun, za izolacijo v strehi in tleh je uporabljen naravna ovčja volna ter lanena vlakna. Udobna (Slovenska) postelja velikosti 180*200 cm je odeta v laneno posteljnino, napolnjeno z račjim perjem. V hladnih dneh se malo vilo Kolpjanke segreje s pomočjo IR grelnega panela (trenutno najcenejše in najbolj inovativno ogrevanje na elektriko), nameščenega na strop, kot okras - s fotografijo, ki ponazarja ime gostiteljice. Miza, stola, ležalnik, mini žar... le še dopolnjujejo zgodnico v objemu neokrnjene narave. *(Ideja: Tončka Jankovič, Adlešiči. Arhitektura in dizajn: Urša Pogačnik, Ljubljana. Mojster: Oto Nemanič, Lokvica pri Metliki)*
10. Za izboljšanje turistične ponudbe ob Kolpi – Stari pod, na lokaciji Gorenjci pri Adlešičih 15, je obnovljen električni vod, v skladu z navodili elektro soglasodajalca in distributerja.

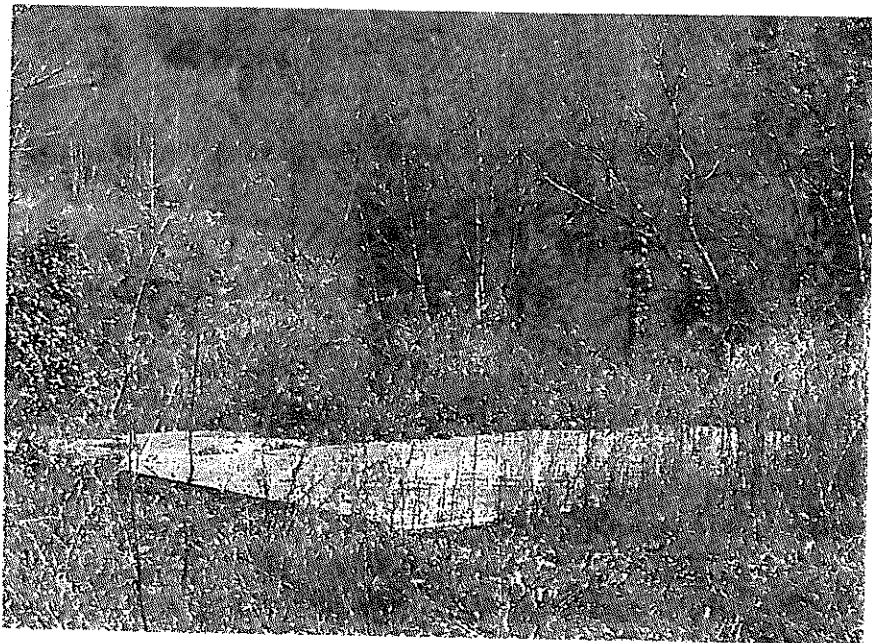


Arhitekt: Urša Pogačnik, Ljubljana; Mojster: Oto Nemanič, Lokvica pri Metliki; Fotograf: ...





Na zgornji sliki je del nekdanj vinorodnega pobočja v suhi dolini. Nekaj zidanic še stoji, na desetine jih je v ruševinah.



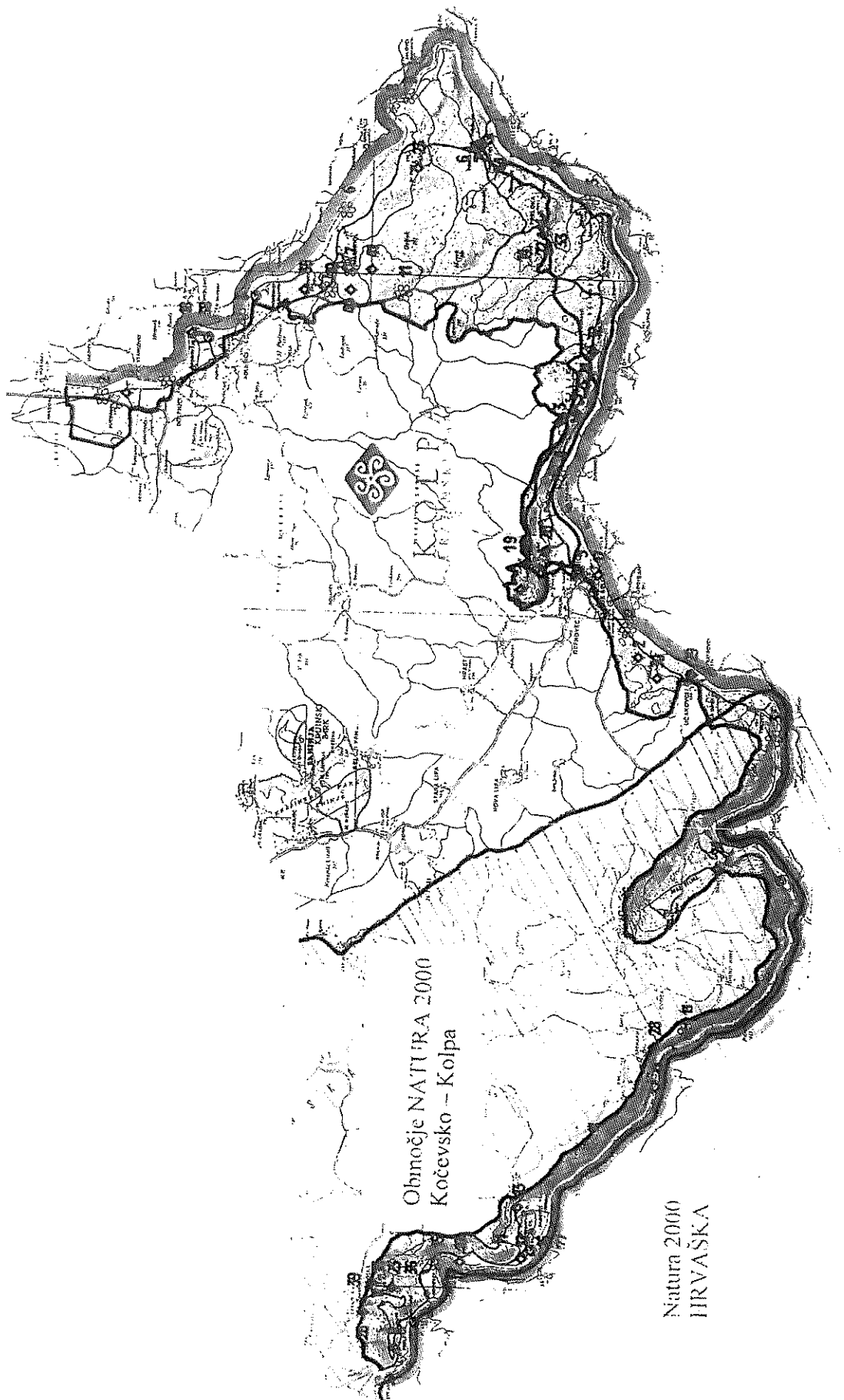
Slika spodaj prikazuje tla, kjer je nekoč stal skedenj. Lastnik ga je preuredil v bivalni namen, a ga je moral podreti. Prej urejeno okotico zaraščča grmovje. Podobno prenovo a brez posledic je opravil KP Kolpa na svojem skednju v v Orduh.



Na zgornji sliki je podoba močilskega katala pred 50 leti, ko je bila paša živine že opuščena. Še vedno je dobro vidna položna brežina in proti sredini ločje. V ozadju je rše ne zaraščena vzpetina Kalna gorica.



Spodnja slika prikazuje na istem mestu podobo sedanjega prenovljenega kata. Brežine so strme in zrasle z ločjem. Kalno gorico pa je zaraščel gozd.



Del krajinskega parka od Starega trga ob Kolpi do Vukovcev je vključen v varstveno območje Natura 2000 - Kočevsko - Kolpa, kar pomeni, da je iz naravovarstvenega vidika sestavni del širše asociacije z kompetentnimi institucijami, medtem ko je KP Kolpa s svojimi pooblastili in aktivnostimi predvsem moteč dejavnik v tem ozkem ozemljskem pasu na levem bregu Kolpe.

Spletno mesto uporablja piškotke z namenom zagotavljanja spletne storitve, oglasnih sistemov in funkcionalnosti, ki jih brez piškotkov ne bi mogli nuditi.

Z obiskom in uporabo spletnega mesta soglašate s piškotki.

Strinjam se Več o piškotkih

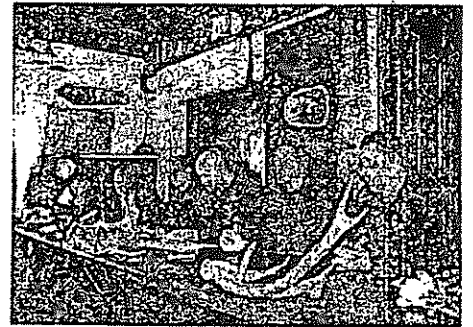


- ZAGOTOVITE SI SVOJ OGLASNI PROSTOR - ZA PONUDBO OGLAŠEVANJA POKLIČITE 041 858 733

Sodelovanje lovcev in KP Kolpa

7.3.2013 | 09:35

Na območju Krajinskega parka Kolpa imajo koncesije štiri lovske družine. Najmanjše območje v parku ima LD Pregrad, večjega pa LD Sinji Vrh, LD Vinica in LD Adlešiči. Javni zavod Krajinski park Kolpa se z vsemi trudi razviti dobre odnose in predvsem sodelovanje pri upravljanju: tako vzdrževalnih delih kot nadzoru. Nobeno od lovišč ni v celoti v zavarovanem območju, pač pa s svojim območjem delno posegajo tudi na ta področja. Doslej se je sodelovanje bolje razvilo z lovci iz območja Sinjega Vrha in Adlešičev.



Vodstvo LD Adlešiči

Z mehanizacijo, ki jo ima KP Kolpa, skupaj vzdržujemo pomembnejše poti, ki vodijo do Kolpe, naravnih vrednot, pomembne povezovalne poti ter do drugih pomembnih področij – tudi v gozd, košenice in travnike. Ob vzdrževalnih delih se poskuša prisluhniti tudi lovcem, da se ob tem vzpostavijo krmne površine za divjad, saj je v nekaterih predelih parka zaraščanje izredno intenzivno.

Na občnem zboru Lovske družine Adlešiči ta konec tedna sta predsednik Uroš Vranešič in tajnik Igor Grašak izpostavila dobro sodelovanje z Javnim zavodom KP Kolpa, ki se odraža v številnih skupnih akcijah in medsebojni pomoči. Na predlog Marka Veseliča pa bodo adlešički lovci sodelovali v spomladanski čistilni akciji – in po hudi zimi, ki je močno poškodovala urejene pešpoti ob Kolpi – pomagali vzpostaviti prvotno stanje z odstranjevanjem podrtih dreves, popravilom ograd, vkopavanjem vzponov in ponovni postavitvi označb. V bodoče se načrtujejo tudi skupne aktivnosti pri izvajanju nadzora v zavarovanem območju.

Sicer pa Lovska družina Adlešiči z 62 člani upravlja 5.141 ha veliko lovišče. Teren med reko Kolpo od Žuničev do Gribelj, Bojanci in Preloko je pretežno gričevnat in gozdnat. Najštevilčnejša divjad lovišča je srnjad, sledijo ji divji prašiči in jelenjad. Najti je mogoče tudi divje zajce, pa kune, jazbece, lisice, race mlakarice, kanje, krokarje (katerih število v zadnjih letih opazi marašča) in še veliko drugih vrst, med njimi tudi medved, včasih pa zaide tudi volk. Tudi strogi naravni rezervat Hrastova loza z največjim gnezdiščem sivih čapelj in zelo redkimi racami velikimi žagarji (eno od dveh poznanih gnezdišč v Sloveniji) sodi na območje lovišča Adlešiči. Po eni od skupnih aktivnosti s kolegi iz hrvaških lovskih družen je zelena bratovščina za srečanje uporabila tudi zmogljivosti Šokčevega dvora v Žuničih, (ki so najbližje maloobmejnemu prehodu) vključno z vodeni ogledom kulturnega spomenika Šokčev dvor.

Za krmljenje divjega prašiča so v lanskem letu porabili 2.500 kg koruznega zrnja, opravili 1.400 ur prostovoljnega (biotehniškega) dela. Občni zbor na katerega je zelena bratovščina povabila tudi predstavnike lovskih družen s katerimi deli meje lovišča in predstavnike družen ter edinega zavoda, ki delujejo v Adlešičih; je potekal v lovski koči na Gmajnici, ki je prav tako rezultat prostovoljnega dela in prispevkov.

Ključno vprašanje za ohranjanje dobrih odnosov z lokalnim prebivalstvom, posebno lastniki zemljišč, pa bo ustrezno omejevanje škod divjadi in hitro ter pravično plačevanje škod ko so te neizogibne. Pomembna je tudi hitra in uspešna intervencija v primeru potrebnega izrednega odvzema velikih zveri, do česar občasno tudi prihaja.

Foto: Tončka Jankovič, Igor Grašak, Boris Grabrijan

Tekst: Igor Grašak, Boris Grabrijan

1.3 PRIORITETE UPRAVLJANJA KP KOLPA V LETU 2014

Uresničevanje vizije JZ KP Kolpa se izvaja z uresničevanjem šestih z Uredbo sprejetih ciljev upravljanja zavarovanega območja KP Kolpa. V letu 2014 se posebej izpostavijo naslednje prioritete, načrtovane tudi v predlogu petletnega načrta upravljanja KP Kolpa, ki so v programu ovrednotene s kazalniki in potrebnimi finančnimi sredstvi ter urami dela. Nekatere od nalog so trajnejšega značaja, druge se bodo v petletnem obdobju izvedle enkrat:

1. prioriteta - Varstvene in nadzorne naloge (poglavji 2.1 in 2.5):

- Spremljanje stanja vrst in habitatnih tipov: siva čaplja, vidra, bober, rjavi medved, vodomec, dvoživke, kmečka lastovka, nočni metulji, dnevni metulji
- Varstvo naravnih vrednot: spremljanje stanja naravnih vrednot, ekološko obnavljanje razvrednotenih območij in njihovo vzdrževanje - ohranjanje kmetijske rabe Vrhovskih vrtač in preprečevanje zaraščanja, spremljanje stanja in ovrednotenje krajine, strojno in ročno urejanje zaraščenih površin, še posebej Suhe doline in Marindolskih steljnikov, sanacijska rez naravne vrednote Breg – hruška, urejanje okolice NV Peč;
- Izvajanje projektov s poudarkom na nalogah za ohranitev naravnih vrednot in posebnih krajinskih območij
- Izvajanje učinkovitega monitoringa v naravi in naravovarstvenega nadzora na zavarovanem območju ter sodelovanje z redarsko in inšpekcijskimi službami
- Spremljanje kazalnikov stanja narave v zavarovanem območju, vključno s populacijami invazivnih (ambrozija, rudbekija, zlata rozga) in drugih tujerodnih vrst ter izvajanje potrebnih ukrepov

Pregled plana 1. prioritete	Plan 2014	Realizacija 2013	Indeks plan 2014 / realizacija 2013
Opraviene delovne ure	54%	51%	106
Delež v programskih stroških	66%	31%	212
Sredstva MKO (pp. 2.1.1-10)	42.150 €	30.208 €	140
Projektna sredstva	- €	- €	0
Druga sredstva	1.900 €	- €	0
Izredna dejavnost	3.590 €	- €	0

2.1 OHRANITEV NARAVNIH VREDNOT, BIOTSKE RAZNOVRSTNOSTI TER KRAJINE - 1. prioriteta

Glavni varstveni cilji KP Kolpa so ohranitev naravnih vrednot, ohranitev velike biotske raznovrstnosti, ohranitev populacij ogroženih in mednarodno varovanih prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, ohranitev najmanj obstoječega obsega habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju in ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur.

Za zagotavljanje ugodnega ohranitvenega stanja varovanih habitatnih tipov, naravnih vrednot in krajine bodo v letu 2014 izvedene naslednje aktivnosti:

- ✓ Aktivnosti za varstvo habitatnih tipov:
 - Ozaveščanje prebivalstva o pomenu ohranitve vrst in habitatnih tipov,
 - Izvajanje rednega spremljanja stanja ciljnih vrst, rib ter dvoživk: siva čaplja, vidra, močvirska sklednica, škržek, rjavi medved, vodomec, dvoživke, kmečka lastovica, dnevni in nočni metulji,
 - skrb za ohranjanje ekoloških značilnosti habitata vidre, bobra in močvirske sklednice,
 - aktivnosti za preprečevanje poškodb HT 3260 (vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez) zaradi rekreativnih dejavnosti.

- ✓ Aktivnosti za varstvo naravnih vrednot:
 - Spremljanje stanja NV (ob rednem nadzoru na terenu),
 - Informiranje lastnikov zemljišč, na katerih se nahajajo naravne vrednote, v krajevnih skupnostih Stari trg, Sinji Vrh, Vinica in Adlešiči,
 - Sanacija najbolj ogroženih naravnih vrednot (prednostno Ziljske vrbe),
 - Priprava predlogov / sprememb Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot za naravne vrednote znotraj zavarovanega območja,

- ✓ Aktivnosti za varstvo krajine:
 - Ohranjanje kmetijske rabe Vrhovskih vrtač in preprečevanje njihovega zaraščanja,

Tabela 2-1: Ohranitev naravnih vrednot, vrst in habitatnih tipov ter krajine - 1. prioriteta

Op. cilji	Naloge in aktivnosti za izvedbo	Kazalnik doseganja	Izvedba: zaposleni / ZI	Število ur	Termin izvedbe	Potrebna fin. sred. za ZI	Vir fin.	
Vrsto vrst in habitatnih tipov	Dopolnitev podatkovnih baz z vrstami in HT	Urejena evidenca vrst in HT, urejeni grafični podatki	4	58	jan - dec			
	Ozaveščanje prebivalstva o pomenu ohranitve vrst in HT	1 srečanje s prebivalci v vsaki KS v KP Kolpa	4	30	jan - dec	500 €	MKO	
		Knjižica o redkih rastlinskih vrstah, knjižne kazalke		10	jan - dec	3.700 €	MKO	
	Izvajanje rednega spremljanja stanja ciljnih vrst, rib ter dvoživk	Označba zavarovanega območja na AC		8	jan - nov	5.700 € 3.100 € 3.200 €	MKO MKO PPT inv.	
		Štva čaplja - opravljena 2 monitoringa sive čaptje			40	mar - jul		
		Vidra - priprava na izvedbo monitoringa v prihodnjih letih			52	mar - dec		
		Veliki žagar - monitoring gnezdišč ob Kolpi			52	apr - okt		
		Rjavi medved - pridobljeni in obdelani podatki o stanju na območju v tekočem letu		4 + ZI	48	mar - dec		
		Vodnec - izvedeni 3 monitoringi in pripravljen elaborat		42	maj - sept	18.000 €	MKO	
		Dvoživke - izveden monitoring v obnovljenih kalih Močile, Miliči, Preloka, Katce, Zilje		16	mar - jul			
Ohranitev najmanj obstoječega stanja HT	Kmečke-lastovka - popis (prihod, gnezdenje, odhod)		32	apr - sept				
	Nočni metulji - štetje			80	maj - okt			
	Kartiranje površin negozdnih HT znotraj KPK, 2%		80	jan - dec				
	Ažurirana evidenca lokacij rastišč tujerodnih vrst		82	jan - dec				
Vrsto naravnih vrednot	Postavljeni dve gnezdi za štorjke (Vrnica)		4 + ZI	82	marec - april	1.000 € 900 €	DRUGO DRUGO inv.	
	inventarizacija površin HT, 5%							
	Dopolnjevanje evidence vrst iz rdečega seznama znotraj KPK		3	112	jan - dec			
	Jama Kobiličja - urejanje skrbništva za obiskovanje naravne vrednote		3	40				
Vrsto krajine	Odstranitev tujerodnih rastlinskih vrst (prednostno - obrežje Kolpe, okolica kaha Močile)		2	100	jul - sept			
	Dopolnjevanje zbirk v CDB Grduni (žuželke, kamnine, zemljevidi)		2 + ZI	42	jan - dec	2.350 €	MKO	
	Ažurirana osnovna evidenca naravnih vrednot		3	56	mar - apr			
	Obiskane vse naravne vrednote (brez jam) in izpolnjeni popisni listi za vsaj 10 NV		3	242	jan - dec			
	Seznanjanje lastnikov zemljišč o njihovem pomenu (20% NV)		3	62	jan - dec			
Ohranitev posebnih krajinskih območij z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur	Vzpostavljeno ugodno stanje vsaj 1 NV (studenc Župnik)		4 + ZI	88	mar - nov	2.000 €	MKO	
	Oddan morebitni predlogi sprememb Pravilnika o določitvi in varstvu NV		2	40	dec			
	Vzdrževanje Ziljskih vrh in studenca Jarbol Paša in obdelava Vrhevskega vrta, 5 ha		4	120	apr - dec			
Ohranitev posebnih krajinskih območij z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur	Spremljanje stanja in ovrednotenja krajine s popisnimi listi		2 + ZI	74	jan - dec			
	Vzdrževane že vzpostavljene steniške površine		4 + ZI	36	jan - dec	1.500 €	MKO	

Biotska raznovrstnost v Krajinskem parku Kolpa

Bobri so se vrnili v Kolpo

Čeprav smo situacijo spremljali že zadnji dve leti in zaznavali znake prisotnosti bobrov na Kolpi (predvsem so bili aktivni na hrvaški strani), smo poskušali informacijo zadrževati v strokovnih krogih, saj nismo želeli vzbujati prevelikega zanimanja ljudi in s tem tudi motenja teh plašnih živali; pa sedaj glede na opažanja tudi številnih drugih naravovarstvenikov in obiskovalcev parka ter predvsem domačinov potrjujemo prisotnost populacije bobrov tudi v Kolpi na območju Krajinskega parka Kolpa.

Evropski bober (*Castor fiber*) je največji evropski glodavec. Doseže lahko težo do 30 kg, odlično plava in se potaplja, pri tem pa si pomaga s plavalno kožico med prsti in z velikim, ploskim repom. Bober slovi tudi po gradnji jezov - velikih bobrišč (v katerih ima svoj brlog) in kanalov, ki povezujejo vode na njegovem teritoriju. Zaradi življenja v vodi se je razvil v specifično vrsto, ki je ne moremo zlahka zamenjati z drugimi. Res pa ob slabši vidljivosti lahko naredimo zamenjavo z vidro, pižmovko ali nutrijo.

Bober je izključno rastlinojed in se prehranjuje s približno 150 različnimi vrstami zelišč in 80 vrstami dreves in grmovnic.

Za življenjsko okolje so zanj najprimernejša področja z čim manjšo prisotnostjo človeka in majhno aktivnostjo (turizem, kmetijstvo, industrija) te ne premočan rečni tok, ne prestarna rečna obrežja, poraščenost z vrbami, čista voda ... V Sloveniji in sosednjih državah je bober izumrl, a se populacija uspešno razvija po umetni naselitvi na Hrvaško - v KP Dvornjsko polje leta 1996. Kmalu potem je bil bober opažen tudi v Krki, od koder se je

razširil v Belo krajino na reko Dobljico (leta 2003), sedaj pa ga imamo tudi na Kolpi. Bobra opazamo tudi na rekah in potokih v severovzhodni Sloveniji.

Bobri so zelo plašne živali, zato vse domačine in obiskovalce prosimo, da jih ne vznemirjajo, da družinice ne preplašimo in spodimo iz našega okolja.

Hvala vsem prijateljem Krajinskega parka Kolpa, ki ste nas klicali (iz Slovenije in Hrvaške) in nam opisali svoja opažanja dela bobrov, nekateri pa ste imeli tudi srečo opazovati te čudovite živali v vodi.

Tudi ta spodbudna informacija o vračanju teh zanimivih živali k nam (po tem ko je veljalo, da so pri nas izumrle pred stoletji ...) je lepo darilo za vse ljubitelje narave. Potrudimo se zagotoviti ugodne pogoje za uspešen razvoj te populacije tudi pri nas in se ne ustrašimo morebitnih začetnih drobnih nevšečnosti, ki jih ponovno naseljevanje lahko prinese.

Krajačeva Ane stopila v stoto leto

Tik pred koncem leta je 99. rojstni dan praznovala Ana Žunič iz Žuničev. Ana je bila rojena v družini Vipavec na domačiji Šokčev dvor, Žuniči 2. Dvajsetletna se je poročila k sosedovim - Krajačevim in po možu prevzela priimek Žunič. Domačijo, ki je bila še dobro ohranjena, je konec devetdesetih let prodala državi Sloveniji. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Slovenije je pričel z njeno obnovo, nadaljeval pa Javni zavod Krajinski park Kolpa, ki jo danes tudi upravlja in je sedaj to najpomembnejša informacijska točka Krajinskega parka Kolpa.

Kot je ob obisku povedala čila in bistra teta Ane se je že bala, da smo nanjo pozabili (tradicionalno jo uprava parka obiskuje za njen rojstni dan), ker smo z obiskom zamujali - to pa zato,



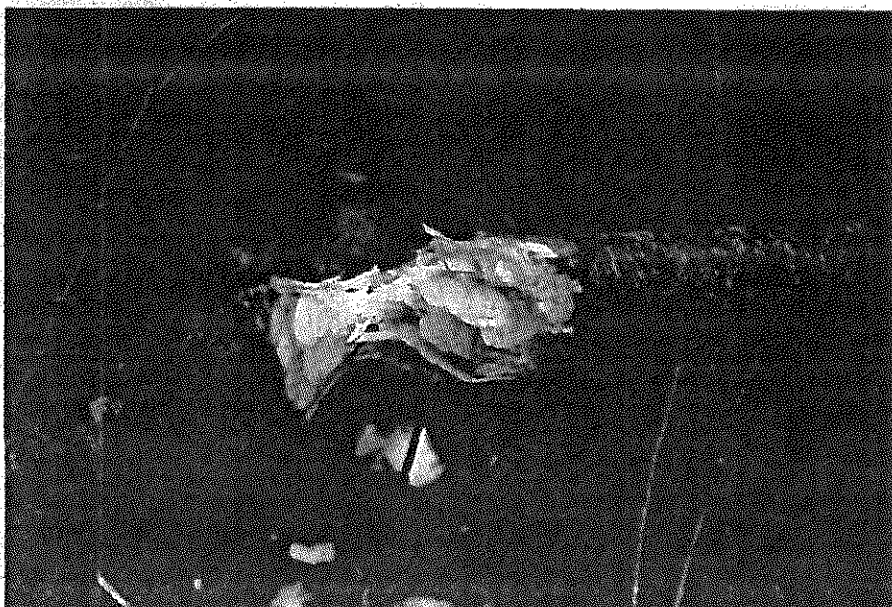
ker je družina mamu pred nekaj tedni preselila iz Doma starejših občanov v Črnomlju v dom na Pribanjce na Hrvaškem. Gospa Žunič se je v jeseni pri padcu huje poškodovala, a lepo napreduje, skupaj pa se že veselimo praznovanja konca leta, ko bo dopolnila 100 let. Njena želja je, da bi okroglo obletnico proslavila v obnovljeni rojstni hiši. Pred letom dni je s skupino oskrbovancev iz doma prišla na obisk in ponosno razkazala hišo, nam pa pomagala pri identifikaciji krajev in ljudi na skoraj sto let starih fotografijah. Še na mnoge leta, teta Ane!

Boris Grabrijan

Napovedujemo - vabimo

Javni zavod Krajinski park Kolpa tudi to zimo organizira tradicionalno PRELO - družabni dogodek, ko se ob zimskih večerih srečujemo pri ročnih delih v prostorih KP Kolpa.

V ponedeljek, 27. januarja, poteka delavnica filcanja ovčje volne, ki ji bodo, če bo interes, sledile tudi druge. Mentorice delo opravljajo brezplačno - za material pa prispevajo udeležence/ci 15 evrov, izdelke pa odnesejo domov. Če nas povabite, pa izvedemo delavnico tudi pri vas.



KOLPA
KRAJINSKI PARK

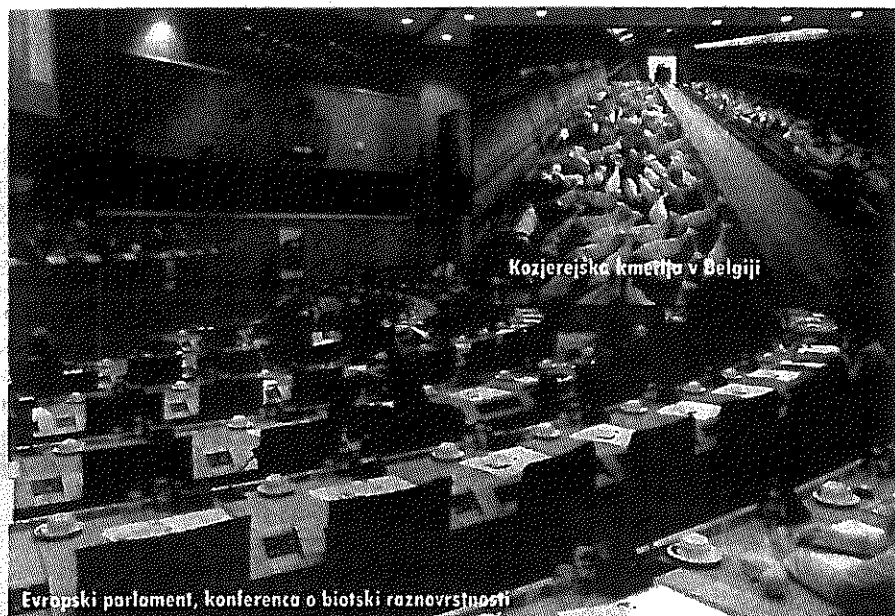
Javni zavod Krajinski park Kolpa,

Adlešiči 16, 8341 Adlešiči

Tel.: +386 7 356 52 40, faks: +386 7 356 52 41,

info@kp-kolpa.si, www.kp-kolpa.si

Raznolike aktivnosti Krajinskega parka Kolpa



Kozjerejska kmetija v Belgiji

Evropski parlament, konferenca o biotski raznovrstnosti



Lan in volna sta v Budvi čezela veliko zanimanja.

Za nami je že sedmo leto delovanja Javnega zavoda Krajinski park Kolpa. Upravljanje zavarovanega območja narave v katerem je velika večina zemljišč v zasebni lasti (le 3 odstotke v lasti države Republike Slovenije in občine Črnomelj). Vsekakor pa je varstvo narave, kulturne dediščine in delo s prebivalci v zavarovanem območju poseben izziv. V času sedanjše ekonomske krize postajajo te dejavnosti še dodatno problematične: težave s financiranjem na eni strani in velika, še večja pričakovanja na drugi strani. Uslužbenci JZ KP Kolpa si prizadevajo kvalitetno opraviti svoje naloge in pripomoči k razvijanju ekonomskih aktivnosti v okolju. Promocija naravnih danosti, kulturne dediščine, ponudnikov (tako turističnih kot tudi obrtnikov in podjetnikov), storitve vzdrževanja infrastrukture ter urejanja krajine v lokalnem okolju je tudi pomemben prispevek upravljalca.

Big WIN podpisan v Budvi

WWF (World Wide Fund for Nature) – ali slovensko Svetovni sklad za naravo je v začetku decembra organiziral konferenco naravnih parkov dinarskega loka. Združenje DINARIDES povezuje 79 naravnih parkov od Slovenije do Albanije

in na konferenci v Budvi v Črni gori se je zbralo 165 udeležencev iz 60 zavarovanih območij. Konferenco je odprl črnogorski ministar za trajnostni razvoj turizma, ki je prvi dan gostil tudi evropskega komisarja za okolje dr. Janeza Potočnika in ministre (ali njihove namestnike), pristojne za okolje, iz Slovenije, Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije, Kosova, Makedonije in Albanije, ki so podpisali skupno izjavo, imenovano *Big Win for Dinaric Arc* (Dogovor o upravljanju zavarovanih območij dinarskega loka).

Zelo opazno predstavitev je imel v Budvi tudi Krajinski park Kolpa: predstavitev direktorja Borisa Grabrijana z naslovom *Zavarovano območje so ljudje*, Tončka Jankovič pa je predstavila uporabo preprostih domačih materialov za vrhunske izdelke. Na večernem bazarju so se s kulinarčno ponudbo predstavila vsa zavarovana območja. Tudi tukaj je izstopal KP Kolpa, saj smo ob bogati ponudbi poskrbeli celo za sveže belokranjske pogače.

Konferenca o biotski raznovrstnosti in predstavitev nove skupne kmetijske politike

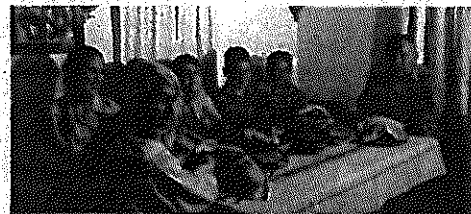
KP Kolpa pa je imel priložnost sodelovati tudi na 6. konferenci o biotski raznovrstnosti v evropskem parlamentu in na seminarju o novi skupni kmetijski politiki pri evropski komisiji.

Tej je sledil tudi ogled dobrih praks na terenu v Flandriji.

Boris Grabrijan

NAPOVEDUJEMO, VABIMO

- **torok, 24. decembra** ob 20. uri bo na televiziji Vaš kanal predvajan igrani dokumentarni film *Božič na Preloki*, ob katerem se bomo spomnili praznovanja božičnega večera na vasi, približno iz obdobja pred 50 leti. Produkcija: TV Vaš kanal, Vinko Papež s.p., KUD Preloški muzikanti, Javni zavod Krajinski park Kolpa.



- **nedelja, 29. december** ob 19. uri, Kulturni dom Črnomelj – 5. Valček za Kolpo: Preloški muzikanti z gosti: pevkami Polonco, Tejo in Moniko, harmonikarjema Jako in Tičtom, 12. nasprotje, gosti iz Rusije: Olga, Nataša in Aleksej.

- **četrtek, 9. januar 2014**, ob 18. uri, Dom krajanov Adlešiči. Uroš Zgonec iz podjetja DATALAB bo predstavil program, ki omogoča učinkovito knjigovodstvo na kmetijah. Z letom 2014 so vse kmetije ki dosejajo letni prihodek 7.500 evrov obvezne voditi knjigovodstvo!



Veliko sreče zdravja in zadovoljstva ter užitkov »V objemu Kolpe in belih brez« vam želi ekipa Javnega zavoda Krajinski park Kolpa



KOLPA
KRAJINSKI PARK

Javni zavod Krajinski park Kolpa,
Adlešiči 16, 8341 Adlešiči
Tel.: +386 7 356 52 40, faks: +386 7 356 52 41,
info@kp-kolpa.si, www.kp-kolpa.si

KRAJINSKI PARK KOLPA

Delavnica o upravljanju slovensko-hrvaških prekomejnih območij Natura 2000 v novi finančni perspektivi

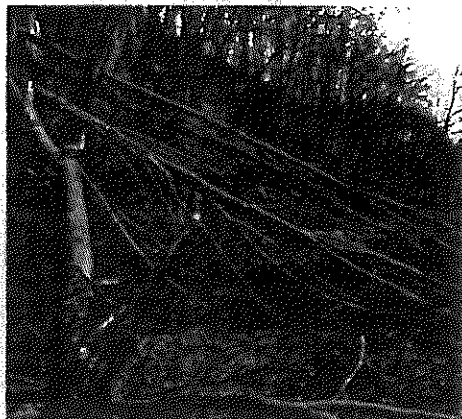
V Zagrebu je januarja meseca potekala delavnica o upravljanju slovensko-hrvaških prekomejnih območij Natura 2000 v novi finančni perspektivi.

Sodelovalo je 51 udeležencev iz obeh držav. Na hrvaški strani so bili na delavnico povabljeni predstavniki ministrstva za varstvo okolja in narave, ministrstva za kmetijstvo, Državnega zavoda za varstvo narave, Hrvatskih šuma, Hrvatskih voda in tisti predstavniki narodnih parkov in županijskih javnih zavodov, ki upravljajo z območji Natura 2000 ob meji s Slovenijo (Park prirode Žumberak, Županija Karlovac, Nacionalni park Risnjak ...). Iz Slovenije so se delavnice udeležili vsi partnerji projekta ter direktorja Kozjanskega regijskega parka in Krajinskega parka Kolpa. Govora je bilo predvsem o projektu Life+, ter o izkušnjah pri upravljanju kmetijskih in gozdnih območij. Naravni parki pa smo predstavili dobre primere upravljanja območij N2000 iz različnih perspektiv.

Narava vrača udarec?

Vse pogosteje smo priče različnim vremenskim neviščnostim. Zadnje tedne so skoraj celo Slovenijo močno prizadeli snegolom in žledolom, pozneje pa tudi hude poplave.

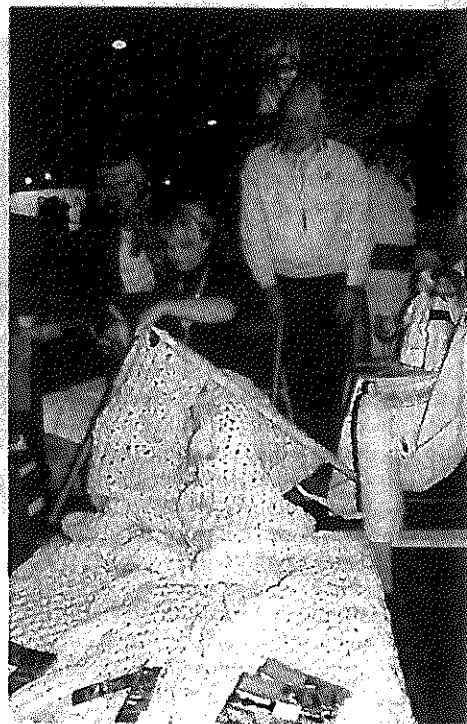
Na območju Krajinskega parka Kolpa so bile v času sneženja in pozneje ledenega objema velike škode zaradi podrtih dreves, dalj časa pa je bila motena tudi



preskrba z električno energijo. Škode na drevesih v sadovnjakih in v gozdovih so velike, nekatere ceste, ki vodijo do Kolpe pa zaradi podrtih dreves še vedno niso prevozne. Tako tudi ne cesta, ki vodi iz Adlešičev do kopališča pri Tržokovem slapu (fotografija). Vse lastnike zemljišč in občino naprošamo, da se pridružijo pri sanaciji in pomagajo ponovno vzpostaviti prevoznost cest in prehodnost poti v parku.

Promocija turizma v zavarovanem območju narave

V januarju in februarju se je KP Kolpa (v organizaciji RIC Bela krajina in partnerjev KZ Metlika ter Hotela Bela krajina) udeležil predstavitev na mednarodnih turističnih sejmih v Utrechtu (Nizozemska) in Bruslju (Belgija). Odziv je bil zelo dober, saj smo Belokranjci z zanimivo animacijo privabili na slovensko stojnico veliko obiskovalcev sejma in jim predstavili ponudbo. Z animacijo na Belgijskem Turističnem sejmu sta bila izredno zadovoljna tudi oba veleposlanika: Matjaž Šinkovec, veleposlanik RS v Belgiji in Luksemburgu in dr.



Rado Genorio, vodja stalnega predstavništva RS pri EU; ki sta jo označila kot najboljšo predstavitev Slovenije v tujini.

Boris Grabrijan

Napovedujemo - vabimo

- vsak **TOREK** Javni zavod Krajinski park Kolpa organizira tradicionalno **PRELO** - družabni dogodek, ko se ob zimskih večerih srečujemo pri ročnih delih (predenje, vezenje, polstenje, pletenje ... in se ob tem pogovorimo ... v prostorih K. Kolpa. **Pridružite se nam** in preživite večer bre televizije!

- v **četrtak 6. marca ob 9. uri delavnica filcanj ovčje volne** v Črnomlju, ki jo za naročnika ZIF Črnomelj izvaja KP Kolpa. Zainteresirani se javiti na ZIK Črnomelj.

- **predvidoma bo KP Kolpa (če bodo vremenski razmere to dopuščale!) na svetovni dan voda 22. marec** v sodelovanju z OŠ Vinica in ŠTI Vinica (in upamo tudi drugimi prostovoljci) izvedla delovno akcijo na Gozdni učni poti Žežel. Namen akcije so vzdrževalna dela na poti in dodatne ureditve. Zbor na Placu ob 9. uri.

Javni zavod KP Kolpa izvaja veliko različnih delavnic - če nas povabite, pa izvedem delavnico tudi pri Vas.



KOLPA
KRAJINSKI PARK

Javni zavod Krajinski park Kolpa,
Adlešiči 16, 8341 Adlešiči

Tel.: +386 7 356 52 40, faks: +386 7 356 52 41,
info@kp-kolpa.si, www.kp-kolpa.si

Biotska raznovrstnost in skrb za ohranjanje naravnega okolja

V maju mesecu smo obeleževali več pomembnih terminov vezanih na skrb za ohranjanje narave. 22. maj obeležujemo kot **Mednarodni dan biotske raznovrstnosti**, že od leta 1993, ko je začela veljati Konvencija o biološki raznovrstnosti in jo uresničujemo zlasti s trajnostnim razvojem. V Sloveniji smo se tem aktivnostim pridružili leta 1996. Ob letošnjem mednarodnem letu sodelovanja na področju voda je bil posvečen vodi in biotski raznovrstnosti, ki pomeni raznolikost živih organizmov - kopenske, morske in sladkovodne ekosisteme ter ekološke komplekse, katerih del so. To vključuje raznovrstnost samih vrst in med vrstami in raznovrstnost ekosistemov.

24. maja smo obeleževali **Evropski dan naravnih parkov**, na osrednjem slovenskem dogodku v Krajinskem parku Kolpa v Žuničih je sodeloval tudi minister za kmetijstvo in okolje mag. Dejan Židan. Po sestanku z direktorji parkov je dejal, da mora Slovenija tudi v prihodnje visoko stopnjo ohranjenosti narave razumeti kot temeljni kamen, edinstveno priložnost in potencial svojega bodočega razvoja. Minister Židan je poudaril, da so naravni parki ambasadorji ohranjanja narave, zato je zlasti pomembno ozaveščanje javnosti o njihovi vlogi. Kot je dodal, bodo lahko le skupaj v slovenski družbi kot tudi na regionalni in mednarodni ravni zvišali zavedanje, da je ohranjena biotska raznovrstnost predvsem prednost, temelj zdravstva, pridelave zdrave hrane, zagotavljanje pitne vode, čistega zraka in naravnega ravnovesja.

Sicer so naravni parki za Slovenijo posebej pomembni, ker ta slovi po svoji biotski raznovrstnosti, ki se med drugim kaže tudi v podatku, da habitati Nature 2000 v Sloveniji obsegajo dobrih 37 odstotkov njene površine. Takšno biotsko bogastvo

ima poleg Slovenije morda le še Hrvaška, je ocenil. Minister je še pojasnil, da se je na srečanju s predstojniki naravnih parkov s temi dogovoril o načinu financiranja njihove dejavnosti, hkrati pa je sprejel njihovo pobudo, da jim država pomaga pri pridobivanju evropskih sredstev, sklenjen pa je bil tudi dogovor o skupni predstavitvi na mednarodnem sejmu Agra v Gornji Radgoni. Direktorji so bili kljub (pre)majhnim proračunom veseli zagotovila, da v proračune upravljavcev parkov ne bo novih posegov.

V Evropi se parki razprostirajo že na 90 milijonih hektarjev, v Sloveniji pa je zavarovanih 256.315 hektarjev, kar znaša 12,6 odst. površine naše države. Evropski dan parkov obeležujemo že od leta 1999 dalje. Pobudo zanj je dala evropska organizacija Europarc, ki združuje 430 naravnih parkov in drugih institucij iz kar 35 držav. Namen dneva parkov je, da bi proslavili zavarovana območja po vsej Evropi. Z njim želijo ljudi približati naravi. Poudariti želijo pomen naravnih lepot, ohranjenih v naravnih parkih, pa tudi pomen ohranjanja in trajnostnega upravljanja teh območij. Trenutno imamo v Sloveniji en narodni park, tri regijske parke, 44 krajinskih parkov, en strogi naravni rezervat, 54 naravnih rezervatov in 1276 naravnih spomenikov. Na državni ravni je ustanovljenih in upravljanih devet zavarovanih območij.

Javni zavod Krajinski park Kolpa je ob tej priložnosti zaključil tudi prvo fazo izvedbe projekta LEADER - LAS DBK "Eko-etno doživetja ob Kolpi" - postavitve razstavnih eksponatov Apnenica in Vuglenka (oglarška kopa), s pomočjo Ota Nemaniča je minister Židan vgradil na streho kulturnega spomenika Šokčev dvor v Žuničih zadnji snop slame. V teh prostorih bo v bodoče našel prostor tudi Rokodelski center (stalna prodajna razstava izdelkov domače in umetnostne obrti) ter Čebelarski muzej, ki bo dopolnjeval bližnjo Belokranjsko čebelarsko učno pot. V kulturnem programu sta nastopila oktet Prelo iz KUD Božo

Račič Adlešiči in Preloški muzikanti.

V nedeljo 26. maja pa je v Šokčevem dvoru v Žuničih potekal že **6. Dan odprtih vrat Krajinskega parka Kolpa**. V prijetnem okolju se je popoldne zvrstilo veliko obiskovalcev iz vseh koncev Slovenije, najbolj pa smo bili veseli vseh naših sosedov in prebivalcev parka s katerimi se javni zavod trudi razvijati kar najboljše odnose. Poleg dopolnjenih zbirk, obnovljene slamnate strehe in predstavitev vrst in habitatov je pozornost pritegnilo tudi predavanje **Veste Vanell** o legendarni jugoslovanski pevki Loli Novakovič. Za piko na i pa je dan zaključila belokranjska kantavtorica **Erika Kraj**, ki je prišla v dvor kot obiskovalka, a bila pripravljena pred številnim občinstvom tudi nastopiti in seveda požela gromek aplavz.

Tradicionalna Bicikljada treh rek tokrat le ob reki Kolpi.

Organizator »Športno društvo Kupa Pribanjci« iz Hrvaške je kljub slabi vremenski napovedi (ki je pred startom odgnala cca 100 kolesarjev) dogodek ob priložnosti pristopa Hrvaške EU izvedlo ob Kolpi. Po startu v Kasunih, krajšim postankom zaradi formalnosti na meji v Vinici in zahtevnejšim vzponom (za amaterje) v Zilje - je sledil postanek v Grdunih.

Pred novo urejenim skednjem dvora, ki ga upravlja Javni zavod Krajinski park Kolpa so kolesarje pričakali Preloški muzikanti, Turistična kmetija Čemas, PGD Zilje in KP Kolpa. Prijetno druženje, skromna osvežitev, ogled razstav v Centru za doživljanje biodiverzitete Grduni, uživanje ob glasbi in recitacijah lokalne pesnice Marice Jaušovec.

Sledil je lažji del kolesarjenja - večji del spust do Adlešičev. Tu sprejem Društva prijateljev mladine Adlešiči, KUD Božo Račič in seveda KP Kolpa. Oktet Prelo je gostom zapel nekaj slovenskih ljudskih pesmi in tudi hrvaških, kar so sosedje iz Hrvaške zelo cenili in pevcem pritegnili.

Čeprav je na poti do Krasinca in potem na povratku do Kasunov še dvakrat ponagajal dež, je vseh 178 kolesarjev srečno prispelo na cilj.

Boris Grabrijan





KOLPA
KRAJINSKI PARK

Javni zavod Krajinski park Kolpa,
Adlešiči 16, 8341 Adlešiči
Tel.: +386 7 356 52 40, faks: +386 7 356 52 41,
info@kp-kolpa.si, www.kp-kolpa.si

Lastniki zemljišč in krajani KS Sinji vrh
(podpisniki v prilogi)

Sinji vrh, 21.4.2010

Občinski svet občine Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Sprememba uredbe ter sprostitev gradnje in obnove objektov na območju Sinjega vrha

Spoštovane svetnice in svetniki!

Lastniki zemljišč na območju KS Sinji vrh smo razočarani nad neodzivnostjo občinske uprave v zvezi s problematiko gradenj in obnov objektov na območju naše krajevne skupnosti, zato Vas želimo seznaniti z nekaterimi, po našem prepričanju spornimi posegi v naše lastniške pravice (predvsem na območjih Vrhovske gore, Vina, Dol in Krč) in Vas obenem pozvati k spremembi uredbe o gradbenih posegih na območju KP Kolpa.

OBRAZLOŽITEV

Na območju naše krajevne skupnosti je 30 – 40 stavbnih zemljišč, na katerih po uredbi Krajinskega parka Kolpa ni možno izvajati nobenih gradbenih aktivnosti. Občina Črnomelj nam je ustanovitvi parka zagotovila, da krajani na območjih parka zaradi zaščite pokrajine ne bomo čutili nobenih posledic ter da razvoj krajev znotraj območja KP Kolpa s tem ne bo onemogočen. Zaradi tega zagotovila je ustanovitev parka podprlo 90% prebivalcev. Zgodilo pa se je ravno nasprotno.

Lastniki zemljišč želimo naši krajevni skupnosti povrniti nekdanjo podobo, tisto podobo, v kateri je bilo nekoč veliko zidanic, gospodarskih objektov, sadovnjakov in vinogradov, kar pa nam sporna uredba onemogoča. Kljub več prošnjam turističnih društev, Krajevne skupnosti in pobudam posameznikov vse več objektov v naravi propada, situacija na terenu pa je milo rečeno katastrofalna. Enaka usoda čaka južno pobočje Sebetiha: Krčevine, Dameljska reber in Kočka sadeža. Vsa našeta območja bi lahko uredili s pomočjo sredstev iz Evropske unije, če bi pristojni na Občini Črnomelj pokazali kanček pripravljenosti na sodelovanje.

Lastniki zemljišč na območju krajinskega parka moramo za vsak poseg, pa naj bo to sečnja drv ali gradnja oz. rekonstrukcija objekta, pridobiti naravovarstveno soglasje. V primerjavi z ostalimi državljani Republike Slovenije, ki ne živijo na varovanih območjih, smo tudi zaradi tega v deprivilegiranem položaju. Prizadejana pa nam je tudi materialna škoda, saj naših zemljišč, kljub temu da so v katastru vpisana kot stavbna zemljišča na trgu ne moremo prodajati kot takšnih, saj gradbeni posegi na njih niso dovoljeni. Naše parcele so s tem razvrednotene, dobesedno smo razlaščeni na lastni zemlji.

Lastniki, ki so v zaselku Draga želeli propadanje objektov ustaviti in so se lotili obnove objektov, so bili prijavljeni inšpekcijskim službam, ki so odredile, da se morajo obnovljeni objekti podreti. To so prvi primeri podiranja naselbin na našem območju v zgodovini, kajti v teh krajih so nam prizanesli celo okupatorji med obema vojnoma. Materialna škoda, ki je s tem nastala, po grobi oceni znaša med 20.000 in 25.000 evrov, kar je za tako majhen zaselek, kot je Draga, veliko denarja.

Občina Črnomelj neprestano zatrjuje, da podpira razvoj krajev v občini, a počne ravno nasprotno – razvoj ovira in omejuje. Prebivalstvo se rapidno stara, mladi ljudje odhajajo v večja mesta, kjer so možnosti za razvoj in uspeh večje. V zaselek Draga se je pred časom priselila mlada družina z dvema otrokoma, a je zaradi sporne uredbe, ki onemogoča gradnjo objektov v tem pasu, vas zapustila.

Ocenjujemo, da bo ob nadaljevanju vodenja takšne politike v Občini Črnomelj kraj v nekaj desetih letih popolnoma izumrl.

V jesenskem obdobju smo občinski upravi poslali vloge za dopolnitev PUP-a za potrebe lastnikov na območjih Vrhovske gore, Vina, Dol in Krč, a ker odgovorov nismo prejeli ne vemo, če so bile vloge sploh obravnavane. Zaradi ignorantskega odnosa občinske uprave do naših težav smo izjemno razočarani in prizadeti, kar se bo nedvomno izkazalo tudi na letošnjih lokalnih volitvah.

Lastniki zemljišč zato apeliramo na Vas, občinske svetnice in svetniki, da predlagate in podprete spremembo Uredbe o Krajinskem parku Kolpa in sprostite omejitve gradbenih posegov v 2. varstvenem območju, v katerem se nahajajo tudi zemljišča KS Sinji vrh. Ker Občina Črnomelj ves čas poudarja svojo razvojno naravnano politiko Vas torej pozivamo, da preidete od besed k dejanjem!

V kolikor občina ne bo pripravljena rešiti naših težav, bomo krajanji sprožili civilno iniciativo za ukinitve Krajinskega parka Kolpa. Prepričani smo, da si bomo zagotovili zadostno podporo.

V pričakovanju pisnega odgovora Vas lepo pozdravljamo!

Lastniki zemljišč in krajanji KS Sinji vrh

Priloge:

- seznam podpisnikov pobude in dopisa
- geodetski prikaz območja

V vednost:

- KS Sinji vrh
- KS Vinica
- Krajinski park Kolpa
- Darja Jontes Košak, občinska svetnica
- Mediji

LIST 1.

Zbiranje podpisov za izstop krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi iz krajskega parka Kolpa

Prebivalci KS Stari trg ob Kolpi in Lastniki, ki ne živijo v KS

Z. št.	Priimek in ime	Naslov	Podpis	Kontakt	Opomba
1.	KOBE GREGOR	STARI TRG OB KOLPI 15	[Signature]	041/336-420	/
2.	STREKELI IVANKA	DRAGOVANJA NAS 1a	[Signature]	073564420	/
3.	STORK PAVLA	KOVANJA VAS 6	[Signature]	041 682 176	/
4.	ANDREJ JACOVEC	DRAGOVANJA NAS 1A, CR	[Signature]	041 643 027	/
5.	VINKO PUTIC	Stari trg ob Kolpi 23	[Signature]	041 731-199	/
6.	STANISLAV STARC	Stari trg 35A	[Signature]	041 740 825	/
7.	STARCEVIC IVAN	Stari trg 8	[Signature]	0730 55 118	/
8.	GRIC SONJA	Stari trg 20	[Signature]	040 654 090	/
9.	SRA VERDERBER	-11- 33	[Signature]	SRA.VERDERBER@gmail.com	/
10.	ROBERT MEDVED	DOL. PODGORA 2	[Signature]	inidball.medicina@gmail.com	/
11.	MIHELE JOZEF	STARI TRG 5	[Signature]	040 507 311	/
12.	MARINA STERK	STARI TRG OB KOLPI 45	[Signature]	040-378-670	/
13.	SIMON PAVLIČ	- 11 -	[Signature]	040-717-527	/
14.	STERY PETER	STARI TRG OB KOLPI 14 5	[Signature]	040-338-375	/
15.	KAPŠ KRISTJAN	PRELESJE 1	[Signature]	041-474-593	/
16.	KADE PETER	SODEVCI 8	[Signature]	040-753-345	/
17.	Bernard Franković	Stari trg ob Kolpi 35	[Signature]	030-245-548	/
18.	PLAVINC LUDOT	STARI TRG 35c	[Signature]	/	/
19.	KAPŠ MATEJ	PRELESJE 1	[Signature]	031-710-785	/
20.	VINKO STERBENC	STARI TRG OB KOLPI 13	[Signature]	040-889-711	/
21.	IRAN BOTALA	STARI TRG OB KOLPI 26	[Signature]	/	/
22.	BUTALA ANDREJ	STARI TRG OB KOLPI 6	[Signature]	/	/
23.	STARC ROK	STARI TRG OB KOLPI 35A	[Signature]	Rostarc3@gmail.com	/
24.	STERK IVAN	ZAGODIAC	[Signature]	031-788-245	/
25.	RAVH LUDOT	ZAGODIAC	[Signature]	/	/
26.	KOBE MATEJ	Stari trg ob Kolpi 30	[Signature]	040 165 976	/
27.	KRIZ BORZAO	Stari trg ob Kolpi 31	[Signature]	040 400 826	/
28.	VINKO MIJELJE	DRAGOVANJA NAS 18A	[Signature]	041-564-268	/
29.	MATEJ KASTELK	Stari trg ob Kolpi 31	[Signature]	051-361-314	/
30.	Sabljica Bulela	Stari trg ob Kolpi 31/2	[Signature]	041-214-211	/
31.	VERDERBER DOMEN	STARI TRG 34	[Signature]	/	/
32.	KOBE VINČEN	STARI TRG 35	[Signature]	041 385 425	/
33.	HRVATIN MATIJA	ZAGODIAC 17	[Signature]	/	/
34.	HRVATIN SIMON	ZAGODIAC 17	[Signature]	/	/
35.	STERK JOZEF	OB TEŽEV VODI 94	[Signature]	041 685 836	lastnik
36.	STERK NORDA	Ob Teževi vodi 84	[Signature]	Delma	/
37.	Kobe Ana	Stari trg 15	[Signature]	/	/
38.	Imanina B	DRAGOVANJA NAS 5A	[Signature]	/	/
39.	Račič Rajan	DRAGOVANJA NAS 3.	[Signature]	30 55 110	/
40.	KONČAR IVAN	DOL 6	[Signature]	031 278 541	lastnik
41.	MATEJE LIDIJA	Stari trg 35A	[Signature]	/	/
42.	MATEJE MARIJA	Stari trg ob Kolpi 35A	[Signature]	/	/
43.	STARC Veronika	Stari trg ob Kolpi	[Signature]	041-740-825	/
44.	KOBE MARJITA	Stari trg ob Kolpi 15	[Signature]	031/336-809	/
45.	Sergej Mlčan	DRAGOVANJA NAS 23 a	[Signature]	041/490-199	/
46.	VERDERBER IRENA	ST. TRG	[Signature]	/	/
47.	GRIC DARIO	STARI TRG 20	[Signature]	/	/
48.	LUKA STERK	STARI TRG	[Signature]	/	/
49.	IRAZ KUBE	-11-	[Signature]	041 873 919	/
50.	INGRID MIHELIČ	KOVANJA VAS 4	[Signature]	040 372 696	/

Zbiranje poodpisov za izstop krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa
Prebivalci KS Stari trg ob Kolpi

Z. št.	Priimek in ime	Naslov	Podpis	Kontakt	Opomba
1.	Štark Rudi	Sodevci 2	[Podpis]	031-494-160	
2.	Yarajc Rita	Sodevci 4	[Podpis]		
3.	ŠTARK LIDIJA	SODEVCI 2	[Podpis]	031-490-338	
4.	Marija Ožornik	Sodevci 5	[Podpis]		
5.	Šimec Filipa	Sodevci 6	[Podpis]		
6.	Šimec Aljoša	Sodevci 6	[Podpis]		
7.	Kode Andrej	Sodevci 8	[Podpis]	040-753-355	
8.	Kode Vesna	Sodevci 8	[Podpis]	040-753-355	
9.	Štork Rok	Sodevci 10	[Podpis]		
10.	Ljiljana Poljanec	Sodevci 17	[Podpis]		
11.	Jozef Mihelič	Sodevci 11	[Podpis]		
12.	Andrej Mihelič	Sodevci 11	[Podpis]		
13.	Vladimir Majnarič	Sodevci 26	[Podpis]		
14.	[Podpis]	Sodevci 16	[Podpis]		
15.	MEDVEDIJA	SODEVCI 19	[Podpis]	094-797-619	
16.	Milica Milica	Sodevci 19	[Podpis]		
17.	Milica Denis	Sodevci 19	[Podpis]		
18.	Milica Tanja	Sodevci 19	[Podpis]		
19.	Milica Marija	Sodevci 19		019945 678	
20.	Marija Štork	Sodevci 18			
21.	FRANJKA GREZOR	SODEVCI 17	[Podpis]		
22.	FRANJA MITIČ	SODEVCI 17	[Podpis]		
23.	FRANJA VILKO	SODEVCI	[Podpis]		
24.	TANJAN MARIJA	SODEVCI 17	[Podpis]		
25.	MICHELIČ KRISTINA	SODEVCI 11	[Podpis]		
26.	MICHELIČ ANJA	SODEVCI 11	[Podpis]		
27.	POZ PAVELIČ	SODEVCI 11	[Podpis]		
28.	SAJNIC VILI	SODEVCI 20	[Podpis]		
29.	Štork Marija	Sodevci 3	[Podpis]		
30.	Štork Benjamina	Sodevci 1A	[Podpis]		
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					

LIST 2.

Zbiranje podpisov za izstop krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa
Prebivalci KS Stari trg ob Kolpi in lastniki parcel v KS

Z. št.	Priimek in ime	Naslov	Podpis	Kontakt	Opomba
1.	MADRONIČ MIRA	Stari trg 39	<i>Mira</i>		
2.	MADRONIČ PETER	-II-	<i>Peter</i>		
3.	MADRONIČ MAREJA	Prelesje 10	<i>Mareja</i>	031 729 043	
4.	MADRONIČ VIDA	Prelesje 10	<i>Vida</i>	031 627 452	
5.	MADRONIČ PETER	-II-	<i>Peter</i>	041 910 534	
6.	MADRONIČ IVAN	-II-	<i>Ivan</i>	041 896 538	
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					

Zbiranje podpisov za izstop krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa
Prebivalci KS Stari trg ob Kolpi

Z. št.	Priimek in ime	Naslov	Podpis	Kontakt	Opomba
1.	STARČ NATASA	DOL. RADENCI 17	[Podpis]	041 743 578	
2.	GOJNERAC IGOR	DOL. RADENCI 17	[Podpis]	041 743 578	
3.	GOJNERAC KATARINA	DOL. RADENCI	[Podpis]	01 844 1661	
4.	DOTALA KRISTJAN	GOR. RADENCI 3	[Podpis]	040 413 413	
5.	ROBERT KOBE	SR. RADENCI 5	[Podpis]	041 828 882	
6.	Roman Kobe	sr. Radenci 5	[Podpis]	141 493 079	
7.	KURETIĆ JURIS	sr. Radenci	[Podpis]	040 889 305	
8.	KURJE ALIJA	DOL. RADENCI 16	[Podpis]	040 307 888	
9.	KURETIĆ MITJA	SR. RADENCI 8	[Podpis]	051 686 828	
10.	KURETIĆ DANA	SR. RADENCI 8	[Podpis]	051 647 182	
11.	ANDRIJ SPEHAR	GOR. RADENCI 8	[Podpis]	051 641 583	
12.	KURETIĆ JURIJ	SR. RADENCI 8	[Podpis]	041 385 323	
13.	KURE JURIJ	DOL. RADENCI 16	[Podpis]	051 218-977	
14.	KURE HERMINA	DOL. RADENCI 16	[Podpis]	051-218-885	
15.	KURGAJ ROZEA	DOL. RADENCI 16	[Podpis]	01 894 3798	
16.	DOTALA ANDRE	Gor. Radenci 3	[Podpis]	040 943 792	
17.	LINDIĆ MARTIN	SR. RADENCI 2	[Podpis]	01 8943 780	
18.	RADE ANĐEJA	- " -	[Podpis]	051 205 159	
19.	DOTALA ROZEA	SR. RADENCI 20	[Podpis]	031-653-040	
20.	DOTALA SANDI	SR. RADENCI 17	[Podpis]	047	
21.	PLEVEL STIJA	DOL. RADENCI 7	[Podpis]		
22.	ŠVEJELI ROZ	SR. RADENCI 6	[Podpis]	031/652-867	
23.	Fricebi Leopold	Gor. Radenci 17	[Podpis]	051-245259	
24.	Čučina S. Slav	Dol. Radenci 13	[Podpis]	041-392-646	
25.	Spehar Obena	Gor. Radenci 8	[Podpis]	030 263030	
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					

Zbiranje podpisov za izstop krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa
 Lastniki parcel v KS Stari trg ob Kolpi, ki ne živijo v KS

Z. št.	Priimek in ime	Naslov	Podpis	Kontakt	Opomba
1.	MIHVIČ RUDJI	POMEDA VAS 1017	Mihvič Rudji	0416 79831	1290 Groselj
2.	FARIC JOSIP	SKRJIANČEVO 20	[Signature]		RAJDOVIČ
3.	BUTALA STANISLAV	DOBILICE 30	Butala S	040-656267	
4.	MIHELIF HERMINA	KOLPOVA VAS 4	Mihelič		
5.	SUTET IVANKA	PLETENIČI 34	Sutet Ivank	06 388 71729	3116 HIR
6.	Košar (Lani)	Sod. v. p. 61	[Signature]	30 67 395	
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					

Zbiranje poodpisov za izstop krajevne skupnosti Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa
 Lastniki parcel v KS Stari trg ob Kolpi, ki ne živijo v KS

Z. št.	Priimek in ime	Naslov	Podpis	Kontakt	Opomba
1.	LAH JOSIP	U. Madonjskih hribov 26	Janičič		
2.	ERJAVEC SOLJA	Zanečevca 17, 64			
3.	DUŠAN BARIČ	BREZJE 72, GROŠNJE	Barič		
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					

Sestanek	Obravnava pobude Iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi
Datum sestanka	8. 7. 2014 ob 13.00, MKO, Dunajska 47
Zapisnikar	Jelena Hladnik, SON
Prisotni	Mojca Čemas Stjepanovič, Greta Auguštin (Občina Črnomelj) Martin Lindič, Renata Butala (KS Stari trg ob Kolpi) Boris Grabrijan, Tončka Jankovič (KP Kolpa) Marija Markeš, Darja Kapš, Alojz Marn, Jelena Hladnik (MKO),
Opravičeno odsotni	Peter Črnič RIC Bela krajina

V uvodu Marija Markeš poudari, da smo na MKO pobudo Iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi obravnavali in ugotovili, da se nanaša na upravljanje s krajinskim parkom in da moramo o teh težavah odkrito spregovoriti. Pobuda iniciativnega odbora je bila obravnavane tudi marca 2014 na seji sveta zavoda. Glede na to, da je bila Občina Črnomelj ustanoviteljica krajinskega parka, da številni projekti na tem območju odlično tečejo, ne gre dvomiti, da ne bi ta zaplet uspešno razrešili.

Županja Občine Črnomelj Mojca Čemas Stjepanovič izpostavi, da ni vprašanje ali park ja ali ne, vprašanje je v načinu njegovega upravljanja. Glede na informacije, ki jih dobiva iz terena sklepa, da se aktivnosti javnega zavoda ne odvijajo enako intenzivno od Starega trga do Adlešičev ter da se v aktivnosti ne vključuje prebivalce z vsega območja krajinskega parka. Kot problem navede tudi neobjavo Programa dela javnega zavoda na spletni strani javnega zavoda, usklajevanje vsebine na AC informativnih tablah glede napisa Črnomelj, dolgo usklajevanje pogodbe s čebelarji glede čebelarske učne poti, čiščenje učnih poti ter v pričakovanih prebivalcev glede koristi, ki naj bi jih imeli v krajinskem parku.

Renata Butala podpira navedbe Iniciativnega odbora. Na pripombe, ki so bile dane na načrt upravljanja niso dobili povratne informacije.

Martin Lindič izpostavi, da javni zavod ne sodeluje pri njihovi največji prireditvi – Pohod po najjužnejši poti, da so morali pot po kateri pohod poteka počistiti sami, da je v njihovi krajevni skupnosti razvoj zaustavljen zaradi omejitev, ki veljajo v krajinskem parku, da so pričakovali zaposlitev domačinov v javnem zavodu (npr. delavcev, ki bodo čistili na območju krajinskega parka), da info točka v Starem trgu ne deluje. Navede, da so tudi prebivalci Krajevne skupnosti Vinica izrazili željo po izstopu. Meni tudi, da bi bilo treba reko Kolpo bolje označiti z usmerjevalnimi tablam.

Marija Markeš ugotovi in poudari, da je osnovna dejavnost parka povezana z ohranjanjem narave in tudi razvojnimi vprašanji. Ocenjuje, da je po povedanem in napisanem s strani Inicitive največji problem v pomanjkanju komunikacije in sodelovanja, manjka pa tudi medinstitucionalno sodelovanje. Pomemben partner v tem prostoru je nedvomno razvojna agencija (RIC Bela krajina). Poudari tudi, da je potrebno razumeti tudi, da poleg predpisov varstva narave na tem območju veljajo tudi drugi predpisi, ki jih ljudje potem razumejo kot omejitve zaradi parka (npr. glede postavitve počitniških hišic, prikolic ob reki Kolpi, določitve poplavnega območja). Glede novih zaposlitev v tem trenutku ni možnosti, razen na projektih oz. javnih delih. Načrt upravljanja bomo ustrezno dokončali in takrat pripravili tudi stališča do pripomb. Pri programu dela javnega zavoda za leto 2015 bomo posebno pozornost posvetili tudi prireditvam v krajinskem parku in aktivnostim, ki jih vodijo posamezna društva oziroma krajevne skupnosti. Za razvojne vsebine bi moral biti pobudnik RIC oziroma druge organizacije, ki so za ta namen ustanovljene, javni zavod pa se lahko v te vsebine ustrezno vključuje. Pomembno je dopolnjevanje inštitucij na območju, saj KP Kolpa ni edina inštitucija na tem območju. Poudari tudi pomen Sveta parka, kjer so člani tudi predstavniki KS.

Boris Grabrijan pove, da je bilo v delo na terenu vloženo veliko in sicer tako v čiščenje okolice naravnih vrednot (letos že 2X), poti in tudi cest kot tudi kmetijskih površin. Urejene so bile pohodne poti v dolžini cca 40 km z deli pa se nadaljuje. Delavec iz Starega trga, ki je opravil družbeno koristno delo je vseh 140 ur dela opravil v KS Stari trg – po predlogu Turističnega društva in KS. Javni zavod v vsako publikacijo, ki jo pripravi vključi seznam vseh ponudnikov na območju krajinskega parka in vsi so tudi objavljeni na spletni strani. Prav tako se objavljajo napovedi dogodkov za katere je zavod obveščen. Organizirali so zelo uspešno prodajo izdelkov iz krajinskega parka v Domžalah (iz KS Stari trg ni bilo nobenega ponudnika), različna izobraževanja za prebivalce ipd. Sodelujejo z vsemi društvi v krajinskem parku. Imeli so razpis za peko pogače v aprilski številki Belokranjca, na katerega niso dobili nobene prijave. Prav tako so v program dela skušali vključiti želje domačinov in marsikje nadomestiti neobstoječa društva. KP Kolpa in Turistično društvo Vigred iz Metlike sodelujeta v postopku postavitve skupne obvestilne table ob avtocesti, ki ga vodi DARS. Občina Črnomelj je podala predlog, da se na tablo napiše tudi Črnomelj. KP Kolpa se z napisom strinja v kolikor bi občina Črnomelj sofinancirala postavitev table. KP Kolpa je konec lanskega leta dal vlogo za podaljšanje najema čebelarske učne poti, na zahtevo občine je ponudil sporazum o souporabi Čebelarski zvezi Bele krajine že v mesecu marcu 2014. Veliko nezadovoljstva nastaja zaradi posegov v prostor, za katere je podlaga OPN Črnomelj. Pri obravnavi tega dokumenta sem kot član občinskega sveta v letih 2012 in 2013 aktivno sodeloval s pobudami, saj sem predlagal ureditev možnosti pozidave v Starem trgu in na območju Sebetih na Sinjem Vrhu. Zavod ni izdajal nobenih mnenj, ki bi ovirale razvoj. RIC Bela krajina in druge institucije so v prvi vrsti zadolžene za razvojna vprašanja, ne KP Kolpa. V občini z veliko nezaposlenostjo, ki še narašča so mogoče težave kje drugje kot v zavarovanem območju narave in njegovem upravljavcu.

Darja Kapš vidi KP Kolpa kot enega od najaktivnejših naravnih parkov v Sloveniji, pohvali njihovo angažiranost, pričakuje pa, da se bolj prisluhne željam prebivalcev ter da se rešuje konkretne probleme.

Tudi Greta Avguštin izpostavi problematiko napisov na usmerjevalnih tablah na AC. Dvomi, da so oznake na AC prioriteta in meni da je nujno da je na tabli tudi napis Črnomelj. Marija Markeš prosi in pozove, da se občina Črnomelj in KP Kolpa glede tega dogovorita na način, ki bo sprejemljiv za obe strani.

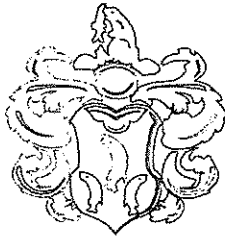
Greta Avguštin od javnega zavoda pričakuje, da bo aktiven pri novih pobudah za pripravo projektov npr. na program LEADER.

Županja izpostavi dopis iz leta 2011 glede Sinjega Vrha. MKO bo preveril v arhivu kaj je bila vsebina tega dopisa.

Sklepi:

1. JZ KPK koordinira pripravo seznama težav ki so bile izpostavljene na sestanku in tistih izpostavljenih v pismu iniciative in možnih rešitev – (npr.: težava - ne morem postaviti prikolice; rešitev – v OPN se določi območje). Seznam se po potrebi dopolni. Pri pripravi seznama in iskanju rešitev sodelujejo občina, KS iz KP, društva in drugi zainteresirani. Ko bo usklajen seznam pripravljen JZ KPK skliče sestanek v enaki sestavi. Sledi sestanek z Iniciativnim odborom.
2. Pripravi se plan prireditev na katerih sodeluje krajinski park. Plan se uskladi s krajevnimi skupnostmi in društvi. Usklajen plan je sestavni del programa dela javnega zavoda za leto 2015.
3. Pogodba za čebelarsko učno pot naj se zaključi v 14 dneh, v kolikor se to ne zgodi se lahko po 1. avgustu 2014 skliče sestanek, katerega se udeleži tudi MKO.

Zapisała:
Jelena Hladnik



priloga 4

Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

Datum: 14. 01. 2015

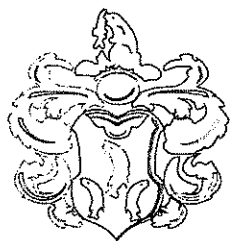
Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje in prostor
Sektor za ohranjanje narave
Ga. Marija Markeš
Dunajska 47
1000 Ljubljana

Zadeva: **Izstop iz KP Kolpa**

Na osnovi dogovora na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, dne 8. 7. 2014 smo pripravili predloge za rešitev zaznanih težav podanih s strani iniciativnega odbora in dodatno podanih na samem sestanku na ministrstvu in sicer v predlagani tabelarni obliki.

Pričakovali smo, da bo KP Kolpa ne le posredoval predlog tabele v izpolnitev na KS Stari trg ob Kolpi, ampak, da bo tudi sam javni zavod pristopil k iskanju konkretnih rešitev za posamezno izpostavljeno težavo oz. problem. Na sestanku smo razumeli, da vsi vpleteni (KS, občina in javni zavod) podamo rešitve za posamezne težave in le te usklajene posredujemo naprej na ministrstvo, ki potem poda svoje stališče oz. odgovore. Tabela je bila s strani KP Kolpa posredovana samo na naslov naše krajevne skupnosti. Dodeljeno nalogo smo izpolnili ob sodelovanju z Občino Črnomelj. V prilogi vam tako pošiljamo predloge s pojasnitvami za zaznane težave in probleme. Pri posameznih težavah smo izpostavili še nekaj vprašanj.

Prosimo, da na ministrstvu proučite podane pobude in nam posredujete vaše stališče in podate odgovore na vprašanja. Verjamemo, da bo lahko marsikatera težava odpravljena že v kratkem času, če bodo pobude in predlogi upoštevani že pri pripravi plana dela JZ KP Kolpa za leto 2015.



Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

S strani iniciativnega odbora so bile v času priprave in usklajevanja predlogov z občino zbrana še dodatna dokazila in na osnovi le teh so pripravili še dodatne obrazložitve in pojasnitve zaznanih težav na območju KP Kolpa. Vse zbrano vam pošiljamo skupaj z izpolnjeno tabelo. Upamo, da boste dodatne obrazložitve in pojasnitve upoštevali pri pripravi stališč ministrstva.

Lepo pozdravljeni!

Predsednica sveta KS:
Renata BUTALA

Priloge:

- tabela - Obravnava pobude Iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi
- dodatna obrazložitev iniciativnega odbora

V vednost:

- JZ KP Kolpa, Adlešiči 15, 8341 Adlešiči
- Svet JZ KP Kolpa, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje in prostor, predsednica sveta ga. Jelena Hladnik, Dunajska 47, 1000 Ljubljana
- Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Predmet: Obravnava pobude Iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi

Veza: Izvršitev sklepa sestanka na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Ljubljana 8. julij 2014

Na sestanku deležnikov zavarovanega območja Krajski park Kolpa so sodelovali: Mojca Čemas Stjepanovič, županja občine Črnomelj, Greta Auguštin (Občina Črnomelj), Martin Lindič, Renata Butala (KS stari trg ob Kolpi), Marija Markeš, Darja Kapš, Alojz Marn, Jelena Hladnik (MKO), Boris Grabrijan, Tončka Jankovič (KP Kolpa), Ljubljana,

Seznam zaznanih težav na zavarovanem območju Krajski park Kolpa in predlogi rešitev(uskajeno 13.1.2015):

Pobudnik	Zap. št.	Izpostavljena težava na sestanku 8. 7. 2014 (zap.št. 1-14) in Izpostavljene težave IOST (dopis z dne 6.1.2014)	Predlog rešitve predlagatelja	Stališče / odgovor MKO
Občina Črnomelj	1.	Aktivnosti JZ KP Kolpa se ne odvijajo enako intenzivno od Starega trga do Adlešičev	<p>Predlog:</p> <p>Vsakoletno se na območjih posameznih krajevnih skupnost s predstavniki KS in NVO evidentira potrebe in priložnosti. Le to potem služi za pripravo plana dela javnega zavoda KP Kolpa in drugih javnih služb in uskladitev vseh predvidenih aktivnosti v prostoru s ciljem večje učinkovitosti.</p> <p>Predlog načina realizacije:</p> <p>Javni zavod organizira skupne delovne sestanke s predstavniki krajevnih skupnosti in nevladnimi organizacijami (najmanj 2x letno, vsekakor pa v času pred oz. med pripravo planov dela za naslednje leto – to je konec leta za pripravo planov v naslednjem letu).</p> <p>Na sestanke povabi tudi predstavnike drugih organizacij oz. ustanov (Občine Črnomelj, Razvojno informacijski center Bela krajina, Zavod za izobraževanje in kulturo, Javni sklad za ljubiteljske kulturne dejavnosti, Kmetijske svetovalne službe (KGZNM) in druge po presoji sklicatelja in krajevne skupnosti).</p>	

			<p>Obrazložitev predloga:</p> <p>Plan dela je potrebno načrtovati na osnovi s strani posameznih evidentiranih potreb in zaznanih priložnosti po posameznih krajevnih skupnostih na območju KP Kolpa. Plan dela se uskladi tudi z plani dela drugih javnih služb s ciljem usmerjenega razvoja in večjega učinka posameznih programov, saj je le tako možno dopolnjevanje in ne podvajanje aktivnosti v prostoru.</p>	
<p>Občina Črnomelj</p>	<p>2.</p>	<p>Program dela 2014 ni objavljen na spletni strani</p>	<p>Predlog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zagotovi se sodelovanje širše javnosti že v fazi pred obravnavo na strokovnem svetu oz. svetu javnega zavoda. <p>Predlagani način:</p> <p>Ko je dokument pripravljen za obravnavo na strokovnem svetu, najpozneje pa takrat, ko se ga posreduje članom sveta javnega zavoda se le tega objavi skupaj z vabilom in celotnim gradivom po točkah dnevnega reda na spletnih straneh javnega zavoda. Vse morebitne prispele pripombe in predloge javni zavod evidentira, poda svoje stališče in o tem seznaniti tako strokovni svet kot svet zavoda.</p> <p>Obrazložitev predloga:</p> <p>Poročilo o delu in plan dela so javni dokumenti zato mora biti zagotovljena možnost podajanja pripomb na poročilo in plan dela že pred sprejemom. Kakšen smisel je potem v določbi statuta javnega zavoda, ki navaja, da svet zavoda imenuje člane strokovnega sveta zavoda. Glede na navedeno, predlagamo, da se pripravi sprememba določil statuta.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ministrstvo prouči smiselnost določil v zvezi s sestavo in imenovanjem članov 	<p>Dokument je objavljen: http://www.kp-kolpa.si/Files/Program%20dela%202014%20potrjen%20MKO.pdf</p>

			<p>sveta javnega zavoda in pripravi predlog za spremembo statuta v tem delu.</p> <p>Obrazložitev predloga: Po našem mnenju je sestav strokovnega sveta neustrezna, saj ga sestavljajo predvsem zaposleni na javnem zavodu, ki so odgovorni glede na to tako za pripravo določenih dokumentov in hkrati tudi sami dajejo mnenje na posamezni dokument. Od petih članov sta predvidena samo dva zunanja sodelavca, pa še enega od tega imenuje direktor po lastni presoji.</p>	
<p>Občina Črnomelj</p>	<p>3.</p>	<p>Vsebinska napisa na AC informativni tabli ni usklajena</p>	<p>Predlog občine je bil: Na vrhu table napis ČRNOMELJ, kot v primeru vsebin vzporedne table za Metliko, od spodaj pod sliko pa napis KP Kolpa ter piktogrami za znamenitosti v KP Kolpa. S tem bi bilo zagotovljeno ustrezno sporočilo obiskovalcem.</p> <p>Ker je direktor javnega zavoda vztrajal na pripravljenih vsebinah, je občina podala soglasje k postavitvi saj se zaveda, da je vsaka promocija območja boljša kakor nič, direktorja javnega zavoda, pa se tako in tako ni dalo prepričati v bolj sprejemljivo vsebino.</p> <p>Predlogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V primeru negativnega odziva javnosti na vsebine javni zavod poskrbi za zamenjavo vsebin na tabli z ustrežnejšimi po predhodni uskladitvi z občino, na lastne stroške; 2. Za tovrstne vsebine ni dovolj samo mnenje direktorja. Le ta naj predhodno 	

<p>Občina Črnomelj</p>	<p>4.</p> <p>Usklajevanje pogodbe s čebelarji glede ČUP traja zelo dolgo</p>	<p>pridobi vsaj mnenje strokovnega sveta.</p> <p>Dodatna obrazložitev:</p> <p>Občina Črnomelj je dogovor upoštevala in tudi sofinancirala postavitev table.</p> <p>Vodstvo KP Kolpa je dogovor sicer upoštevalo in zagotovilo napis ČRNOMELJ vendar s svojim enostransko sprejetim predlogom vsebin zagotovil zavajajočo informacijo obiskovalcem, ki jo iz table lahko razumemo tako: V Krajinskem parku Kolpa je Črnomelj z znamenitostmi prikazanimi s piktogrami.</p> <p>Glede na to je tudi odziv javnosti deljen:</p> <p>Nekaj le teh je evidentiranih na spletni strani http://www.lokalno.si/2014/10/26/122959/zgodba/Nov_kamencek_v_promociji_Bele_krajine/?cookieu=ok</p> <p>Opomba: V prispevku direktorja KP Kolpa ni prav nič omenjeno, da je postavitev sofinancirala občina.</p>	
		<p>Predlogi vezani na že odpravljeno težavo v izogib morebitnim novim težavam</p> <p>1. Zagotovi se ustrezno nadaljnje sodelovanje z upravljavci čebelarske učne poti. Z namenom, da vsebine »čebelarskega muzeja« v Šokčevem dvoru (obstoječe vsebine so po oceni čebelarjev neustrezne) postanejo nadgradnja ponudbe čebelarske učne poti. To se lahko doseže le tako, da se ureditev čebelarskega muzeja in drugih vsebin na temo čebelarstva doreče ob</p>	<p>JZ KP Kolpa se je odpovedal najemu parcele Belokranjske čebelarske učne poti v Žuničih in s tem prepustil najem edinemu preostalemu kandidatu za najem parcele – Čebelarski zvezi Bele krajine. Glede na celotno dogajanje okrog BČUP je to edina racionalna rešitev.</p>

sodelovanju s člani ČZBK.

2. Ministrstvo presodi ali je glede na število zaposlenih in glede na druge prioritete naloge res smiselno, da se s trženjem ponudbe v Šokčevem dvoru ukvarjajo zaposleni na zavodu ali pa je bolj smiselno, da se poišče zunanjšega izvajalca za sprejemanje obiskovalcev in predstavljanje vsebin v Šokčevem dvoru, za kar so izraženi interesi.

3. Obiskovalcem ne glede na to, ali so obiskovalci samo učne poti ali samo Šokčevega dvora je potrebno omogočiti uporabo infrastrukture, ki je na voljo v Šokčevem dvoru tako, da se le ta pod določenimi sprejemljivimi pogoji lahko koristi tudi v času ogledov in dogodkov tudi na učni poti.

Obrazložitev predloga po posameznih točkah:

1. Direktor javnega zavoda mora preseči neupravičene zamere do članov ČZBK. Kljub temu, da je prevzel neljubi dogodek s ponatisom tabel iz učne poti kot osebno nedopustno dejanje in ne dejanje direktorja KP Kolpa s svojimi neutemeljenimi dopisi izraža zahteve tudi v imenu svojih sodelavcev. Torej tudi v tem primeru meša svoj osebni interes z interesom direktorja javnega zavoda.

Ne glede na to, kdo je najemnik in upravljavec učne poti je tudi v bodoče potrebno zagotoviti medsebojno sodelovanje med vsemi akterji v prostoru, ki sooblikujejo ponudbo na območju KP Kolpa. Obiskovalce ne zanimajo nesoglasja in želijo biti seznanjeni s celovito ponudbo.

2. Delovanje direktorja javnega zavoda mora biti v interesu širše javnosti in ne v interesu pridobitev prihodka iz lastne dejavnosti javnega zavoda z lastno tržno dejavnostjo zavoda.

Javni zavod mora skrbeti za to, da bo s svojo

promocijo in delovanjem spodbujal posameznike k aktivnemu vključevanju v ponudbo območja in omogočal trženje pridelkov in izdelkov posameznikov oz. skupin posameznikov in zagotavljal uvajanje novih storitev in ponudbe v prostoru raznih nosilcev dejavnosti.

Na območju Bele krajine je kar nekaj turističnih vodnikov z ustrežno izobrazbo, ki so brezposelni zato javni zavod skupaj z RIC Bela krajina preveri možnost, da se za izvajanje predstavitev in sprejemanja obiskovalcev izbere zunanji izvajalec.

3. Šokčev dvor je državna lastnina, obnova je bila sofinancirana z javnimi sredstvi in je dana KP Kolpa samo v upravljanje. Zato ima ministrstvo možnost, da presodi ali je upravljanje z državno lastnino ustrezno ali ne in prisluhne pobudam za širšo uporabo objekta.

Še obrazložitev občine, zakaj je bila izpostavljena težava odpravljena na že znan način:

Pobudniki za ureditev Belokranjske čebelarske učne poti in večinski vložek (cca 80% investicijskega vložka) je bila ČZBK. Vse aktivnosti so dokumentirali in so objavljene na: www.ucna-pota.si pod rubriko »Galerija«.

KP Kolpa je pri nastanku čebelarske učne poti pobudnikom šel nasproti pri birokratski oviri, ki je izhajala iz samih omejitev postavite čebeljnaka in učne poti na območju KP Kolpa glede na določila veljavne Uredbe KP Kolpa. Začetki sodelovanja po ureditvi KP Kolpa so bili spodbudni, vendar je KP Kolpa kmalu začel kršiti napisane dogovore. Predlog pisnega sprejemljivega dogovora pripravljenega s strani ČZBK, KP Kolpa ni potrdil. V času na čakanje uskladitve dogovora je JZ KP Kolpa občino obvestil, da se odpoveduje najemu

			<p>parcele. To je bil ključen razlog, da se je občina odločila oddati parcelo v najem čebelarstnemu društvu.</p>	
<p>Občina Črnomelj</p>	<p>5.</p>	<p>Čiščenje učnih poti ni povsod urejeno</p>	<p>Predlog:</p> <p>Javni zavod skliče delovni sestanek z vsemi nevladnimi organizacijami, ki urejajo in vzdržujejo učne oz. obhodne pot in skupaj pripravijo plan rednega vzdrževanja in urejanja poti. Realizacijo urejanja in vzdrževanja poti zagotovi javni zavod s svojo razpoložljivo mehanizacijo oz. na drug ustrezen način (preveriti predlog načina pod zap. št. 16). Člani nevladnih organizacij po dogovoru sodelujejo s svojim prispevkom z lastnim delom.</p> <p>Obrazložitev predloga:</p> <p>Vse učne oz. obhodne poti na območju KP Kolpa so označene, imajo svoje promocijsko gradivo in so zajete tudi širše promocijske publikacije. Sredstva sofinanciranja je zagotovila tudi država (Najjužnejše poti od Radencev do Damija in sejemske poti od Vinice do Žuničev – MG sedaj MGRT, Mlinarsko učno poti - MOP). Zato bi moral biti predvsem javnemu zavodu interes, da javnost na pohodih in obiskih tega območja dobi vtis o urejenosti na zavarovanem območju KP Kolpa in jih mora uvrstiti v svoj program vzdrževanja in urejanja.</p> <p>Ne nazadnje je pripravljane, vzdrževanje poti in označb ter druge parkovne infrastrukture opredeljeno med osnovnimi dejavnostmi javnega zavoda v statutu javnega zavoda zato le ta mora zagotavljati izvajanje osnovnih nalog na celotnem območju parka.</p>	
<p>Občina Črnomelj</p>	<p>6.</p>	<p>Prebivalci parka pričakujejo več koristi od življenja v krajinskem parku</p>	<p>Predlog:</p> <p>Ministrstvo zagotovi, da se območjem zavarovanim kot park državnega pomeni zagotovijo dodatna razvojna sredstva za zagotavljanje urejanja in izgradnje infrastrukture</p>	

		<p>na območju parka in sicer z ustrežno spremembo: V vse Uredbe, ki so osnova za dodeljevanje sredstev iz strukturnih skladov je potrebno opredeliti, da se pri dodeljevanju sredstev projekte, ki se izvajajo v zavarovanih območjih narave državnega pomena prioriteto obravnavajo (do sedaj je bilo v vseh uredbah to opredeljeno le za Triglavski narodni park). Zato poskrbi ministrstvo v postopkih med resornega usklajevanja uredb.</p> <p>Obrazložitev predloga: Sprejete uredbe o zavarovanih območjih narave, v tem primeru Uredba o KP Kolpa jasno opredeljuje namene ustanovitve parka (1. člen) in tudi razvojne usmeritve (6. člen). Zato mora vlada v sodelovanju z ministrstvom zagotoviti, da se bodo nameni in usmeritve v celoti izviševali.</p> <p>Država mora zagotoviti z zakonodajo in drugimi podzakonskimi akti, da bodo zavarovana območja narave državnega pomena prioriteto obravnavana pri dodeljevanju razvojnih spodbud tako za izgradnjo potrebne osnovne infrastrukture (vodovod, ceste, kanalizacija, optična omrežja, ustrezna elektrifikacija..) kot tudi pri dodeljevanju spodbud za druge večje pa tudi manjše razvojne projekte, ki se sofinancirajo preko različnih strukturnih skladov.</p> <p>Do sedaj je bilo to zagotovljeno samo za Triglavski narodni park, kot park nacionalnega pomena.</p>	
Občina Črnomelj	7.	<p>Predlog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministrstvo v čim krajšem možnem času zagotovi odgovor na posredovane dopise krajevne skupnosti, turističnega društva in se odzove na posredovani predlog Občine Črnomelj glede predlogov za reševanje problematike Suhe doline. 2. Strokovne službe ministrstva preverijo ali 	Dopis iz leta 2011 glede Sinjega vrha

<p>KS Stari trg – Renata Butala</p>	<p>8. Iniciativni odbor navaja težave, ki jih je potrebno odpraviti Dodatno pojasnilo s strani iniciativnega odbora k navedeni težavi:</p>	<p>je ovira za sprostitvev gradnje v Uredbi o KP Kolpa ali pa je ovira samo v sedaj veljavnem Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj in o svojem stališču v čim krajšem času seznanijo Občino Črnomelj. <u>Občina Črnomelj je sedaj v postopku spreminjanja OPN, zato prosimo za čim prejšnji odgovor. Prav za Suho dolino bo izbrani izdelovalec OPN izdelal tudi strokovne podlage, zato je nujno, da nam ministrstvo čim prej poda odgovor glede omejitve v Uredbi o KP Kolpa.</u></p> <p>3. Ministrstvo v skladu s predlogom Občine Črnomelj skliče delovni sestanek s predstavniki pristojne strokovne službe ministrstva zadolžene za prostorsko planiranje, predstavniki ZRSVN OE NM, predstavniki Občine Črnomelj in predstavniki krajevne skupnosti, da skupaj preverijo možne rešitve za obravnavano območje Suhe doline.</p> <p>Obrazložitev predloga: Oblikovanje predlogov aktivnosti, ki so potrebne, da se ugoti pobudam krajanov Krajevne skupnosti Sinji vrh, saj je vodstvo KP Kolpa ne enkrat ampak že večkrat poudarilo, da ni ovir s strani KP Kolpa, da se ugoti pobudam. Direktor KP Kolpa je kot občinski svetnik v prejšnjem mandatu to pobudo tudi pisno podal v postopku sprejemanja OPN, v fazi, ko pobude več ni bilo mogoče upoštevati.</p> <p>Opomba: V kolikor je potrebno, Občina Črnomelj na ministrstvo posreduje vso komunikacijo oziroma vse dopise posredovane na ministrstvo v zvezi s to problematiko skupaj z že pridobljenim mnenjem ZRSVN OE NM.</p>	
		<p>Predlog: 1. Zagotovi se transparentost in vključevanje širše javnosti preko predstavnikov krajevnih skupnosti v pripravo predloga plana dela</p>	

<p>KS Stari trg - Renata Butala</p>	<p>9.</p>	<p>Ugotavljamo, da kljub opozarjanju na nepravilnosti pri delovanju javnega zavoda (že od javne obravnave načrta upravljanja) ni pripravljenosti ne na ministrstvu ne pri javnem zavodu, da se bi nepravilnosti odpravile, krajani ne vidijo več drugih rešitev kot je izstop iz KP Kolpa, saj ne vidijo več nobene razvojne priložnosti, ki jo bi park omogočal, tako kot je bilo predstavljeno ob javni razgrniti Uredbe KP Kolpa. Noben se ne zmeni za to, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni zagotovljeno vključevanje javnosti iz območja vseh krajevnih skupnosti pri pripravi plana poslovanja za posamezno leto; - s planom dela, predvsem pa s posameznimi projekti se ureja zadeve v glavnem na območju KS Adlešiči, kar nedvoumno kaže na osebni interes dveh zaposlenih, ki imata stalno bivališče na območju KS Adlešiči; 	<p>Predlagani način: Javni zavod pripravi predlog načrtovanih aktivnosti po posameznih krajevnih skupnostih za naslednje proračunsko leto in sicer konec tekočega leta za naslednje leto in ga posreduje v mnenje in dopolnitev predstavnikom krajevnih skupnosti in občini; Predloge za spremembe in dopolnitve se nato obravnava na sestankih po posameznih krajevnih skupnostih, kjer se pojasni kateri predlogi in dopolnitve so upoštevane in katere ne in zakaj ne in se tudi krajevnim skupnostim pomaga z ustreznimi navodili na kakšen način in kdo bi jim lahko pomagal pri realizaciji aktivnosti, ki niso v pristojnosti KP Kolpa. Obrazložitev predloga: Zavedamo se, da celotni nabor aktivnosti, predlogov projektov, predlaganih investicij po posameznih KS ni v izključni pristojnosti KP Kolpa, je pa prav, da KP Kolpa zagotovi ustrezne informacije s katerimi predlagatelje aktivnosti, predlogov projektov usmeri na druge za to pristojne institucije in ustanove.</p>	
		<p>Na pripombe, podane na načrt upravljanja ni povratne informacije Kolikor mi je znano smo že debatirali o planu 2011 - 2016 - dali pripombe a niso bile upoštevane, ne v planu 2012, ne v 2013, ne v 2014. Sedaj smo že 2015 in direktor zavoda še kar naprej vodi delo po svoje. Nič od tega!</p>	<p>Predlog: 1. Kljub temu, da v postopku sprejema ni predvideno podajanje stališč do pripomb je potrebno le te obravnavati in pripraviti stališče do pripomb in se le ta javno objavi na spletnih straneh KP Kolpa in posreduje v obravnavo na strokovni svet in svet zavoda. 2. Na spletnih straneh javnega zavoda se objavi celoten predlog načrta upravljanja in se s tem širši javnosti omogoči, da na dokument podajo še dodatne pobude in predloge za spremembo dokumenta. 3. Strokovne službe ministrstva presodijo v katerem delu je potrebno dokument še dopolniti in kaj to pomeni z vidika javne razgrnitve (ali je s</p>	<p>Odgovori so bili v večini podani na javni predstavitvi in vse smiselne pobude, ki jih je bilo mogoče upoštevati so v predlogu NU upoštevane. Ko bo znan dokončni finančni okvir, bo oblikovan predlog za potrditev na Vladi</p>

KS Stari trg - Martin Lindič	10.	<p>JZ KP Kolpa ne sodeluje na njihovi največji prireditvi – Pohod po najjužnejši pešpoti, pot so morali očistiti sami. Info točka v Starem trgu ne deluje.</p> <p><i>Zaradi lažjega razumevanja v čem je</i></p>	<p>spremembo dokumenta potrebno ponovno izvesti postopek javne razgrnitve).</p> <p>4. Odgovore na pripombe, pobude, stališča mora JZ KP Kolpa v sodelovanju z ministrstvom pripraviti in jih posredovati pisno na občino in vsem KS, kjer so potekale javne razprave.</p> <p>Obrazložitev predloga:</p> <p>1. Na načrt upravljanja so bile podane tako ustne pripombe na javnih razpravah kot tudi pisne, ki so bile posredovane pripravljavcem gradiva pa tudi Občini Črnomelj.</p> <p>2. Javnost mora biti seznanjena ali se bo potrjeval že javno razgrnjen dokument s smiselnim upoštevanjem podanih pripomb na dokument ali pa čisto neka druga verzija dokumenta glede na finančne omejitve.</p> <p>3. Od javne razprave pa do danes je preteklo kar nekaj časa zato je vprašljivo ali je sprejemljivo, da se tak dokument samo še dopolni in uskladi glede na finančne okvirje ter se ga brez kakšne širše predhodne razprave posreduje v potrditev na vlado.</p> <p>4. Ministrstvo je dolžno, da s svojimi strokovnimi službami proučiti vse do sedaj podane pripombe in se ne zadovoljiti samo z mnenjem direktorja javnega zavoda, ki potem ne glede na vse podane pripombe vodi javni zavod še naprej po svoje. Javno mnenje je sigurno bolj pomembno od mnenja direktorja, še posebej, če je to le osebno mnenje direktorja in ni v ozadju strokovnega mnenja služb ministrstva.</p>	<p>Predlog:</p> <p>1. Javni zavod zagotovi svoje sodelovanje na vseh večjih prireditvah na območju KP Kolpa. Tabela, ki je bila priložena v izpolnitev KS Stari trg, naj izpolni najprej javni zavod KP Kolpa v sodelovanju z RIC Bela krajina, ki ima pregled nad vsemi tradicionalnimi dogodki na območju parka.</p>
------------------------------------	-----	--	--	--

	<p>problem M. Lindič podaja dodatno pojasnitev izpostavljene težave glede navedene prireditve:</p> <p><i>Gre za najodmevnejši in najbolj množično obiskan pohod na območju KP Kolpa. Žal pa pešpot organizatorji čistijo vsa leta sami. Javni zavod pa v svojih programih navaja, da se udeležuje pohoda in tvorno sodeluje, kar ni res že nekaj let. To je zavajanje tistih, ki berejo poročilo in ne poznajo dejanskih razmer na terenu.</i></p>	<p>Glede na obseg in pomen prireditve naj pripravijo svojo vizijo prioritete liste prireditve, kjer ocenjujejo, da je nujno potrebno sodelovanje obeh javnih zavodov.</p> <p>Nato javni zavod KP Kolpa pripravi predlog sodelovanja glede na kadrovske, finančne in druge možnosti po posamezni prioritetni listi prireditve. Opredeli tako finančno, materialno kot tudi nematerialno sodelovanje.</p> <p>Predlog se obravnava v sklopu sestankov, ki jih je predlagala občina pri predlogih pod zap. št. 1.</p> <p>2. Javni zavod posreduje na KS pisni odgovor na naslednja vprašanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kakšen je bil namen ureditve info točke? - Ali je za info točko je/ bo določen upravljavec ali skrbnik info točke, ki bo razpolagal s ključem in omogočal dostop oz. uporabo info točke? - Če je, kdo je to (pripisejo naj se tudi kontaktni podatki)? 	
<p>KS Stari trg - Martin Lindič</p>	<p>11.</p> <p>Zaposlovanje domačinov v javnem zavodu (npr. delavec, ki bodo čistili na območju KP, informatorja na info točki Stari trg)</p> <p><i>Opomba M. Lindiča na zapis izpostavljene težave:</i></p> <p><i>»Tega na sestanku sploh nisem rekel, ampak sem rekel, da smo pričakovali ob ustanovitvi zavoda, da bodo zaposlovali tudi domačine, ki bi park urejali in vzdrževali, kar tudi pričakujejo obiskovalci in domačini, ki v parku živijo.</i></p> <p><i>Sem pa povprašal ga. Marijo Markeš, koliko je zaposlenih npr. v Kozjanskem parku in če v KP Kolpa nimajo dovolj ljudi za vzdrževanje, da pač tako kot v drugih</i></p>	<p>Predlog:</p> <p>1. Ministrstvo preveri možnost dodatnih zaposlitev v javnem zavodu KP Kolpa. Pri tem preveri tudi možnosti zaposlovanja preko ukrepov, ki jih država uvaja za zmanjšanje brezposelnosti kot npr.:</p> <p>Zaposlovanje preko javnih del; Zaposlovanje preko novih projektov; Zaposlovanje preko drugih ukrepov, ki jih predvideva država (socialno podjetništvo...)</p> <p>2. Javni zavod KP Kolpa takoj v sodelovanju z RIC Bela krajina in Občino Črnomelj, Zavodom za izobraževanje in kulturo in pristopi k pripravi skupnih predlogov projektov za črpanje sredstev programa LEADER in CLLD, ki bodo zagotavljali odpiranje novih delovnih mest.</p> <p>Predlog se nato obravnava v sklopu sestankov, ki jih je predlagala občina pri predlogih pod zap. št. 1.</p>	

	<p><i>zavodih na območju Slovenije, naredijo da morajo zaposleni, kjer jih je več, iti delati drugam, če je potreba, saj se vendar plačujejo iz iste »malhe«. Na to vprašanje se je pozabilo v zapisniku !«</i></p>	<p>V kolikor je pred tem potrebna še dodatna evidenca potreb in priložnosti se organizirajo delavnice po terenu: »Od ideje do projekta«, kamor se obvezno vabi vse nevladne organizacije posameznega območja, krajevne skupnosti in širšo javnost.</p> <p>Cilj in namen tega predloga: Zagotoviti pomoč pri pripravi projektov v smislu tudi odpiranja in zagotavljanja novih delovnih mest v krajih na območju KP Kolpa.</p>	
<p>KS Stari trg - Martin Lindič</p>	<p>12. Reko Kolpo bi bilo potrebno bolje označiti z usmerjevalnimi tablami.</p> <p><i>Dotatna pojasnitev s strani M. Lindiča glede izpostavljene težave: »Tujci, ki se vozijo na morje in v »garmilih« odtipkajo izogibanje avtocestam, jih vodi od LJ – preko Kočevja, čez KP Kolpa, na mejni prehod Vinica, a sami niti ne vedo da je kje v bližini reka Kolpa, kot največja znamenitost tega parka. Zadevo bi najlažje uredili z nekaj postavitvami usmerjevalnih tabel z napisom REKA KOLPA-RIVER KOLPA (rjave) in bi bila zadeva rešena (tako kot pri Žužemberku za reko Krko, ki stoji že vrsto let)«</i></p>	<p>Predlog: Občina Črnomelj postreduje pisno vprašanje na DRSC glede možnosti označitve Reke Kolpe kot naravne vrednote znotraj območja KP Kolpa.</p> <p>V kolikor bo odgovor pozitiven javni zavod Kolpa v sodelovanju z Občino Črnomelj pripravi izhodišča za umestitev označitev v elaborate za postavitev neprometne signalizacije, ki se pripravlja po posameznih krajevnih skupnostih. Javni zavod KP Kolpa v sklopu finančnega plana za leto 2015 zagotovi sredstva za izdelavo in postavitev ustreznih označitev.</p>	
<p>KS Stari trg - Martin Lindič</p>	<p>13. Razvoj v krajevni skupnosti je zaustavljen zaradi omejitve, ki veljajo v krajinskem parku.</p>	<p>Predloga: 1. Ministrstvo v čim krajšem možnem času posreduje Občini Črnomelj, ki je v postopku priprave sprememb Občinskega prostorskega načrta kontaktno osebo, ki bo kompetenten sogovornik za preveritev ali so za posamezne pobude za spremembo namembnosti na območju</p>	

		<p>KP Kolpa ovire izključno v OPN ali pa so ovire tudi v Uredbi o KP Kolpa (skupaj se pregleda tako pobude, ki so bile zavrnjene ob sprejemanju sedaj veljavnega OPN, kot pobude, ki so podane na spremembo OPN).</p> <p>2. Strokovne službe ministrstva tudi čim prej podajo mnenje glede smiselnosti določil v OPN, ki se v posameznih delih - PIP (podrobnejši izvedbeni pogoji) sklicuje na Načrt upravljanja KP Kolpa, ki ga sploh ni in poda pojasnitev oziroma predlaga rešitev, kako ustrezno nadomestiti to dikcijo v OPN, da bo ustrezala trenutnemu stanju, ko načrta upravljanja sploh še ni.</p>	
<p>KS Stari trg – Martin Lindič</p>	<p>14. Željo po izstopu so izrazili tudi prebivalci KS Vinica</p> <p><i>Dodatna pojasnitev s strani M. Lindiča: Prenesel samo besede, predstavnice sveta Krajevne skupnosti iz Vinice, ki ga je informirala, da se tudi v KS Vinica pogovarjajo o izstopu iz KP Kolpa.</i></p>	<p>Predlog:</p> <p>Ministrstvo preveri ali je bila na naslov ministrstva ali JZ KP Kolpa posredovana pisna pobuda za izstop iz KP Kolpa in o tem seznanji Občino Črnomelj, ki te pobude pisno ni prejela.</p>	
<p>Iniciativni odbor za izstop iz JZ KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi (IOST)</p>	<p>15. Krajani in lastniki nepremičnin niso zadovoljni z odgovorom Občine Črnomelj in MKO o možnostih izstopa iz KP Kolpa</p>	<p>Predlog:</p> <p>1. Krajevna skupnost Stari trg v sodelovanju z Občino Črnomelj na ministrstvo posreduje pobudo za preveritev obstoja razlogov za spremembo Uredbe o Krajinskem parku Kolpa, ki jo ministrstvo takoj posreduje naprej za pridobitev mnenja ZRSVN OE NM.</p> <p>2. Ministrstvo za te namene na krajevno skupnost in v vednost Občini Črnomelj čim prej posreduje strokovne podlage, ki so bile osnova za razglasitev Krajinskega parka Kolpa.</p>	
<p>IOST</p>	<p>16. Območje KS Stari trg je že dovolj zavarovano (Natura 2000, Kočevsko-</p>	<p>Predlogi:</p> <p>1. Ministrstvo pri Zavodu RS za varstvo</p>	

	<p>Kolpa, Zakon o lovu, Zakon o ribolovu, Zakon o gozdovih, Zakon o vodah, prostorska zakonodaja,...), podobno kot dolina Kolpe vse do Osilnice.</p> <p>Kažejo se nekatere oblike šikaniranja s strani KP Kolpa: ogroženost zasebnega sadovnjaka, ker v njegovi senci parkirajo avtomobili, ogroženost Sodevske stene, ker je vaška skupnost na razglednem delu namestila varnostno verigo za obiskovalce, odstranitev krapa iz Trškega kala, ki je tako imenovana invazivna vrsta, kontrola košnje travnika v zasebni lasti itd.</p>	<p>narave OE Novo mesto preveri kaj je s pobudo za derazglasitev Lindičevega sadovnjaka kot naravnega spomenika in postopek derazglasitve čim prej spelje, najpozneje do konca marca 2015.</p> <p>In še vprašanje: Zakaj je v planih dela in načrtih upravljanja potrebno govoriti o ogroženosti zasebnega sadovnjaka, ko le ta že nekaj časa nima te vrednote in je v postopku derazglasitve?</p> <p>2. Javni zavod vključiti v plan dela za leto 2015 ustrezno ureditev dostopne poti do Sodevskih sten z ustrezno varovalno ograjo, če le ta, ki so jo postavili krajani, ne ustreza z vidika varnosti obiskovalcev in z vidika ohranjanja naravne vrednote.</p> <p>Dodatna pojasnitev in vprašanje v zvezi s to obravnavano težavo: S strani vodstva KP Kolpa so bile izražene obljube, da bo KP Kolpa zagotovil ustrezno ureditev varovalnih ograj, ker pa se na tem področju KP Kolpa ni navedil nič, so krajani sami zavarovali območje, ker je veliko obiska.</p> <p>Zakaj je potrebno vlagati sredstva v nove poti na območju KS Adlešiči, preden se ne uredijo že obstoječe in obiskane poti na območju KS Stari trg?</p> <p>3. Ministrstvo po pregledu mnenja ZRSVN OE NM in pridobljenega soglasja za ureditev Trškega ribnika in kala presodi o utemeljenosti navajanja v dokumentih KP Kolpa, da je potrebna odstranitev krapa kot invazivne vrste in poda pojasnitve glede na pridobljena soglasja in smernice, ki jih mora potem upoštevati tako javni zavod kot tudi krajani.</p> <p>4. Javni zavod KP Kolpa v svojem planu del</p>
--	---	--

za leto 2015 zagotovi sredstva ureditev dviga nivoja vode v ribniku, da se bo s tem zagotavljal ustrezen nivo vode čez celo leto v Trškem kalu.

5. V kolikor javni zavod ugotovi nepravilnosti pri rabi posameznih površin naj to ustrezno fotodokumentira in lastniku na osnovi dokazil izda pisno opozorilo, da v bodoče ne bo več morda nevede delal v nasprotju z zakonodajo. Ustno opominjanje po terenu s širjenjem dezinformacij je nestrokovno in nesprejemljivo in v prostor vnaša samo dodatno nezadovoljstvo.

Dodatna obrazložitev k točki 5:

Z realizacijo predloga se bomo izognili dezinformacijam in obtoževanju drugih oseb, ki s to zadevo nimajo popolnoma nič. Nesprejemljivo je, da se samo ustno opozarja na terenu pri tem pa se direktor oz. zaposleni na javnem zavodu sklicujejo, da je prepoved odredila oseba zaposlena na ZRSVN OE NM. Po besedah »kršitelja« pa je to prepoved celo odredila oseba zaposlena na Občini Črnomelj.

Dodatna opomba k točki 5:

Direktor parka veliko časa nameni z vožnjo službene mazde po parku predvsem z namenom iskanja »kršitev« in »kršiteljev« režima v parku, namesto, da bi skupaj s krajani iskal rešitve za odpravo morebitnih nepravilnosti. Rezultat takšnega načina dela je lahko le nezadovoljstvo krajanov. Krajan na območju KS Stari trg opozarjajo na zvišani odnos direktorja in posameznih drugih zaposlenih v javnem zavodu KP Kolpa. S tem ni možno graditi zaupanja in

		pripravljenosti krajanov za sodelovanje.	
IOST	<p>17.</p> <p>V NU je urejanje steljnikov z lastno parkovno mehanizacijo veliko precejeno. Urejanje nekaj hektarjev steljnikov je nesmisel – s tem ne ohranjamo biotske raznovrstnosti (premajhne površine, niso v tradicionalni kmetijski rabi, ki bi zagotavljala razvoj in obstoj nekdanjega ekosistema).</p> <p>KP Kolpa dopuša čiščenje steljnikov v lastni režiji le pod budnim parkovnim nadzorom, kar kaže, da krajanom ni ravno naklonjen.</p> <p>Na nesmiselnost in potratnost urejanja Marindolskih steljnikov s strani KP Kolpa kaže zanemarjen steljnik, z dvema stogoma, pokritima z razpadajočo plastično folijo.</p>	<p>Predlog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pripravi se predlog načina koriščenja mehanizacije za celotno območje KP Kolpa in sicer po prioritetah in se ga posreduje krajevnim skupnostim in občini v vednost. <p>Drugi dodatni predlogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Javni zavod pripravi načrt vzdrževanja in urejanja vseh steljnikov na območju KP Kolpa. Javni zavod pridobi strokovno mnenje ZRSVN OE NM glede smotrnosti ukrepov z vidika varstva narave in le tega uskladi s pridobljenim mnenjem. 2. Usklajen načrt predstavi na skupnem sestanku z vsemi lastniki površin obravnavanih steljnikov. 3. Pred sestankom skliče delovni sestanek projektne skupine (predstavniki Občine Metlika-vodilni partner, partnerice: Občina Črnomelj, Občina Semič, ZRSVN OE NM, KP Kolpa), ki je bila zadolžena za izvedbo projekta v okviru programa LEADER »Revitalizacija belokranjskih steljnikov« in preveri možnosti za nadgradnjo projekta s pripravo novega projekta za koriščenje sredstev iz programa LEADER v novi finančni perspektivi 2014-2020. 4. Na osnovi dogovorov na delovnem sestanku javni zavod pripravi dispozicijo projekta (predlog aktivnosti in pričakovane rezultate) v katero vključuje aktivnosti na območju vseh površin steljnikov na območju KP Kolpa. 5. V kolikor se Marindolski steljniki vključujejo v programe promocije in predstavitve območja KP Kolpa obiskovalcem mora javni zavod zagotoviti urejenost površin. Stogi naj bodo postavljeni le v obdobju, ko je to aktualno (skladno z nekdanjo rabo in običaji). Predvidevamo, da je 	

			<p>stog postavil KP Kolpa, saj v primeru, da bi ga kdo drug predvidevamo, da bi bil najmanj opomin lastniku že izrečen s strani KP Kolpa.</p> <p>6. Predhodno pred vsemi aktivnostmi pa krajanom KS Stari trg s KP Kolpa poda pisna pojasnitev in utemeljitev razlogov in pomena varovanja stelnih površin skupaj s predlogi kako stelnike površine izkoristiti kot razvojno priložnost. Te pojasnitve in utemeljitve se posreduje v vednost tudi na Občino Črnomelj.</p> <p>Dodatno pojasnilo k točki 6.:</p> <p>Le z ustreznostrokovno utemeljitvijo, ki bo nakazala tudi razvojne priložnosti lahko dosežemo, da bodo krajan sprejeli izvedene in planirane aktivnosti kot potrebne in pomembne.</p>
IOST	18.	<p>Izrazito nastopaška dejavnost z novinarsko obsedenostjo in enosmernim obveščanjem javnosti.</p> <p>Zakupljena stran v glasilu Belokranjec je enosmerno pisanje, neobjektivno obveščanje in zavajanje javnosti.</p>	<p>Predlogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakupljena stran v glasilu Belokranjec se naj namenja: <ul style="list-style-type: none"> 1/3 za predstavitev naravne in kulturne dediščine KP Kolpa; 1/3 za predstavitev dogajanj na območju KP Kolpa, aktivnosti KP Kolpa in napovedniku; 1/3 za obveščanje o življenju ljudi v KP Kolpa – predvsem predstaviti dejavnosti posameznih nevladnih organizacij in krajevne skupnosti; 2. Za te namena javni zavod vse krajevne skupnosti na območju parka pravočasno pozove k sodelovanju za zbiranje vsebin za objavo. 3. Prispevki, ki jih vodstvo KP Kolpa pošilja po e-pošti naj bodo v bodoče korektni in ne zavajajoči. Če se poroča o dogodku na območju KP Kolpa naj bo jasno razvidno kdo je organizator dogodka. 4. Pri predstavljanju dogodkov naj se predstavijo predvsem udeleženci na dogodku in ni potrebno stalno na objavljenih fotografijah izpostavljanje zaposlenih v JZ KP Kolpa, te fotografije naj obdržijo raje za svoj arhiv kot

			<p>dokaz, da so se udeležili dogodka.</p> <p>Obrazložitev predlogov: Pri posredovanju informacij po e-pošti, ki jo velikokrat potem objavijo tudi mediji je bilo obveščanje javnosti velikokrat zavajajoče. Veliko dogodkov o katerih poroča javni zavod je v organizaciji drugih organizacij, pa to iz prispevka ni bilo razbrati, dobiš celo vtis, da je dogodek v organizaciji KP Kolpa, pa čeprav so bili predstavniki zavoda samo udeleženci dogodka.</p>	
<p>IOST</p>	<p>19.</p>	<p>Vodstvo parka deluje v konfliktu interesov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poslovna sekretarka preko svojega podjetja ki se ukvarja z gostinsko dejavnostjo trži z zavodom – torej sama s seboj (19.859,74 €) 2. sporno je, da je direktor zavoda tudi kmet ovčar (hitro se zabriše meja med javnim in zasebnim interesom, še posebej pri nakupu in uporabi kmetijske mehanizacije ter opreme za urejanje zaraščenih površin) in predsednik ZDRDS (tu ni več naravovarstvenik ampak zagovornik svojega ceha => nastopi v javnosti proti zaščitnemu krokarju, ki naj bi v KPK naredil največ škode, kar pa sploh ni dokazano, predsedujočemu združenju je nakazanih 1.200 €) 	<p>Predlogi po posameznih točkah:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministrstvo si na za to pristojnem ministrstvu pridobi mnenje o morebitni kršitvi določil Zakona o javnih uslužbencih glede opravljanja drugih dejavnosti in konflikta interesov 2. Ministrstvo si pridobi mnenje komisije za preprečevanje korupcije glede kršitve določil Zakon o preprečevanju korupcije (dolžnosti izogibanja nasprotju interesov). 3. S pridobljenima mnenjema ministrstvo seznanj Krajevno skupnost Stari trg in Občino Črnomelj in svet javnega zavoda KP Kolpa. 4. Ministrstvo zagotovi transparentno delovanje javnega zavod in pripravi pravilnik ali izda navodila javnim zavodom za potrebe izvajanja naročil male vrednosti za katere je dovolj po zakonu o javnem naročanju evidentiranje ponudb. Z navodili naj opredeli, da morajo biti izdelana povabila k oddaji ponudbe za posamezno blago, storitev ali gradnjo objavljena tudi na spletnih straneh javnega zavoda najmanj 7 dni pred rokom za oddajo ponudbe. 	

		<p>5. Tudi za primere nakazanih nepravilnosti pri opravljanju nalog direktorja javnega zavoda ministrstvo postopa enako kot smo predlagali v prvih dveh točkah v sklopu obravnave težav pod zap. št. 19.</p> <p>6. Ministrstvo zagotovi, da ne pride do morebitne sporne uporabe kmetijske mehanizacije ter opreme za zasebne interese z realizacijo predloga podanega pod zap. št. 21 ali najde drugo ustrezno rešitev s katero seznanjeni KS in občino.</p>	
IOST	<p>20. KS Stari trg je povsem zastavljena v primerjavi s KS Adlešiči. Atraktivni posnetki starotrske krajine se brez ustreznih krajevne oznake (le napis KP Kolpa Adlešiči) uporabljajo na informativnih tablah, spletnih straneh, razstavnih panojih in v člankih. Kraški izvir Peč se na informativnih tablah obravnava kot krajevna znamenitost, a je popolnoma zanemarjen in v razpadajočem stanju. Sredstva se trošijo neracionalno, predvsem na območju Adlešič. Nobeden od petih zaposlenih ni iz KS Stari trg, kjer je veliko izobraženih in sposobnih ljudi, ki si prizadevajo ostati doma in zaman iščejo zaposlitev. Kaj počne 5 zaposlenih v javnem zavodu, ki ne kaže nekih rezultatov svojega dela? Od JZ KP Kolpa so denar prejeli:</p> <p>1. DKŽ Adlešiči 2.075,28 €</p>	<p>Predlogi:</p> <p>1. Ministrstvo zagotovi, da se bodo izvedli in proučili vsi do sedaj navedeni predlogi, saj bodo s tem predvidevam odpravljene tudi težave opredeljene pod to točko.</p>	

		<p>2. KUD BR Adlešiči 6.463,90 €</p> <p>3. ZDRDS 1.200 €.</p>	
IOST	<p>21.</p> <p>Čemu nakup drage kmetijske mehanizacije (150.000 €), za katero direktor trdi, da je edina taka v tem okolju?</p> <p>Čemu draga specialna fotografska oprema ter obilica drugih dragih reči?</p> <p>Plan za nakup in vzdrževanje vozil, plovil, mehanizacije in orodij ter opreme za delovanje JZ 2012-2016 je zelo potraten (257.500 €)</p>	<p>Predlogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministrstvo preveri možnosti za novo zaposlitev, ki bo v opisu del in nalog imela delo na terenu z nabavljeno mehanizacijo za potrebe čiščenja in urejanja vseh javnih površin in vseh površin, ki se uporabljajo v javne namene (pešpoti...); 2. Ministrstvo preveri možnost za oddajo nabavljenih strojev v najem pod določenimi pogoji ali drugo sprejemljivejšo rešitev in v kolikor je predlog sprejemljiv imenuje projektno skupino za pripravo javnega razpisa po predlogu ali za drugo sprejemljivejšo varianto; 3. Javni zavod v sodelovanju z Občino Črnomelj, RIC BK in krajevnimi skupnostmi ter nevladnimi organizacijami, ki skrbijo za urejanje in vzdrževanje poti in drugih površin v javni rabi pripravi stroškovno ovrednoten plan urejanja in vzdrževanja z obstoječo nabavljeno mehanizacijo in predloge nadaljnjih ukrepov. <p>Obrazložitev in dodatna pojasnitev predloga:</p> <p>Iz sistematizacije delovnih mest oziroma zasedenosti posameznih delovnih mest je jasno, da javni zavod ne razpolaga s kadrom, ki bi bil zadolžen glede na delovno mesto za opravljanje del z nabavljeno kmetijsko mehanizacijo. Nove</p>	

IOST	22.	Aktivnosti za varstvo vrst in habitatov kažejo na številne pomanjkljivosti in slabo	<p>zaposlitve v javni upravi ni za pričakovati še nekaj časa, je pa smiselno, da se mehanizacija uporablja v čim večji meri zato se jo odda z razpisom v najem oz. upravljanje (sprejemljivi način določijo strokovne službe ministrstva) in sicer pod določenimi pogoji. Najemnina strojev se ne obračuna v denarju ampak se jo opredeli v obsegu del, ki jih mora najemnik opraviti s tako pridobljeno mehanizacijo na javnih površinah.</p> <p>Za te namene Javni zavod KP Kolpa v sodelovanju z občino, RIC BK, krajevnimi skupnostmi in nevladnimi organizacijami, ki urejajo posamezne pešpote in druge javne površine opredelijo vse površine (jasna opredelitev lokacije in površin na posamezni lokaciji), ki jih je potrebno redno vzdrževati (jasno opredeliti kolikokrat in kdaj tekom leta) ter podrobnim opisom potrebnih vzdrževalnih del.</p> <p>Ministrstvo v čim krajšem času imenuje projektno skupino, v kateri bo predstavnik ministrstva, ki bo zadolžen za pripravo javnega razpisa, predstavnik javnega zavoda, predstavnik krajevne skupnosti z največjo površino na območju KP Kolpa, predstavnik nevladne organizacije, ki ureja najdaljšo pešpot na območju parka in predstavnik občine, ki ga imenuje županja občine. Projektna skupina pripravi v roku enega meseca od imenovanja javni razpis za oddajo mehanizacije v najem z vsemi pogoji – dolžnostmi najemnika in njegovimi pravicami uporabe mehanizacije za upravljanje tržne dejavnosti.</p> <p>Ker ne poznamo pravil uporabe službenega vozila, predlagamo, da ministrstvo preveri tudi resničnost opozoril glede uporabe le tega tudi v privatne namene.</p>
		Predlog:	1. Pri planu dela je obvezno potrebno

	<p>razumevanje narave. V planu so namreč nerazumni nadzorovalni programi za nekatere živali in habitate (rjavi medved, vijglavka, navadni škržek, globoček, vodomec, monitoring dvoživk v Starotrškem kalu), brez jasno zastavljenih ciljev</p>	<p> vključiti strokovno utemeljitev posameznih programov za varstvo vrst in habitatov. Naveden mora biti najmanj razlog zakaj se pristopa k posamezni aktivnosti, kaj je cilj in namen te aktivnosti oz. kaj bomo s to aktivnostjo dosegli. Samo pridobitev podatkov o posameznih vrstah ne more biti osnovni razlog.</p> <p>2. Javni zavod KP Kolpa vsako leto pred pripravo plana dela za določeno leto uskladi plan aktivnosti s strokovno službo ZRSVN OE NM predvsem na področju spremljanja stanja in označitve hidroloških in geomorfoloških naravnih vrednot in na področju vzdrževanja, obnavljanja in varovanja naravnih vrednot ter ure.</p> <p>3. Po uskladitvi pridobi mnenje ZRSVN OE NM o nujnosti in utemeljenosti predvidenih ukrepov iz prioritete 1: Ohranitev naravnih vrednot, biotske raznovrstnosti ter krajine, ki ga priloži k Programu del za določeno leto.</p> <p>4. V javnem zavodu se zagotovi ustrezen strokovni kader, ki bo zadolžen za te naloge, saj trenutna izobrazbena struktura tega ne zagotavlja. Obvezno je potrebno zaposliti biologa, če se bo nadaljevalo s tovrstnimi aktivnostmi.</p> <p>5. K zaposlitvam se naj pristopi racionalno in se predvsem zagotovi strokovni kader za ključne naloge javnega zavoda.</p> <p>Opomba: Ta predlog se naj upošteva že za pripravo plana dela za leto 2015.</p>	
IOST	23. Naselje Stari trg ob Kolpi se strogo	Predlog:	

	zavrata razglasiti za kulturni spomenik, saj je odseljevanje že sedaj kritično	<p>KS Stari trg poda pobudo na Zavod za varstvo kulturne dediščine RS, OE NM in v vednost na Občino Črnomelj, saj je razglasitev oziroma derazglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena v pristojnosti Zavoda za varstvo kulturne dediščine RS, ki poda strokovno stališče, Občine Črnomelj pa preko Občinskega sveta Občine Črnomelj izpelje na osnovi pozitivnega strokovnega stališča ZVKD pripravi spremembo Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Kolpa.</p> <p>Opomba: Naveden občinski odlok velja le še v delu varovanja kulturne dediščine, saj je z Uredbo o Krajinskem parku Kolpa v delu varovanja naravnih vrednost občinski odlok razveljavljen.</p>
IOST	<p>24. KP Kolpa uničuje vrhunsko obdelovalno zemljo ob Kolpi z uveljavljanjem predkupne pravice. Njive v lasti KP Kolpa so zapuščene, med ostalimi lepo obdelanimi.</p> <p>Delovanje KP Kolpa nič ne vpliva na zastopanost živalskih in rastlinskih vrst – zavzema zanemarljiv delež prostora in še to zgolj na levem bregu Kolpe, zato je še veliko bolj nesmiselno govoriti o kakšnem resnem preučevanju biodiverzitete.</p>	<p>Predlog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strokovno utemeljitev namena nakupa naj potrdi predhodno s pozitivnim mnenjem strokovna služba Zavoda RS za varstvo narave OE NM, če gre za nakup v smislu ohranjanja in zavarovanja ali ohranjanja naravnih vrednot predvsem v smislu zagotavljanja, da se ne bo preprečevalo nakupa posameznim NVO ali institucijam, ki bi tu želele delovati. <p>Obrazložitev: Vsako uveljavljanje predkupne pravice mora imeti jasen namen uporabe zemljišča po nakupu.</p>
IOST	<p>25. Glede na krizno situacijo v državi je smiselna ukinitve javnega zavoda, od katerega ne vidimo dodane vrednosti.</p>	<p>Predlog: Ministrstvo in vlada naj zagotovijo ustrezno sofinanciranje programskega dela javnega zavoda in ne zgolj samo sredstva za plače zaposlenih in nujne materialne stroške. Glede na to, da je pomembno vsako delovno mesto, ki je zagotovljeno tudi preko javnih zavodov je javne zavode smiselno ohraniti vendar jih organizirati</p>

			<p>na način, da bodo zaposleni izvajali naloge učinkovito in racionalno. Za učinkovitost in racionalnost naj poskrbi ministrstvo v okviru svojih pristojnosti sprejemanja ukrepov, izdajanja navodil ipd.</p>	
IOST	26.	Velika večina krajanov v KS Stari trg (ki predstavlja le 15 % ozemlja KP Kolpa, kar ne bi smelo predstavljati težav), je za izstop iz JZ KP Kolpa.	Upošteva se predlog podan pri zap. št. 16.	

Od: KS STARI TRG OB KOLPI [ks.staritrg@gmail.com]
Poslano: 26. februar 2015 20:19
Za: Kp Kolpa - Info
Kp: OSTRMAN.TOURS; Andreja Rade; Turizem Rade; Mira Madronič; White Mamba; Lidija šterk; Martin LINDIČ; Kobe, Gregor; GRAND KOLPA
Zadeva: Re: Program dela 2015

Pozdravljeni direktor KP Kolpa g. Grabrijan!

Na vašo željo sklicujem sestanek v ponedeljek, 2.3.2015 ob 18. uri v prostorih KS Stari trg ob Kolpi.

Mnenje krajanov:

"V KS Stari trg smo dali že veliko pobud in kritik že v sprejemanju plana za obdobje 2012 - 2016, pa tudi za vsako leto posebej, vendar se v tem času ni prav nič spremenilo. Predvsem nima KP Kolpa za to območje nobenega razvojnega plana, ki bi ga načrtovali skupaj s KS Stari trg. Tudi projekt Eko – etno in center tako imenovane biodiverzitete Grduni se je realiziral v ozkem »družinskem« krogu, ne da bi se kdor koli predhodno posvetoval tudi z nami. Torej je odgovornost za nesodelovanje predvsem na strani vodstva KP. "

Na sestanek so vabljeni člani sveta KS in predstavniki društev v KS.

Prosim, da do jutri potrdite prisotnost, če vam termin odgovarja.

Lepo pozdravljeni!

Renata Butala
predsednica sveta KS

Dne 19. februar 2015 09.56 je Kp Kolpa - Info <info@kp-kolpa.si> napisal/-a:

Spoštovana predsednica Sveta KS Stari trg gospa Renata Butala!

Javni zavod Krajinski park Kolpa vas je že večkrat kontaktiral (pismeno in telefonsko) in podal pobudo za srečanje in uskladitev aktivnosti v vašem okolju. Žal še vedno nismo dobili odgovora iz vaše strani kako bi lahko izvedli srečanje in pogovor. Medtem smo se s predstavniki ostalih krajevnih skupnosti na območju Krajinskega parka Kolpa že sestali in dorekli vse točke sodelovanja. Nekatere smo v jesenskem času celo uspeli izvesti in jih ne bo potrebno izvajati v letu 2015, za druge pa že pridobivamo ustrezna soglasja in dovoljenja.

Če menite, da obstaja potreba po tovrstnem dogovarjanju nam prosim sporočite, če pa teh potreb ne čutite, pa bi bili veseli tudi vašega odgovora, da takšen delovni sestanek ni potreben.

S spoštovanjem,

Zapisnik s sestanka,

dne 2. 3. 2015 ob 18. uri v prostorih KS Stari trg ob Kolpi

Prisotni:

- direktor JZ KP Kolpa g. Boris Grabrijan,
- predsednik strokovnega sveta JZ KP Kolpa mag. Teo Hrvoje Oršanič,
- predstavnica Občine Črnomelj, ga. Greta Avguštin,
- predsednica sveta KS Stari trg ob Kolpi Renata Butala,
- člani sveta KS: Andreja Rade, Andrej Rade (tudi predsednik Polanskega TŠD), Mira Madronič, Rudi Šterk, Tomaž Perko,
- član Polanskega TŠD Gregor Kobe

Zbrali smo se na željo predsednika JZ KP Kolpa g. Borisa Grabrijana glede uskladitve aktivnosti v našem okolju.

Predsednica KS pozdravi navzoče in povabi direktorja KP Kolpa k razgrnitvi oz. predstavitvi načrta dela.

Boris Grabrijan je na kratko povzel naloge parka in finančni načrt za opravljanje del /nalog.

Navzoči predstavniki KS Stari trg ob Kolpi, predstavnik Polanskega TŠD in predstavnica občine Črnomelj so v nadaljevanju srečanja podali naslednja vprašanja:

- Za kaj so se porabila sredstva v okviru 12% (?), ki so namenjena za razvojne naloge?
- Zakaj se določene prioritete dejavnosti parka ne določijo v sozvočju oz. v sodelovanju s skupnostjo, kjer naj bi le-ta dela bila opravljana in zakaj se ne vključuje k pripravi predlogov projektov za črpanje EU sredstev lokalno prebivalstvo in skupnosti iz območja, ker se predvideva izvajanje posameznih aktivnosti (npr. ureditev sadovnjaka v Dečini – KS ni bila seznanjena) ?
- Kako, da določena dela, npr. : košnje okoli kalov, čiščenja pešpoti, čiščenje izvira vode, niso bila opravljena in zakaj se predhodno ne naredi terminski plan konkretnih aktivnosti po

krajevnih skupnostih in se s celotnim seznamom seznanijo vse KS in se s tem izognejo očitkom, da je posamezno območje prioritarno obravnavano?

- Zakaj ni bilo in se ne predvideva več dejavnosti parka na našem območju?
- Kaj konkretno se je ali se bo naredilo v našem kraju v letu 2015?
- Ali pomeni sodelovanje s parkom dejansko tudi razvoj in napredek našega kraja in komu so vse aktivnosti sploh namenjene, če niso usmerjene v dvig kvalitete življenja predvsem ljudi v parku?
- Kaj lahko pričakujemo v nadaljevanju od sodelovanja oz. vključenosti v park, na katerih razvojnih področjih lahko pričakujemo pomoč od KP Kolpa, kdaj in na kakšen način bo MOP poskrbel za prioritarno obravnavo tudi na obravnavanem zavarovanem območju (npr. prednostna obravnavna na razpisih za pridobivanje sredstev za posamezne razvojne in infrastrukturne projekte)?
- Ali niso določene naloge, katere krajinski park opravlja, zelo zavirajoče za kraj in ljudi, ki v njem živijo in delajo?

Na vprašanja je direktor odgovarjal in navajal argumente, zapisane v nadaljevanju:

- sredstva so se porabila za določene aktivnosti, katere prebere iz tabele analize del;
- določena dela čiščenj so opravili, ne pa vedno in vsega, za kar navaja razloge neugodnih vremenskih razmer, premalo zaposlenih v parku, ki bi lahko ta fizična dela opravljali in premalo sredstev, ki jih ministrstvo sploh nameni za ta obseg del v okviru plana;
- katere naloge imajo prednost, je odvisno že od osnovnih smernic dela, ki jih postavlja parku država; zelo težko se je na vseh območjih parka enako dobro uskladiti se s posameznimi skupnostmi in predvsem uskladiti se tako, da bi bili vsi zadovoljni;
- parku in vsem, ki delajo tam veliko pomeni sodelovanje s krajem; veliko več je lahko storjenega, če pri tem delajo domačini skupaj z delavci parka;
- da ni bilo nič storjenega na območju KS Stari trg ob Kolpi zanika in navaja določene aktivnosti, ki so bile izvedene;
- med konkretne naloge, ki so v načrtu dela KP Kolpa za naš kraj, navede zasaditev sadovnjaka v Dečini, kjer je park odkupil zemljo;
- v nadaljevanju sodelovanja s parkom pričakuje predvsem še več sodelovanja, predvsem pa jasnega izražanja želja in idej, za katere se bo trudil, da bi jih pomagal realizirati

ZAKLJUČEK:

Da park ljudi ovira in omejuje v dejavnostih, je bilo že mnogokrat izrečenega in predstavniki krajevne skupnosti so to ponovno izpostavili zato pričakujejo konkretne predloge in rešitve s strani javnega zavoda. Pričakujejo tudi, da se jih vključuje v snovanje projektov in se jim pomaga razvijanju njihovih idej kot vsebin za projekt, saj le te nastajajo na osnovi dejanskih potreb in priložnosti v prostoru.

RAZPRAVA:

Med razpravo na zastavljena vprašanja predstavniki krajevne skupnosti od direktorja KP Kolpa nismo dobili konkretnih odgovorov.

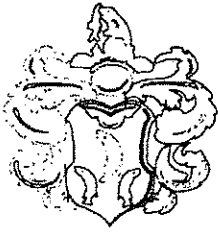
Razpravo smo zaključili z naslednjim vprašanjem, na katerega pa tudi ni bilo konkretnega odgovora:

Kaj bomo vsi skupaj naredili, da bomo presegli konflikt, ki je nastal in šli dalje z uresničevanjem novih načrtov in idej?

Ali bomo izstopili iz parka in kako?

Sestanek smo pričeli ob 18.00 uri in zaključili ob 20.05 uri.

Zapisala: Andreja Rade



Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

Datum: 21. 9. 2015

Ministrica ga. Irena Majcen
Ministrstvo za okolje in prostor RS
Dunajska 48
1000 LJUBLJANA

Zadeva: Javni zavod Krajevski park Kolpa - realizacija sklepov

Spoštovana ministrical

Iniciativni odbor za izstop iz KP Kolpa je že v letu 2012 poslal svetu JZ KP Kolpa dopis z obrazložitvijo in podpisi ljudi v parku - zakaj želimo izstopiti (priloga). Šele 8. 7. 2014 smo bili poklicani na sestanek sveta JZ KP Kolpa zaradi obravnave pobude iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi. Sestanku je prisostvovala tudi županja Občine Črnomelj. Prilagam zapisnik sestanka. Ugotavljamo, da se sklepi pod 1. in 2. točko tega sestanka do danes niso realizirali, kljub temu, da je bila s strani KS Stari trg ob Kolpi ob sodelovanju z Občino Črnomelj narejena tabela s predlogi rešitev in posredovana naprej v usklajevanje na ministrstvo in na JZ KP Kolpa. Prilagam tabelo. Povratne informacije za usklajevanje predlogov niti s strani JZ KP Kolpa, niti s strani ministrstva nismo prejeli. V začetku leta smo imeli sestanek v Starem trgu ob Kolpi (sklican na pobudo direktorja JZ KP Kolpa) s predstavnikom JZ KP Kolpa (prilagam zapisnik), vendar brez kakršnihkoli nadaljnjih aktivnosti.

Želim poudariti, da sodelovanja med vodstvom JZ KP Kolpa in krajan, društvi ter KS Stari trg ob Kolpi ni. Novi član sveta JZ KP Kolpa g. Matija Koce že nekaj časa opozarja na nepravilnosti v delovanju JZ KP Kolpa, pa tudi njegova opozorila nihče na ministrstvu ne jemlje resno.

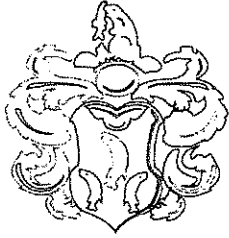
Prosim Vas, da na osnovi priložene dokumentacije sami presodite ali se nepravilnosti dejansko dogajajo. Hkrati vas prosimo, da čim prej ukrepate ter zagotovite, da se bodo sklepi iz zapisnika na sestanku na ministrstvu realizirali v čim krajšem možnem času.

Lepo pozdravljeni!



Predsednica sveta KS:

Renata BUTALA



Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

Datum: 14. 01. 2015

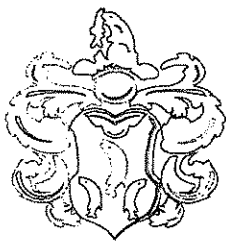
Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje in prostor
Sektor za ohranjanje narave
Ga. Marija Markeš
Dunajska 47
1000 Ljubljana

Zadeva: **Izstop iz KP Kolpa**

Na osnovi dogovora na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, dne 8. 7. 2014 smo pripravili predloge za rešitev zaznanih težav podanih s strani iniciativnega odbora in dodatno podanih na samem sestanku na ministrstvu in sicer v predlagani tabelarični obliki.

Pričakovali smo, da bo KP Kolpa ne le posredoval predlog tabele v izpolnitev na KS Stari trg ob Kolpi, ampak, da bo tudi sam javni zavod pristopil k iskanju konkretnih rešitev za posamezno izpostavljeno težavo oz. problem. Na sestanku smo razumeli, da vsi vpleteni (KS, občina in javni zavod) podamo rešitve za posamezne težave in le te usklajene posredujemo naprej na ministrstvo, ki potem poda svoje stališče oz. odgovore. Tabela je bila s strani KP Kolpa posredovana samo na naslov naše krajevne skupnost. Dodeljeno nalogo smo izpolnili ob sodelovanju z Občino Črnomelj. V prilogi vam tako pošiljamo predloge s pojasnitvami za zaznane težave in probleme. Pri posameznih težavah smo izpostavili še nekaj vprašanj.

Prosimo, da na ministrstvu proučite podane pobude in nam posredujete vaše stališče in podate odgovore na vprašanja. Verjamemo, da bo lahko marsikatera težava odpravljena že v kratkem času, če bodo pobude in predlogi upoštevani že pri pripravi plana dela JZ KP Kolpa za leto 2015.



Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

S strani iniciativnega odbora so bile v času priprave in usklajevanja predlogov z občino zbrana še dodatna dokazila in na osnovi le teh so pripravili še dodatne obrazložitve in pojasnitve zaznanih težav na območju KP Kolpa. Vse zbrano vam pošiljamo skupaj z izpolnjeno tabelo. Upamo, da boste dodatne obrazložitve in pojasnitve upoštevali pri pripravi stališč ministrstva.

Lepo pozdravljeni!

Predsednica sveta KS:
Renata BUTALA

Priloge:

- tabela - Obravnava pobude Iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa v KS Stari trg ob Kolpi
- dodatna obrazložitev iniciativnega odbora

V vednost:

- JZ KP Kolpa, Adlešiči 15, 8341 Adlešiči
- Svet JZ KP Kolpa, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje in prostor, predsednica sveta ga. Jelena Hladnik, Dunajska 47, 1000 Ljubljana
- Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj



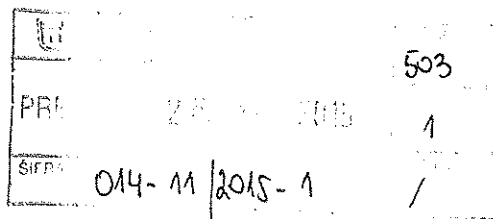
Od: Matija <koce.m@siol.net>
Poslano: 22. november 2015 16:01
Za: obcina.crnomelj@siol.net; zupanja@crnomelj.si; 'KS STARI TRG OB KOLPI'; ksvinica@gmail.com; ks.adlesici@gmail.com; jmuhvic@siol.net; franc.trcek@fdv.uni-lj.si; maja.kocjan@gmail.com; brane.adlesic@gmail.com; khalil.samer@gmail.com; mira.radojcic@siol.net; stefan.misja@siol.net; cvetka.aupic@amis.net; franc.ivanusic@gmail.com; matija.rom44@gmail.com; alojzpuhek@gmail.com; Antonija.benetc@gmail.com; iztok.crnica@gmail.com; Irena.Majcen@gov.si
Zadeva: Poročilo Občinskemu svetu Občine Črnomelj
Priloge: Poročilo 2.docx

Spoštovane članice in člani sveta, spoštovana gospa županja,

dne 29.1.2015 na svoji 4. Redni ste me kot predstavnika Občine Črnomelj imenovali v Svet javnega zavoda Krajinski park Kolpa. Bliža se konec leta in moja dolžnost je, da vas seznanim z mojim delom in opažanjih v JZ KP Kolpa (Gl. prilogo!).

Hvala za zaupanje in lep pozdrav

Matija Koce



Matija Koce, član sveta JZ KP Kolpa

Zadeva : Poročilo Občinskemu svetu Občine Črnomelj

Spoštovane članice in člani,

naj poudarim, da delujem v svetu zavoda kot predstavnik lokalne skupnosti KS Stari trg ob Kolpi, ki se je s podpisi večine krajanov odločila za izstop iz KP Kolpa. Da bi bolje razumeli to večinsko nenaklonjenost do JZ KP Kolpa, moramo seči nazaj v leto 2006, ko je vlada sprejela sklep o ustanovitvi javnega zavoda KP Kolpa. Ves postopek se je odvijal nepregledno, nestrokovno in nenavadno hitro v krogu stranke SLS, ko je bil okoljski minister predsednik stranke Janez Podobnik. Kasneje smo ugotovili, da smo bili v KS Stari trg pravzaprav izigrani. Namreč KS Stari trg je teritorialno skupaj s prebivalstvom skoraj v celoti (89 % - 320 preb.) vključena v park , kar pa seveda ne velja za ostale KS. Upravni sedež parka Adlešiči, ki je le lučaj od Kolpe, ni v parku, delež prebivalstva KS Adlešiči, ki v njem živi pa 34% - 350 preb. Podobno je v KS Vinica. Center Vinica ni v parku, delež prebivalstva živečega v parku pa 23%. – 420 preb. Tudi v KS Sinji vrh je podobno, saj sodi v park zgolj ožji del Suhe doline z 19% - 50 prebivalcev. Glede na celostno teritorialno in demografsko umestitvijo KS Stari trg v Krajinskem parku, bi pričakovali od upravljavca - države več kompetenc, a dogaja se ravno nasprotno. Upravni sedež parka je v Adlešičih, za direktorja zavoda pa je bil že v naprej določen zaslužni član stranke SLS iz Adlešičev, ob njem poslovna sekretarka. Večina proračunskih sredstev, ki jih država namenja za upravljanje parka se porazgubi na Adlešiškem območju, kjer bivata, delujeta, upravljata in odločata ključna zaposlena direktor in njegova sekretarka.

Prvi konstitutivni sestanek sveta je bil sklican dne 23. Junija s točko – Potrditev programa dela in finančnega načrta KP Kolpa za leto 2015. Navzoče sem opozoril, da je v predloženem programu območje KS Stari trg spet povsem zapostavljeno. Hkrati sem podal pripombe in kritike na program in poslovanje zavoda. Predsednik sveta je moje pripombe sicer sprejel, a hkrati dejal, da programa ni več moč spreminjati. Obljubil je, da bomo omenjeno problematiko obravnavali na razširjenem sestanku v jeseni. Do tega sestanka do danes ni prišlo.

Naslednji sestanek je bil sklican 11. avgusta 2015 na eno temo : **Mnenje sveta o kandidatu za direktorja zavoda.** Vabilu je bil priložen dokument sekretariata Ministrstva za okolje v katerem nas poziva, da podamo mnenje o kandidatu Borisu Grabrijanu za imenovanje na položaj direktorja KP Kolpa, na kar bo natečajna komisija ustanovitelju predlagala, da se za direktorja KP Kolpa imenuje kandidat Boris Grabrijan. Dokument navaja, da je komisija med prijavljenimi kandidati preverila izpolnjevanje razpisnih pogojev in na razgovor povabila vse kandidate, ki so jih izpolnjevali. Po opravljenih razgovorih se je kot najprimernejši med kandidati izkazal g. Boris Grabrijan.

Predsednik sveta j nam je na sestanku postopek za izbor kandidata opisal drugače. Predstavil nam je prijave vseh petih kandidatov, ki so izpolnjevali pogoje in dejal, da je natečajna komisija poleg g. Grabrijana poklicala na razgovor še enega proti kandidata, tistega ki je imel najboljše reference, ostale pa izločila. Po opravljenem razgovoru se je g. Grabrijan izkazal kot primernejši kandidat.

Seveda sem izrazil začudenje in podvomil v korektnost natečajnega postopka, saj v dokumentu, ki ga je podpisala predsednica natečajne komisije ga. Elena DEL FABRO nedvoumno piše, da so bili na razgovoru vsi kandidati, ki so izpolnjevali pogoje. Dilemo bi lahko razrešil prisotni g. Grabrijan, ki je bil domnevno na razgovoru, a je molčal. Predsednik sveta dr. Skoberne je postopek nadaljeval, kot da gre zgolj za nepomemben lapsus in na koncu je z večino glasov dosegel pozitivno mnenje za predlaganega kandidata.

Menim, da je bila s postopkom izbora direktorja grobo kršena temeljna ustavna pravica državljanov, ki so se prijavi na razpis, člani sveta pa smo bili pri tem nedopustno zmanipulrani.

Ker sem kot član Sveta javnega zavoda po zakonu pristojen in dolžan izvajati nadzor nad upravljanjem in poslovanjem zavoda, sem na klientelizem in korupcijo znotraj državnih služb pisno opozoril najvišje državne institucije: kabinet predsednika vlade, ministrico za okolje in prostor in Komisijo za preprečevanje korupcije. Ne vem, če in v kolikšni meri je vplivalo moje opozorilo na odločitev ustanovitelja, a dejstvo je, da je Vlada RS dosedanjega direktorja B. Grabrijana z dnem 18.9.2015 imenovala za vršilca dolžnosti direktorja za 6 mesecev, do 17.3.2016.

Razloge, zakaj v KS Stari trg ne podpiramo predlaganega kandidata, sem podal v razpravi pred glasovanjem v 6. točkah. Ko pa sem hotel navedene razloge podrobneje argumentirati, mi tega predsedujoči ni omogočil, čeprav je bil sestanek sklican izključno na eno temo - mnenje sveta o kandidatu za direktorja zavoda.

Razlogi, ki sem jih navedel na sestanku sveta JZ KP Kolpa so:

1. Zapostavljanje območja KS Stari trg ob Kolpi. 2. Sum na klientelizem kandidata v navezi z ministrstvom za okolje. 3. Delovanje vodstva zavoda v nasprotju interesov (Javni službi direktorja in njegove sekretarke se prepletata z njuno zasebno dejavnostjo). 4. Slabo gospodarjenje in zanemarjanje službenih dolžnosti. 5. Nestrokovno delo na področju varstva narave. 6. Tendenciozno in neobjektivno obveščanje javnosti.

Vsekakor moramo priznati, da je v. d direktor Grabrijan izjemno večč promotor svojega dela.. Njegovi številni novinarski prispevki in nastopi v medijih dajejo vtis o izjemni dejavnosti , uspešnosti in strokovnosti javnega zavoda, v realnosti pa je podoba povsem drugačna. Ena izmed takih novinarskih cvetk je njegov zadnji prispevek na LOKALNO. SI - Dinamična izložba: Narejeno v Beli krajini – Made in Bela krajina. Med drugim zapiše sledeče: **KP Kolpa si je že dalj časa prizadeval pridobiti prostore ali vsaj izložbo, kjer bi prebivalcem Črnomlja lahko predstavljal delo zavoda in zavarovano območje, a je prvi pokazal razumevanje podjetnik Uroš Likar, ki je brez obotavljanja odstopil izložbo in omogočil brezplačno promocijo.** In tako so Črnomaljški dobili izložbo z velikim napisom KRAJINSKI PARK KOLPA in EKO ETNO, kjer občudujejo vrhunske domače izdelke in pridelke pridnih rok iz zavarovanega območja KP Kolpa. Pa je res tako ? Pozoren opazovalec kaj hitro ugotovi, da sta med razstavljavci, ki predstavljajo delo javnega zavoda , samo trije : Poslovna Sekretarka zavoda Tončka Jankovič kot podjetnica in mojstrica domačih obrti in direktor zavoda Boris Grabrijan kot rejec domačih živali na turistični kmetiji Vučji ogrizek pa še ta je locirana izven območja parka . Edina, ki s svojimi izdelki predstavlja varovano območje parka , je Kmetija Veselič iz Marindola s svojo dopolnilno dejavnostjo , edina od cca 1100 prebivalcev , ki živijo po zaselkih in vaseh na razpotegnjenem varovanem območju KP Kolpa. EKO – ETNO pa je projekt , s katerim sta si oba ,tako direktor kot poslovna sekretarka, ob javni službi obogatila tudi svojo zasebno turistično dejavnost. To pa pomeni zlorabo javne funkcije za zasebne interese in sodi v definicijo korupcije imenovano nasprotje interesov pri izvajanju javnih nalog. Na starotrškem koncu pa kot v zasmeh že deveto leto zamažajo čakajo, da bi JZ KP Kolpa obnovil uradno registrirano naravno in kulturno vrednoto kraški izvir Peč s koriti. (7. člen statuta med drugim navaja : Zavod opravlja naslednje naloge - ureja naravne vrednote ali dele parka za ogledovanje in obiskovanje v skladu z načrtom upravljanja.)

Moje mnenje : Zavod JZ KP Kolpa ne posluje v skladu z zakonskimi določili, zato predlagam Svetu občine Črnomelj, da v okviru svojih pristojnosti zahteva temeljito strokovno in finančno revizijo zavoda. Kot član sveta sem že zahteval vpogled v dokumentacijo o izvedenih monitoringih živalskih vrst in v gradbeno dokumentacijo rekonstrukcije skednja v Grdunih z natančno specifikacijo porabljenih sredstev, a kljub urgenci pri predsedniku sveta mi vpogled v omenjeno dokumentacijo ni omogočen.

Član sveta JZ KP Kolpa

Matija Koče



POROČILO OBČINSKEMU SVETU O DELU KRAJINSKEGA PARKA KOLPA

OBČINA ČRNOMELJ	503
PREJETO 01. 12. 2015	1
014-17/2015-6	1

ČLANICA SVETA JZ KP KOLPA Antonija Benetič dajem OS Črnomelj naslednje poročilo o

priloga 8

Delu v JZ KP KOLPA

Novo izvoljeni člani sveta smo imeli dve seji in sicer 1.konstitutivno 23.06.2013 na kateri smo izbrali predsednika sveta g.dr.Petra Skoberne

Ostali člani so

Ervina Jarc MF

Danilo BreščakMK

Alenka Pavlovec MŠŠ

Snežana Čanak MGRT

Andrej Piano MGRT

Jože Kregar MKGP

Antonija Benetič

Iztok Črnič

Matija Koce

Tončka Jankovič

Iz zgoraj omenjenih članov sveta je občutno videti, da imajo pri glasovanju absolutno premoč člani iz ministrstev, zaradi tega sem kot svetnica na pobudo KS in ostalih služb predlaga spremembo Statuta, in sicer, da bi bilo v svetu več članov s strani pokrajine kot pa iz ministrstev.

Predlog ni bil osvojen.

Obravnava in potrditev Programa dela in fin. načrta KP Kolpa za leto 2015

.Zaradi že tako kasnega potrjevanja programa dela, in finančnega načrta, ki je bil zastavljen še v prejšnjem mandatu smo le tega potrdili, s pripombo, da se v bodoče jasnejše prikazuje delo parka in tudi poraba sredstev.

Glede na to, da je občutek, da se v parku ne dela enakomerno, je predsednik predlagal, da se na terenu ogleda posamezne dele parka in naredi prioriteto glede dela in vzdrževanja. Predlog smo svetniki podprli.

2.seja sveta JZ KP Kolpa pa je bila 11.8.,2015 na kateri je bila poglobljena tema mnenje o kandidatu za direktorja.

Tukaj se je razvila živahna razprava na kateri smo imeli svetniki svoja mnenja in poglede.

Glede na to, da so bile očitane direktorju g. Borisu Grabrijanu različne nepravilnosti je predsednik g. Peter Skoberne predlagal, da se razpis ponovi in, da se upoštevajo razpisni pogoji, takšni kot za vse KP v Sloveniji.

Navajam v vednost kandidate za direktorja JZ KP Kolpa ki so bili izločeni:

Marjetka Pezdirc Metlika, Robert Rožič Doblička gora, Matic Novljan Zagradec pri Žužemberku, Matjaž Koce Tanča gora, Andreja Lavrin Semič, in Boris Grabrijan kot najprimernejši.

Ne poznam pravila izbiranja, vendar so za to zadolženi kadri, ki morajo to speljati po zakonu in transparentno.

Drugega pomembnega se v svetu ni zgodilo, razen to, da sodeluje KP Kolpa na raznih prireditvah, obveščeni smo vedno o zadevah, ki se dogajajo na terenu, in tudi dobrodošli k sodelovanju.

V KS VINICA so me krajanji opozorili, da bi bilo smotrno sklicat sestanek z JZKP KOLPA in se dogovoriti o nadaljnjem delu.

Pripravljamo program o sodelovanju KS VINICA in JZKP Kolpa ter pričakujem od krajanov in JZKP korektno sodelovanje, kar bi koristilo nam vsem.

S strani občinskega sveta pa je dobrodošel vsak predlog, ki bi morebiti doprinesel lepšemu in hitrejšemu odpravljanju neenakomernega razvoja v JZ KP KOLPA.

V PRIČAKOVANJU SODELOVANJA VAS PRAV LEPO POZDRAVLJAM Antonija Benetič

Vinici 30.11.2015



Iztok Črnič

BEDENJ 11

8341 ADLEŠIČI

OBČINA ČRNOMELJ	SKL.Z. Sb3
PREJETO 02.12.2015	PRIL. 1
ŠIFRA ZAD. 014-11/2015-7	APED. 1

POROČILO OBČINSKEMU SVETU OBČINE ČRNOMELJ

Kot član sveta Javnega zavoda Krajinskega parka Kolpa nisem zasledil nobenih nepravilnosti. Do sedaj sem bil na dveh sejah zavoda, na katerih smo se spoznali ter izbirali predsednika.

Gospod Koce pa je že dlje časa član in zato je mogoče zasledil določene nepravilnosti.

Lepo pozdravljeni!

Anica Koplan

priloga 9

Od: Mojca Črnič <mojca.crnica@crnomelj.si>
Poslano: 11. januar 2016 11:37
Za: 'Anica Koplan'
Zadeva: FW: 014-0011/2015; KP Kolpa-dopis

11.1.2016
11.1.2016

503

014-11/2015-15

Pomembnost: Visoka

Prosim za knjiženje na spis št.: 014-0011/2015.

Lp, Mojca

From: Kp Kolpa - Info [mailto:info@kp-kolpa.si]

Sent: Friday, January 08, 2016 12:57 PM

To: 'Mojca Črnič'; 'KP Kolpa - Boris Grabrijan'; 'Adlešič Branislav'; 'Aupič Cvetka'; 'Beličič Andrej'; 'Hudelja Nataša'; 'Ivanušič Franc'; franc.ivanusic@siol.net; 'Jankovič Tončka'; 'Khalil Samer'; 'Kocjan Maja'; 'Malešič Lidija'; 'Misja Štefan'; 'Vrtin Zdenka'; 'Novak Zdenka'; 'Perko Leopold'; 'Janez Perušič'; 'Puhek Alojz'; 'Radojčić Mira'; 'Rom Matija'; 'Starešinič Stanislav'; 'Štukelj Ivanka'; 'Švajger Andreja'; 'Veselič Jože'; 'Željeznjak Anica'

Cc: 'Občina Črnomelj'; iztok.crnica@gmail.com; antonija.benetic@gmail.com

Subject: RE: 014-0011/2015; KP Kolpa-dopis

Importance: High

Pozdravljeni!

Včeraj sem bil nedosegljiv, saj v pisarni, ki jo imamo v najemu od Občine Črnomelj ni bilo elektrike, ogrevanje pa je delovalo le do stopnje preprečevanja zamrzovanja. Danes ob 11 uri smo težavo le odpravili.

Na zadnji redni seji Občinskega sveta sem dal pobudo – ki je bila sprejeta – da vsi javni zavodi, ki delujejo v občini Črnomelj podajo enako poročilo – koliko denarja so investirali v posamezno krajevno skupnost. Verjetno krajanje niso občutljivi na to od koga pride denar, pač pa koliko ga je. In verjetno skrb za delovanje krajevnih skupnosti in dobrobit krajanov ne sloni zgolj na Javnem zavodu Krajinski park Kolpa. Med vso množico javnih zavodov, ki jih je ustanovila Občina Črnomelj in drugi ustanovitelji je tudi en specializiran zavod – ki skrbi za razvoj!

Prav tako sem podal pobudo – ki je tudi bila sprejeta – da se na predhodni ali najpozneje na isti seji obravnava tudi sprememba Odloka Občine Črnomelj o Krajinskem parku Kolpa. Vsaj polovica težav Starega trga izvira iz občinskega odloka. Ta pobuda je bila z moje strani tokrat podana že četrtoč – v obeh mandatih OS.

Tudi je v okvirnem programu dela občinskega sveta sprejetem na zadnji seji bilo zapisano, da se bo omenjena problematika obravnavala na 1-2 seji... Iz navedenega je razumeti, da se bomo dogovorili o skupni točki dnevnega reda za eno prihodnjih sej (februar, marec...).

Mislil tudi, da nič ne zamujamo, saj gospod Koce odprta pisma niza eno za drugim (meni jih sicer ne pošilja) in bomo v odgovoru lahko zaobjeli celotno problematiko, ki pa se v glavnem le ponavlja.

Lep pozdrav,



KOLPA

Boris Grabrijan, v.d. direktorja

KRAJINSKI PARK KOLPA, Adlešiči 16, 8341 ADLEŠIČI

tel: 07 35 65 240, fax: 07 35 65 241, GSM: 041 366 501

boris.grabrijan@kp-kolpa.si www.kp-kolpa.si



Please consider your environmental responsibilities before printing this email.

From: Mojca Črnič [<mailto:mojca.crnica@crnomelj.si>]

Sent: Friday, January 8, 2016 11:03 AM

To: 'Kp Kolpa - Info'; 'KP Kolpa - Boris Grabrijan'; 'Adlešič Branislav'; 'Aupič Cvetka'; 'Beličič Andrej'; 'Hudelja Nataša'; 'Ivanušič Franc'; franc.ivanusic@siol.net; 'Jankovič Tončka'; 'Khalil Samer'; 'Kocjan Maja'; 'Malešič Lidija'; 'Misja Štefan'; 'Vrtin Zdenka'; 'Novak Zdenka'; 'Perko Leopold'; 'Janez Perušič'; 'Puhek Alojz'; 'Radojčić Mira'; 'Rom Matija'; 'Starešinič Stanislav'; 'Štukelj Ivanka'; 'Švajger Andreja'; 'Veselič Jože'; 'Željeznjak Anica'

Cc: 'Občina Črnomelj'; koce.m@siol.net; 'Silva Migalič'; 'Tamara Potočar'; 'Greta Auguština'; iztok.crnica@gmail.com; antonija.benetic@gmail.com; poslano@crnomelj.si

Subject: 014-0011/2015; KP Kolpa-dopis

Spoštovani,

Glede na to, da do danes s strani Javnega zavoda Krajinski park Kolpa nismo prejeli zaprosenega gradiva, ne odgovora na včerajšnjo e-pošto, vas obveščamo, da ta tematika ne bo uvrščena na dnevni red januarske seje OS.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

From: Mojca Črnič [<mailto:mojca.crnica@crnomelj.si>]

Sent: Thursday, January 07, 2016 10:31 AM

To: 'Kp Kolpa - Info'; 'KP Kolpa - Boris Grabrijan'

Subject: FW: Dopis

Spoštovani,

glede na to, da bodo nekatere komisije in odbori imeli seje že v začetku prihodnjega tedna, nas zanima ali lahko zaproseno poročilo pričakujemo kot smo dogovorjeni še tekom današnjega dne (pregled aktivnost javnega zavoda Krajinski park Kolpa na območju krajevnih skupnosti, ki ležijo v krajinskem parku iz razloga, ker je KS Stari trg že večkrat podala predlog izstopa iz krajinskega parka Kolpa)?

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

From: Mojca Črnič [<mailto:mojca.crnica@crnomelj.si>]

Sent: Wednesday, December 02, 2015 3:00 PM

To: 'Kp Kolpa - Info'

Cc: 'Občina Črnomelj'; 'Adlešič Branislav'; 'Aupič Cvetka'; 'Beličič Andrej'; 'Hudelja Nataša'; 'Ivanušič Franc'; 'Jankovič Tončka'; 'Khalil Samer'; 'Kocjan Maja'; 'Malešič Lidija'; 'Misja Štefan'; 'Novak Zdenka'; 'Perko Leopold'; 'Janez Perušič'; 'Puhek Alojz'; 'Radojčić Mira'; 'Rom Matija'; 'Starešinič Stanislav'; 'Štukelj Ivanka'; 'Švajger Andreja'; 'Veselič Jože'; 'Vrtin Zdenka'; 'Željeznjak Anica'

Subject: RE: Dopis

Spoštovani,

E-pošte g. Koceta vam nismo pošiljali, saj nismo preverjali ali so med naslovniki vsi člani Občinskega sveta. Gradivo bo obravnavano na seji Občinskega sveta v mesecu januarju 2016. Ker datum seje še ni znan vas prosimo, da nam zaproseno poročilo pošljete do četrtega 7. januarja 2016.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

From: Kp Kolpa - Info [<mailto:info@kp-kolpa.si>]

Sent: Wednesday, December 02, 2015 12:09 PM

To: 'Mojca Črnič'

Cc: 'Občina Črnomelj'; 'Adlešič Branislav'; 'Aupič Cvetka'; 'Beličič Andrej'; 'Hudelja Nataša'; 'Ivanušič Franc'; 'Jankovič Tončka'; 'Khalil Samer'; 'Kocjan Maja'; 'Malešič Lidija'; 'Misja Štefan'; 'Novak Zdenka'; 'Perko Leopold'; 'Janez Perušič'; 'Puhek Alojz'; 'Radojčić Mira'; 'Rom Matija'; 'Starešinič Stanislav'; 'Štukelj Ivanka'; 'Švajger Andreja'; 'Veselič Jože'; 'Vrtin Zdenka'; 'Željeznjak Anica'

Subject: RE: Dopis

Hvala za poslano. Sedaj vsaj vem za kaj gre. Ne razumem zakaj to ni bilo mogoče takoj poslati. Seveda v tako kratkem času ne morem pripraviti gradiva. Če menite, da mora Občinski svet to obravnavati, predlagam, da gre na januarsko sejo.

Sam sem preveč zaseden, da bi se utegnil ukvarjati s tem, saj sem ves delavnik na terenu.

LP



KRAJINSKI PARK KOLPA

Boris Grabrijan, v.d. direktorja

KRAJINSKI PARK KOLPA, *Adlešiči 16, 8341 ADLEŠIČI*

tel: 07 35 65 240, fax: 07 35 65 241, gsm: 041 366 501

boris.grabrijan@kp-kolpa.si www.kp-kolpa.si



Please consider your environmental responsibilities before printing this email.

From: Mojca Črnič [<mailto:mojca.crnica@crnomelj.si>]

Sent: Monday, November 30, 2015 11:55 AM

To: 'Kp Kolpa - Info'

Cc: 'Občina Črnomelj'; 'Adlešič Branislav'; 'Aupič Cvetka'; 'Beličič Andrej'; 'Hudelja Nataša'; 'Ivanušič Franc'; 'Jankovič Tončka'; 'Khalil Samer'; 'Kocjan Maja'; 'Malešič Lidija'; 'Misja Štefan'; 'Novak Zdenka'; 'Perko Leopold'; 'Janez Perušič'; 'Puhek Alojz'; 'Radojčić Mira'; 'Rom Matija'; 'Starešinič Stanislav'; 'Štukelj Ivanka'; 'Švajger Andreja'; 'Veselič Jože'; 'Vrtin Zdenka'; 'Željeznjak Anica'

Subject: RE: Dopis

Spoštovani g. Grabrijan,

Občina Črnomelj ni dopisa g. Koceta (Poročilo občinskemu svetu Občine Črnomelj) posredovala nikomur – ne članom občinskega sveta Občine Črnomelj, ne članom sveta javnega zavoda Krajinski park Kolpa. Dopis je posredoval g. Koce sam na več e-naslovov in Občina Črnomelj je bila le eden od prejemnikov, kar je razvidno tudi iz priloge te e-pošte (dopis g. Koceta, ki vam ga tako posredujemo s to e-pošto).

Občina Črnomelj pa vas je z dopisom dne 27.11. 2015 zaprosila za pregled aktivnost javnega zavoda Krajinski park Kolpa na območju krajevnih skupnosti, ki ležijo v krajinskem parku iz razloga, ker je KS Stari trg že večkrat podala predlog izstopa iz krajinskega parka Kolpa.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

From: Kp Kolpa - Info [<mailto:info@kp-kolpa.si>]

Sent: Monday, November 30, 2015 10:53 AM

To: 'Mojca Črnič'

Cc: 'Občina Črnomelj'; 'Adlešič Branislav'; 'Aupič Cvetka'; 'Beličič Andrej'; 'Hudelja Nataša'; 'Ivanušič Franc'; 'Jankovič Tončka'; 'Khalil Samer'; 'Kocjan Maja'; 'Malešič Lidija'; 'Misja Štefan'; 'Novak Zdenka'; 'Perko Leopold';

'Janez Perušič'; 'Puhek Alojz'; 'Radojčič Mira'; 'Rom Matija'; 'Starešinič Stanislav'; 'Štukelj Ivanka'; 'Švajger Andreja'; 'Veselič Jože'; 'Vrtin Zdenka'; 'Željeznjak Anica'

Subject: RE: Dopis

Spoštovana gospa Črnič!

Ponovo sprašujem o kakšnem dopisu člana Sveta JZ KP Kolpa govorite? Danes sem ponovno dobil dopis Občine Črnomelj s priporočeno pošto a nikakršnega dopisa člana sveta.

Kot član Občinskega sveta občine Črnomelj protestiram nad takim ravnanjem, da očitno obveščate samo nekatere člane sveta, ne pa vseh, vključno z mano, ki naj bi kot odgovorna oseba Javnega zavoda Krajinski park Kolpa pripravil odgovor. Kolikor sem lahko preveril tudi svetnici Tončki Jankovič (svetnica javnega zavoda in občinska svetnica) niste posredovali nikakršnega gradiva, oziroma poročila.

Očitno se praksa iz prejšnjega mandata nadaljuje, ko je predstavnica občine Črnomelj Greta Auguštin vse do seje prikrivala gradivo, ki se je tikalo nas, ki bi nanj morali podajati odgovore. Sam sem na poti v Ljubljano, jutri pa imam na terenu prvi delovni dan s praktikanti študenti. Za ta termin smo se dogovorili že pred tedni.

Lep pozdrav,



KOLPA
Boris Grabrijan, v.d. direktorja
KRAJINSKI PARK KOLPA, Adlešiči 16, 8341 ADLEŠIČI
tel: 07 35 65 240, fax: 07 35 65 241, gsm: 041 366 501
boris.grabrijan@kp-kolpa.si, www.kp-kolpa.si



Please consider your environmental responsibilities before printing this email.

From: Mojca Črnič [<mailto:mojca.crnica@crnomelj.si>]

Sent: Monday, November 30, 2015 8:27 AM

To: info@kp-kolpa.si

Cc: 'Občina Črnomelj'

Subject: FW: Dopis

Spoštovani g. Grabrijan,

v kolikor bi upoštevali dopis, ki je prišel s strani člana Sveta JZ KP Kolpa g. Koceta, bi dali to že na sejo v novembru 2015.

Iz razloga, da je možnost pripraviti gradivo tudi s strani KP Kolpa smo to prenesli na naslednjo sejo oziroma na januar 2016 (kot smo napisali v dopisu -v kolikor bomo zaprosena gradiva prejeli pravočasno), saj smo se zavedali kratkega roka za pripravo poročila.

Lep pozdrav,
Mojca Črnič

Oddelek za gospodarske dejavnosti in
razvoj podeželja

OBČINA ČRNOMELJ

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Tel.št.: 07/30-61-133

Fax: 07/30-61-130

E-mail: mojca.crnica@crnomelj.si
<http://www.crnomej.si>

From: Občina Črnomelj [<mailto:obcina.crnomej@siol.net>]
Sent: Monday, November 30, 2015 7:48 AM
To: Črnič Mojca; Županja
Subject: FW: Dopis

From: Kp Kolpa - Info [<mailto:info@kp-kolpa.si>]
Sent: Saturday, November 28, 2015 11:14 PM
To: 'Občina Črnomelj'
Subject: FW: Dopis

Spoštovana gospa županja!

V vašem dopisu ne najdem nikakršnega poročila na katerega naj bi odgovarjal. Če takšno poročilo res obstaja, je skrajno nekorektno, da ga nimam v vpogled tudi jaz.
Ob tem bi vas spomnil, da je danes, ko sem prejel vašo pošto 28. 11. 2015 – ura 23.00 – moj odgovor na poročilo, ki mi ga NISTE posredovali pa želite do 2. 12.

Takšno zahtevo jemljem kot zelo nekorektno in tudi kot šikaniranje (ob tem, da svetniki odgovorov s strani občinske uprave ne dobimo tudi več mesecev, stranke pa nikoli).

S spoštovanjem,



KOLPA

Boris Grabrijan, v.d. direktorja
KRAJINSKI PARK KOLPA, Adlešiči 16, 8341 ADLEŠIČI
tel: 07 35 65 240, fax: 07 35 65 241, gsm: 041 306 501
boris.grabrijan@kp-kolpa.si, www.kp-kolpa.si



Please consider your environmental responsibilities before printing this email.

From: Občina Črnomelj [<mailto:obcina.crnomej@siol.net>]
Sent: Friday, November 27, 2015 11:48 AM
To: info@kp-kolpa.si; Grabrijan Boris
Subject: Dopis

Spoštovani.

V prilogi vam pošiljamo dopis, ki se nanaša na pripravo poročila.

Lep pozdrav.

Antonija Hiti

OBČINA ČRNOMELJ



OBČINA ČRNOMELJ
www.crnomelj.si, e: obcina.crnomelj@siol.net
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
t: 07 306 11 00, f: 07 306 11 30

priloga 10

Datum: 12.1.2016
Št.: 014-0011/2015 - 17

odp. 12.1.2016
Len

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS
Ministrica ga. Irena Majcen
Dunajska 48
1000 Ljubljana

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS
Direktorat za okolje
Generalna direktorica mag. Tanja Bolte
Dunajska 48
1000 Ljubljana

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS
Sektor za ohranjanje narave
Dr. Marija Markeš
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Zadeva: Poročilo Javnega zavoda Krajinski park Kolpa Občinskemu svetu Občine Črnomelj

Spoštovani!

Občina Črnomelj je s strani člana sveta Javnega zavoda Krajinski park Kolpa (v nadaljevanju JZ KP Kolpa), imenovanega v svet zavoda s strani lokalne skupnosti, ga. Matije Koceta v mesecu novembru 2015 prejela poročilo, ki ga je naslovil na Občinski svet Občine Črnomelj o domnevnih nepravilnostih v delovanju navedenega zavoda.

Glede na to, sem se kot predlagateljica gradiva odločila, da obravnavamo gradivo na seji OS v decembru 2015. Ker želim, da člani občinskega sveta dobijo celovito informacijo, smo za pripravo gradiva zaprosili tudi ostala dva člana sveta zavoda imenovana s strani lokalne skupnosti in JZ KP Kolpa. JZ KP Kolpa smo že v novembru 2015 zaprosili za pregled aktivnosti javnega zavoda na območjih krajevnih skupnosti, ki ležijo v krajinskem parku Kolpa, na osnovi katerih bodo člani Občinskega sveta dobili celovit pregled aktivnosti in tudi razpravljali o večkratnem predlogu izstopa KS Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa. Glede na to, da je bil za decembrsko sejo OS kratek rok za pripravo gradiva smo se z v.d. direktorjem JZ KP Kolpa g. Borisom Grabrijanom dogovorili, da gradivo pripravijo do 7. januarja 2016.

Zaprošenega gradiva tudi za januarsko sejo občinskega sveta s strani JZ KP Kolpa nismo prejeli. Prejeli pa smo odgovor g. Borisa Grabrijana glede pobud vezanih na to tematiko, ki jih je kot občinski svetnik v dveh mandatih podal na sejah OS.

G. Grabrijan v svojem odgovoru med drugim navaja sledeče:

1. »Na zadnji redni seji Občinskega sveta sem dal pobudo – ki je bila sprejeta – da vsi javni zavodi, ki delujejo v občini Črnomelj podajo enako poročilo – koliko denarja so investirali v posamezno krajevno skupnost«.

Pri pripravi zaprosenega gradiva gre za posebno tematiko, ki je ne moremo enačiti z ostalimi javnimi zavodi, pri katerih pa bomo obravnavali vlaganja po posameznih območjih oz. krajevnih skupnostih v okviru njihovih letnih poročil.

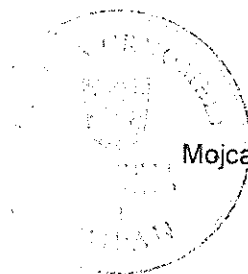
2. »Prav tako sem podal pobudo – ki je tudi bila sprejeta – da se na predhodni ali najpozneje na isti seji obravnava tudi sprememba Odloka Občine Črnomelj o Krajinskem parku Kolpa. Vsaj polovica težav Starega trga izvira iz občinskega odloka. Ta pobuda je bila z moje strani tokrat podana že četrtič – v obeh mandatih OS«.

Ponovno poudarjamo, da želimo, da se občinski svet seznaní izključno z delom oz. dobi celoviti pregled aktivnosti JZ KP Kolpa na območju posameznih krajevnih skupnosti v krajinskem parku. Tako bo lahko na podlagi poročil in večkratnih predlogih o izstopu KS Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa razpravljajal o pobudah občanov.

Spoštovani,

Nezadovoljstvo občanov na območju KS Stari trg ob Kolpi je glede delovanja JZ KP Kolpa vse večje. Glede na to, da s strani navedenega javnega zavoda nikakor ne dobimo zaprosenega poročila, vas prosimo, da v okviru svojih pristojnosti ukrepate, da zaproseno poročilo dobimo.

Lepo pozdravljeni!



Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Posredovati:

- Naslovníkom AR in po e-pošti (kabinet ministrice – elena.delfabro@gov.si, tanja.bolte@gov.si, marija.markes@gov.si)
- ✓ • Javni zavod KP Kolpa, Adlešiči 16, 8341 Adlešiči (info@kp-kolpa.si)
- Spis, tu



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

4.1.2016

OBČINA ČRNOMELJ	503
PREJETA 04.01.2016	/
ŠIFRA ZADEVE	/
014-M/2015-21	

T: 01 478 74 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si



Občina Črnomelj
gospa županja Mojca Čemas Stjepanovič
Trg svobode 3

8340 Črnomelj

priloga 11

Številka: 55602-6/2016
Datum: 25. 1. 2016

Zadeva: Poročilo Javnega zavoda Krajinski park Kolpa Občinskemu svetu Občine Črnomelj

Z dopisom št. 014-001/2015 z dne 12. 1. 2016 ste nas seznanili z željo, da bi člani občinskega sveta pridobili celovito informacijo o delovanju JZ KP Kolpa in da bi to obravnavali na seji občinskega sveta, zlasti zaradi poročila predstavnika KS Stari trg v Svetu JZ KP Kolpa gospoda Matije Koceta o domnevnih nepravilnosti v delovanju zavoda ter pobud za izstop KS Stari trg ob Kolpi iz krajinskega parka Kolpa.

V skladu s pogodbo o financiranju mora javni zavod KP Kolpa do konca februarja 2016 pripraviti poročilo o opravljenem delu v letu 2015, nato ga obravnava in potrdi Svet zavoda, v katerem so trije predstavniki občine Črnomelj iz krajevnih skupnosti na zavarovanem območju. Predlagamo, da to poročilo uporabite pri razpravah na občinskem svetu.


Vsa poročila in programi za pretekla leta so objavljeni na spletni strani JZ KP Kolpa.

S spoštovanjem,

Pripravil:


dr. Peter Skoberne
podsekretar




mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica

V vednost (po elektronski pošti):

- Irena Majcen
- Elena del Fabro
- Marija Markeš
- Alojz Marn
- JZ KP Kolpa



OBČINA ČRNOMELJ
www.crnomej.si, e: obcina.crnomej@siol.net
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
t: 07 306 11 00, f: 07 306 11 30

priloga 12

Datum: 16.2.2016
Št.: 014-0011/2015

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS
Direktorat za okolje
Generalna direktorica mag. Tanja Bolte
in
dr. Peter Skoberne

Dunajska 48
1000 Ljubljana

Zadeva: Poročilo Javnega zavoda Krajinski park Kolpa Občinskemu svetu Občine Črnomelj

Spoštovani!

Prejeli smo Vaš odgovor glede poročila javnega zavoda Krajinski park Kolpa Občinskemu svetu Občine Črnomelj (v nadaljevanju OS) v katerem predlagate, da za razpravo na OS uporabimo letno poročilo JZ KP Kolpa o opravljenem delu za leto 2015.

Kot smo že v našem dopisu poudarili želimo le, da se občinski svet seznaní izključno z aktivnostmi JZ KP Kolpa na območju posameznih krajevnih skupnosti v krajinskem parku in se glede vlaganj po posameznih krajevnih skupnosti seznaní z opravljenimi aktivnostmi v primerjavi s trditvami krajevnih skupnosti iz tega območja. Cilj te obravnave je zmanjšati trenja na terenu in dati krajinskemu parku pravo vlogo glede možnosti razvoja na tem območju. Letna poročila o izvajanju Programa dela in finančnega načrta javnega zavoda so za obravnavo na seji OS preobsežna in kot taka ne izkazujejo celovitega in dejanskega pregleda izvajanja del z ovrednotenim finančnim vložkom po posameznih krajevnih skupnostih.

Poudarjamo, da je nezadovoljstvo občanov na območju KS Stari trg ob Kolpi glede delovanja JZ KP Kolpa vse večje kar dokazujejo tudi s pismenimi protesti, iz nekaterih drugih krajevnih skupnosti iz tega območja pa dobivamo le ustne pripombe. Pričakovali bi, da bo na že tako geografsko oddaljenem območju občine krajinski park dodatna priložnost za ustvarjanje novih možnosti razvoja enakomerno za vsa naselja na zavarovanem območju in ne vir nezadovoljstva in nesoglasij, ki le razdvajajo prebivalstvo. S ciljem le približati delovanje JZ KP Kolpa prebivalcem tega območja je tudi načrtovana obravnava gradiva na seji OS. Z željo, da si ne dopisujemo kaj je prav oziroma ni prav, predlagamo delovni razgovor na to temo, ki je lahko pri vas v Ljubljani ali v prostorih občine Črnomelj. Prosimo, da sporočite dva ali tri termine za sestanek, ki bi bil v času do 12.3.2016.

V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljamo!

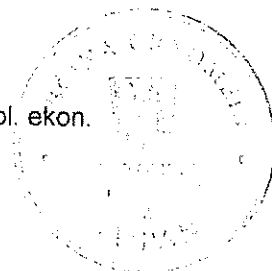
Županja
Mojca Čemas Stjepanović, univ. dipl. ekon.

Posredovati po e-pošti:

- Tanja.Bolte@gov.si, Peter.Skoberne@gov.si
- Spis, tu

V vednost po e-pošti:

- Elena.Delfabro@gov.si, Marija.Markes@gov.si, Alojz.Marn@gov.si, info@kp-kolpa.si



Mojca Črnič

014-11/2015-24

Od: Mojca Črnič [mojca.crnica@crnomelj.si]
Poslano: 22. marec 2016 9:58
Za: 'Matija'
Zadeva: RE: Sklic seje JZ KP Kolpa

priloga 13

Spoštovani g. Koce,
Vašo e-pošto sem posredovala županji in vas o njeni odločitvi obvestimo.
Lep pozdrav,
Mojca Črnič, Občina Črnomelj

From: Matija [mailto:koce.m@siol.net]
Sent: Tuesday, March 22, 2016 9:46 AM
To: 'Mojca Črnič'
Subject: FW: Sklic seje JZ KP Kolpa

Spoštovani,
sporočam vam, da bo dne 31. 3. 2015 seja Sveta JZ KP Kolpa, na kateri bomo na mojo zahtevo razpravljali o problematiki KS Stari trg ter spornim imenovanju direktorja JZ KP Kolpa. Ker se omenjena problematika tiče širše skupnost (država gospodari s celotnim obmejnem območjem reke Kolpe v Občini Črnomelj) bi bilo umestno, da pošlje Občina Črnomelj na omenjeni sestanek svojega opazovalca. Morda bi bilo najbolje, če bi sestanku prisostvovala ga. županja ali nekdo izmed občinskih svetnikov. Kot član Sveta JZ KP Kolpa sem doslej opozoril na številne nepravilnosti, zato želim, da zadeva poteka javno in pregledno. Iz naše KS Stari trg smo že določili opazovalca in sicer g Rade Andreja. Prosim vas, da z mojo pobudo seznanite gospo županjo.

Lep pozdrav
Matija Koce, član Sveta JZ KP Kolpa

From: Peter.Skoberne@gov.si [mailto:Peter.Skoberne@gov.si]
Sent: Wednesday, March 09, 2016 4:01 PM
To: Matija
Cc: Elena.DelFabro@gov.si; Irena.Majcen@gov.si; Marija.Markes@gov.si; Tanja.Bolte@gov.si; Alojz.Marn@gov.si
Subject: Re: Sklic izredne seje

Spoštovani gospod Koce,
sporočam vam, da sem upošteval vašo zahtevo za sklic izredne seje sveta zavoda na ta način, da sem uvrstil vaši točki na načrtovano redno sejo Sveta, ki bo predvidoma 31. 3. 16.
Glede zapisnika zadnje seje pa še tole pojasnilo: glede na dosedanje poslovanje Sveta, je bil zapisnik prejšnje seje vedno priložen kot gradivo točke o potrditvi zapisnika zadnje seje. Isto velja tudi za zapisnik 2. seje. Strinjam se z vami, da takšen način ni najbolj primeren, zato bom na naslednji seji predlagal, da se osnutek zapisnika pošlje v pregled in pripombe nemudoma po seji sveta, nato pa končna oblika zapisnika potrdi na naslednji seji.

S spoštovanjem,

Peter Skoberne

dr. Peter Skoberne
Ministrstvo za okolje in prostor
(Ministry of the Environment and Spatial Planning)
Dunajska 48
SI-1000 Ljubljana
Tel.: +386 (0) 1 4787424

Od: "Matija" <koce.m@siol.net>
Za: <Peter.Skoberne@gov.si>,
Kp. <Irena.Majcen@gov.si>, <Tanja.Bolte@gov.si>, <Marija.Markes@gov.si>, <Elena.DelFabro@gov.si>, <jelena.hladnik@gov.si>

Predsednik Sveta JZ KP Kolpa dr. Peter Skoberne

Spoštovani,

sklicujoč se na 9. člen Poslovnika o delu sveta Javnega zavoda KP Kolpa, zahtevam kot član sveta nujen sklic izredne seje sveta zavoda.

Obrazložitev in predmet obravnave:

1.

Na konstitutivni seji sveta JZ KP Kolpa 23. Junija 2015 (Gl. zapisnik!) je bil soglasno sprejet sklep 6, da se problematika, ki sem jo predstavil, uvrsti na dnevni red naslednje seje. Naslednja seja je bila sklicana 11. Avgusta 2015 s predlaganim dnevnim redom - točka 2.: Mnenje sveta o kandidatu za direktorja. Čeprav je vsebina problematike, ki sem jo na prvem sestanku tudi pisno priložil, povsem ustrezala predlagani temi sestanka - Podaja mnenja Sveta JZ KP Kolpa o kandidatu za direktorja, ste jo izločili iz dnevnega reda in uvrstili na načrtovano jesensko sejo. To ste zapisali tudi v najinem dopisovanju prek EP dne 10 avgusta 2015. Do obljubljenega sestanka ni prišlo. Naj vas spomnim, da je KS teritorialno in demografsko v celoti vključena v park in da živi v njem celo več prebivalcev kot na območju parka v KS Adlešiči, zato je nezainteresiranost državnih organov za to skupnost nerazumna in neodgovorna (Priloga!).

2.

V postopku imenovanja kandidata Borisa Grabrijana za direktorja je prišlo do hudega kršenja demokratičnih vrednot. Namreč ves postopek je potekal na osnovi domnevno lažne listine izdane s strani sekretariata Ministrstva za okolje št. 110-22/2015/17 z dne 15.7.2015 – Zadeva: Poziv za izdajo mnenja Sveta javnega zavoda KP Kolpa h kandidatu za direktorja s podpisom Elene DEL FABRO, predsednice komisije. Listino je predsednik Sveta JZ KP Kolpa uporabil pri uradnem postopku izdaje mnenja sveta zavoda o kandidatu. V sporni postopek je vpleten tudi direktor g. Grabrijan. Overitev lažne vsebine v javni listini kot tudi uporaba te listine je kaznivo dejanje, zato predlagam, da Svet zavoda na izredni seji JZ KP Kolpa odloči, ali bo podal ovadbo za kršilce: predsednico komisije ga. Eleno DEL FABRO, predsednika Sveta JZ KP Kolpa g. Petra Skoberneteta in direktorja JZ KP Kolpa g. Borisa Grabrijana. V kolikor do izredne seje Sveta zavoda JZ KP Kolpa v najkrajšem času ne bo prišlo, bom kot član Sveta ovadbo podal sam.

Opomba: Zapisnika s sestanka sveta z dne 11. avgust 2015 očitno ne bo, je pa seja snemana, zato prosim, da se z zvočnim zapisom kot dokaznim materialom diskretno ravna.

Pozdrav

Matija Koce član Sveta JZ KP Kolpa

From: KS STARI TRG OB KOLPI [<mailto:ks.staritrg@gmail.com>]

Sent: Tuesday, February 23, 2016 11:51 PM

To: Matija

Subject: KP KOLPA

Mojca Črnič

014 - 11 | 2015 - 23

Od: Mojca Čemas Stjepanovič [zupanja@crnomelj.si]
Poslano: 3. marec 2016 11:33
Za: greta.augustin@crnomelj.si; 'Mojca Črnič'
Kp: tamara.potocar@crnomelj.si
Zadeva: FW: FW: Sklic izredne seje
Priloge: Kp Kolpa.pdf

V vednost in zadevo.

From: KS STARI TRG OB KOLPI [mailto:ks.staritrg@gmail.com]
Sent: Thursday, March 03, 2016 10:54 AM
To: Mojca Stjepanovič Čemas
Subject: Fwd: FW: Sklic izredne seje

Pozdravljeni ga.županja!

Pošiljam v vednost.

lp,
Renata

----- Posredovano sporočilo -----

Od: Matija <koce.m@siol.net>
Datum: 03. marec 2016 09:50
Zadeva: FW: Sklic izredne seje
Za: KS STARI TRG OB KOLPI <ks.staritrg@gmail.com>

Živijo,

pošiljam ti dopis, ki sem ga poslal predsedniku Sveta JZ KP Kolpa , v vednost pa tudi KP Kolpa .

LP Matija

From: Matija [mailto:koce.m@siol.net]
Sent: Thursday, March 03, 2016 7:26 AM
To: 'Peter.Skoberne@gov.si'
Cc: 'Irena.Majcen@gov.si'; 'Tanja.Bolte@gov.si'; 'Marija.Markes@gov.si'; 'Elena.DelFabro@gov.si'; 'jelena.hladnik@gov.si'
Subject: Sklic izredne seje

Predsednik Sveta JZ KP Kolpa dr. Peter Skoberne

Spoštovani,

sklicujoč se na 9. člen Poslovnika o delu sveta Javnega zavoda KP Kolpa, zahtevam kot član sveta nujen sklic izredne seje sveta zavoda.

Obrazložitev in predmet obravnave:

1.

Na konstitutivni seji sveta JZ KP Kolpa 23. Junija 2015 (Gl. zapisnik!) je bil soglasno sprejet sklep 6 , da se problematika, ki sem jo predstavil, uvrsti na dnevni red naslednje seje. Naslednja seja je bila sklicana 11. Avgusta 2015 s predlaganim dnevnim redom - točka 2. : Mnenje sveta o kandidatu za direktorja. Čeprav je vsebina problematike, ki sem jo na prvem sestanku tudi pisno priložil , povsem ustrezala predlagani temi sestanka - Podaja mnenja Sveta JZ KP Kolpa o kandidatu za direktorja , ste jo izločili iz dnevnega reda in uvrstili na načrtovano jesensko sejo. To ste zapisali tudi v najinem dopisovanju prek EP dne 10 avgusta 2015. Do obljubljenega sestanka ni prišlo. Naj vas spomnim, da je KS teritorialno in demografsko v celoti vključena v park in da živi v njem celo več prebivalcev kot na območju parka v KS Adlešiči, zato je nezainteresiranost državnih organov za to skupnost nerazumna in neodgovorna (Priloga !).

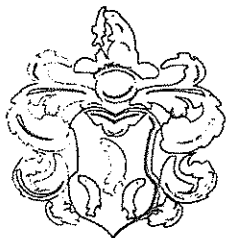
2.

V postopku imenovanja kandidata Borisa Grabrijana za direktorja je prišlo do hudega kršenja demokratičnih vrednot. Namreč ves postopek je potekal na osnovi domnevno lažne listine izdane s strani sekretariata Ministrstva za okolje Št 110-22/2015/17 z dne 15.7.2015 – Zadeva: Poziv za izdajo mnenja Sveta javnega zavoda KP Kolpa h kandidatu za direktorja s podpisom Elene DEL FABRO, predsednice komisije. listino je predsednik Sveta JZ KP Kolpa uporabil pri uradnem postopku izdaje mnenja sveta zavoda o kandidatu. V sporni postopek je vpleten tudi direktor g. Grabrijan. Overitev lažne vsebine v javni listini kot tudi uporaba te listine je kaznivo dejanje, zato predlagam, da Svet zavoda na izredni seji JZ KP Kolpa odloči, ali bo podal ovadbo za kršilce: predsednico komisije ga. Eleno DEL FABRO, predsednika Sveta JZ KP Kolpa g. Petra Skoberneta in direktorja JZ KP Kolpa g. Borisa Grabrijana. V kolikor do izredne seje Sveta zavoda JZ KP Kolpa v najkrajšem času ne bo prišlo, bom kot član Sveta ovadbo podal sam.

Opomba : Zapisnika s sestanka sveta z dne 11. avgust 2015 očitno ne bo, je pa seja snemana, zato prosim, da se z zvočnim zapisom kot dokaznim materialom diskretno ravna .

Pozdrav

Matija Koce član Sveta JZ KP Kolpa



Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

Datum: 23. 2. 2016

KOCE Matija
Predstavnik lokalne skupnosti v
Svetu JZ KP Kolpa

Zadeva: JZ KP Kolpa

Dne 8. 7. 2014 smo bili na sestanku sveta JZ KP Kolpa zaradi obravnave pobude iniciativnega odbora za izstop iz KP Kolpa.

Ugotavljamo, da še vedno ni prišlo do rešitve tega problema, zato vas prosimo, da kot predstavnik lokalne skupnosti v Svetu JZ KP Kolpa, zaprosite za obravnavanje le-tega, saj z vodstvom JZ KP Kolpa ni nobenega sodelovanja.

Lepo pozdravljeni!

Predsednica sveta KS:
Renata BUTALA