

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA
iz 17. redne seje Občinskega sveta Občine Prevalje, z dne 31.01.2013

FRANC JURIČAN

POBUDA: Predlaga, da se v mesecu marcu ali aprilu 2013 povabi nekoga iz medobčinskega inšpektorata na sejo občinskega sveta, da bo na razpolago za odgovarjanje na vprašanja občinskih svetnikov (op. Pobuda je bila podana pri 15. točki dnevnega reda - Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata koroške za leto 2011).
ODGOVOR: Ob predhodnem pošiljanju vprašanj, bo mogoče povabiti komunalno inšpektorico in, ko bo delovalo medobčinsko redarstvo, tudi vodjo redarstva. To možnost urejamo na tej seji s spremembo poslovnika.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

MAKS PUČELJ

VPRAŠANJE: Zanima ga, v kakšni fazi so osnutki za pripravo simbolov za krajevne skupnosti.
ODGOVOR: Gradivo je posredovano na 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Prevalje dne 28.03.2013 kot predlog sprememb Statuta in kot predlog Odloka o grbu zastavi in prazniku mesta Prevalje in znakih, praporjih in praznikih krajevnih skupnosti Občine Prevalje.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

POBUDA: Pozdravlja projekt ureditve vaškega jedra Leš, ter pove, da si želijo podobnega projekta tudi na Poljani.
ODGOVOR: V letu 2013 je v pripravi projektna naloga za projektiranje ureditve vaškega jedra Šentanel. V kolikor bo glede na splošno stanje možno v proračunu zagotoviti sredstva, bomo razpisali izdelavo idejnega projekta in nadaljevali z razpisom projekta, tako da bo vse pripravljeno za kandidaturo na kohezijska sredstva.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

POBUDA: Predlaga, da se opravi analiza realizacije pobud in vprašanj.
ODGOVOR: Zaradi časovne stiske boste poročilo o realizaciji pobud in vprašanj prejeli na mizo na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Prevalje dne 28.03. 2013.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

TANJA KLEMEN SEKUTI

VPRAŠANJE: Opozori, da so se stopnice na Prisojah pri transformatorju, ki so jih delale Koroške gradnje, že odkrušile in bi jih bilo potrebno sanirati.
ODGOVOR: Ko bodo primerne vremenske razmere bo izvajalec saniral zadevo.
Pripravila: Bernarda GRADIŠNIK, višja svetovalka za komunalno cestno gospodarstvo

VPRAŠANJE: V Starih sledih »pri Maksiju« je zelo slaba osvetlitev cestišča, ki ni urejeno s prehodom za pešce. Poziva, da se področje uredi, saj je že večkrat skoraj prišlo do nesreče.
ODGOVOR: Območje smo si ogledali na primopredaji svetilk v okviru projekta prenova javne razsvetljave ter dorekli lokacijo postavitve nove svetilke. Ta bo locirana tako, da bo osvetlila tako most kot območje pred vodnim rovom. Svetilka bo nameščena v prihodnjih mesecih.
Pripravila: Eva JEROMEL; svetovalka za komunalno cestno gospodarstvo

MARKO KAVTIČNIK

VPRAŠANJE: Posreduje vprašanje zaskrbljenega občana, ki ga zanima verodostojnost informacije glede nove sežigalnice zdravil in kaj lahko občina stori glede tega.
ODGOVOR: Družba Lek, d.d. je podala na Upravno enoto Ravne na Koroškem zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo novega objekta – izvedba sistema za termično oksidacijo odpadnega zraka. V postopek se je priglasila tudi Občina Prevalje po pooblaščenju podžupanu Zdravku Fajmutu. Posledično bi naj to pomenilo izboljšanje stanja oziroma zmanjšanje izpustov škodljivih emisij v zrak. Prilagamo Vam zapisnik o ustni obravnavi z dne 28.02.2013.
Pripravil: Emilija IVANČIČ, vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve in urejanje prostora



Številka: 351-198/2012-0305-15

Datum: 28. 2. 2013

občina prevalje	
Šifra zadeve:	
3520-0002/2012	1 03 2013
Šifra zadeve:	
Šifra zadeve:	

Z A P I S N I K

o ustni obravnavi, sestavljen dne 28. 2. 2013 v prostorih Upravne enote Ravne na Koroškem, Oddelka za okolje in prostor, kmetijstvo in gospodarstvo, v upravni zadevi izdaje gradbenega dovoljenja investitorju, **LEK, d.d.**, Verovškova 57, Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa Tomaž Kristan, za **gradnjo novega objekta – izvedbo sistema za termično oksidacijo odpadnega zraka (RTO)** (manj zahtevni objekt, standardna klasifikacija objekta - CC SI 12510 – industrijske stavbe), na zemljišču, parc. št. 343/42 k.o. Farna vas.

Ustna obravnava se je začela ob 10.00 uri.

PRISOTNI:

1. Uradna oseba: **Marta Cifer**, svetovalka I, vodja postopka
2. Pooblaščenec investitorja: **Miroslav Poplas**, LEK, d.d., Verovškova 57, Ljubljana
- ✓ 3. Stranski udeleženec: **Zdravko Fajmut**, pooblaščenec Občine Prevalje, Trg 2a, Prevalje

Predloženo je pooblastilo Občine Prevalje za zastopanje na ustni obravnavi, z dne 26. 2. 2013.

Uradna oseba je povedala, da je bila stranka, Občina Prevalje, Trg 2a, Prevalje, vabljena na ustno obravnavo na podlagi določil 54. in četrtega odstavka 62. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004-UPB1 (14/2005-popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US:U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US:U-I-286/04-46, 126/2007-ZGO-1B, 57/2009 Skl.US:165/09-8, 108/2009-ZGO-1C, 61/2010-ZRud-1 (62/2010-popr.), 76/2010-ZRud-1A, 20/2011 Odl.US:U-I-165/09-34, 57/2012-ZGO-1D).

Upravni organ je v skladu s petim odstavkom 54. člena Zakona o graditvi objektov obvestil Občino Prevalje, Trg 2a, Prevalje, z dopisom, št. 351-198/2012-0305-9 z dne 16. 1. 2013, da je navedeni investitor vložil pri tukajšnjem upravnem organu zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja in da lahko Občina Prevalje prijavi svojo udeležbo v postopku izdaje gradbenega dovoljenja v roku 8 dni po prejemu obvestila. K obvestilu so bili priloženi splošni podatki o nameravani gradnji iz projekta PGD. Obvestilo o gradnji je bilo občini vročeno dne 17. 1. 2013.

Občina Prevalje je v določenem roku obvestila tukajšnji upravni organ, z dopisom, št. 351-0002/2013 z dne 22.1.2013, da bo sodelovala kot stranka v obravnavanem postopku izdaje gradbenega dovoljenja.

Namen današnje ustne obravnave je seznaniti stranko, Občino Prevalje, z nameravano gradnjo ter ji dati možnost, da se o gradnji izreče na obravnavi.

Uradna oseba je prisotne seznanila s predvideno gradnjo, kot določa projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja – PGD.

Po seznanitvi s predvideno gradnjo je predstavnik Občine Prevalje, Zdravko Fajmut podal naslednjo izjavo na zapisnik:

Na načelni ravni pozdravljamo investicijo investitorja Lek, s katero se načrtuje izgradnja naprave za termično oksidacijo, posledično pa to pomeni izboljšanje oz. zmanjšanje izpustov škodljivih

emisij v zrak. Ob dejstvu, da smo seznanjeni, da je v pristojnosti projektanta, da utemeljuje vrsto objekta po klasifikaciji kljub temu opozarjamo na 4. točko 2. člena Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost, na kar ob odgovoru, da je bil projektant že pozvan in da utemeljuje objekt kot manj zahteven, ob razumevanju pravil iger, da je to v pristojnosti projektanta, opozorim, da je v podobnem primeru investicije na lokaciji Verovškova 57, Ljubljana, za postavitve dodatne naprave za termično oksidacijo bil izdelan dokument - Poročilo o vplivih na okolje in pridobljeno okoljevarstveno soglasje. Seznanjen sem s predpisanimi meritvami obratovalnega monitoringa. Predlagam, da po izvedeni investiciji investitor za bližnje sosede pripravi ustrezno poljudno informacijo o izvedeni investiciji in rezultatih meritev te investicije.

[Handwritten signature]

Pooblaščenec investitorja, Miroslav Poplas, na zapisnik ni dal izjave.

Zapisnik je bil prisotnim prebran in nanj ni bilo pripomb.

Ustna obravnava je bila zaključena ob 10.45 uri.

Vodja postopka:

Marta Cifer

M. Cifer



Stranski udeleženci:

Zdravko Fajmut

[Handwritten signature]

Investitor:

Miroslav Poplas

[Handwritten signature]

FRANC JURIČAN

VPRAŠANJE: Najprej opozori, da odgovora glede Leka ni prejel ter poziva občinsko upravo, da predloži odgovor glede meritev onesnaženosti na Prevaljah.

ODGOVOR: Glede meritev onesnaženosti smo podali odgovor že na prejšnji 17. redni seji Občinskega sveta Občine Prevalje. Ponovno prilagamo dopis Zavoda za zdravstveno varstvo Ravne z dne 21.01.2013.

Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik



Zavod za zdravstveno varstvo Ravne

Ravne na Koroškem, 22.1.2013

OBČINA PREVALJE

Trg 2a

2391 Prevalje



Zadeva: Onesnaženost nekaterih področij v občini Prevalje s svincem in ostalimi težkimi kovinami

V dopisu z dne 2.1.2013 ste nas zaprosili za pomoč pri oblikovanju odgovora v zvezi z onesnaženostjo nekaterih področij v občini Prevalje s težkimi kovinami. Predvsem vas je zanimalo območje železniške postaje na Prevaljah.

ZZV Ravne v preteklih letih na tem območju ni izvajal meritev in tudi ni sodeloval pri projektih, ki bi take meritve vključevale, zato vam z rezultati žal ne moremo pomagati. S problematiko smo bili seznanjeni v letu 2007 in je bila zelo aktualna tudi v letu 2008. Takrat smo na pobudo g. Džemala Šumaha in vaše Občine pripravili predlog monitoringa okolja na območju občine Prevalje, ki pa na žalost ni zaživel. V prilogi posredujem predlog, ki je bil takrat pripravljen.

Na območju Republike Slovenije se izvajajo tudi redne raziskave onesnaženosti tal (ROTS). Te raziskave pa potekajo sistematično na precej razprostrti mreži vzorčnih lokacij in je možnost, da bi bile raziskave izvedene na lokacijah, ki vas zanimajo, zelo majhna.

Na žalost z zelenimi informacijami ne razpolagamo, verjamemo pa, da so pomembne in bi jih bilo vredno pridobiti.

Pripravil:
mag. Matej Ivartnik, dipl. san. inž.



Zavod za zdravstveno varstvo
direktor
mag. Evgen Janet, dr. med., spec.



Ravne na Koroškem, 4.2.2008

OBČINA PREVALJE

Trg 2a

2391 Prevalje

Zadeva: Izdelava ocene obremenjenosti okolja s toksičnimi kovinami svincem in kadmijem v okolici območja železniške postaje Prevalje

Zahvaljujemo se vam, da ste se obrnili na naš zavod za pripravo ponudbe o izdelavi ocene obremenjenosti okolja s toksičnimi kovinami (svincem in kadmijem) v okolici območja železniške postaje Prevalje.

Na železniški postaji na Prevaljah poteka nakladanje in razkladanje razsutih gradbenih materialov, ki se prevažajo po železnici. Med materiali je tudi mivka proizvajalca RSCM Žerjav, v kateri so bile ugotovljene visoke vsebnosti svinca in kadmija. Ker depo za nakladanje nima posebne varovalne ureditve proti prašenju, se omenjena mivka raznaša na širšem območju ob železnici in tudi v bližnje naseljeno območje.

Da bi ugotovili, kakšna je obremenitev okolja s svincem in kadmijem na širšem območju železniške postaje Prevalje, je potrebno izvesti krajšo študijo in pridobiti osnovne podatke o obremenjenosti faktorjev okolja, ki na izpostavljenost ljudi vplivajo v največji meri. V ta namen je potrebno izvesti preiskave vzorcev teh faktorjev, predlagamo pa tudi izvedbo preskusa vsebnosti svinca v krvi otrok, ki živijo na območju, da bi dobili oceno kumulativne izpostavljenosti.

Predlagane preiskave v okolju:

- vzorec mivke iz območja železniške postaje
- vzorci dvoriščne zemlje iz naseljenega območja v bližini postaje in iz oddaljenega predvidoma neonesnaženega območja v Prevaljah za potrebe kontrole
- vzorci cestnega prahu iz območja v bližini postaje in iz oddaljenega predvidoma neonesnaženega območja v Prevaljah za potrebe kontrole

Predlagane preiskave pri ljudeh:

- preiskave krvi svinca otrok do 6 let starosti, ki živijo na območju v bližini železniške postaje. Število je potrebno oceniti na podlagi števila otrok, ki živijo na območju in možnosti vključitve v program preiskav, ki že teče.

Menimo, da bi z načrtovano študijo pridobili oceno obremenjenosti območja s toksičnimi kovinami svincem in kadmijem ter otrok s svincem, ki bi predstavljala dokaj realno osnovo za oceno nujnosti sanacije območja na železniški postaji in tudi zaledja, na katerega to območje vpliva.

V prilogi vam pošiljamo našo ponudbo.

Veseli bi bili, če bi lahko naše izkušnje delili z vami!

Lepo vas pozdravljamo!

Vodja enote za higieno in ekologijo:

Metka Horvat, dr.med.

specialistka higijene

Direktor ZZV Ravne:

Evgen Janet, dr. med.

specialist epidemiolog





ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO RAVNE

Ob Suhi 5 b 2390 Ravne na Koroškem

Tel.st.: 02 8705 606,tajn. 02 8705 600,faks 02 8705 625

Priloga:

Naloga	Opis	Strošek
Ocena obremenjenosti mivke s težkimi kovinami Pb in Cd	Preskušanje 1 kombiniranega vzorca mivke z območja železniške postaje na Pb in Cd	2.259,05 + DDV
Obremenjenost zemlje s težkimi kovinami Pb in Cd	Preskušanje 5 kombiniranih vzorcev zemlje z naseljenega območja v bližini železniške postaje in 1 kombiniranega vzorca zemlje iz domnevno nekontaminiranega območja na drugem delu Prevalj na Pb in Cd	
Obremenjenost cestnega prahu s težkimi kovinami Pb in Cd	Preskušanje 3 kombiniranih vzorcev cestnega prahu z območja v bližini železniške postaje in 1 kombiniranega vzorca cestnega prahu z domnevno nekontaminiranega območja na drugem delu Prevalj na Pb in Cd	
Obremenjenost otrok s svincem	Preskušanje vzorcev krvi otrok do 6 leta starosti na vsebnost Pb	Krije ZZV iz sredstev sanacije Zgornje Mežiške doline
Izdelava ocene obremenjenosti okolja s predlogi za izboljšanje stanja	Priprava poročila s komentarji rezultatov preskusov z oceno stanja in predlogi za izboljšanje stanja	1.161,44 + DDV
		3.420,49 + DDV



RAZISKAVA ONESNAŽENOSTI TAL (ZEMLJINE) V OBČINI PREVALJE IN VPLIV IMISIJ MIVKE KOT VIRA ONESNAŽEVANJA IN NJEN VPLIV NA OKOLJE IN POPULACIJO V OBČINI PREVALJE

I. UVOD

Nacionalni program varstva okolja (NPVO), ki je bil sprejet septembra leta 1999 (Ur.l.RA, št. 83/99), dopolnjen z Resolucijo o nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 (ReNPVO, Ur.l.RS, št.2/06) opredeljuje program ukrepov na področju varstva tal.

Ker so tla onesnažena tudi v Občini Prevalje, smo mnenja, da je potrebno vključiti zemljišče (tla) naše Občine v Projekt onesnaženosti tal Slovenije (ROTS).

Prepričani smo, da bomo s tem projektom pridobili podatke glede onesnaženosti oz. kakovosti tal na izbranih lokacijah v okviru enotne mednarodne primerljive metodologije.

Projekt izpostavlja tudi monitoring kakovosti tal v Republiki Sloveniji, kar opredeljuje tudi Zakon o varstvu okolja (96.člen ZVO, Ur.l.RS, št. 41/04), kakor tudi Resolucija NPVO za obdobje 2005 – 2012 (Ur.l.RS, št. 2/06).

Ker so tla v Občini Prevalje tudi del ekosistema, kjer so posledice onesnaževanja okolja v preteklosti zaznavne še danes, želimo biti vključeni v Projekt ROTS (v merilni mreži 8 x 8 km), vključujoč meritve onesnaženosti tal na nivoju države RS, katere financira Agencija Republike Slovenije za okolje.

Ker se v Občini Prevalje že več let začasno deponira mivka na lokaciji železniške postaje, želimo , da se zaradi povečane koncentracije svineca (Pb), kadmija (Cd) in cinka (Zn) v njej uredi začasno deponiranje tako, da ne bo negativnega vpliva na okolje. Problematika mivke ni predmet projekta ROTS

Na tiskovni konferenci dne 7.1.2008 v Črni na Koroškem je bil o stanju tal v Občini Prevalje obveščen tudi g. Minister dr. Janez Podobnik, kakor tudi namestnik generalnega direktorja za okolje dr. Samo Kopač. S strani Ministra je bilo obljubljeno, da se tudi del Občine Prevalje vključi v sanacijski program sanacije gornje Mežiške doline.

Izpostavljamo torej dva različna projekta, ki pa se v smislu onesnaženja tal povezujeta.

2. VNOS NOVE LOKACIJE V BAZO TALNEGA INFORMACIJSKEGA SISTEMA (TIS)

Vključitev površine Občine Prevalje v:

- Digitalno pedološko karto (DPK)
- Določitev fizikalno kemijskih lastnosti tal
- Določiti onesnaženosti tal po vnaprej določenih globinah tal glede na rabo tal (sloji A, B, C in D)





3. NAMEN

- Določiti vsebnost svineca (Pb) in kadmija (Cd) v zemljini na območju Prevalj ter v skladu s predpisanimi mejnimi, opozorilnimi in kritičnimi imisijskimi vrednostmi teh parametrov vrednotiti rezultate
- Določiti vsebnost svineca (Pb) in kadmija (Cd) v odloženi mivki na železniški postaji Prevalje in v skladu z zakonodajo ovrednotiti njen negativni vpliv na okolje

4. IZBOR TOČK – PODROČJA IN ODVZEM VZORCEV

- Tla oziroma zemljina v občini Prevalje.
 - Lokacija otroškega vrtca Zg. Kraj
 - Lokacija naselja Prisoje ob železniški progi Prevalje – Bleiburg
 - Lokacija športnega objekta Prevalje
 - Lokacija OŠ Franja Goloba, Prevalje
 - Lokacija otroškega vrtca Pod Gonjami
 - Lokacija referenčnega vzorca naselje Stražišče, Zagrad
 - Določiti onesnaženosti tal v sloju A = 0 do 5 cm, sloju B = 5 do 20 cm, sloju C = 20 do 30 cm in sloju D = 0 do 20 cm
- Mivka (gradbeni material)
 - Lokacija na Železniški postaji Prevalje kjer se mivka deponira
- Cestni prah
 - Dovozna cesta do železniške postaje, 100 m zračne linije od mesta deponiranja mivke
 - Dovozna cesta k športnemu objektu (Stadionu) iz križišča (Hartl) regionalne ceste Maribor – Črna
 - Dovozna cesta na Faro, mimo osnovne šole Franja Goloba
 - Referenčni vzorec na lokaciji naselja Personali ali Brančurnik
- Vpliv zemljine, mivke in cestnega prahu na prebivalstvo
 - Analizirati koncentracijo koncentracije svineca (Pb), v krvi določene populacije v Prevaljah

Vzorčenje in izvajanje fizikalno kemijskih meritev se izvaja v skladu z obstoječo zakonodajo, kakor tudi v skladu z Pravilnikom o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur.l.RS, št. 55/97) in v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v tleh (Ur.l.RS, št. 68/96).





ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO RAVNE

Ob Suhi 5 b 2390 Ravne na Koroškem

Tel.št.: 02 8705 606,tajn. 02 8705 600,faks 02 8705 625

5. VREDNOTENJE REZULTATOV

Rezultati meritev pri vzorcih zemljine in mivke se vrednotijo v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v tleh (Ur.LRS, št. 68/96).
Rezultati meritev se vrednotijo v skladu z veljavno zakonodajo in mednarodno priznanimi standardi.



VPRAŠANJE: Zanima ga, kakšni so predvideni plani glede nadaljevanja izgradnje krožišča.

ODGOVOR: Odgovor je bil podan na seji. Župan odgovori, da bodo nadaljevali z deli takoj, ko bodo vremenske razmere dopuščale nadaljevanje del.

VPRAŠANJE: Prosi tudi za predložitev informacij glede zdravstvenega doma in zadeve Cimerl.

ODGOVOR: Odgovor se nahaja v nadaljevanju, ki sta ga podali pooblaščenki občine, ki zastopata občino v teh zadevah.

Pripravila: Emilija IVANČIČ, vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve in urejanje prostora



Taborska 13
1290 Grosuplje
Slovenija
www.ceferin.si

700-0006/2009

Naš znak: OZRA-550/2009 O13 LD

19

OBČINA PREVALJE
Trg 2A

2391 PREVALJE

ZADEVA: Pojasnila v zvezi z zadevo »Johanne Stoeckl«

Spoštovani!

Skladno s telefonskim razgovorom v zgoraj navedeni zadevi podajamo pojasnila kot sledi.

Johanne Stockl (v nadaljevanju: tožnica) je pred sodiščem že dosegla ugotovitev, da je nična pogodba, ki jo je z njenim pravnim prednikom sklenila vaša pravna prednica (Občina Ravne na Koroškem) dne 25.09.1972. Že izdana sodba za nas zacnkrat nima nobenih posebnih neugodnih posledic, ker je bil pred sodiščem postavljen le ugotovitveni in ne tudi dajatveni (vrnitveni) zahtevk. Pravnomočno ugotovljena ničnost pogodbe pomeni, da se v morebitnem dajatvenem sporu sodišče ne bo več ukvarjalo (niti se ne bo smelo ukvarjati) s temeljem zahtevka, temveč samo še z njegovo višino. To pomeni, da mora sodišče izhajati iz predpostavke, da je sklenjena prodajna pogodba nična.

Ničnost je ena od dveh temeljnih pojavnih oblik neveljavnosti pravnih poslov. Druga oblika je izpodbojnost. Ker nična pogodba nima pravnega učinka, nobena od pogodbenih strank nima izpolnitvenega zahtevka. Kdor pa je na podlagi ničnega pravnega že izpolnil svojo obveznost, je izpolnil nekaj, česar ni bil dolžan. Zato lahko zahteva svojo izpolnitev nazaj s t.i. kondikijskim zahtevkom. Primarno gre prikrajšani osebi pravica do narvalne restitucije (vrnitev danega), če to ni mogoče, pa lahko zahteva denarno vrednost izpolnitve.

Obligacijski zakonik v prvem odstavku 87. člena tako določa:

»Če je pogodba nična, mora vsaka pogodbeni stranka vrniti drugi vse, kar je prejela na podlagi take pogodbe; če to ni mogoče ali če narava tistega, kar je bilo izpolnjeno, nasprotuje vrnitvi, pa mora dati ustrezno denarno nadomestilo po cenah v času, ko je izdana sodna odločba, razen če zakon ne določa kaj drugega.«

Na tej podlagi v konkretnem primeru tožnica utemeljuje svoj zahtevek, kateremu mi ugovarjamo iz dveh bistvenih razlogov, in sicer: ugovor zastaranja in podrejeno ugovor višine obogatitve.

Z zastaranjem preneha pravica zahtevati izpolnitev obveznosti. Kondicijski zahtevek je obligacijski zahtevek, ki zastara v splošnem zastaralnem roku petih let. V našem primeru je jasno, da je od sklenitve ničnega pravnega posla preteklo že več kot pet let in je posledično načeloma zastaralni rok že potekel.

Drugi sklop ugovorov, ki jih v sodnem postopku uveljavljamo podrejeno, se nanaša na vsebino in višino kondicijskega zahtevka. V našem primeru vrnitev v naravi ni mogoča, saj Občina Prevalje ni lastnica spornih zemljišč. Zato pride v poštev le ustrezno denarno nadomestilo. Pri tem pa se sklicujemo na široko uveljavljeno stališče pravne teorije, da je zahtevek za vračilo v primeru dobrovernosti zavezanca obogatitvene in ne vrnitvene narave. To pomeni, da je zahtevek lahko vrnitvene narave le takrat, ko je po svoji naravi odškodninski in ne kondicijski. Glede na razpoložljivo dokumentacijo ne najdemo razlogov, da bi šlo v obravnavanem primeru za odškodninsko odgovornost Občine Prevalje, saj sama ni storila ničesar protipravnega. Obogatitvena narava kondicijskega zahtevka pa pomeni, da bi bila Občina Prevalje dolžna tožnici vrniti le vrednost koristi, ki jo še ima zaradi realizacije ničnega posla. Kot je razvidno iz prejete dokumentacije, je bil pomembnem del zemljišč prenesen naprej neodplačno, del pa odplačno. Vsaj kar se tiče neodplačno naprej prenesenih zemljišč, ni mogoče govoriti o kakršnikoli obogatitvi Občine Prevalje.

V predmetni zadevi prvi narok za glavno obravnavo še ni bil razpisan. Sodišče nas je obvestilo, da je tožeča stranka ponovno spremenila svoj tožbeni zahtevek, vendar nam spremembe še ni vročilo. Po prejemu spremenjene tožbe bomo nanjo odgovorili.

Za vsa dodatna pojasnila smo Vam na voljo.

S spoštovanjem,

Odvetnica Maja Guštin

Odvetniška družba
ČEGERIN
d.o.o.
Taborška c. 15
1290 GROSUPLJE
SLOVENIJA



Grosuplje, dne 18.02.2013

ODVETNICA
IRMA PAVLINIČ KREBS

občina prevalje	
Šifra zadeve:	
400-004/1608	18.02.2015
Signirni znak:	Priloga:
(06) 19	

OBČINA PREVALJE
Trg 2a

2391 Prevalje

Zadeva: POJASNILO O STANJU PRAVDNE ZADEVE ZDRAVSTVENI DOM RAVNE NA KOROŠKEM proti OBČINA PREVALJE

Zdravstveni dom Ravne na Koroškem je vložil v letu 2008 zoper Občino Prevalje predlog za izvršbo zaradi izterjave 151.675,21 € z zakonskimi zamudnimi obrestmi od 29.03.2006 dalje do plačila. Stanje terjatve na današnji dan znaša 260.054,42 €.

Okrajno sodišče v Ljubljani je zaradi ugovora Občine Prevalje, sklep o izvršbi opr. št. VL 82084/2008, z dne 16.10.2008, razveljavilo v delu, v katerem je dovoljena izvršba in stranki napotilo na pravdo. O tožbenem zahtevku Zdravstvenega doma Ravne na Koroškem sedaj odloča Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu pod opr. št. I Pg 22/2009. Glavna obravnava še ni bila izvedena, sodišče pa je s sklepom prekinilo ta pravdni postopek do rešitve predhodnega vprašanja, to je vprašanja ničnosti spornega dela dogovora, saj se Občina Prevalje z razlago spornega dela dogovora ne strinja.

Zdravstveni dom Ravne na Koroškem namreč temelji svoj tožbeni zahtevek za plačilo 151.675,21 € z zakonskimi zamudnimi obrestmi od 29.03.2006 dalje do plačila na dodatku št. 1. k Dogovoru o skupnem vlaganju v izgradnjo Doma za starejše osebe Na Fari na Prevaljah, z dne 23.03.2001. Trdi, da se je s citiranim dogovorom, in sicer skladno s členom 5 dodatka št. 1 k Dogovoru, občina Prevalje po kavzi dogovora zavezala v roku 5 let, to je do 28.03.2006 Zdravstvenemu domu Ravne na Koroškem vrniti posojilo v višini 202.453,68 € zmanjšano za obračunano in neporabljeno 10. letno amortizacijo od objektov Zdravstvenega doma na Prevaljah v višini 50.778,47 €, torej vtoževani znesek 151.675,21 € s pp. (Kavza je razlog zaradi katerega so pogodbene stranke sklenile pogodbo.)

Kotlje 3c, p.p. 17
2394 Kotlje
Ravne na Koroškem
Slovenija

✉ odvetnica.pavlinic@amis.net
telefon +386(0)2 821 54 77
telefaks +386(0)2 620 27 71
mobilni telefon 031 663 030

ID št. za DDV: SI49969943
Matična številka: 2423391

TR. račun pri SKB BANKI d.d., št.: 03175-1000388562
V imeniku Odvetniške zbornice vpisana pod št.:205/06

Občina Prevalje nasprotno trdi, da dogovor ni imel take kavze, saj javni zavod ni mogel in smel opravljati poslov kreditiranja občine in bi zato pogodba s tako kavzo bila v nasprotju z več predpisi in iz tega razloga nična. Ker je Zdravstveni dom v svojih vlogah poudarjal in vztrajal, da je dal kredit oziroma posojilo Občini Prevalje in da ga je ta dolžna vrniti, je občina Prevalje vložila nasprotno tožbo. S to tožbo zahteva, da sodišče najprej odloči o predhodnem pravnem vprašanju, to je o ničnosti 5. člena Dogovora in dodatka št. 1 k Dogovoru o skupnem vlaganju v izgradnjo Doma za starejše osebe na Fari na Prevaljah. Občina Prevalje namreč v breme proračunskih sredstev, s katerimi je dolžna razpolagati v strogih zakonskih okvirih, ni izpolnila zahtevka Zdravstvenega doma Ravne na Koroškem, saj le ta zahteva vračilo posojila, ki naj bi ga Občini Prevalje po njenem mnenju dala na podlagi spornih določb dogovorov.

Sporna določba dogovora se glasi:

„Realno vrednost vloženi sredstev, zmanjšano za obračunano (v bilanci prihodkov in odhodkov) ter neporabljeno amortizacijo v obdobju od 1.1.1995 do 31.12.2005 od objektov, ki jih ima v upravljanju Zdravstveni dom na Prevaljah, bo Občina Prevalje v roku 5 let od dneva nakazila zagotovila zavodu Zdravstveni dom Ravne na Koroškem za nakup opreme, potrebne za opravljanje zdravstvene dejavnosti, v skladu s predlogom zavoda.“

Glede na vsebino sporne določbe dogovora je bila kavza dogovora po mnenju Občine Prevalje, zaveza občine, da do leta 2006 skladno s predlogom zavoda le temu zagotovi sredstva za nakup opreme. Občina Prevalje v obdobju, v katerem jo je zavezoval dogovor, to je od leta 2001 do leta 2006 ugodila vsem predlogom zavoda in mu zagotavljala sredstva za nakup opreme skladno s predlogi zavoda. Po letu 2006 Zdravstveni dom nikoli ni pozval Občine Prevalje, da naj realizira nerealizirane predloge zavoda, ampak je vložil tožbo na vračilo kredita.

Ker osebe javnega prava, to so občine ustanoviteljice in javni zavod take določbe, torej določbe s kavzo posojila oziroma kredita, niso mogle skleniti, saj bi s tem kršile več zakonov, je tak dogovor po mnenju Občine Prevalje ničen.

Tak dogovor bi bil namreč v nasprotju s sledečimi prisilnimi predpisi:

1. z določbami Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000; v nadaljevanju ZJF), ki v 85. členu določa, da se občina lahko zadolžuje na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja financiranje občin. Posli zadolžitve, za katere ministrstvo, pristojno za finance, ni izdalo soglasja, so nični;

2. z določbami Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/1994, 45/1997 – Odl. US, 56/1998, 1/1999 – ZNIDC, 59/1999 – Odl. US, 61/1999 – Odl. US, 79/1999 – ZJF, 89/1999 – Odl. US; v nadaljevanju ZFO), ki v 16. členu določa, da se občine lahko dolgoročno zadolžujejo za investicije, ki jih potrdi občinski svet. Pogodbe o zadolževanju sklepa župan na podlagi sprejetega proračuna in ob predhodnem soglasju ministra, pristojnega za finance. Soglasje je sestavni del pogodbe o zadolževanju. Pogodba, sklenjena v nasprotju s temi določili, je nična;

3. z določbami Pravilnika o postopkih zadolževanja občin (Uradni list RS, št. 30/2000), ki v 3. členu določa, da lahko občine najemajo kredite ali posojila le pri bankah in pri skladih, katerih dejavnost je med drugim tudi dajanje posojil;

4. z Odlokom o organiziranju javnega zavoda Zdravstveni dom Ravne na Koroškem (MUV št. 7/1991, z dne 16.5.1991), in sicer 4. in 5. členom, ki določata način pridobivanja sredstev za opravljanje javne službe in določata, da ustanovitelji premoženje dajejo javnemu zavodu v upravljanje.

Da določbe s kavzo „kredita“ pogodbenice niso sklenile je razvidno tudi iz določb pogodb, ki so bile v tistem obdobju sklenjene, in sicer:

1. 13.10.1998 sta Republika Slovenija, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ljubljana in Občina Ravne-Prevalje pod št. 370-02-003/98-011 sklenili Pogodbo o sodelovanju pri izgradnji doma za starejše osebe Na Fari na Prevaljah. K pogodbi je bil sklenjen Aneks št. 1 pod št. 370-02-003/98-18 dne 21.06.1999 in Aneks št. 2 pod št. 370-02-003/98-179 dne 02.08.2001.

Iz teh pogodb, ki so bile sklenjene med občinami Mežiške doline in RS, je razvidno, da se je z njimi urejal način financiranja izgradnje doma za starejše, čeprav so občine v 1. členu pogodbe o sodelovanju določile, da je predmet izgradnje tudi fizioterapija za zunanje uporabnike.

2. 16.02.2000 so župani občin Ravne na Koroškem, Mežice, Črne na Koroškem in Prevalj sklenili Dogovor o skupnem vlaganju v izgradnjo Doma za starejše osebe Na Fari na Prevaljah. Sestavni del tega dogovora sta tudi tabela 1 in tabela 2, z dne 05.12.2000.

Iz tega dogovora, in sicer člena 3, ter tabele 2, ki je sestavni del tega dogovora, je nesporno razvidno, da so občine, ki so bile ustanoviteljice Zdravstvenega doma Ravne na Koroškem (v času sklepanja dogovora na osnovi določil Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ravne na Koroškem, MUV št. 7/1991), **odločile, da sofinancira Zdravstveni dom za gradbeni del fizioterapije 39.000.000,00 SIT**, V tabeli 2 je izračun sovlaganj občin, ki so sklepale dogovor in ZD Ravne. V 8. členu je bilo določeno, da bo ta dogovor pričel veljati, ko bo podpisan Aneks št. 2 k osnovni pogodbi, ta pa je bil podpisan 02.08.2001. Tega dogovora občine z naslednjimi dogovori niso spreminjale, ampak so se nanj sklicevale.

3. 23.03.2001 so župani občin Ravne na Koroškem, Mežice, Črne na Koroškem in Prevalj in direktor Zdravstvenega doma Ravne na Koroškem sklenili Dogovor o skupnem vlaganju v izgradnjo Doma za starejše osebe Na Fari na Prevaljah. (v nadaljevanju: Dogovor)

Iz tega dogovora je nesporno razvidno, da so ga sklepale občine z javnim zavodom ZD Ravne na Koroškem, kot njegove ustanoviteljice (2. člen). V 3. členu so stranke dogovora ugotovile, da javni zavod izvaja dejavnost fizioterapije v kletnih prostorih zdravstvenega doma na Prevaljah in da so ti prostori tako glede lokacije kot glede kapacitet neustrezni. Ugotovile so tudi, da na podlagi predhodnega dogovora (glej dogovor pod 2.) v novem Domu za starejše osebe na Fari predviden ustrezen prostor, primeren za fizioterapijo, kot to izhaja iz investicijskega programa, ki ga je izdelal SGP KOGRAD Inženiring d.o.o. Dravograd v aprilu 2000.

V 4. členu so vse podpisnice dogovora soglašale, da Zdravstveni dom Ravne na Koroškem preseli prostore fizioterapije na lokacijo Doma za starejše, za kar prispeva stroške gradbenega dela fizioterapije v znesku 39.000.000,00 SIT. Sredstva sofinanciranja se je zavezal nakazati na žiro račun Občine Prevalje najkasneje do 01.02.2001.

Sporni 5. člen dogovora je določal način, kako se bo ugotovil vložek Zdravstvenega doma Ravne na Koroškem in, da se bo po končanem obračunu investicije **tako ugotovljeni vložek ZD vknjižil v zemljiško knjigo kot etažna lastnina na prostorih fizioterapije.**

V 8. členu je bilo določeno, da bo ta dogovor pričel veljati, ko bo podpisan Aneks št. 2 k osnovni pogodbi, ta pa je bil podpisan 02.08.2001. 5. člen dogovora so stranke dogovora spremenile istega dne z v nadaljevanju opisano spremembo.

4. 23.03.2001 so župani občin Ravne na Koroškem, Mežice, Črne na Koroškem in Prevalj in direktor Zdravstvenega doma Ravne na Koroškem sklenili dodatek št. 1 k Dogovoru o skupnem vlaganju v izgradnjo Doma za starejše osebe Na Fari na Prevaljah (v nadaljevanju: dodatek št. 1. Dogovoru)

V 1. členu podpisnice spornega dodatka ugotavljajo, da so se sporazumele, da bo k izgradnji Doma za starejše osebe prispeval tudi ZD Ravne na Koroškem sredstva v višini 39.000.000,00 SIT, za kar bo imel lastninski delež na Domu. Podpisnice so se namenile skleniti ta dodatek z namenom, da spremenijo vložek Zdravstvenega doma v povratna sredstva, ki jih bo občina zagotovila zavodu v obliki vlaganj za nakup opreme.

4. člen osnovnega dogovora je po vsebini ostal nespremenjen. Spremenil se je le datum do katerega se je ZD Ravne na Koroškem zavezal prispevati za stroške gradbenega dela fizioterapije v znesku 39.000.000,00 SIT, in sicer najkasneje do 31.03.2001, namesto do 01.02.2001.

5. člen osnovnega dogovora pa se je v celoti spremenil in se je spremenjen glasil:

„Realno vrednost vloženih sredstev, zmanjšano za obračunano (v bilanci prihodkov in odhodkov) ter neporabljeno amortizacijo v obdobju od 1.1.1995 do 31.12.2005 od objektov, ki jih ima v upravljanju Zdravstveni dom na Prevaljah, bo Občina Prevalje v roku 5 let od dneva nakazila zagotovila zavodu Zdravstveni dom Ravne na Koroškem za nakup opreme, potrebne za opravljanje zdravstvene dejavnosti, v skladu s predlogom zavoda.“

Sodišče je zaradi rešitve predhodnega vprašanja po nasprotni tožbi, ki se vodi pod opr. št. I Pg 33/2012, dne 06.02.2013 izvedlo narok za glavno obravnavo, ki ga bo z zaslišanjem predlaganih prič nadaljevalo 05.04.2013.

V Kotljah, 15.02.2013

Z odličnimi pozdravi,

Odvetnica Irma Pavlinič Krebs

ODVETNICA
IRMA PAVLINIČ KREBS
Kotlje 3c, p.p. 17
2394 Kotlje

HEDVIKA GORENŠEK

POBUDA: Poziva, da se na prehodih za pešce uredi močnejša cestna razsvetljava, saj je trenutna osvetlitev zelo šibka in so zato pešci, ki prečkajo cestišče, slabše vidni.

ODGOVOR: Prav tako v okviru projekta prenove javne razsvetljave so bile narejene meritve osvetljenosti, še posebej na prehodih za pešce, in vsa osvetljenost ustreza predpisani.

Pripravila: Eva JEROMEL; svetovalka za komunalno cestno gospodarstvo

ANDREJ STERMEC

POBUDA: Pridružuje se pobudi svetnice Klemenc Sekuti glede razsvetljave in ureditve prehodov »pri Maksiju«.

ODGOVOR: Odgovor je bil podan pri pobui svetnice Tanje Klemenc Sekuti.

VPRAŠANJE: Sprašuje glede javne razsvetljave ter možnosti sledenja trendom. Kot primer navede Občino Slovenske Konjice, ki izgradile sistem razsvetljave, ki deluje na senzor, pri tem pa je svetloba precej močnejša od te, ki jo oddajajo navadne ulične svetilke.

ODGOVOR: Tehnologija se razvija, možnosti je veliko. Pri razpisu smo sledili zagotovitvi skladnosti z določbami uredbe ter finančnimi zmožnostmi občine. Nova svetila so varčnejša ter zagotavljajo veliko večji prihranek. Možnosti »nadgradnje« z posebnimi napravami, je možna, v kolikor bodo za to zagotovljena tudi sredstva.

Pripravila: Eva JEROMEL; svetovalka za komunalno cestno gospodarstvo

MARJAN SONJAK

POBUDA: Na podlagi opozorila občana, poda pobudo po boljši prometni signalizaciji pri novo izgrajenem krožišču »pri Ahacu«, saj se tam predvideva sprememba prometnega režima.

ODGOVOR: Odgovor je župan podal na seji. Obrazložil je, da pride predmetni del rekonstruiran.

MARGARETA JUKIČ

POBUDA: Razloži, da so imeli s policijo sestanek glede varnosti v prometu v Občini Prevalje. Obravnavali so osvetlitev ter urejenost prehodov za pešce. Na naslednji seji bi naj bil prisoten tudi komandir policijske postaje Ravne na Koroškem in bi naj predstavil varnostno oceno v preteklem letu ter razložil možnosti reševanja varnostne problematike v cestnem prometu.

ODGOVOR: Na 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Prevalje dne 28.03.2013 je vabljen komandir Policijske postaje Ravne na Koroškem, g. Vinko Mlakar. V gradivu za 18. redno sejo se nahaja pregled stanja varnosti v letu 2012 na območju PP Ravne na Koroškem.

Pripravila: Emilija IVANČIČ, vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve in urejanje prostora

VPRAŠANJE: Ali na območju Občine Prevalje evidentiramo, koliko je vikendov? Ali pobiramo od vikendašev kakršenkoli davek?

ODGOVOR: Te evidence trenutno občina še nima. Bo pa to potrebno v bližnji prihodnosti urediti.

Občinska uprava je pripravljala predlog odloka o turistični taksi v Občini Prevalje, vendar pa je trenutno v obravnavi predlog spremembe zakonodaje, ki ureja to področje in predvideva korenito reformo dosedanje ureditve. Zaradi navedenega je potrebno za sprejem odloka počakati na spremembo zakonodaje.

Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik in Žiga BERLOŽNIK, svetovalec za premoženjskopravne zadeve

VPRAŠANJE: Ali imajo prebivalci Občine Prevalje kakšen omejitve pri izbiri barve fasade ali ima občinska uprava namen to področje regulirati z odlokom?
ODGOVOR: Ustreznega akta, ki bi to predpisoval, razen OPN, kjer je to možno predpisati, nimamo. Nekatere občine to rešujejo s posebnim predpisom, zato smo se o pripravi posebnega predpisa o ključnih problemih oblikovanja ter uporabe fasadnih barv pogovarjali in v bližnji prihodnosti bo pripravljen predlog. Pri tem je nujno potrebno upoštevati stroko.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

VPRAŠANJE: Kdaj bomo na Prevaljah pasji poligon, saj je trenutno po celotnem naselju precej pasjih iztrebkov?
ODGOVOR: V okolici mesta bo za to potrebno poskrbeti. Glede na povečano skrb za okolje in varovanje zasebne lastnine, je to potrebno hitro urediti za potrebe prostega gibanja psov. Vsekakor bodo pri tem morali sodelovati tudi lastniki psov.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

VPRAŠANJE: Kaj vse je zajeto v KATV prispevku, ki ga občani plačujejo v višini 12 EUR?
ODGOVOR: Se opravičujemo, vendar odgovora še nismo prejeli. Pojasnjeno bo na naslednji seji 19. redni seji občinskega sveta.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

DUŠAN GOLNAR

POBUDA: Opozarja, da naj občinska uprava uporabno dovoljenje za obratovanje KOCEROD-a čim prej pridobi. Zanima ga tudi, ali okoliški prebivalci tudi v času gradnje prejemajo odškodnino? Če prejemajo odškodnino, ga zanima, na podlagi česa?
ODGOVOR: Pridobitev uporabnega dovoljenja za regijsko odlagališče KOCEROD je v izključni domeni RRA in Občine Slovenj Gradec kot nosilki projekta KOCEROD. Občina pri tem ne more nič vplivati.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

BERNARD PAČNIK

POBUDA: Opozori na nedejavnost komisije »policijski sosvet«. Navede, da v tem mandatu policijski sosvet še ni imel nobene seje.
ODGOVOR: Sosvet Občine Prevalje in Policijske postaje Ravne na Koroškem ni tako aktiven kot SPVCP, vendar pa se sestanek skliče vsaj enkrat na leto. V letu 2011 je bila izdana brošura dela Policijske postaje Ravne na Koroškem, katero je obravnaval občinski svet. Zaradi varčevalnih ukrepov v letošnjem letu PP ni bila izdanega poročila, zato bo v mesecu marcu 2013 sklican sestanek PP ravne in Občine Prevalje, kjer se bo obravnaval pregled stanja varnosti v letu 2012 za območje občine Prevalje.
Pripravila: Bernarda GRADIŠNIK, višja svetovalka za komunalno cestno gospodarstvo

POBUDA: Predlaga, da se pošljejo vsem svetnikov zapisniki vseh odborov.
ODGOVOR: To bo, od te seje naprej, redna praksa.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik

VPRAŠANJE: Povpraša, kako pogosto mora javljati popis svojega premoženja?
ODGOVOR: Nadzor nad premoženjskim stanjem ureja Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK-UPB 2) z dne 2.9.2011, v petem poglavju, členih 41. do 46. Nadzor nad premoženjskim stanjem opravlja Komisija za preprečevanje korupcije. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije taksativno našteva zavezance za prijavo premoženja. Občinski svetniki niso zavezanci za prijavo premoženja.
Pripravila: Emilija IVANČIČ, vodja oddelka za premoženjskopraven zadeva in urejanje prostora

IVAN PUNGARTNIK

POBUDA: Opozori, da je občinski svet potrdil člane javnih zavodov. V tem času njihovih mandatov ni bil seznanjen z dogajanjem na njihovih sejah.
ODGOVOR: Na eni izmed sej prihodnjih sej Občinskega sveta Občine Prevalje bomo dodali točko: Poročila predstavnikov občine v svetih javnih zavodov. Predvidoma bo to 19. redna seja.
Pripravil: Marjan BERLOŽNIK, tajnik