

Številka: 032-0002/2010-19  
Datum: 31. januarja 2013

## **Z A P I S N I K**

17. redne seje Občinskega sveta Občine Prevalje, ki je bila dne 31. januarja 2013, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Prevalje, Trg 2a, Prevalje.

Sejo je v skladu z 19. členom Statuta Občine Prevalje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/06, 19/06-popr., 34/07, 15/10) in 22. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Prevalje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/06, 1/08, 5/11) sklical župan dr. Matija Tasič.

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Potrditev dnevnega reda 17. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Prevalje.
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2013 – obravnava v skladu z 92. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Prevalje.
5. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta - 1. obravnava.
6. Predlog Spremembe Poslovnika občinskega sveta – 1. obravnava.
7. Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Prevalje – 1. obravnava.
8. Pobuda za ustanovitev vaške (četrtne) skupnosti – Breznica - Suhi vrh.
9. Sklep o širitvi območja stavbnih zemljišč.
10. Predlog Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za cesto Holmec – Belšak.
11. Predlog Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za ureditev vaškega jedra Leše, faza III.
12. Program oskrbe s pitno vodo v občinah Mežica, Prevalje in Ravne na Koroškem.
13. Program kulture Občine Prevalje za leto 2013.
14. Letni program športa Občine Prevalje za leto 2013.
15. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2011.
16. Premoženskokpravne zadeve:

Sklep o soglasju k sklepanju pravnih poslov izven načrtov ravnanja z nepremičnim premoženjem.

17. Pobude in vprašanja.
18. Razno.

### **K tč. 1 UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Seje sta se udeležili župan dr. Matija TASIČ, Podžupanja Margareta JUKIČ ter podžupan Zdravko FAJMUT.

Seje so se udeležili naslednji člani občinskega sveta :

1. Stašo LODRANT
2. Marko KAVTIČNIK
3. Hedvika GORENŠEK
4. Bogdan PUPAVAC
5. Metka NAVERŠNIK
6. Bernard PAČNIK
7. Maks PUČELJ
8. Matej PEČNIK
9. Marjan SONJAK
10. Dušan GOLNAR
11. Franc JURIČAN
12. Ivan PUNGARTNIK
13. Tanja KLEMENC SEKUTI
14. Andrej STERMEC
15. Jure PENEK

Seje so se udeležili še :

1. Sanja GODEC, univ. dipl. inž. arh., tč. 9
2. Tatjana Grahovac, Pomočnica ravnateljice Vrtca Prevalje, k tč. 13
3. Marjan BERLOŽNIK, tajnik Občine Prevalje
4. Veronika ŠART, občinska uprava
5. Emilija IVANČIČ, občinska uprava
6. Marija OREŠNIK, občinska uprava
7. Žiga BERLOŽNIK, občinska uprava

Novinarji :

1. TV Uršlja, snemalci

### **K tč. 1**

Na seji so prisotni vsi občinski svetniki.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**17. redna seja Občinskega sveta Občine Prevalje je sklepčna.**

### **K tč. 2**

## POTRDITEV DNEVNEGA REDA 17. REDNE SEJE

Razprave ni bilo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

### **SKLEP**

**Svet Občine Prevalje na svoji 17. redni seji, dne 31. januarja 2013, soglasno sprejel dnevni red 16. redne seje v predlagani obliki.**

### **K tč. 3**

#### **PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 16. REDNE SEJE, 1. IZREDNE SEJE TER 9. DOPISENE SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Župan pove, da nihče ni poslal pripombe glede zapisnika.

Gospod Ivan Pungartnik opozori, da se je v zapisniku pojavila napaka pri 7. točki dnevnega reda, in sicer je zapisano, da je opozoril, da je v Predlogu Sklepa o cenah storitev zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov, obdelave komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave zapisano, da je na Koroškem poseljenost 69,5 prebivalca na kvadratni kilometer. Gospod opomni, da je navedel, da piše »69,5 prebivalca na kvadratni meter« ter da je ta podatek napačen. Pozove, da se naj napaka v zapisniku popravi.

Gospod Bernard Pačnik navede, da ni zadovoljen glede odgovora na vprašanje glede poslovanja doma starejših občanov z lekarnami ter da želi dopolnitev s konkretnimi podatki, tudi s številkami. Matej Pečnik predlaga, da se direktorico omenjenega zavoda povabi na sejo občinskega sveta, da bo lahko neposredno odgovarjala na vprašanja svetnikov.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 16 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Prevalje potrdi sklepe in zapisnike 16. redne seje občinskega sveta.**

### **K tč. 4**

#### **PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE PREVALJE ZA LETO 2013 – OBRAVNAVA V SKLADU Z 92. ČLENOM POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE PREVALJE.**

Veronika Šart poda kratko obrazložitev. Strokovne službe Občine Prevalje so pripravile dopolnjen predlog proračuna za leto 2013 do 21.1.12913. Ta dan so občinski svetniki prejeli tudi gradivo za občinski svet. Priloga gradiva so bili tudi Obrazci za vlaganje amandmajev na predlog odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2013. Do ponedeljka 28.1.2013 občinska uprava ni prejela nobene vloge za amandmaje. V Predlogu proračuna so prihodki planirani v višini 7.769.387 EUR in odhodki v višini 8.360.942. Razlika med prihodki in odhodki je negativna v višini 591.555 EUR. Primanjkljaj se poveča za odplačila kreditov v letu 2013 v višini 276.837 EUR in tako znaša skupni primanjkljaj 868.391 EUR, kar se pokrije s sredstvi iz preteklega leta, tako da je proračun uravnotežen. V

dopolnjenem predlogu proračuna je občinska uprava poskušala upoštevati predloge, posredovane na odborih, in predloge, posredovane po pošti.

Župan pove, da so določene spremembe od osnutka proračuna, ki je bil v javni razpravi so bile na področju investicij in sicer smo uskladili večje investicije: cesta Holmec - Belšak, ureditev vaškega jedra Leše faza III, odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Meže ter tudi izgradnja vrtca in energetska sanacija osnovnošolskih objektov. Predlagal je tri amandmaje in sicer se iz proračuna nameni 7.000 EUR za nakup gasilske lestve, 2.000 EUR za potrebe gasilskega društva, koncertna sezona pa se zmanjša a 2.000 EUR, saj se bo koncertna sezona deloma financirala tudi iz projektnih sredstev, tako da so sredstva zagotovljena.

Razprave o amandmajih ni bilo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Amandma št. 1, ki ga je predlagal župan Občine Prevalje in se glasi:**

**Zmanjšali smo**

**Proračunsko postavko: 43041861 Koncertna sezona, podkonto 402009 Izdatki za reprezentanco in podkonto 402099 Drugi splošni material in storitve**  
**V višini 2.000,00 EUR**

**Dodali smo**

**Proračunsko postavko 140 obletnica PGD Prevalje podkonto 402099 Drugi splošni material in storitve in podkonto 402009 Izdatki za reprezentanco**  
**V višini 2.000,00 EUR**

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Amandma št. 2, ki ga je predlagal župan Občine Prevalje in se glasi:**

**Zmanjšali smo**

**Proračunsko postavko: 43142237 Oglasne table podkonto 420300 Nakup drugih osnovnih sredstev**  
**V višini 1.000,00 EUR**

**Povečali smo**

**Proračunsko postavko 42072023 Gasilski zavod Ravne na Koroškem, podkonto 413302 Tekoči transferi v javne zavode- za izdatke za blago in storitve**  
**V višini 1.000,00 EUR**

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 16 glasovi za, 1 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Amandma št. 3, ki ga je predlagal župan Občine Prevalje in se glasi:**

**Zmanjšali smo**

**Proračunsko postavko: 43142524 Ureditev vaškega jedra Šentanel podkonto 420000**  
**Nakup poslovnih stavb**  
**V višini 6.000,00 EUR**

**Povečali smo**

**Proračunsko postavko 42072023 Gasilski zavod Ravne na Koroškem, podkonto 413302 Tekoči transferi v javne zavode- za izdatke za blago in storitve**  
**V višini 6.000,00 EUR**

Predsednik Komisije za statut in pravna vprašanja, Dušan Golnar je povedal, da je Predlog Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2013 sestavljen v skladu s pravnimi akti Občine Prevalje in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gospod Ivan Pungartnik opozori, da je še vedno v uporabi star Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov ter da je bil nov predlog že dvakrat umaknjen iz dnevnega reda. Obnova manjših asfaltnih odsekov je v enem delu proračuna zapisana, kot višja, v drugem delu pa kot postavka, ki se znižuje. Opozori tudi, da je za razvojni program vpisana samo ena postavka, posamezne pa ne in izrazi pomislek, zakaj to področje ni podrobneje opredeljeno, saj je lahko kot posledica slabe regulacije lahko, da bodo asfaltirani tisti cestni odseki, kjer bo izvajan večji pritisk za izvedbo del. Za ureditev vaškega jedra Leše faza III je predvidenih okoli 170.000 EUR. Zakaj je predvideno 30.000 EUR več za nakup zemljišč, kot je bilo sprva predvideno. Vprašal je tudi, kaj je to »stena županov«, za katero je predvidenih 6.000 EUR. Društvo upokojencev je podalo tudi prošnjo za izgradnjo balinišča. Zanima ga, zakaj predlog ob malem nogometnem igrišču ni bil sprejet? Povpraša po projektu disk golf, saj z njim ni seznanjen. Pove še, da želi glasovati za proračun, saj se zaveda pomembnosti njegovega sprejetja, ob enem pa želi, da mu pristojni razjasnijo postavljena vprašanja.

Župan razloži, da je projekt disk golf skupni projekt z Avstrijo. To je družinski šport, ki bi se izvajal na obmejnem prostoru. Projekt je trenutno le na idejni ravni.

Za balinišče je bilo rečeno, da potrebujejo le zemljišče, ter da bodo balinišče sami izgradili. Sedaj, ko je občina zagotovila zemljišče, pa želijo še, da občina nameni sredstva za izgradnjo balinišča, četudi so prej sami zatrjevali, da imajo razpoložljiva sredstva za izgraditev objekta. Glede vaškega jedra Leše, se je občina prijavila na projekt 322, to je projekt, kjer so posebna sredstva namenjena za ureditev vaških jeder. Na razpis se prijavljamo. Gre za projekt, ki je bil že lani pripravljen in ga ponovno prijavljamo. Kar se tiče občinskih cest, je planirana obnova ulic. KCG še pripravlja točen seznam. Za enkrat bomo pa nadaljevali, kar je bilo sprejeto lani.

Podžupanja Margareta Jukič je razložila, da je »stena županov« mišljena kot stena, na kateri bi bile fotografije vseh županov, ki so županovali na Prevaljah od leta 1873. Po drugi strani pa bi bile Prevalje umeščene v politični prostor oz. politično dogajanje v okolici. Opomni še, da imajo tudi druge občine podobne stene. Mi imamo pa še dodano, kako smo bili mi pravno organizirani.

Gospod Ivan Pungartnik opozori, da sem mu 6.000 EUR ne zdi smiselno, saj bo to videlo zelo malo ljudi, po drugi strani pa občina ne more nameniti nekaj sto evrov za opozorilne table. Opozori tudi, da se mu zdi ocena zemljišča v velikosti 120 m<sup>2</sup>, ki je namenjena za balinišče, na 30.000 EUR pretirana. Podžupan Zdravko Fajmut, da je to oceno podal v eni razpravi in opozori, da zemljišče pod objektom ni celotno zemljišče, potrebno za balinišče,

ampak je potrebno upoštevati tudi funkcionalno zemljišče okoli objekta. Gospoda Pungartnika je še zanimalo, zakaj je lokacija za balinišče rezervirana ob malem igrišču. Župan odgovori, da ne želi ustvarjati konfliktov, zato želi, da je balinišče na mirnejšem prostoru. Gospod Pungartnik še opozori, da bodo nastali konflikti z okoliškimi prebivalci. Župan odgovori, da so pregledali več možnih lokacij in se jim lokacija na Ugaslih pečeh zdi najprimernejša.

Gospa Hedvika Gorenšek pove, da že dolga leta kulturniki v Občini Prevalje prejemajo skopo odmerjena. Omeni pevski zbor, ki dosega vidne rezultate doma in v tujini, ima tedensko vaje, a vendar prejema pet krat nižje odmerjena sredstva za svoje delovanje kot druga društva. Izpostavi tudi problem založništva. Kulturno društvo Mohorjan že leta izdaja domoznanske publikacije, občina pa za tovrstno dejavnost ne namenja sredstev iz proračuna. Že v preteklosti je predlagala, da bi društva podala predloge za izdaje in bi uredniški svet z občinskim predstavnikom izdal knjige, ki so pomembne za promocijo občine in naše zgodovine, kar bi občina sofinancirala. Letos bo v ponatisu Kulturna dediščina občine Prevalje, vendar so tudi druge izdaje, ki so že pošle. Upravljanje Družbenega doma je tudi problem, saj nastajajo težave pri vsaki organizaciji prireditvev. Kulturna dejavnost v občini so prepoznaven znak naše občine. Vsi evropski projekti morajo biti trajnostno naravnani, zato moramo te projekte še naprej vzdrževati. Morali bi biti zadovoljni, da občani projekte izvajajo in jih še naprej podpirati.

Gospod Bernard Pačnik opozori na financiranje izvedbe meritev onesnaženosti na območju občine.

Gospod Dušan Golnar izpostavi projekt REG KULT, vendar ne vidi, da bi bil pevski zbor izrecno naveden pri tem projektu. Opozori tudi, da so kulturne prireditve velikokrat slabo obiskane. Župan razloži, da so v tem projektu zajete raznovrstne dejavnosti. Župan nadalje pove, da gre za čezmejni projekt ter da občina financira samo višino DDV. Gospod Golnar še navede, da je v prihodkih predvidenih 32.000 EUR prihodkov iz najemnin za LOG. Župan opozori, da so v to zajeta tudi dejanja iz prejšnjega leta, saj zadeve niso bile v celoti realizirane v lanskem letu in se prenesejo v letošnje leto. Gospod Golnar še opozori, da odkup zemljišč na KOCEROD-u še niso dokončana in ga zanima, kdaj bodo zadeve zaključene. Opozori, da bo proti podražitvam, ki bi nastale zaradi zavlačevanja realizacije projekta. Navede še, da je v proračunu navedeno, da je iz besedila priložene dokumentacije razvidno, da je za namen nadzornega odbora namenjenih 12.000 EUR, v priloženi razpredelnici pa zapisan znesek 7.000 EUR in ga zanima, če gre za tiskarsko napako. Glede nadzornega odbora predlaga, da bi občinski svet pozval nadzorni odbor, da večje projekte kontrolira projekte sproti od začetka ter tekom delovanja do zaključitve. Opozori še glede Leš, da zemljiškoknjižno stanje glede zemljišč za III. fazo še ni urejeno. Emilija Ivančič razloži, da imamo pogodbe notarsko overjene, vendar mora stranka pred tem še izbrisati hipoteke, saj občina ne sme prevzemati obremenjenih nepremičnin. S stranko se še dogovarjamo, vendar bi naj bile zadeve kmalu urejene. Gospod Golnar opozori, da moramo biti previdni, da ne bodo projekti propadli zaradi takšnih zadev.

Gospod Marjan Sonjak je vprašal, zakaj se je zmanjšala postavka za vzdrževanja cest v višini 15.000. EUR, saj se mu zdi vzdrževanje zelo pomembno. Opomni, da je bil projekt ureditve cestnih povezav na podeželju ter da ne ve, zakaj.

Zaradi delnega izpada električne energije, je bila seja od 17.42 do 17.53 prekinjena.

Župan razloži, da je bil projekt izločen, ker na razpisu ne bi dosegli zadostno število točk, zato smo se prijavi na razpis glede leških cerkva. Gospod Sonjak pove, da se je za

postavko za cesto Belšak - Holmec zmanjšala za 72.000 EUR ter ga zanima, v kakšen namen so bila ta sredstva prerazporejena. Omeni tudi, da se mu 29.431 EUR za nakup zemljišč za KOCEROD zdi nerazumljiva številka, saj je seznanjen, da so bila ta zemljišča že odkupljena. Gospod Zdravko Fajmut razloži, da imamo planirana nepovratna sredstva, vendar teh sredstev še nismo pridobili, vendar moramo imeti ta sredstva planirana. Tajnik občine Marjan Berložnik razloži, da so ostala zemljišča pri železniškem prehodu, ki jih prej ni bilo mogoče kupiti ter »pri Oberu« in »pri Gerdeju«.

Podžupanja Margareta Jukič omeni, da vzame navedbo gospoda Pungartnika kot pobudo, da bi bila stena županov bolj dostopna občanom ter posredovala informacijo arhitektu. Omeni tudi, da je bil REG KULT že načrtovan v prejšnjem mandatu in je padel, ker investicija ni bila odobrena. Gospod Pungartnik razloži, da ni proti tej tabli, želel je le podati primerjavo s pobudami, ki jih podajajo občani, ki pa niso upoštevane ter navede, da se mu to zdi nesramno. Župan odgovori, da predviden projekt ne bo zmanjšan. Opomni, da v lanskem letu namenjena sredstva niso bila izkoriščena v višini 2.000 EUR. Gospa Hedvika Gorenšek izrazi razočaranje, da, v kolikor so pristojni opazili, da so sredstva še na voljo, niso obvestili društev. Župan je odgovoril, da je to opazil šele, ko je bilo konec leta.

Gospod Ivan Pungartnik je želel obrazložiti svoj glas. Pove, da je odgovore na zastavljena vprašanja dobil, kar pa sicer ne pomeni, da so pristojni na vsa vprašanja tudi odgovorili. Razloži tudi, da bo glasoval za sprejetje proračuna.

Gospod Dušan Golnar navede, da bo glasoval za proračun ter izrazi zadovoljstvo, da so bili podani amandmaji, ki zajemajo namenitev sredstev za nakup gasilske lestve. V kolikor ta nakup ne bi bil vsebovan v proračunu, bi glasoval proti.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.

S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Predlog Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2013.**

## **K tč. 5**

### **PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA - 1. OBRAVNAVA**

Emilija Ivančič poda kratko obrazložitev. Občinska uprava predlaga tri manjše spremembe Statuta Občine Prevalje. Prva sprememba se nanaša na sam naziv statuta, ker meni, da je primerneje, da se imenuje Statut Občine Prevalje. Druga sprememba se nanaša na terminološko uskladitev naziva delovnega mesta tajnika občine tako, da se izbriše podvojen naziv direktor občinske uprave. Tretja sprememba pa se nanaša na uskladitev besedila 64. člena obstoječega statuta z Zakonom o javnih uslužbencih in Zakonom o splošnem upravnem postopku, ki govori o izločitvi uradnih oseb. Predlaga, da se člen v celoti izbriše in veljajo neposredno določbe zakonov.

Župan pripomni, da je te spremembe predlagala delovna inšpekcija.

Predsednik Komisije za statut in pravna vprašanja, Dušan Golnar je podal pozitivno mnenje Komisije za statut in pravna vprašanja na Predlog sprememb in dopolnitev statuta - 1. obravnava in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Gospod Marjan Sonjak vpraša, zakaj je naziv direktor občinske uprave sporen. Župan razloži, da Občina Prevalje nikoli ni imela direktorja ampak tajnika občinske uprave.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP :**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta v prvi obravnavi.**

## K tč. 6

### **PREDLOG SPREMEMBE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA – 1. OBRAVNAVA**

Emilija Ivančič poda kratko obrazložitev. Občinska uprava predlaga spremembo poslovnika občinskega sveta, ki opredeljuje področje pobud in vprašanj, svetnikov. Predlaga, da imajo svetniki možnost, da postavijo pisna vprašanja 7 dni pred sejo in nato občinska uprava poda odgovore že na sami seji. Kljub temu se lahko še naprej podajajo pobude in vprašanja na sami seji, odgovor pa prejmejo, bodisi takoj, bodisi pisno do naslednje seje. S tem bomo dosegli večjo ažurnost informiranja občanov.

Predsednik Komisije za statut in pravna vprašanja, Dušan Golnar je podal pozitivno mnenje Komisije za statut in pravna vprašanja na Predlog spremembe poslovnika občinskega sveta – 1. obravnava, s pripombo, da se briše beseda »izjemoma« in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Gospod Ivan Pungartnik pravi, da poslovnika ne bi bilo potrebno spreminjati. Pogreša pa poročilo o realizaciji vprašanj in pobud, ki jih občinski svetniki podajo. Opozori pa tudi da se je večkrat že zgodilo, da je na odgovor čakal dlje časa oziroma ga sploh ni preje. Kot primer navede, da je na splošno elektronsko pošto občine poslal sporočilo glede nedelovanja cestne razsvetljave, na kar pa ni dobil odgovora. Opomni še, da je pri prejšnji tajnici zadeva vedno normalno stekla.

Gospod Franc Juričan pove, da podpira predlog podžupanje, saj so odgovori tako lahko res na strokovni ravni. V kolikor pa je kaj aktualnega, lahko svetniki še vedno podajo svoja vprašanja na sami seji. Ob enem je opozoril na možni lapsus zamenjave tajnice s tajnikom občine, do česar pri imenovanju »direktor občinske uprave« ne bi moglo priti.

Tajnik občine Marjan Berložnik razloži, da je prejšnja tajnica urejala zadeve v zvezi z javno razsvetljavo. Vprašanje gospoda Pungartnika je tajnica posredovala pristojni v občinski upravi, ki je ustrezno ukrepala. Gospod Pungartnik potrdi, da je bila zadeva kasneje res urejena. Tajnik občine pozove, da se vsi dopisi v zvezi z javno razsvetljavo posredujejo v tajništvo, nato pa bo tajnica posredovala zahtevo pristojni v občinski upravi.

Gospod Franc Juričan pove, da bo navkljub temu, da je v bližnji okolici jasno znano, da ima prevaljska občina tajnika občine in ne direktorja občinske uprave, hitro prišlo do nejasnosti v primeru, da bo nekdo iz drugih koncev države kaj hitro govoril z napačno osebo zaradi nerodnega poimenovanja. Župan obrazloži, da je občinska uprava tako malo številčna, da tovrstni problemi ne bi smeli nastajati.



Gospod Ivan Pungartnik še opomni, da sedanja tajnica nima naziva »tajnica« ampak poslovna sekretarka.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 14 glasovi za, 3 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme SPREMEMBE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA v prvi obravnavi s pripombo, da se črta beseda »izjemoma«.**

## K tč. 7

### **PREDLOG ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE PREVALJE – 1. OBRAVNAVA.**

Emilija Ivančič poda kratko obrazložitev. Občinska uprava je podala v obravnavo nov odlok o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave. Poglavitna novost predlaganega odloka prinaša reorganizacijo občinske uprave in sicer kot enovitega organa brez oddelkov. Odlok določa notranjo organizacijo, vodenje občinske uprave, pooblastila in odgovornosti javnih uslužbencev, način dela občinske uprave, opredeljuje način odločanja v upravnih stvareh in javnost dela.

Predsednik Komisije za statut in pravna vprašanja, Dušan Golnar je povedal, da je Komisija za statut in pravna vprašanja Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Prevalje – 1. obravnava obravnavala in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Gospa Metka Naveršnik povpraša, kaj konkretno predstavlja racionalizacijo v predlaganem odlogu. Župan odgovori, da gre za poenostavitev postopka odločanja, saj je zaposlenih tako malo, da notranja delitev ni racionalna. Poleg tega ni več vodij oddelkov. Gospa Naveršnik opomni, da bo oteženo ravnanje s proračunom, saj bo težje določiti, kdo bo skrbnik posameznih proračunskih postavk. Opomni tudi, da bo morala občinska uprava sprejeti nek interni akt s katerim bo določila, kdo bo skrbnik posameznih proračunskih postavk, saj finančno ni nobenih sprememb. Župan odgovori, da za enkrat bo predlog za enkrat tak, ne izključi pa morebitnih sprememb. Tajnik občine še doda, da občinska uprava v praksi že tako ali tako funkcionira kot enovita ter da gre v tem primeru le za formalizacijo dejanskega stanja. Takšen predlog je podala tudi inšpektorica za delo.

Gospod Franc Juričan opozarja, da se s predlogom ruši hierarhija, kar se mu ne zdi smiselno.

Gospod Andrej Stermec poda pomislek glede predloga, saj po novi ureditvi z ukinitvijo oddelkov ne bo več jasno, kdo znotraj občinske uprave skrbi za funkcioniranje posameznih odborov. Župan odgovori, da bo delovanje odborov potekalo tako kot doslej.

Gospod Dušan Golnar pove, da morda je trenutna situacija umetno sestavljena. Pozove tudi, da se jasno označi zasedba delovnega mesta I, II ali III.

V času glasovanja je bilo v dvorani 16 svetnikov.  
S 13 glasovi za, 0 proti in 4 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme ODLOK O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE PREVALJE v prvi obravnavi.**

**K tč. 8**  
**POBUDA ZA USTANOVITEV VAŠKE (ČETRTNE) SKUPNOSTI –**  
**BREZNICA - SUHI VRH**

Emilija Ivančič poda kratko obrazložitev. Občinska uprava je prejela pobudo za ustanovitev vaške oziroma četrtne skupnosti Breznica - Suhi vrh. Pobudo je podalo več kot 10% volivcev iz tega območja. Ustanovitev vaške skupnosti utemeljujejo z dejstvom, da so geografsko povezani, da se je zaradi geografske lege in cestnih povezav ves s KS Šentanel že zdavnaj pretrgala ter da je že sedaj na tem področju neformalno vzpostavljen sistem medsebojne pomoči, tradicionalnih kmečkih opravil ter družabnega življenja.

Postopkovno ureja ustanovitev nove vaške skupnosti Zakon o lokalni samoupravi in Statut Občine Prevalje. Pobudo, ki jo prejme občinski svet, jo mora ta obvezno obravnavati. Pred ustanovitvijo ožjih delov ali pred spremembo njihovih območij pa mora občinski svet ugotoviti interes prebivalcev tega območja v občini.

Zaradi navedenega občinska uprava predlaga sprejem sklepa, ki bo pooblastil župana, da skliče zbor občanov za območje, na katerem naj bi se ustanovila vaška skupnost, in se ugotovi volja prebivalcev.

O samem odločanju, ali se bo ustanovila nova vaška skupnost, se na tej seji še ne odloča, ampak se bo odločalo na eni izmed naslednjih sej, ko bo ugotovljena volja prebivalstva tega območja. V kolikor bi bil predlog za ustanovitev vaške skupnosti potrjen, sprememba statuta začne veljati šele po izteku mandata sveta KS Šentanel.

Predsednik Komisije za statut in pravna vprašanja, Dušan Golnar je povedal, da je Komisija za statut in pravna vprašanja obravnavala Pobudo za ustanovitev vaške (četrtne) skupnosti Breznica - Suhi vrh, ki ga je predlagalo s statutom določeno število prebivalcev dela občine in ga daje v skladu s 3. odstavkom 18. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki pravi, da mora občinski svet pobudo obvezno obravnavati, občinskemu svetu v obravnavo. Pred ustanovitvijo ožjega dela občine mora občinski svet v skladu s 4. odstavkom 18. člena Zakona o lokalni samoupravi in s 67. členom Statuta na zborih krajanov ugotoviti interes prebivalcev območja, na katerem bi naj bila ustanovljena vaška oziroma četrtna skupnost.

Gospod Marjan Sonjak, kot predstavnik krajevne skupnosti Šentanel pove, da nasprotovati ne more, vseeno mu pa tudi ni, v kolikor do ustanovitve te skupnosti res pride. Krajanje omenjene skupnosti so bili vedno vabljeni na skupne dogodke. Občina je izkazala premalo interesa, da bi sama naredila kaj več na tem področju, zaradi česar so krajanje razočarani in želijo ustanoviti svojo skupnost. Napove tudi, da predlogu ne bo nasprotoval, se bo pa vzdržal. Opozori še, da ne vidi smisla v drobljenju skupnosti na manjše enote, ob enem pa še navede, da je bila skupnost Breznica res vedno v ozadju, vendar krivdo zaradi neaktivnosti pripisuje občini.

Gospod Bernard Pačnik pove, da je nasprotnik tovrstnega drobljenja ter predvideva, da bo ustanovitev sprožila verižno reakcijo ustanavljanja novih skupnosti. Opomni še, da prebivalce predlagane skupnosti najbolj veže le cesta, saj je celo naselje preveč razdrobljeno.

Podžupan Zdravko Fajmut opozori, da mora na tej seji predlagano pobudo občinski svet le obravnavati ter preveriti, da ustreza zakonskim zahtevam ter da je pobuda legitimna, o nadaljnjih postopkih bodo svetniki razpravljali v kasnejših fazah.

Gospod Matej Pečnik ponovno opozori, da mora občinski svet na tej seji samo presoditi zakonitost ter legitimnost pobude. Razprava o predlogu ter sami ustanovitvi pa bo predmet kasnejših postopkov.

Gospa Hedvika Gorenšek vpraša, kaj pomeni ustanovitev vaške oz. četrtne skupnosti, glede na to, da je Občina Prevalje še nima, iz finančnega vidika ter kakšno obremenitev to predstavlja za občino. Župan odgovori, da za enkrat ne predstavlja finančne obremenitve za občino.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.

S 16 glasovi za, 0 proti in 1 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje pooblasti župana Občine Prevalje, da skliče zbor občanov za območje, na katerem naj bi se ustanovila vaška (četrtna) skupnost, in da ugotovi voljo prebivalcev o imenu in območju vaške (četrtne) skupnosti.**

**K tč. 9**

**SKLEP O ŠIRITVI OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ**

Podžupan Zdravko Fajmut poda kratko obrazložitev. Aktivnosti za spremembo prostorskih planov potekajo že tri leta. V okviru teh sprememb je predvidena tudi sprememba, na osnovi katere bi na določenih območjih nastala stavbna zemljišča. Občina pa ni prejela pozitivnih mnenj s strani ministrstva pristojnega za kmetijstvo. Stavbno zemljišče pa se širi v vzhodni smeri od trenutnega nakupovalnega centra na Prevaljah.

Gospa Sanja Godec še navede, da je pravna podlaga za predmetno širitev 29. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prostorskem načrtovanju, ki omogoča spremembe na omejenem delu prostora.

Razprave ni bilo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 16 svetnikov.

S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme sklep o širitvi območja stavbnih zemljišč, št. 3500-0001/2013-17.**

**K tč. 10**

**PREDLOG DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)  
ZA CESTO HOLMEC – BELŠAK**

Tajnik občine Marjan Berložnik poda kratko obrazložitev. Občina Prevalj se bo prijavljala na poziv za pridobitev državnih sredstev. Ta sredstva predvidevajo, da bi naj občina v letih 2013 in 2014 pridobila 152.000 EUR sredstev za posamezno leto. Iz tega razloga je ta projekt razdeljen na več delov. Pri tem občina prispeva 68.000 EUR. Predlaga tudi sklep, da Občina Prevalje sprejme dokument identifikacije investicijskega projekta Cesta Holmec - Belšak. Občinski svet Občine Prevalje pooblasti župana občine za morebitne kasnejše popravke in dopolnitve dokumenta, ki bi jih narekovale zahteve prijave na javni poziv.

Predsednik Odbora KCG, Matej Pečnik je povedal, da je Odbor za KCG Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za cesto Holmec – Belšak obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Opozori še, da je bilo nekaj dileme, da bi projekt peljali v celoti, vendar so zaključili da je potrebno projekt izvesti v dveh fazah.

Predsednica Odbora za proračun in finance, Tanja Klemenc Sekuti je povedala, da je Odbor za proračun in finance Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za cesto Holmec – Belšak obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo. Hkrati predlaga občinskemu svetu, da pooblasti župana za morebitne kasnejše popravke in dopolnitve dokumenta.

Gospod Maks Pučelj vpraša, ali to pomeni, da če se sedaj sprejme DIIP, bomo nato takoj dali ven javni razpis. Župan mu pritrdi.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.

S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme dokument identifikacije investicijskega projekta Cesta Holmec – Belšak.**

**Občinski svet Občine Prevalje pooblasti župana občine za morebitne kasnejše popravke in dopolnitve dokumenta, ki bi jih narekovale zahteve prijave na javni poziv.**

## K tč. 11

### **PREDLOG DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) ZA UREDITEV VAŠKEGA JEDRA LEŠE, FAZA III**

Župan razloži, da gre v tem primeru le za dopolnjen DIIP, ki ga je občinski svet že obravnaval in sprejel.

Tajnik občine razloži, da je pri ukrepu 322, kjer gre za kohezijska sredstva, bilo rečeno, da gre za preveč oddaljene objekte. Pri leških cerkvah bodo zato dogradili parkirišča, ter ustrezno utemeljili ter povezali z zgodovinsko pomembnostjo cerkva za vas.

Predsednik Odbora KCG, Matej Pečnik je povedal, da je Odbor za KCG Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za ureditev vaškega jedra Leše, faza III obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Doda, da se mu zdi smotrno, da se uredijo tudi parkirišča ter postavijo klopi.

Predsednica Odbora za proračun in finance, Tanja Klemenc Sekuti je povedala, da je Odbor za proračun in finance Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za ureditev vaškega jedra Leše, faza III obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo. Hkrati predlaga občinskemu svetu, da pooblasti župana za morebitne kasnejše popravke in dopolnitve dokumenta.

Gospod Dušan Golnar opozori, da mora biti občinska uprava pri prijavljanju predloga previdna. Pozove tudi, da naj se občinske svetnike obvesti o vseh morebitnih popravkih, saj ima v nasprotnem primeru občutek, da je projektna dokumentacija slabo pripravljena.

Župan razloži, da popravki niso vsebinski. Gospod Golnar pove, da pri tem vidi predvsem finančne posledice in sicer stroški popraviljanja DIIP-a.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme dokument identifikacije investicijskega projekta Ureditev vaškega jedra Leše, faza III.**

**Občinski svet Občine Prevalje pooblasti župana občine za morebitne kasnejše popravke in dopolnitve dokumenta, ki bi jih narekovale zahteve prijave na javni poziv.**

**K tč. 12**

**PROGRAM OSKRBE S PITNO VODO V OBČINAH MEŽICA, PREVALJE  
IN RAVNE NA KOROŠKEM**

Tajnik občine Marjan Berložnik poda kratko obrazložitev. Razloži, da imajo občine Mežica, Prevalje in Ravne na Koroškem skupni pravilnik o oskrbi s pitno vodo v katerem je določeno, da mora komunalno podjetje vsako leto poročati pristojnemu občinskemu organu, občinskemu svetu ter pristojno ministrstvo vse v zvezi z oskrbo s pitno vodo. Dokument je usklajen z dejanskim stanjem, v njem pa so zapisane tudi nadaljnje smernice oskrbe s pitno vodo.

Predsednik Odbora KCG, Matej Pečnik je povedal, da je Odbor za KCG Program oskrbe s pitno vodo v občinah Mežica, Prevalje in Ravne na Koroškem obravnaval ter ga daje občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Gospod Dušan Golnar opomni, da so na KA TV Uršlja objavljeni podatki o oporečnosti oziroma čistosti pitne vode.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje se je seznanil s Programom oskrbe s pitno vodo v občinah Mežica, Prevalje in Ravne na Koroškem, ki ga je izdelalo podjetje JKP Log, d.o.o.**

**K tč. 13**

**PROGRAM KULTURE OBČINE PREVALJE ZA LETO 2013**

Predsednica komisije za kulturo, Tatjana Grahovac, je podala kratko obrazložitev. Navede, da je program kulture kot podlaga za objavo razpisa, v skladu z zakonodajo. Na podlagi programa se je sprejel Pravilnik o sofinanciranju programov ljubiteljske kulturne dejavnosti in kulturnih prireditev, kjer so predstavljena merila za vrednotenje posameznih programov. Sredstva morajo biti usklajena z zneski v proračunu. V programu so opredeljene vsebine, ki jih bo sofinancirala občina.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, Metka Naveršnik, je povedala, da je Odbor za družbene dejavnosti Program kulture Občine Prevalje za leto 2013 obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razprave ni bilo

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Program kulture Občine Prevalje za leto 2013.**

#### **K tč. 14**

### **LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE PREVALJE ZA LETO 2013**

Mojca Orešnik je podala kratko obrazložitev. Navede, da je podlaga za sprejem letnega programa športa je 7. člen Zakon o športu. Sprejet program je podlaga za objavo javnega razpisa za sofinanciranje športnih programov. V letnem programu športa so opredeljeni programi športa, ki se financirajo iz proračuna, obseg programov in višina sredstev, ki se za ta namen zagotavljajo iz proračunu. Letni program športa zajema športne programe, ki jih bo občina v letošnjem letu financirala iz proračuna, od tega je za športne programe v vrtcu in šoli je namenjenih 9.058 EUR in za programe športnih društev pa 69.000 EUR. Vsebina programa v točki 6 in 8 pa se nanaša na športne objekte. Tu so zajete investicije, vzdrževanje in skrbništvo športnih objektov.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, Metka Naveršnik, je povedala, da je Odbor za družbene dejavnosti Letni program športa Občine Prevalje za leto 2013 obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razprave ni bilo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.  
S 17 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme Letni program športa Občine Prevalje za leto 2013.**

#### **K tč. 15**

### **POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA KOROŠKE ZA LETO 2011**

Tajnik občine Marjan Berložnik poda kratko obrazložitev. Navede, da je medobčinska služba dolžna vsako leto podati poročilo. Pripombe na poročilo naj podajo svetniki na seji ali pa jih pisno naslovijo na gospo Jelko Klemenc, ki je bila na seji odsotna zaradi bolezni.

Predsednik Odbora KCG, Matej Pečnik je povedal, da je Odbor za KCG Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2011 obravnaval. Navede še, da so imeli nekaj vprašanj, na katera so dobili odgovore.

Gospod Ivan Pungartnik da je poročilo prebral ter da je bilo obravnavanih precej primerov. Pove, da je splošno mnenje prebivalstva o inšpekcijskih službah negativno. Poda tudi primer, ko hoče občan izgraditi nek objekt in pridobiva gradbeno dovoljenje. V kolikor posega v nek varovani pas, npr. občinskih cest, mu občina izda soglasje. Kdo je dolžan, da tak primer poda inšpekcijski službi? Občina, krajan ali je morda pristojen kdo drug? Župan odgovori, da lahko prijavo poda vsakdo. Gospod Pungartnik opozori, da bi morala biti občina prva, ki bi morala podati tovrstno prijavo. Župan mu pritrdi.

Gospod Bernard Pačnik navede, da je pred dnevi bil obveščen, da se v stavbi bivše Palome skladiščijo odpadki, za katere upravljavec objekta nima dovoljenja. Ob prijavi na inšpektorat inšpektorica pri ogledu kraja niti ni izstopila iz avtomobila. Zanima ga, kakšna so možna pravna sredstva zoper tovrstno neaktivnost inšpekcijskih služb.

Podžupan Zdravko Fajmut na kratko razloži postopek prijave dogodka inšpekcijskim službam. Tudi upravljavec objekta je dobil dovoljenje za določeno dejavnost.

Gospod Pačnik izrazi željo, da želi videti poročilo inšpektorice, ki si je ogledala kraj.

Gospod Marjan Sonjak opozori, da je kot občinski svetnik že večkrat podal pobudo za stvari, ki se morajo s strani občinske uprave zavarovati, kot so na primer neustrezne varnostne ograje. Prosi, da se navedena opozorila odpravijo.

Gospod Franc Juričan predlaga, da pride na eno od naslednjih sej nekdo iz medobčinske uprave, da bodo lahko svetniki podali vprašanja.

V času glasovanja je bilo v dvorani 16 svetnikov.  
S 15 glasovi za, 1 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2011.**

**K tč. 16**

**PREMOŽENJSKOPRAVNE ZADEVE:  
SKLEP O SOGLASJU K SKLEPANJU PRAVNIH POSLOV IZVEN NAČRTOV  
RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM**

Emilija Ivančič poda kratko obrazložitev. Predlaga, da občinski svet dovoli, da občinska uprava sklepa pravne posle izven sprejetega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, kot to pravi 12. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki po novem določa, da v primeru spremenjenih prostorskih potreb lokalne skupnosti, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem ali ob nepredvidenih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, lahko lokalna skupnost sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Skupna vrednost takih poslov lahko znaša največ 20 % skupne vrednosti sprejetih načrtov. Skupno vrednost pravnih poslov vsako leto določi občinski svet občine v roku 30 dni po sprejemu proračuna.

Predlaga, da občinski svet dovoli sklepanje pravnih poslov izven sklenjenih načrtov ravnanja z nepremičnim premoženjem, kakor to dopušča 12. člen zakona in sicer do višine

25.000 EUR za oba načrta. To pomeni 16 % načrta razpolaganja in 9 % načrta pridobivanja nepremičnega premoženja.

Sredstva za ta namen se v proračunu ne povečujejo, ampak se morajo izvesti v okviru sprejetega proračuna za leto 2013. Predlaga, da občinska uprava na naslednji seji po sklenitvi takega posla poroča občinskemu svetu o višini sklenjenih poslov izven načrtov.

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.

S 15 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje Občinski svet Občine Prevalje soglaša, da lahko občina sklepa pravne posle tudi izven sprejetih načrtov ravnanja z nepremičnim premoženjem do višine 25.000 EUR.**

**Občinska uprava mora o sklenitvi pravnega posla iz prejšnjega odstavka poročati občinskemu svetu najkasneje na naslednji seji po sklenitvi pravnega posla.**

**Ta sklep stopi v veljavo naslednji dan po začetku veljave Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2013.**

Veronika Šart poda kratko obrazložitev glede odpisanih osnovnih sredstev in drobnega inventarja na dan 31.12.2012. Upravna enota Ravne na Kroškem je dodatno predlagala še odpis pisalnega stroja.

Predsednica Odbora za proračun in finance, Tanja Klemenc Sekuti, je povedala, da je Odbor za proračun in finance odpis osnovnih sredstev in drobnega inventarja obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo. Nabavna vrednost osnovnih sredstev je v celoti amortizirana in njihova knjigovodska vrednost je 0 EUR.

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.

S 15 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme predlog odpisa osnovnih sredstev in drobnega inventarja. Nabavna vrednost osnovnih sredstev je v celoti amortizirana in sedanja knjigovodska vrednost je 0 EUR.**

Veronika Šart poda kratko obrazložitev glede odpisa terjatev. Gre za terjatev do Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v višini 3,43 EUR. JZP Projektu smo zaračunali zamudne obresti za plačilo komunalnega prispevka in zamudo pri plačilu pogodbenih obveznosti za stare vrtce v višini 9.946,24 EUR. Pri usklajevanju zneska za nakup objektov po sporazumu z dne 19.10.2012, so bili ti stroški zmanjšani za zamudne obresti v višini 9.946,24 EUR. Predlaga, da se obresti v višini 9.946,24 EUR odpišejo, tako da bodo knjigovodske evidence usklajene. Poleg tega na podlagi izdanih odločb za komunalno takso so ostale odprte postavke iz let od 2001 do 2004. Opominjevalni postopek je bil opravljen. Predlaga, da se terjatve odpišejo, ker so bila podjetja že izbrisana iz sodnega registra. Vse terjatve so že zastarane.

Predsednica Odbora za proračun in finance, Tanja Klemenc Sekuti, je povedala, da je Odbor za proračun in finance predlagani Sklep za odpis terjatev v višini 795,51 EUR in terjatve iz naslova obresti v višini 9.946,24 EUR obravnaval, ga potrdil ter ga daje občinskemu svetu v obravnavo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.



S 15 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Prevalje sprejme predlog odpisa terjatev v skupni višini 795,51 EUR in terjatev iz naslova obresti v višini 9.946,24 EUR.**

**K tč. 17**

**POBUDE IN VPRAŠANJA**

Občinski svetnik Franc Juričan je podal naslednja vprašanja oziroma pobude:

1. Predlaga, da se v mesecu marcu ali aprilu 2013 povabi nekoga iz medobčinskega inšpektorata na sejo občinskega sveta, da bo na razpolago za odgovarjanje na vprašanja občinskih svetnikov (op. Pobuda je bila podana pri 15. točki dnevnega reda - Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata koroške za leto 2011).

Občinski svetnik Maks Pučelj je podal naslednja vprašanja oziroma pobude:

2. Zanima ga, v kakšni fazi so osnutki za pripravo logotipov Občine Prevalje.

3. Pozdravlja projekt ureditve vaškega jedra Leš, ter pove, da si želijo podobnega projekta tudi na Poljani.

4. Predlaga, da se opravi analiza realizacije pobud in vprašanj.

Občinska svetnica Tanja Klemec Sekuti je podala naslednja vprašanja oziroma pobude:

5. Opozori, da so se stopnice na Prisojeh pri transformatorju, ki so jih delale Koroške gradnje, že odkrušile in bi jih bilo potrebno sanirati.

6. V Starih sledih »pri Maksiju« je zelo slaba osvetlitev cestišča, ki ni urejeno s prehodom za pešce. Poziva, da se področje uredi, saj je že večkrat skoraj prišlo do nesreče.

Občinski svetnik Marko Kavtičnik je podal naslednja vprašanja oziroma pobude:

7. Posreduje vprašanje zaskrbljenega občana, ki ga zanima verodostojnost informacije glede nove sežigalnice zdravil in kaj lahko občina stori glede tega?

Občinski svetnik Franc Juričan je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

8. Najprej opozori, da odgovora glede Leka ni prejel ter poziva občinsko upravo, da predloži odgovor glede meritev onesnaženosti na Prevaljah.

9. Prosi tudi za predložitev informacij glede zdravstvenega doma, zadeve Zimerl.

10. Zanima ga, kakšni so predvideni plani glede nadaljevanja izgradnje krožišča. Župan odgovori, da bodo nadaljevali z deli takoj, ko bodo vremenske razmere dopuščale nadaljevanje del.

Občinska svetnica Hedvika Gorenšek je podala naslednja vprašanja oziroma pobude:

11. Poziva, da se na prehodih za pešce uredi močnejša cestna razsvetljava, saj je trenutna osvetlitev zelo šibka in so zato pešci, ki prečkajo cestišče, slabše vidni.

Občinski svetnik Andrej Stermec je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

12. Pridružuje se pobudi svetnice Klemenc Sekuti glede razsvetljave in ureditve prehodov »pri Maksiju«.

13. Sprašuje glede javne razsvetljave ter možnosti sledenja trendom. Kot primer navede Občino Slovenske Konjice, ki izgradile sistem razsvetljave, ki deluje na senzor, pri tem pa je svetloba precej močnejša od te, ki jo oddajajo navadne ulične svetilke.

Občinski svetnik Marjan Sonjak je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

14. Na podlagi opozorila občana, poda pobudo po boljši prometni signalizaciji pri novo izgrajenem krožišču »pri Ahacu«, saj se tam predvideva sprememba prometnega režima. Župan obrazloži, da pride predmetni del rekonstruiran.

Podžupanja Margareta Jukič je podala naslednja vprašanja in pobude:

15. Razloži, da so imeli s policijo sestanek glede varnosti v prometu v Občini Prevalje. Obravnavali so osvetlitev ter urejenost prehodov za pešce. Na naslednji seji bi naj bil prisoten tudi komandir policijske postaje Ravne na Koroškem in bi naj predstavil varnostno oceno v preteklem letu ter razložil možnosti reševanja varnostne problematike v cestnem prometu.

16. Ali na območju Občine Prevalje evidentiramo, koliko je vikendov? Ali pobiramo od vikendašev pobiramo kakršenkoli davek?

17. Ali imajo prebivalci Občine Prevalje kakšen omejitve pri izbiri barve fasade ali ima občinska uprava namen to področje regulirati z odlokom?

18. Ali bo kdaj na Prevaljah pasji poligon, saj je trenutno po celotnem naselju precej pasjih iztrebkov?

19. Kaj vse je zajeto v KATV prispevku, ki ga občani plačujejo v višini 12 €?

Občinski svetnik Dušan Golnar je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

20. Opozarja, da naj občinska uprava uporabno dovoljenje za obratovanje KOCEROD-a čim prej pridobi. Zanima ga tudi, ali okoliški prebivalci tudi v času gradnje prejemajo odškodnino? Če prejemajo odškodnino, ga zanima, na podlagi česa?

Občinski svetnik Bernard Pačnik je podal naslednja vprašanja oziroma pobude:

21. Opozori na nedejavnost komisije »policijski sosvet«. Navede, da v tem mandatu policijski sosvet še ni imel nobene seje.

22. Predlaga, da se pošljejo vsem svetnikom zapisniki vseh odborov.

23. Povpraša, kako pogosto mora javljati popis svojega premoženja?

Občinski svetnik Ivan Pungartnik je podal naslednja vprašanja oziroma pobude:

24. Opozori, da je občinski svet potrdil člane javnih zavodov. V tem času njihovih mandatov ni bil seznanjen z dogajanjem na njihovih sejah.

## **K tč. 18**

## **RAZNO**

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 18.50 uri.

Zapisa  
Žiga BERLOŽNIK

Župan  
dr. Matija TASIČ

## POROČILO O IZVRŠITVI SKLEPOV

Sklep št. 1 - izvršen na seji

Sklep št. 2 - izvršen na seji

Sklep št. 3 - izvršen, zapisnika sta odložena v zbirko listin in posredovana v objavo na spletu.

Sklep št. 4

Sklep št. 5

Sklep št. 6

Sklep št. 7

Sklep št. 8

Sklep št. 9

Sklep št. 10

Sklep št. 11