

**Odbor za okolje in prostor
ter gospodarsko infrastrukturo**

Datum: 07.01.2016

Z A P I S N I K

5. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, ki je bila v sredo, dne 6. 1. 2016, ob 19.30 uri v veliki sejni sobi občine Braslovče, Braslovče 22.

Prisotni: Dani Cokan, Rudi Sedovšek, Anže Tašker, Čulk Boštjan, Slavko Šketa, Jure Vasle.

Opravičeno odsoten: Franc Skok

Ostali prisotni: predstavnik Vizura matko d.o.o. – Brane Matko, župan Branimir Strojanišek, direktor občinske uprave Milan Šoštarčič, Simona Klokočovnik – svetovalka za okolje in prostor.

Dnevni red:

1. Ugotovitev prisotnosti
2. Potrditev zapisnika 4. seje
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda
4. Predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA26 Šentrupert - Trnava
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA6 – območje vikend naselje Letuš-desni breg (Marko, Sešel)
6. Obravnava Predloga proračuna za leto 2016-2017
7. Pobude

AD1)

Predsednik odbora pozdravi vse navzoče in ugotovi, da je na seji prisotnih šest članov odbora, pove, da je Franci Skok opravičil svojo odsotnost in da je sklepčnost zagotovljena, zato se seja lahko nadaljuje.

AD2)

Predsednik predlaga v potrditev zapisnik 4. seje.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato so člani odbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP: Potrdi se zapisnik 4. seje v predlagani vsebini.

AD3)

Predsednik je predlagal potrditev dnevnega reda ter zamenjavo točk 5 in 6, tako, da se točka 6 – predlog proračuna obravnava pred točko 5 – predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA6 – območje vikend naselje Letuš-desni breg (Marko, Sešel). Člani odbora so se s predlaganim dnevnim redom strinjali in soglasno sprejeli

SKLEP: Potrdi se predlagani dnevni red.

AD4)

Predsednik uvodoma pove, da je na župana prišla vloga investitorjev po avtentični razlagi 9. Člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA26 Šentrupert – Trnava. Besedo je predal predstavniku podjetja Vizura matko d.o.o., g. Matku, ki je bil pooblaščen načrtovalec prostorskega akta za katerega se predlaga obvezna razlaga.

G. Matko je podal podrobnejšo obrazložitev predloga obvezne razlage omenjenega odloka, ki se je pripravil skupaj s strokovnimi službami občine. Pove, da je v tej vezi in v vezi problematike legalizacije obstoječih objektov na območju OPPN za del območja PA26 Šentrupert-Trnava, ki jo opisuje investitor zadeva sledeča, namreč v 3. Členu odloka je navedeno, da je predmet načrta tudi legalizacija

obstojećih objektov, v 7. Členu so opredeljene vrste gradenj, ki so dopustne in predvsem pa je pomembno, da se lahko v skladu z OPPN legalizirajo vsi objekti, ki so bili na dan sprejema tega odloka že zgrajeni, in sicer v obstojećih gabaritih, odmikih in dejavnostjo brez posebnih urbanistićnih pogojev, saj je bilo v postopku presoje ugotovljeno, da je to možno in smiselno. Torej za legalizacijo obstojećih objektov v tem odloku niso podani posebni urbanistićni pogoji, medtem ko, za vse nove objekte pa so v 9. Členu podani pogoji in usmeritve glede lege, velikosti in oblikovanja ter odmiki objektov.

Simona Klokočovnik še pojasni, da je po poslovníku občinskega sveta za avtentićno razlago odloka pristojen le občinski svet in da skladno z 98. Členom poslovníka zahtevo obravnava in predlaga v potrditev občinskemu svetu Komisija za normativne akte. Ker pa spada ta obvezna razlaga v delovno področje okolja in prostora, je prav, da to zadevo obravnava tudi odbor za okolje in prostor ter poda svoje mnenje. Pove še, da je ključno vprašanje investitorjev, ali je za legalizacijo obstojećega objekta po odloku predpisan odmik 4 m od posestne meje in obveznost pridobitve soglasja sosedu, če je objekt bližje kot 4 m. S to predlagano obvezno razlago se jasno in nedvoumno pojasnjuje, 2. Odst. 1. Člen, da je dovoljena legalizacija obstojećih objektov, ki so bili na dan sprejema tega odloka že zgrajeni in se lahko v skladu z OPPN legalizirajo v obstojećih gabaritih, odmikih in dejavnostjo, brez posebnih urbanistićnih pogojev, saj je bilo v postopku presoje ugotovljeno, da je to možno in smiselno.

Po razpravi so člani soglasno sprejeli naslednji

SKLEP 1: Člani odbora za okolje in prostor se strinjajo in podajajo pozitivno mnenje k predlagani obvezni razlagi odloka o OPPN za del obmoćja PA26 – Šentrupert-Trnava v predlagani vsebini.

SKLEP 2: Člani Odbora za okolje in prostor predlagajo Komisiji za normativne akte, da sprejme obvezno razlago odloka o OPPN za del obmoćja PA26 – Šentrupert-Trnava in ga posreduje v sprejem Občinskemu svetu Obćine Braslovče.

AD6)

Župan Branimir Strojanišek uvodoma poda na kratko informacijo glede problematike in zagotavljanju sredstev za odvajanje odpadnih voda in rokov izgradnje kanalizacije. Nadalje članom poda pomembno informacijo glede hitre ceste Šentrupert-Velenje jug, pove, da bodo v petek prišli predstavniki iz MOP-a glede 3. Razvojne osi. Pove, da mu je znano, da aktivnosti v vezi trase F2-2 tečejo naprej z še večjo intenzivnostjo, da bodo na sestanku predstavniki načrtovalcev in pripravljavcev DPN predstavili odgovore na naše pripombe, ki smo jih dali v času javne razgrnitve, predstavili bodo optimizirano traso F2-2 po javni razgrnitvi. Pove, da glede na to, da je stališće občine do umestitve trase hitre ceste po občini Braslovče negativno, je na ta sestanek povabil tudi predstavnike vodij svetniških skupin, predsednika odbora za okolje in prostor, predsednika odbora za gospodarsko dejavnost in občinsko premoženje ter podžupanjo. Poudari, da je potrebno to zadevo sprejeti profesionalno, z vso odgovornostjo in našo aktivnostjo ter postaviti vse naše zahteve. Pripraviti bo potrebno nabor vseh želja, popisati vso cestno in prometno problematiko, ki jo zaznavamo v občini, kot npr. krožišće v Parižljah, Malih Braslovćah, prehod in ploćnik v Preserjah ipd. Pritisniti na državne inštitucije, da že takoj v tem letu pospešijo reševanje perećih problemov na državnih cestah kot npr. obnova državne ceste Braslovče-Male Braslovče, ki je v katastrofalnem stanju ipd.

Predsednik je na to temo odprl razpravo.

Po razpravi so člani odbora bili soglasni, da je potrebno takoj pristopiti k pripravi nabora občinskih pogojev, ki jih moramo zahtevati v zameno za odškodnino, ki bo nastala z izgradnjo avtoceste čez našo občino. Bili so tudi mnenja, da je potrebno gledati širše, ne samo na cestno infrastrukturo, temveć tudi na turistićno, športno in gasilsko dejavnost in povprašati tudi prizadete kmete in občane, pod kakšnimi pogoji se strinjajo z izgradnjo hitre ceste, kakšne so njihove zahteve.

Boštjana Čulka je zanimalo, ali je občina seznanjena, da je direkcija za ceste objavila javni razpis za izbor izvajalca za izgradnjo krožišč v Malih Braslovčah? Ali so v predlogu proračuna predvidena sredstva, ki jih mora za izgradnjo krožišča pokrivati občina?

Župan pove, da je neuradno izvedel za objavo tega javnega razpisa, vendar šele po oblikovanju predloga proračuna za 1. branje, zato sredstev za ta namen v tem predlogu še ni. Bo pa imel takšen projekt prednost in se bo potrebno prilagajati.

Župan je pri tej točki zapustil sejo.

Predsednik je predal besedo razlagalcema predloga proračuna. Najprej sta podrobnejšo krajšo obrazložitev proračunskih postavk iz področja okolja in prostora podala Milan Šoštarčič in Simona Klokočovnik. V nadaljevanju je tekla razprava o predlogu proračuna za leto 2016 in 2017.

- Jure Vasle poudari, da vsi vemo, da je proračun tudi odvisen predvsem od prihodkov, ki jih dobimo od države, da imamo vsi velike želje, ki jih je glede na razpoložljiva sredstva nemogoče vse naenkrat realizirati, poudarja in želi pa, da se vsaj tiste zadeve, ki so že enkrat v planu proračuna tudi realizirajo, ne pa da se predstavljajo iz leta v leto ali celo padejo ven in jih v proračunu ni več.
- Slavko Šketa predlaga:
 - Da se v obrazložitev investicijskega vzdrževanja in gradnja občinskih cest (13460), kjer je planiranih 50.000 €, točno napiše katera cesta je v planu za obnovo in asfaltiranje;
 - Da se pri obnovi JR trg Braslovče (135016) vključi tudi zamenjava kandelabrov (NRP)
 - Da se na ureditvi prehodov in pločnikov na državnih cestah (13514), kjer je planiranih 30.000 € za izvedbo in načrte prehodov za pešce na državnih cestah, loči konto na obnove in načrte;
 - Na področju varovanja okolja, predlaga, da se kanalizacija projektira celovito po posameznih naseljih in ne po segmentih, razporejeno na več let, ker smatra, da je to dražje, saj je potrebno potem za vsak projekt posebej pridobivati soglasja. V projektih se lahko predvidi fazno izvedbo, kar se prikaže tudi v NRP, tako projektiranje kot izvedbo po naseljih do leta 2020;
 - Da se planira novelacija programa opremljanja (16562) za območje Rakovlje Terasa III;
 - V NRP se naj predvidijo sredstva do leta 2020 tudi za druge investicije kot so npr. eventualna dograditev šole in vrtca (vezano na analizo dolgoročnih prostorskih potreb), športnih igrišč, javne razsvetljave ipd., ne pa da so napisane 0.
- Boštjana Čulka zanima:
 - kakšna je realna možnost, da se v proračunu zagotovijo potrebna občinska sredstva za izgradnjo krožišča v Malih Braslovčah?
 - Ali obstaja na občini kakšen plan urejanja in obnove makadamskih cest?
 - Kako je z izgradnjo kanalizacije v Malih Braslovčah in zakaj je bil nekaj mesečni zastoj del in plačil?

Milan Šoštarčič je takoj podal odgovore na zastavljena vprašanja, in sicer kar se tiče izgradnje krožišča Male Braslovče, je to novo dejstvo s katerim občina uradno še ni bila seznanjena iz strani DRSC, bo pa vsekakor, če bo to potrebno imela ta investicija prednost in jo bomo tudi če bo to potrebno uvrstili v proračun z rebalansom. Glede urejanja makadamskih cest, pove, da plan ne obstaja, temveč se takšne ceste urejajo po potrebi in v dogovoru z vodjem režijskega obrata g. Cimpermanom. Podal pa je tudi krajšo informacijo glede izgradnje kanalizacije v Malih Braslovčah.

- Anže Tašker tudi predlaga, da se projektiranje kanalizacije izvaja celovito in ne fazno. Postavi pa še vprašanje, kakšna je situacija s starim kulturnim domom, saj vidi, da je v proračunu za leto 2015 bila narejena idejna zasnova, za naprej pa ni več predvidenih sredstev?

Milan Šoštarčič odgovori, da se za stari kulturni dom išče investitorja, saj si občina zelo želeli, da bi se zgradil večstanovanjski objekt z neprofitnimi stanovanju, ki jih nujno potrebuje.

- Rudi Sedovšek predlaga:
 - Da je potrebno do novega doma kulture v Braslovčah urediti javno razsvetljavo
 - pripraviti idejno zasnovo za parkirišče ob domu kulture



Braslovče 22, 3314 Braslovče, Slovenija
Tel.: 03 703 84 00, faks: 03 703 84 10, e-pošta: obcina@braslovce.si, www.braslovce.si

- Da je potrebno do novega kulturnega doma urediti in razširiti uvoz in cesto
- Da je potrebno urediti in razširiti križišče pri Partizanu, na strani Strnada, katero vlogo smo že obravnavali. Strnada se naj še enkrat pošlje urgenca.

Po razpravi so člani odbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP: Člani odbora so s predlogom proračuna za leto 2016 in 2017 seznanjeni in predlagajo županu, da se v drugem branju predlog proračuna za leto 2016 in 2017 dopolni z danimi predlogi.

AD5)

Dodatno obrazložitev te točke je podala Simona Klokočovnik. Pove, da je postopek priprave prostorskega akta potekal na pobudo in stroške dveh investitorjev in skladno s prostorsko zakonodajo, da so bili izvedeni vsi zakonsko predpisani postopki, je pa v tem postopku na koncu pri pridobivanju pozitivnih mnenj nastala ena sprememba, in sicer na zahtevo ARS-a je bilo potrebno iz prostorskega akta (OPPN-ja) izvzeti eno stanovanjsko stavbo, ki je bila predvidena na parc. št. 469/319 k.o. Letuš. ARSO je šele v fazi pridobivanja končnih mnenj ugotovil, da ne dovoli gradnje v 15 m pasu od načrtovanega spodnjega roba visokovodnega nasipa, ki je predviden z DPN za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša, kljub temu, da je objekt lociran izven območja državnega prostorskega načrta. Zato smo morali iz območja urejanja umakniti predlog investitorja za gradnjo enostanovanjske hiše na parc. št. 469/319 k.o. Letuš. Pove še, da tudi na javni razgrnitvi, je KO Letuš podal pripombo, da se ne strinja, da se na tej parceli gradi stanovanjski objekt do izgradnje protipoplavnega nasipa. Vendar je stališče občine bilo, da občina ni pristojna za pogojevanje gradnje z izgradnjo takšnega nasipa in ne more podati negativnega mnenja h gradnji, je pa za to pristojen ARSO, ki pa je v pridobivanju končnih mnenj na predlog akta odigral svojo vlogo in podal pogoj, da pred izgradnjo protipoplavnega nasipa ni dovoljena gradnja. Doda še, da so v tem momentu pridobljena vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, da pa še čakamo na pozitivno mnenje ARSA k popravljenemu prostorskemu aktu. Ko bodo pridobljena vsa pozitivna mnenja bo predlog podan za sprejem na sejo OS.

Po razpravi so člani soglasno sprejeli naslednji

SKLEP: Člani odbora predlagajo Občinskemu svetu Občine Braslovče, da sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja PA6 – območje vikend naselje Letuš – desni breg (Marko, Sešel) v predlagani vsebin.

AD7)

Ker pod točko pobude ni bilo drugih vprašanj in predlogov, se je predsednik vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 21.45 uri.

Zapisala:
Simona Klokočovnik

Predsednik odbora
Danijel Cokan