

OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH
Aškerčev trg 12
3240 ŠMARJE PRI JELŠAH

Datum: 10. 10. 2017

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Zadeva: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Naslov: **SPREJEM STALIŠČ DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI NA DOPOLNJEN OSNUTEK OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH – IZVEDBENI DEL**

Pravna podlaga: Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), Statut Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 35/10, 59/15)

Gradivo predlaga: Stanislav Šket, župan

Poročevalci: mag. Anita Reich, vodja oddelka za okolje in prostor
Vera Rutar, RRD, Regijska razvojna družba d.o.o., Domžale
Martina Rotar, RRD, Regijska razvojna družba d.o.o., Domžale

Predlog sklepa: Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme Stališča do pripomb in predlogov javnosti na dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta Občine Šmarje pri Jelšah – izvedbeni del

Stanislav ŠKET,
ŽUPAN

Priloge:

- obrazložitev
- stališča do pripomb in predlogov javnosti

OBRAZLOŽITEV

V skladu z veljavno zakonodajo imajo občani in ostala zainteresirana javnost pravico dati pripombe in predloge na DOPOLNJEN OSNUTEK Občinskega prostorskega načrta Občine Šmarje pri Jelšah – izvedbeni del.

V skladu s šestim odstavkom 50. člena ZPNačrt občina prouči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb in predlogov javnosti se pripravi PREDLOG Občinskega prostorskega načrta Občine Šmarje pri Jelšah – izvedbeni del (OPN-ID), ki se ga posreduje nosilcem urejanja prostora za pridobitev drugih (končnih) mnenj.

V času javne razgrnitve, ki je potekala od 18. julija 2017 do 31. avgusta 2017 in na javni obravnavi, ki je bila izvedena 23. avgusta 2017, so občani in druga zainteresirana javnost podali skupno **44 pripomb**. Do **16 pripomb** so se strokovne službe in načrtovalci opredelili negativno. Negativne so bile predvsem pripombe, ki so predstavljale povsem nove pobude za spremembo namenske rabe prostora (**11 pripomb**) in pripombe, ki jih ni bilo možno dodatno utemeljiti in so se nanašale na predhodno zavrnjene pobude oz. načrtovane ureditve (**5 pripomb**).

V skladu z določili 47. in 47.a člena ZPNačrt je potrebno razvojne potrebne nosilcev urejanja prostora in drugih oseb, **kamor spadajo tudi pobude občanov**, obravnavati v fazi priprave OSNUTKA OPN-ID. Le-tega se posreduje nosilcem urejanja prostora, ki na podlagi predvidenih sprememb podajo svoja prva mnenja. Ob upoštevanju prvih mnenj in po morebitnih dodatnih usklajevanjih, v primerih, ko prvih mnenj ni možno upoštevati, občina osnutek dopolni in ga kot DOPOLNJEN OSNUTEK posreduje v javno razgrnitev in javno obravnavo.

Vključevanje novih ali predhodno obravnavanih in že zavrjenih pobud v kasnejših fazah priprave OPN-ID torej ni smiselno, saj bi bilo za le-te potrebno ponoviti tudi vse predhodne faze postopka, kar bi bistveno podaljšalo pripravo akta. Pripombe, ki se nanašajo na takšne pobude, so zato upoštevane le izjemoma v primerih, ko je vlagatelj za to navedel tehtne razloge ali podal nova dokazila.

Pripravila:

mag. Anita Reich

vodja oddelka za okolje in prostor

**OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH**

Aškerčev trg 12
3240 ŠMARJE PRI JELŠAH

- T: 03 817 16 00
- F: 03 817 16 26
- E: obcina@smarje.si
- S: www.smarje.si

Številka:

Datum:

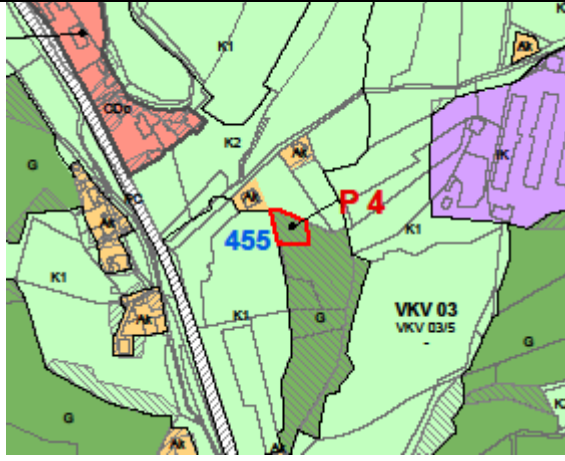
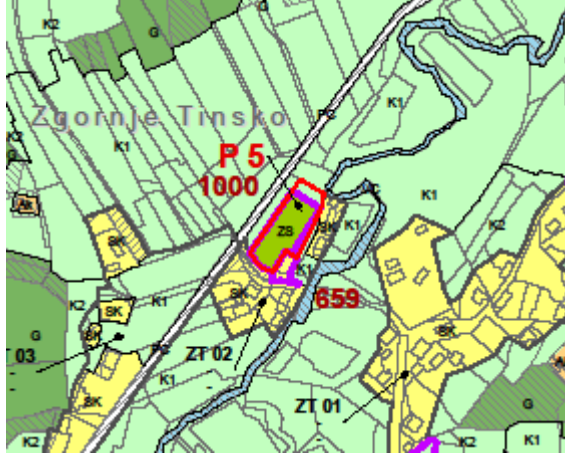
Na podlagi 6. odstavka 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. [33/07](#), [70/08](#) – ZVO-1B, [108/09](#), [80/10](#) – ZUPUDPP, [43/11](#) – ZKZ-C, [57/12](#), [57/12](#) – ZUPUDPP-A, [109/12](#), [76/14](#) – odl. US in [14/15](#) – ZUUJFO) je občina proučila pripombe in predloge javnosti in zavzela:

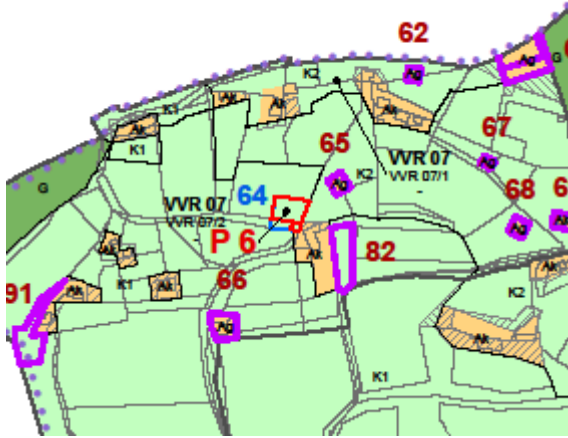
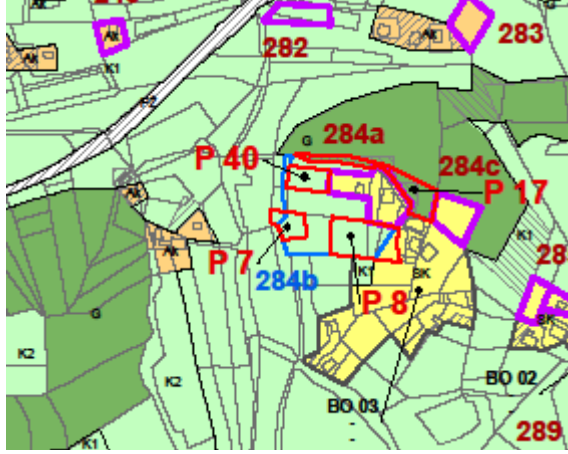
STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI NA DOPOLNJEN OSNUTEK OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH – IZVEDBENI DEL (v nadaljevanju OPN -ID)

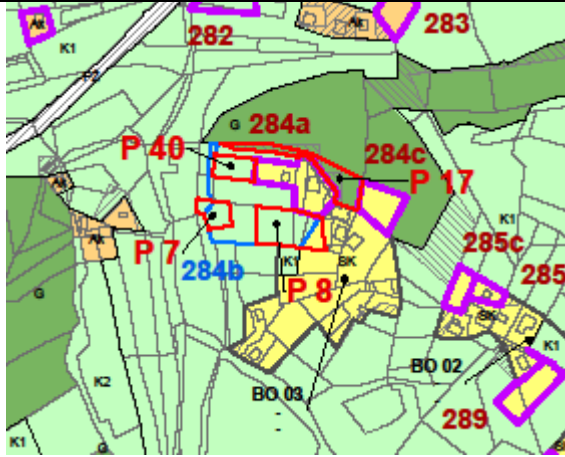
V času javne razgrnitve, od 18. 07. 2017 do 31. 08. 2017, so bile na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN-ID pridobljene naslednje pripombe in predlogi:

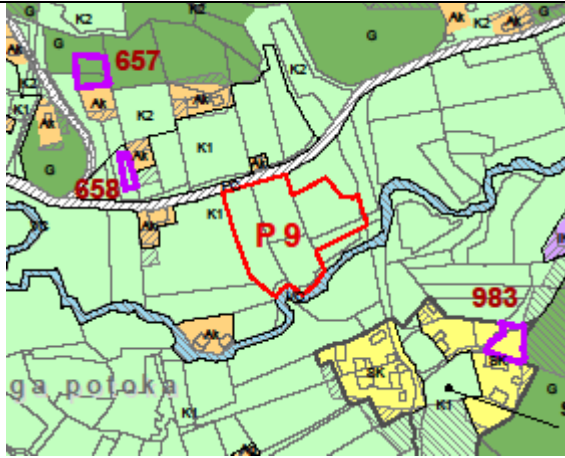
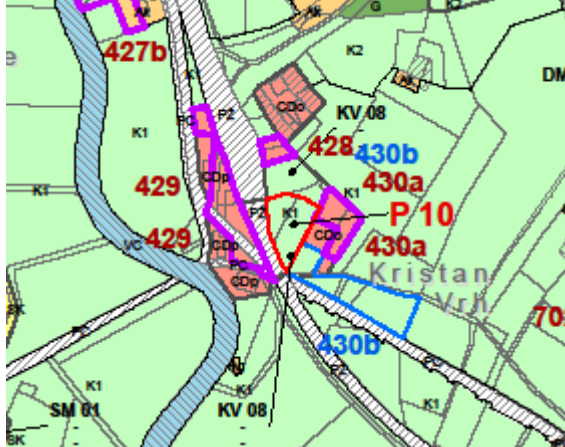
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 1	Vili Koritnik Pustike 12 3253 Pristava pri Mestinju dne 18. avgust 2017 na JR	Kot lastnik parcele št. 27/10 k.o. Roginska Gorca prosi za spremembo v predlogu OPN-ID in sicer za povečanje površine razpršene poselitve, namenjene kmetijstvu in bivanju, ki je trenutno označena za zgrajeno stanovanjsko hišo. Velikost gradbene parcele v GD znaša 550 m ² .	<u>Pripomba se upošteva.</u> Za omenjeno območje ni bila podana pobuda. Pri evidentiranju obstoječih objektov smo smiselno določili stavbno zemljišče. V skladu s pobudo bo stavbno zemljišče za stanovanjsko hišo, ki ima pravnomočno gradbeno dovoljene povečano.	

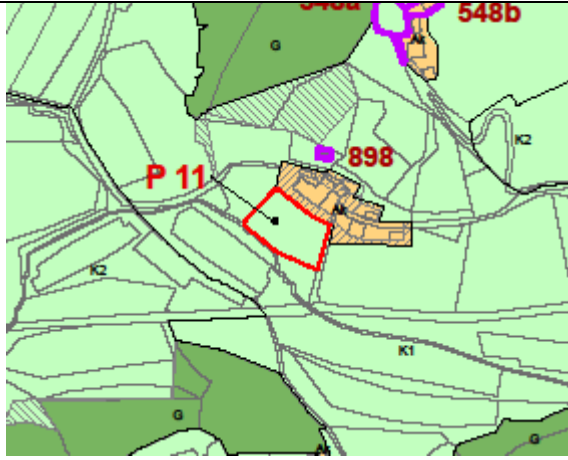
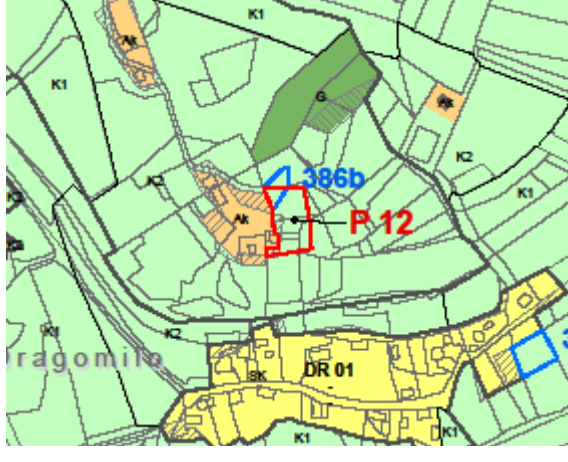
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 2	<p>Blaž Nunčič (predstavniki bloka na Celjski cesti 2, Šmarje pri Jelšah)</p> <p>dne 30. avgust 2017 na JR</p>	<p>Menijo, da bi se po nepotrebnem uničevala narava na parc. št. 181/7, 181/4, 183/1 in 183/2 za izvedbo sprehajalne poti, ki jo ne bo nihče uporabljal. Že sedaj imajo urejeno pešpot vse do glavne ceste na kateri je tudi pločnik.</p>	<p><u>Pripomba se ne upošteva.</u> Obrazložitev: Omenjena zemljišča parc. št. 181/4, 181/7, 183/1 in 183/2 k.o. Šmarje pri Jelšah, na južni strani Šmarskega potoka, so namenjena površinam za mirujoči promet P0m in ne sprehajalni poti. Na zemljišču parc. št. 181/7, k.o. Šmarje pri Jelšah je že izvedeno parkirišče za večstanovanjski objekt. Zaradi pomanjkanja parkirnih površin je tudi za sosednja večstanovanjska objekta na zemljišču parc. št. 181/4, 183/1 in 183/2 k.o. Šmarje pri Jelšah predvidena namenska raba površine P0m.</p>	
P 3	<p>Mitja Selič</p> <p>dne 30. avgust 2017 na JR</p>	<p>Želi, da na novo odmerjena linija po parceli poteka po liniji, ki je zarisana v grafični prilogi, ki jo je priložil, in sicer 19,00 oz. 16,00 m od spodnje južne mejne črte.</p>	<p><u>Pripomba se upošteva.</u> Načrtovana ureditev z zap. št. 323b bo korigirana (delno povečana) na južnem robu. Investitorju stanovanjske hiše pa predlagamo, da oblikovanje objekta prilagodi tipiki okoliške pozidave.</p>	

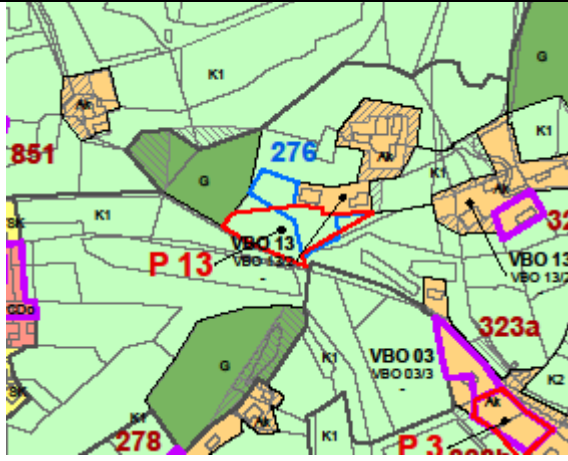
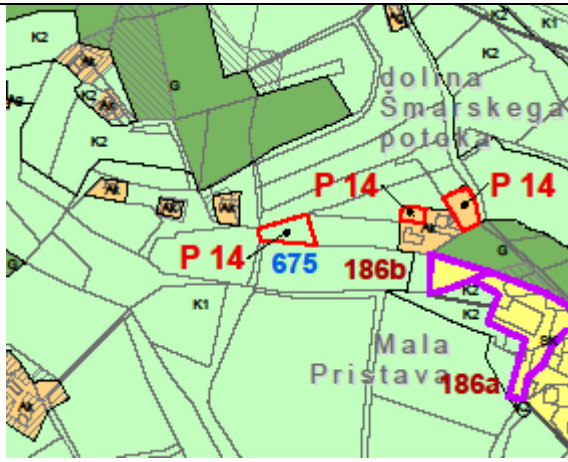
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 4	Daniel Bele Kristan vrh 76 3241 Podplat dne 29. avgust 2017 na JR	Vlogo za spremembo namembnosti parc. št. 122, 121in 118-del, vse k.o. Hajnsko so vložili zaradi rešitve stanovanjskega problema njihovih otrok, da bo ostali doma in nadaljevali z delom na kmetiji, jo razvijali in nadgrajevali. Del parcele je strm, nerodoviten, zaraščen ter neobdelan, spodnji del, ki pa je obdelovalen pa bo še vedno ostala njiva, zato ne vidijo razloga za zavrnitev spremembe namembnosti.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Načrtovana ureditev pod zap. št. 455 bo ponovno vključena v predlog OPN-ID. Omenjeno zemljišče po planski namenski rabi predstavlja kmetijsko zemljišče (K2), po dejanski rabi pa je zemljišče poraščeno z drevesno vegetacijo in grmičevjem. Načrtovana ureditev bo potrebno dodatno obrazložiti zato mora pobudnik posredovati podatke o obstoječi kmetiji, pridobiti mnenje kmetijske svetovalne službe in podatke o eventualnem prevzemniku kmetije.	
P 5	Mitja Toplišek dne 30. avgust 2017 na JR	Predlaga, da se iz kmetijskega zemljišča, v kolikor je to mogoče, poveča velikost zemljišča okoli igrišča v Tinskem (parc. št. 784) za športne namene. V prihodnosti je namen, da se uredi še prostor za odbojko (vzhodni del igrišča zraven parc. št. 786/2).	<u>Pripomba se upošteva.</u> Načrtovana ureditev z zap. št. 1000,0 ki je za oddih, rekreacijo in šport (ZS) bo povečana tako, da bo možno urediti tudi prostor za odbojko na SV delu.	

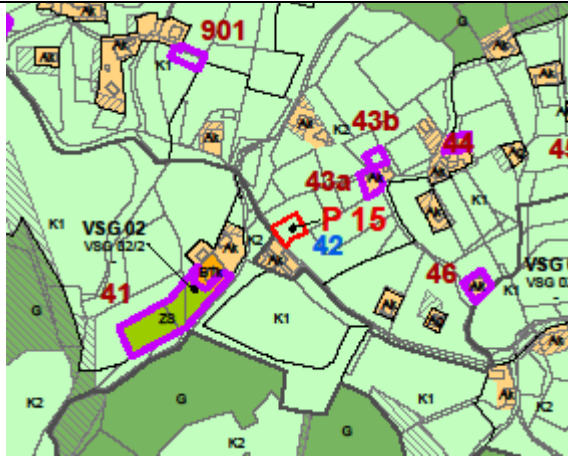
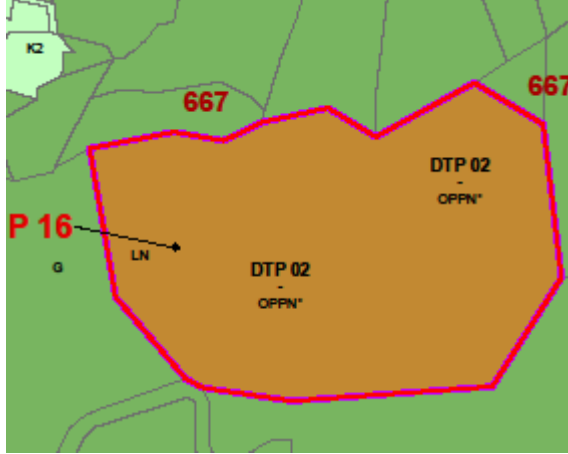
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 6	Franc in Olga Lebeničnik Okrog 19a 3232 Ponkva dne 28. avgust 2017 na JR	Kot številčna družina imajo veliko prostorsko stisko, zato so leta 2011 oddala vlogo za spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče (parc. št. 211 k.o. Spodnja Ponkva). Pred leti sta v bližini doma kupila zaraščeno parc. št. 211 k.o. Spodnja Ponkva, ki je sedaj očiščena in urejena. Želita je podariti sinu, da si zgradi hišo in si s tem reši stanovanjski problem. Parcela je v spodnjem delu (širine ~ 5 m) primerna za pridelavo domače zelenjave, ostali del parcele pa zaradi kamnitosti in strmine terena ni primeren za kmetovanje in za obdelavo s kmetijskimi stroji. Parcela naj bi bila primerna za zidavo, saj je komunalno urejena (elektrika, voda, cesta, telefon). Želita, da se jim omogoči gradnja stanovanjskega objekta, ki ne predstavlja več kot cca. 100 m ² , na kateremkoli delu te parcele. Prilagata tudi izjavo kmetijske svetovalne službe.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Načrtovane ureditve z zap. št. 64 ni bilo možno uskladiti zaradi varovanja kmetijskih zemljišč. Načrtovana ureditev bo racionalizirana (zmanjšana) in ponovno vključena v predlog OPN-ID. Poseg bo, na podlagi mnenja Kmetijske gozdarske zbornice Slovenije, dodatno utemeljen in ponovno posredovan na MKGP v usklajevanje (v fazi pridobivanja drugih mnenj).	
P 7	Milenko Pijetlovič dne 31. avgust 2017 na JR	Zanima ga zakaj parcela št. 829/11 k.o. Bodrež ni zazidljiva? Na parceli so vsi komunalni priključki, s kmetijstvom se ne ukvarjajo in tudi zemlja ni dobra za kmetijstvo, naselje je zelo naseljeno.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Na zemljišču parc. št. 829/11 in del 829/6 k.o. Bodrež, se nahaja objekt (kmečka lopa) v katerem družina prebiva. Načrtovana ureditev z zap. št. 284b bo zmanjšana (na evidentiranje le obstoječih objektov) in ponovno vključena v predlog OPN – ID. V fazi pridobivanja končnih mnenj NUP bo načrtovano ureditev potrebno uskladiti s MKGP, ki se z navedenim posegom v M1 niso strinjali.	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 8	Boris Pavšar Celestinova 30 3000 Celje dne 31. avgust 2017 na JR	<p>Je lastnik parc. št. 829/18 in 829/5 k.o. Bodrež. V dopoljenem osnutku OPN-ID je razvidno, da je parc. št. 829/18 v zgornjem delu v rumenem pasu, v spodnjem delu pa ne. Želi, da se cela parcela poenoti v rumeni pas, ker je v zgornjem delu strma in umeščena tik pod cesto. Gradnja je zaradi tega tam neprimerna, potrebna bi bila izdelava škarpe. Spodnji del parcele je manj strm, dostop je možen s spodnje strani, kjer so že naredili utrjeno pot, ki se lahko kasneje spremeni v cesto. Parcela meji na parc. št. 829/13, kjer ima bivalno stavbo, katera bi kasneje lahko imela še dodatni pomožni objekt za primer sušilnice zelišč ali sadja.</p> <p>Ponovno podaja pobudo za parc. št. 829/5, da se spremeni v rumeni pas, ker se bo kmalu selil v objekt na parc. št. 829/13 in bo potreboval še kakšen objekt za shrambo parkovnega traktorja, garažo, delavnico ali prostor za drobnico in klet. Meni, da bi bilo smiselno dati občanom možnost bivanja z koriščenjem zemljišč na katerih bi se lahko samooskrbovali s pridelavo zelenjave, sadja, zelišč in gojili drobnico.</p> <p>Celotno področje teh parcel je v hribu s težkim dostopom in neprimerno za kmetijska zemljišča. Parc. št. 829/5 ima na spodnjem delu celo moker predel, kjer zastaja voda, ker poteka po hribu žila z vodo.</p>	<p><u>Pripomba se upošteva v kolikor se na zemljišču načrtujejo objekti, ki so neposredno namenjeni kmetijski proizvodnji (hlev za drobnico itd.).</u></p> <p>Kadar gre za posege v korist kmetije mora biti, v skladu s smernicami kmetijstva, priloženo mnenje kmetijsko svetovalne službe. Na podlagi pridobljenega mnenja KSS bo zemljišče parc. št. 829/18 in 829/5 k.o. Bodrež ponovno vključeno v predlog OPN-ID in dodatno obrazloženo.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 9	Terezija Kolar Počivalšek Olimje 4 3254 Podčetrtek dne 31. avgust 2017 na JR	9a) Na parc. št. 121, 126/1, 126/3, 126/4, vse k.o. Tinsko ni vrisana občinska cesta, ki dejansko že dolgo obstaja in povezuje naselje z glavno cesto. 9b) Parc. št. 112, 114, 115, 116, 117, 119/2, 120, 121, vse k.o. Tinsko so uvrščene v območje intenzivne kmetijske proizvodnje kot najboljša kmetijska zemljišča, kar odstopa od nizke bonitetne ocene (33) in dejanskega stanja. Navedene parcel v naravi predstavljajo zelo močvirnato zemljišče, poraslo z grmičevjem in drevjem. Zaradi povečane zamočvirjenosti so se navedena zemljišča nehala uporabljati za kmetijsko rabo pred več kot 25 leti. Glede na dejansko stanje in glede na dejstvo, da se zemljišča nahajajo sredi vasi je v letu 2015 vložila pobudo za spremembo namenske rabe, s predlogom da se na njih omogoči ureditev ribnika s stavbnim zemljiščem. Okoli objektov, ki se bi uredili na parcelah, ki mejijo na cesto in preko katerih potekajo električni, telekomunikacijski in komunalni vodi bi se lahko ohranil naravni rezervat, kraj pa bi s tako urejenim območjem pridobil nove razvojne možnosti.	<u>Pripombe ni možno upoštevati.</u> Pripomba za ureditev ribnika s stavbnim zemljiščem predstavlja novo pobudo, ki jo ni možno, v fazi po javni razgrnitvi, vključiti v postopek priprave OPN-ID. Pobudo bo možno obravnavati pri prvih spremembah in dopolnitvah OPN Šmarje pri Jelšah.	
P 10	Avgust in Bojana Pevec Vršna vas 8 3253 Pristava pri Mestinju dne 30. avgust 2017 na JR	Kot lastnika parc. št. 947 in 946/1, ob k.o. Kristan Vrh, vlagata prošnjo za spremembo namembnosti na teh parcelah iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče. Predlog vlagata zaradi potrebe po izgradnji nove stanovanjske hiše. Na kmetiji Lipnik, ki sta jo leta 2006 kupila, so hišo odtujili za potrebe občine Šmarje pri Jelšah, za izgradnjo križišča za Zibiko. Ker kmetija nima stanovanjskega objekta, ta parcela pa je kmetijskemu gospodarstvu, hlevu in kozolcu najbližja, prosita za ureditev spremembe namembnosti na teh zemljiščih.	<u>Pripomba se ne upošteva.</u> Načrtovana ureditev pod zap. št. 430b je predvidena na najboljših kmetijskih zemljiščih ob regionalni železniški progi 33 D.M. – IMENO – STRANJE. Načrtovano ureditev bo težko uskladiti s kmetijstvom, še težje pa zaradi hrupa z Ministrstvom za zdravje. Predlagamo, da se reševanja stanovanjskega problema mladega prevzemnika kmetije rešuje na kmetiji Lipnik (glej pripombo pod zap. št. 11).	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 11	<p>Avgust in Bojana Pevec Vršna vas 8 3253 Pristava pri Mestinju</p> <p>dne 29. avgust 2017 na JR</p>	<p>Kot lastnika parc. št. 169 k.o. Vršna vas vlagata prošnjo za ureditev spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče za izgradnjo novega hleva, pod že obstoječim hlevom za živino. Predlog vlagata zaradi potrebe po izgradnji novega večjega hleva, saj obstoječi hlev ne zadostuje več širjenju in povečanju staleža živine. V prihajajočih letih bo sin, kot mlad prevzemnik, lahko kandidiral na razpise za evropska sredstva in gradil nov večji hlev. Kmetijo v razvoju so dosedaj širili z večjimi nakupi kmetijskih zemljišč in kandidirali na evropskih razpisih za nakupe in posodabljanje kmetijske mehanizacije.</p>	<p><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u> Pripomba predstavlja novo pobudo, ki jo ni možno, v fazi po javni razgrnitvi, vključiti v postopek priprave OPN-ID. Širitev obstoječe kmetije za gradnjo kmetijskih objektov in hiše kmetije je možno reševati na podlagi 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih, s pripravo in sprejemom občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN), v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje (ZPNačrt), na kmetijskih zemljiščih brez spremembe rabe prostora.</p>	
P 12	<p>Silva Jelenko Konjiška vas 22a 3210 Slovenske Konjice</p> <p>dne 30. avgust 2017 na JR</p>	<p>Na javno razgrnjen dopolnjen osnutek OPN-ID podaja pripombo, saj ta ne vključuje njenega predloga za spremembo in dopolnitev prostorskega plana občine, in sicer, da se parcele oz. deli parcel št. 575/1, 577, 576/3, 576/5, vse k.o. Dol, spremenijo iz kmetijskega v stavbno zemljišče. Obravnavano zemljišče leži ob delu stavbnega zemljišča na parc. št. 576/2, 576/1 in 578 in v neposredni bližini sosedovega zemljišča, ki je že delno komunalno urejeno (cesta, voda, elektrika). Ob meji s соседom bo na parc. št. 575/1, 576/2, 576/1 in 578 naredil dostopno cesto, zato ponovno naproša za spremembo namembnosti zemljišč iz kmetijskega v stavbno.</p>	<p><u>Pripomba se ne upošteva.</u> Pripomba predstavlja spremenjeno in znatno povečano prvotno pobudo, ki smo jo vodili pod zap. št. 386b in na katero je bilo pridobljeno negativno mnenje kmetijstva (MKGP) zaradi varovanja kmetijskih zemljišč. Pripombodajalec s podano pripombo poseg na kmetijsko zemljišče še povečuje.</p>	

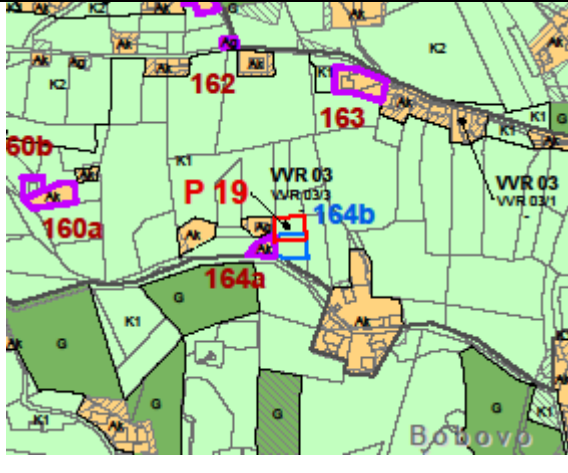
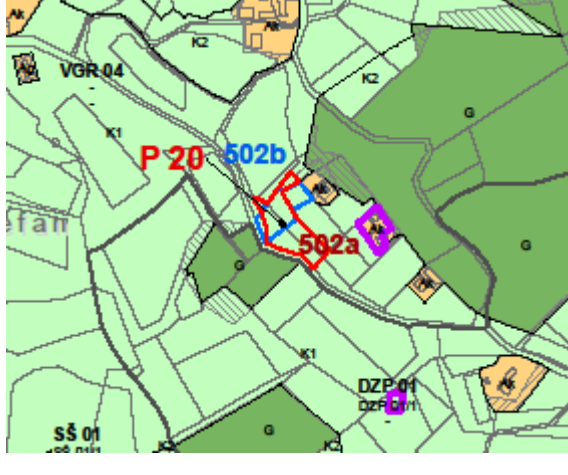
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 13	Terezija Napret Senovica 38 3240 Šmarje pri Jelšah dne 31. avgust 2017 na JR	Je lastnica parc. št. 325/2 k.o. Senovica na kateri že stoji stanovanjska hiša in gospodarsko poslopje. Dne 19. 06. 2014 je ga. Aniti Reich posredovala natančen predlog z označbo za kateri del parcele se predlaga sprememba namembnosti (del nad stanovanjsko hišo in nad gospodarskim poslopjem, ki se drži ceste). Občina je bila opozorjena, da je v postopek glede njene parcele, podan napačen predlog za spremembo namembnosti. Ta napaka je ostala in ni bila odpravljena, zato ponovno naproša za spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 325/2 k.o. Senovica, iz kmetijskega v stavbno zemljišče.	<u>Pripomba se pogojno upošteva.</u> Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 276, ki je bila zavrnjena s strani MKGP zaradi varovanja kmetijskih zemljišč. Pobuda bo v predlaganem (preoblikovanem) obsegu vključena v predlog OPN-ID v kolikor bomo pridobili mnenje kmetijske svetovalne službe (KSS), da je širitev namenjena kmetiji ali hiši kmetije, ki se ukvarja z ekološkim kmetijstvom.	
P 14	Zvonko Pilko dne 28. avgust 2017 na JR	Kompenzacija zemljišča parc. št. 179/2 in 179/3-del za zemljišče parc. št. 178/4, vse k.o. Bobovo.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 675 za gradnjo stanovanjske hiše, ki je bila zaradi varovanja kmetijskih zemljišč (K1) zavrnjena s strani MKGP. Pripombodajalec predlaga, da se načrtovana ureditev kompenzira neposredno z izvzemom obstoječih stavbnih zemljišč na manj primernih zemljiščih za gradnjo. Načrtovana ureditev bo ponovno vključena v predlog OPN-ID s kompenzacijo.	

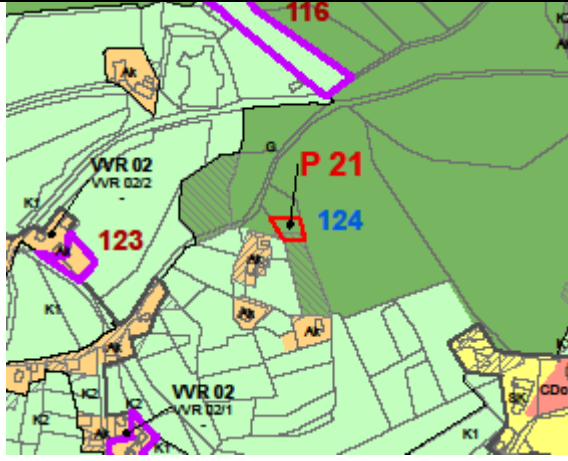
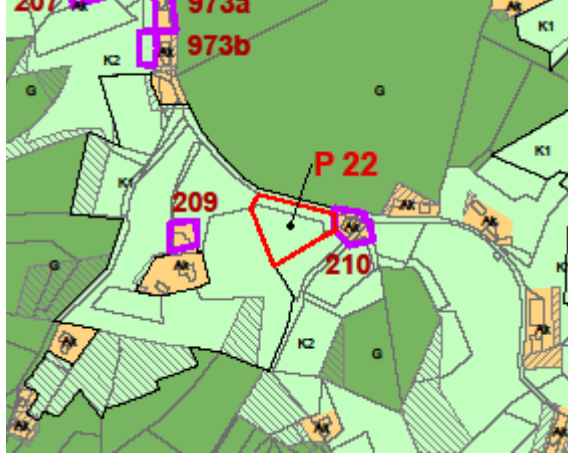
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 15	<p>Ognjeslav Jemenšek Opekarniška 8b 3000 Celje</p> <p>dne 31. avgust 2017 na JR</p>	<p>Zemljišče parc. št. 363 je travnik, ki leži na neplazovitem področju. Sestava tal je lapornata, zato je neprimerna za izdelavo njive, saj po obdelavi zemlje ni uspeval praktično noben pridelek. Zemljišče leži tik ob državni cesti, tako da je možen dostop do njega takoj iz glavne ceste. Na drugi strani ceste, nasproti zemljišča stoji njegova domačija, v kateri živi sestra z nepokretnim sinom. Okoli zemljišča so hiše sosedov v oddaljenosti 100 m. Mimo zemljišča poteka električna napeljava, zato je dostop do te enostaven. Prav tako ob zemljišču leži priključek za priklop na pitno vodo oz. vodovodno omrežje. Imajo stanovanjski problem, saj živijo v bloku v majhnem stanovanju, zato je želja sina, da si zgradi manjšo hišo za svojo družino.</p>	<p>Pripomba se upošteva. Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 42 za gradnjo stanovanjske hiše, ki je zaradi varovanja kmetijskih zemljišč (K1) zavrnjena s strani MKGP. Načrtovana ureditev bo ponovno vključena v predlog OPN-ID in dodatno obrazložena (lapornata tla, ki niso primerna za kmetovanje, komunalno opremljeno zemljišče).</p>	
P 16	<p>Krajevna skupnost Tinsko 3223 Loka pri Žusmu</p> <p>dne 23. avgust 2017 na JR</p>	<p>Podajajo ugovor zoper umestitev kamnoloma Tinsko v OPN Občine Šmarje pri Jelšah. Ugotavljajo, da dopolnjen osnutek OPN-ID predvideva umestitev kamnoloma Tinsko neposredno nad vasmi Spodnje in Zgornje Tinsko. Za to namero so izvedeli šele ob razgrnitvi prostorskega načrta. Menijo, da gre za hud poseg v prostor, njihovo naravno in bivalno okolje, zato se sprašujejo zakaj se za mnenje krajanov ni vprašalo že prej. Želijo odločiti o svojem kraju, zato jim ni vseeno, da bi ga nekdo rad spreminjal brez njihovega strinjanja. V skladu z 44. členom Ustave RS naj bi imel vsak državljan Slovenije pravico, da neposredno ali posredno sodeluje pri upravljanju javnih zadev. Menijo, da jim v primeru umeščanja kamnoloma Tinsko to ni bilo omogočeno (ne neposredno niti posredno po predstavniku v občinskem svetu). Samo odprtje tako obsežnega kamnoloma v Tinskem bi pomenil grob poseg v pokrajino in poslabšanje bivalnih pogojev za prebivalce. S pripombo na OPN-ID želijo preprečiti poseg v naravne danosti tega kraja in omogočiti vsem</p>	<p>Pripomba se upošteva. Načrtovana ureditev z zap. št. 667 je bila v OPN-ID, na podlagi pobude investitorja, opredeljena kot perspektivni pridobivalni prostor, namenjen izkoriščanju mineralne surovine na območju občine. Za kamnolom Tinsko je bila izdelana strokovna podlaga – idejni rudarski projekt. Območje v celoti posega na gozdna zemljišča in je veliko 8,8 ha. Zaradi nasprotovanja lokalne skupnosti (civilne iniciative) se načrtovana ureditev opusti oziroma umakne iz občinskega prostorskega načrta.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
		<p>krajanom normalno bivanje naprej, brez nepotrebnega hrupa in ogrožanja zdravja ter imetja.</p> <p>Z namero o odprtju kamnoloma bi se idilična slika kraja spremenila, dolina bo obremenjena s hrupom in prašnimi delci ter drugimi snovmi, ki jih prinesejo morebitne nove tehnologije v kamnolomu. Stanovanjski objekti z vrtovi in kmetijskimi površinami so v neposredni bližini kamnoloma, kar bi pomenilo hudo onesnaževanje le-teh. Prašni delci iz kamnoloma lahko povzročijo poslabšanje zraka, s tem pa bi se ogrožalo zdravje prebivalcev kraja. Iz vrisa na karti je razvidno, da na sredini vrisanega kamnoloma poteka večji jarek, ki se ob večjih nalivih spremeni v hudournik in prinese pesek ter drugi mulj,.. na spodaj ležeča kmetijska zemljišča. Dolina bi postala zelo degradirana.</p> <p>Kmetijska zemljišča predstavljajo velik del območja pod Rudnico in za veliko kmetov pomenijo edini ali najpomembnejši vir dohodka. S kamnolomom bi se zmanjšala tudi vrednost nepremičnin na tem območju. Prepričani so, da bi odprtje kamnoloma povzročilo izseljevanje mladih družin iz kraja, hkrati pa bi preprečilo priseljevanje novih prebivalcev v kraj.</p> <p>Vedno več turistov se iz Term Olimija odpravi na kolesarsko ali peš turo čez Rudnico v tinsko dolino in nazaj v Podčetrtek. Ta del je prepreden z gozdnimi cestami in potmi, ki bi se jih dalo še bolj izkoristiti za turistične namene.</p> <p>Glede na to, da je v bližini več kamnolomov (Žusem, Hrastje, Podboč, odpiranje novega kamnoloma na območju občine Podčetrtek) , menijo da je te naravne surovine dovolj in da ni potrebe po novih odprtjih kamnolomov.</p> <p>Tinsko je bogato z vodo in ima več vrtin, iz katerih se črpa voda. Nihče jim ni predstavil način izkoriščanja materiala. Obstaja velika verjetnost, da zajetja krajanov v neposredni</p>		

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
		<p>bližini ostanejo brez vode. Nedopustno se jim zdi, da se je v dokumentu, katerega izdajatelj je Občina Šmarje pri Jelšah, zamolčalo takrat že aktivni dve črpališči vode v neposredni bližini, glede na to, da je v idejnem rudarskem projektu navedeno, da po hidrogeoloških podatkih razpokani dolomit omogoča meteorni vodi hiter vtok v podzemlje in s tem povzroči onesnaženje podtalnice. Zanimljivo ni tudi dejstvo, da lahko pride do onesnaženja vodnih virov in podtalnice z oljnimi in masnimi snovmi (iz mehanizacije in tovornjakov). V omenjenem idejnem rudarskem projektu je navedena skupna površina 1,22 ha, od tega pridobivalni prostor 0,977 ha. Prav tako se domneva, da je bil projektant zaveden glede lokacije, kajti v dokumentu je navedeno, da naj bi se kamnolom nahajal med dvema hudournikoma, v OPN pa je vrisana 8,8 ha površina, katere del se nahaja v samem hudourniku.</p> <p>Zahtevajo, da se jih o vseh aktivnostih, ki so potekala ali še morda potekajo, povezanih s kamnolomom, pisno obvešča. Zahtevajo natančen kronološki pregled vseh aktivnosti v preteklosti, vključno z imeni in priimki vpletenih, ki so sodelovali pri tem in vpogled v vsa že pridobljena soglasja.</p> <p>Zahtevajo, da se kamnolom umakne iz OPN-ID.</p>		

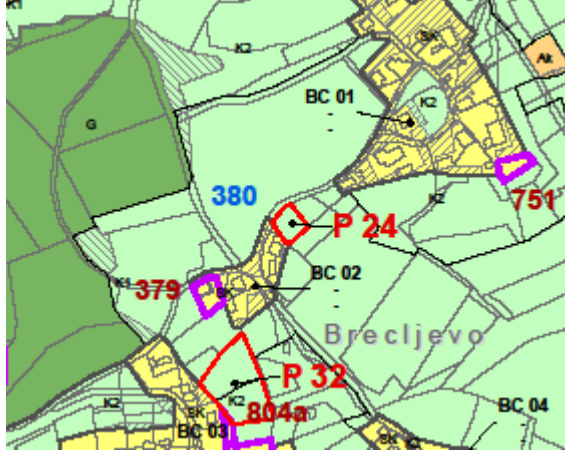
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 17	Blaženka Bartolić Bodrež 39 3231 Grobelno dne 28. avgust 2017 na JR	Prosi za spremembo namembnosti parc. št. 831/3, k.o., Bodrež. Na tej parceli že poteka cesta do šestih sosedov, ki je njihov edini dostop do parcel. Cesta se odcepi še v eno služnostno pot do dveh drugih sosedov, tako da parcela bolj ali manj predstavlja cesto in ne kmetijskega zemljišča. Sami potrebujejo parkirišče, ki bo zadosti veliko, da avto obrnejo na svoji parceli ter parkirajo dva avtomobila. Trenutno morajo avto obračati na sosedovi parceli. Na parc. št. 829/15 k.o. Bodrež, kjer stoji hiša, parkirati ni mogoče.	<u>Pripomba se delno upošteva.</u> Načrtovana ureditev pod zap. št. 284a se poveča tako, da se del obstoječe ceste in parkirišče vključi k naselju Bodrež kot uskladitev stanja prostora.	
P 18	Silvester Slatenšek Grobelce 10 3264 Sv. Štefan dne 22. avgust 2017 na JR	Ukvarja se z dejavnostjo razgradnje / razstavljanja dotrajanih vozil. Zaradi neustreznih prostorov in odlagalnih mest na trenutni lokaciji (na zemljiščih parc. št. *320, 996, 998/1 k.o. Grobelce) opravljanja dejavnosti za nadaljevanje kvalitetnega in strokovnega opravljanja dejavnosti želi zgraditi poslovni objekt s pripadajočo infrastrukturo ter površine za skladiščenje odpadnih delov dotrajanih vozil. S tem bi zadostili predpisanim zahtevam za opravljanje omenjene dejavnosti. Prosi za spremembo namembnosti zemljišč parc. št. *320, 996, 998/1 k.o. Grobelce v površine stavbnih zemljišč.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Uskladi se neustrezen zaris obstoječih stavbnih zemljišč.	

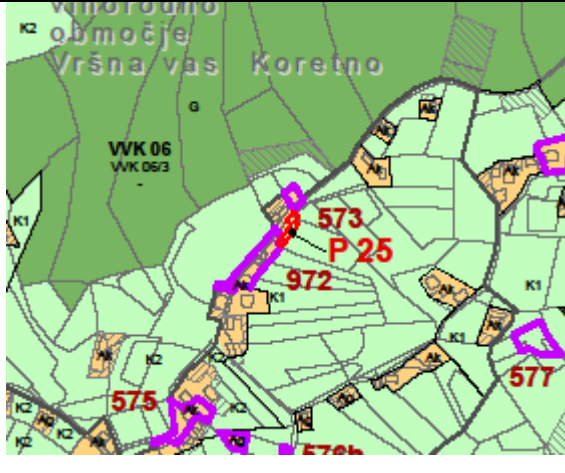
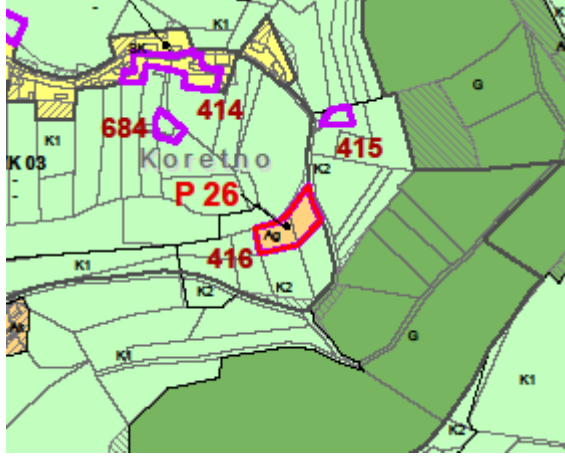
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 19	<p>Marija Zidar Bobovo pri Šmarju 18 3240 Šmarje pri Jelšah</p> <p>dne 18. avgust 2017 na JR</p>	<p>Na zemljiščih parc. št. 897/1, 402/1, 404/1, 402/2, 406/2, 406/1 želi širiti turistično dejavnost (glamping, brunarica, bazen ter parkirni prostor). Pri zidanici zidanici naj se prestavi višje, saj je bolj sončna lega (parc. št. 439).</p>	<p>Pripomba, ki se nanaša na glamping predstavlja novo pobudo, ki jo v fazi po javni razgrnitvi, ni možno vključiti v postopek priprave OPN- ID.</p> <p>Pripomba se pogojno delno upošteva.</p> <p>Načrtovano prostorsko ureditev z zap. št. 164b bomo, v skladu s pripombo, zarisali nekoliko višje in jo ponovno usklajevali z nosilci urejanja prostora kot dopolnilna turistična dejavnost na kmetiji pod pogojem, da pripombodajalec dostavi podatke o obstoječi kmetiji in mnenje kmetijske svetovalne službe.</p>	
P 20	<p>Dragomir Zalokar Sv. Štefan 29 3264 Sv. Štefan</p> <p>dne 11. avgust 2017 na JR</p>	<p>Podaja predlog za spremembo namembnosti kmetijskega v stavbni zemljišči na parc. št. 130/6 in 133/1 k.o. Grobelce. Ne ukvarja se s kmetijstvom, zato se tudi parceli ne uporabljata za intenzivno kmetovanje, do parcel je urejen dostop iz regionalne ceste, preostala komunalna infrastruktura pa je v neposredni bližini. Na sosednjih parcelah se že nahajajo trije stanovanjski objekti in več pomožnih objektov opremljenih z vsemi komunalnimi vodi. Na parceli želi zgradi manjši stanovanjski objekt, s čimer bi rešil stanovanjski problem družinskega člana.</p>	<p>Pripomba se ne upošteva.</p> <p>Načrtovana ureditev z zap. št. 502b je bila v posebnih smernicah zavržena s strani MKGP zaradi varovanja kmetijskih zemljišč z naslednjo obrazložitvijo:</p> <p>»Predlog širitve je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko gradnjo na kmetijskih zemljiščih v odprtem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč.</p>	

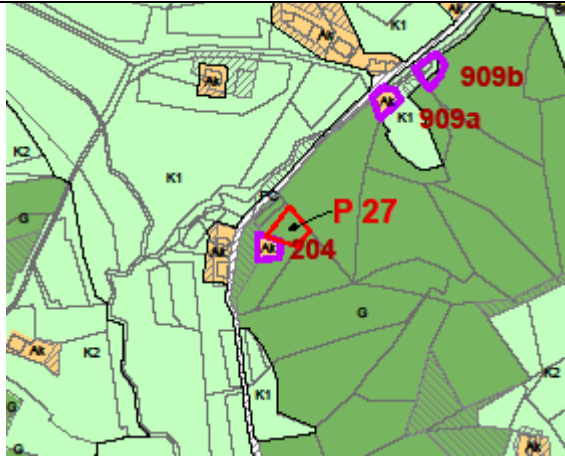
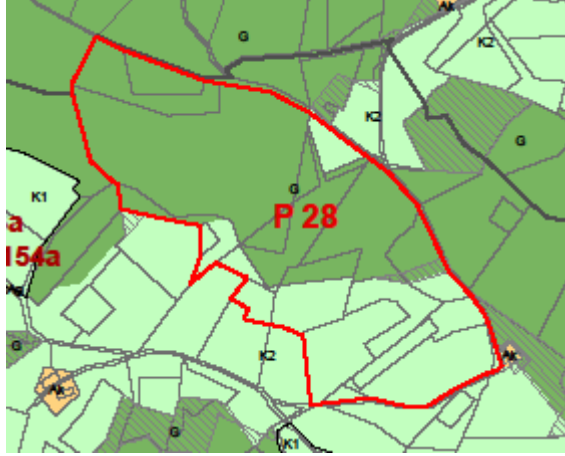
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 21	<p>Magdalena Hilda in Janez Ivan Pavlič Adamičeva 18 1000 Ljubljana</p> <p>dne 16. avgust 2017 na JR</p>	<p>Dajeta pripomba na javno razgrnjen OPN-ID - št. pobude 124 zaradi negativne opredelitve o delni spremembi namenske rabe na zemljišču parc. št. 547, k.o. Bobovo.</p> <p>Razpršena poselitev je tipična za Kozjansko, v neposredni in posredni bližini so že pozidana zemljišča. Želita spremeniti del gozdnega zemljišča in ne kmetijskega. Gozdno zemljišče predstavlja 39 % celotne površine parcele. Boniteta zemljišča je nizka (38). Možen je priklop na električno in vodovodno omrežje, ki je v neposredni bližini. Za odvajanje fekalij je možen vkop lastne bio-greznice. Parcela ima neposreden dostop do ceste, saj meji na zemljišče parc. št. 877 k.o. Bobovo, ki služi za dostop do parcel, ki mejijo nanjo.</p>	<p><u>Pripomba se upošteva.</u></p> <p>Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 124, ki je bila, na podlagi posebnih smernic kmetijstva, umaknjena iz OPN-ID. Glede na to, da so omenjena zemljišča po planski namenski rabi prostora gozdna zemljišča, po dejanski rabi pa kmetijska zemljišča v zaraščanju bo načrtovana ureditev ponovno vključena v predlog OPN-ID. Načrtovano ureditev bo v fazi pridobivanja drugega mnenja potrebno uskladiti z gozdarjem in kmetijci.</p>	
P 22	<p>Drago Zupanc Krtince 7b 3241 Podplat</p> <p>dne 22. avgust 2017 na JR</p>	<p>Želi spremembo namembnosti zemljišča (širitev stavbnih zemljišč) parc. št. 52/1, 53 k.o. Lemberg okolica. Zaradi nezmožnosti vzdrževanja se bo posekal vinograd, na zemljišču parc. št. 53 k.o. Lemberg okolica želi sestra postaviti manjšo vikend hišo (montažni enoetažni objekt 8 × 7 m, max. višine slemena 4 m).</p>	<p><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></p> <p>Pripomba predstavlja novo pobudo, ki jo v fazi po javni razgrnitvi ni možno vključiti v postopek priprave OPN-ID. Pobudo bo možno obravnavati pri prvih spremembah in dopolnitvah OPN Šmarje pri Jelšah.</p>	

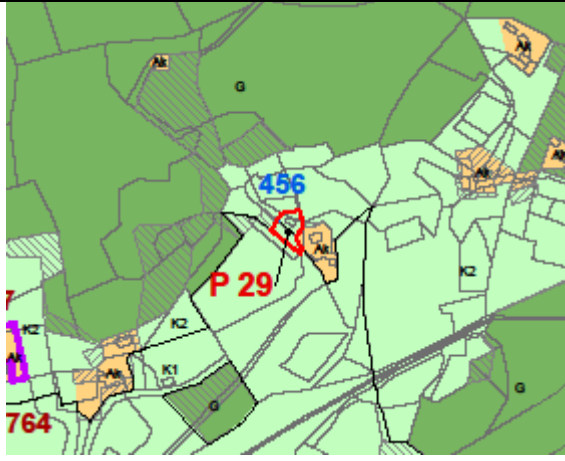
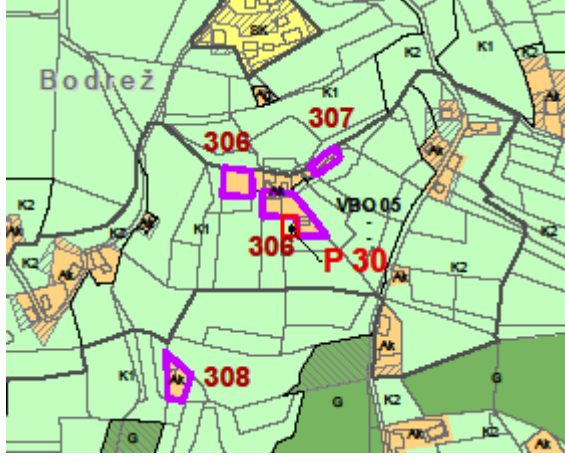
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 23	<p>Emil in Katarina Trontelj Rimska cesta 43 3240 Šmarje pri Jelšah</p> <p>dne 10. avgust 2017 na JR</p>	<p>Sta lastnika zemljišča parc. št. 632/4, k.o. Šmarje pri Jelšah in podajata naslednje pripombe:</p> <p>1) v grafični prilogi na listu št. 13 H2539 je pri oznaki EUP ŠM 37 razvidno, da je to območje umeščeno pod oznako SK, za kar menita da je neustrezna in bi morala biti SS;</p> <p>2) nasprotujeta širitvi območja za centralne dejavnosti oz. poslovne cone na zemljiščih parc. št. 635/1, 633/3, 639/6, 640/1 ter 641/2, vse k.o. Šmarje pri Jelšah, saj se na njih izvaja kmetijska dejavnost. Nesprejemljivo se jima zdi, da se poslovna cona locira zraven individualnih stanovanjskih hiš, saj bi to negativno vplivalo na bivanjske pogoje občanov. V Odluku o SPRO Slovenije je jasno zapisano, da razmestitev proizvodnih dejavnosti ne sme poslabšati bivalnih delovnih razmer v neposredni okolici.</p> <p>3) popravki odloka:</p> <p>3.a) V točki 1, prvega odstavka 5. člena pri izrazu »odmiki« ni smiselno imeti dveh meril. Ali naj se odmik meri od najbolj izpostavljena dela objekta (kot velja za veliko večino OPN oz. občin) ali pa naj se meri od gotovega zidu.</p> <p>3.b) V točki 1, prvega odstavka 5. člena – izraz »praviloma« pri odločanju v upravnih postopkih dostikrat privede do subjektivnih pogledov, kar z vidika predvidljivosti odločanja ni v redu. Smotno bi bilo dodati stavek, da mora biti odstopanje od določil tega odloka usklajeno z javnim interesom in varstvenimi režimi.</p> <p>3.c) Druga in tretja alineja, točke (1.1) prvega odstavka 11. člena – uporablja se besedna zveza »ne sme bistveno spreminjati«. V drugi alineji, naj se zato definira, da se volumen</p>	<p>1) <u>Pripomba se upošteva.</u> Območju z oznako EUP ŠM 37 se namenska raba prostora spremeni iz SK – površine podeželskega naselja v SS – stanovanjske površine. Ker se na območju nahaja obstoječa kmetija, se zanjo določi posebna določba, ki omogoča njen razvoj v obsegu primernem za naselje bolj »mestnega« značaja (do 20 GVŽ).</p> <p>2) <u>Pripombo se ne upošteva.</u> V veljavni urbanistični zasnovi (v SPRO) je za območje EUP z oznako ŠM 35 v večjem delu določena namenska raba prostora za proizvodne dejavnosti. Pri pripravi OPN-ID se je podrobnejšo namensko rabo prostora za to območje spremenili (celo omilili) in določili rabo CDp (poslovne cone), s čimer so se bivalne razmere za stanovalce v območju ŠM 37 izboljšale (glede na določila za varovanje zdravja npr. hrup, elektromagnetna sevanja itd.).</p> <p>3a) <u>Pripombe se ne upošteva.</u> Z odlokom se določa, da se odmik od parcelnih meja ali med posameznimi objekti meri od najbolj izpostavljenih delov stavbe nad terenom, nadalje pa se dopušča nekatere izjeme, ko gre za bolj dvodimenzionalne in ne prostorninske elemente na fasadi, ki od ravnine fasade ne segajo za več kot 1 m. Z opisanimi izjemami se bistveno ne vpliva na svetlobno-tehnične, požarnovarnostne in druge razmere na sosednjih zemljiščih, zato menimo, da so te upravičene, določilo pa se dopolni tako, da se za izjemo lahko štejejo le odprti balkoni.</p> <p>3.b) <u>Pripomba se upošteva.</u> Izraz praviloma se dopolni z zahtevo, da mora biti odstopanje od določil odloka usklajeno z javnim interesom in varstvenimi režimi.</p> <p>3.c) <u>Pripomba se upošteva.</u> Drugo alinejo (1.1.) točke prvega odstavka 11.</p>	

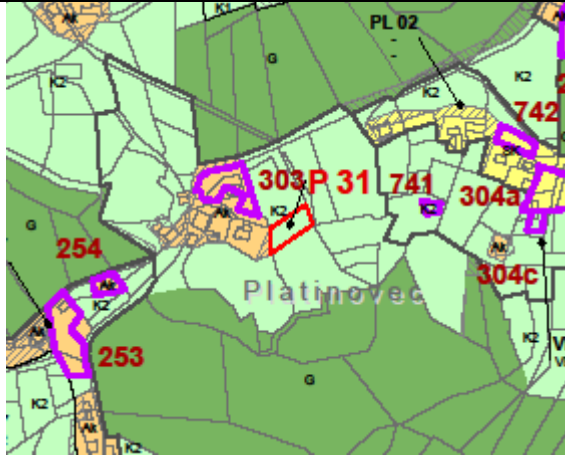
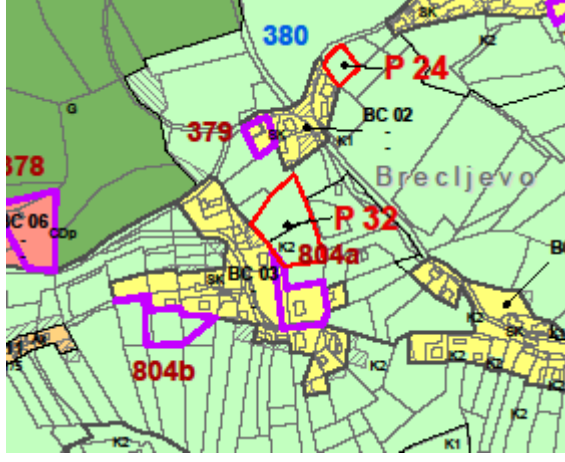
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
		<p>objekta lahko poveča do 10 %, pa bo vsem deležnikom jasno, kaj to pomeni.</p> <p>3.d) Druga alineja, točke (1.1), prvega odstavka 13. člena – pri besedilu »odstopanje od prvotnih gabaritov objekta ne sme biti večje od 10 %« ni navedeno, ali gre za tlorisni ali za volumenski gabarit objekta.</p> <p>3.e) V točki (6.1.3), šestega odstavka 18. člena so kot dovoljene našete klasične in pultne frčade, pri tem pa za nobeno ni podana definicija kaj to sploh pomeni. V veljavni zakonodaji ne obstaja definicija teh pojmov. Ali je klasična frčada dvokapna, enokapna, polkrožna, trapezna ali trikotna? Kakšna je pultna fasada) Je definirana z naklonom ali čem drugim?</p> <p>3.f) V odloku se tudi večkrat uporablja izraz »gradbena linija«, definicije tega izraza pa ni nikjer v odloku. Ali morajo biti novi objekti postavljeni po gradbeni liniji v celoti ali delno (kakšno odstopanje je pri tem dopustno), kako se v gradbeno linijo upoštevajo balkoni, napušči, ipd?</p> <p>3.g) V odlok bi bilo smotno vključiti še določbo, da se na zemljiških parcelah enostanovanjskih in večstanovanjskih stavb lahko za vsako stanovanje zgradi največ po en nezahtevni ali enostavni objekt za lastne potrebe iste vrste in skupaj toliko objektov, da je dosežena meja faktorja pozidanosti.</p>	<p>člena se dopolni z določilom, da pri objektih ne gre za bistveno spremembo v zvezi z velikostjo, če se njena prostornina ne spremeni za več kakor 10%.</p> <p>3.d) <u>Pripomba se upošteva.</u> Drugo alinejo (1.1.) točke prvega odstavka 13. člena se spremeni tako, da se dopustno odstopanje veže na prostornino objekta – odstopanje od prvotne prostornine objekta ne sme biti večje kot 10%.</p> <p>3.e) <u>Pripomba se upošteva.</u> V izogib načrtovanju frčad raznih tudi neželenih oblik sta za nekatera območja z ohranjeno identiteto oblikovanja določeni bolj tradicionalni obliki dopustnih frčad kot sta klasična in pultna. Da pri uporabi odloka ne bi prišlo do nejasnosti, se v 5. členu doda obrazložitev izrazov za klasično in pultno frčado. Pri klasični frčadi gre za tip frčade z ometanimi vertikalnimi stranicami, simetrično dvokapno streho s slemenom, ki je pravokotno na osnovno streho, in širino napušča največ 40 cm. Pri pultni frčadi gre za tip frčade z vertikalnimi stranicami in enokapno streho z naklonom največ 20° nad naklonom osnovne strehe, pri čemer najvišja točka pultne frčade ne sme biti višja od slemena osnovne strehe.</p> <p>3.f) <u>Pripombe ni smiselno upoštevati.</u> Z besedilnim delom OPN-ID se usmerja projektante k prepoznavanju morebitnih razpoznavnih obstoječih gradbenih linij, ki pa v grafičnem delu OPN-ID niso konkretno zarisane. Ustrezno gradbeno linijo oziroma njeno interpretacijo se prepušča odgovornemu projektantu. Dejansko v prostoru velikokrat obstajajo gradbene linije, ki niso matematično precizno določene ampak so zaznavne. V OPN-ID gradbene linije niso določene tako natančno, da bi bila natančna opredelitev pojma smiselna.</p>	

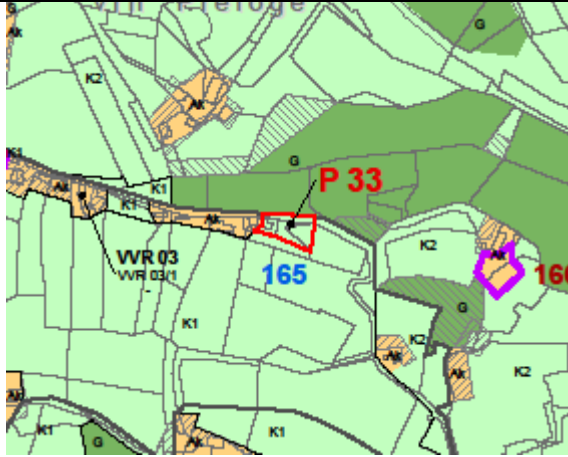
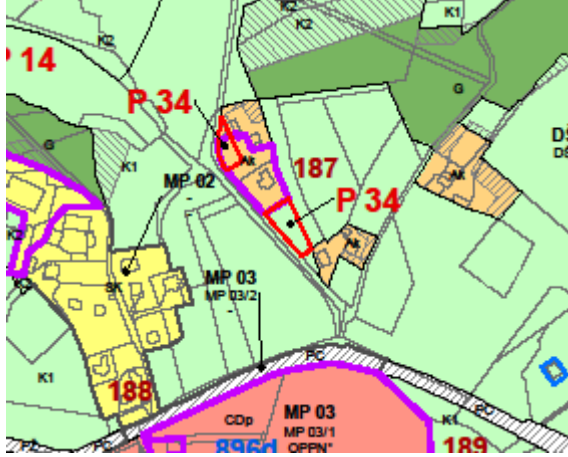
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
			<p>3.g) <u>Pripomba se delno upošteva.</u></p> <p>Pomožni objekti so v Odloku o OPN-ID definirani glede na njihov namen, načrtovati pa jih je mogoče tudi kot manj zahtevne in ne zgolj nezahtevne in enostavne objekte. Pomožne objekte za lastne potrebe, ki so stavbe, je treba oblikovati skladno z oblikovanjem in materiali osnovne stavbe. Vsebina vezana na pomožne objekte je na prej opisani način zasnovana zato, da se izognemo množici različnih nezahtevnih in enostavnih objektov glede na namen in se jih lahko načrtuje bolj enotno. Za pomožne objekte, ki so stavbe je v odloku že mišljeno, da se jih lahko načrtuje in gradi, do izrabe dopustnega faktorja zazidanosti. Glede na to, da je le-to v odloku nekoliko nejasno definirano, se v 5. členu izraz faktor zazidanosti dopolni s pojasnilom, da je treba v zazidano površino vključiti tudi pomožne objekte, ki so stavbe.</p>	
P 24	<p>Albina Čoh Vid Ivanuševa 13 3250 Rogaška Slatina</p> <p>dne 07. avgust 2017 na JR</p>	<p>Ugotavlja, da je del parcele št. 26/1, k.o. Brecljevo negativno rešen kot površina podeželskega naselja (SK) – zemljišče za gradnjo stavb. Ponovno naproša, da se del parcele št. 26/1 k.o. Brecljevo priključi območju EUP z oznako BC 02 z namensko rabo SK, na kateri bi lahko zgradila stanovanjsko stavbo.</p>	<p><u>Pripomba se upošteva.</u></p> <p>Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 380, ki je bila na podlagi negativnega mnenja MKGP umaknjena iz OPN-ID.</p> <p>Načrtovana ureditev je namenjena reševanju stanovanjskega problema nekdanj avtohtonega prebivalca, ob naselju, na kmetijskem zemljišču slabše kvalitete (33). Pripombodajalec tudi pomaga na kmetiji. Poseg bo ponovno vključen v predlog OPN-ID in dodatno obrazložen.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 25	Peter Žličar Geofoto d.o.o. Mariborska cesta 5 2310 Slovenska Bistrica dne 08. avgust 2017 na JR	Prosi za povečanje gradbene parcele na zemljiščih parc. št. 18 del, 19/1-del, 19/3-del k.o. Pristava.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Uskladi se neustrezen zaris obstoječih stavbnih zemljišč.	
P 26	Ana Jurše Smolnik 25 2342 Ruše dne 19. julij 2017 na JR	Prosi za uskladitev dejanske rabe z namensko rabo v OPN-ID na parc. št. 219/1, 219/2 k.o. Koretno saj na obeh parcelah od leta 2012 stojita dve stavbi na podlagi gradbenega dovoljenja. Obe stavbi sta že priključeni na javni vodovod in električno napeljavo.	<u>Načrtovana ureditev z zap. št. 416 je že vključena v dopolnjen osnutek OPN-ID.</u> V OPN-ID je, na podlagi upravnih dovoljenj, usklajena namenska raba prostora (Ag – površine razpršene poselitve namenjene kmetijstvu).	

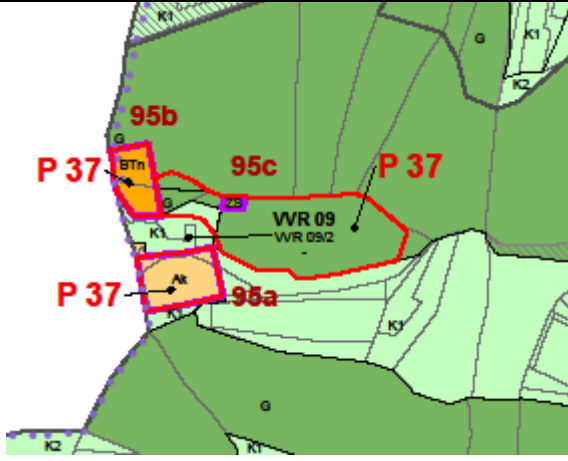

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 27	Matilda Lorenčak Borova vas 24 2000 Maribor dne 22. avgust 2017 na JR	Predlaga prestavitev in povečanje stavbnega zemljišča parc. št. 62/2 k.o. Lemberg trg.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 204, ki je bila z NUP usklajena. Načrtovano ureditev bomo, v skladu z pripombo, prestavili in jo ponovno usklajevali z NUP.	
P 28	Protos inženirski biro d.o.o. Velenje – izdelal projekt za potrebe širjenja kamnoloma GRAMAZ-AP d.o.o. – lastnik kamnoloma tehničnega kamna Pijovci pri Mestinju dne 10. avgust 2017 na JR	Ponovno predlagajo uvrstitev razširjenega pridobivalnega prostora kamnoloma Pijovci pri Mestinju v OPN-ID. Kamnolom leži na samem, nedaleč od naselja Pijovci. Dostop je po utrjeni makadamski cesti, ki je urejena za prevoz s kamioni in je bila urejena posebej za potrebe kamnoloma. Lega kamnoloma je v smeri SV – JZ in je odprt na prostoru velikosti 90 × 40 m in sega v globino cca 18 m. Stene niso strme, dostop do dna je možen po nasipni rampi. Rezultati raziskav kažejo, da je območje perspektivno za nadaljnjo širitev kamnoloma, saj so zaloge dovolj velike za večletno proizvodnjo. Kamnolom Pijovci predstavlja potencialno možnost nadaljnje pridobivanja tehničnega kamna – apnenca, ki se je izkazal za kvalitetno surovino. Glede na podatke raziskav, stanje kamnoloma, njegovo lokacijo in potrjene zaloge, je smiselno širjenje kamnoloma v okviru predlaganih mej in tehnoloških postopkov.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Pripomba je namenjena ureditvi statusa in razširitvi kamnoloma Pijovci pri Mestinju. Glede na to, da je občina zaradi nasprotovanja lokalne skupnosti (KS Tinsko) opustila načrtovano ureditev kamnoloma Tinsko (zap. št. 667). V skladu s prvim odstavkom 50. člena ZPNačrt bi bilo potrebno v postopku priprave občinskega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopolnjenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki mora trajati najmanj 30 dni in v tem času zagotoviti tudi njegovo javno obravnavo, bi bilo potrebno zaradi novo načrtovane ureditve kamnoloma Pijovci javno razgrniti in javno obravnavo ponoviti. Za izkoriščanje mineralne surovine je v OPN-ID za kamnolom Pijovi potrebno predpisati izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta.	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 29	BOŽIČEK MIHAELA, Kolodvorska ul. 24, 3240 Šmarje pri Jelšah dne 10. avgust 2017 na JR	Sprememba namembnosti iz kmetijskega v stavbno zemljišče parc. št. 898/4-del, 898/2-del, 901/2-del in 900-del, vse k.o. Platinovec.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 456, ki je bila zavrnjena s strani MKGP, zaradi varovanja kmetijskih zemljišč. Na podlagi pridobljenih novih dejstev (na zemljišču je bil obstoječi objekt porušen) bomo načrtovano ureditev racionalizirali, dodatno obrazložili in vključili v predlog OPN-ID. Načrtovano ureditev bomo ponovno usklajevali z NUP v fazi pridobivanja končnih mnenj.	
P 30	Igor Koštomaj dne 29. avgust 2017 na JR	Je lastnik zemljišč parc. št. 1684/1, 16844/4, 1684/5 in 1684/6. Na omenjenem zemljišču je bila odobrena sprememba namenske rabe na parc. št. 1684/6 ter na dveh sosednjih parcel, ki mejijo na zemljišče, 1685/2 in 1685/3. Prosi za zaokrožitev sprememb tudi na zemljišču parc. št. 1684/5. Omenjena parcela ni primerna za kmetijsko rabo in je locirana na strmini. Za gradnjo na parcelah je potrebna izdelava nosilne konstrukcije, škarpe, gradnja zgolj na odobreni parceli je otežena zaradi lege, potrebo pa je upoštevati tudi odmike od sosednjih parcel, kar je zaradi reliefa oteženo.	<u>Pripomba se upošteva.</u> Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 306, ki je bila usklajena z vsemi nosilci urejanja prostora. V skladu s pridobljeno pripombo bomo načrtovano ureditev uskladili z izdanim gradbenim dovoljenjem.	

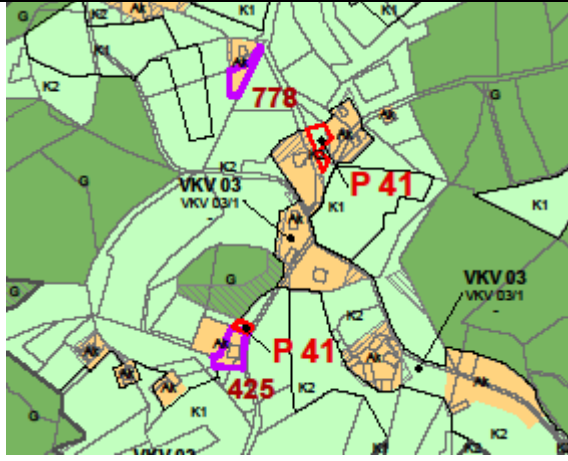
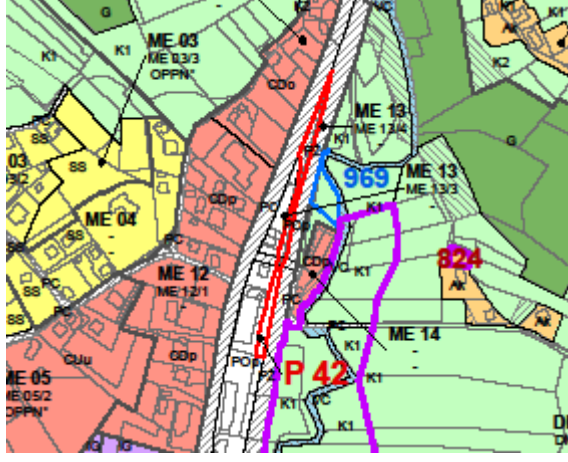
Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 31	Kunstek Valentin, Platinovec 6b, 3231 Grobelno dne 20. julij 2017 na JR	Lastnik zemljišča parc. št. 230/1 in 232/2, k.o. Bodrež želi, da se stavbno zemljišče (za gradnjo ene stanovanjske stavbe) razširi tudi na zemljišče parc. št. 232/2 k.o. Bodrež (južni del). Obravnavani del zemljišča ni primeren za kmetijsko obdelavo (nikakor ne strojno). S širitvijo stavbnega zemljišča in možnostjo gradnje nove stanovanjske hiše bi rešil stanovanjski problem strok, saj v okviru obstoječe domačije in več prostega stavbnega fonda. Predmetni del parcele je tudi komunalno opremljen ter zagotovljen dovozni priključek po njegovi parceli.	<u>Pripombe ni možno upoštevati.</u> Pripomba predstavlja novo pobudo. Predlagano zemljišče ni bilo vključeno v osnutek in dopolnjen osnutek OPN-ID zato jo, v fazi po javni razgrnitvi, ni možno vključiti v predlog OPN-ID. Pobudo kot pripombo bo možno obravnavati pri pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN Šmarje pri Jelšah.	
P 32	Viljem Krivec Brecljevo 23 3240 Šmarje pri Jelšah dne 02. avgust 2017 na JR	Pri pregledu razgrnjenega osnutka OPN-ID opaža, da njegova pobuda ni bila upoštevana. Gre za spremembo namenske rabe parc. št. 288/3 in 287, k.o. Brecljevo. Na teh parcelah želi postaviti manjše bivalne objekte, ki bi jih lahko koristil tudi za turistične namene. Parcele so zelo v naklonu, niso primerne za kmetovanje, se pa nahajajo v neposredni bližini obstoječih objektov, območje je tudi komunalno opremljeno.	<u>Pripombe ni možno upoštevati.</u> Pripomba predstavlja novo pobudo. Predlagano zemljišče ni bilo vključeno v osnutek in dopolnjen osnutek OPN-ID zato jo, v fazi po javni razgrnitvi, ni možno vključiti v predlog OPN-ID. Pobudo kot pripombo bo možno obravnavati pri pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN Šmarje pri Jelšah.	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 33	<p>Bergles Matija Bobovo pri Šmarju 28a 3240 Šmarje pri Jelšah</p> <p>dne 03. avgust 2017 na JR</p>	<p>Prosi, da se še enkrat preveri njegova pobuda. Parcelo želi podariti sinu, ki želi ostati v domačem okolju in pomagati na kmetiji.</p>	<p>Pripomba se delno upošteva. Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 165, ki je bila zavrnjena s strani MKGP zaradi varovanja kmetijskih zemljišč. V skladu s pridobljeno pripombo bomo v predlogu OPN-ID uskladili neustrezno zarisana obstoječa stavbna zemljišča, širitev za gradnjo stanovanjske hiše pa racionalizirali. Širitev stavbnih zemljišč je namenjena avtohtonemu prebivalcu, ki pomaga na domačiji. Načrtovano ureditev bomo ponovno usklajevali z NUP v fazi pridobivanja končnih mnenj.</p>	
P 34	<p>Močnik Jernej Mala Pristava 2a, 3240 Šmarje pri Jelšah</p> <p>dne 07. avgust 2017 na JR</p>	<p>Kompenzacija dela zemljišča parc. št. 203/11 za zemljišče parc. št. 203/9, vse k.o. Bobovo.</p>	<p>Pripombe ni možno upoštevati. Načrtovano ureditev, ki jo vodimo z zap. št. 187 je namenjena evidentiranju obstoječih objektov, za katere so izdana upravna dovoljenja (uskladiti z dejanskim stanjem prostora). Pripomba pa se nanaša na novo širitev stavbnih zemljišč razpršene poselitve. Predlagano zemljišče ni bilo vključeno v osnutek in dopolnjen osnutek OPN-ID zato jo, v fazi po javni razgrnitvi, ni možno vključiti v predlog OPN-ID. Pobudo kot pripombo bo možno obravnavati pri pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 35	Stiplovšek Andrej Belo 20, 3240 Šmarje pri Jelšah dne 16. avgust 2017 na JR	Minimalno razširiti območje obdelave (inšpekcijska odločba!).	<p>Pripomba se upošteva.</p> <p>V skladu z inšpekcijsko odločbo bo načrtovana ureditev z zap. št. 753 delno povečana, zanjo usklajena namenska raba (parkirišče grad. strojev in deponija gradbenega materiala). V fazi pridobivanja končnih mnenj bo potrebno načrtovano ureditev ponovno usklajevati s pristojnimi nosilci urejanja prostora.</p>	
P 36	Bernarda in Polde Šuc dne 21. julij 2017 na JR	Prestavitev gradbenega območja zaradi širitve kmetijske dejavnosti. Ker je konfiguracija terena za gradnjo prezahtevna, želita prestavitev dela zazidalnega območja na zemljišče parc. št. 1041, 1042, k.o. Vrh.	<p>Pripomba se ne upošteva.</p> <p>Na podlagi pridobljene pobude je bila določena smiselna širitev naselja Vodenovo. S pripombo predlagana drugačna širitev stavbnih zemljišč je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 37	<p>Žan Keglič Srževica 23 3232 Ponikva Alojz Keglič, Močle</p> <p>dne 30. avgust 2017 na JR</p>	<p>Dopolnjuje in podaja predlog za pobude št. 95a, 95b, 95 c in 698b ter prilaga posamezne izrise in tekste.</p>	<p>Ugotavlja se, da je pripombodajalec dopolnil svojo pobudo, ki jo vodimo kot načrtovano ureditev z zap. št. 95a, 95b in 95c. Na podlagi izdelanih programskih zasnov bo v nadaljnji fazi postopka možno oblikovati končno odločitev.</p> <p><u>Pripombe na glamping ni možno upoštevati.</u></p> <p>Pripomba predstavlja novo pobudo. Predlagano zemljišče ni bilo vključeno v osnutek in dopolnjen osnutek OPN-ID zato ga, v fazi po javni razgrnitvi, ni možno vključiti v predlog OPN-ID. Pripombo kot pobudo bo možno obravnavati pri pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN.</p>	
P 38	<p>Karolina Carevič Trubarjeva 53b 3000 Celje</p> <p>dne 21. avgust 2017 na JR</p>	<p>Je lastnica zemljišča parc. št. 726/2 k.o. Spodnje Selce. Iz OPN-ID je razvidno, da je bila njena pobuda delno ugodena, zato ponovno naproša, da se zemljišče parc. št. 726/2 k.o. Spodnje Selce v celoti spremeni v stavbno zemljišče.</p>	<p><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></p> <p>Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 236, ki je bila vključena v osnutek OPN-ID. Načrtovana ureditev v fazi pridobivanja prvih mnenj in usklajevanj z NUP ni bila usklajena z MKGP zaradi varovanj kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlog širitve stavbnih zemljišč je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko gradnjo na kmetijskem zemljišču, v odprtem prostoru.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 39	<p>Edvard in Štefanija Strašek Rimska cesta 18 3240 Šmarje</p> <p>dne 31. avgust 2017 na JR</p>	<p>Sta lastnika zemljišča parc. št. 27/4, k.o. Šmarje. Želita da se omenjena parcela delno opredeli kot kmetijsko zemljišče (severno proti občini), ostali del (proti jugu) pa kot nezazidano zemljišče. Zemljišče je delno plazovito, hribovito in komunalno opremljeno.</p>	<p>Pripomba se upošteva. V skladu s pridobljeno pripombo bodo predlagana stavbna zemljišča (južni del) ukinili in vrnil nazaj v kmetijsko rabo (neprimeren teren).</p>	
P 40	<p>Miroslav Dobrijevič Šentvid pri Grobelnem 34a Grobelno</p> <p>dne 30. avgust 2017 na JR</p>	<p>Je lastnik zemljišča par. št. 829/3 k.o. Bodrež. Zgornji del parcele je že zazidljiv. Prosi za spremembo namembnosti spodnjega dela parcele.</p>	<p>Pripomba se ne upošteva. Pripomba se nanaša na načrtovano ureditev z zap. št. 284b, ki v fazi osnutka OPN-ID ni bila usklajena z MKGP zaradi varovanja kmetijskih zemljišč. Obstoječe naselje Bodrež razpolaga z zadostnimi nezazidanimi stavbnimi zemljišči, ki omogočajo normalen razvoj naselja. V takšnih primernih novih širitev stavbnih zemljišč ni možno uskladiti s pristojnimi nosilci urejanja prostor (poselitev, kmetijstvo).</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 41	<p>Čokl Vinko Kristan Vrh 21, 3241 Podplat</p> <p>dne 23. avgust 2017 na JR</p>	<p>Razširitev in uskladitev stanja kot izhaja iz grafičnega dela priloge.</p>	<p><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u> Pripomba predstavlja novo pobudo. Predlagano zemljišče ni bilo vključeno v osnutek in dopolnjen osnutek OPN-ID zato jo, v fazi po javni razgrnitvi, ni možno vključiti v predlog OPN-ID. Podano pripombo (kot pobudo) bo možno obravnavati pri pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN.</p>	
P 42	<p>Marija Mahajnc Laše 2a 3241 Podplat</p> <p>dne 28. avgust 2017 na JR</p>	<p>Uskladiti dejansko stanje z namensko rabo.</p>	<p><u>Pripomba se upošteva.</u> Podrobnejša namenska raba prostora stavbnih zemljišč bo usklajena na podlagi dejanskega stanja.</p>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Povzetek pripombe	Stališče	Informativni grafični prikaz
P 43	<p>Alojz Keglič, Močle</p> <p>dne 30. avgust 2017 na JR</p>	<p>Dopolnjuje pobudo 698b ter prilaga posamezne izrise in tekste.</p>	<p>Ugotavlja se, da je pripombodajalec delno dopolnil svojo pobudo, ki jo vodimo kot načrtovano ureditev z zap. št. 698b, pri čemer bo programsko zasnovo še dostavil.</p> <p>Na podlagi izdelane programske zasnove bo v nadaljnji fazi postopka možno oblikovati končno odločitev.</p>	
P 44	<p>KS Tinsko Spodnje Tinsko 6, 3223 Loka pri Žusmu 30. 8. 2017 na JO</p>	<p>V OPN naj se prikažejo območja oz. lokacije vodnih virov oz. vrtine pitne vode.</p>	<p>Pripomba se upošteva. Območja vodnih virov bodo na podlagi pridobljenih strokovnih podlag vnesena v predlog v OPN-ID.</p>	