

OBČINA MISLINJA

NOVELACIJA DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Preplastitev odseka na LC 261090 (Šentlenart-Krenker-Šentilj)

Investitor: OBČINA MISLINJA
Šolska cesta 34
2382 Mislinja

Številka: **411-0024/2018**
Datum: 25.5.2018

Faza: Novelacija DIIP

Prijavitelj na JR: Občina Mislinja

POVZETEK NOVELACIJE DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Novelacija Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (nDIIP) za projekt Preplastitev odseka na LC 261090 (Šentlenart-Krenker-Šentilj) se bo izvedla zaradi vključevanja sredstev ZFO-1 med vire financiranja.

Tabela 1: Financiranje in viri po prvotnem DIIP.

T.	VRSTA INVESTICIJE	SKUPAJ	%	DDV	SKUPAJ	%
1.	GRADBENO OBRRTNIŠKA DELA	11.971,00	100,00%	2.633,62	14.604,62	100,00%
	SKUPAJ	11.971,00	100,00%	2.633,62	14.604,62	100,00%
	DDV	2.633,62				
	SKUPAJ Z DDV	14.604,62				

ZAP. ŠT.	VIR	2018	SKUPAJ	delež
	UPRAVIČENI STROŠKI		14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	0,00	0,00	100%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)		0,00	0,00%
3	Lastni vir upravičeni stroški	14.604,62	14.604,62	100%
	NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni vir neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00%
	SKUPAJ	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	0,00	0,00	0,00%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni viri	14.604,62	14.604,62	100%

Tabela 2: Financiranja v novelaciji DIIP.

T.	VRSTA INVESTICIJE	SKUPAJ	%	DDV	SKUPAJ	%
1.	GRADBENO OBRRTNIŠKA DELA	11.971,00	100,00%	2.633,62	14.604,62	100,00%
	SKUPAJ	11.971,00	100,00%	2.633,62	14.604,62	100,00%
	DDV	2.633,62				
	SKUPAJ Z DDV	14.604,62				

ZAP. ŠT.	VIR	2018	SKUPAJ	delež
	UPRAVIČENI STROŠKI	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	13.978,22	13.978,22	95,71%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)		0,00	0,00%
3	Lastni vir upravičeni stroški	626,40	626,40	4,29%
	NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni vir neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00%
	SKUPAJ	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	13.978,22	13.978,22	95,71%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni viri	626,40	626,40	4,29%

Iz tabele dva je razvidno, da je investicija ocenjena skupaj z DDV na 14.604,62 eur. Od tega bo občina uveljavljala 13.978,22 iz ZFO-1 (nepovratna sredstva), kar predstavlja 95,71% financiranja iz ZFO-1.

Predmet investicije: Preplastitev odseka na LC 261090 (Šentlenart-Krenker-Šentilj) v dolžini L=110 m in širine 4m.

Razlogi za investicijsko namero:

Cestno omrežje je pomembno z vidika ohranjanja tradicionalnega vzorca poselitve. V Občini Mislinja je viden problem v razlikah med dostopnostjo in opremljenostjo posameznih območij in naselij, torej v neenakovrednih pogojih bivanja med posameznimi naselji in še zlasti zaselki, ki so bili v preteklosti zapostavljeni in podvrženi nestrokovnemu planiranju javne infrastrukture.

Cilji:

Prometna varnost se nanaša na metode in ukrepe za zmanjšanje tveganja udeležencev v prometu - za zmanjšanje poškodovanosti in celo smrti v prometni nesreči. Za celovito razumevanje prometne varnosti, moramo razumeti pojem: voznik - vozilo - cesta - okolje in obravnavati varnost v procesu od izobraževanja, zakonodaje in njenega izvrševanja, boljše infrastrukture in razumevanja človeškega dejavnika. V cestnem prometu se je potrebno osredotočiti na preprečevanje prometnih nesreč, ki so posledica nepravilnosti v sistemu vozilo, človek in cesta z okoljem, zato je logična posledica ureditev cestne infrastrukture in hodnika za pešce..

Investicija v občini Mislinja predstavlja dolgoročno uporabo naložbe:

- zagotavljanje varnosti prebivalcem in obiskovalcem,
- izboljšanje primestnih, prometnih povezav,
- povezanost na že urejeno infrastrukturo,
- povečanje turistične atraktivnosti Koroške razvojne regije,
- zmanjševanje negativnih vplivov na okolje.

CILJ	kazalnik
Rekonstrukcija – preplastitev ceste	110 m

ANALIZA LOKACIJE

Nameravana investicija se nahaja na območju Občine Mislinja. Parcelne številke, v katere je cestišče umeščeno: 1302/1, k.o. 863-Šentilj pod Turjakom, 2227/1 k.o. 864-Mislinja.

Slika 1: Slika prikazuje mikrolokacijo investicije.



Rok izvedbe:

Predvidena operacija se bo izvajala v letu 2018.

Investitor:

OBČINA MISLINJA, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja

Izdela: Mestna občina Slovenj Gradec, Urad za pripravo projektov, Šolska ulica 5, Slovenj Gradec, v sodelovanju z odgovornimi osebami investitorja.

Kazalo vsebine:

1	NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV IN SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB TER NAVEDBA PARTNERJA.....	9
1.1	NAVEDBA INVESTITORJA	9
1.2	OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	10
1.3	OSNOVNI PODATKI O ODGOVORNIH OSEBAH ZA IZDELAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	11
1.4	ODGOVORNA OSEBA ZA IZDELAVO PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	12
1.5	NAVEDBA UPRAVLJALCA	12
1.6	OSNOVNI PODATKI O PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU.....	12
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	13
2.1	ANALIZA STANJA KOROŠKE REGIJE	13
2.1.1	KOROŠKA REGIJA IN RAZVRSTITEV RAZVOJNE REGIJE	14
2.1.2	KOEFICIENT RAZVITOSTI	14
2.2	ANALIZA OBČINE MISLINJA	15
2.2.1	ANALIZA LOKACIJE	17
2.2.2	SWOT ANALIZA LOKALNEGA OKOLJA	18
2.2.3	OPIS RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	18
2.2.4	PRIKAZ POTREB, KI JIH BO INVESTICIJA ZADOVOLJEVALA.....	19
3	PREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	20
3.1	RAZVOJNE MOŽNOSTI NALOŽBE	20
3.2	OPREDELITEV VIZIJE	21
3.2.1	CILJI INVESTICIJE IN OPREDELITEV LOGIKE PROJEKTA	21
3.2.2	SKLADNOST PROJEKTA S STRATEŠKIMI USMERITVAMI IN CILJI PROGRAMA, KATEREGA DEL JE INVESTICIJSKI PROJEKT	22
3.2.3	STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE	22
3.2.4	RESOLUCIJA O NACIONALNIH PROGRAMIH 2007-2023	22
3.2.5	OPERATIVNIM PROGRAMOM KOHEZIJSKE POLITIKE	23
3.2.6	NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE MISLINJA	23
4	VARIANT »Z« INVESTICIJO, V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE	24
4.1	UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT	24
4.2	VARIANTA BREZ INVESTICIJE »VARIANTA 0«	24
4.3	VARIANTA Z INVESTICIJO.....	24
4.4	RAZLOGI ZA ODLOČITEV VARIANTE Z INVESTICIJO	25
4.5	ANALIZA IZBORA VARIANT	25

5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	26
5.1	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE SKLADNO Z UREDBO O ENOTNI METODOLOGIJI ZA PRIPRAVO IN OBRAVNAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE NA PODROČJU JAVNIH FINANC.....	26
5.2	POTREBNA UPRAVNA DOVOLJENJA ZA POSEG V PROSTOR	26
5.3	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	27
5.3.1	SPECIFIKACIJA STROŠKOV- TEKOČE-STALNE CENE	27
5.3.2	DINAMIKA IZVEDBE INVESTICIJE IN VIRI FINANCIRANJA	27
5.3.3	OCENA VREDNOSTI CELOTNEGA PROJEKTA LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE	28
6	OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	28
6.1	PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA	28
6.2	LOKACIJA INVESTICIJE	28
6.3	OKVIRNI OBSEG INVESTICIJE IN TEHNIČNI PODATKI	29
6.4	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE IN AKTIVNOSTI	30
6.5	VARSTVOOKOLJA- OKOLJEVARSTVENI UČINKI NALOŽBE.....	31
6.6	ZMANJŠEVANJE VPLIVOV NA OKOLJE	31
6.7	OKOLJSKA UČINKOVITOST IN UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV	32
6.8	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA	34
6.9	FINANČNA OPREDELITEV INVESTICIJE V EKONOMSKI DOBI	35
6.9.1	IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA.....	35
6.9.1.1	OPREDELITEV STROŠKOV POSLOVANJA.....	35
6.9.1.2	PREDVIDENI STROŠKI AMORTIZACIJE	36
6.9.1.3	FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST INVESTICIJE	36
6.10	PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI	37
6.11	DRUŽBENO EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA.....	37
6.12	DRUŽBENO EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA – ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI INVESTICIJE	37
6.12.1	PREDPOSTAVKE EKONOMSKE ANALIZE	38
6.12.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ.....	38
6.12.3	STOPNJA IZRABE ZMOGLIJVOSTI	39
6.12.3.1	KAZALNIKI, KI SE SPREMINJAJO V EKONOMSKI DOBI.....	39
6.13	PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	39
7	SMISELNOST IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	40

Kazalo tabel:

Tabela 1: Financiranje in viri po prvotnem DIIP.	3
Tabela 2: Financiranja v novelaciji DIIP.	3
Tabela 3: Koeficient razvitosti občin za leto in 2018, 2019.	15
Tabela 4: Kazalniki za občino Mislinja za leto 2016.	16
Tabela 5: Tipi poselitvenega območja v Občini Mislinja.	17
Tabela 6: Ocenjevanje in izbor variante.	25
Tabela 7: Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije.	26
Tabela 8: Potrebna dovoljenja za poseg v prostor.	26
Tabela 9: Struktura investicije po tekočih oz. stalnih cenah.	27
Tabela 10: Viri financiranja po letih v tekočih oz. stalnih cenah.	27
Tabela 11: Specifikacija investicije na upravičene in neupravičene stroške, stalne – tekoče cene.	28
Tabela 12: Časovni načrt izvedbe investicije.	30
Tabela 13: Kadrovska organizacijska shema.	35
Tabela 14: Stroški poslovanja v ekonomski dobi.	35
Tabela 15: Vrednost finančne neto sedanje vrednosti.	36
Tabela 16: Določitev vrednosti.	36
Tabela 17: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja.	36
Tabela 18: Viri sofinanciranja investicije.	37
Tabela 19: Analiza tveganj.	38
Tabela 20: Kazalniki za spremljanje fizičnih rezultatov investicije.	39
Tabela 21: Finančni in ekonomski kazalniki investicije.	39

Kazalo slik:

Slika 1: Slika prikazuje mikrolokacijo investicije.	5
Slika 2: Prikaz Koroške statistične regije.	14
Slika 3: Občina Mislinja-statistična regija.	16
Slika 4: Makrolokacija investicije.	17
Slika 5: Razvojna usmeritev naložbe.	20

1 NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV IN SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB TER NAVEDBA PARTNERJA

1.1 NAVEDBA INVESTITORJA

Splošni podatki

Investitor:	OBČINA MISLINJA
Naslov:	Šolska cesta 34 2382 Mislinja
Telefon:	+386 2 885 73 42
Faks:	+386 2 885 73 40
E-mail:	obcina@mislinja.si
Spletna stran:	www.mislinja.si/obcina
Matična številka:	5883954
Evidenčna številka za DDV	87944154
Pravni status	Oseba javnega prava
Bančni podatki:	
Ime računa	Transakcijski račun pri Banki Slovenije
Številka računa	01276-0100010437
Ime banke	Banka Slovenije
Odgovorni oseba za izvedbo investicijskega projekta	BOJAN BOROVIK, župan
Podpis odgovorne osebe:	<hr/>
Žig investitorja:	<hr/>

1.2 OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave (Uradni list RS št. 13/08) ter Dogovora o določitvi pravic, obveznosti in nalog ter določitvi finanjske sheme Urada za pripravo projektov in občinske redarske službe, je za pripravo dokumenta identifikacije investicijskega projekta, investicijskega programa, prijave na JR, koordiniranje in poročanje o projektu odgovoren Urad za pripravo projektov, s sedežem na Mestni občini Slovenj Gradec, Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec.

URAD ZA PRIPRAVO PROJEKTOV

Izdelovalec:
Sedež Urada: MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC
Naslov: Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec
Telefon: +386 2 881 21 10
Faks: +386 2 881 21 18
E-mail: info@slovenjgradec.si

Izdelava DIIP-a Marko Zanoškar, podsekretar za pripravo projektov
Podpis izdelovalca

Izdelava analize stroškov in koristi: Marko Zanoškar, podsekretar za pripravo projektov

Podpis izdelovalca analize stroškov in koristi:

Odgovorni vodja za investicijsko dokumentacijo: Vesna Kozlar, vodja Organa skupne občinske uprave Koroške

Podpis vodje odgovorne osebe:

1.3 OSNOVNI PODATKI O ODGOVORNIH OSEBAH ZA IZDELAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Investicijski projekt:

Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:
BOJAN BOROVIK, župan

Izdelava investicijske dokumentacije:

Odgovorna oseba za izdelavo investicijske dokumentacije:
Vesna Kozlar, vodja Organa skupne občinske uprave Koroške

Izdelava investicijske dokumentacije:

Marko Zanoškar, podsekretar za pripravo projektov, član projektne skupine odgovoren za izdelavo investicijske dokumentacije

Izdelava analize stroškov in koristi:

Marko Zanoškar, podsekretar za pripravo projektov, član projektne skupine odgovoren za izdelavo investicijske dokumentacij

Urad za pripravo projektov in občinsko redarstvo je organiziran kot ena izmed notranjih organizacijskih enot Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec. Urad v okviru svoje pristojnosti opravlja naloge s področja priprave projektov za pridobivanje sredstev na razpisih in za opravljanje občinskega redarstva. Naloge skupnega organa: Področje priprave projektov (priprava in spremljanje projektov na področju javnih gospodarskih služb, priprava projektov za kandidiranje na razpisih za evropska sredstva, sredstva ministrstev in drugih ustanov) in Občinsko redarstvo (nadzor mirujočega prometa, naloge s področja prekrškovnega organa).

Urad za pripravo projektov, v skladu z odlokom, izvaja operacije za Mestno občino Slovenj Gradec, Občino Radlje ob Dravi, Občino Muta, Občino Vuzenica in Občino Mislinja, tako da spremlja razpise, ki se nanašajo na izvedbo projektov na območju omenjenih občin ustanoviteljic ter projektov, ki so v interesu ustanoviteljic. Urad koordinira njihovo izpeljavo v sodelovanju z pristojnimi v občinskih upravah ustanoviteljic ter zunanji sodelavci. Sedež urada je v Mestni občini Slovenj Gradec. V uradu je trenutno zaposlenih 5 uradnikov.

Urad je v letih 2007-2008 uspešno prijavil in realiziral kar nekaj projektov, ki so delno financirane s strani Evropske unije, iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, za mestno občino Slovenj Gradec ter ostale sodelujoče občine pri Uradu: Rekonstrukcija lokalnih cest za povezavo s turističnimi (tematskimi) lokalnimi potmi, poslovna cona Radlje ob Dravi, Rekonstrukcija lokalnih cest za povezavo s turističnimi potmi »Dobrote izpod Pohorja«, Kolesarska pot po Mislinjski dolini, Severno-zahodna obvoznica Slovenj Gradec, Izgradnja kanalizacijskega omrežja Kope, Posodobitev obstoječega vodovodnega sistema v Mesti občini Slovenj Gradec, Revitalizacija mestnega jedra Slovenj Gradec, Mladinski center Slovenj Gradec, projekt Gradnja, upravljanje in vzdrževanje širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Mislinjski in Dravski dolini ind.

Dokument identifikacije investicijskega projekta je izdelan na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006).

1.4 ODGOVORNA OSEBA ZA IZDELAVO PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

Izdelovalec projektne dokumentacije:	MBI GRADBENI INŽENIRING IN STORITVE, d.o.o.
Naslov:	Legen 60 A
Odgovorni oseba:	Bevcl Binej

1.5 NAVEDBA UPRAVLJALCA

Bodoči upravljavec je Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec.

Bodoči upravljavec:	JAVNO PODJETJE KOMUNALA SLOVENJ GRADEC d.o.o.
Naslov:	Partizanska pot 12, 2380 Slovenj Gradec
Telefon:	+386 2 88 120 20
Faks:	+386 2 88 120 40
E-mail:	info@jkgp-sg.si
Spletna stran:	http://www.jkgp-sg.si/
Odgovorna oseba:	Jože Dvorjak

1.6 OSNOVNI PODATKI O PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU

Občina Mislinja ima enega izvajalca javnih gospodarskih služb in sicer je to Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec d.o.o. v solastništvu z Mestno občino Slovenj Gradec. Naloga Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. je zagotavljanje komunalne dejavnosti kot gospodarske javne službe, ki zagotavlja temeljne storitvene pogoje življenja v občini in je ozko povezana z razvojem splošnih družbeno-gospodarskih razmer v okolju, v katerem podjetje opravlja svojo dejavnost.

Dejavnosti:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode,
- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov,
- urejanje in čiščenje javnih površin,
- vzdrževanje lokalnih javnih cest,
- pokopališka in pogrebna dejavnost in urejanje pokopališč,
- aktivna zemljiška politika in opremljanje stavbnih zemljišč.

Na podlagi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Mislinja in Odloka o ustanovitvi Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec je upravljavec ulic, pločnikov in drugih prometnih površin in ustrezne prometne opreme ter stavb, ki so v lasti občine je javno podjetje Komunala d.o.o Slovenj Gradec.

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 ANALIZA STANJA KOROŠKE REGIJE

Koroška regija leži v severnem delu Slovenije. Na vzhodu meji na Podravsko regijo, na jugo-zahodu na Savinjsko regijo ter na severu na Avstrijo. Meja z Avstrijo se razprostira v dolžini 100 km na severnem delu regije, deset kilometrski obmejni pas pa pokriva občine Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem, Dravograd, Muta, Radlje ob Dravi in Podvelka

Občina Mislinja je ena izmed dvanajstih občin, ki sestavljajo Koroško regijo. Te občine so: Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem, Slovenj Gradec, Mislinja, Dravograd, Muta, Vuzenica, Radlje ob Dravi, Podvelka in Ribnica na Pohorju. Mestna občina Slovenj Gradec je tudi edina občina, ki ima status mestne občine v koroški statistični regiji.

Po velikosti in številu prebivalstva sodi Koroška med manjše slovenske regije. Zaobjema tri doline, Dravsko, Mislinjsko in Mežiško dolino. V regiji je 73% površin med območji s posebnimi razvojnimi problemi, 1% površine ima status zavarovanih območij, 20% pa status območij Natura 2000.

Koroška regija obsega 104.080 ha zemljišč. Kar nad 80% vseh površin je hribovskih, kjer so do nadmorske višine 1100 m razseljene kmetije kot celki, ki tvorijo krajevno in gospodarsko zaokroženo celoto in dajejo pokrajini značilen videz. V precejšnjem delu zlasti hribovskega sveta je razširjen gozd, ostalo so kmetijske površine in površine, ki so namenjene poselitvi, infrastrukturi.

Razmeroma hitra in deagrarizacija slovenskega podeželja in z njo povezana depopulacija sta v Sloveniji, kakor tudi v Koroški regiji in Mestni občini Slovenj Gradec, že zgodaj povzročili znatne ekonomske in demografske spremembe v podeželskem prostoru. Procesi diferenciacije podeželja so se odrazili v členitvi prvotno enotnega agrarnega podeželja v območja urbanizacije, prehodna območja in območja klasične agrarne pokrajine.

Migracijski tokovi na podeželju so dvojne narave. Beležimo povečanje prebivalstva na podeželju v bližini urbanih centrov, na drugi strani pa se oddaljenejša podeželska območja še naprej praznijo. Negativni demografski in gospodarski trendi so tako še posebej izraziti na odročnejših in oddaljenih podeželskih območjih. Ta se soočajo s strukturnimi in razvojnimi problemi, povezanimi zlasti s pomanjkanjem stabilnih in zanimivih delovnih mest izven kmetijstva, zaostajajo pa tudi v infrastrukturni opremljenosti, ki je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj.

Razmeroma policentričen prostorski vzorec gospodarskega razvoja v preteklosti, ki je z razvojem mest, regionalnih in lokalnih centrov zagotavljal bližino delovnih mest tudi podeželskemu prebivalstvu, je pomembno vplival na kmetijstvo. Izoblikovala se je posebna socioekonomska struktura kmetijskih gospodarstev, kjer prevladujejo kmetije, ki kombinirajo dohodke iz različnih virov in kjer je kmetijstvo pogosto predvsem dodatna in ne glavna dejavnost.

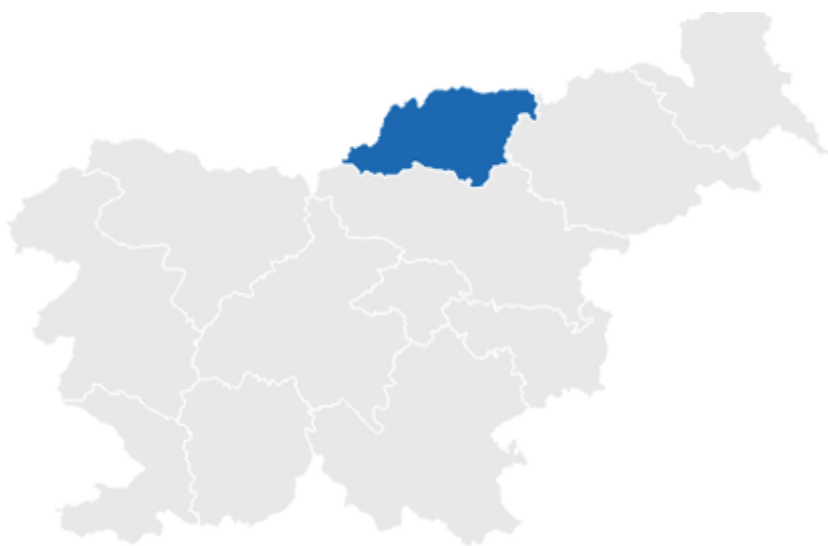
Večina prebivalcev slovenskega podeželja, podobne podatke beležimo tudi v občini Mislinja, se ne preživlja več s kmetijstvom, kljub temu pa je podeželje obdržalo značilne razvojne in kulturne vzorce. Podeželje postaja vse privlačnejše okolje za življenje, delo in sprostitev, hkrati pa se krepi gospodarska povezanost in soodvisnost med urbanih območji in podeželjem.

Za dvig kakovosti življenja in večjo gospodarsko diverzifikacijo dejavnosti na podeželskih območjih je treba v kar največji meri izkoristiti naslednje prednosti slovenskega podeželja:

- razpoložljivost infrastrukture, bogata stavbna, kulturna in naravna dediščina kot osnova za razvoj alternativnih gospodarskih dejavnosti na podeželju,
- tradicija domače obrti kot podlaga za razvoj podjetništva temelječega na prednostih podeželja,
- raznolikost kulturne krajine in ohranjenost naravnega okolja kot priložnost za razvoj podeželskega turizma.

2.1.1 KOROŠKA REGIJA IN RAZVRSTITEV RAZVOJNE REGIJE

Statistična regija leži na severu države, ob avstrijski meji; njeno zemljepisno podobo ustvarjajo gozdni hribovi in gore in sicer Pohorje, Karavanke, Kamniško-Savinjske Alpe ter tri rečne doline: Dravska, Mežiška in Mislinjska dolina. Prometno je težko dostopna in slabo povezana s središčem države. Težka industrija je v preteklosti močno zaznamovala kakovost okolja, zlasti v Mežiški dolini, ki je gospodarsko najbolj razvita. Regijske institucije so porazdeljene med t. i. somestje Ravne-Slovenj Gradec-Dravograd. Ta tri mesta so tudi gospodarsko središče regije, gospodarsko je pomembna tudi Črna na Koroškem. Največja koncentracija prebivalstva v regiji pa je na območju Raven na Koroškem, ki se že stikajo s sosednjimi Prevaljami. Po podatkih Statističnega urada je gospodarsko pomembno tudi kmetijstvo. V koroški statistični regiji je v 2015 živelo 3 % prebivalcev Slovenije. Regija je izstopala po drugem najnižjem selitvenem prirastu v Sloveniji: na 1.000 prebivalcev so se odselile 3 osebe več kot priselile. Od otrok, ki so se rodili v 2015, se jih je največ, 72 %, rodilo neporočenim materam, povprečna starost matere ob rojstvu prvega otroka pa je bila med najnižjimi v Sloveniji (28,7 leta). Število študentov na 1.000 prebivalcev (39) je bilo enako slovenskemu povprečju. Stopnja registrirane brezposelnosti v tej regiji (11,5 %) je bila nižja od slovenskega povprečja (12,3 %). Zelo velika pa je bila razlika v stopnji registrirane brezposelnosti med spoloma: med moškimi je bila 9,0-odstotna, med ženskami 14,6-odstotna; še nekoliko večja je bila ta razlika v pomurski statistični regiji. Koroška statistična regija je v 2015 ustvarila 2,8 % nacionalnega BDP-ja. Preračunano na prebivalca je bil BDP tukaj deveti najnižji v Sloveniji (15.103 EUR/prebivalca). V tej regiji je bilo najmanj stanovanj na 1.000 prebivalcev (374); povprečno so bila velika 86 m². Koroška ne spada med izrazito turistične statistične regije. V 2015 je bil tam ustvarjen le 1 % vseh turističnih prenočitev v Sloveniji; od tujih turistov so tam ustvarili največ prenočitev hrvaški turisti. Koroška statistična regija je druga med regijami z najmanj nastalimi komunalnimi odpadki na prebivalca (247 kg), obenem pa je bil tukaj najmanjši tudi delež ločeno zbranih komunalnih odpadkov (55 %). Med odpadki, nastalimi v tukajšnjih proizvodnih in storitvenih dejavnostih, je bilo največ nevarnih, 21,4 % (v Sloveniji: 3,7 %). Tukaj se je pred izpustom v kanalizacijo prečistilo le 75 % odpadne vode v Sloveniji (povprečje za Slovenijo je 89 %).



Slika 2: Prikaz Koroške statistične regije.

2.1.2 KOEFICIENT RAZVITOSTI

Skladno z Uredbo o metodologiji za določitev razvitosti občin je koeficient razvitosti občine razmerje med vrednostjo aritmetičnega povprečja standardiziranih vrednosti kazalnikov v občini in vrednostjo aritmetičnega povprečja standardiziranih vrednosti kazalnikov v državi. Koeficient povprečne razvitosti občin v državi je 1.

$$\text{KOEFIČIENT RAZVITOSTI OBČINE} = \frac{\text{vsota standardiziranih vrednosti kazalnikov v občini/število kazalnikov}}{\text{vsota standardiziranih vrednosti kazalnikov v državi/število kazalnikov}}$$

Kot je razvidno iz tabele, ki je objavljena na spletnih straneh Ministrstva za finance¹, je koeficient razvitosti občine Mislinja za leti 2018,2019 znašal **1,00**.

Tabela 3: Koeficient razvitosti občin za leto in 2018, 2019.

Zap. št.	ID	OBČINA	Koeficient razvitosti občine*	Obseg sofinanciranja investicij iz državnega proračuna v%	(24.a člen ZFO-1)
105.	076	Mislinja	1,00	80	

2.2 ANALIZA OBČINE MISLINJA

Občina Mislinja je del koroške statistične regije. Meri 112 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 57. mesto. Statistični podatki za leto 2016 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2016 je imela občina približno 4.590 prebivalcev (približno 2.290 moških in 2.300 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 57. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 41 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (102 prebivalca na km²).

Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -6,5. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -3,5 (v Sloveniji 0,8).

Povprečna starost občanov je bila 42,2 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (42,9 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 116 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 125). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji. Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

V občini sta delovala 2 vrtca, obiskovalo pa ju je 153 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let jih je bilo 72 % vklučenih v vrtec, kar je manj kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (78 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2016/2017 izobraževalo približno 390 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 210 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 43 študentov in 15 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 39 študentov in 15 diplomantov.

Med osebami v starosti 15 do 64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 60 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), kar je enako slovenskemu povprečju. Med aktivnim prebivalstvom občine je bilo v povprečju 8,9 % registriranih brezposelnih oseb, to je manj od povprečja v državi (11,2 %). Med brezposelnimi je bilo tu – kot v večini slovenskih občin – več žensk kot moških.

¹Vir: http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/lokalne_skupnosti/izracuni/dolocitev_koeficientov_razvitosti_obcin/za_leti_2013_in_2014

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 23 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 20 %.

V 2015 je bilo v občini 368 stanovanj na 1.000 prebivalcev. Približno 66 % stanovanj je imelo najmanj tri sobe (tj. tri ali več). Povprečna uporabna površina stanovanja je bila 83 m².

Vsak drugi prebivalec v občini je imel osebni avtomobil (55 avtomobilov na 100 prebivalcev); ta je bil v povprečju star 9 let.

V obravnavanem letu je bilo v občini z javnim odvozom zbranih 251 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 96 kg manj kot v celotni Sloveniji.

Tabela 4: Kazalniki za občino Mislinja za leto 2016.

KAZALNIKI ZA LETO 2016	OBČINA	SLOVENIJA
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	41	102
Skupni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-3,5	0,8
Povprečna starost prebivalcev (leta)	42,2	42,9
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)	8,9	11,2
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta)	9,4	9,9
Živorajeni (na 1.000 prebivalcev)	10,9	9,9
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	7,8	9,5
Naravni prirast (na 1.000 prebivalcev)	3,1	0,3
Skupni selitveni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-6,5	0,5
Indeks staranja	115,8	125,4
Indeks staranja za moške	123,6	150,7
Indeks staranja za ženske	107,2	101,6
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5 let)	72,1	77,8
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	43	39
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	15	15
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	77	100
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	80	100
Stopnja registrirane brezposelnosti za ženske (%)	11,6	12,4
Stopnja registrirane brezposelnosti za moške (%)	6,7	10,2
Relativna razlika med stopnjo registrirane brezposelnosti za ženske in moške (%)	73,5	21,6
Stopnja delovne aktivnosti (%)	60,0	59,6
Število stanovanj, ocena stanovanjskega sklada (na 1.000 prebivalcev)	368	410

Slika 3: Občina Mislinja-statistična regija.



Glede na stopnjo urbanizacije in v skladu z definicijo naselij, ki je uporabljena v Geografskem atlasu Slovenije, lahko naselja v občini razdelimo v sedem skupin.

Tabela 5: Tipi poselitvenega območja v Občini Mislinja.

Tip poselitvenega območja	naselje
Mestno naselje	
Urbanizirano obmestno naselje	
Urbanizirano podeželsko naselje	Del – Mislinja, Šentilj pod Turjakom
Polurbanizirano ali prehodno podeželsko naselje	Dovže, Gornji Dolič, Srednji Dolič
Stabilno podeželsko naselje	
Ogroženo podeželsko naselje	Završe, Tolsti vrh, Paka, Mala Mislinja
Odmirajoče podeželsko naselje	Del – Mislinja, Kozjak, Razborca

Po tipu poselitvenega območja sodi Razborca med odmirajoča podeželska naselja. Je razloženo hribovsko naselje samotnih kmetij na slemenu med potokoma Turičnica in Dovžanka. Deli se na Spodnjo in Zgornjo Razborco. V najvišjem delu, pod Veliko Kopo (1542 m), stoji planinska koča Grmovškov dom in zimskošportni center Kope s smučišči (7500 m žičnic in 8 km urejenih prog) in naseljem počitniških hišic. V kraju so etnološke zanimivosti: Nogarjev kmečki mlin, dvojni kozolec, Lušenčeva domačija in vodnjak pri Zg. Šavcu.

2.2.1 ANALIZA LOKACIJE

V načrtu je obdelana rekonstrukcija ceste.

Nameravana investicija se nahaja na območju Občine Mislinja. Parcelne številke, v katere je cestišče umeščeno: 1302/1, k.o. 863-Šentilj pod Turjakom, 2227/1 k.o. 864-Mislinja.



Slika 4: Makrolokacija investicije.

2.2.2 SWOT ANALIZA LOKALNEGA OKOLJA

PREDNOSTI	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> - identiteta koroške krajine v obliki »celkov«, - ekološka, sonaravna proizvodnja kmetijskih in gozdnih sortimentov, - ohranjeno naravno okolje, - navezanost kmetov na zemljo, njihova vztrajnost, trma - pripravljene programi za posamezna območja in izdelan regionalni razvojni program, program podeželja, LAS, - zavedanje kmetov o možnostih razvoja dopolnilnih dejavnosti, - razpoložljiva delovna sila (podzaposleni), - razvit odnos do ljudi s posebnimi potrebami. 	<ul style="list-style-type: none"> - slabo urejena in neurejena infrastruktura, - demografski problemi, - pomanjkanje podjetniške tradicije na področju malega gospodarstva in turizma, - odliv kadrov, - nizka izobrazbena struktura in izobrazbena neskladja.
MOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<ul style="list-style-type: none"> - povezovanje že obstoječih nosilcev za skupen razvoj in razvoj kulturnega turizma ter oblikovanje novih kulturno turističnih produktov, - vključevanje v turistične tokove zahodnega Pohorja kot letno zimsko destinacija, - sistematično informiranje in usposabljanje, - razvoj eko-turizma in turizma za depriviligirane skupine, - oblikovanje novih turističnih produktov in zaposlitvene možnosti, - razvoj perspektivnih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, - razvoj zimsko-letnega turizma, - pridobivanje finančnih sredstev iz strukturnih skladov, - ohranjanje tradicionalnih znanj in spretnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> - upadanje sodelovanja in razvoj družbene, kulturne in druge aktivnosti, - upadanje kvalitete medsebojne povezanosti vaščanov, - pomanjkanje finančnih virov, - sodelovanje razvojnih deležnikov območja, - stagnacija območja zaradi slabe javne infrastrukture, - prezahtevni pogoji za uvajanje novih dejavnosti,

2.2.3 OPIS RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

S projektom »Preplastitev odseka na LC 261090 (Šentlenart-Krenker-Šentilj)« sledimo ciljem občine. Infrastruktura na podeželju je eden izmed predpogojev za razvoj tako gospodarskih kot negospodarskih dejavnosti in ohranjanje poselitve območja. S projektom se bo uredila prometna infrastruktura, ki bo omogočala razvoj odmirajočega podeželskega naselja.

Naložba je povezana z razvojem cestne infrastrukture, kar pripomore k ustvarjanju večje varnosti na območju Občine Mislinja. V Nacionalnem strateškem razvoju podeželja je navedeno ravnovesje med tremi ključnimi področji ukrepanja: konkurenčnostjo, okoljem, diverzifikacijo in kakovostjo življenja, kar bo Slovenija dosegla s ciljno in premišljeno razporeditvijo sredstev med področji ukrepanja. Nacionalne prednostne naloge je Slovenija opredelila na podlagi analize stanja, potencialov in specifičnih potreb, ki bodo prispevale k učinkovitemu doseganju skupnih ciljev EU, določenih v Sklepu Sveta o strateških smernicah Skupnosti za razvoj podeželja. Z določitvijo in izvajanjem nacionalnih prednostnih nalog bo Slovenija prispevala tudi k uresničevanju nacionalnih ciljev, vezanih na razvoj podeželja, ter si pri tem prizadevala za ravnovesje med posameznimi področji ukrepanja.

Predmet investicije je rekonstrukcija ceste. Izboljšala se bo dostopnost do storitev prebivalcem kraja, izboljšana bo varnost in pogoji bivanja tudi za ranljive skupine, predvsem invalide in starejše.

Cilji:

Prometna varnost se nanaša na metode in ukrepe za zmanjšanje tveganja udeležencev v prometu - za zmanjšanje poškodovanosti in celo smrti v prometni nesreči. Za celovito razumevanje prometne varnosti, moramo razumeti pojem: voznik - vozilo - cesta - okolje in obravnavati varnost v procesu od izobraževanja, zakonodaje in njenega izvrševanja, boljše infrastrukture in razumevanja človeškega dejavnika. V cestnem prometu se je potrebno osredotočati na preprečevanje prometnih nesreč, ki so posledica nepravilnosti v sistemu vozilo, človek in cesta z okoljem, zato je logična posledica ureditev cestne infrastrukture in hodnika za pešce na Pohorski cesti.

Investicija v občini Mislinja predstavlja dolgoročno uporabo naložbe:

- zagotavljanje varnosti prebivalcem in obiskovalcem,
- izboljšanje primestnih, prometnih povezav,
- povezanost na že urejeno infrastrukturo,
- povečanje turistične atraktivnosti Koroške razvojne regije,
- zmanjševanje negativnih vplivov na okolje.

CILJ	kazalnik
Rekonstrukcija – preplastitev ceste	110 m

2.2.4 PRIKAZ POTREB, KI JIH BO INVESTICIJA ZADOVOLJEVALA

Naložba je naravnana investicijsko. Investicija se neposredno dotika občine Mislinja. Investicija pa vsekakor s svojimi učinki vpliva tudi širše izven meja občine Mislinja.

Z investicijo bo občina Mislinja zasledovala sledeče **namene** v smeri:

- spodbujanja policentričnega razvoja v regiji in občini,
- izpolnjevanja meddržavne obveznosti za doseganje Lizbonskih ciljev,
- uresničevanja konvergentnih razvojnih ciljev regije in države,

Občina Mislinja bo z realizacijo investicije dosegla naslednje **strateške cilje** :

- vsestranski razvoj občine,
- pospeševanje regionalnega razvoja,
- trajnostni razvoj mesta in podeželja,
- enakomernejši notranji razvoj regije,
- gospodarski in socialni razvoj podeželja,
- kvalitetnejše življenjsko okolje,
- lažje vzdrževanje v zimskih mesecih in zagotavljanje večje varnosti za vse udeležence v prometu,
- ustvarja pozitivne socialne učinke, kot so dostop do delovnih mest, zdravstvene oskrbe, šolanja, vpliva na okolje, zaradi česar ga moramo načrtovati po načelih trajnostnega razvoja.
- regionalni in urbani razvoj.

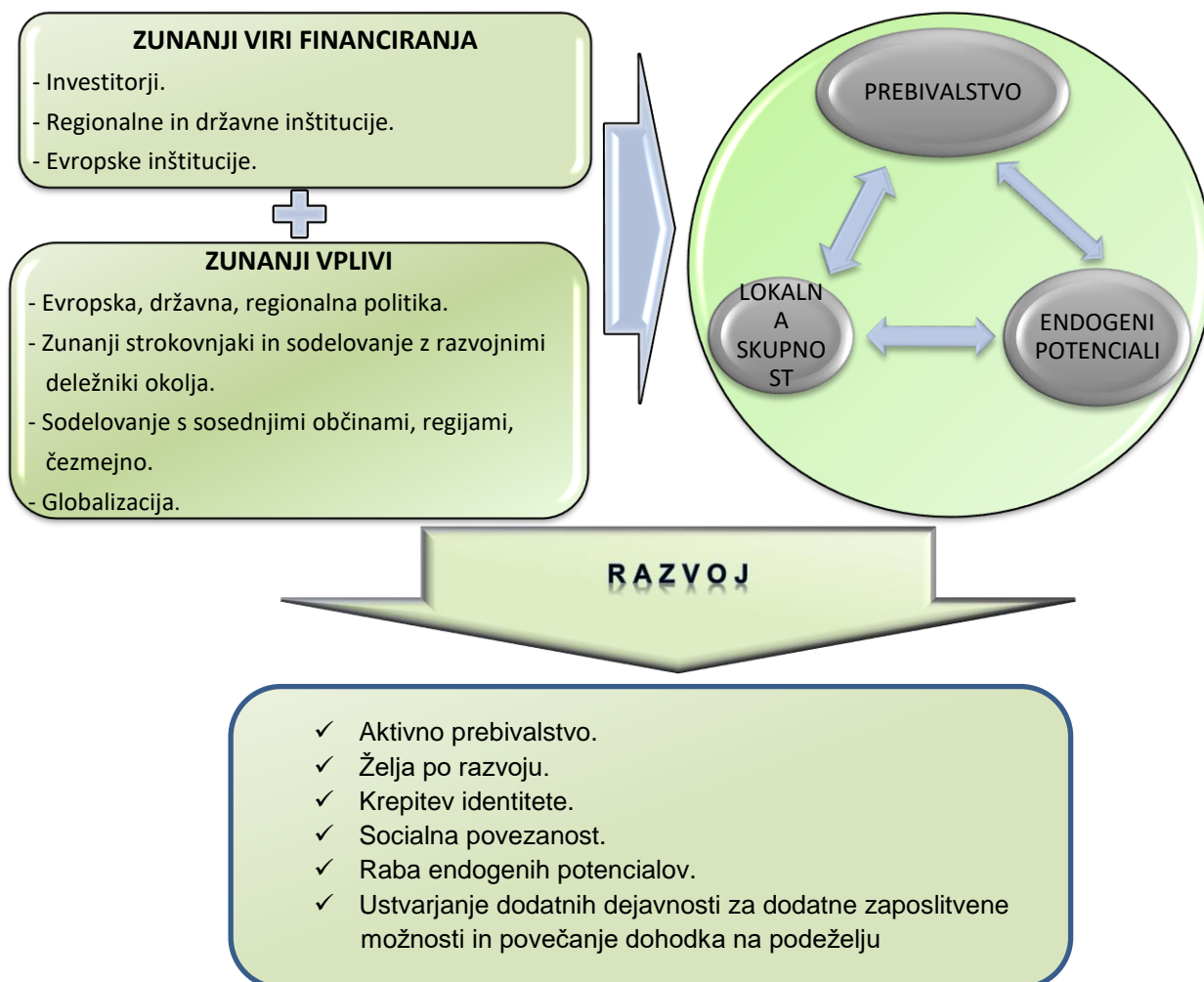
3 PREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 RAZVOJNE MOŽNOSTI NALOŽBE

Projekt »Preplastitev odseka na LC 261090 (Šentlenart-Krenker-Šentilj)« ima širok vpliv na razvoj naselja Mislinja. S samo ureditvijo bomo izboljšali kakovost življenja za vse občane občine ter zagotovili enakovrednejše bivalne pogoje občanom na podeželskem območju omenjenih naselij. Investicija bo zadovoljevala potrebe lokalnih povezav, zmanjšala se bo količina prašnih delcev kar bo pozitivno vplivalo na zdravje ljudi.

Urejena cestna infrastruktura bo pomenila ne le boljšo povezavo temveč tudi večjo prometno varnost samih udeležencev v prometu.

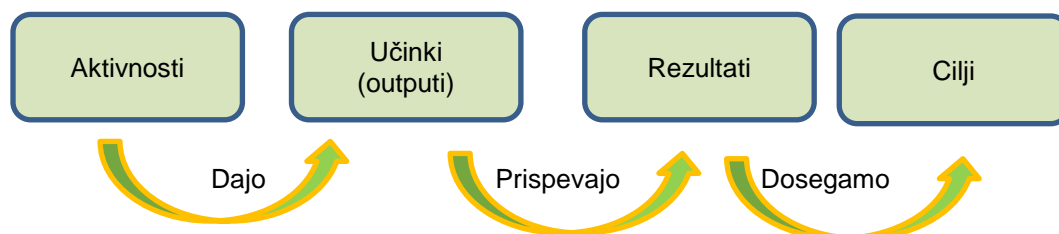
Slika 5: Razvojna usmeritev naložbe.



3.2 OPREDELITEV VIZIJE

Vizija razvoja podeželja v Občini Mislinja je ustvarjanje kvalitetnega življenjskega in delovnega okolja z ohranjanjem vrednot tega prostora, na katerem poteka pestra in uspešna gospodarska dejavnost, ki zagotavlja poseljenost in večjo ekonomsko samostojnost v smeri dopolnilnih in dodatnih dejavnosti.

3.2.1 CILJI INVESTICIJE IN OPREDELITEV LOGIKE PROJEKTA



Cilji

Splošni cilji:

- izboljšati kakovost življenja na podeželju,
- zagotoviti enakovrednejše bivalne pogoje,

Specifični cilji:

- aktivnejše prebivalstvo in povečana cestno prometna varnost občanov,
- zmanjšanje negativnih vplivov na okolje.

Rezultati:

- povečana varnost občanov in ekološki prispevek naložbe,

Učinki (Outputi):

- rekonstrukcija ceste-preplastitev v dolžini **L=110 m**

Aktivnosti (razdeljene na delovne pakete):

- **DP1:** Projektno vodenje: Izdelava načrta projektnega vodenja, Vodenje, spremljanje, nadzor, poročila in napredek o operaciji, obvladovanje odstopanj (delovna srečanja...), evalvacija, informiranje in obveščanje ves čas izvajanja projekta.
- **DP2:** Predinvesticijske aktivnosti: priprava dokumentacije, pridobitev dovoljenj, aktivnosti z javnim naročanjem, prijava na poziv,
- **DP3:** Investicijske aktivnosti: priprava gradbišča (označevanje, zavarovanje...), gradbena in obrtniška dela, pridobitev vseh dovoljenj povezanih z obratovanjem,
- **DP4:** Organizacijska vzpostavitev delovanja, prevzem investicije

3.2.2 SKLADNOST PROJEKTA S STRATEŠKIMI USMERITVAMI IN CILJI PROGRAMA, KATEREGA DEL JE INVESTICIJSKI PROJEKT

Investicija je skladna s/z:

- Strategijo razvoja Slovenije (SRS),
- Resolucijo o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023,
- Operativnim programom Kohezijske politike 2014-2020,
- Programom razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 (PRP 2007-2013),
- Strategijo prostorskega razvoja Slovenije,
- Lokalna razvojna strategija območja LAS MDD,
- Načrtom razvojnih programov Občine Mislinja.

3.2.3 STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE

Strategija razvoja Slovenije (SRS) je krovni strateški razvojni dokument Republike Slovenije in upošteva usmeritve že sprejetih razvojnih dokumentov, jih povezuje v koherentno celoto ter usklajuje z razvojnimi cilji države kot celote.

Cilji SRS:

- Gospodarski razvojni cilj.
- Družbeni razvojni cilj.
- Medgeneracijski in sonaravni razvojni cilj, je uveljaviti načelo trajnosti kot temeljnega kakovostnega merila na vseh področjih razvoja, tudi glede trajnostnega obnavljanja prebivalstva. Načelo trajnosti zahteva, da se potrebe današnjih generacij zadovoljujejo tako, da ne omejujejo možnosti prihodnjih rodov za vsaj enako uspešno zadovoljevanje njihovih potreb v prihodnosti.
- Razvojni cilj Slovenije.

Razvojne prioritete (RP):

- Konkurenčno gospodarstvo in hitrejša rast.
- Učinkovito ustvarjanje, dvosmerni pretok in uporaba znanja za gospodarski razvoj in kakovost delovnega mesta.
- Učinkovita in cenejša država.
- Moderna socialna država in večja zaposlenost.
- Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja.

Investicija se zrcali in bo imela neposreden vpliv na peto razvojno prioriteto - Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja.

3.2.4 RESOLUCIJA O NACIONALNIH PROGRAMIH 2007-2023

Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 temelji na Strategiji razvoja Slovenije (SRS). Gre za tiste projekte, katerih izvedba bo na državni in regionalni ravni osredotočena na razvojne pobude in sredstva ter z njimi dosegla razvojni preboj države kot celote. Razvojne prioritete (RP) Resolucije o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 so enake Strategiji razvoja Slovenije (SRS).

Investicija se še posebej zrcali v peti razvojni prioriteto - Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja.

3.2.5 OPERATIVNIM PROGRAMOM KOHEZIJSKE POLITIKE

Enoten **Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020** (v programskem obdobju 2007-2013 so bili trije) je strateški izvedbeni dokument, ki bo podlaga za črpanje 3,2 milijarde evrov razpoložljivih sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), Evropskega socialnega sklada (ESS) in Kohezijskega sklada (KS) v obdobju 2014-2020. Dokument je 15. decembra 2014 potrdila Evropska komisija. V dokumentu katerem so opredeljena prednostna področja, v katera bo Slovenija vlagala sredstva v naslednjih sedmih letih, je skladen s Partnerskim sporazumom med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020, sledi strategiji EU 2020 ter ustreza zahtevam posameznega sklada EU, tako da bo zagotovljena ekonomska, socialna in teritorialna kohezija.

Slovenija v obdobju 2014–2020 razpolaga z okvirno 3,255 milijarde evrov sredstev iz evropskih strukturnih skladov in Kohezijskega sklada, od česar je 159,8 milijona evrov namenjenih Instrumentom za povezovanje Evrope (za področje prometa) in 64 milijonov evrov za programe Evropskega teritorialnega sodelovanja. Ostala – večina – sredstev v največji meri upošteva uresničevanje Strategije EU 2020 in je prednostno usmerjena v štiri ključna področja za gospodarsko rast ter ustvarjanje delovnih mest:

- raziskave in inovacije
- informacijske in komunikacijske tehnologije
- povečanje konkurenčnosti malih in srednje velikih podjetij
- podpora za prehod na gospodarstvo z nizkimi emisijami ogljika

Evropska komisija je opredelila 11 tematskih ciljev, znotraj katerih lahko države članice financirajo ukrepe evropske kohezijske politike in z njimi prispevajo k skupnemu doseganju ciljev Strategije EU 2020. V okviru četrtega tematskega cilja "**trajnostna raba, proizvodnja energije in pametna omrežja**" bodo podprte naslednje prednostne naložbe:

- podpora energetske učinkovitosti in uporabi obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi vključno v javnih stavbah in stanovanjskem sektorju,
- spodbujanje proizvodnje in distribucije energije, ki izvira iz obnovljivih virov,
- razvoj in uporaba pametnih distribucijskih sistemov, ki delujejo pri nizkih in srednjih napetostih,
- spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za mestna območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi.

V okviru tematskega cilja bo največ sredstev namenjeno spodbujanju naložb v energetske sanacije stavb, ki predstavlja velik potencial za zmanjšanje rabe energije. Pomembno vlogo pri tem bo odigral javni sektor, predvsem del osrednje oz. ožje vlade, ki naj bi služil kot zgled za obnove v smeri večje energetske učinkovitosti v zasebnem sektorju.

3.2.6 NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE MISLINJA

Predmetna investicija »Preplastitev odseka na LC 261090 (Šentlenart-Krenker-Šentilj)« je vodena v dokumentu Načrt razvojnih programov Občine Mislinja.

Predmetna investicija predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti, ki izpolnjujejo tehnično-tehnološko funkcijo, ima jasno opredeljene cilje, določen začetek in zaključek ter zaprto finančno konstrukcijo z izkazanimi viri financiranja.

4 VARIANT »Z« INVESTICIJO, V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE

4.1 UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT

Lokacija s karakteristikami, kot je dostop, konfiguracija terena in sestava tal so pomembni faktorji, ki običajno določajo smotno izrabo prostora ob upoštevanju pravil stroke. Osnovno pravilo pri izbiri trase investicijskih del je, da se prostor čim bolj racionalno izrabi in ne pride do prekomernega poseganja v prostor. Vsekakor je odločilna tudi izvedljivost operacije gledano skozi lastništvo zemljišča oziroma pridobitve služnostne pravice in določevanje trase v duhu dobrega gospodarja, kjer se izogibamo tras, kjer se pričakujejo odškodninski zahtevki in nasprotovanja občanov.

Iz analize stanja in preučitve izvedljivosti so različne variante seveda možne in predlagamo:

1. Varianta brez investicije.
2. Varianta izvedbe operacije na trasi kjer že potekajo komunikacijske poti (obstoječa cesta) – izvedba 2018.

4.2 VARIANTA BREZ INVESTICIJE »VARIANTA 0«

Varianta 0 je v primeru, da ni investicije. Na lokaciji ne bo prišlo do izvedbe operacije, ki bi omogočila nadaljnji razvoj naselij in izboljšala kakovost življenja ter zagotovila enakovrednejše bivalne pogoje na podeželskem območju.

V kolikor se operacija ne izvede lahko z gotovostjo trdimo, da se zastavljeni cilji ne bodo dosegli. Prebivalci bi bili ne zadovoljni in Občina Mislinja bi lahko naletela na negativno klimo (gospodarsko, demografsko) na tem območju. Glede dopolnilnih aktivnosti na kmetiji in s turizmom povezanih aktivnosti je za pričakovati, da ne bo prišlo do nadaljnega razvoja oziroma bodo zdaj obstoječe aktivnosti s časom zamrle.

4.3 VARIANTA Z INVESTICIJO

Varianta 1 izvedbe operacije na trasi – kjer že potekajo komunikacijske poti (obstoječa cesta) – izvedba 2018

Ob proučevanju trase operacije, kjer bi investicijska dela potekala na obstoječih komunikacijskih poteh (cesta) je s stališča geološke stabilnosti sprejemljiva, soglasja se bodo pridobivala samo v delu, kjer se bodo dela izvajala na privatnih zemljiščih (manjši del), zemljišče, potrebno za razširitve ceste in ureditve z javno razsvetljavo je v lasti Občine Mislinja, tako da ne bo potrebno odkupovati dodatnih zemljišč. Ta varianta je bila tudi predstavljena občanom in občankam, kjer smo dobili pozitiven odziv za realizacijo projekta na trasi, kjer že potekajo komunikacijske poti.

- Prednosti:
 - hitra izvedba operacije in povračilo sredstev,
 - pridobljena lokacijska informacija,
 - večina zemljišča je v lasti Občine Mislinja, kjer pa tega ni se bo lahko pridobilo soglasje lastnikov,
 - polovična zapora prometa bi trajala samo v času gradnje (predvideno cca 2 mesecev ali manj)
- Slabosti:
 - večje angažiranje gradbene mehanizacije,
 - zahtevnejše logistično načrtovanje in izvedba operacije.

4.4 RAZLOGI ZA ODLOČITEV VARIANTE Z INVESTICIJO

Varianta brez investicije	Varianta z investicijo
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vedno slabše stanje infrastrukture in komunikacij na podeželju. 2. Zanemarjanje trajnostnega razvoja, ohranjanja narave in varovanja okolja. 3. Nadaljevanje opuščanja kmetij in kmetijske dejavnosti na podeželju 4. Nadaljnje upadanje prihodka na kmetiji. 5. Občina Mislinja v varianti »brez« investicije ne more računati s kakšnim pomembnejšim razvojnim prebojem in lahko zgolj nazaduje v primerjavi z regijskim in državnim okoljem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacija projekta bo pomenila zagotovitev osnovnih infrastrukturnih razmer in omogočila nadaljnji razvoj podeželja. 2. Omogočila in izboljšala se bo dostopnost do različnih storitev in dobrin, ki bodo skupaj s prostorsko dostopnostjo dejansko omogočile preskok območja na višjo kakovostno bivanjsko raven. 3. Uredila se bo osnovna infrastruktura. 4. Omogočili se bodo pogoji za razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, hitrejšemu razvoju nekmetijskih dejavnosti in s turizmom povezane aktivnosti, ter oblikovali se bodo novi inovativni turistični produkti. 5. Prostor se bo celostno uredil tako, da bo skladen z lokalnim okoljem.

4.5 ANALIZA IZBORA VARIANT

Tabela 6: Ocenjevanje in izbor variante.

KRITERIJI	VARIANTA	
	0	1
Urejeno zemljišče	0	0
Tehnično - tehnološke rešitve	0	1
Možnost sofinanciranja s sredstvi EU , ZFO-1	0	1
Soglasje lokalnega prebivalstva za izvedbo projekta	0	0
Dinamika izvedbe z vidike hitrosti povračila stroškov	0	1
SKUPAJ	0	3

Vrednotenje:

- 0 ne ustreza
1 ustreza

Na osnovi analize izbora variant se predlaga VARIANTA 1 – Varianta izvedbe operacije na trasi – kjer že potekajo komunikacijske poti (obstoječa cesta) – izvedba v letu 2018, ki bo usklajena s projektnim seznamom operacij v NRP-ju.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

5.1 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE SKLADNO Z UREDBO O ENOTNI METODOLOGIJI ZA PRIPRAVO IN OBRAVNAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE NA PODROČJU JAVNIH FINANC

a) Določitev vrste investicijskega naročila (ukrepa)

<input type="checkbox"/> Investicija v nakup	<input type="checkbox"/> Adaptacija
<input type="checkbox"/> Novogradnja	<input type="checkbox"/> Investicijsko vzdrževanje osnovnih sredstev
<input checked="" type="checkbox"/> Rekonstrukcija	<input type="checkbox"/> Prodaja ali opustitev rabe osnovnih sredstev

Poleg tega pa tudi:

Če je podano državno poročstvo Ali če je vključeno v nacionalni program

b) Metodologija za določitev vrste in vsebine investicijske dokumentacije (v skladu s 4. členom):

Tabela 7: Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije.

Kriteriji (mejne vrednosti investicijskega projekta) za določitev vrste dokumenta	Identifikacija Investicijskega Projekta	Predinvesticijska zasnova	Investicijski program
Manj od 300.000 EUR	ne, razen		
▪ Če je objekt tehnološko zahteven	da		
▪ Če bodo nastale pomembne finančne posledice v času obratovanja	da	ne	ne
▪ Če se bo projekt (so)financiral s proračunskimi sredstvi	da		
Več od 300.000 in manj od 500.000 EUR	da	ne	ne
Več od 500.000 in manj 2.500.000 EUR	da	ne	da
Več od 2.500.000 EUR	da	da	da

Glede na vrsto investicije in kriterijev je potrebno izdelati:

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
 PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA
 INVESTICIJSKI PROGRAM

5.2 POTREBNA UPRAVNA DOVOLJENJA ZA POSEG V PROSTOR

Vrsta dovoljenja	Potrebno označi
Lokacijska informacija	<input type="checkbox"/>
Okoljevarstveno soglasje	<input type="checkbox"/>
Kulturnovarstveno soglasje	<input type="checkbox"/>
Gradbeno dovoljenje	<input type="checkbox"/>
Gradbeno dovoljenje ni potrebno.	<input checked="" type="checkbox"/>

Tabela 8: Potrebna dovoljenja za poseg v prostor.

5.3 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

Investicija se bo pričela v letu 2017 s pripravo investicijske dokumentacije nato pa se bo začela zunanja ureditev, ki bo končana v letu 2018. Ocena stroškov investicije je določena po stalnih cenah, ki so enake tekočim cenah.

Ocena stroškov investicije je narejena na podlagi projektantskega predračuna in javnega razpisa za izvedbo.

Ker se bo investicija izvajala v letu 2018 so stalne cene enake tekočim. Vrednost investicije, ki zajema vsa dela za realizacije projekta ter nadzor nad deli znaša po stalnih cenah z vključenim DDV 14.604,62 EUR.

5.3.1 SPECIFIKACIJA STROŠKOV- TEKOČE-STALNE CENE

Izvedba investicije je terminsko predvidena v proračunskem letu 2018, torej se zaključi v intervalu enega leta, zato med izvajanjem ne pričakujemo učinkov spremenjene rasti cen (inflacije). **Tako opredeljujemo, da so stalne cene enake tekočim cenam** in jih tu posebej še enkrat ne opredeljujemo.

Tabela 9: Struktura investicije po tekočih oz. stalnih cenah.

T.	VRSTA INVESTICIJE	SKUPAJ	%	DDV	SKUPAJ	%
1.	GRADBENO OBRJNIŠKA DELA	11.971,00	100,00%	2.633,62	14.604,62	100,00%
	SKUPAJ	11.971,00	100,00%	2.633,62	14.604,62	100,00%
	DDV	2.633,62				
	SKUPAJ Z DDV	14.604,62				

5.3.2 DINAMIKA IZVEDBE INVESTICIJE IN VIRI FINANCIRANJA

Tabela 10: Viri financiranja po letih v tekočih oz. stalnih cenah.

ZAP. ŠT.	VIR	2018	SKUPAJ	delež
	UPRAVIČENI STROŠKI	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	13.978,22	13.978,22	95,71%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni vir upravičeni stroški	626,40	626,40	4,29%
	NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni vir neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00%
	SKUPAJ	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	13.978,22	13.978,22	95,71%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni viri	626,40	626,40	4,29%

Vrednost celotne investicije znaša 14.604,62 eur po stalnih in tekočih cenah z DDV.

5.3.3 OCENA VREDNOSTI CELOTNEGA PROJEKTA LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE

Tabela 11: Specifikacija investicije na upravičene in neupravičene stroške, stalne – tekoče cene.

ZAP. ŠT.	VRSTA INVESTICIJE	UPRAVIČENI STROŠKI			NEUPRAVIČENI STROŠKI			SKUPAJ
		Upravičeni stroški	DDV	Skupaj	Neupravičeni stroški	DDV	Skupaj	
1.	GRADBENO OBRTNIŠKA DELA	11.971,00	2.633,62	14.604,62	0,00	0,00	0,00	14.604,62
	SKUPAJ	11.971,00	2.633,62	14.604,62	0,00	0,00	0,00	14.604,62

6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1 PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Po Zakonu o graditvi objektov² in Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost³ spada investicija med investicijska dela, za katera po veljavni zakonodaji ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje.

- 1.) Za izdelavo investicijskega dokumenta je bila na razpolago tehnična dokumentacija ter strokovne podlage s strani občine.
- 2.) DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA za projekt . Za pripravo tega dokumenta je bila upoštevana Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10).
- 3.) Skladno s 50. členom ZGO-1 (pridobivanje projektnih pogojev in soglasij) so bili pridobljeni projektni pogoji od potrebnih upravljavcev in soglasodajalcev.
- 4.) Načrtovana investicija je v skladu z:
 - Zakonom o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 110/02).
 - Zakonom o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 33/07).
 - Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 20/06, 33/07).
 - Zakonom o varovanju kulturne dediščine (Ur. l. RS št. 7/99, 16/08).

6.2 LOKACIJA INVESTICIJE

Nameravana investicija se nahaja na območju Občine Mislinja. Parcelne številke, v katere je cestišče umeščeno: 1302/1, k.o. 863-Šentilj pod Turjakom, 2227/1 k.o. 864-Mislinja.

² ZGO-1, Ur.l. RS, št. 110/02, ZGO-2, Ur.l. RS, št. 126/07,

³ Ur. L. RS, št. 37/08 in 99/2008.

6.3 OKVIRNI OBSEG INVESTICIJE IN TEHNIČNI PODATKI

1.0 Podporni zid

Na lokalni cesti 261091 v Šentilju pod Turjakom v občini Mislinja je predvidena razširitev vozišča in izgradnja opornega zidu v skupni dolžini 44m.

Obstoječe vozišče je širine 3,30 do 3,60m in zaradi utesnjenosti terena ne omogoča srečanje dveh vozil.

Asfaltna površina je že močno poškodovana, vidne so mrežaste razpoke il lokalna posedanja asfaltna površine..

Odvodnjavanje ceste je delno urejeno in speljano v bližnji potok Brložnica.

Predvidena je razširitev vozišča tako, da bo širina novega vozišča 4.5m in povozno muldo širine 0,50m. Tako bo celotna širina asfaltna utrjene površine 5,00m, kar bo zadoščalo za srečanje osebnega in tovornega vozila.

Zaradi razširitve vozišča je predvidena izgradnja težnostnega podpornega zidu v skupni dolžini 44,0m. Svetla višina zidu bo od 1,20 do 2,00m.

Podporni zid se izvede s kamni velikosti do 0.5 m³, to je premera od 40 do 70 cm, vezanimi z betonom kvalitete C 25/30. Lomljenec mora biti zmrzlinško odporen . Rege med kamni se zapolnijo s cementno malto. Razmerje med količino kamna in betonom mora znašati od 60:40 do 30:70 . Pri izvedbi je potrebno upoštevati TSC 07.203 .

Lice podpome konstrukcije ima naklon 5: 1.

Širina krone zidu je 0,60 m. Na kroni zidu se izvede amirano betonski robni venec.

Oporna konstrukcija je s peto vkopana min. 0,8 m pod niveleto ceste.

Temeljna tla mora pregledati geomehanik in podati morebitne dodatne zaščitne ukrepe.

Na stiku med podporno konstrukcijo in vkopno brežino se vgradi sloj filtrirnega materiala širine 30cm in vzdolžna drenaža premera 100mm, ki je povezana z meteorno kanalizacijo.

2.0 Vozišče

2.1 Normalni prečni profil

vozišče: 2 x 2.25m= 4.50m

asfaltna mulda 0.50m

Skupaj 5.00m

3.1 Konstrukcija zgornjega ustroja:

- AC 11 surf B 50/70, A3 v debelini 4 cm
- AC 16 base B 50/70 A3 v debelini 6 cm
- 50 cm - tampon D 32
- 20 cm - GP kamnit nasip

4.1 Kanalizacija

Pred pričetkom izvajanja del je potrebno višinsko preveriti vsa predvidena priključna mesta (pri hišnih priključkih in navezavi na obstoječo kanalizacijo). Poleg tega je potrebno preveriti položaj in višino obstoječih podzemnih vodov, da pri izvajanju del ne bodo potrebne korekture trase kanalizacije.

Za zbiranje vode s cestnih površin so v projektu predvideni cestni požiralniki (premera 40 cm) z LTŽ cestno mrežo. Zbrane meterone vode se vodijo po rebrastih ceveh DN 200, 250. Jaški se izdelajo iz bet. cevi fi 60 cm in LTŽ pokrovom za obtežbo 400 kN. Pokrov se zmontiran na AB razbremenilni obroč, kateri ne sme direktno nalegati na bet. cev jaška. Iztok meteorne vode je predviden v obstoječo metorno kanalizacijo, ki se izteka v potok Brložnica.

Za odvodnjavanje tampona in precejnih vod so predvidene vzdolžne drenaže iz PVC drenažnih cevi MIDREN fi 10 cm. Le te se priključijo na predvidene vtočne jaške.

6.4 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE IN AKTIVNOSTI

V Občini Mislinja predvidevamo, da bo investicijsko naložbo možno realizirati v letu 2018. Sama realizacija projekta se začne ob sprejetju DIIP-a, bo pričela 21.12. 2018, projekt pa bo zaključen najkasneje do konca 30.12. 2018.

Tabela 12: Časovni načrt izvedbe investicije.

Aktivnost	Leto												
	2018												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Priprava investicijsko-tehnične projektne dokumentacije													
Oddaja del (javni razpis, podpis, pogodbe)*													
Začetek gradbenih del in postavitve opreme													
Nadzor gradbenih in obrtniških del													
Pregled in prevzem objekta													
Predaja v uporabo													

6.5 VARSTVOOKOLJA- OKOLJEVARSTVENI UČINKI NALOŽBE

Pri izvedbi operacije se bodo upoštevala naslednja izhodišča:

- zmanjšanje vplivov na okolje,
- okoljska učinkovitost,
- učinkovitost izrabe naravnih virov,
- trajnostna dostopnost.

Ocena vplivov se nanaša na izpolnjevanje predpisanih zahtev s področja varstva okolja in načel dobrega gospodarja. Glede na to, da bo pri uresničitvi predvidene investicije prišlo tudi do posega v prostor, so v strokovni oceni ovrednoteni vplivi med gradnjo. Z ozirom na to, da lokacija predvidenih posegov v času priprave strokovne ocene nismo imeli smo samo okvirno predpostavili do kakšni vplivov na okolje, lahko izvedba projekta pripelje. Pri tem je potrebno opozoriti, da so ti vplivi ocenjeni izključno na podlagi izkustvenih podatkov in predpostavk.

Glavne vplive, ki bodo predvidoma nastopili pri izvedbi načrtovanega projekta, smo opredelili glede na značilnosti predvidenega posega, značilnosti lokacije in izkušnje iz podobnih primerov. Pri tem je potrebno opozoriti, da v sklopu priprave strokovne ocene niso izvedene meritve in so podane ocene zgolj približki, ki temeljijo na podlagi predpostavk.

Vsa dela se morajo izvajati po določenih veljavnih predpisov. Vgrajeni materiali morajo po kvaliteti ustrezati veljavnim tehničnim predpisom in morajo imeti ustrezne ateste. Dela se morajo izvajati v skladu z določili predpisov iz varstva pri delu.

6.6 ZMANJŠEVANJE VPLIVOV NA OKOLJE

Najbolj moteč vpliv pri izgradnji k na okolico je v času izgradnje (delna zapora prometa, preprečen ali otežen dostop do objektov, hrup gradbene mehanizacije, prah ob izvedbi del itd). Ker pa gre za časovno omejen poseg, ni pričakovati nasprotovanja prebivalstva oz. turistov pri izvedbi (interes priklopa na kanalizacijo).

Zrak

Gradbena dela imajo posreden vpliv na onesnaževanje zraka, predvsem preko izpušnih plinov gradbene mehanizacije (transportna vozila za dovoz gradbenega materiala in opreme, stroji za odkop, planiranje in temeljenje...). Pri odkopu in izgradnji ter ureditvi okolice se bodo uporabljali različni gradbeni stroji (bager, tovornjaki,...). Poleg izpušnih plinov bo v zraku v času gradnje (predvsem, če se bodo dela izvajala v sušnem obdobju) tudi povečana količina prašnih delcev. Prašenje bo posledica izvajanja gradbenih del ter predvsem neprimerne vožnje po neutrjenih poteh gradbišča. Dovoljene vsebnosti prašnih delcev v zraku določa Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 18/03).

Natančno oceniti, ali bodo mejne emisijske koncentracije za polutante, ki bodo onesnaževali zrak med gradnjo presežene, je zelo težko. Onesnaževanje zraka med gradnjo bo kratkotrajnega značaja in bo povezano z vremenskimi razmerami v času največjih zemeljskih del. Na vseh odsekih pričakujemo po končani gradnji trajno zmanjšanje vpliva na onesnaževanje zraka in okoliških površin iz naslova prašenja.

Tla in vode

V času gradnje se bo najprej na nekaterih odsekih odstranil zgornji humusni sloj, ki se bo po končanih delih uporabil za ozelenitev površin. V času gradnje obstaja nevarnost onesnaženja tal z emisijami plinov, ostankov goriv in mazalnih olj ter drugih materialov, ki nastajajo pri uporabi transportnih sredstev in gradbenih strojev. Možno pa je tudi onesnaženje tal in vod zaradi nekontroliranega odtekanja odpadnih vod iz tehnoloških objektov na gradbišču v tla.

Podobne vplive lahko pričakujemo tudi na območjih, na katerih bodo potekale aktivnosti povezane z gradnjo. Med dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh prištevamo:

- odstranitev, transport in odlaganje krovnih plasti tal,
- izdelava vrtin in opazovalnih mest za spremljanje in analiziranje stanja vodnega okolja v Sloveniji,
- transport in odlaganje odpadnega materiala, ki bo nastajal na območju ureditev,
- onesnaženje tal z hidroizolacijskimi materiali in drugimi površinskimi premazi med njihovo uporabo ali zaradi izluževanja ostankov teh materialov iz nepravilno odložene ali shranjene embalaže.

Potencialni vir onesnaženja vod in tal predstavlja možnost izlitja olj ali maziv iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil, vendar je takšen vir vsako vozilo rednega prometa, tako da je verjetnost tovrstnega onesnaženja minimalna. Če bi pri gradbenih delih prišlo do izlitja goriva ali/in olja na neutrjeno podlago, naj se onesnažena zemljina takoj odstrani in ustrezno embalirana preda pooblaščenim organizacijam za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je pričakovati v fazi gradnje, zato je takrat potrebno posvetiti posebno pozornost varstvu okolja pred hrupom, zlasti v njenih prvih fazah, to je pri zemeljskih delih in temeljenju. Hrupu z gradbišča bodo izpostavljeni objekti v bližini gradbišča.

Gradbišča zajemajo predvsem dinamične vire hrupa, ki obratujejo samo občasno. Različne vrste gradbenih strojev in prevoznih sredstev, ki imajo enak ali podoben namen, imajo lahko različne emisijske vrednosti hrupa. Pri oceni dopustnosti obremenjevanja s hrupom je potrebno upoštevati določila Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04) ter Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS št. 105/05). Različne vrste gradbenih strojev in prevoznih sredstev imajo lahko povsem drugačne emisijske vrednosti hrupa. Vsi stroji in oprema morajo biti ustrezno tehnično opremljeni skladno s predpisi za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in nadzorovani.

6.7 OKOLJSKA UČINKOVITOST IN UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV

Odpadki so produkt človeškega delovanja in se jim z investicijo težko izognemo. Za uspešno obvladovanje količin odpadkov pri izgradnji je potrebno izvajati ustrezne procese oz. dejavnost :

- Reciklaža
- Odlaganje odpadkov
- Deponija zemlje

Reciklaža: Z recikliranjem odpadkov zagotavljamo ponovno uporabo odpadnih snovi oz. materialov, ki nastanejo z investicijo z namenom zmanjševanja izrabe naravnih virov ter zmanjševanja izdelave v naravi nerazgradljivih ali celo strupenih materialov oz. izdelkov. Pogoj za uspešno reciklažo je v prvi vrsti ustrezen sistem zbiranja in sortiranja odpadnih snovi, v nadaljevanju pa tehnološki proces za predelavo materiala v obliko, ki je uporabna za izdelavo novih produktov.

Glede na možnost uporabe recikliranih snovi oz. materialov lahko z reciklažo izdelamo materiale oz. snovi z enako ali spremenjeno kakovostjo. V nekaterih primerih pa povrnemo samo funkcionalnost določenega izdelka oz. sestavnega dela izdelka. Material, ki bo nastal pri gradnji in ga je možno reciklirati je:

- **Asfalt:** Z reciklažo asfalta ohranjamo naravne vire oz. zmanjšamo posege v naravo ter s tem zmanjšamo količino odpadnega materiala, ki prav tako obremenjuje okolje. Asfalt granuliramo in ponovno uporabimo za gradnjo cestnišč.
- **Beton:** Z reciklažo odpadnega betona ohranjamo naravne vire oz. zmanjšamo posege v naravo ter s tem zmanjšamo količino odpadnega materiala, ki prav tako obremenjuje okolje. Beton drobimo in ga uporabimo pri gradnji cestnišč

Pri izvajanju pripravljanih del za gradnjo in pri samih gradbenih delih bodo nastajale različne vrste odpadkov. Zaradi tega je potrebno zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke hranijo ali začasno skladiščijo na gradbišču tako, da ne onesnažujejo okolja in je zbiralcu gradbenih odpadkov omogočen dostop za njihov prevzem.

Vrste odpadkov (Pravilnik o ravnanju z odpadki Ur.l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03).

Gradbeni odpadek	Klasifikacijska številka
Beton	17 01 01
Les	17 02 01
Plastika	17 02 03
Bitumenske mešanice, ki niso zajete v 17 03 01	17 03 02
Železo in jeklo	17 04 05
Kabli, ki niso zajeti v 17 05 05	17 05 06
Drugi tovrstni odpadki	19 08 99
Drugi tovrstni odpadki	23 03 99

Nevarne odpadke je treba zbirati ločeno. Za odvoz odpadkov naj se izvajalec dogovori s pooblaščen organizacijo (Pravilnik o ravnanju z odpadki Ur.l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01 in 13/03)

Če hramba ali začasno skladiščenje gradbenih odpadkov ni možna na gradbišču, mora investitor zagotoviti da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke odlagajo neposredno po nastanku v zabojnike, ki so nameščeni na gradbišču ali ob gradbišču in so prirejani za odvoz gradbenih odpadkov brez njihovega prekladanja.

Investitor mora zagotoviti prevzem gradbenih odpadkov ali njihov prevoz v predelavo ali odstranjevanje preden se začnejo izvajati gradbena dela. Iz dokazila o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastajanja gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša prevzem gradbenih odpadkov. Investitor naj pooblasti enega od izvajalcev del, da bo v njegovem imenu oddajal gradbene odpadke.

Pri ravnanju z nevarnimi odpadki zbiralec, prevoznik, predelovalec in odstranjevalec ne smejo med seboj mešati različne skupine nevarnih odpadkov ali nevarnih in nenevarnih odpadkov. Povzročitelj odpadkov, pri katerem v posameznem koledarskem letu zaradi njegove dejavnosti nastane najmanj 10ton odpadkov ali najmanj 5 kg nevarnih odpadkov, mora ministrstvu najkasneje do 31. marca dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju za preteklo koledarsko leto (Pravilnik o ravnanju z odpadki Ur.l.RS, št. 84/98, 45/00, 20/01 in 13/03).

Zaradi uporabe gradbene mehanizacije bodo nastajali tudi nevarni odpadki, kot so odpadna olja, naoljene krpe, oljni filtri in akumulatorji. Le-ti po Pravilniku o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03) sodijo med nevarne odpadke. Tovrstne odpadke je potrebno zbirati ločeno (v skladišču/kontejnerju nevarnih odpadkov) ter jih nato predati organizacijam, ki imajo pooblastilo za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

Vendar predvidevamo, da se servisiranje strojev gradbene mehanizacije ne bo opravljalo na lokacijah predvidenih ureditev.

Komunalne odpadke, ki bodo nastajali pri izvajanju predvidenih posegov naj se zbira v kontejnerju, ter naj se jih odvaža na bližnje komunalno odlagališče. Viški zemeljskih materialov, ki jih bodo predvidoma mogoče nastali pri postopku ureditve se obravnavajo kot nenevarni odpadki in jih lahko znova koristno uporabimo, kot je predvidoma načrtovano za postopek urejanja.

Omilitveni ukrepi

- Pred izkopom naj se odstranijo vsi odloženi odpadki. Morebitne odložene nevarne odpadke naj odstrani pooblaščen organizacija.
- Odpadki, ki bodo nastajali pri izkopu, naj se ločujejo.

Med deli in ob zaključku del se bo dosledno upoštevalo princip čistega okolja. Vse odpadke se bo zbiralo v za to namenjenih lokacijah na obravnavanem gradbišču

1.	Vpliv je zmeren	Količinska in/ali kakovostna sprememba sestavine okolja je majhna
----	-----------------	---

6.8 KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA

Občina Mislinja je za izvedbo operacije ustanovila projektno skupino, kjer bo vsak posameznik imel natančno določeno nalogo in bo za izvedbo le-te strokovno podkovan. Projektna skupina je za izvedbo operacije izdelala interni terminski plan aktivnosti, ki ga bo spremljal in ocenjeval župan Občine Mislinja s svojimi svetovalci. Vodja projekta je Drago Pogorevc, ki bo odgovoren za izvedbo investicije. Njene naloge bodo zagon projekta s pravočasno pridobljeno dokumentacijo, spremljanje in koordiniranje izvajanja investicije ter ukrepanje v primeru odstopanj, vrednotenja uresničenih aktivnosti glede na cilje inp. Vodja projekta bo delo izvajal preko projektne skupine, s katero se bo srečeval na redni mesečni bazi, skupaj z nadzornikom gradbenih del. Podrobneje prikazujemo kadrovsko-organizacijsko shemo v nadaljevanju.

Projektna skupina organizira po pooblastilu župana vodi, koordinira in nadzoruje potek investicije po posameznih aktivnostih. V fazi predinvesticijskih aktivnosti bo projektna skupina pripravila projekt in pridobila vsa potrebna dovoljenja za poseg v prostor, izbrala izvajalca za izvedbo projekta, izvedbo gradbenih del ter postavite opreme ter nadzora nad gradbenimi deli. Sledi faza pripravljalnih in investicijskih aktivnosti, v kateri je potrebno pričeti z gradbenimi deli. Projektna skupina bo skupaj z inženirjem nadzorovala, vodila in načrtovala posamezne aktivnosti pri fizični izvedbi investicije, strokovnega nadzorstva v skladu s nad izvedbo, izdelavo tehnične dokumentacije in tehničnega pregleda. Po uspešno opravljenem tehničnem pregledu sledi primopredaja objekta naročniku; t.j Občini Mislinja. Organizacija izvedbe investicije je prikazana v nadaljevanju.

Projektna skupina bo odgovorna za:

- organizacijo priprave in nadzor nad projektno in investicijsko dokumentacijo,
- izvedbo vseh potrebnih javnih naročil za izbor izvajalcev v skladu z veljavno zakonodajo,
- zagon projekta,
- koordinacijo izvajanja projekta,
- nadzor nad izvajanjem projekta in ustrezno ukrepanje v primeru odstopanj,
- spremljanje doseženih rezultatov projekta glede na zastavljene cilje,
- reševanje problemov znotraj projektne skupine,
- spremljanje finančnega plana,
- spremljanje vse potrebne dokumentacije za zagotovitev dokumentarnega toka projekta,
- področje finančnih zahtevkov, z vso podporno dokumentacijo,
- notranjo 100 % finančno kontrolo.

Usklajevanje dela in nalog ter razreševanje morebitnih problemov bo potekalo na rednih sestankih, ki jih bo sklical vodja projekta. Sestankov se bodo udeleževali vsi člani projektne skupine, ki bodo tudi pripravljali kontrolna poročila.

Kontrola izvedbe del bo potekala po vnaprej postavljenem načrtu. Vodja projekta bo po potrebi določil tudi vmesne kontrole izvajanja del, da bi zagotovili redno izvajanje projekta in odpravljali morebitne zastoje. Prav tako bodo lahko datume dodatnih vmesnih kontrol predlagali člani projektne skupine. V primeru odstopanj iz opravičljivih razlogov od načrta izvedbe projekta (vreme, oviranje del zaradi višje sile) bodo ustrezno ukrepali in obvestili vse, ki jih odstopanja zadevajo. Pripravili bodo tudi nov načrt in se z izvajalci dogovoril za pospešitev izvedbe del.

V primeru neopravičenih vzrokov za odstopanja se uveljavijo ustrezne sankcije, ki bodo določene v pogodbenem razmerju med izvajalcem in naročnikom del.

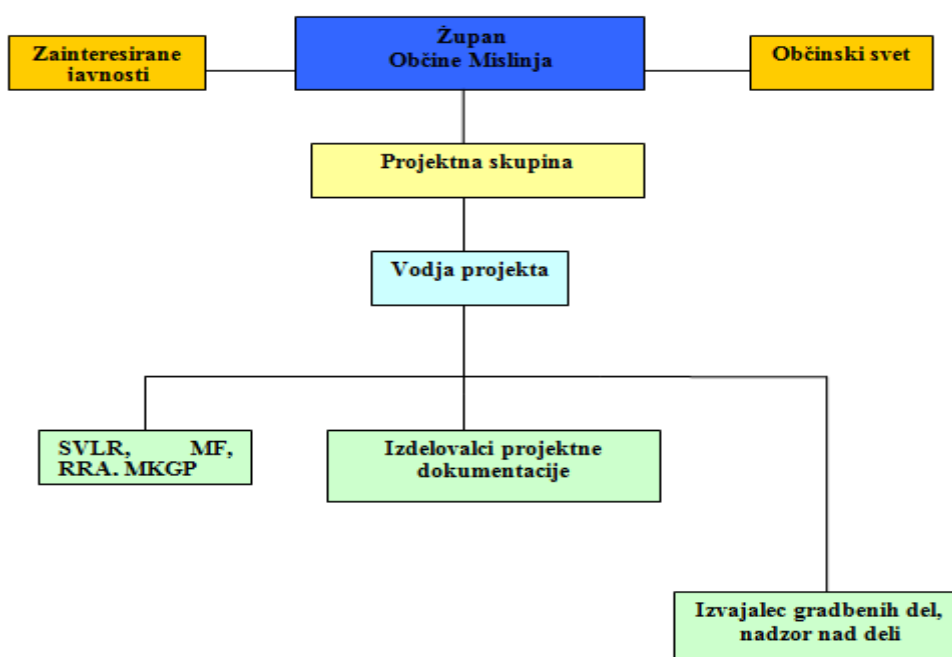
Vsa morebitna dodatna dela bo odobril vodja projekta na osnovi posveta s člani projektne skupine in nadzornikom ter izvajalcem del. Projektna skupina bo skrbela tudi za izpolnjevanje evidence o poteku del in hranila vso potrebno dokumentacijo. Skrb za projektno dokumentacijo bo vodja projekta ustrezno delegiral po področjih, tako da bo vsak član projektne skupine zadolžen za svoje lastno področje. Vodja projektne skupine pa bo zadolžen za hranjenje celotne dokumentacije.

Projekt bodo vodili zaposleni na občinski upravi v sodelovanju z Uradom za pripravo projektov in občinske redarske službe, ki ima za vodenje projektov usposobljen kader. Za pripravo projektne, investicijske in tehnične in druge dokumentacije bodo izbrani tudi zunanji izvajalci ter ostali zaposleni v občinski upravi. Glede na to, da so zaposleni uradne osebe, so sredstva za njihovo delovanje zagotovljena v proračunu občine.

Projektna skupina, odgovorna za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije:

1. Boris Kamenik, univ. dipl. inž. grad., svetovalec župana Občine Mislinja, vodja projektne skupine, odgovoren za vodenje projekta, pripravo in nadzor nad pripravo investicijske, projektne in tehnične dokumentacije ter koordiniranje, poročanje o projektu,
2. Marko Zanoškar, podsekretar., član projektne skupine odgovoren za izdelavo investicijske dokumentacije,
3. Bogdan Slemenik, dipl. inž., direktor občine Mislinja,

Tabela 13: Kadrovska organizacijska shema.



6.9 FINANČNA OPREDELITEV INVESTICIJE V EKONOMSKI DOBI

6.9.1 IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA

Izkaz poslovnega izida je podan v finančni prilogi.

6.9.1.1 OPREDELITEV STROŠKOV POSLOVANJA

Javna lokalna infrastruktura – rekonstrukcija podeželskih lokalnih cest v Občini Mislinja bo upravljalo Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec d.o.o.

Tabela 14: Stroški poslovanja v ekonomski dobi.

Obnova občinskih cest	VREDNOST
STROŠKI POSLOVANJA	500,00
Vzdrževanje in upravljanje	500,00

6.9.1.2 PREDVIDENI STROŠKI AMORTIZACIJE

Stroški amortizacije so izračunani z upoštevanjem predpisanih amortizacijskih stopenj in dneva aktivacije osnovnih sredstev. V izračunih finančnih in ekonomskih kazalnikov amortizacija ni vključena, saj ne pomeni toka denarja.

Upoštevana amortizacijska stopnja je 3 % letno, kar je skladno s Pravilnikom o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev (Ur. l. RS, št. 45/2005, 138/2006, 120/2007, 48/2009, 112/2009 in 58/2010). Podrobnejše vrednosti so podane v finančni prilogi.

6.9.1.3 FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST INVESTICIJE

Po tej metodi diskontiramo prihodnje donose in investicijske stroške na sedanost, t.j. na začetni termin, t_0 , ko nastopijo prvi investicijski stroški.

Višina NSV je zelo odvisna od izbrane diskontne stopnje, ki je 4% (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10).

NSV < 0 Investicijo zavržemo
 NSV = 0 Nevtralnost (prevladajo kakovostni dejavniki)
 NSV > 0 Investicijo sprejmemo

Tabela 15: Vrednost finančne neto sedanje vrednosti.

Finančni Kazalnik	Vrednost
Finančna neto sedanja vrednost (FNSV)	-21.027 EUR

Finančna neto sedanja vrednost investicije je negativna in znaša -21.027 EUR

Finančna neto sedanja vrednost znaša -21.027 EUR. V primeru, da bi investicijo sodili samo po finančnih učinkih, ugotavljamo, da se investicija v ekonomski dobi ne izplača, zato v nadaljevanju opredeljujemo tudi ekonomske – družbene učinke investicije na okolje.

Tabela 16: Določitev vrednosti.

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		14.605
Od tega upravičeni stroški (EC)		14.605
Diskontirani inv. stroški (DIC)	14.043	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-6.984	

Tabela 17: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja.

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	21.027		14.043
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	149,73	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	21.868		14.605
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	64,58	%	95,71
3 b Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	14.123		13.978

6.10 PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Celotna investicija naložbe bo predvidoma financirana iz dveh virov. Ta dva vira sta:

- a) Proračun Občine Mislinja
- b) ZFO – 1.

Tabela 18: Viri sofinanciranja investicije.

ZAP. ŠT.	VIR	2018	SKUPAJ	delež
	UPRAVIČENI STROŠKI	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	13.978,22	13.978,22	95,71%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)		0,00	0,00%
3	Lastni vir upravičeni stroški	626,40	626,40	4,29%
	NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni vir neupravičeni stroški	0,00	0,00	0,00%
	SKUPAJ	14.604,62	14.604,62	100,00%
1	ZFO-1 (nepovratna sredstva)	13.978,22	13.978,22	95,71%
2	ZFO-1 (povratna sredstva)	0,00	0,00	0,00%
3	Lastni viri	626,40	626,40	4,29%

6.11 DRUŽBENO EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA

Obravnavana investicija bo izvedena tako, da bo stopnja izrabe zmogljivosti visoka, kar lahko zagovarjamo z nekaterimi koristmi, med katerimi je najočitnejša ta, da bo omogočen zdrav razvoj podeželja v Občina Mislinja.

Urejena infrastruktura bo zagotovila širše družbene učinke.

Oceno stroškov in koristi za obravnavano investicijo smo podali v finančni prilogi. Iz navedenega je razvidno, da družbene koristi v finančnem smislu bistveno presegajo stroške, ki jih bo okolica imela z investicijo.

Širše gledano je investicija vsekakor pozitivna. Negativnih vidikov investicije z vidika družbe praktično ni, med tem ko je pozitivnih kar nekaj:

- vsestranski razvoj občine Mislinja in Koroške regije,
- povečana prometna varnost,
- povečana privlačnost podeželja,
- zmanjšanje negativnih vplivov na okolje,
- spodbujanje in oblikovanje novih idej za izboljšanje kvalitete življenja na podeželju,
- razvoj in krepitev razvojno storitvenega sektorja – turizma na podeželju in kulturnih dogodkov v smislu sinergijskih učinkov investicije.

6.12 DRUŽBENO EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA – ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI INVESTICIJE

Analiza stroškov in koristi je izdelana v skladu s **Priročnikom Evropske komisije »Guide to cost-benefit analysis of investment projects«** ter **Metodološkim delovnim dokumentom – Delovnim dokumentom 4, smernicami glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi, ki ga je izdala Evropska komisij.**

1. prikaza, da je projekt zaželen z gospodarskega vidika in da prispeva k ciljem regionalne politike EU,
2. dokaza, da je prispevek iz skladov potreben za finančno izvedljivost projekta.

Analiza stroškov in koristi je temeljno orodje za ocenjevanje gospodarskih koristi projektov, v kateri smo ocenili finančne, gospodarske, socialne vplive ter vpliv na okolje. Cilj izdelave analize stroškov in koristi je bil denarna ocena vseh možnih vplivov in s tem določitev stroškov in koristi projekta. Rezultate smo združili (neto koristi) in oblikovali sklep o tem, ali je projekt zaželen in se ga izplača izvesti.

V analizi stroškov in koristi je bila izdelana tudi ocena tveganja, ki je bistveni del celovite analize, ker omogoča razumevanje ocenjenih vplivov projekta. Temeljita analiza tveganja je podlaga za zanesljivo strategijo obvladovanja tveganja, ki se nato upošteva v načrtu projekta.

6.12.1 PREDPOSTAVKE EKONOMSKE ANALIZE

Predpostavke ekonomske analize, na podlagi katerih so izračunani ekonomski kazalniki, so naslednje:

- ekonomska doba projekta je 25 let,
- finančna diskontna stopnja je 4 %,
- ekonomska diskontna stopnja je 5%
- investicija je terminsko in vsebinsko ustrezna,
- viri financiranja so (bodo) pogodbeno zagotovljeni s strani MGRT in Občine Mislinja,
- tudi za neupravičene stroške je določeno financiranje (kot je predstavljeno).

6.12.2 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ

Obvladovanje tveganja, ki obsega analizo tveganja in upravljanje tveganja, je vse bolj pomembno, saj nesposobnost izročiti rezultate projekta pravočasno in po sprejemljivi ceni ter predvideni kakovosti ima lahko nepopravljive posledice. Upravljanje s tveganjem pomeni ravnanje, ki bo preprečilo negativne posledice in hkrati prineslo želen izid.

Tveganja:

TA: Projekt ne bo končan v predvidenem roku.

TB: Vrednost projekta se bo povečala.

TC: Stroški obratovanja bodo višji kot so načrtovani.

TD: Investicija ne bo dosegala ekonomskih kazalnikov.

Posamezen dejavnik se oceni z oceno od 1 (nizko) do 3 (visoko). Višja kot je ocena višja je verjetnost ali posledica določenega dejavnika. Ocena tveganja pa je opredeljena kot produkt verjetnosti posameznega dejavnika in ocene teže posledice oziroma vpliva in višji kot je produkt večje je tveganje in temu primerno se pripravijo tudi ukrepi. **Vrednost 1 – 3 tveganje zanemarljivo, 4 – 6 tveganje sprejemljivo, in 9 tveganje ni sprejemljivo.**

Tabela 19: Analiza tveganj

	Dejavnik / kritična točka	Verjetnost	Posledica/ vpliv	Ocena tveganja	Odgovornost	Korektivni ukrep
Tveganje A	Slabe vremenske razmere za izvajanje dogodkov	1	1	2	Vodja projekta	Sprotno usklajevanje terminskega plana sklopov del in povečanje števila projektnih srečanj.
	Zastoji pri plačevanju zahtevkov	2	1	3	Vodja projekta	Najemanje kredita za plačevanje situacij in premoščanje nelikvidnosti.
SKUPAJ				2,5	Tveganje T1 je zanemarljivo	
Tveganje B	Dodatna dela	1	1	2	Vodja projekta	Vsako dodatno delo je potrebno strokovno preučiti in odobriti s strani naročnika in s strani MGRT.
SKUPAJ				2	Tveganje T2 je zanemarljivo	
Tveganje C	Manjše število obiskovalcev	1	2	3	Vodja projekta,	Povečati atraktivnost prireditev, povečati promocijo podeželja.
	Število prireditev	1	1	2	Vodja projekta,	Motivacija organizatorjev prireditev, vključevanje razvojnih deležnikov v organizacijo prireditev.
SKUPAJ				2,5	Tveganje T4 je zanemarljivo	
TVEGANJE INVESTICIJE				2,33	TVEGANJE INVESTICIJE JE ZANEMARLJIVO	

Analiza občutljivosti:

je metoda, s pomočjo katere ugotavljamo, v kakšni meri je ciljna vrednost investicije pri posamezni klasični metodi dovzetna na morebitne odklone vrednosti enega ali več vhodnih parametrov investicije od predvidenih, oziroma v kolikšni meri bi morali takšni negativni odkloni spremeniti donosno investicijo v nedonosno. Investicija ni občutljiva.

6.12.3 STOPNJA IZRABE ZMOGLJIVOSTI

6.12.3.1 KAZALNIKI, KI SE SPREMINJAJO V EKONOMSKI DOBI

Kot smo v predhodnih poglavjih prikazali, je finančna neto sedanja vrednost negativna, kar pomeni, da so investicijska vlaganja, presojana strogo s finančnega stališča, neupravičena. Ker pa investicijo ne smemo presojati tako ozko, samo skozi denar, jo presojamo tudi s stališča drugih vplivov, ki jih bo imela investicija na ekonomsko okolje podeželja. Podrobnejši izračuni so podani v finančni prilogi.

Tabela 20: Kazalniki za spremljanje fizičnih rezultatov investicije.

Outputi	Kazalnik
Rekonstrukcija ceste -preplastitev	110 m2

Tabela 21: Finančni in ekonomski kazalniki investicije.

Finančni / Ekonomski kazalniki	Vrednost
Finančna neto sedanja vrednost projekta (FNPV)	-21.027
Ekonomska neto sedanja vrednost projekta (ENPV)	12.458 €
Ekonomska notranja stopnja donosa (EIIR)	12,82%
Ekonomska diskontirana doba vračanja	6,53
Ekonomski indeks donosnosti	1,60

6.13 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Investicija je ekonomsko upravičena zaradi številnih pozitivnih učinkov na spodbujanje razvoja podeželja in gospodarske rasti v okolju, zaradi učinkov na zmanjšanje onesnaževanja okolja in posledično povečanje zadovoljstva prebivalcev ter otrok.

Analitični prikaz rezultatov

Finančna neto sedanja vrednost investicije (FNPV/C):
Finančna neto sedanja vrednost investicije je negativna in znaša -21.026,75 EUR
Ekonomska neto sedanja vrednost investicije (ENPV/C):
Ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna in znaša 12.458 EUR torej projekt SE izplača
Ekonomska interna stopnja donosnosti investicije (EIRR):
Notranja donosnost je večja kot 5 % in sproščena sredstva imajo donosnost 12,82 %
Ekonomska dinamična amortizacija
Projekt se povrne v 6,53 letih
Ekonomski indeks donosnosti (ID)
za vsak vloženi EUR nam projekt vrne 1,60 EUR, torej več kot smo vanj vložili

7 SMISELNOST IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Investitor na osnovi, do tega trenutka pridobljenih informacij, zaključuje:

- Da so vlaganja v projekt upravičena,
- Da obstajajo strokovni in širši družbeni interesi za realizacijo projekta,
- Da je informacijska baza projekta zadovoljiva in transparentna in da so predpostavke utemeljene in verodostojne;
- Da se z nameravanim projektom oz. njegovimi posameznimi posegi ne povzroča nikomur nikakršne škode;
- Da so atributi projekta, kot: tehnologija, obseg, roki, organiziranost za realizacijo, finančna pokritja in finančno ekonomske koristi ocenjeni realno.
- Da tveganja glede realizacije še obstajajo, vendar so v obsegu, ko jih je možno z večjo angažiranostjo menežiranja projekta še zmanjšati.

Na osnovi tega se investitor odloča, da s projektom nadaljuje.

V tem pogledu planira pridobivati nadaljnjo potrebno projektno, investicijsko in upravno dokumentacijo.

Potrebna investicijska dokumentacija

Glede na višino vlaganj v predmetni investicijski projekt v skladu z veljavno Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za predviden investicijski projekt ni potreben investicijski program.

Pripravljena je že naslednja dokumentacija:

- lokacijska informacija
- projekt za izvedbo del, PZI
- razpisna dokumentacija za izvajalce del, opremo in nadzor.