



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

**ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V
POREČJU DRAVE – OBČINA
HOČE-SLIVNICA
NOVELACIJA
INVESTICIJSKEGA
PROGRAMA ŠT. 2**



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Naročnik dokumenta:

Občina Hoče-Slivnica

Izdelovalec dokumenta:



ProSVET, Martina Magajna Gerželj s.p.

svetovanje na področju javnega naročanja in podjetniško svetovanje

Datum izdelave: december 2019

Novelacija št. 1 julij 2021


Novelacija št. 2 november 2021





EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD




Investitor in upravičenec

OBČINA HOČE-SLIVNICA	Odgovorna oseba: dr. Marko Soršak, župan
Pohorska cesta 15, 2311 Hoče	
	
Žig in podpis	

Izdelovalec investicijske dokumentacije

ProSVET, Martina Magajna s.p.	Odgovorna oseba: Martina Magajna, direktorica
Dilce 40, 6230 Postojna	
	
 ProSVET, Martina Magajna s.p.	
Žig in podpis	

Osebe odgovorne za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije

OBČINA HOČE-SLIVNICA	Odgovorna oseba: dr. Marko Soršak, župan
Pohorska cesta 15, 2311 Hoče	
	
Žig in podpis	



KAZALO VSEBINE

INVESTITOR IN UPRAVIČENEC	4
IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	4
OSEBE ODGOVORNE ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	4
1 UVODNO POJASNILO	9
1.1 PREDLAGATELJ PROJEKTA IN POBLAŠČENA OSEBA INVESTITORJA	10
1.1.1 INVESTITOR IN UPRAVIČENEC OBČINA HOČE-SLIVNICA	10
1.1.2 UPRAVLJAVEC INVESTICIJE NIGRAD, KOMUNALNO PODJETJE, D.O.O.	14
1.2 CILJ PROJEKTA	15
1.3 OSNOVE ZA PRIPRAVO ŠTUDIJE	16
1.4 POTREBNA INVESTICIJSKA IN PROJEKTNA DOKUMENTACIJA	17
1.5 KATEGORIZACIJA DEJAVNOSTI PROJEKTA	17
2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	19
2.1 CILJI INVESTICIJE	19
2.2 SPISEK STROKOVNIH PODLAG	20
2.3 KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV IZBRANE VARIANTE	21
2.3.1 UPOŠTEVANE VARIANTE	21
2.3.2 PRIMERLJALNA ANALIZA MED VARIANTAMI	22
2.4 NAVEDBA ODGOVORNE OSEBE ZA IZDELAVO INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE TER ODGOVORNEGA VODJE ZA IZVEDBO INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	24
2.5 PREDVIDENA ORGANIZACIJA IN DRUGE POTREBNE PRVINE ZA IZVEDBO IN SPREMLJANJE UČINKOV INVESTICIJE	24
2.6 ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV TER UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA 28	
3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU	29
3.1 INVESTITOR IN UPRAVIČENEC OBČINA HOČE-SLIVNICA	29
3.2 UPRAVLJAVEC INVESTICIJE NIGRAD, KOMUNALNO PODJETJE, D.O.O.	29
4 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA	31
4.1 OZEMELJSKI IN OKOLJSKI VIDIK PODRAVSKE STATISTIČNE REGIJE	31
4.2 PRISPEVNO OBMOČJE POREČJA DRAVE	31
4.3 PREDSTAVITEV OBČINE HOČE-SLIVNICA	32
4.4 DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK PODRAVSKE STATISTIČNE REGIJE	37
4.5 DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK OBČINE HOČE-SLIVNICA	40
4.6 OBSTOJEČE STANJE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE KOMUNALNE VODE PRISPEVNEGA OBMOČJA	42
4.7 USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNIM STRATEŠKIM RAZVOJNIM DOKUMENTOM IN DRUGIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI, USMERITVAMI SKUPNOSTI TER STRATEGIJAMI IN IZVEDBENIMI DOKUMENTI STRATEGIJ POSAMEZNIH PODROČIJ IN DEJAVNOSTI	45
4.7.1 ZAKONODAJA IN RAZVOJNI DOKUMENTI, KI SE NANAŠAJO NA PODROČJE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE VODE	45
4.7.2 PRISPEVEK PROJEKTA GLEDE NA EVROPSKE DIREKTIVE IN RAZVOJNE DOKUMENTE	51
4.7.3 USKLAJENOST PROJEKTA S STRATEŠKIMI USMERITVAMI PODRAVSKE REGIJE	54
5 TEHNOLOŠKO – TEHNIČNI DEL	55
5.1 OPIS TEHNIČNE IZVEDBE PROJEKTA	55



5.1.1	AGLOMERACIJA 20847 RADIZEL.....	55
5.1.2	AGLOMERACIJA 14514 SPODNJE HOČE	57
6	ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ “Z” INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO.....	60
7	LOKACIJA IZVEDBE PROJEKTA.....	61
8	OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO	66
9	ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE	68
9.1	VPLIV IZVEDBE PROJEKTA NA PODNEBNE SPREMEMBE	69
10	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI	71
10.1	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE.....	71
10.2	DINAMIKA IZVAJANJA PROJEKTA.....	71
11	NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA	73
11.1	FINANČNA POKRITOST PROJEKTA	76
12	PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	77
12.1	PREDPOSTAVKE	77
12.2	EKONOMSKA DOBA PROJEKTA	78
12.3	INVESTICIJSKI STROŠKI PROJEKTA	78
12.4	FINANČNI PREOSTANEK VREDNOSTI	79
12.5	STROŠKI OBRATOVANJA IN VZDRŽEVANJA	82
12.6	PREDVIDENI STROŠKI AMORTIZACIJE	82
12.7	PREDVIDENI STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA	83
12.8	POVEČANJE CEN ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE VODE ZARADI IZVEDBE INVESTICIJE.....	83
12.9	PREDVIDENI PRIHODKI NASTALI PO IZVEDBI INVESTICIJE	83
12.10	CENOVNA DOSTOPNOST	83
12.11	PRIKAZ REZULTATOV FINANČNE ANALIZE IN IZRAČUN PRISPEVKA SKUPNOSTI	84
13	VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE TER IZRAČUNOM FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV PO STATIČNI IN DINAMIČNI METODI SKUPAJ S PREDSTAVITVIJO UČINKOV, KI SE NE DAJO OVREDNOTITI Z DENARJEM	86
13.1	PREDPOSTAVKE EKONOMSKE ANALIZE	86
13.1.1	FAZA I – DAVČNI POPRAVKI	87
13.1.2	FAZA II – POPRAVKI ZARADI EKSTERNALIJ	87
13.1.3	FAZA III – OD TRŽNIH DO OBRAČUNSKIH CEN	88
13.1.4	PREOSTANEK VREDNOSTI	89
13.1.5	FAZA IV – DISKONTIRANJE	91
13.2	REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE.....	91
14	ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI	93
14.1	ANALIZA TVEGANJ.....	93
14.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	99



15 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV 100

KAZALO SLIK

Slika 1: Organigram občinske uprave	12
Slika 2: Umestitev Podravske regije v prostor	31
Slika 3: Porečje Drave	32
Slika 4: Občina Hoče-Slivnica	33
Slika 5: Območje občine Hoče-Slivnica	34
Slika 6: Opremljenost s kanalizacijskim omrežjem v občini	43
Slika 7: Prikaz veljavnih aglomeracij na območju občine	45
Slika 8: Območje kanalizacije Radizel	61
Slika 9: Območje kanalizacije Spodnje Hoče	61

KAZALO TABEL

Tabela 1: Pravna zmogljivost upravičenca	13
Tabela 2: Viri financiranja lastnih sredstev	13
Tabela 3: Finančna zmogljivost upravičenca	14
Tabela 4: Finančna merila	22
Tabela 5: Ekonomska merila	23
Tabela 6: Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	23
Tabela 7: Končno rangiranje predlaganih variant glede na merila	24
Tabela 8: Trend gibanja prebivalcev v občini Hoče-Slivnica	34
Tabela 9: Napoved gibanja prebivalcev v občini Hoče-Slivnica	36
Tabela 10: Kazalniki in podatki za leto 2019 za Podravske statistično regijo	37
Tabela 11: Količina odvedene in očiščene vode v m ³ po povzročitelju v letih 2013 do 2017	43
Tabela 12: Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Radizel	56
Tabela 13: Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče	57
Tabela 14: Predvideni meteorni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče	58
Tabela 15: Investicijska vrednost projekta s prikazom celotnih in upravičenih stroškov	66
Tabela 16: Terminski plan izvajanja projekta	71
Tabela 17: Dinamika izvajanja projekta	71
Tabela 18: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju	73
Tabela 19: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR)	74
Tabela 20: Viri financiranja investicije	74
Tabela 21: Prikaz virov financiranja po letih po nastanku stroška	75
Tabela 22: Prikaz virov financiranja po letih po denarnem toku	75
Tabela 23: Investicijska vrednost po letih investiranja (v EUR) na dan 04.10.2021	79
Tabela 24: Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR)	79
Tabela 25: Izračun finančnega preostanka vrednosti (EUR)	81
Tabela 26: Prikaz dodatnih obratovalnih stroškov za leto 2024 (v EUR)	82
Tabela 27: Prikaz stroškov amortizacije (v EUR)	82
Tabela 28: Obstoječe cene odvajanja in čiščenja v občinah investitorokah (v EUR)	83
Tabela 29: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja povprečne mesečne plače (v EUR)	84
Tabela 30: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja denarne socialne pomoči (v EUR)	84
Tabela 31: Glavni kazalniki finančne analize	85
Tabela 32: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju	85
Tabela 33: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR)	85



Tabela 34: Izračun ekonomskega preostanka vrednosti (EUR).....	90
Tabela 35: Koristi in stroški upoštevani v ekonomski analizi	91
Tabela 36: Rezultati ekonomske analize.....	92
Tabela 37: Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt	94
Tabela 38: Analiza občutljivosti za projekt	99



1 UVODNO POJASNILO

Projekt	ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU DRAVE – OBČINA HOČE-SLIVNICA
INVESTITOR	OBČINA HOČE-SLIVNICA , Pohorska cesta 15, 2311 Hoče
UPRAVLJAVEC	Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o. , Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor
POSREDNIŠKI ORGAN	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Dunajska 48, 1000 Ljubljana
CILJ PROJEKTA	<ul style="list-style-type: none">- izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE- Zagotovitev 98,49% priključenosti v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE
VRSTA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	Študija izvedljivosti
ČASOVNA IZVEDBA	01/2019-06/2023
INVESTICIJSKA VREDNOST	5.932.325,07 EUR brez DDV 1.705.311,14 EUR brez DDV – upravičen strošek 4.227.013,93 EUR brez DDV – neupravičen strošek 1.305.111,51 EUR – informativni izračun DDV
VIRI FINANCIRANJA	<ul style="list-style-type: none">- Kohezijski sklad EU 1.181.644,19 EUR- Slovenska udeležba 208.525,45 EUR- Lastna sredstva Občine Hoče-Slivnica 4.542.155,43 EUR
FINANČNI KAZALNIKI	Neto sedanja vrednost brez pomoči skupnosti -4.112.593 EUR Neto sedanja vrednost s pomočjo skupnosti -3.264.180 Interna stopnja donosa brez pomoči skupnosti -5,31 Interna stopnja donosa s pomočjo skupnosti -4,47
EKONOMSKI KAZALNIKI	Neto sedanja vrednost 3.020.377 EUR Interna stopnja donosa 9,96%

Investitor je decembra 2019 srejel investicijski program ter julija 2021 Novelacijo investicijskega programa št. 1. Zaradi naslednjih faz določanja upravičenih stroškov, spremembe dinamike izvedbe projekta ter financiranja, investitor sprejema Novelacijo investicijskega programa št. 2.



1.1 Predlagatelj projekta in pooblaščenca oseba investitorja

1.1.1 Investitor in upravičenec Občina Hoče-Slivnica

Naziv:	OBČINA HOČE-SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15 2311 Hoče
telefon	02 / 616 53 20
faks	02 / 616 53 30
Uradni elektronski naslov:	obcina@hoce-slivnica.si
Uradna spletna stran:	www.hoce-slivnica.si
Davčna številka:	SI24685844
Matična številka:	1365568000
Transakcijski račun	SI56 0136 0010 0009 425
Odgovorna oseba:	Župan dr. Marko Soršak

Občinska uprava Občine Hoče-Slivnica v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine izvaja upravne naloge iz občinske pristojnosti, odloča o upravnih stvareh na prvi stopnji, opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora ter strokovna, organizacijska in administrativna opravila za občinske organe.

Občinsko upravo skladno z 12. členom Statuta Občine Hoče-Slivnica vodi direktor občinske uprave, umerja in nadzoruje pa jo župan.

Občinska uprava je organizirana kot enovita uprava.

1.1.1.1 *Predhodne izkušnje s podobnimi projekti*

1.1.1.1.1 EU PROJEKTI

Projekt „**PaleoDiversiStyria**“ v vrednosti 1.320.000,00 EUR je nastal v sodelovanju Univerzalnega muzeja Joanneum s partnerji iz Avstrije in Slovenije in bil vložen na javni razpis Programa sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Avstrija 2014-20. Program je sofinanciran iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR). Projekt se izvaja v obdobju od 1.10.2016 do 1.10.2019.



Odvajanje in čiščenje odpadnih voda širše območje Maribora se je na območju občine Hoče-Slivnica zaključil v letu 2015 in je obsegal gradnjo več kot 16 kilometrov novega kanalizacijskega omrežja skupaj z dvema kolektorjema. kupna vrednost gradbenih del na projektu v občini Hoče-Slivnica je znašala 6.995.724,07 € brez vključenega DDV. Kohezijski sklad Evropske unije bo prispeval do 4.662.241,93 €, Republika Slovenija pa do 882.748,58 €, preostanek sredstev je zagotovila občina sama.

1.1.1.1.2 OSTALI PROJEKTI

Med ostalimi projekt je zlastno pomembno omeniti:

- Izgradnjo večnamenskega objekta Bohova, ki je bil financiran poleg lastnih sredstev s sredstvi EKO sklada, izvajal pa se je v letih 2017 in 2018
- Izgradnja nizkoenergetskega vrtca Hoče, ki je bil izveden v letu 2018 v vrednosti 841.691,00 EUR in lastnim virom ter nepovratnih sredstev EKO sklada
- Dozidava vrtca Hoče, ki se še izvaja in je sofinanciran z EKO sklada.

Občina je uspešno kandidirala tudi s 16 projekti na javne razpise LASa.

1.1.1.2 Zmogljivost upravičenke za izvedbo

1.1.1.2.1 UPRAVNA ZMOGLJIVOST

Občina Hoče-Slivnica primarno, v okviru pravic in dolžnosti samoupravne lokalne skupnosti opravlja upravne, strokovne, organizacijske in druge naloge na področjih določenih z zakonom in statutom ter odloki in njihovimi akti na področju območja občine in širše tudi v regiji.

1.1.1.2.2 TEHNIČNA ZMOGLJIVOST

Za izvedbo projekta je odgovorna Občina Hoče-Slivnica, odgovorna oseba investitorja pa je župan dr. Marko Soršak, ki sprejema ključne odločitve, ki se nanašajo na projekt in je tudi podpisnik vse s projektom povezane dokumentacije.

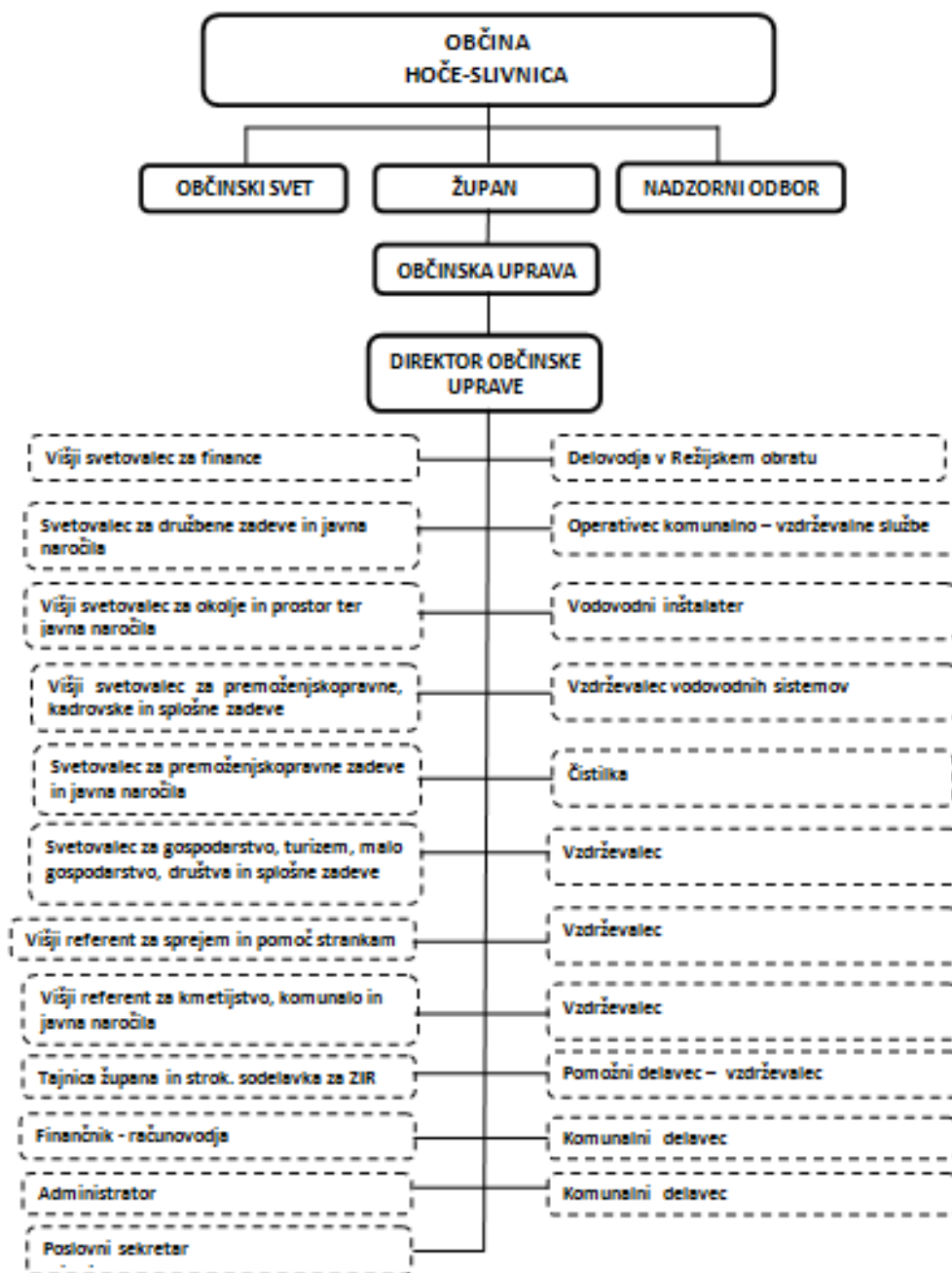
Občina Hoče-Slivnica pokriva širok obseg nalog, čeprav razpolaga z le 32 zaposlenimi, za kar je potrebna dodatna motiviranost in angažiranost zaposlenih.

Občina je že dobila izkušnje za vodenje tovrstnih velikih projektov saj je bila v prejšnji perspektivi celo koordinatorka projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda širše območje Maribora, ki ga je tudi uspešno realizirala.

Občina torej razpolaga z znanjem za izvedbo tovrstnega projekta, pri čemer si pri nekaterih postopkih oziroma zadevah pomaga z najemom zunanjih izvajalcev (projektiranje, pravno svetovanje..)



Slika 1: Organigram občinske uprave



Vir: www.hoce-slivnica.si/

1.1.1.2.3 PRAVNA ZMOGLJIVOST

Občina Hoče-Slivnica je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 108/06 - uradno prečiščeno besedilo, 99/10 - odl. US, 9/11, 47/11 - odl. US in 31/18), ter deluje v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10



- odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18). Na Občini so zaposleni 3 pravniki.

Tabela 1: Pravna zmogljivost upravičenca

Ustanova	Število zaposlenih pravnikov (pri upravičencu)	Število zaposlenih pravnikov z opravljenim pravosodnim izpitom (pri	Število odvetnikov, ki so/bodo najeti za vodenje pravnih postopkov
Občina Hoče-Slivnica	3	0	Po potrebi*

Vir: Občina Hoče-Slivnica

* Upravičenec ima v vsakokratnem proračunu rezervirana sredstva za zunanje storitve pravne pomoči s strani odvetniških pisarn, ki jih angažira v primeru, da zaposleni pravniki in pravniki z opravljenim pravosodnim izpitom nimajo dovolj specifičnega znanja.

1.1.1.2.4 FINANČNA ZMOGLJIVOST

Občina Hoče-Slivnica je neposredni proračunski uporabnik. Sredstva projekta bodo zagotovljena skladno s finančno konstrukcijo projekta ob upoštevanju časovnega zamika izplačil javnih sredstev, kakor se predvideva glede na že znane pogoje prijave za neposredno potrditev naložbe. Delež sredstev Občine Hoče-Slivnica bo zagotovljen skladno s proračunom Občine za leto 2021 in načrtom razvojnih programov za leta 2021 – 2023.

Občina bo lastna sredstva zagotovila iz vira NUSZ in komunalnega prispevka po vrednostih kot izhaja iz spodnje tabele.

Tabela 2: Viri financiranja lastnih sredstev

VIR prihodka/LETO	2019 realizirano	2020 – ocena realizacije glede na trenutno	Ocena 2021	Ocena 2022
NUSZ	941.294,00	1.050.000,00	1.150.000,00	1.150.000,00
Komunalni prispevek	147.000,00	350.000,00	430.000,00	250.000,00
SKUPAJ	1.088.294,00	1.400.000,00	1.580.000,00	1.400.000,00

Stanje zadolženosti občine na dan 31.12.2020 znaša 4.563.240,86EUR, odplačilo letnega zneska glavnice in obresti za najeta posojila so v zakonsko dovoljenem obsegu zadolževanja. Na dan 31.12.2020 občina ni imela neporavnanih zapadlih obveznosti.



Tabela 3: Finančna zmogljivost upravičenca

	Povprečni prihodki v zadnjih treh letih (EUR)	Povprečni investicijski odhodki v zadnjih treh letih v proračunu	Skupen dolg na dan 31.12.2020 (EUR)	Povprečno odplačilo dolga (Glavnice in obresti) v zadnjih treh letih	%odplačila dolgov glede na prihodke v zadnjih treh letih	Maksimalen obseg možnega zadolževanja (občine) za leto 2020
Hoče-Slivnica	10.083.564,32	4.473.456,07	4.563.240,86	446.398,67	4,43	973.434,00
2020	11.300.440,81	4.836.069,08		455.642,76		
2019	10.571.991,80	2.404.764,24		446.792,49		
2018	8.378.260,35	6.179.534,90		436.760,75		
SKUPAJ	30.250.692,96	13.420.368,22	-	1.339.196,00	-	
POVPREČNO	10.083.564,32	4.473.456,07		446.398,67		

Vir: Občina Hoče-Slivnica

1.1.1.2.5 NAČIN UPRAVLJANJA PO DOKONČANJU DEL

Po dokončanju del bo z omrežjem, ki je predmet te investicije, upravljal Nigrad d.o.o. Upravljavec in njegove zmogljivosti so predstavljene v podtočkah 1.1.2.

1.1.1.2.6 ANALIZA KADROV

Zaradi izvedbe projekta neposredno ne bo prišlo do novih zaposlitev.

1.1.2 Upravljavec investicije Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o.

Upravljavec izvedene investicije je Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o.

Splošni podatki o upravljavcu:

Naziv:	Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o.
Naslov:	Zagrebška cesta 30 2000 Maribor
telefon	02 45 00 300



Uradni elektronski naslov:	info@nigrad.si
Uradna spletna stran:	www.nigrad.si
Davčna številka:	SI71083715
Matična številka:	5066310000
Transakcijski račun	04515-0000498021
Odgovorna oseba:	Direktor Matjaž Kregelj

1.2 Cilj projekta

Namen projekta je **zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE**, ki imata več kot 2000 PE.

Cilj projekta je izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE.

S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje odpadnih vod v, odvajanje odpadnih vod in zagotovljena najmanj 98,50% priključenost v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in in 98,49% priključenost 14514 SPODNJE HOČE ter naslednji spremljevalni cilji:

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja
- varovanje in zaščita vodnih virov
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitve optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda
- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Kazalniki za doseganje ciljev so:

- novogradnja in dograditev kanalizacijskega omrežja v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE

V okviru operacije se bo realizacija predvidenih ukrepov spremljala preko naslednjih kazalnikov rezultata, vezano na krovni programski dokument Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020:

- **Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi**



Projekt bo prispeval k dodatni priključitvi 2.834 PE aglomeracije 14514 SPODNJE HOČE in aglomeracije 20847 RADIZEL.

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 7.237.436,58 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državnih prispevkov in lastna sredstva vseh treh občin.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 1.705.311,14 EUR ter neupravičenih 5.532.125,44 EUR. Ker si občina davek na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davek na dodano vrednost na projektu znaša 1.305.111,51 EUR.

1.3 Osnove za pripravo študije

Za izdelavo tega investicijskega programa so bile uporabljene naslednje strokovne osnove:

- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020,
- Navodila Organa upravljanja za izvajanje mehanizma CTN v programskem obdobju 2014–2020,
- Uredba o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta,
- Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/207 (Priloga 3 navedene uredbe),
- Delegirana Uredba Komisije (EU) št. 480/2014 (Oddelek III navedene uredbe),
- Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja na področju komuniciranja vsebin kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020,
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Dopolnitev št. 1 k Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-44/2018/146 z dne 13.11.2017
- Dogovor za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-123/2015/35 z dne 20.07.2019
- DGD št. 20-18, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V AGLOMERACIJI RADIZEL, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, februar 2019
- DGD št. 08-19, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V SPODNJIH HOČAH, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, junij 2019
- PZI št. 03-20, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V AGLOMERACIJI RADIZEL, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, marec 2020
- PZI št. 04-20, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V SPODNJIH HOČAH, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, april 2020



- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006),
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 54/2010).
- Ocene in podatki investitorja (računi in ponudba za dokumentacijo, gradbena pogodba in aneks k pogodbi, ocena stroškov nadzora)
- Proračun Občine Hoče-Slivnica
- Dokument identifikacije investicijskega projekta
- Predinvesticijska zasnova
- Ocene in podatki upravičenca.

1.4 Potrebna investicijska in projektna dokumentacija

Poleg že izdelane dokumentacije, bo potrebno izdelati še naslednjo dokumentacijo ter pridobiti naslednja dovoljenja:

- Projekt izvedenih del (PID) ter vso potrebno spremljajočo dokumentacijo
- Navodila za obratovanje in vzdrževanje
- Uporabno dovoljenje

1.5 Kategorizacija dejavnosti projekta

	Oznaka	Znesek	Odstotek
B.2.1 Koda(e) za razsežnost(i) »področje ukrepa« (uporabite več kod, če je na podlagi sorazmernega izračuna ustreznih več področij ukrepa)	<22>	< 5.932.325,07>	<22>
	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
B.2.2 Koda za razsežnost »oblika financiranja« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<01>	< 1.181.644,19 EU + 208.525,45 RS =1.390.169,64 >	<01>
	<>	<>	<>
B.2.3 Koda za »teritorialno razsežnost« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<02>	< 5.932.325,07>	<02>
	<>	<>	<>
B.2.4 Koda za razsežnost »teritorialni mehanizem izvajanja«	<07 Se ne uporablja>	<>	<07 Se ne uporablja>



B.2.5 Koda za razsežnost „tematski cilj“ (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<06>	< 5.932.325,07>	<06>
B.2.6 Koda za razsežnost »gospodarska dejavnost« (koda NACE (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<11>	< 5.932.325,07>	<11>
B.2.7 Koda za razsežnost(i) »lokacija« (NUTS III ¹) (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<SI032>	< 5.932.325,07>	<SI032>
B.2.8 Narava naložbe ² (izpolnite le za produktivne naložbe)			
B.2.9 Zadevni (izpolnite le za produktivne naložbe) ³			

¹ Uredba (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 154, 21.6.2003, str. 1), kakor je bila spremenjena. Uporabite najbolj natančno in ustrezno kodo NUTS III. Če se projekt nanaša na več posameznih področij ravni NUTS III, kodirajte po NUTS III ali višjih kodah.

² Nova gradnja = 1; dozidava = 2; prezidava/posodobitev = 3; sprememba kraja = 4; nastanek s prevzemom = 5.

³ Kombinirana nomenklatura (KN), Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).



2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10, 27/16) je povzetek investicijskega programa razdeljen na 8 podglavij opisanih v nadaljevanju.

2.1 Cilji investicije

Projekt se bo izvajal v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, 6. prednostne osi: Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov, Prednostna naložba 6.1: Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije na področju okolja ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve, Specifični cilj 1: Zmanjševanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda.

Projekt je skladen z vsemi splošnimi pogoji OP 2014–2020, in sicer:

1. je usklajen s cilji 6. prednostne osi OP EK »Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov«;
2. prispeva k Specifičnemu cilju 1: Zmanjševanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod;
3. je opredeljen v okviru obdobja upravičenosti;
4. je skladen s pravili o državnih pomočeh;
5. je skladen s horizontalnimi načeli trajnostnega razvoja, nediskriminacije, enakih možnosti in dostopnosti, vključno z dostopnostjo za invalide ter enakosti moških in žensk.

Projekt bo imel vpliv tako v Vzhodni kohezijski regiji.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE, ki imata več kot 2000 PE.

Cilj projekta je izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE.

S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje odpadnih vod v, odvajanje odpadnih vod in zagotovljena najmanj 98,50% priključenost v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in in 98,49% priključenost 14514 SPODNJE HOČE ter naslednji spremljevalni cilji:

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja
- varovanje in zaščita vodnih virov
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitev optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda



- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Kazalniki za doseganje ciljev so:

- novogradnja in dograditev kanalizacijskega omrežja v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE

V okviru operacije se bo realizacija predvidenih ukrepov spremljala preko naslednjih kazalnikov rezultata, vezano na krovni programski dokument Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020:

- **Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi**

Projekt bo prispeval k dodatni priključitvi 2.834 PE aglomeracije 14514 SPODNJE HOČE in aglomeracije 20847 RADIZEL.

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 7.237.436,58 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državnih prispevek in lastna sredstva vseh treh občin.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 1.705.311,14 EUR ter neupravičenih 5.532.125,44 EUR. Ker si občina davek na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davek na dodano vrednost na projektu znaša 1.305.111,51 EUR.

2.2 Spisek strokovnih podlag

Za izdelavo tega investicijskega programa so bile uporabljene naslednje strokovne osnove:

- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020,
- Navodila Organa upravljanja za izvajanje mehanizma CTN v programskem obdobju 2014–2020,
- Uredba o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta,
- Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/207 (Priloga 3 navedene uredbe),
- Delegirana Uredba Komisije (EU) št. 480/2014 (Oddelek III navedene uredbe),
- Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020,
- Navodila organa upravljanja na področju komuniciranja vsebin kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020,



- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Dopolnitev št. 1 k Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-44/2018/146 z dne 13.11.2017
- Dogovor za razvoj Podravske razvojne regije številka 3030-123/2015/35 z dne 20.07.2019
- DGD št. 20-18, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V AGLOMERACIJI RADIZEL, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, februar 2019
- DGD št. 08-19, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V SPODNJIH HOČAH, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, junij 2019
- PZI št. 03-20, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V AGLOMERACIJI RADIZEL, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, marec 2020
- PZI št. 04-20, UREDITEV LOČENEGA SISTEMA ODVAJANJA ODPADNIH VODA V SPODNJIH HOČAH, ki ga je izdelal projektant DK PROTIM d.o.o., Spodnjevaška pot 36, 2000 Maribor, april 2020
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006),
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 54/2010).
- Ocene in podatki investitorja (računi in ponudba za dokumentacijo, gradbena pogodba in aneks k pogodbi, ocena stroškov nadzora)
- Proračun Občine Hoče-Slivnica
- Dokument identifikacije investicijskega projekta
- Predinvesticijska zasnova
- Ocene in podatki upravičenca.

2.3 Kratak opis upoštevanih variant ter utemeljitev izbrane variante

2.3.1 Upoštewane variante

Analizirane so minimalne variante in sicer:

- Varianta brez investicije,
- Varianta z investicijo s sofinanciranjem in
- Varianta s kasnejšo izvedbo investicije z lastnimi sredstvi.

Varianta brez investicije pomeni nespremenjeno sedanje stanje, saj se investicija ne izvede, posledično ni koristi ter cilji niso doseženi. Glede na strategije EU, države in mestne občine ter potreb okolja ta varianta za investitorja ni izvedljiva.

Varianta z investicijo s sofinanciranjem pomeni takojšnjo izvedbo projekta investicije in zagotovitev opremljenosti skladno z Uredbo s pomočjo nepovratnih sredstev.

Varianta s kasnejšo izvedbo investicije z lastnimi sredstvi pomeni izvedbo projekta v prihodnjih letih, ko proračun občine ne bo več tako obremenjen, vse z lastnimi sredstvi.



2.3.2 Primerljajna analiza med variantami

- V primeru variante »brez investicije« ni koristi, saj cilji investicije niso uresničeni. Glede na postavljene cilje upravičenca ter veljavne zakonodaje in predpisov ta varianta ne more biti izbrana.
- V primeru variante s takojšnjo investicijo s pomočjo evropskih sredstev se projekt izvede pravočasno in Občina ter država sledita zahtevam EU in Uredbi. Projekt se lahko začne takoj, prav tako se s pomočjo evropskih sredstev zagotovi za lokalno skupnost vzdržnejša finančna konstrukcija.
- V primeru variante z investicijo z lastnimi sredstvi s pričetkom izvedbe investicije v letu 2020 in dosega iste cilje, vendar se zaradi vzdržnosti proračun izvaja več let, tj. 2023.
- Tudi iz finančnega vidika je ta varianta manj primerna, saj bodo v tem primeru potrebna izključno lastna sredstva, strošek lastnih sredstev upravičenca pa bo višji.
- Prav tako izračunani finančni in ekonomski kazalniki, ki so prikazani v spodnji tabeli, kažejo, da je varianta s takojšnjim investiranjem ob pomoči sredstev EU najprimernejša.

V predinvesticijski zasnovi sta bili skladno z merili ovrednoteni naslednji varianti:

- Varianta brez investicije
- Varianta z investicijo.

Za izbor optimalne variante smo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) so bila v predinvesticijski zasnovi uporabljena sledeča merila:

- **Finančna merila** (finančna neto sedanja vrednost, finančna interna stopnja donosnosti, finančna relativna neto sedanja vrednost).
- **Ekonomska merila** (ekonomska neto sedanja vrednost, ekonomska interna stopnja donosnosti, ekonomska relativna neto sedanja vrednost).
- **Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka** (vrednost investicije na enoto, skupni stroški investicije na enoto, stroški na enoto učinka med obratovanjem).

Tabela 4: Finančna merila

	Varianta A	Varianta B
FNPV	-3.826.459	-6.159.236
Točke	2	1
FRR	-5,54%	-10,06%
Točke	2	1
FRNPV	0,36	0,14
Točke	2	1
SKUPAJ TOČKE	6	3



Na podlagi finančnih meril je najprimernejša Varianta A.

Tabela 5: Ekonomska merila

	Varianta A	Varianta B
ENPV	8.361.981	4.722.343
Točke	2	1
ERR	18,34%	10,73%
Točke	2	1
E (B/C)	6,64	4,45
Točke	2	1
SKUPAJ TOČKE	6	3

Na podlagi ekonomskih meril je najprimernejša Varianta A.

Tabela 6: Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka

	Varianta 1	Varianta 2
Vrednost investicije na prebivalca (EUR/preb.)	550,9007956	766,1354547
Točke	2	1
Skupni stroški investicije na enoto odpadne vode (EUR/m3)	0,540809296	0,812269348
Točke	2	1
Stroški na enoto učinka med obratovanjem (EUR/m3)	0,099621473	0,096063563
Točke	1	2
SKUPAJ TOČKE	5	4

Na podlagi meril za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka je najprimernejša Varianta A.



Tabela 7: Končno rangiranje predlaganih variant glede na merila

	Varianta 1	Varianta 2
Finančna merila	6	3
Ekonomska merila	6	3
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	5	4
SKUPAJ TOČKE	17	10
RANGIRANJE	1	2

Glede na merila, določena s 26. in 27. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) je bila v predinvesticijsko zasnovano predlagana kot najugodnejša oziroma najbolj optimalna varianta A, tj. izgradnja manjkajočega kanalizacijskega omrežja za zagotovitev priključenosti več ko 98% v aglomeracijah 20847 RADIZEL in 25625 SPODNJE HOČE.

2.4 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijskega programa, projektne in druge dokumentacije ter odgovornega vodje za izvedbo investicijskega projekta

- **Odgovorna oseba za izdelavo investicijskega programa:**
Martina Magajna, ProSVET, Martina Magajna s.p.
- **Odgovorna oseba za izdelavo projektne dokumentacije:**
Darko Kočar, direktor DK PROTIM d.o.o.
- **Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:**
Marko Soršak, župan Občine Hoče-Slivnica

2.5 Predvidena organizacija in druge potrebne prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije

Z Uredbo o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16 in 69/16 – popr.) se določajo udeleženci evropske kohezijske politike in njihove naloge, načrtovanje evropske kohezijske politike, način izbora operacij in njihovo potrjevanje ter izvajanje operacij.

Udeleženci evropske kohezijske politike so:

- organi upravljanja in nadzora iz 123. člena Uredbe 1303/2013/EU,
- posredniški organi iz 123. člena Uredbe 1303/2013/EU,
- izvajalski organi, kot jih določa 13. člen uredbe,
- odbor za spremljanje iz 47. člena Uredbe 1303/2013/EU,
- upravičenec iz 2. člena Uredbe 1303/2013/EU in



- organ, pristojen za sodelovanje z Evropskim uradom za boj proti goljufijam (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ za sodelovanje z OLAF).

Organi upravljanja in nadzora

Organ upravljanja je vladna služba, pristojna za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljnjem besedilu: organ upravljanja). Organ upravljanja opravlja naloge iz 125. člena Uredbe 1303/2013/EU, ki jih po tej uredbi ne opravlja posredniški organ iz tretjega odstavka 10. člena uredbe.

Organ za potrjevanje je notranja organizacijska enota ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojna za upravljanje sredstev EU (v nadaljnjem besedilu: organ za potrjevanje). Organ za potrjevanje opravlja naloge iz 126. člena Uredbe 1303/2013/EU.

Revizijski organ je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom (v nadaljnjem besedilu: revizijski organ). Revizijski organ opravlja naloge iz 127. člena Uredbe 1303/2013/EU in naloge neodvisnega revizijskega organa iz drugega odstavka 124. člena Uredbe 1303/2013/EU.

Posredniški organi

Posredniški organi so ministrstva, ki so pristojna za:

- delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- gospodarski razvoj in tehnologijo,
- kulturo,
- notranje zadeve,
- javno upravo,
- pravosodje,
- infrastrukturo,
- **okolje in prostor**,
- izobraževanje, znanost in šport in
- zdravje.

Izvajalski organi

Izvajalski organi so posredni uporabniki po predpisih, ki urejajo javne finance, ki so pridobili soglasje organa upravljanja.

V okviru načina izbora operacij in izvajanja operacij izvajalski organ poleg nalog iz 3., 4., 10., 11., 12. in 13. točke tretjega odstavka 10. člena uredbe opravlja tudi naslednje naloge:

1. spremlja izvajanje operacij, odstopanja in napovedi ter o tem poroča posredniškemu organu;
2. zagotavlja vpogled v dokumentacijo s področja evropske kohezijske politike posredniškemu organu, organu upravljanja in organu za potrjevanje.

Odbor za spremljanje

Odbor za spremljanje opravlja naloge iz 49. in 110. člena Uredbe 1303/2013/EU.



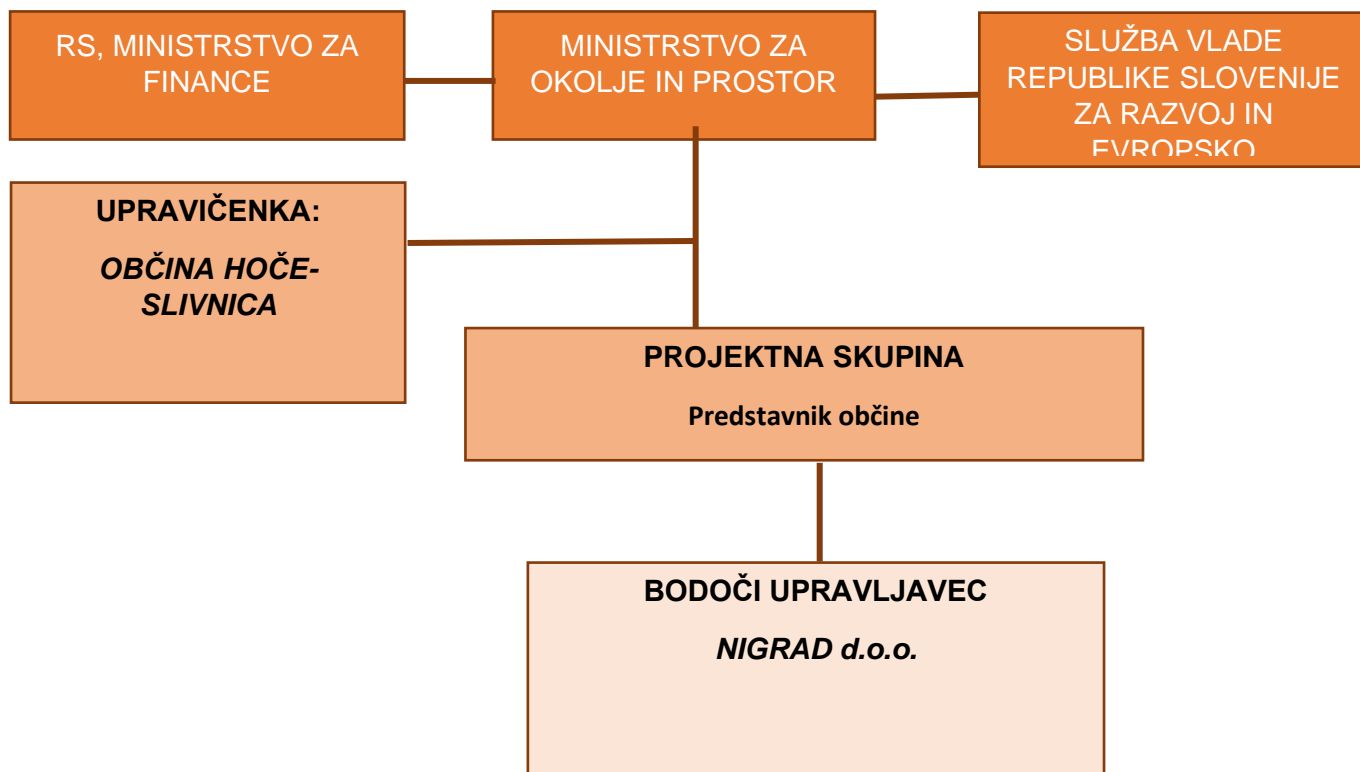
Upravičenec

Upravičenec je pravna oseba, oseba, ki opravlja samostojno dejavnost (samozaposlena oseba), in ministrstvo oziroma organ v sestavi ministrstva, katerega operacija je bila odobrena:

- v primeru javnega razpisa in javnega poziva s pravnomočnim sklepom o izboru;
- v primeru neposredne potrditve operacije s sklenitvijo pogodbe o sofinanciranju.

Pristojni organ za sodelovanje z OLAF

Pristojni organ za sodelovanje z OLAF je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom.





2.6 Zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta

Finančna neto sedanja vrednost projekta brez pomoči skupnost (EUR)	-4.112.593
Finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo skupnosti (EUR)	-3.264.180
Finančna interna stopnja donosnosti brez pomoči skupnost (%)	-5,31
Finančna interna stopnja donosnosti s pomočjo skupnost (%)	-4,47
Ekonomska interna stopnja donosa	9,96%
Ekonomska neto sedanja vrednost	3.020.377
Razmerje med koristmi in stroški	2,6293

Iz zgoraj prikazanih rezultatov izhaja, da je finančna neto sedanja vrednost projekta negativna, kar je glede na to, da ne gre za trženjski projekt tudi pričakovano, saj ne gre za trženjski projekt temveč ustvarjanje pogojev za izvajanje gospodarske javne službe. Ob tem pa je potrebno poudariti, da je izračunana finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo nepovratnih sredstev EU bistveno manj negativna. Prav tako so vsi ključni ekonomski kazalniki za odločanje o investiranju projektov, ki niso trženjsko naravnani, pozitivni.



3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU

3.1 Investitor in upravičenec Občina Hoče-Slivnica

Naziv:	OBČINA HOČE-SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15 2311 Hoče
telefon	02 / 616 53 20
faks	02 / 616 53 30
Uradni elektronski naslov:	obcina@hoce-slivnica.si
Uradna spletna stran:	www.hoce-slivnica.si
Davčna številka:	SI24685844
Matična številka:	1365568000
Transakcijski račun	SI56 0136 0010 0009 425
Odgovorna oseba:	Župan dr. Marko Soršak

3.2 Upravljavec investicije Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o.

Upravljavec izvedene investicije je Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o.

Splošni podatki o upravljavcu:

Naziv:	Nigrad, komunalno podjetje, d.o.o.
Naslov:	Zagrebška cesta 30 2000 Maribor
telefon	02 45 00 300
Uradni elektronski naslov:	info@nigrad.si
Uradna spletna stran:	www.nigrad.si
Davčna številka:	SI71083715



Matična številka:	5066310000
Transakcijski račun	04515-0000498021
Odgovorna oseba:	Direktor Matjaž Krevelj

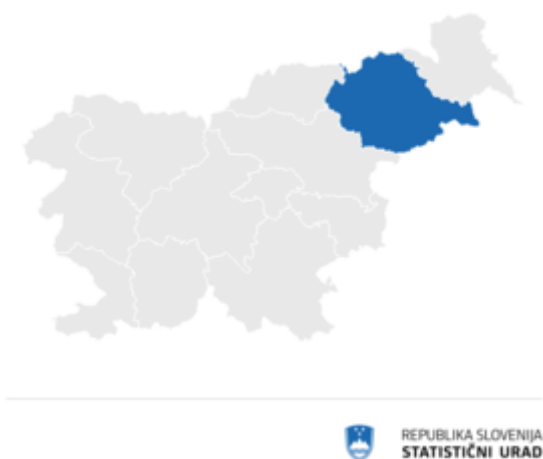


4 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

4.1 Ozemeljski in okoljski vidik Podravske statistične regije

Projekt se bo izvajal na območju Podravske statistične regije.

Slika 2: Umestitev Podravske regije v prostor



Vir: https://sl.wikipedia.org/wiki/Podravska_statisti%C4%8Dna_regija

Po podatkih Statističnega urada RS je v podravski statistični regiji, eni naših najgosteje poseljenih regij, v 2019 živelo 16 % prebivalcev Slovenije. Gostota poseljenosti je bila 150 prebivalcev na kvadratni kilometer. Naravni prirast je bil v 2019 tudi v tej regiji – kot v večini drugih – negativen (– 1,9 na 1.000 prebivalcev). Kljub temu se je število prebivalcev v 2019 glede na leto prej zaradi pozitivnega selitvenega prirasta med statističnimi regijami in iz tujine (ta je bil izrazitejši) nekoliko povečalo. Delež mladih prebivalcev (tj. starih 0–14 let) je bil v tej regiji drugi najnižji (13,9 %); nižji je bil samo še v pomurski. Delež novorojenih otrok, katerih matere oz. starši ob njihovem rojstvu niso bili poročeni, je bil v tej regiji v 2019 tretji najvišji (66 %). Višjo vrednost tega podatka sta imeli pomurska in koroška regija. Povprečna starost žensk, ki so v 2019 rodile prvega otroka, je bila tukaj 29,9 leta (to je bila četrta najvišja starost na ravni regij). Povprečna starost umrlih je bila v tej regiji najnižja (77,0 leta); najvišja je bila v primorsko-notranjski (79,4 leta).

4.2 Prispevno območje porečja Drave

Kot izhaja iz spletne strani <https://www.duplek.si/files/other/news/44/572Zlo%C5%BEenka%20-%20Zagotavljanje%20poplavnne%20varnosti%20v%20pore%C4%8Dju%20reke%20Drave.pdf> porečje Drave predstavlja 16 odstotkov vseh porečij in povodij v Sloveniji. Dolžina njenih vodotokov znaša 23 odstotkov vseh vodotokov v Sloveniji, ob njih pa prebiva petina prebivalstva v Sloveniji.

V zadnjem stoletju so bili obsežni deli Drave regulirani. Še vedno pa se poplavno ogrožena območja raztezajo po skoraj celotnem toku in na številnih pritokih Drave po Sloveniji.



Drava je energetske najpomembnejša slovenska reka, ki povezuje države in velika biogeografska območja, ima samosvoje vodne pretoke, primerne za intenzivno izrabo, in lastna življenjska okolja, vredna ohranjanja.

Njena skupna dolžina v Sloveniji znaša 133 km in ima srednji letni pretok 297 m³/s.

Drava ima fluvio-glacialni vodni režim, kar pomeni, da ima najvišje vodne pretoke junija, v času taljenja ledenikov, ko se pri večini drugih rek že kažejo posledice poletne suše. Drugi vodni vrhunec doseže novembra, ko jo napolnijo jesenska deževja širokega alpskega zaledja. Padavinsko območje reke Drave v Italiji in Avstriji obsega 10.964 km², na območju Slovenije pa še 2700 km². Padavinsko območje v delu centralnih Alp opredeljuje osnovne značilnosti pretokov reke Drave. Pritoki iz južnega dela povodja zaradi močnih vplivov sredozemske klime povzročajo kratkotrajne velike pretoke spomladi, še posebno pa jeseni, saj v povprečju enkrat v sto letih lahko dosežejo tudi več kot 2800 m³/s, čeprav je srednji letni pretok le 297 m³/s. V novembru 2012 so dosegli pretoki vrednosti preko 3100 m³/s.

Slika 3: Porečje Drave



Vir: <https://sl.wikipedia.org/wiki/Drava>

4.3 Predstavitev občine Hoče-Slivnica

Občina Hoče-Slivnica leži v severovzhodni Sloveniji, med Pohorjem in Dravskim poljem, ob drugem največjem slovenskem mestu – Mariboru. Meji na eno mestno občino in na pet nemestnih občin – na Mestno občino Maribor in na občine Slovenska Bistrica, Ruše, Rače – Fram, Starše in Miklavž na Dravskem polju. Razprostira se med Pohorjem in Dravskim poljem. Občinsko središče so Spodnje Hoče, ob njem pa je v občini še 12 večjih naselij. Občina se lahko pohvali s številnimi



prometnimi povezavami – ima mednarodno letališče v Slivnici, dve železniški postaji – v Hočah in Orehovi vasi, 12 kilometrov železniške proge ter 2 kilometra avtoceste, 3 kilometre magistralne ceste, 22 kilometrov regionalnih cest in 44 kilometrov lokalnih cest. Okoli 53 odstotkov občinskih površin je obdelovalne zemlje, gozdov je 39 odstotkov, 8 odstotkov predstavljajo druge površine. Občinsko središče Spodnje Hoče je od glavnega mesta Ljubljane oddaljeno 130 kilometrov, od meje s sosednjo Avstrijo 20 kilometrov, s Hrvaško 45 in od meje z Madžarsko 100 kilometrov.

Naselja v občini so Bohova, Spodnje Hoče, Pivola, Zgornje Hoče, Hočko Pohorje, Slivniško Pohorje, Polana, Čreta, Radizel, Slivnica, Orehova vas, Hotinja vas, Rogoza.

Občina Hoče - Slivnica je del podravske statistične regije. Meri 54 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 125. mesto. (vir: [wttps://www.hoce-slivnica.si](https://www.hoce-slivnica.si))

Slika 4: Občina Hoče-Slivnica



Vir: <https://visit-hoceslivnica.si/objava/57567>



Slika 5: Območje občine Hoče-Slivnica



Vir: www.google.com

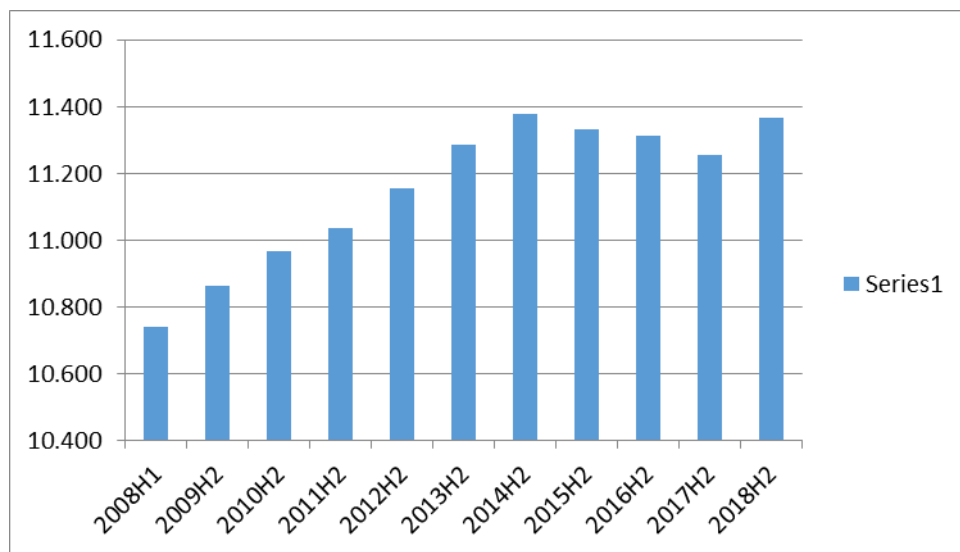
V občini Hoče-Slivnica je sicer trenutno zaznati porast števila prebivalcev, vendar predvidevamo. V izračunih je tako upoštevana rast prebivalstva z rastojo

Tabela 8: Trend gibanja prebivalcev v občini Hoče-Slivnica

	Spol - SKUPAJ	Moški	Ženske
2008H1	10.741	5.294	5.447
2009H2	10.863	5.335	5.528
2010H2	10.967	5.361	5.606
2011H2	11.037	5.415	5.622
2012H2	11.153	5.489	5.664
2013H2	11.284	5.617	5.667
2014H2	11.378	5.669	5.709
2015H2	11.331	5.668	5.663
2016H2	11.311	5.629	5.682
2017H2	11.256	5.580	5.676
2018H2	11.365	5.642	5.723
Povprečna letna rast	0,57%	0,64%	0,50%



Graf 1: Gibanje števila prebivalcev v občini Hoče-Slivnica



V prihodnjih letih je pričakovana sprememba starostne strukture prebivalstva, in sicer bo naraščal delež starejših prebivalcev, hkrati pa bo zaradi upadanja števila žensk v rodni dobi manjše tudi število rojstev. Določene napovedi opozarjajo na možnost negativnega naravnega prirasta in posledičnega zmanjšanja števila prebivalcev (Urbanistični inštitut RS idr., 2009).

Projekcije prebivalstva EUROPOP2008 so na osnovi štirih variant analizirale bodočo rast prebivalstva v RS in sicer:

Po nizki varianti (ta predpostavlja, da se bo stopnja celotne rodnosti z 1,32 v letu 2008 do leta 2060 še znižala - na 1,3, pričakovano trajanje življenja ob rojstvu za moške se bo povečalo z 74,7 leta na 80,1 leta, za ženske pa z 81,9 leta na 85,7 leta, ter število neto selitev se bo zmanjšalo s 5.863 na 800 letno) bo število prebivalcev leta 2060 za 321.000 prebivalcev manjše kot v srednji varianti projekcije.

• **Po srednji varianti** Projekcije prebivalstva EUROPOP2008 se bo število prebivalcev Slovenije do leta 2019 še povečevalo, nato pa bo začelo upadati. Tako se bo število prebivalcev s sedanjih 2,02 milijona povečalo do leta 2019 na skoraj 2,06 milijona, nato pa bo počasi, a vztrajno upadalo in se do leta 2060 znižalo na 1,76 milijona, kar bo posledica stalnega povečevanja pričakovanega trajanja življenja ob rojstvu, skromnega povečevanja rodnosti in razmeroma skromnega selitvenega prirasta.

• **Po visoki varianti** (ta predpostavlja, da se bo stopnja celotne rodnosti z 1,32 v letu 2008 povečala na 1,90 leta 2060, pričakovano trajanje življenja podaljšalo z 74,7 leta na 87,4 leta za moške oziroma z 81,9 leta na 91,9 leta za ženske ter predpostavlja le malenkostno znižanje števila neto selitev z 5.863 na 5.330) bo število prebivalcev leta 2060 za 625.000 ljudi večje kot v srednji varianti in starostna sestava prebivalstva se bo predvsem v začetnem obdobju projekcij manj spremenila kot pri srednji varianti.

• **Konvergenčni scenarij:** Projekcije prebivalstva EUROPOP2008 se bo število prebivalcev Slovenije do leta 2019 še povečevalo, nato pa bo začelo upadati. Tako se bo število prebivalcev s sedanjih 2,02 milijona povečalo do leta 2019 na skoraj 2,03 milijona, nato pa bo počasi, a vztrajno upadalo in se do leta 2060 znižalo na 1,87 milijona, kar bo posledica stalnega povečevanja



pričakovanega trajanja življenja ob rojstvu, skromnega povečevanja rodnosti in razmeroma skromnega selitvenega prirasta.

• **Scenarij EUROSTAT 2015:** Projekcije prebivalstva EUROSTAT2015 se bo število prebivalcev Slovenije do leta 2023 še povečevalo, nato pa bo začelo upadati. Tako se bo število prebivalcev s sedanjih 2,06 milijona povečalo do leta 2023 na skoraj 2,08 milijona, nato pa bo počasi, a vztrajno upadalo in se do leta 2060 znižalo na 2,00 milijona, kar bo posledica stalnega povečevanja pričakovanega trajanja življenja ob rojstvu, skromnega povečevanja rodnosti in razmeroma skromnega selitvenega prirasta.

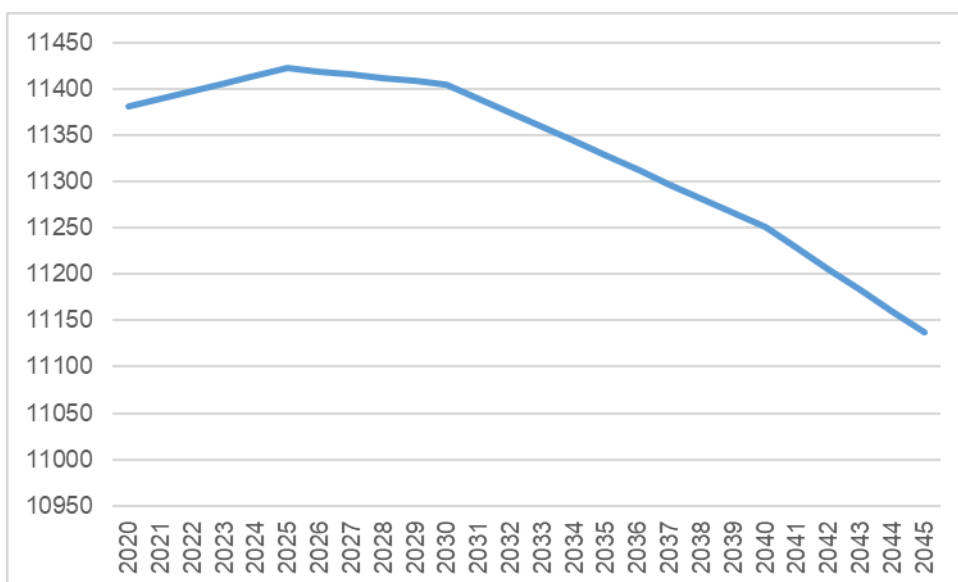
Napoved števila prebivalcev smo pripravili skladno s scenarijem EUROSTAT 2015 in upoštevali, da

- Bo število prebivalstva v občini raslo po stopnji 0,07% do vključno leta 2025, ko bo začelo padati
- Od leta 2026 do leta 2030 smo upoštevali upad števila prebivalcev po stopnji 0,03%
- Od leta 2031 do leta 2040 smo upoštevali upad števila prebivalcev po stopnji 0,14% ter
- Od leta 2041 do konca ekonomske dobe upad prebivalcev po stopnji 0,20%.

Tabela 9: Napoved gibanja prebivalcev v občini Hoče-Slivnica

	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2040	2050
Hoče - Slivnica	11390	11398	11406	11414	11422	11405	11252	11024

Graf 2: Napoved gibanja števila prebivalcev v občini Hoče-Slivnica



Kot osnova za nadaljnjo rast gospodarskih dejavnosti pri planiranju bodočih potreb za odvajanje in čiščenje odpadnih voda smo upoštevali obstoječe količine odpadnih voda. Ne glede na to, da je bila povprečna letna rast bruto domačega proizvoda v Podravski regiji v obdobju 2000 - 2016



okoli 2,5%, se količine pitne vode in posledično odvedene odpadne komunalne vode na področju dejavnosti gibljejo v neodvisnosti od gibanja preučevanega BDP.

4.4 Družbeno ekonomski vidik Podravske statistične regije

Za leto 2019 kažejo statistični podatki povzeti po Statističnem uradu RS naslednjo sliko.

Delež mladih prebivalcev (tj. starih 0–14 let) je bil v tej regiji drugi najnižji (13,9 %); nižji je bil samo še v pomurski. Delež novorojenih otrok, katerih matere oz. starši ob njihovem rojstvu niso bili poročeni, je bil v tej regiji v 2019 tretji najvišji (66 %). Višjo vrednost tega podatka sta imeli pomurska in koroška regija. Povprečna starost žensk, ki so v 2019 rodile prvega otroka, je bila tukaj 29,9 leta (to je bila četrta najvišja starost na ravni regij). Povprečna starost umrlih je bila v tej regiji najnižja (77,0 leta); najvišja je bila v primorsko-notranjski (79,4 leta).

Stopnja delovne aktivnosti prebivalcev te regije je bila v 2019 ena najnižjih na ravni regij (61,2-odstotna). Zunaj regije svojega prebivališča je delalo 16,2 % delovno aktivnih prebivalcev te regije, kar glede na druge regije ni bilo veliko; manj jih je odhajalo na delo v drugo regijo le iz osrednjeslovenske (9,8 %) in goriške (15,7). Podravska regija je v 2019 ustvarila 12,7 % nacionalnega BDP. BDP na prebivalca te regije pa je bil peti najnižji med regijami. V 2019 je tukaj delovalo nekaj več kot 27.100 podjetij; vsako je zaposlovalo povprečno 4,8 osebe. Stopnja tveganja revščine je bila tukaj ena najvišjih, 16,2-odstotna. To pomeni, da je z dohodki, nižjimi od praga tveganja revščine, živelo 16,2 % oseb. Višjo stopnjo tveganja revščine (za 0,6 odstotne točke) je imela le zasavska regija. V 2019 sta tukaj nastala 502 kg komunalnih odpadkov na prebivalca; ločeno so jih zbrali 75 % in se tako po deležu ločeno zbranih komunalnih odpadkov uvrstili na tretje mesto. Tretja je bila ta regija tudi po številu obsojenih (polnoletnih in mladoletnih) na 1.000 prebivalcev (3,0).

Če primerjamo izobrazbeno strukturo aktivnega prebivalstva, lahko ugotovimo, da se le-ta v Podravju bistveno ne razlikuje od slovenskega povprečja. Prav tako lahko v opazovanem obdobju ugotovimo upadanje deleža prebivalstva z nižjimi stopnjami izobrazbe in na drugi strani povečevanje deleža prebivalstva z višjimi. Razloge za vedno boljšo izobraženost prebivalstva lahko iščemo v izboljšanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja, ki nudijo brezposelnim raznolike programe za izboljšanje izobrazbe ter zavedanju ljudi, da je izobrazba ključni dejavnik zaposlitve, napredovanja, uspešnosti in premagovanja življenjskih težav.

Tabela 10: Kazalniki in podatki za leto 2019 za Podravsko statistično regijo

PODATKI ZA LETO 2019	REGIJA	SLOVENIJA
Površina km ² - 1. januar	2.170	20.271
Število prebivalcev - 1. julij	324.875	2.089.310
Število moških - 1. julij	163.185	1.045.835



PODATKI ZA LETO 2019	REGIJA	SLOVENIJA
Število žensk - 1. julij	161.690	1.043.475
Gostota naseljenosti - 1. julij	149,7	103,1
Naravni prirast	-606	-1.260
Skupni prirast	1.890	14.953
Živorojeni (na 1.000 prebivalcev)	8,8	9,3
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	10,6	9,9
Naravni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-1,9	-0,6
Skupni selitveni prirast (na 1.000 prebivalcev)	7,7	7,8
Skupni prirast (na 1.000 prebivalcev)	5,8	7,2
Povprečna starost prebivalcev - 1. julij	44,2	43,4
Indeks staranja - 1. julij	149,5	132,9
Indeks staranja za moške - 1. julij	123,6	110,3
Indeks staranja za ženske - 1. julij	176,9	156,7
Število vrtcev	136	966
Število otrok v vrtcih (po izvajalcu predšolske vzgoje)	12.584	87.708
Vključenost otrok v vrtece (% med vsemi otroki, starimi 1-5 let)	80,4	81,2
Število učencev v osnovnih šolah	27.010	190.156
Število dijakov (po prebivališču)	10.609	72.738
Število študentov (po prebivališču)	9.898	76.728
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	30	37
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	7	8
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	129.981	894.229
Število delovno aktivnih prebivalcev (po delovnem mestu)	124.256	894.229



PODATKI ZA LETO 2019	REGIJA	SLOVENIJA
Število zaposlenih oseb (po delovnem mestu)	110.996	801.909
Število samozaposlenih oseb (po delovnem mestu)	13.261	92.320
Stopnja delovne aktivnosti (%)	61,2	66,0
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.605,09	1.753,84
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.048,52	1.133,50
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	91,5	100,0
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	92,5	100,0
Število podjetij	27.106	205.139
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	12.563.498	121.356.615
Število osebnih avtomobilov - 31. december	176.494	1.165.371
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev) - 31. december	54	56
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta) - 31. december	10,1	10,2
Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (tone)	113.976	749.250
Komunalni odpadki zbrani z javnim odvozom (kg/preb.)	351	359
Izvoz blaga (mio. EUR)	2.960	33.548
Uvoz blaga (mio. EUR)	2.581	34.082
Investicije v osnovna sredstva (1.000 EUR)	650.421	6.788.668
Regionalni bruto domači proizvod (mio. EUR)	6.135	48.393
Bruto domači proizvod na prebivalca (EUR, tekoči tečaj)	18.887	23.165
Tekoči izdatki za varstvo okolja (1.000 EUR)	133.927	686.285
Investicije za varstvo okolja (1.000 EUR)	11.299	243.024

Vir: www.stat.si



4.5 Družbeno ekonomski vidik občine Hoče-Slivnica

Statistični podatki Statističnega urada RS za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2019 je imela občina približno 11.850 prebivalcev (približno 6.250 moških in 5.600 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 45. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 221 prebivalec; torej je bila gostota naseljenosti tu večja kot v celotni državi (103 prebivalci na km²).

Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 0,3 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -1,2. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -0,9 (v Sloveniji 7,2).

Povprečna starost občanov je bila 43,8 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 137 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

V občini so delovali 3 vrtci, obiskovalo pa jih je 412 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 81 % vključenih v vrtec, kar je enako kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj. V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 990 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 400 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 31 študentov in 8 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 65 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je manj od slovenskega povprečja (66 %).

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 5 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 5 % nižja.

Med 100 prebivalci občine jih je 57 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 10 let.

V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 269 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 90 kg manj kot v celotni Sloveniji.



PODATKI ZA LETO 2019	OBČINA	SLOVENIJA
Površina km ² - 1. januar	54	20.271
Število prebivalcev - 1. julij	11.848	2.089.310
Število moških - 1. julij	6.252	1.045.835
Število žensk - 1. julij	5.596	1.043.475
Gostota naseljenosti - 1. julij	221	103
Naravni prirast	3	-1.260
Skupni prirast	-11	14.953
Živorojeni (na 1.000 prebivalcev)	8,4	9,3
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	8,2	9,9
Naravni prirast (na 1.000 prebivalcev)	0,3	-0,6
Skupni selitveni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-1,2	7,8
Skupni prirast (na 1.000 prebivalcev)	-0,9	7,2
Povprečna starost prebivalcev - 1. julij	43,8	43,4
Indeks staranja - 1. julij	136,8	132,9
Indeks staranja za moške - 1. julij	118,7	110,3
Indeks staranja za ženske - 1. julij	155,6	156,7
Število vrtcev	3	966
Število otrok v vrtcih (po izvajalcu predšolske vzgoje)	412	87.708
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5 let)	80,5	81,2
Število učencev v osnovnih šolah	985	190.156
Število dijakov (po prebivališču)	397	72.738
Število študentov (po prebivališču)	359	76.728
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	31	37
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	8	8
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	5.036	894.229



Število delovno aktivnih prebivalcev (po delovnem mestu)	4.378	894.229
Število zaposlenih oseb (po delovnem mestu)	3.926	801.909
Število samozaposlenih oseb (po delovnem mestu)	453	92.320
Stopnja delovne aktivnosti (%)	65,0	66,0
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.664,82	1.753,84
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.081,57	1.133,50
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	94,9	100,0
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	95,4	100,0
Število podjetij	984	205.139
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	528.780	121.356.615
Število osebnih avtomobilov - 31. december	6.693	1.165.371
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev) - 31. december	569	556
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta) - 31. december	10,1	10,2
Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (tone)	3.189	749.250
Komunalni odpadki zbrani z javnim odvozom (kg/preb.)	269	359

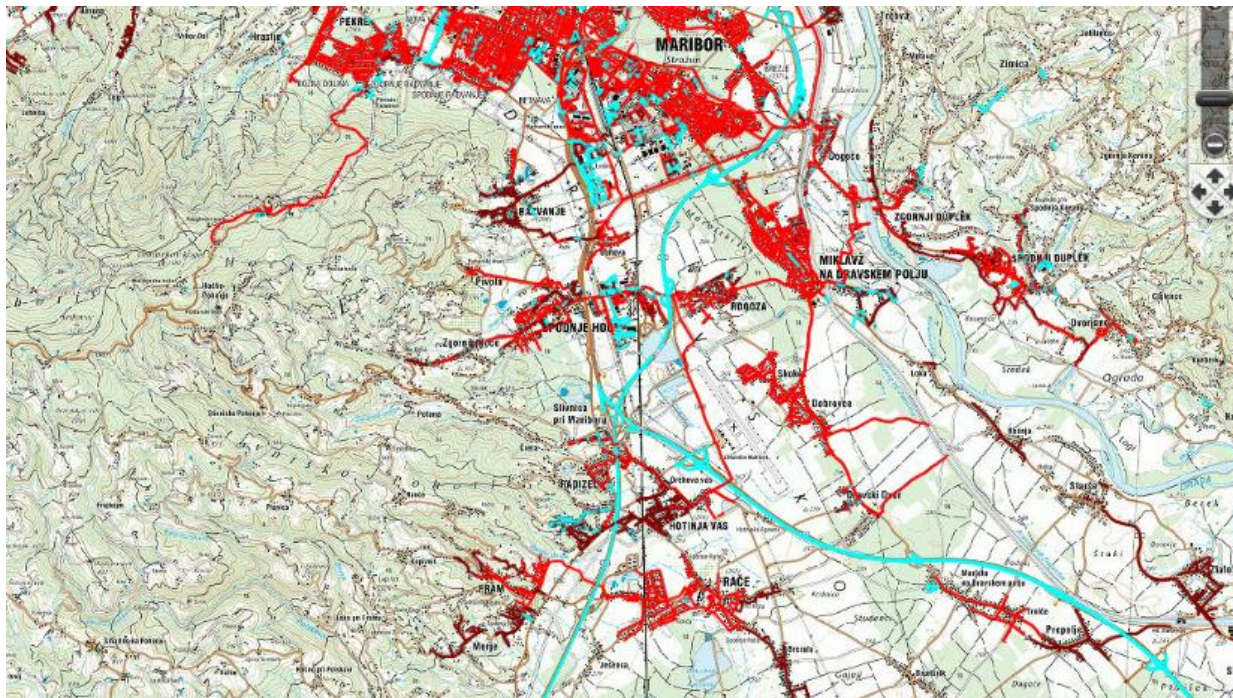
(Vir: Statistični urad RS, www.stat.si)

4.6 Obstoječe stanje odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode prispevnega območja

V nadaljevanju je prikazana analiza obstoječega stanja odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode v občini Hoče-Slivnica.



Slika 6: Opremljenost s kanalizacijskim omrežjem v občini



Vir: <https://gis.iobcina.si/>

V občini Hoče-Slivnica je trenutno po podatkih javnega podjetja v funkciji 21.854,30 m kanalizacijskega omrežja.

Trenutno je na kanalizacijski sistem priključenih 5.810 prebivalcev občine od skupnega števila 11.365, pri čemer je v aglomeracijah nad 2000 PE priključenost 62,24%.

Odpadne komunalne in meteorne vode se odvajajo iz obstoječih objektov preko greznic v podtalje ali po obstoječih krajših kanalih v odprte odvodnike in vodotoke.

Na območju obravnavanega naselja je delno izvedeno obstoječa mešana kanalizacija, ki je v slabem stanju in za katere obstojajo posnetki. Prav tako so posamezne obstoječe kanale gradili prebivalci sami ob pomoči krajevne skupnosti, ki je prispevala gradbeni in cevni material in sicer v 80. letih 20. stoletja in glede na stanje na terenu ni primerna za nadgradnjo ali izboljšavo saj je kot takšna neprimerna iz večih vidikov varovanja okolja.

V sklopu projekta »Očistimo reko Dravinjo« ter »Varovanje vodnih virov in varna oskrba s pitno vodo na območju regionalnega mariborskega vodovoda – KANALIZACIJA« je bil izveden primarni kolektor Rečnik – Glasarjev trg skozi Spodnje Hoče z odvodnjo na centralna čistilno napravo Maribor v Dogošah.

Tabela 11: Količina odvedene in očiščene vode v m³ po povzročitelju v letih 2013 do 2017

2013	2014	2015	2016	2017
------	------	------	------	------



gospodinjstvo	111.417	156.548	205.209	208.320	226.392
gospodarstvo	59.279	55.910	73.619	55.701	76.234
Število priključkov					1939

Vir: Nigrad d.d., januar 2019

Na **območju Spodnjih Hoč** ni celovito rešenega odvoda komunalnih odpadnih vod. Odpadne komunalne in meteorne vode se odvajajo iz obstoječih objektov preko greznic v podtalje ali po obstoječih krajših kanalih v odprte odvodnike in vodotoke.

Na območju obravnavanega naselja je delno izvedeno obstoječa mešana kanalizacija, ki je v slabem stanju in za katere obstojajo posnetki. Prav tako so posamezne obstoječe kanale gradili prebivalci sami ob pomoči krajevne skupnosti, ki je prispevala gradbeni in cevni material in sicer v 80. letih 20. stoletja in glede na stanje na terenu ni primerna za nadgradnjo ali izboljšavo saj je kot takšna neprimerna iz večih vidikov varovanja okolja.

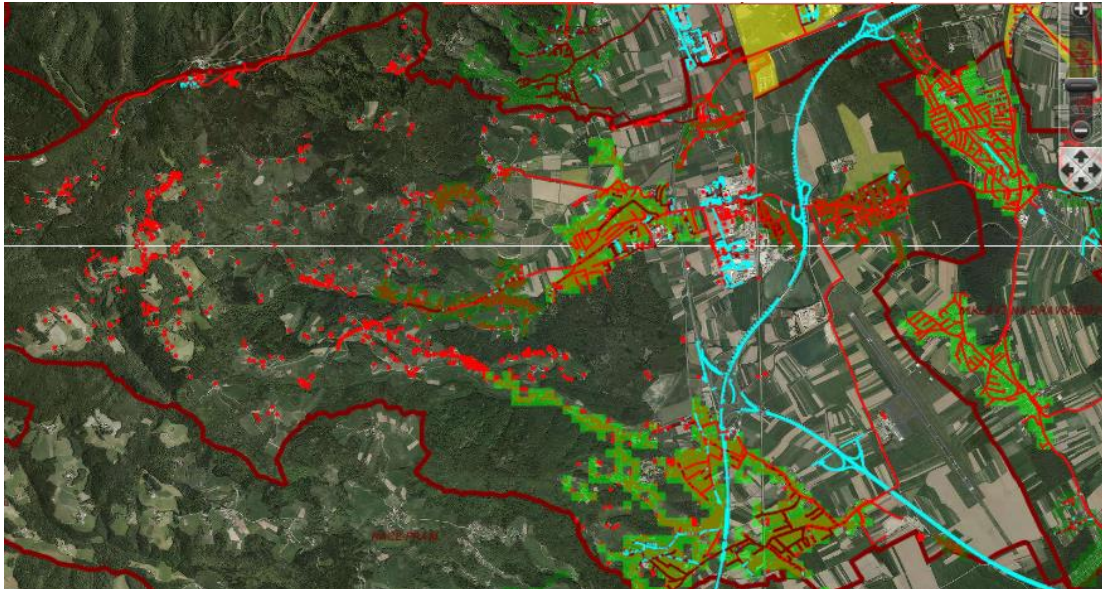
V sklopu projekta »Očistimo reko Dravinjo« ter »Varovanje vodnih virov in varna oskrba s pitno vodo na območju regionalnega mariborskega vodovoda – KANALIZACIJA« je bil izveden primarni kolektor Rečnik – Glasarjev trg skozi Spodnje Hoče z odvodnjo na centralna čistilno napravo Maribor v Dogašah.

Na območju **aglomeracije Radizel** v navedenih naseljih ni celovito rešenega odvoda komunalnih odpadnih vod. Del odpadnih komunalnih voda se odvaja preko obstoječega kanalizacijskega sistema na CČN Maribor v Dogašah ali pa se iz obstoječih objektov preko greznic izpuščajo v podtalje ter po obstoječih krajših kanalih v odprte odvodnike in vodotoke.

Na območju obravnavanega naselja je delno izvedeno obstoječa mešana kanalizacija, ki je v slabem stanju in za katere obstojajo posnetki. Prav tako so posamezne obstoječe kanale gradili prebivalci sami ob pomoči krajevne skupnosti, ki je prispevala gradbeni in cevni material in sicer v 80. letih 20. stoletja in glede na stanje na terenu ni primerna za nadgradnjo ali izboljšavo saj je kot takšna neprimerna iz večih vidikov varovanja okolja.



Slika 7: Prikaz veljavnih aglomeracij na območju občine



Vir: <https://gis.iobcina.si/>

4.7 Usklajenost investicijskega projekta z državnim strateškim razvojnim dokumentom in drugimi razvojnimi dokumenti, usmeritvami Skupnosti ter strategijami in izvedbenimi dokumenti strategij posameznih področij in dejavnosti

4.7.1 Zakonodaja in razvojni dokumenti, ki se nanašajo na področje odvajanja in čiščenja odpadne vode

Področje odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na evropski ravni ureja Direktiva Sveta z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (91/271/EGS). Slovenska zakonodaja je usklajena z zahtevami evropske zakonodaje.

Zahteve v zvezi z odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode v slovenskem pravnem redu urejajo zakonski in podzakonski predpisi na področju emisij snovi pri odvajanju odpadnih voda ter podzakonski predpisi na področju javnih služb varstva okolja:

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15),
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15),
- Pravilnik o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15) in



- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017), Sklep Vlade RS, št. 35401-2/2010/3 z dne 11. 11. 2010 in Sklep Vlade RS, št. 35401-2/2010/8 z dne 14. 7. 2011,

Metodologijo za oblikovanje cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter zahteve v zvezi z okoljsko dajatvijo za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne odpadne vode urejata:

- Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12 in 98/15).

Oblikovanje in izvajanje regionalne politike v Sloveniji temelji na naslednjih medsebojno usklajenih temeljnih programskih dokumentih: Strategiji razvoja Slovenije, Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Strategiji regionalnega razvoja Slovenije, Državnem razvojnem programu, programskih dokumentih za EU in regionalnih ter območnih razvojnih programih.

V Republiki Sloveniji med razvojnimi dokumenti najvišjo, krovno raven predstavlja **Strategija razvoja Slovenije 2014 – 2020** (SRS), ki je trenutno v fazi osnutka. SRS opredeljuje vizijo in cilje razvoja države ter predstavlja pot, po kateri bo Slovenija svoje nacionalne cilje dosegala trajnostno ter v okviru skupnih evropskih pravil, politik in strategij, zlasti prenovljene Lizbonske strategije.

Slovenija se je zavezala izpolnjevati Program reform za izvajanje Lizbonske strategije, ki odgovarja na izzive Lizbonske strategije z ukrepi za spodbujanje prestrukturiranja in nadaljevanje liberalizacije gospodarstva, konkurenčnosti gospodarstva, izboljšanja učinkovitosti države ter z ukrepi za spodbujanje gospodarske rasti in zaposlenosti.

Razvojne prioritete SRS so podlaga za programe in ukrepe **Državnega razvojnega programa** (DRP) oziroma **Nacionalnega strateškega referenčnega okvira** (NSRO) ter pripadajočih **Operativnih programov**. Državni razvojni program prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017 predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014 – 2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014-2017).

Razvojno-investicijske prioritete DRP so zato enake predstavljenim petim razvojnim prioritetam SRS, medtem ko struktura operativnih programov in njihovih razvojnih prioritetah upošteva tudi logiko in razvojne prioritete kohezijske politike in EU nasploh.

Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 zajema ključne (velike) razvojno-investicijske projekte, pri uresničitvi katerih bo sodelovala država. Gre za tiste projekte, katerih izvedba bo na državni, pa tudi regionalni ravni osredotočila razvojne pobude in sredstva ter z njimi dosegla razvojni preboj države kot celote. Namen resolucije je z jasno postavitvijo prednostnih državnih razvojnih projektov od leta 2007 do leta 2023 zagotoviti hitrejše doseganje ciljev SRS in DRP.

Kot nazadnje naj še omenimo **Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in Strategijo regionalnega razvoja Slovenije**, ki sta temeljna dokumenta o usmerjanju razvoja v prostoru.

V nadaljevanju predstavljamo vsebino vsakega od predhodno omenjenih razvojnih dokumentov.

1. **Strategija razvoja Slovenije**

Strategija razvoja Slovenije je krovna nacionalna razvojna strategija Republike Slovenije, ki izhaja iz načel trajnostnega razvoja in integracije razvojnih politik. Razvojna izhodišča Strategije razvoja Slovenije do 2020 so vezana na zaveze iz Programa stabilnosti 2013 in Nacionalnega reformnega



programa za leti 2013 in 2014, ki dopolnjujeta strukturne reforme na trgu dela in v pokojninskem sistemu z ukrepi za zagon gospodarstva in nadaljevanje konsolidacije javnih financ.

Prioritete Strategije razvoja Slovenije so:

1. Konkurenčno gospodarstvo
2. Znanje in zaposlovanje
3. Zeleno življenjsko okolje
4. Vključujoča družba

2. Državni razvojni program prioritet in investicij 2014 - 2017

Državni razvojni program prioritet in investicij (DRPI) 2014-2017 predstavlja izvedbeni načrt za izvajanje Strategije razvoja Slovenije (SRS) 2014 – 2020 in zajema vse politike in javno finančne vire, vsebinsko pa definira in finančno ovrednoti razvojne prioritete na vseh razvojnih področjih za obdobje štirih let (2014-2017).

Razvojne prioritete in investicijska področja DRPI:

- 1) Znanje
- 2) Podjetnost
- 3) Zeleno
- 4) Vključujoča družba
- 5) Učinkovit javni sektor in pravna država

3. Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih (RNRP)

Poleg Državnega razvojnega programa je ključnega pomena za strateški državni razvoj tudi Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023 (2006). RNRP 2007-2023 temelji na SRS, ki jo je junija 2005 sprejela vlada. RNRP je usmeritev in orodje za načrtovanje javnih financ na eni strani ter resornih programov in strategij na drugi. Tako je osnova za izvajanje dolgoročne razvojne politike in dolgoročnega proračunskega načrtovanja (v smeri razvojnega prestrukturiranja proračuna). Daje tudi jasno znamenje regijam, lokalnim skupnostim in razvojnim partnerstvom, v katere vsebine na projektni ravni namerava država prednostno vlagati v naslednjem srednjeročnem obdobju. Gre za partnerski razvojni načrt, pripravljen po eni strani na podlagi razvojnih pobud posameznih ministrstev (od zgoraj navzdol), po drugi strani pa na podlagi pobud regionalnih in lokalnih razvojnih partnerstev in drugih deležnikov (od spodaj navzgor).

Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih 2007-2023 zajema ključne (velike) razvojno investicijske projekte, pri uresničitvi katerih bo sodelovala država. Gre za tiste projekte, katerih izvedba bo na državni, pa tudi regionalni ravni osredotočila razvojne pobude in sredstva ter z njimi dosegla razvojni preboj države kot celote. Namen resolucije je z jasno postavitvijo prednostnih državnih razvojnih projektov od leta 2007 do leta 2023 zagotoviti hitrejšo doseganje ciljev SRS in DRP.

4. Nacionalni program varstva okolja (NPVO)

Nacionalni program varstva okolja je osnovni strateški dokument na področju varstva okolja, katerega cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov.

V ta namen program določa cilje na posameznih področjih za določena časovna obdobja in prednostne naloge ter ukrepe za doseganje teh ciljev. NPVO je pripravljen na podlagi zakona o varstvu okolja in je skladen z okoljskim programom Evropske skupnosti, ki obravnava ključne okoljske cilje in prednostne naloge ki zahtevajo vodenje s strani skupnosti.



NPVO tako izpolnjevanje obveznosti prenosa pravnega reda EU v slovenski pravni red, po drugi strani pa operacionalizacijo ciljev in ukrepov določenih v skupnih dokumentih Evropske skupnosti.

Investicije na področju okolja temeljijo na usmeritvah Nacionalnega programa varstva okolja, pri čemer prioriteto predstavlja izboljšanje oskrbe očim večjega dela prebivalstva RS s kakovostnimi storitvami na področju javnih služb varstva okolja.

Navedeno se neposredno zrcali v izboljšanju življenjskega prostora, boljših možnostih za razvoj gospodarstva, kakor tudi v odpiranju novih delovnih mest. Trajnostna raba naravnih dobrin zahteva dobro infrastrukturo na celotnem področju države, kar onemogoča tudi posredno onesnaževanje okolja. Področje okolja je tako razdeljeno v dve glavni usmeritvi in sicer na aktivnosti v zvezi z izgradnjo javne infrastrukture za ravnanje s komunalnimi odpadki in aktivnosti na področju voda.

Področje voda tako zajema tako odvajanje in čiščenje voda, oskrbo s pitno vodo in varstvo pred škodljivim delovanjem voda in varstvo voda. Ob tem se je sledilo načelu onesnaževalec plača, saj bodo finančni delež slovenske soudeležbe predstavljale poleg integralnega proračunskih sredstev tudi namenska sredstva iz predpisanih okoljskih dajatev na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, zbiranja in odlaganja odpadkov in cene za rabo vode na osnovi veljavne okoljske zakonodaje.

Tako ima država možnost, da zagotovi ustrezen priliv sredstev za zagotovitev dodatnih sredstev na osnovi ekonomsko- okoljskega inštrumenta, ki izhajajo iz vnaprej znanih potreb po uskladitvi stanja na področju infrastrukture z direktivami EU na področju odpadkov in upravljanja voda.

Glavna usmeritev za doseganje ciljev programa je v okviru financiranja že dokaj uveljavljeno temeljno načelo varstva okolja »**načelo plačila za obremenjevanje okolja**«. Zato program opredeljuje ekonomske instrumente in okoljske dajatve kot osnovni vir sredstev, poleg tega pa določa nadaljnje usmeritve v sistemu financiranja varstva okolja.

Z razvojem nove infrastrukture in izgradnjo objektov za ravnanje z odpadki, odpadnimi vodami in objektov za distribucijo pitne vode, monitoring stanja okolja in objektov za varstvo pred poplavami, bodo postavljene osnove za integrirano upravljanje z vodami, skladno z **WFD (Water Framework Directive)** izpolnitev vseh obveznosti na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda do leta 2015, ki jih je Slovenija podpisala v pristopni pogodbi.

5. Nacionalni program upravljanja z vodami

Upravljanje z vodami je v slovenskem pravnem redu urejeno s predpisi na področju voda, okolja in varstva narave na evropsko primerljiv način in celovito obravnava področja varstva, rabe in tudi urejanja voda. Podlage za sistemsko ureditev so na eni strani naravne danosti Slovenije, na drugi strani pa evropski pravni akti, strategije in smernice na področju voda, predvsem **Okvirna vodna direktiva - WFD (Water Framework Directive)**, dobre prakse za zmanjševanje posledic, preprečevanje in ukrepanje v primeru poplav ter strategija varstva morij. Njihov skupni in glavni cilj je celovito in dolgoročno naravnano upravljanje z vodami na primerljiv način na vseh povodjih držav članic Evropske skupnosti in tudi tistih držav izven skupnosti s katerimi te delijo skupna povodja.

Kot podlago za upravljanje z vodami zakonodaja zato določa teritorialne in institucionalne podlage, finančna vire, kakovostne standarde ter instrumente za izvajanje s predpisi določene politike.

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo je nosilec priprave temeljnih instrumentov za izvajanje politike upravljanja z vodami, ki so:

- Nacionalni program upravljanja z vodami, kot del NPVO skupaj z operativnimi programi in ostalimi aktivnostmi,
- Načrt upravljanja z vodami za vodno območje Donave, skupaj s nacionalnim delom krovnega načrta skupnega mednarodnega povodja Donave skupaj s pripadajočima programoma ukrepov,



- Načrt upravljanja za vodno območje Jadranskih rek z morjem in pripadajoči program ukrepov,
- Podrobnejši načrti upravljanja z vodami za posamezna povodja, porečja, njihove dele ali posamezno problematiko

ter tudi nosilec procesa vključitve javnosti v proces upravljanja z vodami preko konferenc in svetov za vodo na posameznem povodju oz. porečju znotraj vodnih območij.

Vsi navedeni instrumenti so usmerjeni k skupnim ciljem, ki so doseganje dobrega stanja voda z upoštevanjem možnih izjem ter varstvo morja, zagotavljanje vodooskrbe prebivalcev s pitno vodo in doseganje ekonomske cene vode ter zmanjšanje škodljivega delovanja voda.

1. Upravljanje z vodami; Cilj je postavitve strokovnih podlag, določitev glavnih ciljev in temeljnih ukrepov za pričetek izvajanja dolgoročnega procesa upravljanja z vodami.
2. Varstvo voda; Cilj je je dobro stanje voda, kar se bo zagotovilo s pripravo in izvajanjem
3. operativnih programov in drugih aktivnosti za varstvo voda ter s programom varstva morja.
4. Raba voda; Cilj je zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo ter postavitve instrumentov za določanje ekonomske cene vode.
5. IV. Urejanje voda; Cilj je doseganje trajnostnega, ekološko naravnane urejanja voda in od voda odvisnih ekosistemov ter v tem okviru zmanjšanje ogroženosti življenj in zmanjšanje materialnih škod zaradi prekomernih ali nezadostnih padavin.

Izvedba projekta je usklajena z državnimi in evropskimi zakonskimi in razvojnimi dokumenti.

Izvedba projekta bo zadostila potrebnim investicijam v razvoj okoljske infrastrukture na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode, kar bo zadostilo cilju, da se bo zmanjšalo emisije v vode.

Namen **Direktive 91/271/EGS – čiščenje komunalne odpadne vode** je zaščititi okolje v Evropski uniji (EU) pred negativnimi vplivi (kot je evtrofikacija) komunalne odpadne vode.

Določa vseevropska pravila za zbiranje, čiščenje in odvajanje odpadne vode. Predpis zajema tudi odpadno vodo iz industrije, na primer kmetijsko-živilske industrije (na primer obrati za predelavo hrane in pivovarne).

Države EU morajo:

- zbirati in čistiti odpadno vodo v mestnih naseljih z najmanj 2 000 prebivalci in pri zbrani odpadni vodi uporabljati sekundarne postopke čiščenja,
- uporabljati naprednejše čiščenje v mestnih naseljih z več kot 10 000 prebivalci, in sicer na določenih občutljivih območjih*,
- zagotoviti ustrezno vzdrževanje čistilnih naprav, s čimer se zagotovi zadostna učinkovitost delovanja in delovanje ob vseh običajnih vremenskih razmerah,
- sprejeti ukrepe za omejitev onesnaženja zaradi prelivanja meteornih voda v izrednih razmerah, kot je neobičajno močno deževje,
- spremljati učinkovitost čistilnih naprav in sprejemne vode,
- spremljati odvajanje in ponovno uporabo blata iz čistilnih naprav.
- V Prilogi I so poleg opisanih metod spremljanja in ocenjevanja rezultatov navedene tudi splošne zahteve za:
 - kanalizacijske sisteme,
 - izpuste iz čistilnih naprav za komunalne odpadne vode, vključno z mejnimi vrednostmi emisij zanje,
 - tehnološko odpadno vodo, ki se odvaja v komunalne kanalizacijske sisteme.



Zadnje razpoložljivo poročilo Evropske komisije o stanju izvajanja in programih izvajanja, objavljeno leta 2016, ugotavlja, da ima ta direktiva izjemno pomembno vlogo pri izboljšanju kakovosti voda v EU. Kljub temu ostaja pri izvajanju nekaj vrzeli, zlasti v zvezi z ustrezno stopnjo čiščenja. Dosedanje naložbe in naložbe, ki jih načrtujejo države EU, so obsežne, vendar so nujno potrebne za premostitev zgoraj omenjene vrzeli in ohranjanje skladnosti. Pomemben je tudi velik prispevek sektorja komunalne odpadne vode h gospodarski rasti in ustvarjanju delovnih mest.

Direktiva velja od 29. maja 1991 z več različnimi roki za različne zahteve. Komisija je leta 1998 sprejela Direktivo 98/15/ES, da bi pojasnila nekatera pravila zaradi različnih razlag v državah EU. Ta je začela veljati 27. marca 1998. Drugi roki veljajo za države, ki so se pridružile EU od leta 2004 naprej. Ti so določeni v pristopnih pogodbah, sklenjenih z vsako od zadevnih držav.

Izhodišča za opremljanje naselij s kanalizacijo in čistilnimi napravami podaja **Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode** (Uradni list RS, št. 98/15). Še vedno pa je veljaven Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki ga je dne 14.10.2004 s sklepom sprejela Vlada RS. Ta določa območja, ki jih je potrebno opremiti in roke, v katerih morajo biti dela izvedena. Prav tako je izvedba projekta usklajena z Direktivo 200/60 ES ter Urban Waste Water direktivo.

Dodatno izhodišče za določitev investicij in njihove prioritete je **Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2014 - 2020** ter tudi na terenu izkazane potrebe in plani posameznih občin glede opremljanja zemljišč za gradnjo.

Predvideni posegi se nanašajo na širitev obstoječih kanalizacijskih omrežij, gradnjo novih omrežij, širitev in nadgradnjo obstoječih čistilnih naprav in gradnjo novih čistilnih naprav, tudi za manjša strnjena naselja.

Investicija v ureditev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda je za razvoj občine zelo pomembna. Priklop ljudi na kanalizacijski sistem, ki se steka v čistilno napravo, je poleg oskrbe s pitno vodo osnoven pogoj za razvoj sodobne družbe in skrbi za osnovno zdravje ljudi in prispeva k manjšemu onesnaževanju okolja. Investicija je bistvenega pomena za razvoj občine in regije.

Iz **Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020** izhaja, da Slovenija še ne izpolnjuje zahtev Direktive o čiščenju komunalne odpadne vode (91/271/EGS) na podlagi katere bi morala v skladu s pristopno pogodbo z dne 23. septembra 2003 (Ul.l. št.263, str.911) do 31. decembra 2015 zgraditi ustrezno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda (vmesna cilja 31. 12. 2008 in 31. 12. 2010) v območjih poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2000 PE. Cilj je, da bo 97 % celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2000 PE priključenih na javno infrastrukturo za zbiranje in ustrezno stopnjo čiščenja komunalnih odpadnih voda. Trenutno ta cilj dosega le 36 % PE celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2.000 PE. Z vlaganji v projekte, ki bodo s sredstvi Kohezijskega sklada iz finančne perspektive 2007 – 2013 dokončani do konca leta 2015 se bo ta delež povečal za nadaljnjih 16 % PE celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2.000 PE. S sredstvi, ki bodo za to področje na voljo v finančnem obdobju 2014 - 2020 je načrtovana ureditev ustreznega sistema zbiranja in čiščenja komunalne odpadne vode še za 8 % PE celotne obremenitve iz območij poselitve z več kot 2.000 PE.

Z izvedbo projekta bo Občina sledila in izpolnila tudi del rezultata specifičnega cilja Operativnega programa in sicer več prebivalcev, priključenih na sistem odvajanja in čiščenja odpadnih voda.



Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode je na področju varstva voda pred onesnaženjem eden ključnih izvedbenih aktov za doseganje ciljev iz Nacionalnega programa varstva okolja. Nanaša se na varstvo vseh površinskih in podzemnih voda na območju Republike Slovenije pred onesnaževanjem okolja, vnosom dušika ter fosforja in pred mikrobiološkim onesnaženjem na s predpisi določenih območjih s posebnimi zahtevami, zaradi odvajanja komunalne odpadne vode.

Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode je izvedbeni akt, s katerim so določena območja poselitve, za katera je v predpisanih rokih obvezno zagotoviti odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo in ustrezno čiščenje na komunalni čistilni napravi. V njem so določena tudi območja poselitve, kjer je v predpisanih rokih potrebno zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, z usmeritvami.

Predlagana investicija je torej skladna z državnim operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadne vode.

4.7.2 Prispevek projekta glede na evropske direktive in razvojne dokumente

Izhodišča za opremljanje naselij s kanalizacijo in čistilnimi napravami podaja Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15). Še vedno pa je veljaven Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki ga je dne 14.10.2004 s sklepom sprejela Vlada RS. Ta določa območja, ki jih je potrebno opremiti in roke, v katerih morajo biti dela izvedena. Prav tako je izvedba projekta usklajena z Direktivo 200/60 ES ter Urban Waste Water direktivo.

Dodatno izhodišče za določitev investicij in njihove prioritete je Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2014 - 2020 ter tudi na terenu izkazane potrebe in plani posameznih občin glede opremljanja zemljišč za gradnjo.

Predvideni posegi se nanašajo na širitev obstoječih kanalizacijskih omrežij, gradnjo novih omrežij, širitev in nadgradnjo obstoječih čistilnih naprav in gradnjo novih čistilnih naprav, tudi za manjša strnjena naselja.

Investicija v ureditev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda je za razvoj občin zelo pomembna. Priklon ljudi na kanalizacijski sistem, ki se steka v čistilno napravo, je poleg oskrbe s pitno vodo osnoven pogoj za razvoj sodobne družbe in skrbi za osnovno zdravje ljudi in prispeva k manjšemu onesnaževanju okolja. Investicija je bistvenega pomena za razvoj občin in regije.

a) Direktiva 2000/60/EC evropskega parlamenta in sveta o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (Water Framework Directive)

Direktiva je bila sprejeta 23. oktobra 2000 s strani evropskega parlamenta in Sveta evropske unije.

Namen te direktive je določiti okvir za varstvo celinskih površinskih voda, obalnega morja in podzemne vode ter s tem prispevati k zagotavljanju zadostnih zalog površinske in podzemne vode potrebne za trajnostno, uravnoteženo in pravično rabo vode, znatnemu zmanjšanju onesnaževanja



podzemne vode ter varstvu teritorialnih in morskih voda in uresničevanju ciljev ustreznih mednarodnih sporazumov.

b) Urban Waste Water Directive (91/271/EEC; 98/15/EC)

UWWD (Urban Waste Water Directive) zahteva, da so vse aglomeracije, ki imajo obremenitve večje od 2.000 PE do konca leta 2015 opremljene s kanalizacijo, ki se zaključi s čistilno napravo. V Sloveniji imamo 159 takih aglomeracij na katerih bo potrebno zgraditi javno infrastrukturo s pomočjo sredstev iz Kohezijskega sklada. Pri tem morajo biti aglomeracije večje od 15.000 PE opremljene do leta 2010 (zbiranje in sekundarna obdelava), aglomeracije večje od 10.000 PE z odvajanjem na občutljivih območjih pa do konca leta 2008 (zbiranje in zahtevnejša obdelava). Aglomeracije, ki so večje od 100.000 PE pa je bilo potrebno komunalno opremiti do konca leta 2008.

Direktiva 91/271/EEC (UWWD) in predpristopna pogodba zahtevata, da so vse aglomeracije, ki imajo obremenitve večje od 2.000 PE do konca leta 2015 opremljene s kanalizacijo, ki se zaključi s čistilno napravo. V Sloveniji imamo 159 takih aglomeracij na katerih bomo gradili javno infrastrukturo s pomočjo sredstev iz Kohezijskega sklada (vrednostna razmejitev se lahko na osnovi odločitve organa upravljanja v času izvajanja operativnega programa prilagaja).

Vsi ostali objekti, ki so manjši od 2.000 PE in ležijo na območjih Nature 2000, zavarovanih območjih ali območjih kopalnih rek, jezer ali drugih npr. turističnih območjih in katerih gostota poselitve (večja od 10 prebivalcev/ha in manjša od 20 prebivalcev/ha), se bodo sofinancirali iz Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov (kot zgoraj gre za indikativno razmejitev).

Ključni cilj so:

- izgraditev ustrezne infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, ki so v državnem programu opredeljena kot območja, ki morajo biti opremljena s kanalizacijo skladno z evropskimi direktivami na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda in s predpristopno pogodbo,
- zmanjšanje vpliva na okolje (voda, tla).

c) Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 (11. Decembar 2014)

V dokumentu so predstavljene prednostne osi izbranih prednostnih naložb, kamor bo Slovenija vlagala sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020, z namenom doseganja nacionalnih ciljev v okviru ciljev EU 2020. Dokument je izhodišče za nadaljnja usklajevanja tako na ravni države (ministrstva in drugi deležniki), kot tudi z Evropsko komisijo.

V procesu priprave Operativnega programa (OP) je bil na podlagi analize stanja opredeljen ožji nabor področij, ki bodo predmet vlaganja sredstev ESI skladov. Pri oblikovanju tega nabora, so bili v upoštevanje cilji EU 2020, Priporočila Sveta v zvezi z nacionalnim programom reform Slovenije (Priporočila ES), Nacionalni reformni programi 2014-2015 (NRP) in stališče služb Komisije o pripravi sporazuma o partnerstvu in programov v Sloveniji za obdobje 2014-2020. Poleg tega so bili upoštevanji tudi relevantni nacionalni strateški dokumenti in razvojne razlike med kohezijskima regijama.

Operativni program izpostavlja tudi učinkovito rabo virov in zmanjševanje pritiskov na okolje. Znotraj prednostnih osi 4, 5 in 6 so namenjena vlaganja za ukrepe, ki prispevajo k zmanjševanju pritiskov na okolje in prilaganju na podnebne spremembe.



Projekt je skladen z OP za izvajanje Evropske kohezijske politike za obdobju 2014-2020 in sicer s prednostno osjo 2.6 »**Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti**«, projekt zasleduje specifični cilj 1: Zmanjšanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, ukrep: Investicije v primarno in sekundarno infrastrukturo za zbiranje in za ustrezno stopnjo čiščenja komunalnih odpadnih voda v območjih poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2.000 PE, ki še ne izpolnjujejo zahtev Direktive 91/271/EGS; ID 6.1, kazalnik Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi.

Ključna usmeritev na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod je zmanjšanje onesnaževanja okolja zaradi neprečiščenih komunalnih odplak s komunalnim opremljanjem aglomeracij ter zagotoviti ustrezne sisteme odvajanja in čiščenja za komunalno odpadno vodo iz vseh območij poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2000 P.E.

Z izvedbo projekta bo večja opremljenost aglomeracije 14514 SPODNJE HOČE in 3435 prebivalcev aglomeracije 20847 RADIZEL. Zgradilo se bo 19.924,20 m fekalne kanalizacije, 5.203,3 m meteorne kanalizacije in 5 črpališč.

Na osnovi specifičnega cilja Operativnega programa je opredeljena strategija področja varstva okolja, katere cilj je: **z izgradnjo in upravljanjem okoljske infrastrukture zagotoviti pogoje za trajnostni razvoj in kakovostno življenjsko okolje.** Izvedba projekta bo doprinesla h kazalnikom navedenim v spodnji tabeli.

ID	Kazalnik	Kategorija regije	Merska enota za kazalnik	Skupni kazalnik učinka kot podlaga	Izhodišča na vrednost	Merska enota za izhodišče in cilj	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (2023)	Vir podatkov:	Pogostost poročanja
6.1	Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi	Celotna Slovenija	PE	526.000	4.233	2018	2018	7.067 (98,50% v obeh aglomeracijah)	Poročilo Evropski komisiji o izvajanju Direktive 91/271/EGS za leto 2018	letno

ID	Kazalnik	Merska enota	Sklad	Ciljna vrednost			Vir podatkov	Pogostost poročanja
				Moški	Ženske	Skupaj		
CO19	Čiščenje odpadne vode dodatni prebivalci deležni boljšega čiščenja odpadne vode	Populacijski ekvivalent	KS			2.782	Izvajalci javnih služb, MOP	letno



4.7.3 Usklajenost projekta s strateškimi usmeritvami Podravske regije

Dodatno izhodišče za določitev investicij in njihove prioritete je **Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2014 - 2020** ter tudi na terenu izkazane potrebe in plani posameznih občin glede opremljanja zemljišč za gradnjo.

Predvideni posegi se nanašajo na širitev obstoječih kanalizacijskih omrežij, gradnjo novih omrežij, širitev in nadgradnjo obstoječih čistilnih naprav in gradnjo novih čistilnih naprav, tudi za manjša strnjena naselja.

Investicija v ureditev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda je za razvoj občine zelo pomembna. Priklop ljudi na kanalizacijski sistem, ki se steka v čistilno napravo, je poleg oskrbe s pitno vodo osnoven pogoj za razvoj sodobne družbe in skrbi za osnovno zdravje ljudi in prispeva k manjšemu onesnaževanju okolja. Investicija je bistvenega pomena za razvoj občine in regije.

Projekt je tako povsem usklajen s strateškimi usmeritvami in razvojnimi ukrepi Podravske regije.



5 TEHNOLOŠKO – TEHNIČNI DEL

5.1 Opis tehnične izvedbe projekta

Zaradi sanitarnih pogojev in ukrepov varstva okolja in skladno z zahtevami investitorja in upravljalca je predvidena za izgradnjo gravitacijskih kanalov za komunalne odpadne vode vgradnja cevi PE – cevi iz polietilena visoke gostote, izdelane v skladu s standardom SIST EN 13476-1:2018 serija DN, zunanji premer rebrast in notranji gladek po ISO 161-1:2018. Cevi so ustreznih nazivnih premerov in nazivnega togostnega razreda SN8. Posamezna cev je dolžine 6m oz. 12m, spajajo se s spojkami in tesnili, ki so narejene po standardu SIST EN 681-1:2000. Utori zunanje površine cevi služijo kot utori za tesnilo.

Hišni priključki za komunalne odpadne vode pa so predvideni iz PVC cevi nazivnega togostnega razreda SN8.

5.1.1 Aglomeracija 20847 RADIZEL

Kanalizacija se v navedenih naseljih znotraj aglomeracije Radizel uredi kot ločen kanalizacijski sistem za odvajanje sanitarnih odpadnih voda, s priključki na že izvedeno kanalizacijsko omrežje, ki je speljano na centralno čistilno napravo Maribor. Meteorne vode so speljane ali v že obstoječo mešano kanalizacijo ali pa v bližnje vodotoke.

V kolikor obstajajo dislocirani manjši onesnaževalci, katerih zaradi oddaljenosti od strjenega naselja in s tem investicijske neupravičenosti ni mogoče priključiti na predvideni kanalizacijski sistem, je mogoče reševati z individualnimi čistilnimi napravami ali črpališči s prečrpavanjem odpadne vode na kanalizacijsko omrežje. V slučaju, ko gre za najmanjše enote se predvidi reševanje s greznicami (septičnimi jamami), ki morajo biti v vsakem primeru vodotesne ter izvedene po SIST EN 12566-1:2017. Sicer pa se dopuščata dve možni rešitvi z aplikacijo greznic, tako izdelavo objektov brez pretoka, grajenih z namenom zadrževanja odplak in rednih odvozov na komunalno čistilno napravo, ki ima urejen sprejem grezničnih odplak ali pa izdelavo objektov, potrebnih kapacitet koncipiranih tako, da je, poleg mehanske, zagotovljena tudi biološka stopnja čiščenja. Odpadne vode se po prehodu biološke stopnje iztekajo v podzemni drenažni sistem. Lahko se predvidijo tudi individualne čistilne naprave ali druge rešitve skladne s standardi iz skupine SIST EN 12566 ali drugimi ustreznimi tehnološkimi rešitvami.

Območje urejanja naselji Čreta, Slivnica, Radizel, Orehova vas in Hotinja vas obsega izgradnjo fekalnega kanalizacijskega omrežja, ki je sestavljeno iz naslednjih kanalov: kanal R1, kanal TV3, kanal R1a, kanal R2, kanal TV1, kanal R2a, kanal R2b, kanal TV2, kanal R2c, kanal R2d, kanal R3, kanal R4, kanal R5, kanal R6, kanal R7, kanal R8, kanal R9, kanal R10, kanal R11, kanal R12, kanal S1, kanal S2, kanal S2a, kanal S2b, kanal S3, kanal S4, kanal S5, kanal S6, kanal S7, kanal S8, kanal S9, kanal S10, kanal S11, kanal S12, kanal S13 in kanal S14 ter hidravlična izboljšava obstoječih delov nekaterih kanalov (3 kanali).

Predvideno črpališče je na kanalskem nizu:



- ČRPALIŠČE 1 – na kanalskem nizu R1
- ČRPALIŠČE 2 – na kanalskem nizu R2
- ČRPALIŠČE 3 – na kanalskem nizu R2a.

Črpališče sestavlja vodotesen poliestrski jašek, katerega velikost je odvisna od potrebnega volumna črpališča, kjer je predvidena vgradnja tipskega črpališča izbranega dobavitelja opreme sestavljajoče iz dveh potopnih črpalk.

Tabela 12: Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Radizel

ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal R1	PVC DN 200 / PVC DN 250	767,0 / 2.082,0 = 2.849,0
Kanal TV3	PE-HD DN90 PN10	36,0
Kanal R1a	PVC DN 200	318,5
Kanal R2	PVC DN 200	605,6
Kanal TV1	PE-HD DN90 PN10	30,7
Kanal R2a	PVC DN 200	290,7
Kanal R2b	PVC DN 200	656,6
Kanal TV2	PE-HD DN90 PN10	87,3
Kanal R2c	PVC DN 200	1.452,4
Kanal R2d	PVC DN 200	241,4
Kanal R3	PVC DN 200	470,2
Kanal R4	PVC DN 200	418,0
Kanal R5	PVC DN 200	120,3
Kanal R6	PVC DN 200	277,0
Kanal R7	PVC DN 200	412,4
Kanal R8	PVC DN 200	147,2
Kanal R9	PVC DN 200	223,1
Kanal R10	PVC DN 200	113,4
Kanal R11	PVC DN 200	86,2
Kanal R12	PVC DN 200	482,3
Kanal S1	PVC DN 250	528,0
Kanal S2	PVC DN 315	158,7
Kanal S2a	PVC DN 200	36,5
Kanal S2b	PVC DN 200	118,3
Kanal S3	PVC DN 200 / PVC DN 250	269,9 / 359,4 = 629,3
Kanal S4	PVC DN 200	250,0
Kanal S5	PVC DN 200	217,2
Kanal S6	PVC DN 200	249,0
Kanal S7	PVC DN 200	70,2
Kanal S8	PVC DN 200	72,8
Kanal S9	PVC DN 200	181,2
Kanal S10	PVC DN 200	118,4
Kanal S11	PVC DN 200	180,0
Kanal S12	PVC DN 200	167,6
Kanal S13	PVC DN 200	330,8
Kanal S14	PVC DN 200	121,9



ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
	SKUPAJ:	12.748,20

5.1.2 Aglomeracija 14514 SPODNJE HOČE

Kanalizacija se v severnem delu naselja Spodnje Hoče uredi kot ločen kanalizacijski sistem za odvajanje sanitarnih in meteornih odpadnih vod, s priključki na nov že izveden primarni kolektor Rečnik – Glasarjev trg, kateri je speljan na centralno čistilno napravo Maribor. Meteorne vode so speljane v bližnji vodotok – Hočki potok oz. v obstoječi zadrževalnik.

V kolikor obstajajo dislocirani manjši onesnaževalci, katerih zaradi oddaljenosti od strjenega naselja in s tem investicijske neupravičenosti ni mogoče priključiti na predvideni kanalizacijski sistem, je mogoče reševati z individualnimi čistilnimi napravami ali črpališči s prečrpavanjem odpadne vode na kanalizacijsko omrežje. V slučaju, ko gre za najmanjše enote se predvidi reševanje s greznicami (septičnimi jamami), ki morajo biti v vsakem primeru vodotesne ter izvedene po SIST EN 12566-1:2017. Sicer pa se dopuščata dve možni rešitvi z aplikacijo greznic, tako izdelavo objektov brez pretoka, grajenih z namenom zadrževanja odplak in rednih odvozov na komunalno čistilno napravo, ki ima urejen sprejem grezničnih odplak ali pa izdelavo objektov, potrebnih kapacitet koncipiranih tako, da je, poleg mehanske, zagotovljena tudi biološka stopnja čiščenja. Odpadne vode se po prehodu biološke stopnje iztekajo v podzemni drenažni sistem. Lahko se predvidijo tudi individualne čistilne naprave ali druge rešitve skladne s standardi iz skupine SIST EN 12566 ali drugimi ustreznimi tehnološkimi rešitvami.

Območje urejanja naselja Spodnje Hoče obsega izgradnjo fekalnega kanalizacijskega omrežja, ki je sestavljeno iz naslednjih kanalov: kanal FK1, kanal FK1a, kanal FK1b, kanal FK1c, kanal FK1d, kanal FK1e, kanal FK1f, kanal FK1g, kanal FK1h, kanal FK2, kanal FK2a, kanal FK2b, kanal FK2c, kanal FK3, kanal FK3a, kanal FK3b, kanal FK3c, kanal FK3d, kanal FK3e, kanal FK3f, kanal FK4, kanal FK4a, kanal FK4b, kanal FK4c, kanal FK5, kanal FK5a, kanal FK5b, kanal FK5c, kanal FK5d, kanal FK6, kanal FK6a, kanal FK6b, kanal FK7, kanal FK8, kanal FK9, kanal FK10 in tlačna voda TV1 in TV2 kot tudi izgradnjo meteornega kanalizacijskega sistema, ki je sestavljeno iz naslednjih kanalov: kanal MK1, kanal MK1a, kanal MK1b, kanal MK2, kanal MK2a, kanal MK2b, kanal MK2c, kanal MK2d, kanal MK2e, kanal MK3a, kanal MK3b, kanal MK3c, kanal MK4, kanal MK4a, kanal MK4b, kanal MK4c, kanal MK4d, kanal MK4e, kanal MK4f, kanal MK5, kanal MK5a, kanal MK5b, kanal MK5c, kanal MK5d, kanal MK6, kanal MK6a, kanal MK6b, kanal MK7.

Trase predvidenih fekalnih kanalov potekajo praviloma v ali ob lokalnih cestah in parcelah. Skupna dolžina predvidenih fekalnih kanalov je 7.176,0m:

Tabela 13: Predvideni fekalni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče

ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal FK1	PVC DN250, SN8	1.344,6
Kanal FK1a	PVC DN200, SN8	111,9
Kanal FK1b	PVC DN200, SN8	76,5
Kanal FK1c	PVC DN200, SN8	45,2



ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal FK1d	PVC DN200, SN8	190,9
Kanal FK1e	PVC DN200, SN8	31,1
Kanal FK1f	PVC DN200, SN8	110,8
Kanal FK1g	PVC DN200, SN8	53,2
Kanal FK1h	PVC DN200, SN8	49,7
Kanal FK2	PVC DN250, SN8	263,9
Kanal FK2a	PVC DN200, SN8	57,2
Kanal FK2b	PVC DN200, SN8	77,7
Kanal FK2c	PVC DN200, SN8	66,7
Kanal FK3	PVC DN250, SN8	611,3
Kanal FK3a	PVC DN200, SN8	282,5
Kanal FK3b	PVC DN200, SN8	35,2
Kanal FK3c	PVC DN200, SN8	82,3
Kanal FK3d	PVC DN200, SN8	157,1
Kanal FK3e	PVC DN200, SN8	125,3
Kanal FK3f	PVC DN200, SN8	114,5
Kanal FK4	PVC DN250, SN8	522,8
Kanal FK4a	PVC DN200, SN8	241,8
Kanal FK4b	PVC DN200, SN8	157,5
Kanal FK4c	PVC DN200, SN8	63,0
Kanal FK5	PVC DN200, SN8	299,8
Kanal FK5a	PVC DN200, SN8	145,0
Kanal FK5b	PVC DN200, SN8	87,4
Kanal FK5c	PVC DN200, SN8	176,1
Kanal FK5d	PVC DN200, SN8	80,8
Kanal FK6	PVC DN200, SN8	236,7
Kanal FK6a	PVC DN200, SN8	88,8

Trase predvidenih meteornih kanalov potekajo praviloma v ali ob lokalnih cestah in parcelah ob predvideni fekalni kanalizaciji. Skupna dolžina predvidenih meteornih kanalov je 5.186,2m:

Tabela 14: Predvideni meteorni kanali v aglomeraciji Sp. Hoče

ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal MK1	BC DN300/DN400	263,3/613,6 = 876,9
Kanal MK1a	BC DN300	77,0
Kanal MK1b	BC DN300	114,3
Kanal MK2	BC DN300/DN400	360,6/424,9 = 785,5
Kanal MK2a	BC DN300	50,6



ime kanala	predvideni prerezi cevi	dolžina kanala [m']
Kanal MK2b	BC DN300	50,8
Kanal MK2c	BC DN300	21,8
Kanal MK2d	BC DN300	75,0
Kanal MK2e	BC DN300	9,7
Kanal MK3a	BC DN300	59,0
Kanal MK3b	BC DN300	78,8
Kanal MK3c	BC DN300	85,0
Kanal MK4	BC DN300/DN400	$310,3/253,4 = 563,7$
Kanal MK4a	BC DN300	283,2
Kanal MK4b	BC DN300	34,3
Kanal MK4c	BC DN300	83,7
Kanal MK4d	BC DN300	157,5
Kanal MK4e	BC DN300	127,0
Kanal MK4f	BC DN300	115,4
Kanal MK5	BC DN300/DN400/DN500	$72,5/314,4/47,9 = 434,8$
Kanal MK5a	BC DN300/DN400	$142,6/97,4 = 240,0$
Kanal MK5b	BC DN300	152,9
Kanal MK5c	BC DN300	53,4
Kanal MK5d	BC DN300	108,6
Kanal MK6	BC DN300/DN400	$139,2/92,3 = 231,5$
Kanal MK6a	BC DN300	91,3
Kanal MK6b	BC DN300	132,7
Kanal MK7	BC DN300	91,8

Predvideno črpališče je na kanalskem nizu:

- ČRPALIŠČE 1 – na kanalskem nizu FK6
- ČRPALIŠČE 2 – na kanalskem nizu FK8

Črpališče sestavlja vodotesen poliestrski jašek, katerega velikost je odvisna od potrebnega volumna črpališča, kjer je predvidena vgradnja tipskega črpališča izbranega dobavitelja opreme sestavljajoče iz dveh potopnih črpalk.



6 ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ “Z” INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Z izvedbo predmetne investicije bo število zaposlenih tako pri investitorju kot tudi pri javnem podjetju ostalo nespremenjeno. Zaradi obravnavane investicije se torej pri upravitelju in investitorju ne bodo pojavile potrebe po zaposlovanju dodatne delovne sile.

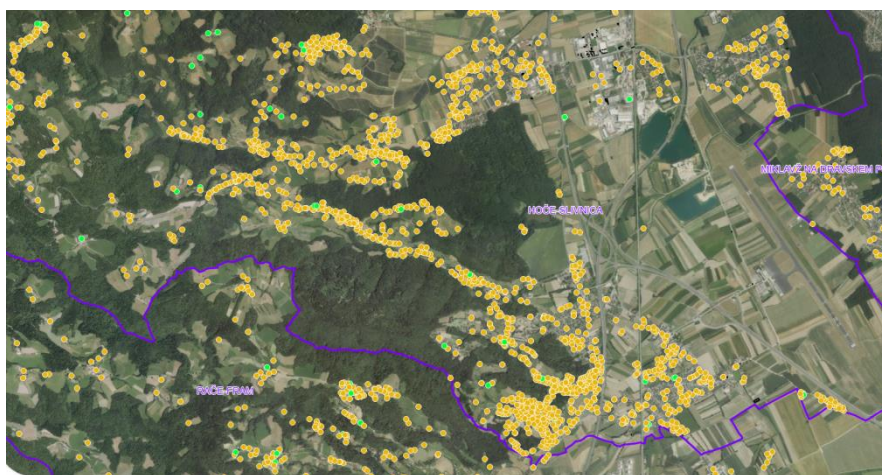


7 LOKACIJA IZVEDBE PROJEKTA

Celotno sekundarno kanalizacijsko omrežje se bo gradilo v območju aglomeracije Sp. Hoče in Radezel.

Lokacije kanalov, ki so predmet projekta, so razvidne iz priložene pregledne situacije.

Slika 8: Območje kanalizacije Radizel



Slika 9: Območje kanalizacije Spodnje Hoče



Investicija se bo izvajala na območjih oziroma parcelnih številkah, ki izhajajo iz spodnje tabele.



AGLOMERACIJA SPODNJE HOČE

ime kanala	Parc. št.
Kanal FK1	732/4, 733/2, 1262, 1261, 699/1, 686/1, 685/1 (prej 685 (parcelacija), 1256/2, 1255/2, 1486, 1488/1, 1489, 1320/1, 1321/16 (prej 1321/12 - parcelacija), vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1a	1486, 1204, 1198/3, 1198/2, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1b	1486, 1487, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1c	1486, 1491, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1d	1490, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1e	1491, 1490, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1f	1490, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1g	1488/1, 1489, 1350, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK1h	1489, 1344, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK2	1470, 1472/2, 732/4, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK2a	722/8, 722/4, 722/6, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK2b	1470, 719, 718/2, 717/2, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK2c	719, 1470, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3	1463, 1468/1,, 1464, 1470, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3a	1468/1, 1465/7, 1465/6, 1465/5, 1465/4, 1465/3, 1465/1, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3b	1468/1, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3c	524, 1468/1, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3d	1467, 1468/1, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3e	1468/1, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK3f	585, 1468/1, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK4	1462/2, 311/2, 308/1, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK4a	1456,1455, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal FK4b	1457, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK4c	1462/2, 385/3,
Kanal FK5	1462/2, 1461/1, 1461/4, 1461/3, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK5a	1460, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK5b	1459, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK5c	1458, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK5d	1452, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK6	228//2, 228/1, 244, 1454/3, 1454/1, 221/3, 225/6, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK6a	1454/3, 248/3, 250/7, 249/4, 250/3, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK6b	228/1, 229/2, (prej 229 – parcelacija), 227/2 (prej 227 – parcelacija), 226/2 (prej 226 – parcelacija), 220/2 (prej 220 – parcelacija), vse k.o. Sp. Hoče
Kanal FK7	1462/2, 266/1 (prej 266 – parcelacija), 273/9, 272/4, 1444/3,
Kanal FK8	1441/1, k.o. Sp. Hoče, 254/63, k.o. Pivola



Kanal FK9	1441/3, k.o. Sp. Hoče
Kanal FK10	1470, 1472/2, 755/1, 757/1, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal TV1	1444/3, 228/2, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal TV2	1441/1, 1441/2, 1441/3, vse k.o. Sp. Hoče

ime kanala	Parc. št.
Kanal MK1	733/2, 1262, 1261, 699/1, 686/1, 685/1* (parcelacija), 1256/2, 1255/2, 1486, 1488/1, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK1a	1486, 1487, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK1b	1486, 1204, 1198/3, 1198/2, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK2	1490, 1402, 1512, 1486, 1488/1, 1489, 1320/1, 1321/16 (prej 1321/12 - parcelacija), vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK2a	1489, 1344, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK2b	1350, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK2c	1490, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK2d	1491, 1490, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK2e	1491, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK3a	722/8, 722/4, 722/6, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK3b	717/2, 714/2, 713/3, 1470, 1472/2, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK3c	719, 1470, 1472/2, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4	1463, 1468/1, 1464, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4a	1468/1, 1465/7, 1465/6, 1465/5, 1465/4, 1465/3, 1465/1, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4b	1468/1, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4c	524, 1468/1, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4d	1467, 1468/1, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4e	1468/1, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK4f	585, 1468/1, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK5	311/2, 1462/2, 1458, 1461/3, 1461/4, 290, 288/6, 288/4, 1444/3, vse k.o. Sp. HOče
Kanal MK5a	1456, 1455, obe k.o. Sp. Hoče
Kanal MK5b	1457, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK5c	1461/3, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK5d	1459, k.o. Sp. Hoče
Kanal MK6	228//2, 228/1, 244, 1454/3, 1454/1, 221/3, 225/6, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK6a	1454/3, 248/3, 250/7, 249/4, 250/3, vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK6b	228/1, 229/2, (prej 229 – parcelacija), 227/2 (prej 227 – parcelacija), 226/2 (prej 226 – parcelacija), 220/2 (prej 220 – parcelacija), vse k.o. Sp. Hoče
Kanal MK7	1444/3, k.o. Sp. Hoče



AGLOMERACIJA RADIZEL

ime kanala	Parc. št.
Kanal R1	437/2, 422/6, 402/4, 403, vse k.o. Slivnica, 335/2, 315/11, 335/1, 207/3, 147/5 (prej 147/1 – parcelacija), 149/5 (prej 149/1 – parcelacija), 336, vse k.o. Čreta
Kanal TV3	422/6, 437/2, 406/44, vse k.o. Slivnica
Kanal R1a	335/1, 152/1, obe k.o. Čreta
Kanal R2	2/8, 317/2, 317/3, 2/4, 316, 3/3, 317/5, vse k.o. Čreta, 479/5, 479/3, 166/2, 166/4 (prej 166/1 - parcelacija), 167/1, 167/2 (prej 167 – parcelacija) 163/6, vse k.o. Radizel
Kanal TV1	2/6, 2/8, 2/9, obe k.o. Čreta
Kanal R2a	487, 479/5, obe k.o. Radizel
Kanal R2b	488, 480/1, obe k.o. Radizel
Kanal TV2	205/2, 488, obe k.o. Radizel
Kanal R2c	476/14, 294/12, 286/14, 286/11, 476/11, 286/1, 282/1, 282/5, 282/10, 282/17, 281/8, 107/7, 107/5, 277/5, 478/9, 205/2, 488, 480/1, vse k.o. Radizel
Kanal R2d	286/1, 280/3, 279/5, 275/3, 274, 270/2, 266/1, 263/6, 261, 258/2, vse k.o. Radizel
Kanal R3	
Kanal R4	609/1, k.o. Orehova vas, 79/8, 78/12, 79/17, vse k.o. Radizel
Kanal R5	78/12, 78/1, 78/11, vse k. o. Radizel
Kanal R6	476/14, 315/24, 475/1, 306/22, 306/23, 306/10, 303/1, 299/7 (prej 299/2 – parcelacija) 298/11 (prej 298/7 – parcelacija), 298/5, vse k.o. Radizel
Kanal R7	485, 25/4, 24/3, 23/10, 23/9, vse k.o. Radizel
Kanal R8	22/2, 22/1, obe k.o. Hotinja vas
Kanal R9	643, 555/2, 549/1, 543/4, 541/4, 539/1, 538/5, 533/4, vse k.o. Orehova vas
Kanal R10	453/3, 453/12, 468/15, 468/20, 468/22, 468/31, 468/13, 468/11, vse k.o. Hotinja vas
Kanal R11	470/2, 470/14, obe k.o. Hotinja vas
Kanal R12	629/1, 542/16, 542/13, 542/49 (prej 542/26 - parcelacija), 542/21, 542/18, 542/19, 542/20, 542/43, 542/42, 542/30, 542/44, 542/38, 641/1,
Kanal S1	609/1, k.o. Orehova vas 402/5, 402/1, 402/4, vse k.o. Slivnica
Kanal S2	402/5, 77/8, obe k.o. Slivnica
Kanal S2a	77/8, k.o. Slivnica
Kanal S2b	77/8, 77/9, 77/35, 77/37, 77/33, vse k.o. Slivnica
Kanal S3	402/5, k.o. Slivnica, 105/7, 128, obe k.o. Radizel
Kanal S4	105/7, 98/3, 98/24, 99/3, 99/14, 105/21, 105/2, vse k.o. Radizel
Kanal S5	105/7, 98/10, 97/19, 97/15, 97/2, 97/9, vse k.o. Radizel
Kanal S6	105/7, k.o. Radizel, 398/68, 398/3, 398/60, 398/79, 398/78, 398/77, 398/56, 398/53, 398/47, vse k.o. Slivnica



Kanal S7	2/8, 2/9, 2/5, 314/4, 317/2, vse k.o. Čreta, 404/4, 404/3, k.o. Slivnica, 105/7, k.o. Radizel
Kanal S8	402/5, k.o. Slivnica 100/14, k.o. Radizel
Kanal S9	402/5, k.o. Slivnica, 100/5, 94/13, 94/10, vse k.o. Radizel
Kanal S10	402/5, k.o. Slivnica 91/3, k.o. Radizel
Kanal S11	93/6, 486/1, 87/13, vse k.o. Radizel
Kanal S12	87/9, 88/5, 89/7, 486/1, vse k.o. Radizel
Kanal S13	87/9, 87/11, , 87/13, 85/7, 84/6, 83/5, 83/8, 82/12, vse k.o. Radizel, 402/5, k.o. Slivnica
Kanal S14	84/6, 83/15, 83/14, vse k.o. Radizel



8 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 7.237.436,58 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državni prispevek in lastna sredstva občine.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 1.705.311,14 EUR ter neupravičenih 5.532.125,44 EUR z DDV ter 4.227.013,93 EUR brez DDV. Ker si občina davek na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davek na dodano vrednost na projektu znaša 1.305.111,51 EUR.

Upravičen strošek predstavlja izgradnja fekalne kanalizacije v obeh aglomeracijah, ki sta predmet projekta.

Občina si davek na dodano vrednost poračunava, zato je ta v vrednosti 1.305.111,51 EUR prikazan samo informativno.

Stroški priprave projektne, investicijske in ostale dokumentacije, izgradnja kanalizacije izven območja aglomeracije ter izgradnja meteornege kanala in drugi stroški (odvetniške storitve, dodatni stroški zaradi obratovanja v času gradnje) predstavljajo neupravičen strošek v višini 4.227.013,93 EUR brez DDV.

Pri prikazu in izračunu investicijske vrednosti so upoštevane tudi določene predpostavke vrednosti stroškov, ki so povzete po primerljivih projektih in sicer:

- Nepredvidena dela so izračunana v višini 10% investicijske vrednosti gradenj;
- Vrednost GOI del je določena v višini izbranega izvajalca;
- Vrednost nadzora je določena v višini izbranega izvajalca;
- Vrednost stroškov obveščanja javnosti je ocenjena na podlagi predvidenih orodij in aktivnosti, ki jih bodo občine izvedle ob izvajanju projekta in vsebuje: izdajo in distribucijo zloženkov oziroma letakov, oglasne in razlagalne table, jumbo plakat ter druga razna oglaševanja.

Tabela 15: Investicijska vrednost projekta s prikazom celotnih in upravičenih stroškov

Vrsta stroška	SKUPAJ	UPRAVIČENI	NEUPRAVIČENI
Aglomeracija Sp. Hoče			
Fekalni kanal	764.180,51	335.744,89	428.435,62
Črpališči	56.955,43	56.955,43	0,00
Meteorni kanal	624.410,94	0,00	624.410,94
Rekonstrukcija ceste	899.471,36	0,00	899.471,36



Vrsta stroška	SKUPAJ	UPRAVIČENI	NEUPRAVIČENI
Skupaj aglomeracija Sp.Hoče	2.345.018,24	392.700,32	1.952.317,92
Aglomeracija Radizel			
Fekalni kanal	1.264.216,99	989.786,71	274.430,28
Črpališča	120.188,30	91.895,01	28.293,29
Hidravlične izboljšave	45.909,43	0,00	45.909,43
Rekonstrukcija ceste	1.428.152,65	0,00	1.428.152,65
Skupaj aglomeracija Radizel	2.858.467,37	1.081.681,72	1.776.785,65
Nepredvidena dela	520.348,56	147.438,20	372.910,36
Skupaj GOI dela	5.723.834,17	1.621.820,24	4.102.013,93
OSTALI STROŠKI			
Projektiranje	100.000,00	0,00	100.000,00
Priprava dokumentacije	25.000,00	0,00	25.000,00
Nadzor	63.990,90	63.990,90	0,00
Obveščanje javnosti	19.500,00	19.500,00	0,00
Skupaj ostali stroški	208.490,90	83.490,90	125.000,00
Skupaj brez DDV	5.932.325,07	1.705.311,14	4.227.013,93
DDV	1.305.111,51		1.305.111,51
Skupaj z DDV	7.237.436,58	1.705.311,14	5.532.125,44



9 ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE

Izvedba in obratovanje objektov obravnavane investicije ne bo imela negativnih vplivov na okolje in bo učinkovita pri izrabi naravnih virov, okoljsko neškodljiva in trajnostno dostopna. Pri izgradnji obravnavanih objektov bodo uporabljene najsodobnejše tehnike, ki bodo po sami izvedbi zmanjšale količine fekalnih odpadnih vod, odpadkov, emisij in ostalih tveganj onesnaževanja okolja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije so bila in bodo upoštevana naslednja izhodišča varstva okolja:

- **učinkovitost izrabe naravnih virov** (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin, okoljska učinkovitost),
- **okoljska učinkovitost** (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje končnih odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov),
- **trajnostna dostopnost** (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza),
- **zmanjšanje vplivov na okolje.** (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je to potrebno)

Investicija se bo izvajala v skladu z zgoraj navedenimi načeli, ki so del vizije regionalnega razvoja v Sloveniji. Le-ta je skladen z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije.

Glavni vplivi, ki jih bo imela investicija na okolje, so ohranjanje, varovanje in izboljšanje kakovosti okolja:

- izboljšala se bo kvaliteta površinskih, posredno pa tudi podzemnih voda,
- zaščita zdravja ljudi z zmanjšanjem onesnaženja podtalnice,
- preudarno in racionalno izkoriščanje naravnih virov,
- izboljšanje kakovosti bivanja v občini
- boljši vpliv na kakovost zraka
- pospeševanje izvajanja ciljev na mednarodni ravni -- soočanje z regionalnimi okoljskimi problemi pomeni zmanjševanje onesnaženja lokalnih, regionalnih in posredno mednarodnih voda.

Vplivi na okolje v času gradnje so lahko naslednji:

Varstvo tal in voda

Med izgradnjo obstaja možnost, da zaradi nepredvidenih dogodkov ali uporabe neustrezne mehanizacije in transportnih vozil lahko pride do kontaminacij tal in voda (morebitno razlitje goriva ali motornega olja).

Hrup



Med izvajanjem investicije je lahko pričakovati povečan nivo hrupa zaradi uporabe mehanizacije pri izvajanju del. Dela se bodo izvajala v dnevnem času, zato ni pričakovati prekoračitve mejnih vrednosti hrupa..

Zrak

Med izgradnjo čistilne naprave je pričakovati nekoliko povečane emisije izpušnih plinov zaradi uporabljene mehanizacije in emisije prahu. minimalno občasno povečanje emisije vonjav zaradi uporabe barv, lakov, razredčil, topil in drugih kemikalij, Zgrajena CČN ne bo povzročala onesnaženja zraka.

Odpadki

Izvajalec gradbenih del se bo držal Pravilnika o ravnanju z odpadki (Ur.l. RS, št. 84/1998, 45/2000, 20/2001, 13/2003, 41/2004-ZVO-1), ki določa, da mora povzročitelj onesnaževanja upoštevati vsa pravila ravnanja z odpadki, ki so potrebna za preprečevanje ali zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihove škodljivosti za okolje, in za zagotovitev predelave nastalih odpadkov ali njihovo varno odstranitev, če predelava ni mogoča.

Požarna varnost

Minimalna možnost nastanka požara zaradi gradbeno obrtniških del na gradbišču.

Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov na okolje

Investitor se bo z izvajalci na osnovi pogodb dogovoril, da bo uporabljena ustrezna oprema in postopki, ki ne bodo povzročili negativnih vplivov na okolje. V primeru, da bi prišlo do negativnih vplivov na okolje, pa bo moral stroške za odpravo plačati povzročitelj oz. onesnaževalec.

Projekt je v skladu z Nacionalnim programom varstva okolja, Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadne vode in Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, ki predstavlja izvajalski dokument RS za to obdobje in določa neposredno izhajajoče pravne obveznosti in pravice izvajanja kohezijske politike Evropske unije v Sloveniji.

Projekt je pripravljen v skladu z načelom, da onesnaževalec plača. K uporabi tega načela Slovenijo obvezujejo določila 174. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, v slovenskem pravnem redu pa določila Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06, 39/06, 49/06, 66/06, 112/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09). Uveljavljanje tega načela je v zadnjih letih postalo zelo pomemben vir financiranja ukrepov politike varstva okolja. RS ima pozitivne izkušnje pri uveljavitvi oprostitev plačila dajatve za obremenjevanje voda kot namenskega vira gradnje infrastrukturnih objektov za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. V projekt je dajatev za obremenjevanje voda vključena pri prikazu obremenitve uporabnikov storitev. Dajatev plačujejo vsi uporabniki storitev, sorazmerno povzročenemu obremenjevanju voda. Pobrana dajatev ni prihodek upravljavca.

9.1 Vpliv izvedbe projekta na podnebne spremembe

Ocenjena letna količina toplogrednih plinov po izgradnji kanalizacije znaša približno 3,92 ton CO₂-ekvivalenta, ki bodo posredno nastale pri delovanju kanalizacijskega sistema, kot je predvideno v projektu.



V letu 2015 je bilo v Sloveniji 141 kt CO₂ ekv. povezanih z ravnanjem z odpadnimi vodami, kar znaša 0,8 % glede na celotne slovenske izpuste toplogrednih plinov (16.831 kt CO₂ ekv.)/5/.

Predmetni projekt tako predstavlja 0,003 % izpusta CO₂-ekvivalenta, glede na količino izpustov vezano na ravnanje z odpadnimi vodam. Prispevek CO₂-ekvivalenta, je glede na celotne slovenske izpuste toplogrednih plinov zanemarljiv.



10 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI

10.1 Časovni načrt izvedbe investicije

Terminski plan je delno naveden za že izvedene aktivnosti, delno pa za aktivnosti, ki jih je še potrebno izvesti. Začetek gradnje kanalizacijskega omrežja se predvideva v septembru 2019, ko se zaključi projektiranje le-tega, in se bo izvajala do konca leta 2021. Ves čas izvajanja gradbenih del se vrši nadzor po Gradbenem zakonu.

Tabela 16: Terminski plan izvajanja projekta

Aktivnost	Začetek	Konec
Priprava projektne dokumentacije	November 2018	Maj 2020
Izvedba javnih naročil	Maj 2020	Julij 2020
Izgradnja	Avgust 2020	Junij 2023
Izvajanje nadzora	Avgust 2020	Junij 2023
Izdaja potrdila o prevzemu	Junij 2023	
Izdaja potrdila o izvedbi	Junij 2024	

10.2 Dinamika izvajanja projekta

Tabela 17: Dinamika izvajanja projekta

Vrsta stroška	SKUPAJ	2020	2021	2022	2023
Aglomeracija Sp. Hoče					
Fekalni kanal	764.180,51	0	764.180,51	0,00	0,00
Črpališči	56.955,43	0	56.955,43	0,00	0,00
Meteorni kanal	624.410,94	0	624.410,94	0,00	0,00
Rekonstrukcija ceste	899.471,36	0	899.471,36	0,00	0,00
Skupaj aglomeracija Sp.Hoče	2.345.018,24	0,00	2.345.018,24	0,00	0,00
Aglomeracija Radizel					
Fekalni kanal	1.264.216,99	0	0,00	494.893,35	769.323,63
Črpališča	120.188,30	0	0,00	45.947,51	74.240,80
Hidravlična izboljšava	45.909,43	0	0,00	45.909,43	0,00
Rekonstrukcija ceste	1.428.152,65	0	0,00	714.076,33	714.076,33
Skupaj aglomeracija Radizel	2.858.467,37	0,00	0,00	1.300.826,62	1.557.640,75
Nepredvidena dela	520.348,56	0,00	234.501,83	130.082,66	155.764,07
Skupaj GOI dela	5.723.834,17	0,00	2.579.520,07	1.430.909,28	1.713.404,82



Vrsta stroška	SKUPAJ	2020	2021	2022	2023
OSTALI STROŠKI					
Projektiranje	100.000,00	100.000,00	0,00	0,00	0,00
Priprava dokumentacije	25.000,00	25.000,00	0,00	0,00	0,00
Nadzor	63.990,90	0,00	28.838,33	15.997,17	19.155,40
Obveščanje javnosti	19.500,00	0,00	7.800,00	3.900,00	7.800,00
Skupaj ostali stroški	208.490,90	125.000,00	36.638,33	19.897,17	26.955,40
Skupaj brez DDV	5.932.325,07	125.000,00	2.616.158,40	1.450.806,45	1.740.360,22
DDV	1.305.111,51	27.500,00	575.554,84	319.177,42	382.879,25
Skupaj z DDV	7.237.436,58	152.500,00	3.191.713,24	1.769.983,87	2.123.239,47



11 NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA

V nadaljevanju je prikazan delež sofinanciranja. Upravičeni stroški bodo financirani s strani EU Kohezijskega sklada, državnega in občinskega proračuna, ostali oz. neupravičeni za sofinanciranje pa bodo financirani s strani občinskih proračunov.

Finančni viri so prikazani na dejansko izračunano sofinanciranje po finančni vrzeli in ne po možnosti variante skladno z vrednostmi EU sredstev in sredstev državnega proračuna po pripadajoči vrednosti.

Celotna ocenjena vrednost projekta je 5.932.325,07 EUR (brez DDV) in bo sofinancirana s sledečimi finančnimi viri:

	SKUPAJ	Delež
Kohezijski sklad	1.181.644,19	19,92%
Proračun RS	208.525,45	3,52%
lastna sredstva	4.542.155,43	76,57%
Skupaj	5.932.325,07	100,00%

Nepovratna sredstva EU in pripadajoči delež proračuna RS je izračunan na podlagi stopnje primanjkljaja v financiranju.

Tabela 18: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost (čista sedanja vrednost)
Referenčno obdobje (leta)	30		
Finančna diskontna stopnja (%)	4 % realna		
Skupni naložbeni stroški (v EUR, nediskontirani)		5.411.977	
Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)			5.044.838
Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)		596.972	
Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)			191.420
Prihodki (v EUR, diskontirani)			2.929.282
Operativni stroški (v EUR, diskontirani)			2.188.456
Čisti prihodek = prihodki - operativni stroški + preostala vrednost (v EUR, diskontiran) = (7) - (8) + (6)			932.245
Upravičeni izdatki (člen 55(2)) = naložbeni stroški – čisti prihodek (v EUR, diskontiran) = (4) – (9)			4.112.593
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) =	81,52%		



Tabela 19: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR)

Upravičen strošek (v EUR, nediskontiran)	1.705.311,14
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (E.1.2.11.)	81,52%
Določeni znesek, tj. "znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os" (člen 41(2)) = (1) * (2) (ob upoštevanju največjega javnega prispevka v skladu s pravili o državni pomoči)	1.390.169,64
Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	85,00%
Prispevek skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	1.181.644,190

Tabela 20: Viri financiranja investicije

	SKUPAJ	Delež
Kohezijski sklad	1.181.644,19	19,92%
Proračun RS	208.525,45	3,52%
lastna sredstva	4.542.155,43	76,57%
Skupaj	5.932.325,07	100,00%

Graf 3: Viri financiranja projekta

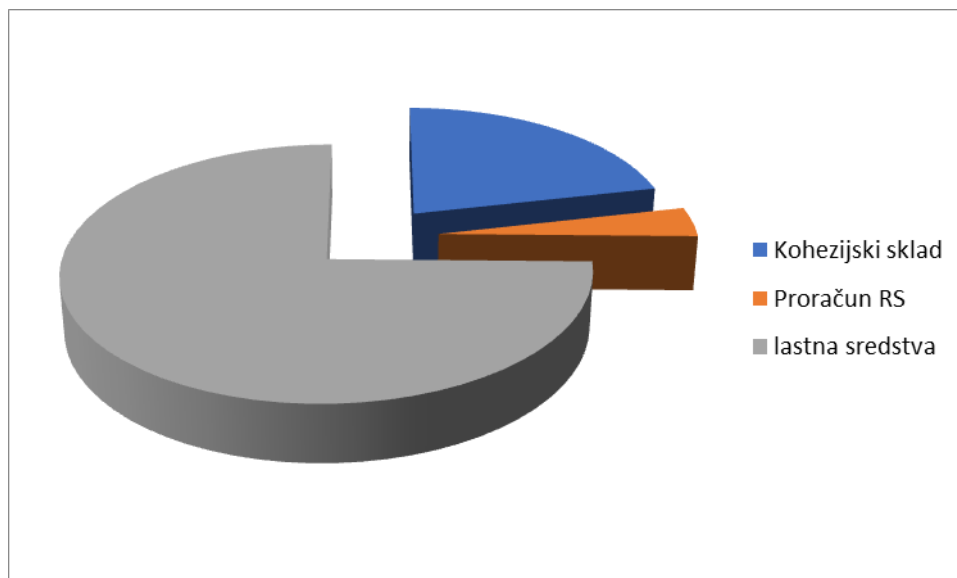




Tabela 21: Prikaz virov financiranja po letih po nastanku stroška

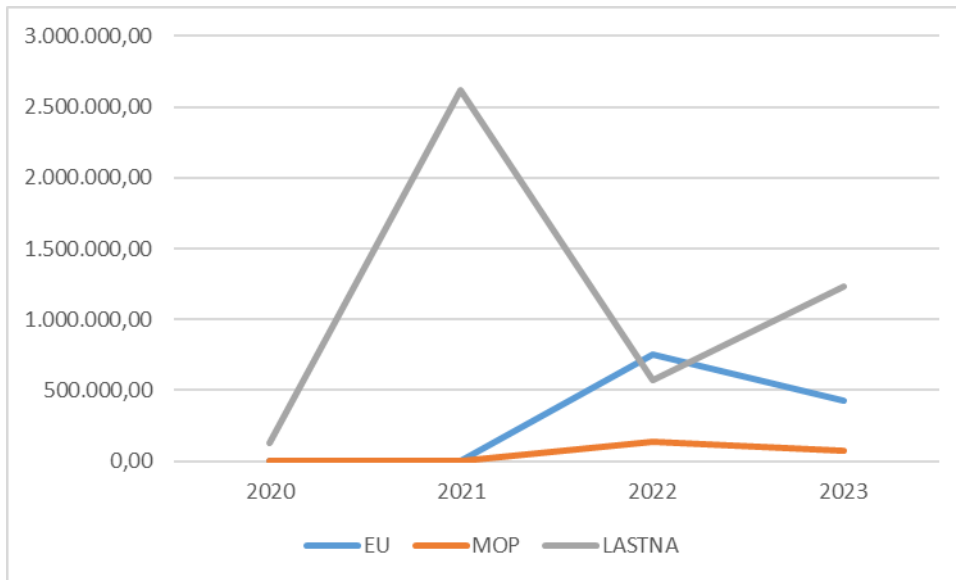
	2020	2021	2022	2023	SKUPAJ	Delež
Kohezijski sklad	0,00	0,00	750.730,86	430.913,33	1.181.644,19	19,92%
Proračun RS	0,00	0,00	132.481,92	76.043,53	208.525,45	3,52%
lastna sredstva	125.000,00	2.616.158,40	567.593,67	1.233.403,37	4.542.155,43	76,57%
Skupaj	125.000,00	2.616.158,40	1.450.806,45	1.740.360,22	5.932.325,07	100,00%

Tabela 22: Prikaz virov financiranja po letih po denarnem toku

	2020	2021	2022	2023	SKUPAJ	Delež
Kohezijski sklad	0,00	0,00	750.730,86	430.913,33	1.181.644,19	19,92%
Proračun RS	0,00	0,00	132.481,92	76.043,53	208.525,45	3,52%
lastna sredstva	125.000,00	2.616.158,40	567.593,67	1.233.403,37	4.542.155,43	76,57%
Skupaj	125.000,00	2.616.158,40	1.450.806,45	1.740.360,22	5.932.325,07	100,00%



Graf 4: Viri financiranja projekta po letih



11.1 Finančna pokritost projekta

Finančno pokritost projekta se ocenjuje s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi (določenem referenčnem obdobju) pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Projekt je finančno ustrezen, ko je kumulativen neto denarni tok skozi celotno referenčno obdobje pozitiven.

Projekt je finančno ustrezen, saj je kumulativen neto denarni tok skozi celotno referenčno obdobje pri projektu pozitiven.



12 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

12.1 Predpostavke

Glavni namen finančne analize je izračun kazalnikov finančnih dosežkov projekta. Metodologija, ki je bila uporabljena je analiza diskontiranega denarnega toka (DCF).

Ugotavljala se je finančna donosnost investicije, katero se presodi, na podlagi ocenjene finančne neto sedanje vrednosti NPV/C in finančne interne stopnje donosnosti investicije FRR/C. Ta kazalnika pokažeta zmožnost neto prihodkov, da povrnejo stroške investicije, ne glede na to, kako so ti financirani. Da se za projekt lahko zaprosi za prispevek iz skladov, mora biti NPV/C negativna, FRR/C pa nižja od diskontne stopnje, ki je bila uporabljena v analizi.

Finančna trajnost (vzdržnost - pokritost) projekta, se je ocenilo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v referenčnem obdobju pozitivni. Ti neto denarni tokovi vključujejo investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Projekt je bil torej preučen iz vidika diskontiranih denarnih tokov, z uporabo inkrementalne metode. Opazovalo se je diskontirani neto denarni tok oz. kumulativen neto denarni tok projekta, ki izkazuje ali je projekt finančno vzdržljiv oz. ali se s projektom ustvarja ustrezne in dovolj visoke prihodke, za kritje stroškov. Izračunani so bili glavni finančni kazalniki ter prispevek Skupnosti. Ob tem se je upoštevalo sledeče predpostavke modela:

- Uporabljena je inkrementalna metoda (metoda diferenčnih vrednosti), kar pomeni, da je bil inkrementalni neto denarni tok določen na osnovi razlike med scenarijem »brez projekta« in scenarijem »s projektom« za izbrano optimalno varianto. V finančni analizi so tako upoštevani le dodatni stroški in prihodki, ki bodo nastali zaradi investicije,
- ekonomska doba investicije v skladu z določili Guida znaša 30 let, denarni tokovi v okviru modela pa so razporejeni med leti 2020 in 2049,
- za projekt je bila izračunana ponderirana življenjska doba 19 let in dodatna štiri leta za izvedbo investicije,
- za finančno analizo je bila uporabljena 4% diskontna stopnja, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16),
- vrednost investicije projekta, ki je bila upoštevana za izračun finančne stopnje primanjkljaja, vsebuje investicijsko vrednost v stalnih cenah brez nepredvidenih del (10%) in brez DDV,
- za ocenjeno vrednost investicije in finančno analizo so upoštevani podatki iz obstoječe projektne dokumentacije, ponudb izbranih izvajalcev, podatkov prejetih s strani naročnika, izkustvenih podatkov iz podobnih projektov v preteklosti, ipd.,
- za leto 2020 so upoštewane dejanske vrednosti nastalih stroškov v navedenem letu,
- pri finančnih izračunih finančne stopnje primanjkljaja so bili upoštevani vsi dodatni stroški, ki bodo nastali v času ekonomske dobe (natančen opis stroškov je naveden v podpoglavjih tega poglavja),



- prihodki so bili izračunani na podlagi povprečnih količin prodane pitne vode za celotno referenčno obdobje; upoštevano je bilo tudi povečanje količin zaradi novo priključenih prebivalcev prispevnega območja,
- amortizacijske stopnje, ki so bile upoštevane so skladne z Zakonom o davku od dohodkov pravnih oseb (Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08, 5/09, 96/09, 110/09 – ZDavP-2B, 43/10, 59/11, 24/12, 30/12, 94/12, 81/13, 50/14, 23/15, 82/15 in 68/16) (natančen opis stopenj je naveden v podpoglavjih tega poglavja),
- reinvestiranje se vrši na podlagi zamortiziranih vrednosti posameznih sklopov,
- finančni preostanek vrednosti po diskontirani vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj je pozitiven in znaša 596.971,61 EUR, zato je preostala vrednost v finančni analizi upoštevana,
- upoštevana je subvencija občine v višini 10%,
- s finančno analizo je bila izračunana stopnja primanjkljaja v financiranju in prispevek Skupnosti.

V nadaljevanju je prikazan izračun finančnega primanjkljaja in prispevka Skupnosti.

12.2 Ekonomska doba projekta

Pri določanju ekonomske dobe projekta je potrebno upoštevati denarne tokove v letu, v katerem nastanejo, in za določeno referenčno obdobje (ekonomska doba). Z ekonomsko dobo je potrebno zajeti največje možno število let, za katera je na voljo projekcija iz analize stroškov in koristi. Projektne napovedi je treba izdelati za obdobje, ki ustreza ekonomsko koristni življenjski dobi projekta in ki je dovolj dolgo, da še zajame verjetne dolgoročne vplive. Ekonomska doba se spreminja glede na vrsto investicije. Referenčni časovni horizont za sektor odvajanje in čiščenje, ki ga priporoča Komisija, temelji na mednarodno priznanih izkušnjah, je 30 let.

Pri izračunih je bila upoštevana 30 letna ekonomska doba projekta.

12.3 Investicijski stroški projekta

Pri finančni analizi in izračunu stopnje finančnega primanjkljaja je bila upoštevana investicijska vrednost v stalnih cenah brez upoštevanja nepredvidenih del v ocenjeni višini 10% in brez upoštevanja davka na dodano vrednost.



Tabela 23: Investicijska vrednost po letih investiranja (v EUR) na dan 04.10.2021

Vrsta stroška	SKUPAJ	2020	2021	2022	2023
Aglomeracija Sp. Hoče					
Fekalni kanal	764.180,51	0	764.180,51	0,00	0,00
Črpališči	56.955,43	0	56.955,43	0,00	0,00
Meteorni kanal	624.410,94	0	624.410,94	0,00	0,00
Rekonstrukcija ceste	899.471,36	0	899.471,36	0,00	0,00
Skupaj aglomeracija Sp.Hoče	2.345.018,24	0,00	2.345.018,24	0,00	0,00
Aglomeracija Radizel					
Fekalni kanal	1.264.216,99	0	0,00	494.893,35	769.323,63
Črpališča	120.188,30	0	0,00	45.947,51	74.240,80
Hidravlična izboljšava	45.909,43	0	0,00	45.909,43	0,00
Rekonstrukcija ceste	1.428.152,65	0	0,00	714.076,33	714.076,33
Skupaj aglomeracija Radizel	2.858.467,37	0,00	0,00	1.300.826,62	1.557.640,75
OSTALI STROŠKI					
Projektiranje	100.000,00	100.000,00	0,00	0,00	0,00
Priprava dokumentacije	25.000,00	25.000,00	0,00	0,00	0,00
Nadzor	63.990,90	0,00	28.838,33	15.997,17	19.155,40
Obveščanje javnosti	19.500,00	0,00	7.800,00	3.900,00	7.800,00
Skupaj ostali stroški	208.490,90	125.000,00	36.638,33	19.897,17	26.955,40
Skupaj brez DDV	5.411.976,51	125.000,00	2.381.656,57	1.320.723,79	1.584.596,15

12.4 Finančni preostanek vrednosti

V preostalo vrednost smo vključili diskontirano vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj. Metoda je navedena v poglavju Case Study – Water and Waste Water Infrastructure – Guide to Cost – Benefit Analysis of Investment Projects (2014-2020) – stran 184, glej besedilo.

»Based on a weighted average of the physical lifetime of the different asset categories, the overall economic life of the project is estimated at 41 years after implementation.« in opombo 198 »Based on a weighted average of the physical lifetime of the different asset categories, the overall economic life of the project is estimated at 41 years after implementation.« Za projekt je bila izračunana končna življenjska doba 49 let, kar pomeni še dodatnih 19 let ter dodatna 4 leta za implementacijo projekta.

Tabela 24: Izračun števila let upoštevanega pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR)

Investicija	Vrednost	Amortizacijska stopnja	Število let	%	Število let
gradbeni del	5.602.313,81	2,00%	50	95,15%	47,6
projektna dokumentacija in nadzor	163.990,90	2,00%	50	2,79%	1,4



strojni del	57.238,34	10,00%	10	0,97%	0,1
elektro del	64.282,02	10,00%	10	1,09%	0,1
SKUPAJ	5.887.825,07			100,00%	49,17
Ponderirana aritmetična sredina dobe trajanja				49	
Ekonomska doba trajanja izvedbe projekta =				30	
Dodatno število let po ekonomski dobi =				19	

Glede na izračun, ki izhaja iz tabele Izračun števila let upoštevane pri izračunu finančnega preostanka vrednosti (EUR), znaša dodatno število let po ekonomski dobi 19 leta.

V preostalo vrednost je vključena diskontirana vrednost bodočega neto prihodka.

Pri izračunu preostale vrednosti je bila upoštevana »DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) ŠT. 480/2014 Z DNE 3. MARCA 2014«.



Tabela 25: Izračun finančnega preostanka vrednosti (EUR)

LETO	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072
Denarni tok brez projekta																							
Prihodek iz naslova odvajanja storitve	164.298	164.031	163.764	163.498	163.233	162.968	162.703	162.438	162.176	161.913	161.651	161.389	161.128	160.867	160.607	160.347	160.088	159.829	159.571	159.314	159.056	158.800	158.544
<i>kolončne</i>	407.181	406.519	405.859	405.200	404.542	403.885	403.230	402.576	401.923	401.272	400.622	399.973	399.325	398.679	398.034	397.391	396.748	396.107	395.468	394.829	394.192	393.556	392.921
<i>cena storitve</i>	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
Prihodek iz naslova odvajanja - omrežnina	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092	296.092
Obratovalni stroški - odvajanja	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879	128.879
Investicijski stroški	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reinvestiranje v opremo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRITOKI	460.389	460.122	459.856	459.590	459.324	459.059	458.795	458.531	458.268	458.005	457.743	457.481	457.219	456.959	456.699	456.439	456.180	455.921	455.663	455.405	455.148	454.892	454.635
ODTOKI	99.347	99.348	99.349	99.350	99.351	99.352	99.353	99.354	99.355	99.356	99.357	99.358	99.359	99.360	99.361	99.362	99.363	99.364	99.365	99.366	99.367	99.368	99.369
NETO DENARNI TOK	361.042	360.774	360.507	360.240	359.973	359.707	359.442	359.177	358.913	358.649	358.386	358.123	357.861	357.599	357.338	357.077	356.817	356.557	356.298	356.039	355.781	355.524	355.267
Denarni tok s projektom																							
SUBVENCIJA	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00	42.029,00
Prihodek iz naslova odvajanja storitve	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976
<i>kolončne</i>	810.013	806.981	803.970	800.980	798.011	795.063	792.135	789.228	786.341	783.474	780.628	777.801	774.994	772.207	769.439	766.690	763.961	761.251	758.560	755.887	753.233	750.598	747.981
<i>cena storitve</i>	0,5480	0,5483	0,5486	0,5489	0,5492	0,5495	0,5498	0,5502	0,5506	0,5510	0,5514	0,5518	0,5522	0,5527	0,5531	0,5536	0,5541	0,5546	0,5551	0,5556	0,5561	0,5566	0,5571
Prihodek iz naslova odvajanja - omrežnina	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261
<i>kolončne</i>	810.013	806.981	803.970	800.980	798.011	795.063	792.135	789.228	786.341	783.474	780.628	777.801	774.994	772.207	769.439	766.690	763.961	761.251	758.560	755.887	753.233	750.598	747.981
<i>cena storitve</i>	0,7417	0,7461	0,7506	0,7552	0,7601	0,7652	0,7702	0,7752	0,7804	0,7854	0,7907	0,7962	0,8017	0,8073	0,8130	0,8188	0,8246	0,8305	0,8365	0,8426	0,8488	0,8550	0,8614
Obratovalni stroški - odvajanja	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976
Preostanek vrednosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investicijski stroški	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reinvestiranje v opremo	0	0	70.710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70.710	0	0	0	0	0	0	0	0	70.710
PRITOKI	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237	656.237
ODTOKI	277.976	277.976	348.687	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	348.687	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976	277.976
NETO DENARNI TOK	378.261	378.261	307.551	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	307.551	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261	378.261
Denarni tok s: brez projekta																							
Prihodek iz naslova odvajanja storitve	113.679	113.946	114.212	114.478	114.744	115.009	115.273	115.537	115.800	116.063	116.326	116.587	116.849	117.109	117.370	117.629	117.888	118.147	118.405	118.663	118.920	119.177	119.433
Prihodek iz naslova odvajanja - omrežnina	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169	82.169
Obratovalni stroški - odvajanja	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097
Preostanek vrednosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investicijski stroški	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reinvestiranje v opremo	0	0	70.710	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70.710	0	0	0	0	0	0	0	0	70.710
PRITOKI	195.848	196.115	196.382	196.648	196.913	197.178	197.443	197.708	197.970	198.233	198.495	198.757	199.018	199.279	199.539	199.799	200.058	200.316	200.575	200.832	201.089	201.346	201.602
PREOSTANEK VREDNOSTI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODTOKI	149.097	149.097	219.808	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	219.808	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	149.097	219.808
NETO DENARNI TOK	46.751	47.018	-23.426	47.550	47.816	48.081	48.345	48.609	48.872	49.135	49.398	49.659	-20.790	50.181	50.441	50.701	50.960	51.219	51.477	51.735	51.992	52.248	-18.206



12.5 Stroški obratovanja in vzdrževanja

V analizi so upoštevani izključno predvideni stroški obratovanja in vzdrževanja, ki so izračunani bodisi na podlagi ocene upravljavca glede na že delujoče kanalizacijsko omrežje oziroma na podlagi ocene projektanta. Obratovalni stroški nastajajo v obdobju od leta 2020 do leta 2049. Enake obratovalne stroške se pričakuje za celotno obdobje.

Tabela 26: Prikaz dodatnih obratovalnih stroškov za leto 2024 (v EUR)

Obratovalni stroški	Enota	količina	cena na enoto	Skupaj
Snemanje kanalizacije enkrat na 5 let (letni strošek cca. 0,30 EUR/m)	m	25.110,40	0,50	12.555,20
Preventivni pregledi omrežja in objektov (cca. 0,45EUR/m)	m	25.110,40	0,50	12.555,20
Deratizacija 3 x letno (skupni letni strošek 0,22EUR/m)	m	25.110,40	0,30	7.533,12
Vzorčenje odpadne vode-obratovalni monitoring (0,07 EUR/m)	m	25.110,40	0,10	2.511,04
Črpališča	kos	5,00	11.740,00	58.700,00
Pregled črpališča	1xtedensko	100,00	21,00	2.100,00
čiščenje usedlin črpališča, 1x mesečno 2 uri x2 delavca	1xmesečno	72,00	120,00	8.640,00
Zamenjava rezervnih delov	ocena	1,00	1.000,00	1.000,00

12.6 Predvideni stroški amortizacije

V finančni analizi so bili med odlivi upoštevani le odlivi investicije z DDV, stroški obratovanja in vzdrževanja ter nadomestitvena vlaganja, brez amortizacije in brez nepredvidenih del.

Tabela 27: Prikaz stroškov amortizacije (v EUR)

Postavka	Investicijska vrednost	Stopnja amortizacije	Vrednost amortizacije
gradbeni del	5.602.313,81	2,00%	112.046,28
projektna dokumentacija in nadzor	163.990,90	2,00%	3.279,82
strojni del	57.238,34	10,00%	5.723,83
elektro del	64.282,02	10,00%	6.428,20

Upoštevane so bile amortizacijske stopnje v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19). Vrsta posameznega stroška in pripadajoča stopnja amortizacije izhaja iz zgornje tabele.



12.7 Predvideni stroški investicijskega vzdrževanja

Kot investicijsko vzdrževanje smo upoštevali reamortiziranje v letu, ko so strojna in elektro dela knjigovodsko odpisana.

12.8 Povečanje cen odvajanja in čiščenja odpadne vode zaradi izvedbe investicije

Pri finančni analizi je bilo upoštevano povečanje cene odvajanja in čiščenja odpadne vode zaradi nove investicije. Povečanje je izračunano na osnovi količine odpadne vode v 30 letih. Pri izračunu povečanja cene so bili upoštevani celotni obratovalni in vzdrževalni stroški za obdobje ekonomske dobe. V spodnjih tabelah je predstavljen izračun dodatnega stroška investicije na kubični meter odpadne vode.

Za potrebe izračuna prihodkov je bila cena omrežnine iz priključka preračunana na enoto kubičnega metra odvedene vode.

Tabela 28: Obstoječe cene odvajanja in čiščenja v občinah investitorkah (v EUR)

OBČINA	ODVAJANJE	
	KANALŠČINA	OMREŽNINA
Hoče-Slivnica	0,4035	1,8951

12.9 Predvideni prihodki nastali po izvedbi investicije

Predvideni prihodki so izračunani na osnovi količine odvedene in očiščene odpadne vode za celotno referenčno obdobje.

Predvideni prihodki so izračunani na osnovi nove cene in predvidene odvedene količine.

12.10 Cenovna dostopnost

Današnji povprečni strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadne vode za gospodinjstvo je bil izračunan na podlagi obstoječe cene pitne vode ter odvajanja in čiščenja, strošek po investiciji pa na podlagi nove odvajanja in čiščenja odpadne vode.

Predpostavke, ki so bile upošteevane so:

- povprečna velikost gospodinjstva,
- povprečna razpoložljiva sredstva gospodinjstev v Sloveniji, letno, v skladu s podatki SURS,
- prag tveganja revščine v Sloveniji, letno, v skladu s podatki SURS.

Pri preračunu cenovne dostopnosti za gospodinjstva so bila upoštevana razpoložljiva sredstva gospodinjstev v Sloveniji, v skladu s podatki SURS (podatki so na voljo za leto 2017).



Za izračun cenovne dostopnosti za gospodinjstva z nižjimi prihodki pa se je upošteval prag tveganja revščine v Sloveniji za 2,38 člansko gospodinjstvo. Ob tem smo upoštevali dve povprečni plači za posamezno občino v višini 1.158,38 EUR (podatki SURS za leto 2020) ter prag tveganja revščine, ki je po podatku SURS za leto 2020 znašal 8.864 EUR.

Glede na količine prodane pitne vode na gospodinjstvo (upoštevano je bilo povprečno št. gospodinjstev po občinah; SURS 2019) je bil izračunan obstoječi in novi strošek na letni ravni.

Po izvedeni investiciji bo predstavljal strošek oskrbe s pitno vodo ter strošek odvajanja in čiščenja za gospodinjstvo v občini 0,66% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva.

V primeru prejemanja nižjih dohodkov (upoštevana je ena minimalna neto plača na gospodinjstvo bo predstavljal strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja za gospodinjstvo v občini 2,08% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva.

V skladu z evropskimi smernicami, ki določajo, da strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode ne bi smel presegati 4% letnih prihodkov gospodinjstva, nova investicija v odvajanje in čiščenje odpadne vode ne bo presegala te meje.

Tabela 29: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja povprečne mesečne plače (v EUR)

Sedanja cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Bodoča cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Povprečna količina odpadne vode na osebo na leto	Povprečna količina odpadne vode na gospodinjstvo na leto	Povprečen letni strošek danes na gospodinjstvo	Povprečen letni strošek po investiciji na gospodinjstvo	Povprečna razpoložljiva sredstva gospodinjstev, Slovenija, letno	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva danes	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva po končani investiciji
2,63897014	2,25244825	34,33	81,7380292	215,704219	184,110681	27801,12	0,78%	0,66%

Tabela 30: Izračun cenovne dostopnosti v primeru prejemanja denarne socialne pomoči (v EUR)

Sedanja cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Bodoča cena odvajanja in čiščenja ter pitne vode (z DDV)	Povprečna količina odpadne vode na osebo na leto	Povprečna količina odpadne vode na gospodinjstvo na leto	Povprečen letni strošek danes na gospodinjstvo	Povprečen letni strošek po investiciji na gospodinjstvo	Prag tveganja revščine, Slovenija, letno	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva danes	Delež stroška za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo v prihodkih gospodinjstva po končani investiciji
2,4377431	2,63897014	2,25244825	34,33	81,7380292	215,704219	184,110681	8864	2,43%

12.11 Prikaz rezultatov finančne analize in izračun prispevka skupnosti

V nadaljevanju so prikazani glavni finančni kazalniki, ki so bili izračunani na podlagi prej navedenih predpostavk (investicijska vrednost, dodatni obratovalni in vzdrževalni stroški, povišanje cen, izračun prihodkov).



Tabela 31: Glavni kazalniki finančne analize

	Brez pomoči skupnosti (FRR/C)		S pomočjo skupnosti (FRR/K)	
	A		B	
1. Finančna stopnja donosa	-5,31%	FRR/C	-4,47%	FRR/K
2. Čista sedanja vrednost	-4.112.593	FNPV/C	-3.264.180	FNPV/K

Tabela 32: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost (čista sedanja vrednost)
Referenčno obdobje (leta)	30		
Finančna diskontna stopnja (%)	4 % realna		
Skupni naložbeni stroški (v EUR, nediskontirani)		5.411.977	
Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)			5.044.838
Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)		596.972	
Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)			191.420
Prihodki (v EUR, diskontirani)			2.929.282
Operativni stroški (v EUR, diskontirani)			2.188.456
Čisti prihodek = prihodki - operativni stroški + preostala vrednost (v EUR, diskontiran) = (7) - (8) + (6)			932.245
Upravičeni izdatki (člen 55(2)) = naložbeni stroški – čisti prihodek (v EUR, diskontiran) = (4) – (9)			4.112.593
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) =	81,52%		

Tabela 33: Izračun prispevka Skupnosti (v EUR)

Upravičen strošek (v EUR, nediskontiran)	1.705.311,14
Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (E.1.2.11.)	81,52%
Določeni znesek, tj. "znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os" (člen 41(2)) = (1) * (2) (ob upoštevanju največjega javnega prispevka v skladu s pravili o državni pomoči)	1.390.169,64
Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	85,00%
Prispevek skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	1.181.644,190



13 VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE TER IZRAČUNOM FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV PO STATIČNI IN DINAMIČNI METODI SKUPAJ S PREDSTAVITVIJO UČINKOV, KI SE NE DAJO OVREDNOTITI Z DENARJEM

Ekonomska analiza stroškov in koristi je ena izmed metod ekonomskih analiz. Analiza omogoča pregled socialnih in družbenih vplivov implementacije projekta na ekonomijo občine oz. regije ali celo države.

Bistvo ekonomske analize je, da je potrebno vložke projekta oceniti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, donos pa glede na plačilno pripravljenost potrošnikov. Oportunitetni stroški ne ustrezajo nujno opazovanim finančnim stroškom, prav tako plačilna pripravljenost ni vedno pravilno prikazana z opazovanimi tržnimi cenami, ki so lahko izkrivljene ali jih celo ni. Ekonomska analiza je izdelana z vidika celotne družbe. Denarni tokovi iz finančne analize se štejejo kot izhodišče ekonomske analize.

Bistvo ekonomske analize je zagotoviti, da ima projekt pozitivne neto koristi za družbo in je posledično upravičen do sofinanciranja s strani EU Kohezijskega sklada.

Zato je potrebno, da:

- koristi presegajo stroške projekta,
- sedanja vrednost ekonomskih koristi presega neto sedanjo vrednost stroškov.

Izpolnjenost pogojev se vidi s pomočjo naslednjih izračunanih kazalnikov:

✓ **Ekonomska neto sedanja vrednost (ENPV)**

Če je ENPV večja od nič pomeni, da je projekt zaželen z ekonomskega stališča.

✓ **Ekonomska interna stopnja donosnosti (ERR)**

Da je projekt zaželen, mora biti ERR večja od družbene diskontne stopnje.

✓ **Razmerje med koristmi in stroški, količnik koristnosti (B/C)**

B/C količnik mora biti večji od ena.

Cilj analize stroškov in koristi je določiti ekonomsko vrednost projekta z določanjem dodatnih koristi, ki jih bo povzročila implementacija projekta. Projekt ima več indirektnih ekonomskih, socialnih in okoljskih vplivov. Investicije je mogoče pravilno oceniti le z upoštevanjem teh vplivov, ti vplivi pa so največkrat povezani z razvojem.

13.1 Predpostavke ekonomske analize



Pri ekonomski analizi se je izhajalo iz finančne analize in uporabilo standardno metodologijo diskontiranega denarnega toka.

Glavne predpostavke modela so:

- upoštevane so bile vse predpostavke iz finančne analize (razen diskontne stopnje),
- investicijska vrednost je enaka investicijski vrednosti z finančne analize zmanjšani za davek na dodano vrednost in korigirani s korekcijskim faktorjem 0,84,
- za ekonomsko analizo je bila upoštevana 5,0% diskontna stopnja,
- preostanek vrednosti je izračunan na podlagi neto prihodkov v podaljšani ekonomski dobi in znaša 5.127.987 EUR.
- finančni stroški so preoblikovani v ekonomske z množenjem s konverzijskimi faktorji.

13.1.1 Faza I – davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih morda težko oceniti raven cen brez davkov, se vendar lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen:

- cene inputov in outputov, ki jih upoštevamo v analizi stroškov in koristi (v nadaljevanju CBA), ne smejo vključevati DDV ali katerih koli drugih posrednih dajatev;
- cene v CBA vključenih inputov morajo biti v celoti brez neposrednih davščin;
- izpustiti je treba čista transferna plačila posameznikom;
- v določenih primerih se neposredni davki in subvencije lahko uporabijo tudi za popravek zunanjih vplivov.

V tem primeru to pomeni, da je iz vrednosti investicije izključen DDV, kar je upoštevano v tabeli izračuna ekonomske stopnje donosnosti, ki je navedena v nadaljevanju.

13.1.2 Faza II – popravki zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso bili upoštevani v finančni analizi. Na primer stroški in koristi, ki izhajajo iz prispevka k razvoju storitvenih dejavnosti in nevladnega sektorja, vključenosti območij z višjo stopnjo dolgotrajnih prejemnikov denarnih



socialnih pomoči, spodbujanju enakih možnosti za ciljne skupine in enakih možnosti žensk in moških, itd. Praviloma je te zunanje koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti.

Kot splošno pravilo velja, da je treba vse družbene koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom je treba določiti denarne vrednosti, če je to le mogoče. Če ni, jih je treba opisati z nedennarnimi pokazatelji.

Mnogi veliki projekti, lahko koristijo tudi tretjim osebam in tako prispevajo k prihodkom družbe, ki ga projekt ustvarja.

V našem primeru je določitev eksternih koristi in stroškov za obravnavan projekt težavna, saj je zelo malo oprijemljivih podatkov, na podlagi katerih bi lahko verodostojno ocenili eksternalije.

13.1.3 Faza III – od tržnih do obračunskih cen

Cilj te faze je določiti vrednosti za pretvornike, s katerimi preoblikujemo tržne cene v popravljene, obračunske cene. To je mogoče storiti poleg upoštevanja davčnih in vplivov zunanjih dejavnikov še tedaj, ko:

- so dejanske cene inputov in outputov zaradi motenj na trgu popačene,
- plače niso odvisne od produktivnosti delavcev.

13.1.3.1 Predstavitev ovrednotenih koristi in določitev konverzijskih faktorjev

Določitev konverzijskih faktorjev:

1.	Stroški celotnega projekta + Operativni stroški v ekonomski dobi projekta	Za preračun stroškov celotnega projekta (tudi po izvedbi projekta) smo uporabili konverzijski faktor 0,8400. Ocenjujemo, da struktura investicije vključuje 60% materiala in 40% delovne sile. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,40 \times 0,40 = 0,1600$. Konverzijski faktor za naložbene izdatke je tako $1,0000 - 0,1600 = 0,8400$.
----	---	--



Določitev koristi v denarni obliki:

1.	Oportunitetni stroški končnih uporabnikov zaradi odvajanja in čiščenja odpadne vode (upoštevana novo priključena gospodinjstva)	Za oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja odpadne vode je bilo upoštevno 348 EUR/gospodinjstvo/leto, saj bi gospodinjstva namesto priključitve na sistem odvajanja in čiščenja morali zagotoviti svoje lastno odvodnjo in čiščenje (podatek povzet po Draft Final CBA Methodology for Water and Wastewater, 19 th August 2008, Jaspers).
2	Izboljšava vodnih teles (prebivalstvo prispevnega območja)	Za korist izboljšanja vodnih tele (novo zgrajena kanalizacija in čistilna naprava) je bilo upoštevano 20,40 EUR/osebo/leto (podatek povzet po Draft Final CBA Methodology for Water and Wastewater, 19 th August 2008, Jaspers). Vpliv je bil upošteván za prebivalstvo prispevnega območja

13.1.4 Preostanek vrednosti

Ekonomski preostanek vrednosti po diskontirani vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj je pozitiven in znaša 5.127.987 EUR.



Tabela 34: Izračun ekonomskega preostanka vrednosti (EUR)

EKONOMSKA ANALIZA	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	SKUPAJ		
PRITOKI	543.681	540.981	538.297	535.630	532.980	530.346	527.728	525.126	522.541	519.971	517.417	514.879	512.356	509.849	507.357	504.881	502.419	499.973	497.542	495.125	492.724	490.337	487.965	22.740.133		
2. Ploščarski vrednosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.127.987	
3. Eksterne koristi	543.681	540.981	538.297	535.630	532.980	530.346	527.728	525.126	522.541	519.971	517.417	514.879	512.356	509.849	507.357	504.881	502.419	499.973	497.542	495.125	492.724	490.337	487.965	17.612.147		
Oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja novo priključenih gospodinjstev - 384 EUR / gospodinjstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	382.925	
Izbojšava vodnih teles 20,4 EUR / oseba / leto - prelivalstvo prispevnega območja	224.893	224.434	223.976	223.519	223.063	222.608	222.153	221.700	221.247	220.796	220.345	219.896	219.447	218.999	218.552	218.106	217.661	217.217	216.774	216.331	215.890	215.449	215.009	6.880.994		
Vrednost neoporečne pitne vode (0,7998 EUR/m ³ /oseba)	318.788	316.547	314.321	312.111	309.917	307.738	305.575	303.426	301.293	299.175	297.071	294.983	292.909	290.850	288.805	286.774	284.758	282.756	280.768	278.794	276.834	274.888	272.955	10.348.228		
ODTOKI	125.242	125.242	244.035	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	244.035	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	244.035	8.648.696	
1. Dodatni obratovaini	125.242	125.242	184.638	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	184.638	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	184.638	3.930.046	
2. Investicijski stroški	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.546.060	
3. Investicijsko vztrževanje	0	0	59.397	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59.397	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59.397	172.790	
NETO DENARNI TOK	418.439	415.739	294.262	410.389	407.738	405.104	402.486	399.884	397.299	394.729	392.175	389.637	268.321	384.607	382.115	379.639	377.177	374.731	372.300	369.884	367.462	365.095	243.930	14.091.237	5.127.987	



13.1.5 Faza IV – Diskontiranje

Procesa diskontiranja se lotimo tako kot v finančni analizi šele po opredelitvi elementov v tabeli za ekonomsko analizo. Diskontna stopnja v ekonomski analizi operacij – družbena diskontna stopnja – skuša odražati družbeni vidik tega, kako naj bi bodoče koristi in stroške vrednotili glede na zdajšnje razmere. Lahko se tudi razlikuje od diskontne stopnje v finančni analizi, in sicer tedaj, ko kapitalski trgi niso popolni. V našem primeru določimo družbeno diskontno stopnjo, ki je enaka 5,00 %.⁴

13.2 Rezultati ekonomske analize

Ekonomska neto sedanja vrednost projekta je pozitivna (3.020.377 EUR), kar pomeni, da je družba (regija/država) v boljšem položaju, če se projekt izvede, ker njegove koristi presegajo stroške. To potrjuje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki je v primeru projekta 9,96% in je nad ekonomsko diskontirano stopnjo (5%).

Tabela 35: Koristi in stroški upoštevani v ekonomski analizi

Dodatni stroški	Vrednost	% koristi
Skupaj	6.134.756	100%
Obratovalni stroški	1.838.303	29%
Investicija	4.237.664	69%
Investicijsko vzdrževanje	58.789	1%

Dodatne koristi	Vrednost	% stroški
Skupaj	10.285.638	100%
Eksterne koristi	8.641.342	84%
Ostane vrednosti	1.644.296	16%

Ekonomska analiza zajema prikaz vseh prihodkovnih in odhodkovnih postavk po denarnem toku (izjema je amortizacija in ostale računovodske bilance, ki ne predstavljajo denarnega toka) kot finančna analiza, vendar so postavke nekoliko popravljene (izpuščen DDV, tržne cene se preoblikujejo v obračunske cene, itd.). Poleg finančnih postavk pa ekonomska analiza obsega

⁴ Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects (Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), december 2014.



tudi nekatere koristi in stroške, ki jih je potrebno najprej denarno oz. monetarno ovrednotiti. To je vpliv projekta na dodatne prihodke zaradi novo ustanovljenih podjetij.

Prav tako najpomembnejši izračuni ekonomskih kazalnikov prikazujejo, ali je projekt upravičen do pridobitve sofinancerskih sredstev ter v kakšnem obsegu.

Tabela v nadaljevanju prikazuje povzetek preračunanih najpomembnejših ekonomskih kazalnikov celotnega projekta.

Tabela 36: Rezultati ekonomske analize

Ekonomska analiza	Vrednost kazalnika
Ekonomska interna stopnja donosa	9,96%
Ekonomska neto sedanja vrednost	3.020.377
Razmerje med koristmi in stroški	2,6293



14 ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI

Namen analize občutljivosti je izbrati »kritične« spremenljivke in parametre modela, to je tiste spremembe, pozitivne ali negativne, ki najbolj vplivajo na neto sedanjo vrednost v primerjavi z vrednostmi, ki kažejo najboljše rezultate v izhodiščnem primeru in torej povzročijo najrazličnejše spremembe teh parametrov. Merila, ki se privzamejo za izbiro kritičnih spremenljivk, se razlikujejo glede na posebnosti posamičnega projekta, zato se le-te izbirajo za vsak primer posebej.

Kritične spremenljivke oz. faktorji« so tiste katerih 1-odstotna sprememba (pozitivna ali negativna) povzroči zvišanje na ustrezno 1-odstotno spremembo osnovne neto sedanje vrednosti.

14.1 Analiza tveganj

Analiza tveganja je ocenjevanje verjetnosti, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Če je mogoče to verjetnost številčno izraziti se imenuje stopnja tveganja. Analiza zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, tveganje izvedbe in obratovanja projekta) in splošnih tveganj (politična, narodno-gospodarska, družbeno-kulturna in druga tveganja).

Druga tveganja ne bodo bistveno spremenila poteka projekta, gre pa zlasti za nepredvidene dogodke med samo izvedbo projekta, ki bi lahko zakasnilo ali podražilo celotni projekt.

Ti dogodki bi imeli tako nizek vpliv na celoten projekt, prav tako je verjetnost teh dogodkov razmeroma malo verjetna, čeprav mogoča. V nadaljevanju prikazujemo 3 kritične skupine tveganj in sicer: tveganja razvoja projekta in splošna tveganja, tveganja izvedbe projekta ter tveganja, ki lahko nastanejo v fazi obratovanja projekta, vključno s prikazom njihovega vpliva ter možnost nastanka.

Natančnejši prikaz tveganj je predstavljen v spodnji tabeli »Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt«.

Legenda:

*Stopnja tveganja:	1 = majhna verjetnost	**Ocena vpliva:	0 = ni vpliva
	3 = srednja verjetnost		1 = majhen vpliv
	5 = velika verjetnost		3 = srednji vpliv
			5 = velik vpliv



Tabela 37: Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
1. TVEGANJA RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA				
Tveganje zaradi imenovanja neizkušenega in strokovno neusposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta.	1	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Sprejemanje napačnih odločitev; - Nejasno delegirane naloge; - Nejasno opredeljene odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Zagotovitev zunanjih in notranjih svetovalcev.
Tveganje zaradi preobremenjenosti odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta in članov projektne skupine z drugimi nalogami.	2	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Projekt ne bo primerno spremljan in posledično se bodo nastali problemi reševali na daljše časovno obdobje.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega strokovnega vodje, ki ni preobremenjen z drugimi nalogami; - Imenovanje ustreznih članov projektne skupine, ki niso preobremenjeni z drugimi nalogami.
Tveganje zaradi težav pri pridobitvi ustreznih tehničnih kadrov (predvsem zaradi nestimulativnega plačnega sistema v javnem sektorju)	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nepravočasno potrjenega investicijskega programa	2	- Čas: 4 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Pogodba ne bo pravočasno podpisana, zaradi česar sredstva ne bodo pravočasno počrpana; - Nespoštovanje rokov za izvedbo projekta.	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene projektne skupine z ustreznim vodenjem in upravljanjem; - Pravočasna obravnava investicijskega programa s strani upravičenih služb
Tveganje zaradi nepravočasno objavljenega javnega naročila in posledično nepravočasno	2	- Čas: 3 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Sredstva ne bodo pravočasno počpana; - Preseženi roki za izvedbo projekta.	- Vključevanje različnih strokovnjakov s področja stroke in zakonodaje za pripravo javnega razpisa oz. naročila.



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
izvedenega postopka izbire izvajalca.				
Tveganje zaradi izbire neustreznega izvajalca projekta.	2	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Neustrezno črpanje sredstev; - Nedoseganje kakovosti; - Preseženi roki za izvedbo projekta; - Dodatni stroški.	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene komisije za izbor ustreznega izvajalca projekta.
Tveganje zaradi odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta	1	- Čas: 1 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Podaljšanje roka izvedbe projekta.	- Upoštevanje zahtev oz. priporočil; - Pozitivno informiranje javnosti glede projekta.
Tveganje zaradi nestabilnih ekonomskih dejavnikov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 2 - Kakovost: 2	- Podaljšanje roka izvedbe projekta; - Zastoj (ustavitev) projekta, zamenjava izvajalcev projekta.	- Preveritev strateških odločitev države.
Tveganje zaradi nesodelovanja uporabnikov s predlaganim načinom izvedbe projekta.	3	- Čas: 3 - Stroški: 2 - Kakovost: 2	- Dodatno delo – komunikacija z uporabniki, ponovitev razpisa; - Preseženi roki za izvedbo projekta; - Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana.	- Ustrezna vnaprejšnja komunikacija z uporabniki preko namenskih informativnih srečanj, sestankov, itd.; - Predstavitev natančnega procesa izvedbe projekta uporabnikom.
Tveganje zaradi nerazpolaganja z zadostnimi finančnimi sredstvi.	1	- Čas: 1 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Nezaključena finančna konstrukcija projekta; - Nezmožnost priprave ustrezne vloge za pridobivanje sofinancerskih sredstev.	- Priprava kvalitetne projektne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Priprava natančnih popisov del za čim natančnejšo oceno predvidenih stroškov in tveganj.



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
2. TVEGANJE IZVEDBE PROJEKTA				
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost:: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se bodo pri morebitnem odhodu ključnih strokovnjakov ustavila.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nezmožnosti zaposlitve dodatnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost::3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje v postopkih oddaje del.	2	- Čas: 1 - Stroški: 2 - kakovost: 3	- Ponovitev postopka javnega razpisa oz. naročila; - Zamuda pri oddaji del. - Pritožba enega od ponudnikov na Odločitev o oddaji javnega naročila	- Posebna pozornost namenjena postopku oddaje del (jasna opredelitev obsega del, itd.).
Tveganje zaradi izbora nestrokovnih in neizkušenih zunanjih izvajalcev projekta.	3	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 3	- Preseženi roki za izvedbo projekta; - Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana; - Podaljševanje rokov izvedbe in potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev (rebalans proračuna).	- Priprava kvalitetne razpisne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Jasno definiranje pogojev, ki jih mora ponudnik – izvajalec izpolniti predvsem glede referenc, kadrovske zasedbe ter določitev ustreznih meril za izbor ponudnika;



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
				<ul style="list-style-type: none">- Zagotavljanje stalnega nadzora nad delom izvajalcev za pravočasno ukrepanje.
Tveganje, da občine ne bodo razpolagale z zadostnimi finančnimi sredstvi za pravočasno poplačilo izvajalcev	1	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 3- Stroški: 3- Kakovost: 2	<ul style="list-style-type: none">- Potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev zaradi pokrivanja zamudnih obresti.	<ul style="list-style-type: none">- Pravočasno vlaganje in obravnavanje ter izplačilo zahtevkov;- Stalen nadzor izvedenih del, sprotne evalviranje in potrjevanje sprememb stroškov.
Tveganje zaradi zamud v posameznih fazah izvedbe projekta.	2	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 3- Stroški: 3- Kakovost: 1	<ul style="list-style-type: none">- Neodobreni finančni viri, vračilo sredstev;- Povečanje stroškov posamezne faze projekta;- Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta;- Cilji projekta niso doseženi.	<ul style="list-style-type: none">- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta;- Obvezen pogoje za izbranega izvajalca je garancija za dobro izvedbo del;- Stalen nadzor izvedenih del;- Učinkovito upravljanje tveganj in ukrepanje znotraj projektne skupine.
Tveganje zaradi neizpolnjevanja pričakovane ravni kakovosti izvedbe projekta.	2	<ul style="list-style-type: none">- Čas: 1- Stroški: 3- Kakovost: 3	<ul style="list-style-type: none">- Dodatni stroški po zaključku vseh del;- Zamuda pri izvedbi posamezne faze projekta;- Povečanje stroškov posamezne faze projekta;- Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta.	<ul style="list-style-type: none">- Izbrani izvajalec mora predložiti garancijo za dobro izvedbo del;- Stalen nadzor izvedbenih del.



Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj
3. TVEGANJE OBRATOVANJA PROJEKTA				
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov, ki bodo nadzirali in vzdrževali vzpostavljen sistem.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 2	- Brez nadzora vzpostavljenega projekta, bo ta kmalu postal nestabilen. Brez skrbi za storitve bodo le-te kmalu postale nedosegljive za uporabnike.	- Zagotovitev kaj najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).
Tveganje zaradi nedoseganja okolje-varstvenih standardov.	1	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Poslabšanje kakovosti okolja; - Povečanje obremenitev okolja; - Povečanje stroškov izvedbe projekta.	- Upoštevanje standardov kakovosti okolja v vseh fazah izvajanja projekta, kakor tudi v fazi obratovanja projekta.
Tveganje zaradi političnih faktorjev.	1	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 1	- Volitve lahko povzročijo spremembe v razporeditvi sredstev in prioritet; rezultati ne bodo doseženi v zastavljenih rokih.	- Upravičenec opredeljuje prednostne naloge v svojih strateških ciljih.
Tveganje zaradi ekonomske situacije.	2	- Čas: 2 - Stroški: 2 Kakovost: 2	- Zmanjšano sodelovanje s podjetji in manj dohodka zaradi nižjih cen storitev.	- Povečanje sodelovanja z mednarodnim okoljem.
Tveganje zaradi izgube nepovratnih sredstev.	2	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Izguba ali vračilo sredstev Evropski komisiji; - Nepravilnosti v izvedbi javnega razpisa oz. naročila; - Nepravilnosti v pripravi investicijskega programa; - Neupoštevanje javnega mnenja in neustrezno obveščanje javnosti; - Neupoštevanje plačilne zakonodaje.	- Vodenje natančnih računovodskih evidenc (evidentiranje prihodkov, stroškov poslovanja), zagotavljanje evidenc za revizije, nadzor oblasti, 10 let arhiva.
Tveganje zaradi neizpolnjevanja ciljev projekta.	2	- Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Vračilo sredstev Evropski komisiji.	- Ustanovitev širšega projektne odbora; - Usklajenost strateškega plana upravičenca s cilji projekta.



14.2 Analiza občutljivosti

Analiza občutljivosti je narejena v treh korakih:

- **Opredelitev spremenljivk, ki se uporabijo pri izračunu outputov in inputov v finančni in ekonomski analizi:** Izračun se nanaša na spremenljivke oz. faktorje, katere spreminjamo na intervalu +/- 1%. Za projekt so bile preučene naslednje spremenljivke:
- sprememba investicijske vrednosti,
 - sprememba obratovalnih stroškov,
 - sprememba prihodkov.

Vpliv teh sprememb je bil analiziran za interval med -1 % in +1 %.

Kritična spremenljivka je tista, katere 1 % sprememba povzroči več kot 5 % spremembo neto sedanje vrednosti oz. ekonomske neto sedanje vrednosti.

Kritična spremenljivka je tista, katere 1 % sprememba povzroči spremembo finančne stopnje donosa (IRR) oz. ekonomske stopnje donosa (ERR) za več kot 1 odstotno točko.

Tabela 38: Analiza občutljivosti za projekt

Kriterij	Brez spremembe	1%	-1%	1%	-1%	1%	-1%
		Investicijska vrednost	Investicijska vrednost	Prihodki	Prihodki	Obratovalni i stroški	Obratovalni stroški
FIRR	-5,31%	-5,35%	-5,27%	-4,66%	-6,05%	-5,04%	-5,59%
FNPV	-4.112.593	-4.163.041	-4.062.144	-3.974.414	-4.250.771	-4.058.824	-4.166.361
EIRR	9,96%	9,86%	10,06%	10,09%	9,83%	9,99%	9,93%
ENPV	3.020.377	2.978.713	3.062.041	3.113.405	2.927.349	3.041.399	2.999.356

Sprememba v % oz. odstotnih točk	FIRR	-0,04%	0,04%	0,65%	-0,75%	0,26%	-0,28%
	FNPV	1,23%	-1,23%	-3,36%	3,36%	-1,31%	1,31%
	EIRR	-0,10%	0,10%	0,13%	-0,13%	0,03%	-0,03%
	ENPV	-1,38%	1,38%	3,08%	-3,08%	0,70%	-0,70%

Glede na rezultate podane v zgornji tabeli, ima največji vpliv sprememba prihodkov na finančno neto sedanjo vrednost, vendar je ob tem potrebno poudariti, da je cena storitve in posledično prihodki regulirana z veljavno Uredbo.



15 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Finančna neto sedanja vrednost projekta brez pomoči skupnost (EUR)	-4.112.593
Finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo skupnosti (EUR)	-3.264.180
Finančna interna stopnja donosnosti brez pomoči skupnost (%)	-5,31%
Finančna interna stopnja donosnosti s pomočjo skupnost (%)	-4,47%
Ekonomska interna stopnja donosa	9,96%
Ekonomska neto sedanja vrednost	3.020.377
Razmerje med koristmi in stroški	2,6293

Iz zgoraj prikazanih rezultatov izhaja, da je finančna neto sedanja vrednost projekta negativna, kar je glede na to, da ne gre za trženjski projekt tudi pričakovano, saj ne gre za trženjski projekt temveč ustvarjanje pogojev za izvajanje gospodarske javne službe. Ob tem pa je potrebno poudariti, da je izračunana finančna neto sedanja vrednost projekta s pomočjo nepovratnih sredstev EU bistveno manj negativna. Prav tako so vsi ključni ekonomski kazalniki za odločanje o investiranju projektov, ki niso trženjsko naravnani, pozitivni.

Glede na rezultate podane v zgornji tabeli, ima največji vpliv sprememba prihodkov na ekonomsko neto sedanjo vrednost, vendar je ob tem potrebno poudariti, da je v vsakem primeru ENSV še vedno pozitivna.

Posledično smo izdelali izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke. Izračun mejnih vrednosti za ključne spremenljivke: ključne spremenljivke zahtevajo kalkulacijo spremenjenih vrednosti, torej maksimalnih variacij (v odstotkih) ključnih spremenljivk, tik preden ekonomska neto sedanja vrednost ne postane negativna. Ključna oz. najbolj značilna spremenljivka, za katero je bila izračunana mejna vrednost je sprememba prihodkov. Ko se prihodki zmanjšajo za 8% bo ekonomska neto sedanja vrednost tik pred tem, da postane negativna. Glede na navedeno ugotavljamo, da tudi sprememba prihodkov ni kritična spremenljivka.

Glede na navedeno smatramo, da ne gre za kritično spremenljivko.

Namen projekta je zagotoviti ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE, ki imata več kot 2000 PE.

Cilj projekta je izgradnja manjkajočega kanalizacijskega sistema v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE.

S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje odpadnih vod v, odvajanje odpadnih vod in zagotovljena najmanj 98,50% priključenost v AGLOMERACIJ 20847 RADIZEL in in 98,49% priključenost 14514 SPODNJE HOČE ter naslednji spremljevalni cilji:

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja
- varovanje in zaščita vodnih virov



- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitev optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda
- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Kazalniki za doseganje ciljev so:

- novogradnja in dograditev kanalizacijskega omrežja v AGLOMERACIJAH 20847 RADIZEL in 14514 SPODNJE HOČE

V okviru operacije se bo realizacija predvidenih ukrepov spremljala preko naslednjih kazalnikov rezultata, vezano na krovni programski dokument Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020:

- **Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi**

Projekt bo prispeval k dodatni priključitvi 2.834 PE aglomeracije 14514 SPODNJE HOČE in aglomeracije 20847 RADIZEL.

Skupna vrednost celotnega investicijskega projekta znaša 7.237.436,58 EUR z DDV po stalnih cenah. Ker gre za gradbena dela, ki se bodo izvajala za javni sektor ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje, na katero inflacija nima vpliva, so stalne cene enake tekočim. Navedeno vključuje celotne upravičene in neupravičene stroške projekta, torej upravičena sredstva s strani KS, državni prispevek in lastna sredstva vseh treh občin.

Skupna vrednost upravičenih stroškov znaša 1.705.311,14 EUR ter neupravičenih 5.532.125,44 EUR. Ker si občina davek na dodano vrednost lahko poračunava, je prikazan informativno in ne predstavlja upravičenega stroška. Davek na dodano vrednost na projektu znaša 1.305.111,51 EUR.

Na koncu se lahko zaključi, da je načrtovana investicija potrebna zaradi neposrednih in posrednih koristi, ki jih prinaša širšemu družbenemu okolju. Poleg tega pa prispeva k uresničevanju zelo pomembnih ciljev, ki so:

- zmanjševanje onesnaženosti podtalnice, porečja reke Drave do izliva v morje in s tem zmanjšanje onesnaženosti morja;
- izpolniti zahteve iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda;
- zagotavljanje urejenih sanitarno tehničnih pogojev in s tem zdravih pogojev bivanja na obravnavanem območju;
- revitalizirati kraje na območju obravnavane aglomeracije in ohraniti oziroma povečati naseljenost obalnega zaledja; - izboljšati kakovost okolja in podobe turistične občine ter zagotoviti nadaljnji razvoj turizma v občini;



-
- poskrbeti za čisto okolje, s tem, da se eliminira kar največje število možnih virov onesnaževanja in obremenjevanja okolja z anorganskimi in organskimi snovmi;
 - izboljšanje okoljskih parametrov;
 - spodbujati širši gospodarski razvoj v regiji;
 - povečati konkurenčnost območja za investitorje;
 - prispevati k uravnoteženemu regionalnemu razvoju;
 - prispevati k ohranjanju naseljenosti slovenskega podeželja.



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Priloga 1: FINANČNA ANALIZA



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Priloga 2: FINANČNA POKRITOST



Leto	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	
PRILIVI	89.977,60	3.249.445,55	1.790.938,76	2.144.206,36	233.330,59	233.233,93	233.238,07	233.242,22	233.246,36	233.250,51	191.225,65	191.419,07	191.612,23	191.805,11	191.997,72	192.190,06	192.382,14	192.573,94	192.765,48	192.956,75	193.147,75	193.420,22	193.692,15	193.963,54	194.234,38	194.504,68	194.774,44	195.043,67	195.312,35	195.580,50	
1. Viri financiranja	89.977,60	3.249.445,55	1.790.938,76	2.144.206,36	233.330,59	233.233,93	233.238,07	233.242,22	233.246,36	233.250,51	191.225,65	191.419,07	191.612,23	191.805,11	191.997,72	192.190,06	192.382,14	192.573,94	192.765,48	192.956,75	193.147,75	193.420,22	193.692,15	193.963,54	194.234,38	194.504,68	194.774,44	195.043,67	195.312,35	195.580,50	
Kohezijski sklad	0,00	324.708,32	426.022,54	430.913,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Slovenska udeležba	0,00	57.301,47	75.180,45	76.043,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Občinski proračun	73.752,13	2.291.880,92	970.558,35	1.254.370,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Poračun DDV	16.225,47	575.554,85	319.177,42	382.879,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2. Prihodki	0,00	0,00	0,00	0,00	233.330,59	233.233,93	233.238,07	233.242,22	233.246,36	233.250,51	191.225,65	191.419,07	191.612,23	191.805,11	191.997,72	192.190,06	192.382,14	192.573,94	192.765,48	192.956,75	193.147,75	193.420,22	193.692,15	193.963,54	194.234,38	194.504,68	194.774,44	195.043,67	195.312,35	195.580,50	
Prihodki odvajanja	0,00	0,00	0,00	0,00	233.330,59	233.233,93	233.238,07	233.242,22	233.246,36	233.250,51	191.225,65	191.419,07	191.612,23	191.805,11	191.997,72	192.190,06	192.382,14	192.573,94	192.765,48	192.956,75	193.147,75	193.420,22	193.692,15	193.963,54	194.234,38	194.504,68	194.774,44	195.043,67	195.312,35	195.580,50	
ODLIVI	89.977,60	3.191.713,24	1.769.983,87	2.123.239,47	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	
1. Operativni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	149.097,44	
2. Investicijsko vzdrževanje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3. Celotna investicija z DDV	89.977,60	3.191.713,24	1.769.983,87	2.123.239,47																											
NETO DENARNI TOK	0,00	57.732,31	20.954,89	20.966,89	84.233,15	84.136,49	84.140,63	84.144,78	84.148,92	84.153,07	42.128,21	42.321,63	-21.767,24	42.707,67	42.900,28	43.092,62	43.284,70	43.476,50	43.668,04	43.859,31	44.050,31	44.322,78	-26.115,51	44.866,10	45.136,94	45.407,24	45.677,00	45.946,23	46.214,91	46.483,06	
NETO DENARNI TOK - KUMULATIVA	0,00	57.732,31	78.687,20	99.654,09	183.887,24	268.023,73	352.164,36	436.309,14	520.458,07	604.611,14	646.739,35	689.060,98	667.293,75	710.001,41	752.901,70	795.994,32	839.279,02	882.755,52	926.423,56	970.282,86	1.014.333,17	1.058.655,95	1.032.540,44	1.077.406,53	1.122.543,48	1.167.950,72	1.213.627,72	1.259.573,95	1.305.788,86	1.352.271,91	



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD

Priloga 3: EKONOMSKA ANALIZA



EKONOMSKA ANALIZA	korel. Faktor	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049
PRITOKI		0	0	0	0	991.789	607.422	605.368	603.324	601.292	599.269	597.257	594.627	592.012	589.412	586.828	584.257	581.702	579.162	576.635	574.124	571.627	568.753	565.897	563.060	560.239	557.436	554.651	551.883	549.132	546.398
2. Preostanek vrednosti		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.127.987
3. Eksterne koristi		0	0	0	0	991.789	607.422	605.368	603.324	601.292	599.269	597.257	594.627	592.012	589.412	586.828	584.257	581.702	579.162	576.635	574.124	571.627	568.753	565.897	563.060	560.239	557.436	554.651	551.883	549.132	546.398
Oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja novo priključenih gospodinjstev - 384 EUR / gospodinjstvo		0	0	0	0	382.925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Izboljšava vodnih teles 20,4 EUR / oseba / leto - prebivalstvo prispevnega območja		0	0	0	0	232.851	233.019	232.949	232.879	232.809	232.739	232.669	232.353	232.039	231.724	231.410	231.096	230.783	230.470	230.158	229.846	229.534	229.066	228.599	228.132	227.666	227.202	226.738	226.275	225.814	225.353
Vrednost neoporečne pitne vode (0,7998 EUR/m3/osebo)		0	0	0	0	376.014	374.403	372.419	370.446	368.483	366.530	364.588	362.274	359.974	357.688	355.418	353.161	350.919	348.691	346.478	344.278	342.092	339.687	337.299	334.927	332.573	330.235	327.913	325.607	323.318	321.045
ODTOKI		105.000	2.000.592	1.109.408	1.331.061	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	233.236	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	
1. Dodatni obratovalni	0,84	0	0	0	0	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	179.239	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242	125.242
2. Investicijski stroški	0,84	105.000	2.000.592	1.109.408	1.331.061	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Investicijsko vzdrževanje	0,84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53.997	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59.397	0	0	0	0	0	0	0
NETO DENARNI TOK		-105.000	-2.000.592	-1.109.408	-1.331.061	866.547	482.180	480.126	478.083	476.050	474.027	472.015	469.385	358.777	464.171	461.586	459.016	456.460	453.920	451.394	448.882	446.385	443.511	437.818	434.997	432.195	429.409	426.641	423.890	5.549.143	



Priloga 4: PREGLEDNI SITUACIJI