

**OBČINA MARKOVCI**  
**Občinski svet**  
**Markovci 43, 2281 MARKOVCI**  
**☎ 02 788 88 80, ☒ 02 788 88 81**  
**e-naslov [tajnistvo@markovci.si](mailto:tajnistvo@markovci.si)**

Številka: 032-0001/2010

Datum: 11. 10. 2012

## **Z A P I S N I K**

12. seje Občinskega sveta Občine Markovci, ki je bila v četrtek, 11. oktobra 2012, ob 17. uri v sejni sobi Občine Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci.

Sejo Občinskega sveta Občine Markovci je na podlagi 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci sklical in vodil Milan Gabrovec, župan Občine Markovci. Uvodoma je pozdravil prisotno svetnico in svetnike občinskega sveta, predstavnike medijev ter občinske uprave. Ugotovil je, da je svet sklepčen, saj so bili prisotni vsi svetniki občinskega sveta. Ker je na podlagi 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci s tem bila podana sklepčnost, je občinski svet lahko nadaljeval sejo in na podlagi 46. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci veljavno sprejemal odločitve.

### **SEJI SVETA SO PRISOSTVOVALI ŠE NASLEDNJI VABLJENI:**

1. Mateja Letnik, predsednica Nadzornega odbora;
2. Marinka BEZJAK KOLENKO, direktorica občinske uprave;
3. Martin Ozmec, Štajerski tednik;
4. Mojca Zemljarič, List iz Markovcev;
5. Nevenka TEŽAK, zapisnikarica.

### **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA**

Z vabili za sklic seje so prejemniki gradiva prejeli predlog za 12 točk dnevnega reda, h katerim je bilo priloženo tudi gradivo, razen k točki 11, ki je bilo svetnikom predloženo naknadno. Župan je v skladu s 33. členom poslovnika predlagal dopolnitev dnevnega reda pod točko 12 premoženjsko pravne zadeve in sicer s Predlog sklepa o brezplačni pridobitvi nepremičnine v k.o. Zabovci ter za obravnavo podal naslednji

### **PREDLOG DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev predloga zapisnika 11. redne, 8. in 9. izredne ter 8. dopisne seje in poročilo o realizaciji sklepov
2. Imenovanje elektorja za volitve državnega svetnika in predlog kandidata za državnega svetnika
3. Pobude in vprašanja svetnikov
4. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo na območju Občine Markovci
5. Predlog Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
6. Predlog Pravilnika o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti v občini Markovci
7. Predlog sklepa o subvenciji cene vrtca
8. Predlog investicijskega programa za večnamenski center Sobetinci
9. Poročilo o izvrševanju proračuna občine Markovci v prvem polletju 2012
10. Predlog sklepa o izvedbi projekta Center za medgeneracijsko druženje

11. Predlog sklepa o plačilu odškodnine v OC Novi Jork

12. Premožensko pravne zadeve:

- a. Predlog sklepa o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Markovci za leto 2012;
- b. Predlog sklepa za prodajo zemljišč v k.o. Prvenci;
- c. Predlog Sklepa za nakup zemljišč v k.o. Prvenci in za plačilo odškodnin;
- d. Predlog sklepa o odpovedi predkupni pravici
- e. Predlog sklepa o brezplačni pridobitvi nepremičnine v k.o. Zabovci.

Svetnik Ivan Svržnjak je predlagal, da se dnevni red dopolni z dvema točkama in sicer, da občinski svet sprejme sklep, o spremembi poslovnika občinskega sveta, da se podaljša rok za sklicevanje sej občinskega sveta iz 7 na 10 dni in sklep, da Nadzorni odbor prične z nadzorom pri gradnji vrtca. Predlagal je tudi spremembo obravnave točk dnevnega reda, tako da se točka 11 Imenovanje elektorjev za volitve državnega svetnika in predlog kandidata za državnega svetnika obravnava kot prva oziroma druga, vse ostale pa se ustrezno preštevilčijo.

Župan je menil da predlog za dopolnitev dnevnega reda spada med pobude in vprašanja, ter poudaril, da ne vidi razloga za spremembo vrstnega reda. Svetnike je opozoril, da kot svetniki lahko dajejo dopolnitve dnevnega reda, ne pa sprememb obravnave posameznih točk.

Po razpravi o spremembi vrstnega reda in glasovanju županov predlog dnevnega reda ni bil potrjen, izglasovan pa je bil svetniški predlog, za katerega je glasovalo 7 svetnikov ZA, 3 svetniki pa so glasovali PROTI.

#### **SKLEP 192/2012:**

**Občinski svet je potrdil dnevni red za 11. sejo Občinskega sveta.**

#### **K točki 1:**

Zapisniki 11. redne, 8. in 9. izredne ter 8. dopisne seje in poročilo o realizaciji sklepov so bili priloženi vabilu za sejo.

Župan je dal predloge zapisnikov v razpravo, ker pa se nobeden od svetnikov ni prijavil k razpravi, je dal predloge zapisnikov v potrditev. Svetniki s predlogom župana, da glasujejo o vseh zapisnikih niso soglašali, ampak so želeli razpravljati o vsebini vsakega zapisnika posebej.

Župan je zato svetnike ponovno pozval k razpravi. V razpravo se je vključil Marjan Meglič, ki je pojasnil, da svetniki želijo razpravljati o vsebini vsakega zapisnika posebej. V nadaljevanju je povedal, da je v zapisniku 9. seje veliko protislovij ter poudaril, da ne želi, da se v javnosti piše ali da župan govori, da so svetniki proti poslovno stanovanjskemu objektu, ampak želimo, da se občinski denar troši racionalno. Razjezilo ga je tudi, zakaj so svetniki na vprašanja, postavljena na 9. izredni seji dobili odgovore šele danes, tri ure pred sejo sveta in ne po treh dneh, kot je bilo obljubljeno na seji.

Župan je pojasnil, da zaradi usklajevanj z izvajalcem del, svetniki odgovorov niso mogli dobiti prej.

Iz nadaljnje razprave je bilo razbrati, da svetniki niso imeli pripomb na vsebino zapisnika, razen na zadnji odstavek oz. županovo pojasnilo oz. izjavo na 9. izredni seji, da parcela 487/13 ni predmet DIIP-a, ampak je v projektih MCK predvidena za ureditev okolice. Predlagali so, da se stavek pravilno zapiše in se glasi: *Župan je ponovno poudaril, da je občina investitor le tistega dela, ki bi lahko ostal neurejen. Parcela 487/13 je predmet DIIP-a predvidena za ureditev okolice.*

Drugih pripomb na vsebino zapisnikov ni bilo, zato je župan predloge zapisnikov dal na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 193/2012:**

**Občinski svet občine Markovci je potrdil zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta, ki je bila 10. julija 2012, v predloženem besedilu.**

**Občinski svet Občine Markovci je potrdil zapisnik 9. izredne seje Občinskega sveta, ki je bila, 10. septembra 2012, z naslednjim popravkom oz. novim zapisom zadnjega odstavka oz. županovega pojasnila na 9. izredni seji, da parcela 487/13 ni predmet DIIP-a, ampak je v projektih MCK predvidena za ureditev okolice. Župan je na tej seji popravil svojo izjavo in sicer, da je občina investitor le tistega dela, ki bi lahko ostal neurejen. Parcela 487/13 je predmet DIIP-a predvidena za ureditev okolice.**

**Občinski svet občine Markovci je potrdil zapisnik 11. seje Občinskega sveta, ki je bila 21. junija 2012, v predloženem besedilu.**

**Občinski svet Občine Markovci je vzel poročilo o realizaciji sklepov 8. in 9. izredne ter 11. redne seje občinskega sveta na znanje.**

**K točki 2:**

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanje je uvodoma povedal, da je na podlagi določil Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta (Ur. l. RS št. 83/2002) komisija prejela dva predloga za predstavnike elektorja v volilno telo za volitve predstavnikov lokalnih interesov v državni svet in en predlog za člana državnega sveta.

Na podlagi prejetih predlogov je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sestavila seznam predlaganih kandidatov za elektorja in ga poslala županu, ki ga je predložil občinskemu svetu.

Za elektorje so bili predlagani naslednji kandidati:

1. Milan GABROVEC roj. 5. 8. 1965 stanujoč Bukovci 146/a, Markovci – predlagatelj Občinski odbor LDS Markovci;
2. Marjan Meglič, roj. 21. 11. 1967, stanujoč Prvenci 6/c pošta Markovci – predlagatelj Občinski odbor SDS Markovci.

Za kandidata za člana državnega sveta je bil predlagan

1. Roman Vnuk, roj. 13. 12. 1965, stanujoč Zabovci 60, pošta Markovci – predlagatelj Občinski odbor LDS Markovci.

Predsedujoči je v skladu z 51. členom Poslovnika občinskega sveta imenoval tričlansko komisijo za vodenje glasovanja. Občinski svet je v skladu s poslovníkom občinskega sveta izvedel tajno glasovanje za elektorja in kandidata za člana državnega sveta. Postopek in izidi glasovanja za elektorja in kandidata za člana državnega sveta so razvidni iz zapisnika o izidu glasovanja za izvolitev kandidata za elektorja in državnega svetnika in so priloga zapisnika. Po končanem glasovanju je predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal poročilo o izidu glasovanja za elektorja in člana Državnega sveta. Na podlagi izida glasovanja je komisija ugotovila, da je največ glasov za elektorja v volilno telo za volitve člana državnega sveta prejel Marjan Meglič, za kandidata za člana državnega sveta pa je bil predlagan Roman Vnuk.

Občinski svet je na podlagi 7. člena Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana Državnega sveta (Ur. l. RS št. 83/2002) in na podlagi izida glasovanja sprejel naslednji

**SKLEP številka 194/2012:**

**Občinski svet je sklenil, da se za predstavnika – elektorja v volilno telo za volitve člana državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov v VE-8 imenuje Marjan Meglič, roj. 21. 11. 1967, stanujoč Prvenci 6/c, pošta Markovci.**

**Občinski svet za člana Državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov iz Občine Markovci predlaga Vnuk Romana, roj. 13. 12. 1965, stanujoč Zabovci 60, pošta Markovci.**

**K točki 3:**

1. Konrad Janžekovič je župana pozval, da občinski svet seznanil z aktivnostmi, ki jih občina pelje v zvezi s sanacijo lagune.  
Župan je povedal, da se je že večkrat sestel s krivci oz. onesnaževalci tako imenovane lagune, vendar dogovora o sofinanciranju le te nismo dosegli. V skladu z dogovorom na zadnjem sestanku so Dravske elektrarne naročile izdelavo študije za sanacijo lagune. Na podlagi pripravljenega poročila bo v kratkem ponovno sklical krivce za nastalo situacijo in v kolikor se ne bomo mogli dogovoriti o sofinanciranju sanacije, bomo o zadevi obvestili javnost (medije) in podali kazenske ovadbe zoper neznane storilce.
2. Franc Rožanc je župana in občinski svet obvestil, da so lastniki zemljišč tako imenovane ceste ob gaju, od gasilskega doma proti Meznarič Francu postavili zapore, tako, da lastniki zemljišč ne morejo do svojih parcel. Predlagal je, da se poskušamo z lastniki zemljišč dogovoriti o modernizaciji odseka ceste in da v proračunu zagotovimo sredstva za modernizacijo tega dela cestišča. Predsednik Odbora za gospodarsko infrastrukturo Ivan Svržnjak je povedal, da je odbor razpravljal o problematiki in so zavzeli stališče, da župan skliče sestanek z lastniki zemljišč ter se dogovori o odkupu zemljišč za ureditev ceste.  
Župan je še pojasnil, da smo v proračunu že imeli zagotovljena sredstva za ureditev ceste, vendar zaradi nesoglasja enega lastnika le-te nismo mogli urediti. Ponovno bo sklical sestanek lastnikov in v proračunu tudi zagotovil sredstva za ureditev ceste.
3. Franc Rožanc je še predlagal, da bi morda razmislili o ugašanju vsaj dela javne razsvetljave, kot je to bila praksa že v preteklosti.  
Župan je odgovoril, da bo proučil, kaj bi pomenilo (finančno) ugašanje javne razsvetljave.
4. Ivan Svržnjak je predlagal spremembo člena poslovnika, v delu, ki določa rok za sklicevanje sej občinskega sveta iz 7 na 10 dni.  
Župan je odgovoril, da bo občinska uprava spremembo poslovnika pripravila.
5. Predlagal je tudi, da Nadzorni odbor pristopi k nadzoru nad delom na gradbišču vrtca v času gradnje in kontrolira materiale, ki se vgrajujejo. Skrbi ga predvsem to, da je bila glede na veliko konkurenco cena investicije močno znižana, da se ne bi vgrajevali v ponudbi ponujeni materiali. Gradbeni odbor, ki je bil imenovan, od izvedbe postopka javnega naročila namreč ni bil več sklican, gradnja vrtca pa je že v zaključni fazi.  
Župan je pojasnil, da ima nadzorni odbor plan dela, ki ga sprejme občinski svet in v kolikor je v planu predviden nadzor le tega lahko opravi, vendar samo nadzor nad smotrnostjo porabe proračunskih sredstev. Glede gradbenega odbora, je obrazložil, da

je odbor imenoval, če so se sestajali mu ni znano, hkrati je poudaril, da Zakon o graditvi objektov gradbenih odborov ne predvideva .

6. Igor Ambrož je opozoril na določilo 4. odstavka 35. člena Poslovnika občinskega sveta, ki razpravljalcu daje pravico do replike po razpravi vsakega drugega razpravljalca, a mu župan kljub temu na prejšnji seji replike ni dovolil. Županu je tudi očital, zakaj ne spoštuje 22. člena poslovnika, ki govori, da morajo biti seje sklicane najmanj 8-krat letno. Na vprašanje o sklicevanju sej občinskega sveta je župan pojasnil, da seje sklicuje po potrebi.
7. Želel je tudi odgovor na vprašanje, postavljeno na prejšnji seji občinskega sveta, ali je občina Markovci soinvestitor rušenja objekta združnega doma v Markovcih. Župan je bil nad navedenim vprašanjem, ali je občina Markovci bila soinvestitor rušenja združnega doma Markovci presenečen ter poudaril, da občina ni sofinancirala rušenja. Pojasnil je, da je občina bila lastnica prostorov nad Mercatorjevo trgovino in ker si je investitor poslovno stanovanjskega objekta želel pridobiti gradbeno dokumentacijo, preden je postal lastnik celotnega objekta, je morala kot soinvestitor nastopati tudi občina Markovci, kar pa ne pomeni, da smo bili sofinancer rušenja objekta.
8. Andrejka Mislovič je predlagala, da se v naselju Borovci sočasno z investicijo Elektra, ki bo polagal elektriko v zemljo, uredi oz. razširi pločnik ter prestavijo kandelabri za semaforje za prehod za pešce, ki jih je DARS postavil na sredino pločnikov. Župan je pojasnil, da z Elektrom že potekajo razgovori, da se bo investicija izvajala sočasno.
9. Povedala je tudi, da so jo klicali občani iz Prvencev in Strelcev, ki so dobili iz carinskega urada Celje izvršbe za plačilo komunalnega prispevka, kljub temu, da so nekateri obveznosti poravnali že v lanskem letu. Direktorica je pojasnila, da so bile neplačane obveznosti dane v izvršbo že pred enim letom, in da se je medtem menjal izvršitelj, to je Carinska uprava Celje. Mi smo plačila javljali sproti, v kolikor pa bi pri katerem koli dolžniku prišlo do dvojnega plačila, bomo sredstva takoj vrnili na račun dolžnika.
10. Milan Majer kot poveljnik PGD Bukovci je župana vprašal, ali ni našel časa, da bi na občini sprejel pionirke iz PGD Bukovci, ki so poleti na državnem gasilskem tekmovanju postale državne prvakinja in pionirje, ki so dosegli prvo mesto. Župan je povedal, da načrtuje v teh dneh kar nekaj sprejemov, med drugim tudi sprejem pionirk in pionirjev iz PGD Bukovci.
11. Svetnik Ivan Svrznjak je postavil vprašanje, zakaj so stranki v Zabovcih bili izstavljeni dve odločbi za odmero komunalnega prispevka za priključitev na kanalizacijsko omrežje, saj ima le en priključek. Ker je obveznosti poravnala le po eni odločbi, ji je sedaj carinska uprava poslala izvršbo za plačilo neporavnanih obveznosti. Izvršbo za plačilo komunalnega prispevka pa je dobil Janez Golob iz Markovcev, ki dosedaj še ni imel možnosti priključitve na kanalizacijo. Svetovalec za investicije Branko Zorko je pojasnil, da se je Janez Golob iz Markovcev šele pred nekaj meseci oglasil na občinski upravi in povedal, da nima možnosti

priključitve, zato smo mu v času gradnje poslovno stanovanjskega objekta omogočili možnost za priključitev na kanalizacijo. Za stranko v Zabovcih ni vedel odgovora, saj v času gradnje kanalizacije v Zabovcih, ni bil zaposlen na občini.

12. Andrejka Mislovič je postavila vprašanje zakaj je občina plačala prestavitev trafo postaje in zakaj prestavitve ni sofinanciral lastnik poslovno stanovanjskega objekta, saj je prejšnja zadostovala potrebam vrtca. Župan je pojasnil, da trafo postaja ni bila prestavljena zaradi poslovno stanovanjskega objekta, ampak predvsem zaradi potreb vrtca, zato je sofinancer prestavitve trafo postaje občina Markovci.

13. Marjan Meglič je postavil vprašanje, kakšno odškodnino je Občina Markovci dobila od Kmetijske zadruge za zgornji del prostorov združnega doma, ki so bili v lasti občine? Želel je pojasnilo, na podlagi katerega dokumenta oz. soglasja so bila na javni poti pri poslovno stanovanjskem objektu Markovci zarisana parkirišča? Kako je lahko občina pridobila gradbeno dovoljenje za rušenje športnega objekta Markovci, ki ni v naši lasti? Zanima ga celotna dokumentacija za izvedbo postopka javnega naročila za ureditev okolice poslovno stanovanjskega objekta, zato je predlagal, da se seja prekine in se nam dostavi celotna dokumentacija s finančno realizacijo.

Župan je ugotavljal, da posamezni svetniki ne zaupajo v delo župana in občinske uprave. Vseh odgovorov na postavljena vprašanja ne more dati, lahko pa jih dobijo v doglednem času. Poudaril je, da v kolikor svetniki želijo dobiti jasno sliko o višini stroškov za urejanje okolice poslovno stanovanjskega objekta, jo lahko pridejo pogledat v času uradnih ur na občinsko upravo, saj seje občinskega sveta niso namenjene pregledu dokumentacije. Prav tako pa dokumentacijo lahko pregleda tudi Nadzorni odbor.

Svetnik Franc Ferčič je poudaril, da je za transparentnost poslovanja in predlagal, da nadzorni odbor pregleda vso dokumentacijo ter pripravi pisno obrazložitev o vseh najjasnostih v zvezi z menjavami parcel in stroški ureditve okolice poslovno stanovanjskega objekta.

V razpravo se je vključil še Ivan Svržnjak, ki je menil, da je pri poslovno stanovanjskem objektu za normalno poslovanje lastnikov poslovnih prostorov premalo parkirišč. Poudaril je, da je župan na prejšnji »znameniti« izredni seji občinskega sveta govoril o vrednosti investicij med 10 in 20 tisoč evri, sedaj je ta strošek okrog 50 tisoč evrov ter mu očital, da se je ureditev okolice delala preveč površno.

Župan je poudaril, da je občina v tej investiciji delala v duhu dobrega gospodarja. Z lastnikom poslovno stanovanjskega objekta si je stroške delila in sicer za ureditev dovoznih poti mimo stanovanjskega bloka proti šoli in dovozne poti do stanovanjske hiše Janeza Goloba v razmerju 50 : 50. V celoti smo pokrili stroške ureditve odvodnjavanja meteornih vod na javnih površinah, vse ostale stroške pa nosi investitor poslovno stanovanjskega objekta.

Svetnik Marjan Meglič z odgovori še vedno ni bil zadovoljen, zato je predlagal, da župan prekine sejo občinskega sveta in jim predloži na vpogled dokumentacijo v zvezi z ureditvijo okolice poslovno stanovanjskega objekta. Ker župan predloga za prekinitve seje ni dal na glasovanje, je 5 svetnikov opozicijskih strank Marjan Meglič, Milan Majer, Ivan Svržnjak, Andrejka Mislovič in Igor Ambrož sejo občinskega sveta zapustilo. Ker je bil občinski svet še naprej sklepčen, je župan želel sejo nadaljevati, saj je ostalo za odločanje kar nekaj točk. Nato je sejo zapustil še svetnik Marko

Lepoša, ki je pojasnil, da se mu ne zdi prav, da bi o tako pomembnih zadevah kot so še ostale na dnevnem redu, odločala le polovica svetnikov.

Župan se je glede na to, ker seja občinskega sveta ni bila več sklepčna, svetnikom zahvalil za sodelovanje ter ob 19. uri sejo zaključil, zahvalil pa se je tudi gledalcem pred TV ekrani, da so spremljali današnjo »burlesko«.

**Nadaljevanje 12. seje občinskega sveta je bilo v ponedeljek, 22. oktobra 2012, ob 18. uri. Nadaljevanja seje občinskega sveta so se udeležili vsi svetniki občinskega sveta, predsednica nadzornega odbora Mateja Letnik, predstavniki občinske uprave Marinka Bezjak Kolenko, Branko Zorko in Nevenka Težak ter predstavnik medijev Martin Ozmec.**

**Župan je uvodoma pozdravil prisotne svetnike in svetnico in predlagal, da občinski svet začne z obravnavo 4. točke dnevnega reda.**

#### **K točki 4:**

Z vabilom so prejemniki gradiva prejeli predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo na območju občine Markovci. Odlok sta obravnavala Odbor za okolje in prostor in Odbor za infrastrukturo. Dodatno obrazložitev je podal predsednik odbora za infrastrukturo Ivan Svržnjak.

Svetniki na vsebino odloka niso imeli pripomb oz. spreminjevalnih predlogov, zato je župan po krajši razpravi v skladu s 87. členom Poslovnika občinskega sveta predlagal, da občinski svet sprejme odlok po skrajšanem postopku.

Svetniki predlogu niso nasprotovali in so soglasno sprejeli naslednji

#### **SKLEP številka 195/2012:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi šestega odstavka 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06-Odl.US in 17/08) in v skladu s 16. členom Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sprejel ODLOK o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo na območju Občine Markovci.**

**Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po objavi.**

#### **K točki 5:**

Z vabilom so prejemniki gradiva prejeli predlog Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

O pravilniku sta razpravljala Odbor za javne finance in Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja. Dodatno obrazložitev k predlogu pravilnika sta podala predsednika odborov Franc Ferčič in Slavko Rožmarin, ki sta povedala da je sprememba pravilnika posledica določil Zakona o uravnoteženju javnih financ, ki zmanjšuje nagrade in plače funkcionarjev.

Svetniki predlogu sprememb pravilnika niso nasprotovali in so soglasno sprejeli naslednji

#### **SKLEP številka 196/2012:**

**Na podlagi 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) je Občinski svet Občine Markovci sprejel**

**PRAVILNIK o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.**  
**Pravilnik se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po objavi.**

**K točki 6:**

Z vabilom so prejemniki gradiva prejeli predlog pravilnika o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti v občini Markovci.

Dodatno obrazložitev k predlogu odloka je podal predsednik Odbora za negospodarske dejavnosti Franc Rožanc, ki je povedal, da je odbor razpravljal o predlogu pravilnika in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme. Svetniki vsebini pravilnika niso nasprotovali in so soglasno sprejeli naslednji

**SKLEP številka 197/2012:**

**Občinski svet je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) in v skladu z 8. in 9. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 77/07-UPB1, 65/07-Odl. US, 56/08, 4/10, 20/11 in 100/11-Odl. US) sprejel PRAVILNIK o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti v Občini Markovci.**

**Pravilnik se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati naslednji dan po objavi.**

**K točki 7:**

Vabilu je bil priložen tudi predlog sklepa o subvenciji cene vrtca. Dodatno krajšo obrazložitev k predlogu sklepa je podal predsednik Odbora za negospodarske dejavnosti Franc Rožanc in predsednik Odbora za javne finance Franc Ferčič, ki sta povedala, da sta odbora razpravljala o predlogu sklepa in občinskemu svetu predlagata, da ga potrdi v predloženi vsebini.

Svetniki predlogu sklepa niso nasprotovali in so soglasno sprejeli naslednji

**SKLEP številka 198/2012:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil, da se**

**I**

**Mladim dvo-starševskim družinam, ki vložijo na pristojni CSD vlogo za znižano plačilo vrtca, se plačilo vrtca dodatno zniža za en plačilni razred, če ima družina skupaj mesečni obrok stanovanjskega kredita najmanj v višini 300 EUR.**

**V primeru eno-starševske družine se plačilo vrtca dodatno zniža za en plačilni razred, če ima družina mesečni obrok stanovanjskega kredita najmanj v višini 200 EUR.**

**II.**

**Plačilo vrtca se dodatno zniža za en plačilni razred tudi v primeru elementarne nesreče, ki jo je družina utrpela v zadnjem letu do dneva vložitve vloge za znižano plačilo vrtca in v primeru težje bolezni v družini.**

**III.**

**Pojem družine po tem sklepu se nanaša le na člane ožje družine in sicer na starše, tj. na očeta in mamo oz. zunajzakonskega partnerja, ki živijo v skupnem gospodinjstvu in na otroke oziroma posvojence.**

**IV.**

**Ta sklep začne veljati z dnem sprejema.**



**K točki 8:**

Vabilu je bil priložen predlog investicijskega programa za večnamenski center Sobetinci. O investicijskem programu sta razpravljala Odbor za infrastrukturo in Odbor za okolje in prostor. Dodatno obrazložitev je podal predsednik Odbora za infrastrukturo Ivan Svržnjak, ki je povedal, da sta odbora razpravljala o predlogu investicijskega programa in občinskemu svetu predlagata, da ga potrdi.

V krajši razpravi, ki se je razvila, je svetnik Marjan Meglič ugotavljal, da je strošek investicije relativno visok, hkrati je tudi občinski svet seznanil, da se Sobotinčani ne strinjajo s predvideno lokacijo, saj bi objekt lahko zgradili na lokaciji gasilskega doma.

Direktorica je pojasnila, da se občina s projektom prijavlja na javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« za obdobje 2007-2013 razvojne prioritete razvoj regij, kjer je pogoj za prijavo, da vrednost investicije ne sme biti nižja od 600.000,00 €. Projektantska ocena investicije je res 650.000,00 €, točno višino investicije pa bodo prinesle ponudbe.

Po razpravi je župan dal predlog investicijskega programa na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 199/2012:**

**Občinski svet občine Markovci je potrdil investicijski program za večnamenski center Sobetinci, ki ga je v avgustu 2012 pripravilo podjetje MPROJEKTI, Matej Rogač, s.p. s sedežem Sobetinci 16, 2281 Markovci.**

**K točki 9:**

Vabilu je bilo priloženo tudi poročilo o izvrševanju proračuna občine Markovci v prvem polletju 2012. Dodatno krajšo obrazložitev k poročilu je podal predsednik odbora za javne finance, ki je povedal, da je župan v skladu z določili 63. člena Zakona o javnih financah v mesecu juliju svetnikom poslal poročilo o realizaciji za prvo polletje in tako občinski svet obvestil o polletni realizaciji.

**Občinski svet Občine Markovci je vzel poročilo o izvrševanju proračuna Občine Markovci v prvem polletju 2012 na znanje.**

**K točki 10:**

Vabilu je bil priložen predlog sklepa o izvedbi projekta Center za medgeneracijsko druženje Stojnci z obrazložitvijo. O predlogu sklepa je razpravljala Odbor za javne finance in Odbor za infrastrukturo.

Dodatno obrazložitev je podal Franc Ferčič, ki je povedal, da ima občina Markovci v proračunu za leto 2012 zagotovljenih 132.284,60 € za izgradnjo Centra za medgeneracijsko druženje v Stojncih. S projektom smo se prijavi na državni razpis, kjer pa nismo bili uspešni, zato odbor občinskemu svetu predlaga, da se projekt izvede z lastnimi sredstvi.

V krajši razpravi, ki se je razvila, sta svetnika Ivan Svržnjak in Milan Majar predlagala, da v kolikor se bo s proračunskimi sredstvi izvajala gradnja medgeneracijskega centra v Stojncih, se v proračunu za naslednje leto zagotovijo tudi sredstva za izgradnjo kolesarske steze v Bukovcih, ki prav tako ni bila uspešna pri prijavi na razpis. Predlagali so, da se sklep dopolni, da se v naslednjem letu v proračunu zagotovijo sredstva za nadaljevanje gradnje kolesarske steze v Bukovcih.

Po razpravi je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 200/2012:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil:**

- 1. Projekt Center za medgeneracijsko druženje Stojnci se izvede s proračunskimi sredstvi Občine Markovci, ki so zagotovljena na proračunski postavki 1602307 Center za medgeneracijsko druženje Stojnci.**
- 2. V proračunu občine Markovci za leto 2013, se na proračunski postavki 1302232 Kolesarska steza Bukovci zagotovijo sredstva za izgradnjo kolesarske steze – vsaj za del projekta.**

**K točki 11:**

Vabilu je bil priložen predlog sklepa o plačilu odškodnine v OC Novi Jork z obrazložitvijo. Dodatno obrazložitev k predlogu sklepa so podali predsednik odbora za javne finance Franc Ferčič in Odbora za gospodarsko infrastrukturo Ivan Svržnjak ter župan in direktorica. Župan in direktorica sta v skladu s sklepom Odbora za javne finance pojasnila, da je podjetje DS Galun servis, d.o.o. iz Ptuja v postopku zbiranja ponudb kupilo parcelo v obrtni coni Novi Jork. Ker so kupci parcele zaradi 10-metrskega varovalnega pasu gozda oškodovani na severni in vzhodni strani parcele (ostali lastniki so oškodovani le na severni strani parcel), ne morejo v prostor umestiti predvidenega objekta, ampak morajo, v kolikor želijo objekt graditi v predvideni velikosti, kupiti še sosednjo parcelo. Glede na navedeno župan predlaga, da se lastniku prizna na račun oškodovanja na vzhodni strani parcele št. 289/8 odškodnina v višini 15.000,00 €.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 201/2012:**

**Občinski svet je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil, da Občina Markovci prizna kupcu nepremičnine parc. št. 289/9, k.o. (416) Nova vas pri Markovcih, gozd v izmeri 2000 m<sup>2</sup>, tj. DS GALUN SERVIS d.o.o., Trstenjakova ulica 5, 2250 Ptuj, na račun neuporabnega vzhodnega dela parcele 289/8, k.o. (416) Nova vas pri Markovcih, po katerem poteka 10-metrski varovalni pas gozda, odškodnino v višini 15.000,00 EUR. Odškodnina se ne prizna za severni del parcele, po katerem poteka 10-metrski varovalni pas gozda.**

**Občina Markovci ne prizna odškodnine na severnem delu parcel v obrtni coni, ker lastniki le-teh 10-metrski varovalni pas gozda na severnem delu parcele uporabljajo kot dvorišča.**

**K točki 13:**

Skupaj z gradivom so svetniki prejeli naslednje predloge sklepov

- a) Predlog sklepa o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Markovci za leto 2012;
- b) Predlog sklepa za prodajo zemljišč v k.o. Prvenci;
- c) Predlog Sklepa za nakup zemljišč v k.o. Prvenci in za plačilo odškodnin;
- d) Predlog sklepa o odpovedi predkupni pravici
- e) Predlog sklepa o brezplačni pridobitvi nepremičnine

A)

Župan je uvodoma povedal, da mora občinski svet v skladu z veljavno zakonodajo na področju ravnanja s stvarnim premoženjem pred vsakim pridobivanjem in razpolaganjem ter najemanjem premičnega oz. nepremičnega premoženja sprejeti sklep o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja z nepremičnim premoženjem. Dodatno obrazložitev k posameznim sklepom je podal še predsednik Odbora za javne finance, ki je povedal, da je odbor razpravljal o premoženjsko pravnih zadevah in občinskemu svetu predlaga, da jih sprejme v predloženi obliki.

Svetniki predlogom sklepov niso nasprotovali in so soglasno potrdili naslednje

#### **SKLEPE številka 202/2012:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10 in 57/12) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sprejel S K L E P o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Markovci za leto 2012**

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Markovci za leto 2012 se dopolni, in sicer:

#### **I. PRIDOBIVANJE NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA:**

Zap.št.	Okvirna lokacija	Okvirna velikost	Predvidena sredstva
<b>Vrsta nepremičnine:</b>			
1. zemljišče	<b>Nepremičnine parc. št. 54/3, cesta v izmeri 141 m<sup>2</sup>, 39/2, cesta v izmeri 78 m<sup>2</sup>, 40/8, cesta v izmeri 28 m<sup>2</sup> in 66/8, cesta v izmeri 309, vse k.o. (404) Prvenci</b>	Skupaj 556 m <sup>2</sup>	10 EUR/m <sup>2</sup>
2. pot oz. cesta	<b>parc. št. 1119/1, k.o. (418) Zabovci in parc. št. 837/9, k.o. (417) Markovci</b>	5.903 m <sup>2</sup> in 4.991 m <sup>2</sup> oz. Skupaj 10.894 m <sup>2</sup>	<b>brezplačen prenos</b> – parceli predstavljata cesto

b)

#### **SKLEP številka 203/2012:**

**Občinski svet je na podlagi tretjega odstavka 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil, da**

- Občina Markovci proda nepremičnine na vzhodni strani občinske ceste JP 832900 dosedanjim uporabnikom le-teh in sicer parc. št. 241/34 v izmeri 74 m<sup>2</sup> Arnuš Francu, parc. št. 241/12 v izmeri 310 m<sup>2</sup> Strelec Zvonku, parc. št. 241/32 v izmeri 19 m<sup>2</sup> Greifoner Mariji, parc. št. 241/31 v izmeri 231 m<sup>2</sup> Majcen Janezu, vse k.o. (404) Prvenci in del nepremičnin na zahodni strani občinske ceste JP 832900 in sicer zahodni del parc. št. 241/29 Slana Mirku in parc. št. 241/28 Zelenik Francu, po uradno ocenjeni vrednosti, ki znaša 10,00 EUR za m<sup>2</sup> zemljišča, k čemur se prišteje še 20 % DDV, na podlagi metode neposredne pogodbe.**

2. Kupci plačajo kupnino v največ šestih (6) zaporednih mesečnih obrokih, pri čemer posamični mesečni obrok ne more biti nižji od 30,00 EUR.
3. Zemljiškoknjižno dovolilo se kupcem izda po celotnem plačilu kupnine.

c)

**SKLEP številka 204/2012:**

Občinski svet je na podlagi tretjega odstavka 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil da

#### I.

Občina Markovci kupi nepremičnine ob občinski cesti JP 832900, po katerih poteka cesta tudi v naravi in sicer parc. št. 54/3, cesta v izmeri 141 m<sup>2</sup> (last Branka Visenjok, Jerice Golob in Zdenke Zver, vsak do 1/3), parc. št. 39/2, cesta v izmeri 78 m<sup>2</sup> (last Janeza Strelec), parc. št. 40/8, cesta v izmeri 28 m<sup>2</sup> (last Terezije in Franca Zemljarič, vsak do 1/2) in parc. št. 66/8, cesta v izmeri 309 m<sup>2</sup> (last Dušana Strelec), vse k.o. (404) Prvenci in sicer po orientacijski vrednosti, ki znaša 10,00 EUR/m<sup>2</sup>.

Občina bo plačala kupnino 30-ti dan od notarske overitve kupoprodajne pogodbe na TRR račun prodajalcev.

#### II.

Lastnikom nepremičnin v k.o. (404) Prvenci (43/4, 40/11, 40/9, 56, 55/1, 61/2, 58, 66/3 in 66/2), pri katerih je bila opravljena zgolj izravnava meje in je prišlo do zmanjšanja površine njihovih parcel na račun povečanja površine občinske ceste JP 832900, se plača odškodnina v enaki višini, kot izhaja iz točke I. tega sklepa in sicer na podlagi sklenjenih sporazumov z lastniki nepremičnin.

Občina bo plačala odškodnino 30-ti dan od sklenitve sporazuma na TRR lastnikov nepremičnin.

d)

**SKLEP številka 205/2012:**

Občinski svet je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil da se Občina Markovci odpove predkupni pravici na nepremičninah parc. št. 258/28, pašnik v izmeri 1421 m<sup>2</sup>, parc. št. 258/34, pašnik v izmeri 308 m<sup>2</sup> in gozd v izmeri 1115 m<sup>2</sup> ter parc. št. 258/35, pašnik v izmeri 79 m<sup>2</sup> in gozd v izmeri 158 m<sup>2</sup>, vse k.o. (416) Nova vas pri Markovcih, ki je vpisana v zemljiško knjigo na podlagi notarskega zapisa Kupoprodajne pogodbe in hkrati sporazuma o zavarovanju denarne terjatve, opr. št. SV 61/05, z dne 26.1.2005.

Nepremičnini parc. št. 258/28 (do celote – 1/1) in 1/2 do celote parc. št. 258/35, obe k.o. Nova vas pri Markovcih, se prodata za skupno vrednost 30.000 EUR (vključno z DDV); parc. št. 258/34 (do celote – 1/1) in druga 1/2 do celote parc. št. 258/35, obe k.o. Nova vas pri Markovcih, pa za vrednost 20 EUR/m<sup>2</sup> (brez vključenega DDV).

e)

**SKLEP številka 206/2012:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10 in 75/12) in tretjega odstavka 95. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sklenil, da Občina Markovci pridobi nepremičnini parc. št. 1119/1, k.o. (418) Zabovci, pot v izmeri 5.903 m<sup>2</sup> in parc. št. 837/9, k.o. (417) Markovci, pot v izmeri 4.991 m<sup>2</sup>, ki sta

**v lasti Dravskih elektrarn Maribor d.o.o. (DEM d.o.o.), matična številka: 5044286,  
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor in sicer brezplačno.**

Ker je bil dnevni red izčrpan, se je župan svetnikom zahvalil za sodelovanje in ob 19. uri sejo zaključil.

Zapisala  
Nevenka TEŽAK

Župan  
Milan Gabrovec, prof.