

občina krško

Številka: 032-26/2019-O305  
Datum: 18. 11. 2019

**9.** / **3.**  
seja / točka

Zadeva:

**Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 8. seja Občinskega sveta (24. 10. 2019)**

**mag. Miran Stanko, župan Občine Krško**

Pripravila:

**Občinska uprava Občine Krško**

mag. Miran Stanko, l.r.  
župan

## 8. seja Občinskega sveta Občine Krško, 24. 10. 2019;

### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

#### ter odgovori nanje:

#### Anton Petrovič - SD:

Najprej zahvala za aktivnosti, ki se vodijo glede na prejšnje pobude. Če se bodo nadaljevale v takšnem tempu, lahko kmalu upam/o tudi na realizacijo.

#### Odgovor ni predviden.

Prenašam pobudo krajanov Senovega ob Poti na Armes, Gubčevi in Cankarjevi cesti. Na parcelnih številkah 713/25; 713/26; 713/27 in 713/28, vse k.o. Senovo, ki so v upravljanju Občine Krško, namreč ob vsakem neurju grozi nevarnost, da bo podrlo smreke in bore, ki zaradi plitkega koreninskega sistema ogrožajo sosednje hiše, zaradi višine in vej pa tudi električno in telefonsko napeljavo. **Dajem pobudo**, da se na terenu pregleda situacija in se primerno ukrepa.

#### Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Opravili smo pregled na terenu in je bilo ugotovljeno, da drevesa niso suha ali kako drugače poškodovana, zato jih ne bi predlagali za takojšen posek. V tem trenutku pregledujemo in odstranjujemo posušena in zelo poškodovana drevesa.

Člani Turističnega društva Senovo smo v mesecu septembru v sodelovanju z Društvom Sonček Posavje izvedli pohod, na katerem je sodelovalo 12 oseb na invalidskih vozičkih. Skupna ugotovitev je bila, da so klančine na pločnikih skozi Senovo prestrme in obrnjene v napačno smer, saj usmerjajo vozičke proti cestišču, robniki pa so tudi previsoki (med 5 in 8 cm). Ko sem pred leti že dal podobno pobudo, sem dobil odgovor, da je stanje v redu. Seveda so mnenje podali normalno hodeči, zato **predlagam**, da se ponovno opravi pregled in sicer z invalidskimi vozički; eden samostojno, drugi s spremljevalcem, tretji na električnem invalidskem vozičku. Z gotovostjo lahko trdim, da bo njihovo mnenje tokrat drugačno. Društvo Sonček Posavje je pripravljeno sodelovati in za preverjanje dati na razpolago ustrezne vozičke.

#### Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

V mesecu oktobru je bil opravljen ogled pločnikov na Senovem skupaj s predsednico KS Senovo. Na podlagi ogleda na terenu pripravljamo projektno nalogo in popise del za obnovo pločnikov, vključno s klančinami. Seveda pa je smiselno in dobrodošlo, da predstavniki Društva Sonček sodelujejo pri dodatnem pregledu, ki lahko opozori na probleme, ki jih nismo zasledili.

#### Damjan Mežič - SLS:

##### **Romska problematika**

Povod za današnjo seznanitev članov Občinskega sveta in pobuda glede reševanja romske problematike je zaradi tragičnega dogodka, ki se je zgodil v ponedeljek 21. 10. 2019 zvečer v bližini Straže pri Raki. V nadaljevanju je dopis, ki mi ga je poslal predsednik KS Senuše, g. Jože Tomažin in prosi za pomoč:

»Na Občinski svet in odgovorne na Občini Krško se obračamo z romsko problematiko, ki pereče vpliva na življenje krajanov KS Senuše. Romska problematika se nanaša na

kršenje vseh mogočih predpisov in kratenja človekovih pravic krajanom KS Senuše, ki jih povzročajo Romi iz nelegalnega romskega naselja Rimš. Zadnja leta se zelo povečuje število Romov in gradnja raznih objektov. Lokacija je komunalno povsem neurejena (brez pitne vode, elektrike, ...), zemljišča so kmetijska, kar pomeni, da nikoli ne bo možna legalizacija ali gradnja objektov. Zadnja leta se rapidno povečujejo in stopnjujejo težave, kar pričajo policijski zapisniki in prijave preko telefonov. Incidenti, ki so se zgodili v zadnjih mesecih, so prekoračili vse meje. Poleg škode, ki jo Romi delajo na nepremičninah, premičninah in poljskih pridelkih, so tudi fizični napadi na krajanje. V KS Senuše in širše Romi iz prej omenjenega naselja izvajajo kraje tako poljščin kot različnih predmetov in živali, vlomov v stanovanja in vikende, poškodovanje javne infrastrukture, kršenje cestno prometnih predpisov, kraje iz trgovine na bencinskem servisu, kršijo javni red in mir ter izvajajo fizično nasilje nad krajanje. Naj omenim, da je v začetku leta 2018 večkrat prišlo do fizičnega napada na krajana B.Ž. v enem primeru pa tudi do napada na njegovega nečaka. Krajan B.Ž. je bil zelo prijeten in predvsem miroljuben krajan, ki pa je na žalost lanskega decembra umrl. Ker je šlo za osebo z Downovim sindromom, za katere vemo, da na njih, njihovo vedenje in zdravje vplivajo različni zunanji dejavniki, ne moremo izključiti tudi teh napadov, da morda niso privedli oziroma pripomogli k nenadni smrti (kapi) krajana. Vendar, kolikor mi je znano, se s to vzročno povezavo do sedaj ni ukvarjal še nihče. Iz policijskih zapisnikov, katere se lahko preko informacije javnega značaja za namen točnega števila obravnav pridobi na PP Krško izhaja, da je bilo teh dogodkov v zadnjem obdobju čedalje več. Dogodki se nanašajo tudi na sosednji krajevni skupnosti Raka in Leskovec pri Krškem. Lokalna skupnost je vsebino problematike že večkrat naslovila na pristojne na Občini Krško, vendar konkretnih rešitev problema z njihove strani ni bilo. Romsko naselje je zgrajeno na zemljišču, ki je v lasti HPG d.o.o.. V primeru nelegalno zgrajenega naselja je po našem mnenju zatajilo veliko inštitucij. V prvi vrsti bi moral lastnik zemljišča pristojnim organom prijaviti motenje posesti, gradbena inšpekcija bi morala poskrbeti za nelegalno zgrajene zgradbe, občina poiskati primerne parcele za romsko skupnost, CSD preveriti upravičenost do socialnih transferjev Romov, ki kratijo človekove pravice krajanov in ustavo RS, policija pa poostri nadzor in v tem prehodnem obdobju zagotoviti varnost krajanov oz. državljanov RS. Naj še enkrat ponovim, da so ljudje zelo prestrašeni. Starejši se tudi čez dan zaklepajo v svoja stanovanja oziroma hiše, ker jih je strah nasilja Romov. Ponedeljkov uboj je posledica spora med Romi, se pa krajanje bojijo, kdaj se kaj takega lahko zgodi tudi njim. Napadi na civiliste so se v preteklosti že dogajali. Pristojne službe so zatajile!!! Vezano na napisano naprošam za pomoč, da se problematika predstavi pristojnim in se podajo možne rešitve nastale situacije, da se v prihodnje obvaruje imetje in življenja krajanov KS Senuše in širše. Nikakor si ne predstavljamo, da se takšno stanje nadaljuje in stopnjuje.«

To je bil dopis predsednika KS Senuše, pod katerega se tudi sam podpišem. Bil sem član Projektne skupine za izdelavo Strategije reševanja romske problematike, ki je bila potrjena na seji dne 25. 10. 2018. Seznanjen sem tudi z »nemočjo« glede odprave te problematike, vem pa, da je bilo vloženega že veliko truda. Vseeno vsem pristojnim **predlagam** in jih pozivam, da storijo vse, kar je mogoče, da se zgoraj opisani dogodki več ne ponovijo.

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Občina Krško se zelo zaveda stanja v »romskem naselju Rimš«. Dogodek, na katerega se sklicujete je globoko pretresel tudi zaposlene na Občini Krško. Seveda, dogodek obžalujemo, v upanju, da se ne bo ponovil. Po dogodku smo imeli več pogovorov s PP Krško, predstavnikom romske skupnosti v Občinskem svetu, pa tudi z delom romske skupnosti, ki živi na Rimšu. Na vsak način delujemo v smeri umirjanja zadev, na vse

pristojne službe apeliramo, da v okviru svojih pristojnosti tudi delujejo umirjajoče. V sredo 13. novembra 2019 je bila sklicana izredna seja Sveta za sobivanje občine Krško, ki je imela praktično samo eno točko - aktualna situacija v romskem naselju Rimš. Na seji je zelo aktivno sodeloval tudi predsednik KS Senuše Jože Tomažin. Posebnih zaključkov Svet za sobivanje ni sprejel. V zvezi reševanja statusa Rimša se bo morala aktivno vključiti družba HPG Brežice, lastnica zemljišča, na katerem leži nelegalno naselje. V zadevo se bo vključil tudi kmetijski inšpektorat. V tej smeri se pričakujejo prve aktivnosti že v naslednjih dneh. Policija in Center za socialno delo Posavje svoje naloge izvršujeta neprekinjeno.

### **Vlado Beziak - DeSUS:**

#### **Priprave cest JP-2 na zimsko službo**

Koncesionar je z dopisom obvestil vse krajevne skupnosti, da zaradi zaraščene obcestne vegetacije ni mogoče izvajati zimске službe. Ta problem ni od letos, ampak traja že več let. Občanke in občani dejansko ne upoštevajo veljavne zakonodaje s tega področja, kjer je predpisano, da je lahko najvišja višina žive meje ob cesti 75 cm od nivoja vozišča, da svetli profil ceste na odseku, kjer raste drevje mora biti v višini najmanj 4,5 m od nivoja vozišča ter, da varovalni pas ob cesti, kjer mora biti grmičevje ali drevje po širini obrezano najmanj do zunanjšega roba bankine, kjer bankine ob cestišču ni, pa najmanj 1,5 m od roba vozišča. Kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Krško, **dajem pobudo**, da se na spletni strani Občine Krško in v Posavskem obzorniku objavi sporočilo in se opozori vse občanke in občane, da takoj pristopijo k ureditvi in poskrbijo, da bodo žive meje, svetli in varovalni pasovi, urejeni v skladu z veljavno zakonodajo s tega področja. V kolikor se to ne bo uredilo, pa ima vsa pooblastila MI-SPO, ki lahko naloži koncesionarju, da zadevo uredi in izstavi račun lastniku zemljišča. Ravno tako so učenci in učenke vseh naših osnovnih šol pripravili njihov pogled na nevarne poti, ko hodijo v šolo in se vračajo domov. Največ problemov imajo po naseljih s tem, da ni ob cesti vsaj enega pločnika, kjer bi šli lahko peš v šolo in domov. Takoj za tem so problem visoke žive meje ob cesti, kjer dejansko ni pregleda, da varno prečkajo vozišče.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Na spletni strani Občine Krško in v Posavskem obzorniku, ki je izšel 7. 11. 2019, je objavljen zapis s pozivom k urejanju obcestne vegetacije.

#### **Most v Podbočju**

**Vprašujem**, ali imate kakšne nove informacije o zaprtju lesenega mostu v Podbočju? Kot predsednik SPV-ja sem v skladu s 3. členom veljavnega odloka dolžan opozoriti, vas g. župan in Občinski svet, da je potrebno občankam in občanom dajati vse informacije, ki ste jih pridobili na Ministrstvu za infrastrukturo ali na Direkciji za ceste. Kot nam je vsem znano, zaprtje mostu širi hudo nezadovoljstvo, saj se predolga odloča o tem, ali bo most zaprt in se bo gradil drugi ali bo ponovno odprt za osebna vozila in pešce. To, da z mostom upravlja država, občane kaj dosti ne zanima, ampak si želijo čimprej rešitve tega problema. **Predlagam**, da se napišejo informacije na spletni strani Občine Krško.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Na slabo stanje mostu je Občina Krško v preteklosti Direkcijo RS za infrastrukturo (DRSI) že večkrat opozarjala. Po zaprtju mostu smo DRSI pozvali, da naredi vse, da uvede sprejemljivejše začasne ukrepe, ne pa popolno zaporo, zaradi katere morajo krajanj opraviti dodatnih deset kilometrov v eno stran. Pozvali smo jih, da čimprej temeljito pregledajo most, ugotovijo njegovo trenutno nosilnost in ga obnovijo do te

mere, da bi bilo možno most odpreti vsaj za promet osebnih vozil. Na sestanku z vodstvom DRSI na čelu s takratnim direktorjem konec avgusta letos smo dobili pojasnilo, da je odločba inšpektorja v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (ZUP) in da jo je potrebno kot tako obravnavati. DRSI se je na odločbo pritožila in pričakujejo odpravo te odločbe in ponovno obravnavo. Po mnenju DRSI most lahko prenese obremenitev, sicer morda nižjo od 12 ton, vsekakor pa dovolj za osebni promet. Zagotovili so nam, da bodo poskušali narediti vse, da se zadeve čimprej normalizirajo. Pritožbo je Ministrstvo za infrastrukturo konec oktobra zavrnilo, DRSI pa trenutno pripravlja statično presojo mostu, ki naj bi bila končana do sredine novembra. To bo osnova za določitev nosilnosti mostu in določitev sanacijskih ukrepov, ki bi omogočili ponovno uporabo mostu. Glede trajne rešitve, to je izgradnje novega mostu pa je DRSI obnovil dogovarjanja z Zavodom za varstvo kulturne dediščine o pogojih za pridobitev soglasja za odstranitev obstoječega mostu na Brodu in pogojih za gradnjo novega mostu.

### **Milena Bogovič Perko - SDS:**

V večletnem planu izgradnje cest v Občini Krško, je bila tudi cesta na relaciji Zalog - Mrzla Planina. Realizacija je bila planirana v letu 2019. Dela pa se do sedaj še niso pričela. **Vprašujem**, kdaj se bo protiprašna zaščita na omenjeni relaciji, po vseh dolgih letih planiranja, končno izvedla?

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Pogodba za izvedbo gradbenih del je podpisana, dela na terenu so se začela izvajati. Rok dokončanja rekonstrukcije ceste in asfaltiranja celotnega odseka ceste je 30. 5. 2020, dejansko dokončanje del pa se bo prilagodilo vremenskim razmeram.

### **Jože Olovec - SDS:**

#### **Zapora ceste**

Zapora ceste, pri rekonstrukciji infrastrukture v Ulici Anke Salmičeve je ovrednotena na 9.300 EUR. Kot nepoznavalcu se mi zdi ta znesek neverjetno visok. Zato **vprašujem**, kaj vse zajema ta strošek in kateri kalkulacijski elementi ga sestavljajo?

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Za izvedbo gradbenih del pri rekonstrukciji Ulice Anke Salmič 2. faza je predvidena delitev območja gradbišča na 14. etap začasne ureditve prometa. Dolžina vsake etape znaša cca. 100m. V vseh etapah je predvidena ureditev izmenično enosmernega prometa s semaforizacijo. Predvidene začasne prometne zapore so prilagojene predvidenemu vrstnemu redu izvajanja del. V vseh etapah so predvidene rušitve obstoječega vozišča, izkopi, odvijanja transportov materiala, komprimacij, vgradnje tamponov, ureditev komunalnih vodov, asfaltiranja,... Stroški zajemajo vsako etapo posebej; postavitve začasnih prometnih znakov (za čas gradnje) in odstranitve (konec gradnje), postavitve začasnih prometnih znakov z utripajočo rumeno lučjo (za čas gradnje) in odstranitve (konec gradnje), najem in postavitve dveh začasnih semaforjev za usmerjanja prometa, postavitve začasnih tabel pokončne zapore (za čas gradnje) in odstranitve (konec gradnje), postavitve začasnih tabel pokončne zapore z utripajočo rumeno lučjo (za čas gradnje) in odstranitve (konec gradnje). Pri ovrednotenju začasne zapore iz investicijske dokumentacije na 9.300,00 EUR gre za projektantski predračun, dejanska vrednost bo določena v ponudbi izvajalca.

## **Prenove cest**

Z ozirom na nenavadne prakse pri prenovi javnih poti, ko se le-te obnavljajo po krajših etapah, na primer po 100-300m, pa še to ni nujno, da tam, kjer bi bilo to potrebno. Primer takega početja oz. pristopa je prenova cesta na relaciji Krško - Golek, **Vprašujem**, kakšen je bil celoletni strošek vseh zapor cest v občini Krško v letu 2018.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Zaradi zagotavljanja varnosti v cestnem prometu, mora biti ob vsakem posegu na prometno površino ali pri organizaciji dogodka, ki se odvija na prometni površini, postavljena prometna signalizacija, ki označuje, da je del ceste ali celoten odsek zaprt. To obvezo nalaga Pravilnik o zaporah na cestah, ki je bil s strani Ministrstva za infrastrukturo sprejet leta 2016. Izvajalec oz. investitor si mora pridobiti dovoljenje za zaporo prometne površine ter nato koncesionarju naročiti postavitve zapore. V skladu s pravilnikom je koncesionar dolžan postavljeno zaporo redno pregledovati in poškodovano takoj dopolniti ter opažanja vpisovati v dnevnik. Vse to povzroči določene stroške, ki jih mora kriti naročnik zapore, to je običajno izvajalec del, ali pa investitor oz. organizator prireditve. Zato konkretnega zneska ne moremo posredovati.

## **Brv čez Savo**

**Predlagam**, da se iz plana izgradnje umakne izgradnja brvi čez Savo v Krškem oz. se le-ta preloži na kasnejši čas, posledično pa se ta sredstva nameni za druge potrebe in prioritete na področju infrastrukture v občini.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Za izgradnjo brvi peš mostu čez Savo potekajo pripravljalne aktivnosti že od leta 2010. Vse aktivnosti na projektu se izvajajo skladno z razpoložljivimi sredstvi v okviru sprejetih proračunov. Do sedaj je Občina Krško že izvedla določene aktivnosti, in sicer je bil v letu 2011 izdelan idejni projekt. Le-ta je bil tudi osnova za umestitev v prostor v okviru Državnega prostorskega načrta za HE Brežice, v letu 2012. Ob urejanju Dalmatinove ulice in HE Krško je bil v času izgradnje visokovodnega nasipa za staro mestno jedro na osnovi idejnega projekta in delnega PZI izdelan temelj bodočega mostu in tudi obvoznica je bila s traso prilagojena načrtovanemu mostu. V proračunu Občine Krško so za ta projekt predvidena sredstva, in sicer v letu 2019 in 2020 za DGD IN PZI projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja in v nadaljevanju še za izvedbo mostu. Pogodba za izdelavo projektne dokumentacije je že bila sklenjena in projekti so že v izdelavi. V letošnjem letu smo uspeli pridobiti namenska sredstva za izgradnjo, ki je načrtovana v nadaljevanju. Predvidevamo, da bomo pridobili ustrezna dovoljenja v prvi polovici, z izgradnjo pa pričeli v drugi polovici naslednjega leta.

## **Cesta na Zdole**

**Vprašujem**, v kateri fazi je postopek prenove vozišča na relaciji Krško - Zdole, ki zagotovo spada med najslabše javne poti tega razreda in pomena v občini Krško?

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Za nadaljevanje del skozi naselje Zdole je bil v letošnjem letu izveden javni razpis (DRSI) in izbran izvajalec del, družba CGP Novo mesto, v podpisovanju pogodba za ureditev ceste na 1. in 3. odseku. S tem bo zaključena obnova skozi celo naselje. Predviden začetek gradbenih del je še letos glavna gradnja in zaključek del pa bo v letu 2020. Za cesto na relaciji Krško - Zdole je Občina Krško že pred leti naročila projektno dokumentacijo, ki jo bo potrebno dopolniti na podlagi pripomb krajanov, ki bodo tangirani ob izgradnji. Sicer pa je v letošnjem letu DRSI že izvajal geodetske

meritve in parcelacijo, ki bo osnova za odkupe potrebnih zemljišč. Sredstva za izgradnjo tega odseka pa so v NRP državnega proračuna načrtovana od 2022 dalje.

### **Cesta pri naselju Kalce - Naklo**

**Vprašujem**, če se načrtuje morebitna prenova vozišča državne ceste, ki poteka ob naselju Kalce - Naklo in ki je v takem nedotaknjenem slabem stanju, meni se zdi, vsaj zadnjih 30 let?

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Državno cesto na odseku Drnovo - Križaj, ki poteka tudi skozi naselje Kalce - Naklo, že več let izpostavljamo ob vseh priložnostih, ko kontaktiramo z DRSI, saj se zavedamo, da je v zelo slabem stanju in bi jo bilo potrebno nujno obnoviti. Nazadnje je bil predlog za začetek aktivnosti za obnovo te ceste poslan v začetku novembra letos, ko so bili podani komentarji na šestletni drsni plan vlaganj v državno prometno infrastrukturo.

### **Grebenčeva ulica v Leskovcu**

**Predlagam**, da se končno pristopi k modernizaciji vozišča in izgradnji pločnika v Grebenčevi ulici v Leskovcu. Navedena cesta že sedaj prevzame do tretjine vsega prometa, ki bi sicer potekal skozi center naselja. Po njej poteka tudi redna lokalna avtobusna povezava, poteg tega pa je kategorizirana kot (varna!) šolska pot. Zaradi tega je potrebno to cesto uvrstiti v prednostno obravnavo ter jo modernizirati na odseku, kjer že danes ni nobenih ovir ali zadržkov za to.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Problematiko Grebenčeve ulice smo na pobudo KS že večkrat obravnavali. Glavni problem, ki zavira realizacijo projekta, je zagotovitev potrebnih zemljišč za izvedbo. Širina razpoložljivega zemljišča namreč ne omogoča predlagane širitve ceste in izgradnje pločnika na celotni trasi, parcialne rešitve pa ne rešujejo problema, temveč ustvarjajo nove kritične prometne situacije. Skladno z dogovorom z dne 7. 11. 2019 bo ponovno preverjeno lastništvo in možnosti zagotovitve potrebne širine trase, hkrati pa bomo pridobili nove podatke glede gostote prometa in hitrosti na tem odseku.

### **Stanje pitne vode**

**Vprašujem:**

- kakšna je kvaliteta pitne vode na črpališču Beli breg?
- ali se stanje izboljšuje?
- ali je bila izdelana in pristojnim organom predložena zahtevana dokumentacija?
- ali so v njej upoštevani razširjeni vodovarstveni pasovi?
- kdaj lahko pričakujemo, da bo ta največji vodni vir pitne vode, spet v neomejeni uporabi?

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Za odgovor smo zaprosili koncesionarja, ki opravlja naloge GJS oskrbe s pitno vodo:

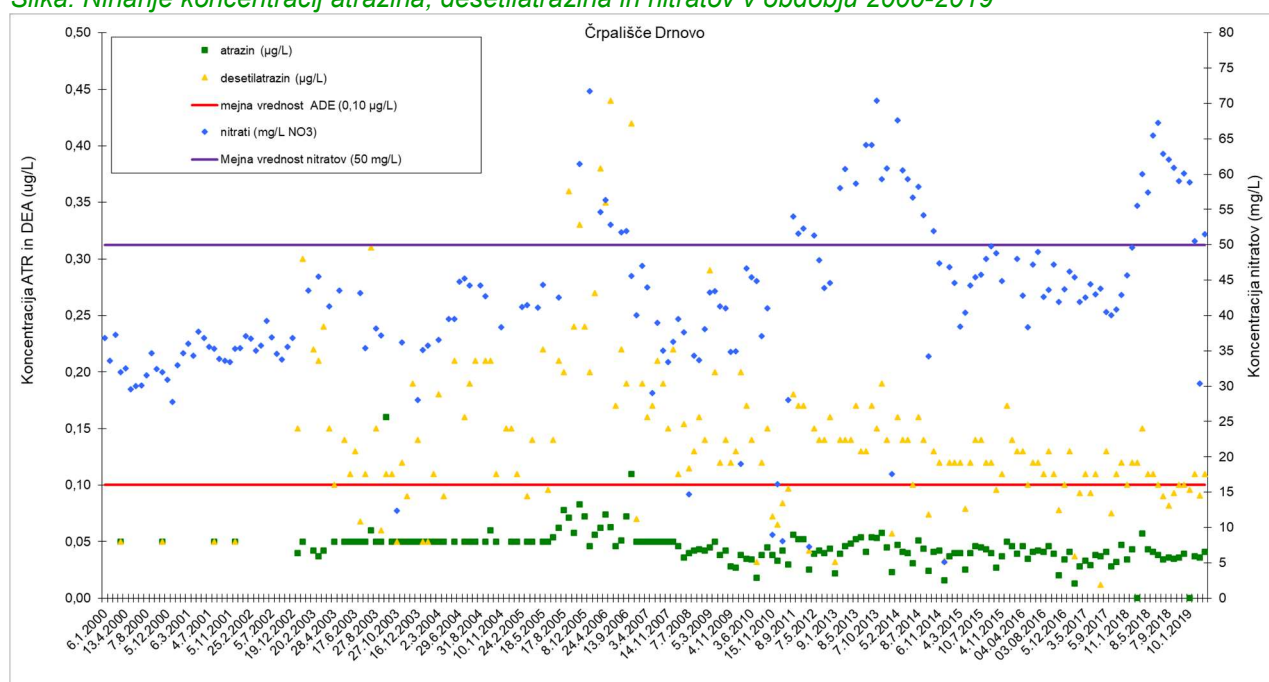
#### **Odgovor družbe Kostak, d.d.:**

*»Črpališče Drnovo ni v uporabi od leta 2010 zaradi preseženih vrednosti pesticidov in njihovih razgradnih produktov, desetilatrazina ter pojava metalokolora ESA in bentazona. Izvajalec javne službe spremlja kakovost vode iz zajetja Drnovo. Rezultati analiz vode v letu 2019 kažejo:*

- *mikrobiologija: analizirani mikrobiološki parametri (Escherichia coli, koliformne bakterije, skupno število mikroorganizmov pri 22°C in 37°C) v nobenem od odvzetih petih vzorcev niso presegali s Pravilnikom o pitni vodi predpisanih vrednosti.*

- *nitrat* (vpliv kmetijstva): analizirani so bili 4 vzorci, izmerjene koncentracije so bile nad mejno vrednostjo 50 mg/l (razen v enem vzorcu, ki pa ne prikazuje dejanskega stanja). Koncentracije so v primerjavi z letom 2018, ko so se gibale med 45,6 in 67,3 mg/l v 2019 nekoliko nižje (med 50,5 in 58,8 mg/l).
- *atrazin* (stara bremena): analiziranih je bilo 5 vzorcev, izmerjene koncentracije niso bile nad predpisano mejno vrednostjo 0,10 mg/l. Koncentracije so v primerjavi z letom 2018, ko so se gibale med 0,034 in 0,057 mg/l, v 2019 nižje (med 0,033 in 0,041 mg/l).
- *desetilatrazin* (stara bremena): analizirani so bili 4 vzorci, izmerjene koncentracije so bile v enem vzorcu nad predpisano mejno vrednostjo 0,10 mg/l. Koncentracije so v primerjavi z letom 2018, ko so se gibale med 0,082 in 0,15 mg/l v 2019 nižje (med 0,091 in 0,11 mg/l).

Slika: Nihanje koncentracij atrazina, desetilatrazina in nitratov v obdobju 2000-2019



Kemijska kakovost pitne vode se izboljšuje (atrazin, desetilatrazin), še vedno pa so zaznane povišane koncentracije nitratov. Zaradi presežene mejne vrednosti nitratov voda ni primerna za javno oskrbo s pitno vodo, predvsem za ranljivejše skupine uporabnikov, kot so dojenčki, nosečnice in doječe matere. Družba Kostak je tudi v 2019 na Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije naslovila dopis za čim prejšnje sprejetje Uredbe za zaščito vodnih virov na območju občine Krško. Strokovne podlage za vse aktivne vodne vire, kot osnovo za pripravo Uredbe, je Občina Krško na Vlado Republike Slovenije posredovala že v začetku meseca septembra 2015. V letošnjem letu smo s problematiko seznanili tudi poslanca v Državnem zboru Dušana Šiška. Za pričetek ponovne uporabe vode iz vodnjaka Drnovo ter zagotavljanje varne oskrbe s kakovostno pitno vodo iz tega vodnega vira je ključnega pomena sprejetje in spoštovanje Uredbe za zaščito vodnih virov, zagotovitev nadomestil za izpad dohodka kmetom na najožjih vodovarstvenih območjih, nadzor nad izvajanjem dejavnosti in kmetijske prakse ter odgovorno ravnanje občanov na vodovarstvenih območjih. Poseben poudarek je potrebno nameniti pravilni uporabi gnojevke, gnojnice ter dušičnih gnojil in namakanju z vodo, ki so ji dodana rastlinska hranila, ki se pretvorijo v nitrat in upoštevati prepovedi in omejitve na vodovarstvenih območjih.«

Sicer pa je Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije, Občino Krško z dopisom z dne 24. 7. 2019 obvestilo, »da je bilo po preveritvi stanja ugotovljeno, da je potrebno strokovne podlage za zaščito vodnih virov na območju



*občine Krško dopolniti, v delu, ki se nanašajo na zajetji Brege in Drnovo, pa zaradi vpliva HE Brežice, izdelati na novo. Ministrstvo je pristopilo k aktivnostim za naročilo dopolnitve strokovnih podlag za občino Krško. O nadaljnjih aktivnostih na področju priprave strokovnih podlag bo ministrstvo občino pravočasno obvestilo.«*

### **Zastava**

Krajani Brestanice so podali predlog, da bi na tamkajšnjem gradu, seveda na vidnem mestu, namestili slovensko zastavo. Zato tudi sam to **predlagam** v upanju, da to ni prezahteven tehnični poseg.

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Glede predloga smo prejeli pojasnilo upravljalca Gradu Rajhenburg - Kulturnega doma Krško, ki nam je sporočil, da pri objektu Grad Rajhenburg trenutno visijo vse predpisane zastave, ki morajo viseti pri javnih zavodih in sicer na drogovih ob parkirišču pred vhodom v objekt. Zastave so na vidnem mestu in jih lahko pred vstopom v objekt vsak vidi. Vidijo se tudi s ceste oz. z mostu nad Savo. Iz predloga svetnika pa ni razbrati, kje natančno je predlog, da bi zastava visela, niti ni ta predlog še prišel do vodstva zavoda. Trenutno se jim zdi taka postavitvev primerna in v skladu z zakonodajo.



### **Park pri gradu Šrajbarski turn**

Krajevna skupnost Leskovec ima namen zaraščanju iztrgati nekdanji grajski park in tako imenovani »špil plac«. V ta namen so pridobljena ustrezna soglasja in dovoljenja. K sodelovanju smo povabili tudi Ministrstvo za kulturo, ki se je že odzvalo. **Predlagam**, da se sodelovanju pridruži tudi Občina Krško in seveda tudi kakšna zainteresirana pravna oseba. Ni nepremostljiva težava enkratni poseg, ampak vzdrževanje zelenic in parka in zato potrebna sredstva na letnem nivoju. V tem smislu krajevna skupnost išče in pričakuje pomoč ter sodelovanje pri ohranjanju kulturne dediščine v želji, da bi gradu izborili še eno priložnost.

### **Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:**

Ministrstvo za kulturo RS kot lastnik vlaga minimalna sredstva za zunanjo vzdrževanje objekta Šrajbarski Turn kar pomeni zgolj letno košnjo oz. mulčanje (trenutno je v okolici gradu še odpadli material - lubje, vejevje, ... kot posledica sečnje bližnjega gozdu in deponiranja lesa tik ob objektu, izvajalci pa le-tega niso odstranili). Park pri gradu je zelo velik in skriva svojo lepoto (tudi vhodni portal, ribnik, ...) zaradi zaraščенosti, ureditev le-tega je strokovno delo, katerega strošek bi bil večji od vlaganj lastnika. Vsekakor je ideja o ureditvi parka vredna obravnave, predlagamo pa, da je pristop z projektno dokumentacijo in pridobitvijo soglasja lastnika.

### **Dušan Dornik - SMC:**

**Vprašujem**, ali lahko dobim na vpogled kupoprodajno pogodbo in koliko je znašala kupnina za poslovne prostore na bivši stavbi Železnine?

#### **Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:**

Kupoprodajne pogodbe, vezane na poslovne prostore oz. bivšo stavbo Železnine na CKŽ 19 v Krškem, so bile svetniku posredovane na vpogled.

**Vprašujem**, v kateri smeri kaznivega dejanja je družba Kostak d.d. podala kazensko ovadbo, da policija zaslišuje bivše člane Nadzornega odbora? Hkrati tudi **dajem pobudo**, da predsednik uprave družbe Kostaka d.d. pojasni Občinskemu svetu, zakaj so podali kazensko ovadbo?

#### **Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:**

Občinska uprava Občine Krško ni bila seznanjena s podano kazensko ovadbo. Nadzorni odbor Občine Krško je v skladu z veljavnim Zakonom o lokalni samoupravi in Statutom Občine Krško samostojen organ, ki tudi samostojno komunicira z drugimi organi. Prav tako je v primeru podane kazenske ovadbe to stvar postopka kazenskega pregona, ki ga vodi drug organ in ne občinska uprava. Z vsebino katere koli kazenske ovadbe se lahko posamezni prosilec seznanji v skladu z določili zakona, ki ureja kazenski postopek in zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, pri pristojnem organu. Kar zadeva pobudo, ki je namenjena predsedniku uprave družbe Kostak d.d. pa smatramo, da jo je potrebno nasloviti na samo družbo Kostak d.d, da bo le-ta lahko nanjo odgovorila.

### **Aleš Suša - Levica:**

Glede odgovora s prejšnje seje: »Na strukturo hrane v zavodih pa lokalna skupnost ne more vplivati, saj so šole vezane na predpise in smernice, ki to področje urejajo. Bomo pa vašo pobudo posredovali tudi vsem našim javnim zavodom, ki upravljajo s kuhinjami.« Seveda po zakonu Občinski svet ne more vplivati, lahko pa damo priporočila.

#### **Odgovor ni predviden.**

**Predlagam**, da Občinski svet Krško sprejme deklaracijo o boju proti podnebnim spremembam, ki naj bo prednostna naloga. Tako so prejšnji mesec avstrijski poslanci z veliko večino glasov razglasili izredne razmere na področju podnebnih sprememb in pozvali vlado, naj Avstrija emisije toplogrednih vplivov kar najhitreje in še pred letom 2050 zmanjša na nično stopnjo (Mladina). Podobno so izredne razmere razglasile vlade v 20 državah in 1080 mestih po celem svetu (The Climate Mobilization). Na katerih področjih lahko naša občina aktivno izboljšuje situacijo sem povedal na prejšnji seji. Na področju kmetijstva, prehrane, gradnje in javnega prevoza.

#### **Odgovor Kabineta župana:**

Občina Krško že leta z različnimi aktivnostmi izvaja okolju prijazno politiko, s ciljem zmanjšanja vpliva na podnebne spremembe. Občina Krško je leta 2012 s sklepom Občinskega sveta pristopila h Konvenciji županov - evropskemu gibanju, v katerem sodelujejo lokalne in regionalne oblasti, ki so se prostovoljno zavezale k povečanju energetske učinkovitosti in uporabi obnovljivih virov energije na svojih območjih. Podpisniki Konvencije so se zavezali, da bodo izpolnili in presegli cilj Evropske unije 20 % zmanjšanja emisij CO<sub>2</sub> do leta 2020 glede na referenčno leto 2005. Hkrati je v sodelovanju z Lokalno energetske agencijo za Dolenjsko, Posavje in Belo krajino

(LEAD) pripravila, Občinski svet pa sprejel Akcijski načrt za trajnostno energijo (SEAP) ter Lokalni energetske koncept občine Krško, ki ga redno noveliramo. Dokumenta analizirata rabo energije vključno z emisijami CO<sub>2</sub> za javne zgradbe, gospodinjstva, promet in javno razsvetljavo, hkrati pa določata načrt ukrepov in aktivnosti za zmanjšanje emisij CO<sub>2</sub>. Sprejetje deklaracije o boju proti podnebnim spremembam bi dosedanje aktivnosti na tem področju lahko nadgradila.

**Dajem pobudo** za brezplačen mestni avtobus. Sredstva, ki jih občina dobiva iz NORP-a so nadstandard, iz katerega avtobus subvencioniramo (120.000 €), lahko pa tudi financiramo 100% zastonj mestni avtobus in ga optimiziramo z uvedbo dodatne linije, da bo vozil na pol ure. Sistem se lahko poveže na kartice za mestno kolo Krčan in vsakemu občanu, ki ima interes voziti se z javnim avtobusom, na kartico vpiše dobropis npr. 40 brezplačnih voženj mesečno. Brezplačen javni prevoz imajo v občinah Velenje, Murska Sobota in Nova Gorica. <https://www.rtvsllo.si/lokalne-novice/tri-slovenska-mesta-imajo-brezplacen-javni-prevoz/368536>. Na prvi pogled se bo mogoče komu zdel previsok strošek. Moje mnenje je, da bi se občinskemu proračunu splačalo stimulirati ljudi k uporabi mestnega avtobusa celo tako, da bi jim za vsako vožnjo z avtobusom plačali nekaj centov. Zakaj? Tisti, ki na Občini Krško planirate izgradnjo infrastrukture za avtomobile, dobro veste, koliko javno blagajno stane postavitve in vzdrževanje enega parkirišča v starem mestnem jedru. Ali parkirne hiše. Če bi ljudje več uporabljali javni prevoz, bi bili prihranki na obeh straneh. Na strani Občine Krško in na strani družinskih proračunov, saj v nekaterih primerih ne bi potrebovali dveh avtomobilov.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Glede možnosti pogostejših linij mestnega prometa (na pol ure) smo poizvedovali pri prevozniku Nomago. Organizacijsko bi to pomenilo dodaten avtobus. Sedanji letni strošek mestnega prevoza je cca 104.000,00 EUR, ker Nomago pri izstavitvi računa Občini krško odšteje zaračunane avtobusne vozovnice. Če bi občanom ponudili brezplačen prevoz, bi to za proračun pomenilo 113.000,00 EUR na leto, oz. 226.000,00 EUR, v primeru uvedbe dodatne linije. Posredujemo tudi odgovor dobavitelja sistema za avtomatsko izposojlo koles v Krškem:

#### **Odgovor Šolskega centra Velenje:**

*»Lokalni avtobusni prevoz je v Velenju brezplačen, kot navajate, vendar pa nima povezave s kartico za uporabo sistema izposoje koles. Pri vstopu na avtobus potnik prejme vozovnico z zneskom 0,00 eur z zabeleženo vstopno in izstopno postajo. Tako se v ozadju spremljajo vsi podatki o številu prevozov in relacijah potovanj za optimizacijo voznih redov ter frekvence prevozov. S tem se tudi spodbuja lokalni avtobusni prevoz za vse ljudi, ne samo za imetnike kartic (starejše osebe, osebe mlajše od 14 let, turiste, osebe iz drugih krajev)...*

*Kartice KRČAN ni potrebno kakorkoli nagraditi. Kartica služi samo kot identifikacija uporabnika - je samo šifra, ki je v sistemu povezana z točno osebo. Na kratko, npr. kartica s šifro »AB1234« je v sistemu povezana z osebo »Peter Novak«. Ko na terminalu zabeležimo izposojlo kolesa s kartico AB1234 vemo, da gre za Petra Novaka. Tisti, ki bi/bo pri vas implementiral sistem za beleženje oz. informacijski sistem za lokalni avtobus, lahko uporabi obstoječ seznam uporabnikov in kartic sistema KRČAN. Vsekakor pa je razvoj tega sistema in povezava s sistemom izposoje koles KRČAN v domeni ponudnika avtobusnih prevozov (nakup opreme - bralnikov, razvoj sistema,...). Tehnično torej ni nobenih ovir, da ne bi bilo možno povezati vse na kartice KRČAN, se pa s tem definitivno zelo omeji krog oseb za uporabo avtobusnih prevozov.«*

## **Za prepoved pirotehnik**

**Dajem pobudo**, da Občinska uprava, Občinski svet ali župan v eni od naslednjih številčk Posavskega obzornika objavi poziv občanom in občankam, naj se vzdržijo uporabe pirotehničnih sredstev v decembru. Zakaj tako, vsi veste. Slogan poziva je lahko *Občina Krško brez petard*. Primer teksta pa v povezavi, ki jo pripenjam: <https://www.velenje.si/obvestila-za-obcane/2018/12/9472-Naj-bo-praznicni-cas-letos-brez-petard>

## **Odgovor Kabineta župana:**

Poziv bo v Posavskem obzorniku objavljen v prvi številki prazničnega decembra.

## **Dušan Šiško - SNS:**

**Vprašujem**, kdaj bomo dobili revizijsko poročilo, ki ga je naročil Nadzorni odbor glede revizije družbe Kostak d.d. in je bilo plačano cca 15.000,00 EUR ali več? Prvič sem dobil odgovor, da ga bomo svetniki dobili do 29. 9. 2019, danes pa smo že 24. 10. 2019.

## **Odgovor Nadzornega odbora:**

Nadzorni odbor Občine Krško je na sorodno vprašanje, ki ga je svetnik Dušan Šiško podal 11. 4. 2019 na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Krško, dne 26. 4. 2019 že podal pisni odgovor, v katerem je tudi navedel, da je predviden zaključek nadzora v Občini Krško in družbi Kostak d.d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško dne 30. 9. 2019. Glede na navedeno, ter s pravnimi akti določen postopek posameznih opravil predvidevamo, da bo predstavitev Končnega poročila o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d.d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško »pomoč pri pregledu GJS - po projektni nalogi, sprejeti na Nadzornem odboru Občine Krško« izvedena na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Krško, dne 28. 11. 2019.

Ob pregledu zapisnika Odbora za družbene dejavnosti je razvidno, da je bila izguba na Bazenu Brestanica letos 20.000,00 EUR. Prosil bi za naslednje podatke oz. poročilo o delovanju Bazena Brestanica v letu 2019, zato **vprašujem**:

- koliko je bilo prodanih letnih kart po polni ceni?
- koliko je bilo prodanih letnih kart po znižani ceni z uveljavitvijo popusta preko Ansat - kablskega distributerja?
- katere stroške je imel bazen (vse od zaposlenih, vode, elektrike, itd.)?
- ali so stroški delovanja samo na račun Mladinskega centra Krško ali to sofinancira tudi Občina Krško in v kakšni obliki?

## **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Odgovorom prilagamo poročilo, ki ga je pripravil Mladinski center Krško in iz katerega izhajajo podatki, ki so bili v vprašanju izpostavljeni.

## **Zdravko Urbanč - SDS:**

**Dajem pobudo**, da se del finančnih sredstev, ki so namenjena za graditev peš mostu čez reko Savo v Krškem prerazporedi v druge namene oz. projekte. **Predlagam**, da se del sredstev iz tega naslova usmerijo za hitrejšo ureditev kanalizacijskega omrežja v Velikem Podlogu, Kalce - Naklu, Malem Mraševem in Velikem Mraševem.

## **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Glede prerazporeditve finančnih sredstev za gradnjo peš brvi v Krškem je odgovor zapišan pri odgovorih svetniku Jožetu Olovcu.

Tudi za projekt kanalizacijskega omrežja po vaseh, ki so omenjene, so sredstva delno že načrtovana v občinskem proračunu. Ker je govora o kompletni obnovi in izgradnji nove infrastrukture, to je vodovod, kanalizacija, širokopasovne povezave, ceste, pločniki, javna razsvetljava, prometna signalizacija, so projekti finančno zelo zahtevni. Za vasi Jelša in Gorica na primer, je bila sklenjena izvajalska pogodba v vrednosti 3 mio EUR. Za naslednjo fazo, to je za naselji Veliki Podlog in Pristava, je že odprt nov NRP, ki predvideva, da bi se dela začela že v 2020, za naselja Gržeča vas, Mali Podlog, Kalce-Naklo, Malo Mraševo in Veliko Mraševo pa je projektna dokumentacija še v izdelavi.

**Predlagam** tudi, da se dokončno uredi cestno omrežje Jelše do cestnega vozlišča (rondoja) Veliki Podlog.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Izgradnja, oziroma dokončanje ureditve omenjenega odseka je odvisna od ureditve lastništva, saj se z lastnikom do sedaj ni bilo mogoče dogovoriti o prodaji oz. nakupu potrebnih zemljišč. Ker so zemljišča, potrebna za izgradnjo omenjenega odseka ceste, v obsegu komasacije, ki se odvija na tem področju, pričakujemo, da bo lastništvo potrebnih zemljišč mogoče urediti na ta način, torej v sklopu komasacije.

**Dajem pobudo** za preplastitev ceste Drnovo - Gorica v dolžini 300m zaradi dotrajanosti.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

V veljavnem planu razvoja cest ta odsek ceste ni predviden za rekonstrukcijo in asfaltiranje. Pobudo bomo upoštevali in ga skladno z razpoložljivimi finančnimi sredstvi skušali vključiti v plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest v letih 2022 ali kasneje.

Ponovno **dajem pobudo** za dokončno ureditev statusa športnega igrišča v Velikem Mraševem in objekta ob igrišču. Postopek se neuspešno ureja že od leta 2009, zato **predlagam**, da se ta zadeva že enkrat zaključi in uredi.

#### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Nerešen status športnega igrišča v Velikem Mraševem izhaja iz dejstva, da je bilo tako igrišče kot objekt zgrajen brez ustrezne pravice graditi in brez kakršnihkoli dovoljenj, delno tudi na kmetijskem zemljišču. Pri tem je potrebno poudariti, da Občina Krško ni bila investitor gradnje. KS Podbočje je v letu 2009 podala vlogo za legalizacijo vaškega doma Veliko Mraševo, ker je športno igrišče in objekt ob igrišču (takrat in še danes) črna gradnja. Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekt je bilo potrebno najprej urediti namensko rabo, ker prostorski akt, ki ureja območje igrišča ni dovoljeval legalizacije. Prav tako je bilo potrebno urediti lastništvo nepremičnin, na katere je bilo nezakonito poseženo. Sporna je bila namreč delno namenska raba in delno tudi lastništvo zemljišča. Igrišče in objekt zasedata parcelne številke: 2186/2, 2187/2 in 2188/2, k. o. Veliko Mraševo. KS Podbočje je leta 2014 ponovila vlogo za legalizacijo vaškega doma v Velikem Mraševem. Tudi v tistem času legalizacija objektov še vedno ni bila možna zaradi neustrezne namenske rabe dela zemljišča. S sprejetjem občinskega prostorskega načrta leta 2015, so stopili v veljavo pogoji za legalizacijo objekta. Glede na navedeno je za nadaljevanje postopka potrebno zagotoviti sredstva za izdelavo projektne dokumentacije, plačilo nadomestila za uzurpacijo, pridobitev uporabnega dovoljenja... Tudi v tem primeru se je pokazalo, da poenostavljanje in iskanje bližnjic v končni fazi bistveno poveča stroške, da o tveganjih, ki izhajajo iz nelegalne gradnje, niti ne govorimo. Kljub temu, da je objekt v upravljanju KS Podbočje in zanj pridobiva tudi sredstva, smo v osnutku proračuna Občine Krško za leto 2020

načrtovali poseben Načrt razvojnih programov OB054-20-0046, v katerem so predvidena sredstva za legalizacijo igrišča in objekta ob igrišču v Velikem Mraševem, v višini 8.000,00 EUR.