

občina krško

Številka: 060-5/2016-O305

Datum: 25. 11. 2019

9. / **5.**

seja

/

točka

Zadeva: **Predstavitev Poročila o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d. d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško**

Predlagatelja: **mag. Miran Stanko, župan Občine Krško
Nadzorni odbor Občine Krško**

Pripravil: **Nadzorni odbor Občine Krško**

Poročevalec: **Janez Kerin, predsednik Nadzornega odbora Občine Krško**

Postopek sprejemanja: **Predlog za seznanitev s poročilom ...**

Matično delovno telo: -

Predlog sklepa: **Občinski svet se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d. d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško**

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

Prilogi:

- Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d. d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško;
- Strokovni pregled izvajanja GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov;



Nadzorni odbor

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/2018), 33.e člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 - uradno prečiščeno besedilo, 79/16 in 26/19) in 42. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Krško (Uradni list RS, št. 91/99, 91/03, 33/16 in 22/19) je Nadzorni odbor Občine Krško, na 1. korespondenčni seji, dne 25. 11. 2019, sprejel dokončno

POROČILO

o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d. d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško »pomoč pri pregledu GJS - po projektni nalogi, sprejeti na Nadzornem odboru Občine Krško«

1. Nadzorni odbor v sestavi:

1. Janez Kerin, predsednik odbora
2. Davorin Dimič, podpredsednik
3. Irma Faflek, članica
4. Ani Nuša Masnik, članica
5. Zlata Gajšak Požgaj, članica
6. Damjan Reberšek, član
7. David Slivšek, član

2. Poročevalca: Davorin Dimič, Janez Kerin

3. Izvedenec / strokovna pomoč pri pregledu GJS:

- a. KPMG poslovno svetovanje, d.o.o., Železna cesta 8a, 1000 Ljubljana (Sklep o imenovanju izvedenca za izvedbo posebne strokovne naloge nadzora: Nadzor v Občini Krško in družbi Kostak, d.d., Krško – izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško, sprejet na 9. korespondenčni seji 28. 8. 2018).

4. Ime nadzorovanega organa:

- a. Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d. d., Leskovška cesta 2a, 8270 Krško, kostak@kostak.si (v nadaljevanju Kostak, d.d.)
- b. Občina Krško, Cesta krških žrtev 14, 8270 Krško, obcina.krsko@krsko.si



UVOD

I.

Sklep o pričetku nadzora v Občini Krško in družbi Kostak, d.d. – izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško je Nadzorni odbor Občine Krško sprejel v mandatnem obdobju 2014 – 2018, na svoji 9. seji, dne 25. 8. 2016. Predmet nadzora je bilo izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško.

Dne 24. 8. 2018 je Nadzorni odbor Občine Krško na svoji 1. korespondenčni seji, sprejel Sklep o imenovanju izvedenca za izvedbo posebne strokovne naloge nadzora: Nadzor v Občini Krško in družbi Kostak, d. d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško. Občinski svet Občine Krško, je na predlog Nadzornega odbora, dne 28. 8. 2018, na svoji 9. korespondenčni seji sprejel Sklep o imenovanju izvedenca za izvedbo posebne strokovne naloge nadzora: Nadzor v Občini Krško in družbi Kostak, d.d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško. Kot izvedenca za izvedbo posebne strokovne naloge nadzora je Občinski svet Občine Krško imenoval družbo KPMG poslovno svetovanje d. o. o., Železna cesta 8a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju KPMG d.o.o.).

Občina Krško, kot naročnik (zanjo župan mag. Miran Stanko) je z družbo KPMG d.o.o., kot izvajalcem, dne 10. 9. 2018 sklenila pogodbo, s katero je Občina Krško oddala, družba KPMG d.o.o. pa prevzela izvedbo storitve »pomoč pri pregledu GJS – po projektni nalogi, sprejeti na Nadzornem odboru Občine Krško« in izvedla nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe, ki zajema dejavnosti zbiranja in obdelave odpadkov v Občini Krško. Dne 20. 12. 2018 sta pogodbeni stranki sklenili Aneks št. 1 k osnovni pogodbi, s katerim sta podaljšali rok zaključka pogodbenih storitev do najkasneje 31. 12. 2018, vključno z dostavo poročil.

Časovni obseg pregleda je obdobje 2017 in primerjava z leti 2016 in 2015, torej obdobje treh let.

II.

Družba KPMG d.o.o. je, v skladu s pogodbenimi obveznostmi, izdelala Osnutek poročila – Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov z dne 9. 11. 2018. Nadzorni odbor je osnutek Poročila o opravljenem nadzoru - Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS - zbiranje in obdelava komunalnih obravnaval na svoji 17. redni seji dne 13. 11. 2018, potrdil pa na 2. korespondenčni seji dne 15. 11. 2018, ter ga posredoval odgovornima osebama nadzorovanih organov.

Na Osnutek poročila Strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave odpadkov, katerega sta nadzorovani osebi prejeli v začetku novembra 2018, sta nadzorovani osebi podali Komentar na Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov in na skupnem sestanku z Občino Krško dne 27. 11. 2018 podali dodatne obrazložitve.

Nadzorovani osebi sta v zvezi Osnutka Poročila o opravljenem nadzoru dne 3. 12. 2018 Nadzornemu svetu Občine Krško in družbi KPMG d.o.o. podali Odzivno poročilo na strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranje in obdelave komunalnih odpadkov.

Na osnovi komentarja je bil s strani družbe KPMG pripravljen drugi osnutek poročila. Dne 17. 12. 2018 je bil na sedežu družbe Kostak, d.d. izveden drugi sestanek, kjer sta nadzorovani



osebi podali strokovnemu izvajalcu nadzora družbi KPMG d.o.o. še dodatne obrazložitve, na osnovi katerih je družba KPMG d.o.o. pripravila Končno poročilo z dne 20. 12. 2018.

V času prejema Končnega poročila, NO Občine Krško (v nadaljevanju NO Občine Krško) zaradi izvedenih lokalnih volitev (18. 11. 2018) in imenovanja novega Občinskega sveta (3. 12. 2018), ter pridobljenega mnenja o poteku njihovega mandata s strani Občine Krško ni bil več operativen. NO Občine Krško za mandat 2018 – 2022 je bil imenovan na 2. korespondenčni seji Občinskega sveta dne 14. 1. 2019.

NO Občine Krško je Osnutek Poročila o opravljenem nadzoru v občini Krško in družbi Kostak, d. d., v skladu s 40. členom Poslovnika NO Občine Krško obravnaval na svoji 1. izredni seji, 29. 10. 2019. Obravnavano poročilo o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d.d. je bilo 4. 11. 2019 dostavljeno z dopisom številka 060-5/2016-O305, obema nadzorovanima osebama.

NO Občine Krško je od nadzorovane osebe, družbe Kostak, d.d. prejel odzivno poročilo številka 560-0008/2019-5 dne 19. 11. 2019¹ in odzivno poročilo Občine Krško, številka 060-10/2019, dne 20. 11. 2019².

V skladu s 42. členom Poslovnika NO Občine Krško je NO Občine Krško obe odzivni poročili obravnaval 20. 11. 2019 na svoji sedmi redni seji. V skladu z določbami drugega odstavka 43. člena Poslovnika so v končno poročilo vključene tudi navedbe odzivnega poročila družbe Kostak, d.d. in Občine Krško.

III.

Imenovani Nadzorni odbor v mandatu 2018 – 2022 je dne 19. 2. 2019, na svoji 2. seji sprejel sklep o nadaljevanju in zaključku nadzora v Občini Krško in družbi Kostak, d. d. - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v Občini Krško in se seznanil z obstoječim stanjem glede predmetnega nadzora ter ob tem določil naslednje:

1. Nadzorovana organa: **Izvajalec GJS – Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2a, 8270 Krško, kot koncesionar ter Občina Krško, Cesta krških žrtev 14, 8270 Krško, kot koncedent;**
2. Odgovorni osebi: **Miljenko Muha, predsednik uprave družbe Kostak, d.d. in mag. Miran Stanko, župan Občine Krško;**
3. Predmet nadzora: **Izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v Občini Krško;**
4. Čas izvedbe nadzora: **25. 8. 2016 do 30. 9. 2019;**
5. Poročevalca: **Davorin Dimič, Janez Kerin;**

¹ Stališča na Osnutek končnega poročila o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d. d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško »pomoč pri pregledu GJS po projektni nalogi, sprejeti na Nadzornem odboru Občine Krško«

² Pripombe na osnutek poročila o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak d.d., Krško – izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško »pomoč pri pregledu GJS – po projektni nalogi, sprejeti na Nadzornem odboru Občine Krško«



IV.

Nadzorni odbor Občine Krško je začel postopke o pričetku nadzora na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi, 33.e člena Statuta Občine Krško in 42. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Krško.

V.

Namen podrobnega pregleda, je bil določen in opredeljen v projektni nalogi Nadzornega odbora Občine Krško št. 060-1/2018-O305, junij 2018 in je obsegal:

- ↪ Jasno določitev izvajanja del na področju gospodarske javne službe - zbiranje, prevoz in odlaganje komunalnih odpadkov, v povezavi s celostno obravnavo odpadkov, kar obsega pobiranje, odvoz, sortiranje, odlaganje in prodajo odpadkov naprej;
- ↪ Ocenitev GJS med netržno in tržno dejavnostjo v povezavi z odpadki – kje pristanejo prihodki od pobranih/prodanih odpadkov.

Predmet podanega poročila je podaja ugotovitev izvedenega strokovnega pregleda izvajanja GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov, ki ga je opravil zunanji izvajalec, družba KPMG d.o.o.

VI.

Cilj nadzora oziroma pregleda po projektni nalogi je bilo pridobiti odgovore na naslednja vprašanja:

- ↪ Družba Kostak, d.d. kot nosilec GJS pobira smeti, plastiko, biološke odpadke, odpadni karton in papir ter steklo. Nadzorni odbor Občine Krško zanima, koliko denarja letno dobi koncesionar GJS iz prodaje odpadne plastike, papirja, stekla in bioloških odpadkov, kje v postavki to prikazuje ali na tržni ali na postavki gospodarskih javnih služb?
- ✓ Ugotovitev izvajalca nadzora: Iz elaboratov izhaja, da prihodke od posebnih storitev izvajalec upošteva pri izračunu predračunske cene. Za storitev zbiranja komunalnih odpadkov v letih 2015 in 2017 je prikazano 347.305 EUR in 53.400 EUR prihodkov od posebnih storitev. Za obdelavo komunalnih odpadkov je prikazano 77.272 EUR posebnih prihodkov za leto 2015.
- ✓ Iz odzivnih poročil Občine Krško in družbe Kostak, d.d., izhaja pojasnilo, da so v skladu z zakonodajo lastnice embalaže, ki jo izvajalci javnih služb pri izvajanju dejavnosti ločeno zberejo, embalažne družbe. Vso zbrano embalažo se torej brezplačno predaja embalažnim družbam. Del papirja, ki ni embalažni papir, pa se v kalkulaciji upošteva kot posebna storitev in zmanjšuje ceno na dejavnosti zbiranja. Za obdelane biološke odpadke (kompost) izvajalec nima prihodka, saj predelane biološke odpadke (kompost) preda občanom občine Krško, del pa ga koristi za redno vzdrževanje zaprtega odlagališča komunalnih odpadkov v skladu z Odločbo o zaprtju odlagališča.«
- ↪ Pojasnitev dejanskih stroškov komunalnih storitev/razčlenitev opreme in ljudi na postavkah gospodarske javne službe in tržnih dejavnosti ter stroškov v sklopu gospodarske javne službe in ostalih tržnih dejavnosti?
- ✓ Iz letnega poročila 2017 so razvidni podatki o razčlenitvi stroškov in prikazani v nadaljevanju v poglavju Pregled razčlenitve stroškov v sklopu gospodarske javne službe in ostalih tržnih dejavnosti.



- ✓ Pojasnilo družbe Kostak, d.d.: Sistem razporejanja stroškov in prihodkov ter ugotavljanja poslovnih izidov po posameznih stroškovnih mestih v okviru posameznih dejavnosti je opredeljen v internih aktih družbe - Pravidniku o računovodstvu in v Priročniku za kontroling.

Stroški in prihodki za področje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki se evidentirajo na naslednja stroškovna mesta:

- za področje izvajanja dejavnosti

13121 zbiranje komunalnih odpadkov
13123 obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov
13127 zbiranje biološko razgradljivih odpadkov

- za področje cene infrastrukture

10150 cena infrastrukture zbiranje komunalnih odpadkov
10160 cena infrastrukture zbiranja bioloških odpadkov
10170 cena infrastrukture obdelava komunalnih odpadkov

Za vsako stroškovno mesto v okviru dejavnosti ravnanja z odpadki se ugotavlja poslovni izid.

Razporejanje prihodkov

Neposredne prihodke od prodaje, ki predstavljajo pretežni del prihodkov, se razporeja na ustrezna stroškovna mesta neposredno. Prav tako se neposredno razporejajo tudi drugi prihodki iz poslovanja ter izredni prihodki.

Razporejanje stroškov

Neposredne stroške, ki se nanašajo na posamezno dejavnost, se evidentira na stroškovna mesta neposredno iz knjigovodskih listin in obračunov. To so neposredni stroški materiala, energije, prevoznih in ostalih eksternih in internih storitev. Neposredne stroške dela razporejamo direktno na stroškovne nosilce in poslovnoizidna mesta na osnovi opravljenih ur dela na posameznem stroškovnem mestu.

Posredne proizvodne stroške, ki nastajajo pri izvajanju dejavnosti, se razporeja na stalne in spremenljive. Stalni stroški predstavljajo stroške, ki se praviloma pojavljajo neodvisno od obsega poslovanja, spremenljivi oziroma variabilni pa se spreminjajo glede na povečanje oziroma zmanjšanje obsega dejavnosti. V skupino posrednih proizvodnih stroškov uvrščamo stroške po funkcionalnih skupinah, ki so:

- stroški amortizacije: evidentiramo jih skladno z razdelitvijo sredstev po posameznih poslovnoizidnih mestih in dejavnostih, kjer se uporabljajo.
- stroški avtostrojnega parka (ASP): ugotovljeni stroški v okviru avtostrojnega parka po posameznih avtomobilih in strojih, ki so začasni stroškovni nosilci, se prenašajo na končne stroškovne nosilce po dejavnostih oziroma posameznih poslovnoizidnih mestih, kjer se ti uporabljajo. V kolikor isto vozilo opravlja dela na različnih stroškovnih mestih, se za delitev stroškov uporabi sodilo, in sicer dejansko število opravljenih učinkovitih ur na posameznem stroškovnem mestu glede na skupno število delovnih ur obravnavanega obdobja.
- stroški vzdrževanja opreme in objektov: stroške vzdrževanja opreme in objektov razporejamo direktno na stroškovne nosilce in poslovnoizidna mesta skladno z mestom uporabnosti.

- popravki vrednosti terjatev in odpisi obratnih sredstev: oblikujemo jih vsako leto v skladu s standardi in našimi internimi akti in jih knjižimo neposredno na poslovnoizidna mesta, na katera se nanašajo.
- drugi stroški materiala, energije in storitev: v to skupino stroškov uvrščamo porabljen pomožni in pisarniški material, nadomestne dele, kurivo za ogrevanje, stroške poštних, telefonskih in drugih telekomunikacijskih storitev, stroške plačilnega prometa, zdravstvene, bančne in finančne storitve, svetovalne in revizorske storitve, izdatke za deratizacijo in analizo vode, stroške reklam ter druge stroške in jih knjižimo direktno na stroškovna mesta.
- zavarovalne premije: razporejamo na podlagi zavarovalne vrednosti omrežij in opreme.

Za večino stroškov velja, da jih je mogoče neposredno, na podlagi knjigovodske listine, knjižiti na strokovno mesto, na katerega se taki stroški nanašajo.

- ↪ Koliko denarja je to, če ima družba nosilec GJS iz naslova gospodarskih javnih služb letno cca. 6.000.000,00 EUR prihodkov, kot je bilo to predstavljeno na seji Občinskega sveta Občine Krško dne 29. 3. 2018?
- ✓ Iz letnega poročila izvajalca GJS izhaja, da ima družba Kostak za leto 2017 52.398.163 EUR prihodkov iz tržnih dejavnosti in 9.928.344 EUR iz naslova vseh GJS (individualne in kolektivne rabe skupaj), ki jih opravlja.
- ✓ V odzivnem poročilu je še podana naslednja predmetna obrazložitev: "Iz naslova GJS individualne rabe je družba Kostak, d. d., v letu 2017 ustvarila 6.012.441 EUR prihodkov na območju Občine Krško, in sicer:
 - iz naslova izvajanja dejavnosti 4.506.876 EUR in
 - iz naslova omrežnine in cene infrastrukture 1.604.680 EUR. Glavnina omrežnine pa dejansko predstavlja prihodek občinskega proračuna.
- ↪ Koliko plačuje družba Kostak, d.d. kot koncesionar Občini Krško kot koncedentu letno koncesijsko dajatev za izvajanje javne gospodarske službe?
- ✓ Po koncesijski pogodbi za izvajanje gospodarskih javnih služb med Občino Krško in družbo Kostak, d. d., za obdobje 2017-2023 izhaja, da Kostak, d. d., ni dolžan plačevati koncesijske dajatve Občini Krško, ker se je Občina Krško odločila, da v javnem razpisu za podelitev koncesije določi cene, ki ne vključujejo koncesijske dajatve ter tako ne prenaša dodatno obremenitev na prebivalce občine Krško.
- ↪ Glede na to, da nosilec GJS pri prodaji vseh vrst odpadkov ustvarja s tem dobiček, koliko družba Kostak, d.d. plačuje najem za sortirnico v Vrbini, ki jo je financirala Občina Krško in kaj vse zajema v najemu?
- ✓ Objekt za mehansko obdelavo odpadkov je financirala Občina Krško, opremo za mehansko obdelavo pa je financirala družba Kostak, d. d. Iz prejetih odgovorov izhaja, da znaša za leto 2017 skupen strošek najemnine za infrastrukturo za dejavnost obdelave odpadkov, ki je v lasti Občine Krško, 74.897 EUR. Najemnina je enaka strošku amortizacije. Večji del najemnine (63.006 EUR) se pokriva iz ostalih (tržnih dejavnosti), medtem ko uporabniki na območju občine Krško pokrijejo 11.891 EUR najemnine in imajo zaradi tega nižjo ceno za obdelavo odpadkov.
- ✓ Preko pojasnil iz družbe Kostak, d.d., smo še prejeli odgovor, da je bila od skupnih stroškov javne infrastrukture v letu 2016 v višini 112.444 EUR dejavnost javne službe bila obremenjena s stroškom v znesku 43.787 EUR. Od skupnih stroškov javne infrastrukture v letu 2017 v višini 153.817 EUR je bila dejavnost javne službe obremenjena samo s



stroškom 36.214 EUR. Za objekt mehanske obdelave odpadkov v nabavni vrednosti 993.158,40 EUR znaša strošek najemnine 24.825,46 EUR za vse uporabnike (GJS in tržni del), ki pa je v celoti pokrit s strani ostalih (tržnih) dejavnosti. Družba Kostak, d.d. poda dodatno pojasnilo, da z obdelavo na Centru za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad prihrani dobrih 400 tisoč EUR na leto. V Krškem prispevajo gospodinjstva 70 % celotne količine MKO, torej je v letu 2017 predstavljal prihranek za posameznega uporabnika 0,85 EUR/mesec oziroma za 4-člansko družino 3,4 EUR/mesec.

- ✎ Ključno vprašanje je tudi, da je zaračunana količina smeti v občini Krško za 30% večja od primerljivih občin. Nadzorni odbor potrebuje podatek oz. jasno razčlenitev pavšalnega zaračunavanja odpadkov, ki v realnem obsegu ne predstavljajo zaračunanih količin.
- ✓ Na podlagi podatkov, prejetih iz SURS-a, sledi, da je za leto 2017 v občini Krško zbranih 28 % več komunalnih odpadkov na prebivalca kot v primerljivem območju. Izračun predračunske cene v opazovanem obdobju je prikazan v poglavju Pregled oblikovanja cene po posameznih dejavnostih GJS (končno poročilo družbe KPMG d.o.o. stran od 30 – 32). Iz pojasnila v odzivnem poročilu izhaja, da se zaračunavajo dejanske količine nastalih odpadkov pri tistih uporabnikih, kjer se odpadki tehtajo. Pri tem so upoštevane naslednje količine:
 - zbrani odpadki od vrat do vrat v posodah za mešane komunalne odpadke, biološki odpadki in zbrane embalaže tako v individualnih posodah kot na ekoloških otokih,
 - zbrani kosovni odpadki, ki se zberejo na vpoklic,
 - zbrani vsi nevarni odpadki, ki se zberejo v akcijah zbiranja,
 - vsi odpadki, ki jih občani pripeljejo na zbirni center.

V odzivnem poročilu smo prejeli še pojasnilo, da ima Občina Krško učinkovit sistem zbiranja odpadkov, tudi zato ker postavljeno število ekoloških otokov presega normative (en ekološki otok). Na 95 občanov presega določen normativ po Uredbi o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov, to je 300 občanov na ekološki otok in na celotnem območju občine je uveden sistem zbiranja odpadkov od vrat do vrat. Po drugi strani pa je v občini Krško močno gospodarstvo, kar vpliva na večjo količino komunalnih odpadkov.

Z učinkovitim sistemom zbiranja se posledično zbere več odpadkov na občana, hkrati pa zmanjšujemo količino odloženih odpadkov v okolje, kar predstavlja doprinos k ekologiji.

VII.

Omejitve zunanjega izvajalca, družbe KPMG d.o.o. pri pripravi poročila »Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov«:

- ✎ Delo se je opravljalo na sedežu družbe KPMG d.o.o.
- ✎ Začetni seznam potrebne dokumentacije za izvedbo pregleda je bil Občini Krško posredovan dne 18. 9. 2018. Zahteve po podatkih in dokumentaciji so v teku pregleda dopolnili, glede na postopno spoznavanje zajema in razpoložljivosti podatkov.
- ✎ Za manjkajoči del dokumentacije je družba KPMG d.o.o. večkrat zaprosila nadzorovani osebi, zadnji paket dokumentov v času priprave prvega osnutka, je družba KPMG d.o.o., prejela po pošti 12. 10. 2018.
- ✎ Dne 25. 10. 2018 so izvajalci strokovnega pregleda v zvezi s predstavitvijo poteka projekta in prošnje za razrešitev vsebinskih vprašanj in potrebnih pojasnil opravili sestanek z županom Občine Krško, mag. Miranom Stankom in direktorico občinske uprave Občine Krško ga. Melito Čopar.
- ✎ Zanesljivost virov in informacij, izvajalci strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov - družba KPMG d.o.o., kot izvajalka strokovnega pregleda, ni preverjala tako, da bi jih primerjala z drugimi dokumenti.

- Primarni viri informacij (zagotovljeni s strani Občine Krško): Letni elaborati o oblikovanju cen storitev gospodarske javne službe za dejavnost zbiranja in obdelave odpadkov v občini Krško za opazovano obdobje, Koncesijska pogodba za izvajanje gospodarskih javnih služb med Občino Krško in družbo Kostak d.d. za obdobje 2009-2016, Koncesijska pogodba za izvajanje gospodarskih javnih služb med Občino Krško in družbo Kostak d.d. za obdobje 2017-2023, Poročila o poslovanju gospodarskih javnih služb za območje občine Krško za leta 2015-2017, Letni programi dejavnosti gospodarskih javnih služb za območje občine Krško za leta 2015-2017, Odloki občine, ki se nanašajo na GJS v pregledu, Sklepi občine, ki se nanašajo na GJS v pregledu, Pojasnila nekaterih vsebinskih vprašanj in informacije prejete preko elektronske pošte, Odzivno poročilo s strani Občine Krško in družbe Kostak d.d.;
 - Opravljeni razgovori s predstavniki Občine Krško in družbe Kostak d.d.,
 - Sekundarni viri informacij: spletna stran Občine Krško, spletna stran družbe Kostak d.d., Letna poročila družbe Kostak d.d., spletna stran Statističnega Urada Republike Slovenije.
- ↪ Pri analizah so izvajalci strokovnega pregleda izhajali iz obstoječega stanja. Informacije v njihovem poročilu temeljijo na opravljenih analitičnih postopkih, na podlagi posredovanih podatkov s strani nadziranih oseb, družbe Kostak, d.d. in Občine Krško. Zaradi navedenega izvajalec strokovnega pregleda, družba KPMG d.o.o. ne prevzema odgovornosti za pravilnost in točnost prejetih podatkov.
- ↪ V končnem poročilu izvajalca strokovnega pregleda je v posameznih segmentih izvzeta primerjava podatkov za leto 2015 in je upoštevano samo obdobje za leti 2016 in 2017.

UGOTOVITVENI DEL

VIII.

Nadzorni odbor Občine Krško je pri pregledu Končnega poročila – Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih podatkov ugotovil:

- ↪ V pridobljeni dokumentaciji (občinski odloki, pogodbe) se uporabljajo različni izrazi za opis posameznih GJS, za razliko od tega kot je to določeno v določbah Zakona o varstvu okolja, kar odraža določeno nekonsistentnost:
- za GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov se uporabljajo izrazi kot so prevoz, odvoz, zbiranje komunalnih odpadkov.
 - za GJS obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov se uporabljajo izrazi kot so sortiranje, obdelava komunalnih odpadkov.

Na podlagi opisov iz odloka o koncesiji, koncesijske pogodbe ter dejanskega stanja ugotavljamo, da se dejavnost iz Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah 3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov, ne nanaša samo na dejavnost zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov kot izhaja iz zakona, ampak tudi na obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov.

Dejavnosti GJS, ravnanja z odpadki v Občini Krško so urejene z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Krško, odlokom o koncesiji oziroma koncesijskim aktom, koncesijsko pogodbo in drugo resorno zakonodajo, s katero so določeni predmet in pogoji opravljanja gospodarske javne službe ali gospodarskih javnih služb.

Nekonsistentnost iz predmetnih zgornjih točk je posledica sprememb formalno-pravne ureditve izvajanja javnih služb v preteklosti, saj se je v obdobju osmih let koncesijske pogodbe, ki je začela veljati s 1.1.2009, Zakon o varstvu okolja od leta 2004 večkrat spremenil in vsebinsko spreminjal definicijo obveznih občinskih GJS.

- ✓ Družba Kostak, d.d. je v odzivnem Poročilu predmetni očitke utemeljila z navedbami, da je nekonsistentnost iz predmetnih točk posledica sprememb formalno-pravne ureditve izvajanja javnih služb v preteklosti, saj se je v obdobju osmih let koncesijske pogodbe, ki je začela veljati s 1. 1. 2019, Zakon o varstvu okolja od leta 2004 večkrat spremenil in vsebinsko spreminjal definicijo obveznih občinah GJS. Pri tem navajajo ključne zakonodajne spremembe na področju izvajanja javnih služb varstva okolja, ki so vplivale na pogoje in okoliščine izvajanja gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki in sicer:
 - Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/2004) je kot obvezni občinski gospodarski javni službi s področja ravnanja z odpadki opredelil dve javni službi, in sicer: zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.
 - S spremembo Zakona o varstvu okolja ZVO-1C (Uradni list RS, št. 108/09) so bile s področja ravnanja z odpadki opredeljene tri obvezne občinske gospodarske javne službe: zbiranje komunalnih odpadkov, prevoz komunalnih odpadkov, obdelava mešanih komunalnih odpadkov.
 - V letu 2012 je prišlo do ponovne spremembe Zakona o varstvu okolja – ZVO-1E (Uradni list RS, št. 57/12), ki na področju ravnanja z odpadki določa tri, vsebinsko drugače opredeljene obvezne občinske gospodarske javne službe, in sicer: zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Ob tem je družba Kostak, d.d. podala še dodatno obrazložitev, da je Zakon o varstvu okolja že leta 2004 določil, da pristojno ministrstvo oz. s kasnejšimi spremembami zakona Vlada RS, predpiše vrsto nalog, ki se izvajajo v okviru javnih služb, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb kot tudi metodologijo za oblikovanje cen, vendar se kljub temu področje izvajanja javnih služb ni sistemsko uredilo. Pristojno ministrstvo oz. Vlada RS ni določilo oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih ter drugih ukrepov kot tudi ne normativov za opravljanje javnih služb. Na področju cenovne politike pa je pristojno ministrstvo sprejelo vrsto navodil in pravilnike glede oblikovanja cen obveznih lokalnih javnih služb, ki se v praksi praktično niso uporabljali. Področje oblikovanja in določanja cen komunalnih storitev so namreč v tem obdobju, na podlagi Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 63/99), restriktivno urejale različne Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev.

NO Občine Krško ugotavlja, da se je zakonodaja na predmetnem področju dejansko spreminjala, vendar se nadzorovana oseba, družba Kostak, d.d. sklicuje na spremembe pred nadzorovanim obdobjem in bi morali biti predmetni pojmi, glede na njihovo obrazložitev že implementirani v pravnih aktih.

- ✎ Iz Odloka o gospodarskih javnih službah izhaja, da strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb v občini opravlja pristojni občinski organ, ki je določen z odlokom o organizaciji in delu občinske uprave. Ob tem je po odloku potrebno imenovati svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin ter opravljati redni nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe, za katero mora koncesijski akt vsebovati tudi način plačila koncesionarja ali način plačila odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe.
- ✓ Občina Krško v zvezi imenovanja Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin ter opravljanja rednega nadzora nad izvajanjem gospodarske javne službe, v svojem odzivnem poročilu pojasni, da je Občinski svet občine Krško na svoji 37. seji dne 23. 2. 2006 sprejel Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Krško,



ki je bil imenovan za obdobje štirih let, kakor tudi, da je v okviru občinske uprave imenovana delovna skupina, ki pregleda poročila o poslovanje GJS, programe dejavnosti GJS, elaborate o oblikovanju cen izvajanja storitve javne službe ter ostale dokumente, ki jih člani skupine potrebujejo za celovit pregled nad poslovanjem posamezne GJS.

Iz navedenega izhaja, da v času predmetnega nadzora Občina Krško ni imela imenovanega Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Ravno tako iz pojasnila Občine Krško ni razvidna pravna podlaga imenovanja delovne skupine v okviru občinske uprave, njene pristojnosti, čas imenovanja in njen mandat.

- ✓ Družba Kostak, d.d. glede oblikovanja Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v svojem Odzivnem poročilu predlaga, da le ta po njegovi ustanovitvi izvaja redni nadzor nad izvajanjem GJS ravnanja z odpadki v Občini Krško.
- ✎ Iz koncesijske pogodbe izhaja, da mora biti koncendentu omogočen vpogled v celoto finančnega poslovanja koncesionarja, ki se nanaša na gospodarske javne službe, kakor tudi, da se GJS financira iz plačil javne službe (plačil pogodbenih povzročiteljev, smetarine, ki jo plačujejo drugi povzročitelji in pristojbine za neposredno odlaganje odpadkov na odlagališču), od prodaje frakcij, sposobnih ponovne snovne ali energetske uporabe, iz proračuna občine, iz dotacij donacij in subvencij ter sredstev EU, pridobljenih iz strukturnih in drugih skladov in iz drugih virov. Druge vire predstavljajo tudi sredstva iz projektov za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov, izven sfere koncesionarja in del prihodkov iz storitev izvedenih z infrastrukturo in opremo, s katero se izvajajo javne službe.

❖ **Oblikovanje predračunskih cen:**

- ✎ Predračunska cena na kg zbranih komunalnih odpadkov se je med leti 2015 in 2017 povečala za 102%. Med letom 2016 in 2017 pa za 11,5 %. Strokovni izvajalec nadzora v tej zvezi ugotavlja, da se je predračunska cena med leti 2016 in 2017 povečala za 12%, kar je posledica zmanjšanih prihodkov iz naslova posebnih storitev oziroma pogodbenih partnerjev, ki znižujejo stroške storitev. Primerjava cen brez teh vplivov kaže, da je predračunska cena med leti 2016 in 2017 ostala na približno enaki ravni.
- ✓ Družba Kostak, d.d. povečanje predračunske cene na kg. zbranih komunalnih odpadkov med leti 2015 in 2017 za 102 % oz. med letom 2016 in 2017 za 11,5 % pojasni, da pri prvem oblikovanju cen storitev ravnanja z odpadki za leto 2015 zaradi zakonsko spremenjene opredelitve storitev posamezne javne službe ter novega načina oblikovanja cen storitev ni razpolagala z vsebinsko primerljivimi podatki iz preteklih let. Pri oceni predvidenih količin so izhajali iz razpoložljivih podatkov. Med drugim so pri storitvi obdelave v predračunsko količino vključili tudi količine ločeno zbrane embalaže in količine bioloških odpadkov, saj določila Uredbe MEDO, po njihovem mnenju v tem delu niso povsem jasna. Predračunske cene so rezultat relativnega razmerja med predračunskimi stroški in predračunskimi količinami. Večje kot so količine, nižji so predračunski stroški na enoto in s tem povezano tudi predračunska cena in obratno. Dodajo, da upoštevane količine samo »matematično« vplivajo na razporeditev predračunskih stroškov na obračunsko enoto količine in preračunano ceno na zaračunano količinsko enoto uporabnikom, ne vplivajo pa na prihodke izvajalca oz. na stroške, ki so jih za izvajanje storitev ravnanja z odpadki plačali uporabniki. Po njihovem mnenju je ključno dejstvo, da so se uporabnikom storitve zaračunavale na osnovi v elaboratu potrjenih predračunskih cen, ki so glede na opredeljene predračunske količine zagotavljale pokritje predračunskih stroškov. Iz odzivnega poročila nadalje izhaja, da strošek uporabnikov ni odvisen samo od oblikovanih predračunskih cen za kilogram, temveč tudi od razmerja med količino in letno prostornino posod/oseb, torej od količnika preračuna. Predračunska cena na kg odpadkov se je povečala zaradi navodil ministrstva, kateri odpadki spadajo med odpadke za obračun. V letu 2015 so prvič oblikovali ceno na podlagi uredbe MEDO.



- ✓ Občina Krško oblikovanje cen pojasnjuje, da se je v 2015 poskusno uvajala nova metodologija za izračun cen GJS. Tako so bile cene, količine in razmejitev stroškov v nekaterih segmentih oblikovani drugače, kot kasneje, ko je bila metodologija poenotena. Zaradi navedenega s primerjavo posameznih segmentov stroškov ni možno dobiti realne slike. V zadnjih letih ne prihaja več do takšnih sprememb pri specifičnih stroških ali količinah, saj je metodologija dorečena in vpeljana na način, da je možno primerjati posamezna leta med seboj. Uvedba in preizkus metodologije za izračun cen komunalnih storitev pojasnjuje tudi razlike v predračunskih in obračunskih cenah v letu 2015.
- ↪ Predračunska cena na kg zbranih biološko razgradljivih odpadkov je med leti 2016 in 2017 ostala na približno enaki ravni. Iz preglednice »Izračun cene za storitev biološko razgradljivih odpadkov«³ izhaja, da koncesionar v letu 2017 ni imel več neposrednih stroškov dela pri zbiranju biološko razgradljivih odpadkov. Od sredine leta 2016 se dejavnost obdelave biološko razgradljivih odpadkov izvaja v okviru samostojnega sektorja, ki za opravljeno storitev izstavi interni račun, zato tudi sprememba v 2017 glede na leto 2016 v znesku 72.150,00 EUR. Tako posledično so stroški storitev večji in zmanjšana je postavka stroški dela.
- ↪ Predračunska cena na kg obdelanih komunalnih odpadkov se je med leti 2015 in 2017 povečala predvsem zaradi prenosa stroškov iz odlaganja, zaradi česar so se stroški storitev povečali za 622 %. Skupna enotna cena obdelave na kilogram odpadkov se je iz 0,0652 EUR/kg v letu 2016 povečala na 0,0980 EUR/kg v letu 2017, kar predstavlja povečanje za 50,3 %. Med leti 2016 in 2017 so se stroški storitev obdelave povečali za približno 21%, kar je posledica prenosa stroškov termične obdelave iz stroškov odlaganja v stroške obdelave.
- ✓ Družba Kostak, d.d. navedbo o povečanju predračunske cene pojasni, da je bilo do leta 2015 možno odložiti samo delno obdelane komunalne odpadke, od leta 2016 dalje pa je potrebno v skladu z novo uredbo pred odlaganjem odpadke mehansko biološko obdelati po postopkih D8 in D9. Stroški internih storitev so se povečali za 622 %, kar je posledica prenosov stroškov termične obdelave odpadkov iz stroškov odlaganja. Posledično so se nekateri drugi stroški znižali za 1000 % in več procentov. Kljub temu dejstvu in ugotovitvi, da se je cena odlaganja odpadkov na CeROD v Novem mestu iz 73,69 €/t povečala na 262,89 EUR/t, se je skupni strošek dejavnosti ravnanja z odpadki znižal. V primeru neizgradnje lastnega CRO bi po ugotovitvah nadzorovane osebe imeli občani občine Krško višje cene storitev GJS ravnanja z odpadki, kar je razvidno iz priložene tabele. Večino občanov v RS plačuje višje stroške obdelave mešanih komunalnih odpadkov (od 30-70 %).

	Strošek obdelave
Cerod	152,80
Snaga	136,00
Kocerod	121,90
Kostak	84,90

³ Končno poročilo Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov KPMG d.o.o., stran 31

Iz spodnje tabele je razvidno, da so se skupni stroški obdelave in odlaganja odpadkov med leti 2016 in 2017 zmanjšali za 88.775 EUR oziroma 12,5%.

Predračunski stroški med leti 2015 in 2017			
v EUR	2015	2016	2017
Obdelava	386.169	372.467	450.298
Odlaganje	284.146	331.318	164.712
Skupaj	670.315	703.785	615.010

Vir: Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov – končno poročilo (KPMG d.o.o.)

❖ Količine:

- ↪ Pojavljajo se razlike v primerjavi podatkov pridobljenih iz elaboratov, poročil in Statističnega Urada Republike Slovenije, ki pa jih na podlagi prejetih informacij ni bilo mogoče pojasniti. Na podlagi podatkov prejetih iz SURS-a sledi, da je za leto 2017 v Občini Krško zbranih 28% več komunalnih odpadkov na prebivalca kot v primerljivem območju. Za leto 2017 je po podatkih statističnega urada na prebivalca v Občini Krško zbranih 419 kg, medtem ko je v primerljivem območju zbranih 327 kg komunalnih odpadkov na prebivalca. V elaboratih za leto 2017 se pojavljajo nižje količine v obsegu 743 ton, kar predstavlja 29 kg smeti na prebivalca. Ob tem je razlaga tega povečanja v učinkovitem sistemu zbiranja odpadkov, postavljenih ekoloških otokov, ki presega normative ter s tem tudi povečanje zbrane količine odpadkov in s tem zmanjšanje količine odloženih odpadkov v okolje.
- ✓ Nadzorovana oseba, Kostak, d.d. pojasni, da so v primerjavi količin zbranih komunalnih odpadkov upoštevane občine, ki so v pregledu primerljivih občin Ministrstva za okolje in prostor za leto razvrščene v skupino občin, ki imajo od 15.001 do 300.000 prebivalcev, in znotraj tega v podskupino z gostoto poselitve nad 5 do 10 prebivalci na površino občine. Očitno je, da gre za občine z zelo različnim številom prebivalcev (razmerje 1:20), kar pomembno vpliva na količino nastalih odpadkov, pri čemer povzročitelji komunalnih odpadkov niso samo prebivalci posamezne občine. Gostota poselitve s količino odpadkov nima neposredne povezave, vpliva predvsem na stroške izvajanja ravnanja z odpadki. V kontekstu izvedene analize količin komunalnih odpadkov upoštevanih občin zato metodološko ni mogoče opredeliti kot primerljivo območje. Poleg tega je vprašljiv vsebinski pristop oz. ustrezno pojasnilo rezultatov izvedene primerjave. Število prebivalcev namreč v določeni meri vpliva na količino nastalih komunalnih odpadkov, standard zbiranja komunalnih odpadkov v okviru javne službe pa na obseg zbranih odpadkov.

Različna gostota prebivalcev na oskrbovalnem območju posameznega izvajalca in različna količina nastalih oz. oddanih odpadkov na prebivalca pogojuje velike razlike v količini odpadkov, ki jih zberejo in prepeljejo posamezni izvajalci.

Nadalje družba Kostak, d.d. pojasnjuje, da je v občini Krško postavljen učinkovit sistem ločenega zbiranja odpadkov, saj se na ta način zbere več odpadkov na prebivalca od primerljivih občin. Učinkovit sistem pomeni tudi uporabnikom prijazen sistem, saj s prevzemalnim sistemom (od vrat do vrat) večina uporabnikov oddaja tri vrste odpadkov: ostanek odpadkov, biološke odpadke in embalažo. Na ekoloških otokih lahko vsi uporabniki oddajajo tako embalažo, steklo in papir ter izven mestnega središča tudi biološke odpadke. Prav tako smo ena izmed prvih občin v Sloveniji uvedli zbiranje kosovnih odpadkov na vpoklic. Nevarne odpadke pa zbiramo dvakrat letno s premično zbiralnico. Vsak občan občine Krško pa lahko večjo količino odpadkov preda na zbirnem centru.

❖ Prihodki in stroški:

- ↪ V letu 2017 podjetje Kostak d.d. izkazuje na tržni dejavnosti 52.398.163 EUR prihodkov ter 51.207.626 EUR stroškov. Istega leta izkazuje na GJS individualne in kolektivne rabe skupaj za 9.928.344 EUR prihodkov in 9.937.050 EUR stroškov. Razmerje med stroški celotne tržne dejavnosti in dejavnosti GJS je 83,8 % na strani tržne dejavnosti in 16,2 % dejavnosti GJS. Na strani stroškov dela je to razmerje 76 % na strani tržne dejavnosti in 24 % na dejavnosti GJS. Pri stroških uprave na strani tržne dejavnosti v višini 75,3 % in na dejavnosti GJS 24,7 %.
- ✓ Navedeno ugotovitev nadzirana družba Kostak, d.d. pojasnjuje, da so splošni upravni stroški na dejavnosti GJS individualne rabe razporejeni v višini predpisanega kalkulativnega deleža za posamezno dejavnost v skladu s sprejetim sklepom o potrditvi elaboratov in programa za 2017.
- ↪ Na strani GJS so stroški dela zavedeni v višini 1.718.021 EUR in stroški uprave v višini 714.305 EUR. Stroški storitev 2.747.601 EUR in internih storitev v višini 1.322.985 EUR. Točna razdelitev števila delavcev razporejenih na tržno dejavnost in GJS ni razvidna, prav tako ni opredeljena razmejitev stroškov uprave med tržno dejavnostjo in GJS.
- ✓ Ugotovitev družba Kostak, d.d. pojasnjuje, da so v zapisu navedene vrednosti za GJS individualne rabe in GJS kolektivne rabe skupaj. Stroški dela za GJS individualne rabe in povprečni stroški dela za posamezno dejavnost v primerjavi s panogo so razvidni iz pripravljenih elaboratov, ki med drugim za dejavnosti GJS individualne rabe vsebujejo tudi podatke o številu delavcev razporejenih na dejavnosti.
- ↪ Stalni posredni stroški avtostrojnega parka so se v opazovanem obdobju povečali za 125% in sicer iz 74 tisoč EUR za leto 2015 na 167 tisoč EUR za leto 2017.
- ✓ Kostak, d.d., kot nadzorovana oseba pojasni, da so na povišanje stroškov vplivale nabave novih vozil in s tem posledično višji stroški zavarovanja vozil. Prav tako so bili glede na leto 2015 višji stroški vzdrževanja vozil ter drugi stroški materiala, energije in storitev. V tabeli Kostak 1 je podan pregled za leto 2015 in 2017.

Tabela Kostak 1: Stalni stroški avtostrojnega parka

Vrsta stroška v EUR	2015	2017
Amortizacija	28.037	83.704
Storitve vzdrževanja	36.565	49.092
Popravki vrednosti terjatev	270	492
Drugi stroški materiala energije in storitev	34.073	58.642
Zavarovalne premije	2.575	4.465
Prihodki od prodaje	-2.647	-7.976
Drugi poslovni prihodki	-24.656	-21.042
Stalni stroški	74.217	167.378

Njihov argument je, da je povišanje stroškov ASP posledica povečanega obsega del zaradi postavitve dodatnih posod za ločeno zbiranje odpadkov od vrat do vrat.

- ↪ Interne storitve pri GJS ravnanje z odpadki so se iz leta 2015 pa do leta 2017 povečale za 237 %.
- ✓ Povečanje internih storitev pri GJS družba Kostak, d.d. pojasnjuje s spremembo zakonodaje in spremembo uredbe o odlaganju odpadkov, s čimer se je del stroškov iz odlaganja prenesel na obdelavo odpadkov, predvsem pa so na CRO SSG začeli z obdelavo odpadkov po postopkih D8 in D9. Dejavnost obdelave komunalnih odpadkov se

je od sredine leta 2016 izvajala v okviru samostojnega sektorja, ki za opravljeno storitev izstavi interni račun, iz tega naslova tudi povečanje internih storitev za 353.644 EUR. So se pa posledično zmanjšale storitve za 185.443 EUR, material in energija za 169.632 € in za 16.218 EUR stroški dela, skupaj torej za 371.293 EUR. Skupni stroški materiala in storitev so se v obravnavanem obdobju znižali iz 618.476 EUR na 617.046 EUR.

Kot izhaja iz preglednice »Prihodki za storitev GJS, ki so predmet pregleda« izvajalca družbe KPMG d.o.o. je razvidno, da se raven stroškov in prihodkov za storitve dejavnosti GJS ravnanja z odpadki v opazovanem obdobju ni bistveno spremenil.

Prihodki za storitve GJS, ki so predmet pregleda			
€	2015	2016	2017
Poslovni prihodki od prodaje	1.642.627	1.694.139	1.759.711
Drugi poslovni prihodki		10.640	8.324
Drugi (izredni) prihodki	77.399	-	-
Interni prihodki	162.203	166.655	119.953
PRIHODKI	1.882.228	1.871.433	1.887.988
ČISTI DOBIČEK	184	1.050	-
Ključni kazalci poslovanja			
Rast poslovnih prihodkov	n.p.	3,1%	3,9%
EBITDA	95.728	81.296	73.040
Bruto marža	28,6%	27,1%	34,3%

Vir: Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih podatkov – končno poročilo (KPMG d.o.o.)

- ↪ Najemnina se je povečala iz 104 tisoč EUR za leto 2016 na 147 tisoč EUR za leto 2017 oziroma za 42%. Najemnina predstavlja 96% vseh stroškov infrastrukture za leto 2017.
- ✓ Družba Kostak, d.d. pojasni, da je najemnina obračunana na podlagi vrednosti osnovnih sredstev, ki so po Najemni pogodbi koncesionarju dane v najem. Zaradi vsakoletnih investicijskih vlaganj v infrastrukturo se spreminja (povečuje) tudi najemnina. Konkretno, v letu 2017 glavnino povišanega stroška predstavljala nova aktivirana kompostarna. Prihodek najemnine ni prihodek koncesionarja, ampak prihodek občine. S povečano najemnino ima tudi občina povišane prihodke. Vsa najemnina pa se vlaga v obnovo komunalne infrastrukture. Od leta 2019 vse najemnine iz naslova CRO SSG plačujejo tržne dejavnosti družbe Kostak, d. d.
- ✓ Občina Krško predmet najemnin pojasni, da je najemnina segment cene, ki se oblikuje na podlagi amortizacije. Predpisi na tem področju določajo, da mora biti najemnina zaračunana najmanj v višini amortizacije infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje GJS, in ki je v lasti Občine Krško, kar je tudi upoštevano. Zato govorimo tudi o ceni javne infrastrukture. Na ta del cene koncesionar nima vpliva, amortizacija infrastrukture se običajno poveča v letih, ko so aktivirane večje investicije v infrastrukturo. Občina Krško doda pojasnilo glede ključa za delitev stroškov najemnine za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov, kateri velik del odpadkov, obdelanih na infrastrukturi v lasti Občine, odpade na ostali trg in embalažo, je delež najemnine, ki je obračunana občanom, nižji, saj se le-ta deli na vse obdelane odpadke.
- ↪ Pri zbiranju komunalnih odpadkov so se stroški iz leta 2016 do leta 2017 povečali za 6,3 %. V opazovanem obdobju so se v dejavnosti GJS zbiranja komunalnih odpadkov stroški povečali predvsem v postavki stroškov avtostrojnega parka in sicer za 141 tisoč evrov oziroma 98% v letu 2017 glede na leto 2016. Po pojasnilu s strani občine so na zvišanje vplivali višji stroški zavarovanja in vzdrževanja vozil ter nove nabave vozil.
- ✓ Družba Kostak, d.d. pojasni, da se je v obravnavanem obdobju povečalo število posod za ločeno zbiranje embalaže od vrat do vrat in ekoloških otokov, zato je bilo potrebno povečati transportno pot vozil, kar pomeni povišanje stroškov goriva, ki so vključeni v prikazani sklop stroška materiala in energija. Povečala se je tudi količina ločeno zbranih odpadkov,



predvsem mešane embalaže na ekoloških otokih, zato je bilo potrebno prilagajati, tj. povečati frekvenco odvoza.

Tabela Kostak 2: Obračunski stroški za segment zbiranje komunalnih odpadkov v letu 2016 in 2017

Vrsta stroška v EUR	2016	2017
Amortizacija	18.538	68.795
Storitve vzdrževanja	10.916	28.317
Popravki vrednosti terjatev	742	424
Drugi stroški materiala energije in storitev	24.099	51.953
Zavarovalne premije	1.813	3.794
Prihodki od prodaje	-1.555	-6.880
Drugi poslovni prihodki	-15.069	-9.617
ASP - stalni del	39.485	136.786
Material in energija	78.973	101.119
Storitve	530	3.102
Interne storitve	38	50
Stroški dela	21.137	34.876
Drugi stroški poslovanja	3.270	8.971
ASP -variabilni del	103.949	148.116
Skupaj strošek ASP	143.434	284.902

- ↪ Del surovin, ki se ne nanaša na embalažo, zmanjšuje ceno GJS. Koliko je te embalaže pridobljeno v sklopu GJS ni razvidno.
- ✓ Družba Kostak, d.d. glede navedenega poda pojasnilo, da je vsa embalaža, ki jo zberejo v okviru GJS, v lasti embalažnih družb. Koncesionar mora vso embalažo brezplačno predati tem družbam, enako velja tudi za odpadno električno in elektronsko opremo. Iz naslova prodaje embalaže embalažnim družbam družba Kostak, d.d., nima dodatnih prihodkov.
- ↪ Po podatkih podjetja Kostak d.d., ki izhajajo iz končnega poročila KPMG d.o.o. se na odlagališče odloži 5 % vseh zbranih odpadkov. Obstaja pravni interes pridobiti podatke o preostalih 95 % odpadkov, glede na nejasno delitev prihodkov in stroškov GJS.
- ✓ Družba Kostak, d.d. zgoraj navedeno pojasnjuje, da se zaradi nove zakonodaje na področju odlaganja odpadkov, na odlagališčih lahko odložijo samo ustrezno obdelani komunalni odpadki. Zaradi ločenega zbiranja odpadkov v mešanih komunalnih odpadkih ni odpadkov, ki bi bili primerni za ponovno uporabo. Tehnologija na CRO SST jim omogoča, da mešane komunalne odpadke mehansko biološko obdelajo, gorljivi del predelajo v gorivo, težko frakcijo pa biološko stabilizirajo in odložijo na regijskem odlagališču. Tudi oddaja pridelanega goriva iz odpadkov je za družbo Kostak, d. d., strošek. Iz tega postopka obdelave dobijo samo 5 % količin odpadkov za odlaganje. Vsa ločeno zbrana embalaža in elektronska in električna oprema je v lasti shem. Iz bioloških odpadkov proizvedejo kompost. Zaradi nečistoč v ločeno zbranih bioloških odpadkih je težko pridelati kompost za neomejeno uporabo. Vsako pomlad pa lahko občani občine Krško brezplačno na CRO SSG prevzamejo kakovosten kompost z neomejeno uporabo. Prihodek družbe Kostak, d. d., je tako samo neembalažni papir, ki se zbere skupaj z embalažnim papirjem, prihodek od neembalažnega papirja pa znižuje lastno ceno ravnanja z odpadki.

❖ Prihodki in stroški GJS:

- ↪ Stroški v segmentu GJS - zbiranje komunalnih odpadkov so se najbolj povečali iz naslova stroškov avtostrojnega parka. Za leto 2016 so ti stroški znašali 143 tisoč EUR, za leto 2017

284 tisoč EUR. Po pojasnilu s strani občine so na zvišanje vplivali višji stroški zavarovanja in vzdrževanja vozil ter nove nabave vozil. Dodatnih pojasnil nismo prejeli.

- ✓ Družba Kostak, d.d. je na ugotovitve družbe KPMG d.o.o. v zvezi predmetne zadeve pojasnili, da se je povečalo število posod za ločeno zbiranje bioloških odpadkov, zbiranje embalaže od vrat do vrat in povečanje števila ekoloških otokov, zato se je povečalo število prevozov in frekvenca odvozov.

Tabela Kostak 3: Obračunski stroški avtostrojnega parka za segment zbiranja komunalnih odpadkov v letu 2016 in 2017

Vrsta stroška v EUR	2016	2017
Amortizacija	18.538	68.795
Storitve vzdrževanja	10.916	28.317
Popravki vrednosti terjatev	742	424
Drugi stroški materiala energije in storitev	24.099	51.953
Zavarovalne premije	1.813	3.794
Prihodki od prodaje	-1.555	-6.880
Drugi poslovni prihodki	-15.069	-9.617
ASP - stalni del	39.485	136.786
Material in energija	78.973	101.119
Storitve	530	3.102
Interne storitve	38	50
Stroški dela	21.137	34.876
Drugi stroški poslovanja	3.270	8.971
ASP -variabilni del	103.949	148.116
Skupaj strošek ASP	143.434	284.902

- ↪ Stroški v segmentu GJS - zbiranje biološko razgradljivih odpadkov so se najbolj povečali iz naslova stroškov internih storitev in najemnine. Stroški internih storitev so se povečali iz 28 tisoč EUR za leto 2016 na 56 tisoč EUR za leto 2017. Stroški najemnine so se povečali iz 3 tisoč EUR za leto 2016 na 47 tisoč EUR za leto 2017.
- ✓ Družba Kostak, d.d. je na navedbo podala pojasnilo, iz katerega izhaja, da se od sredine leta 2016 dejavnost obdelave biološko razgradljivih odpadkov izvaja v okviru samostojnega sektorja, ki za opravljeno storitev izstavi interni račun, zato tudi sprememba v 2017 glede na leto 2016. Stroški najemnine pa so se povečali zaradi aktiviranja investicije kompostarne. Pregled izračuna stroška amortizacije za objekt kompostarne je podan v naslednji tabeli.

Tabela Kostak 4: Pregled izračuna amortizacije (najema) za objekt kompostarne

invst	načrtov	tipos	expr46	amorsk	odstotek	osnovavest	amortizacija
9000001	objekt kompostarna CRO: strojne instalacije - tehnološka voda za kompostne kupe	01	2015/05	40020	10	10 720,55	714,72
9000002	objekt kompostarna CRO: strojna oprema-meteorni kanal PVC	01	2015/05	40020	10	25 888,63	1 725,92
9000003	objekt kompostarna CRO: strojna oprema - drenaža PVC	01	2015/05	40020	10	11 095,13	739,68
9000004	objekt kompostarna CRO: gradbeni objekt	01	2015/05	40010	2,5	904 449,99	15 074,16
9000005	objekt kompostarna CRO: zunanji ureditev	01	2015/05	40080	4	139 993,76	3 733,20
9000006	objekt kompostarna CRO: elektro instalacije	01	2015/05	40021	10	71 470,07	4 764,64
9000007	objekt kompostarna CRO: telemetrijska oprema (oprema za vodenje in prenos podatkov)	01	2015/05	40090	7	15 204,13	709,52
9000008	objekt kompostarna CRO: oprema - ventilator za dovod zraka v komposti kup	01	2015/05	40020	10	5 094,98	339,68
9000009	objekt kompostarna CRO: oprema - ventilator za dovod zraka v komposti kup	01	2015/05	40020	10	5 094,98	339,68
9000010	objekt kompostarna CRO: oprema - ventilator za dovod zraka v komposti kup	01	2015/05	40020	10	5 094,98	339,68
9000011	objekt kompostarna CRO: oprema-regulacijska loputa z merilnikom pretoka-dovod	01	2015/05	40020	10	1 273,75	84,88
9000012	objekt kompostarna CRO: oprema-regulacijska loputa z merilnikom pretoka-dovod	01	2015/05	40020	10	1 273,75	84,88
9000013	objekt kompostarna CRO: oprema-regulacijska loputa z merilnikom pretoka-dovod	01	2015/05	40020	10	1 273,75	84,88
9000014	objekt kompostarna CRO: oprema-regulacijska loputa z merilnikom pretoka-dovod	01	2015/05	40020	10	1 273,75	84,88
9000015	objekt kompostarna CRO: oprema-regulacijska loputa z merilnikom pretoka-dovod	01	2015/05	40020	10	1 273,75	84,88
9000016	objekt kompostarna CRO: oprema-regulacijska loputa z merilnikom pretoka-dovod	01	2015/05	40020	10	1 273,75	84,88
9000017	objekt kompostarna CRO: strojna oprema - instalacije za dovod zraka na kompostni kup	01	2015/05	40020	10	54 228,20	3 615,20
9000018	objekt kompostarna CRO: oprema - ventilator za odvod odpadnega zraka	01	2015/05	40020	10	15 507,20	1 033,84
9000019	objekt kompostarne CRO: strojna oprema- instalacije za odvod odpadnega zraka	01	2015/05	40020	10	41 418,70	2 761,28
9000020	objekt kompostarna CRO: merilno-regulacijska oprema- merilnik pretoka DN 800	01	2015/05	40050	15	2 486,00	248,64
9000021	objekt kompostarne CRO: merilno-regulacijska oprema-frekvenčni regulator	01	2015/05	40050	15	1 128,80	112,88
9000022	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: črpalka 10 l/s, 4kW	01	2015/05	40020	10	1 467,00	97,84
9000023	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: merilec pretoka DN 100	01	2015/05	40020	10	1 423,08	94,88
9000024	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: merilec pretoka DN 100	01	2015/05	40020	10	1 423,08	94,88
9000025	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: merilec pretoka DN 100	01	2015/05	40020	10	1 423,08	94,88
9000026	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: merilec pretoka DN 100	01	2015/05	40020	10	1 423,08	94,88
9000027	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: merilec pretoka DN 100	01	2015/05	40020	10	1 423,08	94,88
9000028	objekt kompostarna CRO: strojna oprema- tehnološka voda za kompostne kupe: merilec pretoka DN 100	01	2015/05	40020	10	1 423,08	94,88
9000029	objekt kompostarna CRO: strojna oprema-pralnik zraka: črpalka 10 l/s, 4kW	01	2015/05	40020	10	585,04	39,04
9000030	objekt kompostarna CRO: strojna oprema-pralnik zraka: filter	01	2015/05	40020	10	6 263,32	417,52
9000031	objekt kompostarna CRO: strojne instalacije-pralnik zraka	01	2015/05	40020	10	2 568,57	171,20
9000032	objekt kompostarne CRO: strojna oprema-pralnik zraka: ohišje	01	2015/05	40020	10	14 406,51	960,40
9000033	objekt kompostarna CRO: biofilter	01	2015/05	40020	10	38 184,71	2 545,68
9000034	objekt kompostarne CRO: merilno-regulacijska oprema: brezžični termometri	01	2015/05	40050	15	11 531,09	1 153,12
	SKUPAJ						42 716,08

- ✎ Stroški v segmentu GJS - obdelava komunalnih odpadkov so se najbolj povečali iz naslova stroškov internih storitev. Stroški internih storitev so se povečali iz 210 tisoč EUR za leto 2016 na 361 tisoč EUR za leto 2017 oziroma za 72%.
- ✓ Družba Kostak, d.d. povečanje stroškov obdelave komunalnih odpadkov iz naslova stroškov internih storitev utemelji, da se od sredine leta 2016 dejavnost obdelave komunalnih odpadkov izvaja v okviru samostojnega sektorja, ki za opravljeno storitev izstavi interni račun, zato tudi sprememba v višini internih stroškov v 2017 glede na 2016. Strošek obdelave je tako potrebno primerjati v povezavi s stroškom odlaganja, kar je prikazano in navedeno na strani 39 Končnega poročila družbe KPMG d.o.o., ki ugotavlja, da so se stroški v segmentu GJS-obdelava komunalnih odpadkov povečali predvsem zaradi prenosa stroškov iz odlaganja. Med leti 2016 in 2017 so se stroški storitev obdelave povečali za približno 43 %, kar je posledica prenosa stroškov termične obdelave iz stroškov odlaganja v stroške obdelave. Kljub temu, da v tem pregledu ne obravnavamo dejavnosti odlaganja posebej (predmetno dejavnost ne opravlja Kostak, d. d.), je potrebno gledati na stroške obdelave v povezavi s stroški odlaganja. Iz pregleda spodnje tabele je razvidno, da so se skupni obračunski stroški obdelave in odlaganja med leti 2015 in 2017 zmanjšali za skoraj 9 %.

Obračunski stroški med leti 2015 in 2017			
v EUR	2015	2016	2017
Obdelava	368.962	299.452	429.735
Odlaganje	283.425	331.318	164.712
Skupaj	652.387	630.770	594.447

Vir: Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov – končno poročilo (KPMG d.o.o.)



Kljub temu, da so v letu 2015 veljali odpustki pri obdelavi in odlaganju odpadkov, so se zaradi izgradnje lastnega centra za ravnanje z odpadki skupni stroški v obravnavanem obdobju znižali za 58.270 EUR.

Nadzirana oseba v svoji obrazložitvi nadaljuje, da je znižanje stroškov doseženo z dobro organiziranim sistemom ločenega zbiranja in odvoza odpadkov in novo tehnologijo pri obdelavi mešanih komunalnih odpadkov. Rezultat uspešnega sodelovanja Občine Krško in družbe Kostak, d.d., je izgradnja enega najsodobnejših centrov za ravnanje z odpadki v Sloveniji, 9 milijonska investicija v Center za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad omogoča mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, predelavo bioloških odpadkov, sortiranje ločeno zbrane embalaže in pridobivanje alternativnega goriva. Vse to pa prispeva k temu, da so bili v letu 2016 stroški ravnanja z odpadki za naše uporabnike bistveno nižji.

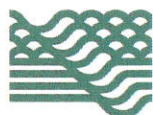
V kolikor bi v letu 2016 celotno količino mešanih komunalnih odpadkov predali na obdelavo na CeROD, bi znašali stroški obdelave in odlaganja slab milijon evrov, dejanski stroški obdelave zbranih MKO na Centru za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad pa so znašali 594 tisoč EUR.

Z obdelavo na Centru za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad tako prihranimo dobrih 400 tisoč EUR na leto. V Krškem prispevajo gospodinjstva 70 % celotne količine MKO, torej je v letu 2017 predstavljal prihranek za posameznega uporabnika 0,85 EUR/mesec oziroma za 4-člansko družino 3,4 EUR/mesec.

V kolikor se Občina Krško in družba Kostak, d. d., ne bi odločili za izgradnjo centra, bi Občina Krško imela velike težave s plasmajem mešanih komunalnih odpadkov, saj imajo ostali centri visoke cene obdelav in težave pri plasiranju lahke frakcije in goriva v tujino.

❖ **Primerjava predračunskih in obračunskih cen:**

- ✎ Za leto 2015 je obračunska cena zbiranja komunalnih odpadkov na segmentu storitve za 66 % višja od predračunske cene.
- ✓ Po pojasnilu družbe Kostak, d.d. se je predračunska cena na kg odpadkov povečala zaradi navodil ministrstva, kateri odpadki spadajo med odpadke za obračun. V letu 2015 so prvič oblikovali ceno na podlagi uredbe MEDO. Uporabniki na svojih položnicah te razlike niso občutili, saj se poračuni niso izvajali. Družba KPMG d.o.o. je pri nadzoru ugotovila, da za dejavnost zbiranja komunalnih odpadkov v letih 2016 in 2017 ni večjega odstopanja med predračunskimi in obračunskimi cenami storitev. Primerjava predračunskih in obračunskih cen v letih 2016 in 2017 kaže, da ni večjega odstopanja med planiranimi in dejanskimi stroški, in cenami, ki jih uporabniki plačajo za storitev zbiranja komunalnih odpadkih. V letu 2017 je cena storitev celo za 7,6 % nižja od predračunske cene.
- ✎ Za leto 2015 je obračunska cena obdelave komunalnih odpadkov na segmentu storitev za 156 % višja od predračunske cene.
- ✓ Kostak, d.d. predmetno navedbo pojasnjuje že v prejšnjem odgovoru, medtem ko iz končnega poročila družbe KPMG d.o.o. izhaja ugotovitev, da so za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov v letih 2016 in 2017 obračunski stroški storitev pod nivojem predračunskih stroškov. Primerjava predračunskih in obračunskih stroškov v letih 2016 in 2017 kaže, da je v letu 2016 dejanski strošek storitev obdelave skoraj 20 % nižji od predračunskih. Povečanje stroškov storitev obdelave med leti 2016 in 2017 je posledica prenosa stroškov termične obdelave iz stroškov odlaganja v stroške obdelave. Skupen strošek obdelave in odlaganja se je med leti 2015 in 2016 zmanjšal.



občina krško

Obračunski stroški med leti 2015 in 2017			
v EUR	2015	2016	2017
Obdelava	368.962	299.452	429.735
Odlaganje	283.425	331.318	164.712
Skupaj	652.387	630.770	594.447

Vir: Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih podatkov – končno poročilo (KPMG d.o.o.)

Iz elaborata sledi, da je velik odmik posledica napačnega upoštevanja prihodkov od izvajanja posebnih storitev in napačno predvidenih predračunskih količin. V odzivnem poročilu s strani Občine Krško in družbe Kostak d.d. je bilo dano pojasnilo: „V skladu z zakonodajo so lastnice embalaže, ki jo izvajalci javnih služb pri izvajanju dejavnosti ločeno zberejo, embalažne družbe. Vso zbrano embalažo se torej brezplačno predaja embalažnim družbam. Del papirja, ki ni embalažni papir, pa se v kalkulaciji upošteva kot posebna storitev in zmanjšuje ceno na dejavnosti zbiranja. Za obdelave biološke odpadke (kompost) izvajalec nima prihodka, saj predelane biološke odpadke (kompost) preda občanom občine Krško, del pa ga koristi za redno vzdrževanje zaprtega odlagališča komunalnih odpadkov v skladu z Odločbo o zaprtju odlagališča.

- ✘ Za dejavnost zbiranja komunalnih odpadkov so v letu 2016 obračunske cene na segmentu storitev bile za 5,7 % višje od predračunskih cen ter na segmentu javne infrastrukture za 13,3 % višje.
- ✓ V končnem poročilu družba KPMG d.o.o. ugotavlja, da za dejavnost zbiranja komunalnih odpadkov v letih 2016 in 2017 ni večjega odstopanja med predračunskimi in obračunskimi cenami storitev. Primerjava predračunskih in obračunskih v letih 2016 in 2017 kaže, da ni večjega odstopanja med planiranimi in dejanskimi stroški, in cenami, ki jih uporabniki plačajo za storitev zbiranja komunalnih odpadkih. V letu 2017 je cena storitev celo za 7,6 % nižja od predračunske cene.
- ✘ Za dejavnost zbiranja biološko razgradljivih odpadkov v letih 2016 so obračunske cene na segmentu storitev bile za 4,4 % višje od predračunskih cen ter na segmentu javne infrastrukture višje za 20,8 %.
- ✓ Družba Kostak, d.d. kot nadzorovana oseba pojasni, da so bile v letu 2016 obračunske cene v €/kg za zbiranja bioloških odpadkov za 4,4% višje od predračunskih, za 20,8% je bila višja obračunska cena infrastrukture. Razlog odstopanja pri obračunskih cenah infrastrukture je aktivacija nove kompostarne. Družba KPMG d.o.o. v predmetni zadevi v sojem končnem poročilu ugotavlja, da za dejavnost zbiranja biološko razgradljivih odpadkov v letih 2016 in 2017 ni večjega odstopanja med predračunskimi in obračunskimi stroški in cenami storitev. Primerjava predračunskih in obračunskih v letih 2016 in 2017 kaže, da ni večjega odstopanja med planiranimi in dejanskimi stroški, in cenami, ki jih uporabniki plačajo za storitev zbiranja komunalnih odpadkih. V letu 2017 je cena storitev za 2 % nižja od predračunske cene.
- ✘ Za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov v letih 2016 so obračunske cene na segmentu storitev bile za 29 % nižje od predračunskih cen ter na segmentu javne infrastrukture višje za 119,9 %. V letu 2017 pa so obračunske cene na segmentu storitev bile za 16,3 % višje od predračunskih cen ter na segmentu javne infrastrukture višje za 26,2 %.
- ✓ Družba Kostak, d.d. gornjo ugotovitev pojasni, da razlika med predračunskimi in obračunskimi cenami nima vpliva na strošek storitev ravnanja z odpadki na uporabnika. Izvajalec strokovnega pregleda, družba KPMG d.o.o. glede predmetne zadeve ugotavlja,



da za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov v letih 2016 in 2017 obračunski stroški storitev pod nivojem predračunskih stroškov.

Primerjava predračunskih in obračunskih v letih 2016 in 2017 kaže, da je bil v letu 2016 dejanski strošek storitev obdelave skoraj 20 % nižji od predračunskih. Povečanje stroškov storitev obdelave med leti 2016 in 2017 je posledica prenosov stroškov termične obdelave iz stroškov odlaganja v stroške obdelave. Skupen strošek obdelave in odlaganja se je med leti 2015 in 2016 zmanjšal.

- ↪ Za dejavnost zbiranja komunalnih odpadkov v letih 2016 in 2017 ni večjega odstopanja med predračunskimi in obračunskimi stroški.
- ↪ Za dejavnost zbiranja biološko razgradljivih odpadkov v letih 2016 in 2017 ni večjega odstopanja med predračunskimi in obračunskimi stroški in cenami storitev.
- ↪ Za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov v letih 2016 in 2017 so obračunski stroški storitev pod nivojem predračunskih stroškov.

Pri oblikovanju cen storitev ravnanja z odpadki za leto 2015, zaradi zakonsko spremenjene opredelitve storitev posamezne javne službe ter novega načina oblikovanja cen storitev, nadzirani osebi ne razpolagata z vsebinsko primerljivimi podatki iz preteklih let.

UČINKOVITOST IN GOSPODARNOST

IX.

- ↪ Od leta 2015 do leta 2017 se je predračunska količina zbiranja komunalnih odpadkov znižala za 4.110.000 kg oziroma 32 %.
- ✓ Glede predračunske količine zbiranja komunalnih odpadkov od leta 2015 do leta 2017, nadzorovana družba pojasni, da je bilo do leta 2015 možno odložiti samo delno obdelane komunalne odpadke, od leta 2016 dalje pa je potrebno v skladu z novo uredbo pred odlaganjem odpadke mehansko biološko obdelati po postopkih D8 in D9.
- ↪ Obračunska količina zbranih komunalnih odpadkov je bila za leto 2015 za 5,177 ton oziroma 41% manjša od predračunske količine.
- ✓ Družba Kostak, d.d. ugotovitev pojasni, da so bile za leto 2015 različno ocenjene predračunske količine zbranih komunalnih odpadkov, posledično je veliko odstopanje med predračunsko in obračunsko količino v letu 2015. V letu 2016 in 2017 ni bistvenih odstopanj.

Zbiranje komunalnih odpadkov - količina			
kg	2015	2016	2017
Predračunska količina	12.700.000	8.980.000	8.590.000
Obračunska količina	7.522.750	8.787.754	10.078.304
Razlika	-5.177.250	-172.246	1.488.304
Razlika v %	-40,8%	-1,9%	17,3%

Vir: Prejeta dokumentacija s strani Občine Krško, Analiza KPMG.

- ↪ V letu 2017 so se predvideni prihodki od posebnih storitev znižali za 294 evrov tisoč oziroma 85% glede na leto 2015, kar je dodatno vplivalo na povečanje cene.
- ✓ Družba Kostak, d.d. zgoraj navedene ugotovitve pojasnjuje, da so pri prvi pripravi elaboratov za dejavnost zbiranja komunalnih odpadkov, v skladu z razumevanjem metodologije, izvedbo storitev za gospodarske subjekte vključili med prihodke posebnih storitev. Na osnovi vseh dodatnih obrazložitvev metodologije s strani predlagatelja zakona



pa kot posebne storitve od 2016 dalje opredeljujemo samo čiščenje črnih odlagališč, odvoz ločeno zbranih odpadkov pri gospodarskih subjektih in predajo ne embalažnega papirja prevzemniku.

- ✎ Znotraj leta 2015 so odmiki med predračunsko ceno in obračunsko ceno na storitvenem delu višji za 66 %, v letu 2017 pa nižji za 7,6 %. V letu 2017 je velik razkorak tudi med predračunskimi in obračunskimi količinami v višini 17,3 %.
- ✓ Družba Kostak, d.d. odmike med predračunsko ceno in obračunsko ceno na storitvenem delu pojasnjuje z naslednjimi stališči:
 - Iz tabele Kostak 5 je razvidno, da v posameznih analiziranih letih ni bistvenega odstopanja med skupnimi predračunskimi in obračunskimi stroški ravnanja z odpadki. Razvidne so razlike med predračunskimi in obračunskimi stroški posameznih storitev, ki so predvsem posledica zakonskih sprememb glede vsebine in obsega dejavnosti obdelave in odlaganja odpadkov. Pri tem velja izpostaviti, da se v opazovanem obdobju dejanski stroški ravnanja z odpadki v Občini Krško niso povečali, v letu 2017 so bili na istem nivoju kot v letu 2015. Skozi obravnavano obdobje pa smo vzpostavljali evidence potrebne za ločeno oblikovanje cen skladno z Uredbo MEDO.

Ugotovitev družbe KPMG d.o.o.: Primerjava predračunskih in obračunskih cen v letih 2016 in 2017 kaže, da ni večjega odstopanja med planiranimi in dejanskimi stroški in cenami, ki jih uporabniki plačajo za storitev zbiranja komunalnih odpadkov. Ključnega pomena je predvsem višina stroška, ki ga posamezno gospodinjstvo mesečno plača za storitve ravnanja z odpadki. Višina stroška je v obravnavanem obdobju ostala na enakem nivoju, spremenila so se zgolj razmerja med posameznimi storitvami. V letu 2017 je cena storitev celo za 7,6 % nižja od predračunske.

Tabela Kostak 5: Predračunski in obračunski stroški dejavnosti ravnanja z odpadki v letu 2015

leto 2015 v EUR	predračunski stroški	obračunski stroški	indeks obračunski/predračunski stroški
zbiranje komunalnih odpadkov	1.112.295	1.093.873	98
obdelava komunalnih odpadkov	386.169	368.962	96
zbiranje bioloških odpadkov	114.008	135.786	119
Odlaganje	284.146	283.425	100
SKUPAJ	1.896.618	1.882.044	99

Tabela Kostak 6: Predračunski in obračunski stroški dejavnosti ravnanja z odpadki v letu 2016

leto 2016 v EUR	predračunski stroški	obračunski stroški	indeks obračunski/predračunski
zbiranje komunalnih odpadkov	1.082.078	1.121.612	104
obdelava komunalnih odpadkov	372.467	299.452	80
zbiranje bioloških odpadkov	115.980	118.002	102
Odlaganje	331.318	331.318	100
SKUPAJ	1.901.843	1.870.384	98

Tabela Kostak 7: Predračunski in obračunski stroški dejavnosti ravnanja z odpadki v letu 2017

leto 2017 v EUR	predračunski stroški	obračunski stroški	indeks obračunski/predračunski
zbiranje komunalnih odpadkov	1.099.416	1.191.718	108
obdelava komunalnih odpadkov	450.298	429.735	95
zbiranje bioloških odpadkov	117.271	101.823	87
Odlaganje	164.712	164.712	100
SKUPAJ	1.831.697	1.887.988	103

- ↪ V opazovanem obdobju je bilo v dejavnosti GJS obdelave komunalnih odpadkov precej nihanj predvidenih stroškov in predračunske količine. V letu 2017 se po pojasnilih s strani izvajalca dejavnost obdelave mešanih komunalnih odpadkov izvaja v okviru samostojnega sektorja.
- ✓ Družba Kostak, d.d. poda dodatno pojasnilo, da je dejavnost obdelave potrebno obravnavati skupaj z odlaganjem, saj so se način obdelave in pogoji odlaganja v začetku leta 2016 spremenili v skladu z novo zakonodajo. Iz spodnje tabele je razvidno, da so se skupni obračunski stroški obdelave in odlaganja med leti 2015 in 2017 zmanjšali za 9,1 %.

Tabela Kostak 8: Obračunski stroški za dejavnost obdelave in odlaganja skupaj

v EUR	obdelava	odlaganje	skupaj v EUR
2015	368.962	283.425	652.387
2016	299.452	331.318	630.770
2017	429.735	164.712	594.447

- ↪ Od leta 2015 do leta 2016 se je predračunska količina obdelave komunalnih odpadkov znižala za 5.960.000 kg oziroma 68,7 %.
- ✓ Družba Kostak, d.d. pojasni, da so bili pri storitvi obdelave od leta 2016 dalje v predračunsko količino vključene tudi količine ločeno zbrane embalaže in količine bioloških odpadkov, saj določila Uredbe MEDO v tem delu niso povsem jasna. Predračunske količine obdelave komunalnih odpadkov za leto 2015 so bile različno ocenjene, kar posledično pomeni veliko odstopanje med predračunsko količino v letu 2015 in 2016. V letu 2016 in 2017 ni bistvenih odstopanj. Primerjava predračunskih in obračunskih cen v letih 2016 in 2017 kaže, da je bil v letu 2016 dejanski strošek storitve obdelave skoraj 20 % nižji od predračunskih.
- ↪ V letu 2017 pa se kaže velik razkorak med predračunsko količino in obračunsko količino v višini 17,9 % manjši od predračunske količine obdelave komunalnih odpadkov.
- ✓ Predračunska količina je rezultat predvidevanj za predvideno obračunsko obdobje. Zaradi intenzivnega vzpodbujanja k ločevanju odpadkov na izvoru je bila obračunska količina obdelanih komunalnih odpadkov v letu 2017 nižja.
- ↪ V opazovanem obdobju se pojavljajo velike razlike med predračunskimi količinami in obračunskimi količinami, kar izhaja iz spodnje tabele.

Obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov - količina			
kg	2015	2016	2017
Predračunska količina	10.150.000	4.190.000	4.590.000
Obračunska količina	4.736.530	4.747.840	3.767.240
Razlika	-5.413.470	557.840	-822.760
Razlika v %	-53,3%	13,3%	-17,9%

Vir: Prejeta dokumentacija s strani Občine Krško. Analiza KPMG.

- ✚ V primerih, ko so odmiki večji kot 10 % med predračunskimi vrednostmi in obračunskimi vrednostmi mora koncesionar elaborat poslati pristojnemu občinskemu organu, ki mora začeti postopke potrjevanja cene.
- ✓ Družba Kostak, d.d. v zvezi navedbe pojasni, da je Elaborat pristojnemu občinskemu organu podan v potrditev za vsako poslovno leto posebej.
- ✚ Za leto 2015 je obračunska cena storitev obdelave komunalnih odpadkov 156% višja od predračunske cene. Obračunska količina obdelanih komunalnih odpadkov je bila za leto 2015 za 5,413 ton oziroma 53,3 % manjša od načrtovane količine. Posledično je za leto 2015 obračunska cena storitev za 0,0475 EUR/kg oziroma 156% višja od predračunske cene.
- ✓ Družba Kostak, d.d. pojasni, da je bilo do leta 2015 možno odložiti samo delno obdelane komunalne odpadke, od leta 2016 dalje pa je potrebno v skladu z novo uredbo pred odlaganjem odpadke mehansko biološko obdelati po postopkih D8 in D9. Stroški internih storitev so se povečali za 622 %, kar je posledica prenosov stroškov termične obdelave odpadkov iz stroškov odlaganja. Posledično so se nekateri drugi stroški znižali za 1000 % in več procentov. Kljub temu dejstvu in ugotovitvi, da se je cena odlaganja odpadkov na CeROD v Novem mestu iz 73,69 €/t povečala na 262,89 EUR/, se je skupni strošek dejavnosti ravnanja z odpadki znižal. Navedeno pa tudi potrjuje, da je bila odločitev izgradnje CRO v Spodnjem Starem Gradu ekološko, ekonomsko in socialno dobra odločitev, saj bi v primeru neizgradnje lastnega CRO imeli občani občine Krško višje cene storitev GJS ravnanja z odpadki, kar je razvidno iz spodnje tabele. Večino občanov v RS plačuje višje stroške obdelave mešanih komunalnih odpadkov (od 30-70 %).

	Strošek obdelave
Cerod	152,80
Snaga	136,00
Kocerod	121,90
Kostak	84,90

Predračunska cena na kg obdelanih komunalnih odpadkov se je med leti 2015 in 2017 povečala predvsem zaradi prenosa stroškov odlaganja. Iz spodnje tabele je razvidno, da so se skupni stroški obdelave in odlaganja odpadkov med leti 2016 in 2017 zmanjšali za 88.775 EUR oziroma 12,5%.

Predračunski stroški med leti 2015 in 2017			
v EUR	2015	2016	2017
Obdelava	386.169	372.467	450.298
Odlaganje	284.146	331.318	164.712
Skupaj	670.315	703.785	615.010

Vir: Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov – končno poročilo (KPMG d.o.o.)

V tej zvezi je prav tako pojasnjen vpliv predračunskih količin in stroškov na izračun predračunske cene. Ob tem velja izpostaviti, da se skladno z določili Uredbe MEDO pri oblikovanju predračunskih cen upoštevajo načrtovane količine in načrtovani stroški za prihodnje obdobje. Načrtovanje temelji na predvidevanjih izvajanja dejavnosti v naslednjem letu, ki je podvrženo določenim tveganjem.

- ↪ Iz elaborata sledi, da je velik odmik posledica napačno predvidenih predračunskih količin. Izvajalec GJS navaja, da je v letu 2015 cene po določilih Uredbe oblikoval prvič.
 - ✓ Družba Kostak, d.d. navedeno ugotovitev pojasni, da so v letu 2015 cene za storitve ravnanja z odpadki prvič oblikovali po določilih Uredbe MEDO, tako so bile v kalkulaciji za leto 2015 upoštevane količine, v skladu s takratnim razumevanjem metodologije o oblikovanju cen.
 - ↪ Obračunska količina zbranih biološko razgradljivih komunalnih odpadkov je bila za leto 2015 za 804 tone oziroma 38% višja od načrtovane količine. Za leto 2015 je obračunska cena storitev za 0,0075 EUR/kg oziroma 13,9 % nižja od predračunske cene. Večja količina v predračunu posledično pomeni višjo ceno na količino v primerjavi z obračunsko ceno.
 - ✓ Pojasnilo družbe Kostak, d.d. glede predmetne zadeve je že navedeno na strani 23, drugi odstavek, z dodatnim pojasnilom, da primerjava predračunskih in obračunskih cen v letih 2016 in 2017 kaže, da ni večjega odstopanja med planiranimi in dejanskimi stroški in cenami, ki jih uporabniki plačajo za storitev zbiranja biološko razgradljivih odpadkov. V letu 2017 je cena storitev celo za 2 % nižja od predračunske cene.
 - ↪ V letu 2017 se tako zopet pojavi več kot 10 % razlika med predračunskimi količinami in obračunskimi količinami.
 - ✓ Družba Kostak, d.d. navedeno razliko pojasni, da do v letu 2015 cene za storitve ravnanja z odpadki prvič oblikovali po določilih Uredbe MEDO, tako so bile v kalkulaciji za leto 2015 upoštevane količine, v skladu s takratnim razumevanjem metodologije o oblikovanju cen.
 - ↪ Razlika v ceni med predračunskimi in obračunskimi vrednostmi se na javni infrastrukturi v letu 2016 giblje v višini 20,8 % in v letu 2017 v višini 15 %.
 - ✓ Družba Kostak, d.d. pojasnjuje, da je odstopanje v letu 2017 pri stroških in cenah za infrastrukturo posledica aktivacije nove komposarne.
 - ↪ V primerih, ko so odmiki večji kot 10 % med predračunskimi vrednostmi in obračunskimi vrednostmi mora koncesionar elaborat poslati pristojnemu občinskemu organu, ki mora začeti postopke potrjevanja cene.
 - ✓ Družba Kostak, d.d. v zvezi navedbe pojasni, da je Elaborat pristojnemu občinskemu organu podan v potrditev za vsako poslovno leto posebej.
 - ↪ Planirane količine in ključ za delitev stroškov najemnine za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov se giblje v smeri dejavnosti ostalega trga:
 - V letu 2017 za mešane komunalne odpadke :
 - Krško 15,88 %
 - Kostanjevica na Krki 1,25 %
 - ostali trg 50,44 %
 - Embalaža 32,44 %
 - V letu 2018 za mešane komunalne odpadke :
 - Krško 6,58 %
 - Kostanjevica na Krki 0,41 %
 - ostali trg 58,21 %
 - Embalaža 34,81 %
- Glede na zgoraj navedene podatke količine in ključa za delitev stroškov najemnine za dejavnost obdelave komunalnih odpadkov, ni jasno razvidna vsebina stroškov ostalega trga, ki predstavlja več kot 50 % stroškov najemnine mešanih komunalnih odpadkov.
- ✓ Družba Kostak, d.d. pojasni, da je iz podatkov je razvidno, da se strošek najemnine na dejavnosti GJS individualne rabe zmanjšuje, na tržnih dejavnostih pa se povečuje, tako da



v letu 2019 vse najemnine iz naslova infrastrukturnih objektov na CRO SSG plačajo tržne dejavnosti in GJS individualne rabe in posledično občani s stroškom najemnine niso več obremenjeni.

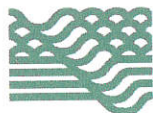
PRIPOROČILA IN PREDLOGI

X.

- V skladu s 15. členom Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah (Ur. list RS št. 30/1995, 8/1999, 124/2008, 26/2017 in 8/2018) ter z namenom varstva uporabnikov javnih dobrin občinskemu svetu priporočamo in predlagamo oblikovanje Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki ga imenuje občinski svet. Slednji sprejme tudi pravilnik o sestavi, pristojnostih in funkcioniranju sveta. Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin je bil v občini Krško, v letu 2006 že oblikovan na podlagi Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Krško, Ur. list št. 25/2006 z dne 9. 3. 2006.

Po oblikovanju Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin predlagamo, da le-ta redno izvaja nadzor nad izvajanjem GJS ravnanja z odpadki v občini Krško. Še posebno priporočamo, da pri oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, kamor je komunalna dejavnost nedvoumno uvrščena, izvaja nadzor nad spoštovanjem 11. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17) (Uredba MEDO), ki določa obveznosti izvajalca GJS pri izvajanju posebnih storitev, ki jih izvajalec opravlja in pri tem uporablja javno infrastrukturo, ali prodaja stranskih proizvodov, ki nastanejo pri izvajanju dejavnosti, in niso obvezne storitve javne službe (na primer odlaganje ne-komunalnih odpadkov na odlagališču, razvrščanje ločeno zbrane odpadne embalaže, zagotovitev uporabe javne infrastrukture, kakor je infrastruktura za odvajanje industrijskih odpadnih voda in njihovo čiščenje na čistilni napravi, osebam, ki niso uporabniki storitev javne službe, zagotovitev uporabe javne infrastrukture za drugo neposredno rabo vode v skladu z zakonom, ki ureja vode, osebam, ki niso uporabniki storitev javne službe, ali prodaja uporabne surovine, energenta in energije, ki nastaja pri opravljanju storitev javne službe). Določbe navedene Uredbe izvajalcu določajo, da lahko opravlja posebne storitve v soglasju z lastnikom javne infrastrukture, pri čemer ne sme ustvarjati negativne razlike med prihodki in odhodki, ki izvirajo iz tega naslova, kakor tudi, da se prihodki posebnih storitev upoštevajo tako, da se zmanjša lastna cena posamezne javne službe. Prihodki posebnih storitev, ki jih izvajalec zbiranja komunalnih odpadkov ustvari na podlagi opravljanja posebnih storitev, prednostno znižujejo stroške zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov.

- Zunanji izvajalec strokovnega pregleda je pri pregledu dokumentacije (občinskih odlokov, pogodb - str. 10. končnega poročila) ugotovil, da se v občinskih pravnih aktih uporabljajo različni izrazi za opis posameznih GJS, za razliko od tega kot je to določeno v določbah Zakona o varstvu okolja, kar odraža določeno nekonsistentnost. Tako se za GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov uporabljajo izrazi kot so prevoz, odvoz, zbiranje komunalnih odpadkov, za GJS obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov pa se uporabljajo izrazi kot so sortiranje, obdelava komunalnih odpadkov. V tej zvezi predlagamo poenotenje izrazov v skladu z Zakonom o varstvu okolja v občinskih pravnih aktov, ki se nanašajo na uporabo posameznih različnih izrazov z upoštevanjem enotnih izrazov v skladu z določbami (ZVO-1), Ur. list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/2018 – ZIURKOE.



občina krško

- ✦ Družba Kostak, d.d., kot izvajalec GJS v Občini Krško, pri svojem poslovanju (ob izvajanju GJS) izvaja tudi velik obseg različnih tržnih dejavnosti, katerih del se izvaja na javni infrastrukturi, namenjeni izvajanju GJS. S tem je na področju prihodkov in odhodkov glede meje med GJS in tržno dejavnostjo podvržena posameznim nejasnostim. V izogib slednjega Občini Krško priporočamo, da s koncesijsko pogodbo za izvajanje gospodarske javne službe uredi natančnejšo razmejitev in razmerja GJS od tržne dejavnosti oziroma, da na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi in 57. člena Statuta Občine Krško pristopi k pripravi in sprejemu Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja v Občini Krško, ali v smislu določb Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLERD-1, Uradni list RS, št. 33/11), ki določa, da je javno podjetje pravna oseba, ki izvaja tržno dejavnost in na katerega imajo lahko državni organi ali organi samoupravnih lokalnih skupnosti neposredni ali posredni prevladujoč vpliv, poveča svoj lastniški delež. Prevladujoč vpliv po ZPFOLERD-1 je, kadar lahko država ali državni organi, en ali več samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno ali posredno prek drugega javnega podjetja izvajajo prevladujoči vpliv na podlagi večinskega deleža vpisanega kapitala, ali ima država ali državni organi, en ali več organov samoupravnih lokalnih skupnosti pravico nadzora večine ali lahko imenujejo več kakor polovico članov upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa.

XI.

Navedbe in ugotovitve v tem poročilu se nanašajo na ugotovitve iz končnega poročila Strokovnega pregleda izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov z dne 20. 12. 2018, katerega je izvedla družba KPMG d.o.o. ter odzivnih poročil Občine Krško in družbe Kostak, d.d. z dne 19. 11. 2019.

Končno poročilo družbe KPMG d.o.o. – Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih podatkov ima oznako »zaupno« in je bilo pripravljeno izključno za notranje potrebe naročnika (Občina Krško) in za namene določene v pogodbi.

Na podlagi 44. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Krško se Poročilo o opravljenem nadzoru v Občini Krško in družbi Kostak, d.d., Krško - izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki v občini Krško »pomoč pri pregledu GJS - po projektni nalogi, sprejeti na Nadzornem odboru Občine Krško«, skupaj s Končnim poročilom družbe KPMG d.o.o. – Strokovni pregled izvajanja dejavnosti GJS zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov, pošlje nadzorovanima osebama - družbi Kostak, d.d. Krško, Občini Krško, Občinskemu svetu Občine Krško in županu Občine Krško.

XII.

Poročilo velja z dnem sprejetja.

Številka: 060-5/2016 0305
Datum: 25. 11. 2019



Predsednik NO Občine Krško

Janez Kerin