

Občina Log-Dragomer  
Na Grivi 5  
1358 Log pri Brezovnici

Dejavnost: 01  
Klasifikacijski znak: 01/011  
Šifra zadeve: O 194/2016-05/01  
Datum: 11. maj 2016

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA OSNOVNE ŠOLE LOG-DRAGOMER - PRAVNO MNENJE**

**ZVEZA: VAŠE ZAPROSILO ŠT. 032-13/2015 Z DNE 8.4.2016**

Spoštovani,

na podlagi Vašega zaprosila za pripravo pravnega mnenja v zvezi z imenovanjem predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Log-dragomer Vam posredujemo mnenje kot sledi.

Kot izhaja iz vsebine Vašega dopisa številke 032-13/2015 z dne 8.4.2016 je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve Občine Log-Dragomer (v nadaljnjem besedilu: komisija) predlagala štiri (4) kandidate za imenovanje treh (3) predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Log - Dragomer, ki so bili na glasovnici. Navodilo na glasovnici je bilo, da se voli tri (3) kandidate tako, da se obkroži številke pred imeni kandidatov. Občinska uprava je v postopku glasovanja podala ustno navodilo, da se voli tako, da se obkroži tri (3) kandidate, drugače je glasovnica neveljavna.

Občinski svet Občine Log-Dragomer je na predlog župana dne 24.12.2015 na 8. redni seji izvedel tajno glasovanje za imenovanje treh (3) predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Log - Dragomer. Izglasovani so bili trije (3) predstavniki. Komisija je ugotovila, da je bilo dvanajst (12) glasovnic veljavnih in ena (1) neveljavna. Neveljavna je bila glasovnica, na kateri sta bila obkrožena dva (2) kandidata in en (1), ki pa je bil prečrtan.

Občinski svet je na podlagi rezultatov tajnega glasovanja izglasovanim z ugotovitvenim sklepom potrdil mandate trem (3) predstavnikom ustanovitelja. Občinski svet je potrdil mandate z dvanajstimi (12) glasovi ZA (12 svetnikov se je izreklo ZA, 0 PROTI) z ugotovitvenim sklepom,

Občinski svetnik je takoj po glasovanju občinskega sveta o potrditvi mandatov podal proceduralno vprašanje, da naj se do naslednjč preveri koliko kandidatov se obkroži, kajti pravica svetnika je, da lahko obkroži kolikor kandidatov želi. Pri vprašanju je poudaril, da ne nasprotuje rezultatom. Ugovor občinskega svetnika je bil podan 22.1.2016, in sicer iz razloga neposredne kršitve 55. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 55/2007), in sicer zato, ker morajo biti navodila na glasovnici usklajena s poslovníkom. Občinski svetnik je torej ugovarjal poteku glasovanja zaradi ustrežnih navodil, ki so v nasprotju s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Log - Dragomer in predlagal ponovitev glasovanja na naslednji seji občinskega sveta. Zaradi napačnih navodil je bila ena glasovnica neveljavna, ki bi bila v primeru pravih navodil veljavna.

Občinska uprava Občine Log-Dragomer je podala odgovor občinskemu svetniku dne 3.2.2016. V odgovoru je bilo navedeno, da na je podlagi razglašanih rezultatov komisije za volitve Občinski svet Občine Log - Dragomer sprejel Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Log - Dragomer z dvanajstimi (12) glasovi ZA od dvanajstih (12) navzočih. Če član sveta utemeljeno ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi, kot to določa 55. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer. Ugovor občinskega svetnika z dne 22.1.2016, da je na neusklajenost navodil s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Log-Dragomer bilo opozorjeno že na sami seji pri obravnavi točke, ne drži, ker je točka že bila zaključena, občinski svet je namreč že veljavno odločal. Občinski svetnik je podal samo proceduralno vprašanje po veljavni odločitvi občinskega sveta. Občinski svetnik je glasoval ZA sklep, kar pomeni, da se je s poročilom komisije za volitve, postopkom glasovanja in izidom glasovanja strinjal in je predstavnikom potrdil mandate.

Dne 12.2.2016 je občinski svetnik predlagal točko dnevnega reda za 9. redno sejo Občinskega sveta Občine Log-Dragomer »imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Log - Dragomer«, gradivo je bilo predloženo. Kot obrazložitev je navedel, da je bilo na neusklajenost navodil s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Log - Dragomer opozorjeno že na sami seji pri obravnavi točke in da je neusklajenost navodil s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Log-Dragomer take narave, da

je možno, da je vplivalo na rezultat glasovanja. Predmetna točka ni prišla na dnevni red, ker je občinski svet o isti stvari že odločal in sprejel sklep o podelitvi mandatov. Občinska uprava je ugotovila, da občinski svet ne more ponovno odločati o stvari, o kateri je že bilo odločeno (predloženo gradivo občinskega svetnika je bilo isto kot za 8. redno sejo Občinskega sveta, brez dopolnitev, občinski svet je v predmetni zadevi že sprejel ugotovitveni sklep). Ob tem je bilo ugotovljeno, da je naloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve skladno s prvo alinejo 62. člena Poslovnika, da predlaga svetu kandidate za predstavnike ustanovitelja v organe javnih zavodov in da so mandati podeljeni ter da ponovno odločanje o mandatih predstavnikov ustanoviteljev sveta zavoda Osnovne šole Log - Dragomer za obdobje od 19.2.2016 do 19.2.2020 ni več možno. Ponovno odločanje o teh mandatih bi bilo možno v primeru, če bi bil kateri izmed predstavnikov razrešen ali če bi odstopil, kot to določa 108. do 111. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer.

Na podlagi gornjih navedb je Občinska uprava Občine Log-Dragomer ugotovila sledeče:

- da je Občinski svet veljavno potrdil mandate predstavnikom ustanovitelja v svet zavoda OŠ Log - Dragomer z večino glasov navzočih članov (12 svetnikov se je izreklo ZA, 0 PROTI, pri čemer je tudi občinski svetnik, ki sedaj vztraja na ponovitvi glasovanja, glasoval ZA. Mandati predstavnikom ustanovitelja so bili veljavno potrjeni in predstavniki ustanovitelja so bili imenovani za čas od 19.2.2016 do 19.2.2020 in so že začeli z delom v svetu zavoda OŠ Log - Dragomer.
- če član občinskega sveta utemeljeno ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi, kot to določa 55. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer. Torej, občinski svetnik ima možnost ugovarjati vse do trenutka, ko je sprejet ugotovitveni sklep, s katerim so potrjeni mandati. V konkretnem primeru je občinski svetnik podal proceduralno vprašanje, ko je bila točka dnevnega reda že zaključena, svet je namreč že veljavno odločal in z ugotovitvenim sklepom potrdil mandate predstavnikom ustanovitelja v svet zavoda. Ugovor občinskega svetnika je bil podan šele 22. 1. 2016 po e-pošti in ne pred zaključkom točke »Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Log - Dragomer«, ki je bila na seji dne 24. 12. 2015.
- ugovor občinskega svetnika z dne 22. 1. 2016, da je na neusklajenost navodil s Poslovníkom bilo opozorjeno že na sami seji pri obravnavi točke, ne drži, ker je točka že bila zaključena, svet je namreč že veljavno odločal. Občinski svetnik je podal proceduralno vprašanje po veljavni odločitvi OS.
- občinski svetnik namreč ni pravočasno ugovarjal. 55. člen Poslovnika pravi, da če član sveta utemeljeno ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi. Občinski svetnik je šele po potrditvi mandatov postavil proceduralno vprašanje in ne ugovora, da naj se do naslednjic preveri v poslovníku, če se lahko obkroži toliko kandidatov kot si jih kdo želi, ni pa osporaval rezultatom, kot je sam izjavil.
- občinska uprava ugotavlja, da ko so enkrat mandati predstavnikom ustanovitelja potrjeni, ponovno odločanje o mandatih predstavnikov ustanoviteljev v svet zavoda Osnovne šole Log - Dragomer ni več možno. Svet zavoda Osnovne šole Log - Dragomer je bil skladno s 46. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 – Odl. US in 47/15) konstituiran in je že pričel z delom. Torej, ko so mandati osebam, ki jih imenuje svet potrjeni, je potrebno postopati po postopku za razrešitev, določenem s Poslovníkom in ni mogoče postopati drugače. 108. člen Poslovnika z naslovom »Postopek za razrešitev« določa postopek za razrešitev osebe, ki jo voli ali imenuje svet. Postopek za razrešitev se začne na predlog predlagatelja, ki je osebo predlagal za izvolitev ali imenovanje, ali na predlog najmanj četrtnine članov sveta. Če predlagatelj razrešitve ni Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, se predlog razrešitve vložijo pri njej. Predlog za razrešitev mora vsebovati obrazložitev, v kateri so navedeni razlogi za razrešitev.
- 110. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer smiselno določa, da svet po končani obravnavi sprejme odločitev o predlogu s predpisano večino, in da se o razrešitvi izda pisni odpravek sklepa.
- nadzor nad zakonitostjo aktov Občine Log - Dragomer se izvaja s strani ministrstva, kot to določa 88. člen Zakona o lokalni samoupravi – ZLS (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) na način, ki ga določa 88. a člen ZLS.

Na podlagi navedenega opisa dejanskega stanja je direktor občinske uprave v navedenem zaprosilu zastavil naslednja vprašanja:

- v zvezi z devetim odstavkom 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer (Uradni list RS, št. 55/2007), ob upoštevanju osmega odstavka 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer:

**1. Ali ima občinski svetnik možnost, da obkroži tudi manj kandidatov, od 1 do 3, ali natanko 3, in če je bila občinskemu svetniku okrnjena pravica svobodnega odločanja?**

Na podlagi gramatikalne razlage določila tretjega stavka devetega odstavka 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer, ki določa: 'Glasuje se tako, da se obkroži zaporedno številko pred priimkom in imenom kandidata, za katerega se želi glasovati in največ toliko številki kolikor kandidatov je v skladu z navodilom na glasovnici treba imenovati.' izhaja, da lahko občinski svetnik, ki glasuje tudi za manj kandidatov. Na tem mestu pa moramo opomniti, da je bilo v postopku glasovanja pravilno ugotovljeno, da je bila ena glasovnica neveljavna, saj občinski svetnik pri glasovanju ni sledil navedenemu navodilu tretjega stavka devetega odstavka 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer.

**2. Ali so navodila na glasovnici pravilna? Ali je ustno navodilo pravilno?**

Ustno navodilo je bilo pravilno, če je bilo z navodilom prebrano navedeno določilo devetega odstavka 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer.

- **v zvezi z drugim odstavkom 27. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer, ki določa: 'Predlog dnevnega reda lahko predlagajo tudi člani sveta, ki imajo pravico zahtevati sklic seje sveta. Posamezne točke dnevnega reda lahko predlaga tudi posamezen član sveta ali svetniška skupina.'** zastavljajo vprašanje, če ima občinski svetnik pravico predlagati točko dnevnega reda: 'Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Log-Dragomer', čeprav: se po tretjem odstavku 27. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer v predlog dnevnega reda seje sveta lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovníkom. Po prvi alineji tretjega odstavka 62. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer je naloga Statutarno-pravne komisije, da svetu predlaga kandidate za člane delovnih teles sveta, občinskih organov, ravnateljev, direktorjev in predstavnikov ustanovitelja v organih javnih zavodov, javnih agencij, javnih skladov in javnih podjetij, in ne naloga občinskega svetnika. Poleg navedenega članom sveta ni bilo predloženo ustrezno gradivo, primerno za obravnavo, članom sveta ni bilo predloženega mnenja oz. ni zavzel stališča župan, kot to smiselno določa sedmi odstavek 27. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log-Dragomer.

Ker se predmetno vprašanje nanaša na ugovor občinskega svetnika, ki ga je podal na podlagi določila 55. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Log-Dragomer, ki določa: 'Če član sveta utemeljeno ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi. O ponovitvi glasovanja odloči svet brez razprave na predlog člana sveta, ki ugovarja poteku ali izidu glasovanja, ali na predlog predsedujočega.' menimo, da je potrebno ugovor po navedenem določilu 55. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Log-Dragomer podati neposredno na seji na kateri se opravi tajno glasovanje in na kateri komisija iz 53. člena navedenega poslovnika v skladu z določilom 54. člena poslovnika ugotovi izid glasovanja. Izhajajoč iz navedenega tudi menimo, da bi moral ob morebiti ugotovljeni nepravilnosti občinski svet v skladu z določilom 55. člena poslovnika občinski svet o ponovitvi glasovanja odločiti na sami seji.

S spoštovanjem,

prof. dr. Boštjan Brezovnik  
direktor Inštituta



## Jolanda Fon

---

**Od:** institut.lexlocalis@gmail.com v imenu Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor <info@lex-localis.info>  
**Poslano:** 20. maj 2016 14:01  
**Za:** Jolanda Fon  
**Zadeva:** Re: Zaposilo

Spoštovana,

kot izhaja iz določila četrtega odstavka 32. člena veljavnega Poslovnika Občinskega sveta Občine Log- Dragomer se zadeve, za katere tako predlaga župan, brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda. Izhajajoč iz gramatikalne razlage navedenega določila se le to nanaša na vse zadeve, ki so bile predlagane z dnevnim redom. Se pa lahko vsebina dnevnega reda razširi ob pogojih, ki so določeni z petim in drugim odstavkom 32. člena poslovnika, ki določa, da pri določanju dnevnega reda občinski svet odloča o predlogih, da se dnevni red razširi, pri čemer pa se predlogi za razširitev dnevnega reda lahko sprejmejo le, če so razlogi nastali po sklicu seje in če je bilo članom sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. O predlogih za razširitev dnevnega reda svet razpravlja in glasuje. Izhajajoč iz navedenega lahko župan predlaga umik zgolj za tiste zadeve o katerih ni občinski svet predhodno glasoval za njihovo naknadno uvrstitev na dnevni red.

S spoštovanjem,

prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik, direktor  
Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor  
Grajska ulica 7, 2000 Maribor, Slovenija  
tel. 02 250 04 58, faks 02 250 04 59, gsm: 031 687 788  
[www.lex-localis.info](http://www.lex-localis.info), [info@lex-localis.info](mailto:info@lex-localis.info)

Dne 19. maj 2016 11:21 je Jolanda Fon <[jolanda.fon@log-dragomer.si](mailto:jolanda.fon@log-dragomer.si)> napisal/-a:

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA OSNOVNE ŠOLE LOG – DRAGOMER – PRAVNO MNENJE**

**ZVEZA: ZAPROSILO, ŠT. 032-13/2015 Z DNE 18. 5. 2016**

Spoštovani,

zaprošamo Vas za podajo dopolnilnega pravnega mnenja določila četrtega odstavka 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer.

Statutarno- pravna komisija je Občinski upravi Občine Log - Dragomer predlagala, da pridobi pravno mnenje, **in sicer ali je diskrecijska pravica župana, da umakne vse točke z dnevnega reda ali samo točke, katerih predlagatelj je?**

Lepo pozdravljeni,

Jolanda Fon, univ. dipl.  
prav.  
ektor občinske uprave

Dir

Višja svetovalka – za splošne  
zadeve  
Rojec, univ. dipl. prav.

Igor

Jolanda Fon

Občina Log - Dragomer

Tel. 750 77 03

