

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v oktobru 2015

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV**

Maja Kocjan:

1. Kako je s pripravo posebnega zakona o Beli krajini?

ODGOVOR:

V skladu z dogovorom na sestanku predsednikov političnih strank in vodij svetniških skupin z dne 9.2. 2015 sem 11.2.2015 na obe sosednji občini poslala po e-pošti povabilo k sodelovanju pri pripravi in podpori »Zakona o razvojni podpori Beli krajini«, s ciljem uveljavitve ukrepov, ki bi pospešili razvoj Bele krajine. S strani občine Semič smo 20.2.2015 prejeli odgovor: »Občinski svet Občine Semič se pridružuje pobudi oz. zahtevi za pripravo Zakona o razvojni podpori Beli krajini s ciljem uveljavitve ukrepov, ki bi pospešili razvoj Bele krajine.« 10.9.2015 smo prejeli odgovor s strani župana občine Metlika, ki pravi: »Načeloma se strinjamo, menim pa, da morajo biti nosilci te priprave predlagatelji, torej stranke.« Glede na prejeta odgovora predlagam, da se v zvezi s pripravo omenjenega zakona uskladite vodstva strank na območju Bele krajine.

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.

2. Zunanji izgled upravne stavbe JP Komunalna Črnomelj, d.o.o. ni najlepši, potrebno bi bilo obnoviti fasado, zasaditi kakšno cvetje, ipd.

ODGOVOR:

Odgovor JP Komunalna, d.o.o. Črnomelj je razviden iz priloge 1.

3. Pohvalila je koncept in izpeljavo letošnjega Jurjevanja na novi lokaciji. Slabše urejena je bila prometna signalizacija, premalo je bilo označb o zaprtju ceste čez mestno jedro, tudi oznake prireditve ni bilo nikjer zaslediti, razen na glavnem odru. S strani obiskovalcev prireditve je bila podana ideja o zaprtju glavne ulice čez mestno jedro enkrat mesečno, kjer se bi postavile stojnice in oživelo mestno jedro.

ODGOVOR:

Ideja o zaprtju ulice enkrat mesečno bi bila sprejemljiva, vendar je potrebno povedati, da gre še vedno za regionalno cesto, kjer je odločba o zaprtju ceste v pristojnosti Direkcije RS za infrastrukturo. Za vsako zaporo je potrebna izdelava elaborata, postavitev zapore, odstranitev zapore, sama prometna signalizacija s potrebnimi obvozi, obveščanje institucij in javnosti o zapori, katero lahko postavi samo CGP d.d., kot izbrani koncesionar. Stroški za zaporo so ob trenutno veljavnih cenah 1.159,00/na zaporo. K temu je potrebno dodati še varovanje-vsaj 2 osebi. Stroški zapore ceste so previsoki, da bi si to lahko privoščili vsak mesec.

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.

4. RIC je še vedno brez direktorja, kar dokazuje izpis iz Poslovnega registra Slovenije, z datumom 14. 5. 2015. Svetniška skupina SDS je na prejšnji seji opozorila na to, spremenilo se ni nič. Ugotavljamo, da naša opozorila niso upoštevana. Občina Črnomelj je ustanoviteljica RIC-a Črnomelj. Vodstvo koalicijskih strank bo moralo prevzeti tudi odgovornost za to, da stvari v RIC Bela krajina pravno-statusno niso urejene. Kaj bo vodstvo občine storilo, da bodo nepravilnosti odpravljene?

ODGOVOR:

Razvojno informacijski center Bela krajina ima od 5.6.2015 v AJPES-u vpisanega direktorja javnega zavoda, kakor tudi datum podelitve pooblastila – 20.11.2014.

Odgovor pripravila: mag. Anita Jamšek, OU.

Stanislav Starešinič:

1. Z odgovorom podjetja Begrad, d.d. glede urejenosti parcele nekdanjega kompleksa Belsad ni zadovoljen. Odgovorni predlagajo, da Občina Črnomelj preko javnih del odstrani potrgano juto v celoti in s takšnim posegom izboljša izgled nekdanjega kompleksa Belsad.

ODGOVOR:

Odgovor JP Komunala, d.o.o. Črnomelj je razviden iz priloge št. 1.

Branislav Adlešič:

1. Z odgovorom glede vzdrževanja ŠRC Loka je delno zadovoljen. Predvsem ga skrbi, da v letu 2015 z JP Komunala Črnomelj, d.o.o. še ni podpisana pogodba glede načina dela in vzdrževanja ŠRC Loka, zato apelira, da se k podpisu pogodbe pristopi čim prej. Trenutno najbolj pereč problem je trava na igrišču, ki je zaradi suše na enem delu že uničena. Potrebna je rednega zalivanja. Kot je že na prejšnji seji predlagal, naj da si strokovne službe ogledajo stanje in podajo smernice kako in kdaj naprej.

ODGOVOR:

NK Bela krajina in JP Komunala še nista uskladila stroškovnika vzdrževanja glede delitve nastalih stroškov, zato pogodba še ni podpisana.

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.

2. S 1.9.2015 bo Dijaški dom Črnomelj prenehal izvajati svojo dejavnost, kar pomeni, da bodo brez dela ostali tudi zaposleni v domu (čistilka, kuharice, hišnik, idr.). Le-ti naprošajo, da se jih ne pošlje na zavod za zaposlovanje, temveč se jih poskuša zaposlitvi v javnem zavodu, ki bo s 1.9.2015 začel izvajati nove dejavnosti.

ODGOVOR:

Dijaški dom Črnomelj je 1.9.2015 prenehal s svojo dejavnostjo. Kot vam je poznano, ni bil ustanovljen nov zavod, ki bi zaposlil delavce in tudi oprema za kuhinjo se v celoti seli v Srednjo šolo Črnomelj, poleg še nekaterih drugih osnovnih sredstev bivšega dijaškega doma. Ob pisanju odgovora še vedno poteka popis premičnin in na osnovi le-tega in potreb za izvajanje programov znotraj obstoječih prostorov, bo morala Občina Črnomelj zagotoviti sredstva v rebalansu za odkup premičnin od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Odgovor pripravila: županja Mojca Čemas Stjepanovič.

3. Iz odgovora OU je razvidno, da je bilo s strani tedanje Skupščine Občine Črnomelj – Oddelek za gospodarstvo in finance, podjetju Belokranjsko gradbeno podjetje Črnomelj izdano gradbeno dovoljenje za izgradnjo garaž na Čardaku, s katerim so kupci sklenili pogodbo. Podjetje je imelo po tedanji zakonodaji pravico graditi na tem mestu, saj je bilo zemljišče družbena lastnina. Prav tako je v odgovoru navedeno, da odgovornost tedanje občine ni možno uveljavljati, saj je bilo dovoljenje podjetju izdano v skladu s tedanjo zakonodajo (imetniku pravice uporabe na zemljiščih). Dvomi, da se je, tudi po tedanji veljavni zakonodaji, gradbeno dovoljenje lahko izdalo za gradnjo na tuji – družbeni zemlji. Če pa je bilo podjetje do tega upravičeno, je bilo to

verjetno s sklepom tedanje Skupščine Občine Črnomelj. Zaradi tega navedba, da občina nima nič v zadevi, ne drži. Nepremičnine, na katerih so imeli tedanji imetniki pravic pravico uporabe so z uveljavitvijo Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini leta 1997, ostale last fizičnih oz. pravnih oseb, na katerih so imeli imetniki pravico uporabe zemljišča. Če se je to zgodilo, bi morala občina in podjetje to zavesti v zemljiško knjigo, ker sta urejala zemljišče, ne kupci. V pogodbah je bilo navedeno, da se bo pravica uporabe na novega lastnika prenesla po katastrski izmeri in parcelaciji zemljišča, kar do danes ni bilo izvedeno. Ne ve kdo je naslednik tedanje Skupščine občine Črnomelj (ali je to Občina Črnomelj ali Upravna enota Črnomelj). Relacija urejanja zemljišč bi morala biti med njimi in ne tistimi, ki so garaže kupili pošteno. Potrebno je ugotoviti kdo je pravni naslednik tedanjega Oddelka za gospodarstvo in finance. Le-ta mora izpeljati postopke, ki bi morali biti izpeljani že pred dvajsetimi leti. Gre za relativno majhne stvari, ki se naj ne zapletajo. Kupci ne nameravajo plačati parcelacijo, ker so jo že in pričakujejo ureditev zadeve.

ODGOVOR:

Kot je bilo že ugotovljeno, je bila podjetju Begrad z odločbo SRS, Skupščine Občine Črnomelj št. 351-3/76 z dne 28/5-1976 dovoljena izgradnja stanovanjskih blokov A2 In A3 ter garaž za osebne avtomobile z oznako G1 – G5 po zazidalnem načrtu za družbeno blokovno gradnjo Čardak v Črnomlju. Podjetje Begrad je z kupci sklenilo kupoprodajne pogodbe, s katerimi je bilo zavezano zgraditi in nato slednjim prodati garaže na Čardaku. Po kupoprodajnih pogodbah je bilo podjetje zavezano prenesti pravico uporabe zemljišča v velikosti kupljene garaže na ime kupcev ter dovoliti vknjižbo uporabe do tega deleža zemljišča po parcelaciji zemljišča v korist kupcev. Vendar geodetska izmera garaž s strani podjetja nikoli ni bila izvedena in posledično tudi ne prepis lastninske pravice na ime kupcev, ker so bila zemljišča še vedno vpisana na družbeno lastnino ali splošno ljudsko premoženje. Tudi v odgovoru stečajnega upravitelja, ki smo ga prejeli dne 5.10.2015 je pojasnjeno, da v kolikor Begrad ni izpolnil svojih obveznosti napram kupcem nepremičnin, so slednji imeli možnost uveljavljati denarno terjatev oziroma zahtevke napram podjetju, vendar so zaradi stečajnega postopka z denarnim zahtevkom zamudili, izločitvenega zahtevka pa nimajo, ker Begrad ni zemljiškooknjižni lastnik nepremičnin. V sled navedenega vam ponovno sporočamo, da lahko Občina pristopi k rešitvi zadeve v smeri izstavitve posadne listine (priposestvanje lastninske pravice) fizičnim osebam oziroma kupcem garaž, ki z ustreznimi listinami izkažejo pridobitev lastninske pravice na garažah in dokazili o plačilu kupnine za slednje. Stroške geodetske odmere pa bodo morali poravnati kupci sami, saj jim zemljišč ni prodala občina ampak Begrad, ki je za zemljišča tudi prejel kupnino.

Odgovor pripravila: Katarina Plut, OU.

4. V lanske čistilni akciji so dijaki in učitelji Srednje šole Črnomelj s finančno pomočjo občine Črnomelj sanirali divje odlagališče izza vrtca v Loki, in sicer tako, da je bilo zemljišče urejeno za košnjo. Bližnji kmet je bil pripravljen zemljišče pokositi, vendar je v letošnjem letu ob občine Črnomelj prejel račun za najem parcele, zato zemljišča ne želi pokositi. Prav tako ni pokošena parcela izza OŠ Loka, na kateri se nahaja čebelnjak in je do njega zaradi zelo visoke trave zelo težko priti. Obe omenjeni parceli sta zelo zaraščeni, ena celo meji na igrišče, kjer se igrajo otroci iz vrtca, zato apelira, da se ju čimprej pokosi.

ODGOVOR:

Obe parceli, parcela izza OŠ Loka, kakor tudi parcela ob ograji Vrtca Otona Župančiča Črnomelj bosta pokošeni najpozneje do konca oktobra 2015.

Odgovor pripravila: Vladka Kostelec Peteh, OU.

5. Z odgovorom glede pešpoti, ki poteka od črnomaljskega tromostovja proti stadionu Loka, je delno zadovoljen. S problemom smo se srečavali vsaj na dveh sejah v prejšnjem mandatu. Že takrat nisem bil zadovoljen z odgovorom inšpektorja. Če se ne motim, mi je bilo takrat odgovorjeno, da občina ni pravni udeleženec v postopku. Kot sem omenil sem sedaj delno zadovoljen z odgovorom strokovnih služb. Zapisano je, da je bila geodetska odmera za omenjeno parcelo naročena 28. 11. 2014 – torej teden dni po naši seji. Verjamem, da obstajajo tehtni razlogi, zakaj odmera ni bila naročena že prej. Mislim, da gre zadeva prepočasi.

ODGOVOR:

Na podlagi pravnomočne Odločbe o dokončni meji med parc. št. 2573 in 2423/15, vse k.o. Loka, je bila podana pisna prijava nezakonitega gradbenega posega na parc. št. 2423/15, k.o. Loka, gradbenemu inšpektoratu Novo mesto.

Odgovor pripravil: Gregor Požek, OU.

Zdenka Vrtin:

1. Na obvoznici Črnomelj so tri krožišča, ki jih bi bilo potrebno urediti. Predlaga, da se na njih zasadi cvetje oz. postavi kakšen simbol, značilnost Črnomlja oz. Bele krajine.

ODGOVOR:

Na obvoznici Črnomelj so zgrajena tri krožna križišča, dva že v prvi etapi gradnje, ki je bila odprta v letu 2008. Na prvem krožnem križišču za stan. naseljem Čardak je urejena zelenica z grmovnicami, na drugem pri Ulici heroja Starihe je v zelenici postavljen odlitek grba Občine Črnomelj na betonskem podstavku – bloku. Odlitek je prispeval LIVAR d.d. V novem, tretjem krožnem križišču je samo zelenica, projekt krajinske arhitekture kot sestavni del projektne dokumentacije za izvedbo ni predvidel posebne ureditve ali zasaditve. V tem krožnem križišču je ob soglasju Direkcije RS za infrastrukturo možna postavitev kakšnega simbola in zasaditev grmovnic, za kar pa v proračunu nimamo zagotovljenih sredstev.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Veliko občanov uporablja pešpot ob obvoznici v Črnomlju, ki pa v smeri Kanižarica-Črnomelj ni v celoti strnjena. V enem delu je le kolesarska pot, pešpoti ni, zato občani kršijo cestnoprometne predpise. Predlaga, da se tudi v omenjenem delu uredi pešpot.

ODGOVOR:

Obvoznica Črnomelj v večjem delu, razen pri navezavi na obstoječo cesto pred območjem BELSAD (Zeleni gaj) poteka izven naselja. Hodniki za pešce iz tega razloga v investiciji prvotno sploh niso bili predvideni. Občina je kot sofinancer uspela doseči, da so hodniki za pešce zgrajeni vsaj na delu med krožnimi križišči in proti naselju Čardak in Loka (Viniška cesta), kar smo lahko utemeljili z dnevnimi migracijami delavcev iz stanovanjskih območij do industrijske cone Danfoss (sedaj Akrapovič in Polycom) – Livar. Pešci iz smeri Kanižarice lahko uporabljajo obstoječe hodnike za pešce na Ulici Kočevje in po novem hodniku za pešce pridejo vse do novega mostu čez Dobličico in naprej do stanovanjskega naselja Čardak. Pri tem je res, da je pot nekoliko daljša, se pa gibljejo v območju naselja, kjer je hitrost vozil omejena na 50 km/h in št. vozil na cesti ob pločniku zmanjšano.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Lidija Malešič:

1. Kdo skrbi in vzdržuje trim stezo na Vražjem kamnu?

ODGOVOR:

Odgovor JP Komunala, d.o.o. Črnomelj je razviden iz priloge št. 1

Tončka Jankovič:

1. Sprašuje ali na občini Črnomelj obstaja evidenca vlog oz. pobud občanov in gospodarskih subjektov ter v kolikšnem času so podani odgovori? Namreč na vlogo, ki jo je na občino Črnomelj podala leta 2013 in se nanaša na omejitev oz. upočasnitev prometa na občinski cesti, še ni prejela odgovora. Tudi v letošnjem letu je podala vlogo za ureditev občinske ceste, vendar odgovora s strani občine še ni dobila.

ODGOVOR:

Občina Črnomelj vse dokumente evidentira v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju ter Zakonom o splošnem upravnem postopku.

Za vodenje evidenc o zadevah, dosjelih in dokumentih in za delo s tem dokumentarnim in arhivskim gradivom v elektronski obliki ima občina od leta 2011 program ODOS. Občinski dokumentni sistem ODOS zajema poslovanje celotne občinske uprave. Vsaka aktivnost v sistemu je zabeležena in dokumentirana, sam sistem pa s svojo naravo dala zagotavlja poslovanje skladno z zakonodajo in vsemi drugimi zahtevami poslovanja. Pred tem je občinska uprava uporabljala program DOKSIS.



Torej vsa pisanja strank (vloge, prošnje, dopisi,...), ki prihajajo na uraden naslov organa ali javnega uslužbenca, se dokumentirajo v sistem ODOS. V sprejemni pisarni se zadeva poknjiži, poskenira, določi se številka zadeve in signirni znak javnega uslužbenca, ki zadevo rešuje.

Javni uslužbenec zadevo rešuje v skladu z uredbo o upravnem poslovanju. V kolikor vodi o zadevi upravni postopek postopa prvenstveno po zakonu o splošnem upravnem postopku in specialnem zakonu. V tem primeru je rok za izdajo odločbe 1 ali 2 meseca od prejema popolne vloge.

V kolikor gre za dopis stranke, ki ne pomeni uvedbe upravnega postopka, pa mora organ odgovoriti najkasneje v 15 dneh po prejemu dopisa.

V ODOS-u sta evidentirani dve zadevi podjetja KOLPA'S d.o.o. , p. Adlešiči, in sicer pod št. 371-0112/2013 in št. 371-0067/2015.

Izpis iz sistema ODOS:

  28.05.2015 371-0067/2015 (1) UREDITEV OBČINSKE POTI (ADLEŠIČIKOLPAS D.O.O. AUGUŠTIN
- TRŽOKOV SLAP - GORENJCI) GRETA

  19.07.2013371-0112/2013 (1) SODELOVANJE IN POMOČ PRI UREJANJU IN KOLPAS AUGUŠTIN
UPOČASNITVI PROMETA OB REKI KOLPI D.O.O. GRETA

Obe zadevi sta bili dodeljeni v reševanje (signirani) vodji oddelka za gospodarske dejavnosti in razvoj podeželja Greti Auguštin.

Odgovor pripravili: Tamara Potočar, direktorica OU in Željka Karin Biličič, OU.

Ugotovljeno je bilo, da je imenovana zadevo vodeno pod št. 371-0112/2013 odstopila v reševanje takrat zaposlenemu delavcu OU - Antonu Planincu odgovornemu za delo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Pri pregledu arhiva dokumentacije Antona Planica smo ugotovili, da je svet zadevo obravnaval, da pa odgovor po obravnavi in sprejemu sklepa na svetu za preventivo ni bil posredovan vlagateljici vloge. V zvezi z zadevo pod št. 371-0067/2015 pa je za to zadevo zadolžena uslužbenka pojasnila, da je bil dopis vlagateljice posredovan na osnovi predhodnih telefonskih klicev s strani g. Jankovič Antonu. Telefonski klici so se vrstili tudi po vloženi vlogi in uslužbenka je g. Jankoviču večkrat pojasnila, da ne moremo zadeve reševati po posameznih

lokacija in, da bo zadeva urejena ko bomo pristopili k urejanju vseh dostopnih poti, ki so bile urejene v sklopu projekta CURS COLAPIS in med drugimi vodijo tudi do javno dostopnih območij rekreacije (območja kopalnih voda in vstopno izstopna mesta) Ker sta vlagateljica vloge in g. Jankovič Anton v tesnih sorodstvenih odnosih je uslužbenka razumela, da ji ni potrebno še pisno odgovarjati na dopis.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU

2. Kdo bo kril stroške popravila otroških igral, ki so bila postavljena v okviru projekta Curs Colapis, kajti pred tremi dnevi je na lokaciji v Adlešičih tržni inšpektor podal petdnevni rok za odstranitev igrala ali sanacijo le-tega v skladu s predpisanimi standardi. Podoben primer je bil lansko leto v Gribljah.

ODGOVOR:

Nosilcu turistične ponudbe ob reki Kolpi, ki nas je pisno s kopijo zapisnika in odločbe seznanil z ugotovitvami tržnega inšpektorja smo posredovali naslednji odgovor: *»V zvezi s tem vas obveščam, da bomo organizirali ogled postavljenih igral v okviru projekta CURS COLAPIS (igralo hiška s toboganom in igralo okrog drevesa) in sicer z izvajalcem in s projektantom z namenom, da se preveri ali je bila pri izdelavi igral in neustreznosti izvedbe glede na inšpekcijske ugotovitve napaka na strani projektanta ali na strani izvajalca. Šele potem se bomo lahko odločili kako ukrepati in sicer ali bomo zahtevali odpravo napak v sklopu reklamacije izvedenih del ali pa bomo napako odpravili v sklopu vzdrževalnih del, ki jih letos nismo izvedli jih pa nameravamo izvesti po izbiri izvajalca predvidoma v oktobru mesecu. O terminu sklicanega sestanka na terenu vas bomo obvestili.*

Predlagamo, da s to obrazložitvijo obvestite tudi inšpektorja in ga zaprosite za odlog sanacije oziroma odprave napak vsaj do konca oktobra, ker prej verjetno ne bomo mogli zagotoviti izvedbo vseh prej navedenih postopkov.«

Tudi na ostalih lokacijah predlagamo, da zadevo rešujemo na isti način, seveda po prejemu kopij inšpekcijskih ugotovitev, ki so bile naslovljene na nosilce turistične oz. gostinske ponudbe na posamezni lokaciji. Za enkrat smo seznanjeni z zapisniki oziroma odločbami za dve od štirih lokacij (Griblje in Vinica).

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

Ivanka Štukelj:

1. Kaj se dogaja s stavbo (bivše skladišče KZ Črnomelj) na Železničarski cesti v Črnomlju?

ODGOVOR:

Za pojasnilo smo zaprosili KZ Krko. Odgovor posredujemo v nadaljevanju:

»Spoštovani!

V zvezi z vašim vprašanjem vas obveščamo, da je skladišče na železniški postaji na seznamu nepremičnega premoženja, ki je namenjeno za dezinvesticije.

LP

Tugomir Plut | Vodja splošnega sektorja | KZ Krka z.o.o. | Šentjernejska cesta 6 | 8000 Novo mesto | Slovenija | T: +386 7 39 31 820 | F: +386 7 39 31 840 | M: +386 41 636 325 | E: tugomir.plut@kz-krka.si | www.kz-krka.si



Boris Grabrijan:

1. Izvaja se gradnja vodovoda v Malih in Velikih selih v KS Adlešiči. Kar nekaj je stanovanjskih hiš, ki so zelo oddaljene od glavnega voda vodovoda, zato bo strošek individualnega priključka za te kraje zelo visok. Na pobudo krajanov in KS Adlešiči prosi za sestanek s kraji. Na temo gradnje vodovoda namreč nikdar ni bilo sklicanega sestanka s kraji.

ODGOVOR:

V okviru regionalnega projekta »Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine«, ki ga sofinancira Kohezijski sklad EU, smo v dodatnih gradnjah za celovitost in funkcionalnost projekta uspeli zagotoviti sredstva za dodatnih 2,6 km vodovoda za Mala in Velika sela. Po predlogu izvajalca oz. njegovega projektanta smo se zaradi časovne stiske sestali z vodstvom KS Adlešiči 12. decembra 2014 in se dogovorili za traso vodovoda, kot je naprej projektirana in izvedena v dolžini okoli 2.760 m. Zaradi razpršene poselitve v okviru sklenjene pogodbe ni bilo mogoče vodovoda pripeljati prav do vsakega objekta oz. območja razpršene poselitve. Priključevanje teh objektov bo predmet individualnih sestankov z lastniki.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Vzdrževanje vstopno-izstopnih mest ob reki Kolpi: Aktivnosti se še ne izvajajo, čeprav je že 2. julij.

ODGOVOR:

V sklopu vzdrževanja vstopno izstopnih mest smo v letošnjem letu že tretjič zapored po končanem projektu CURS COLAPIS pravočasno s pomočjo izbranega izvajalca (v letu 2015 – podjetje VIGRAD d.o.o.) zagotovili najem kemičnih sanitarij – po dva na 13-ih lokacijah (Prelesje 1, Gorenji Radenci, Srednji Radenci, Kot pri Damlju 2, Damelj, Učakovci, Vinica 1, Vinica 2, Žuniči, Gorenjci pri Adlešičih, Adlešiči –pri Tržokovem slapu, Pobrežje in Griblje). Občina Črnomelj zagotavlja najem in čiščenje le teh od 1. julija do 20. avgusta, v času, ko je obrežje reke Kolpe tudi najbolj obremenjeno s strani obiskovalcev. Strošek najema in vzdrževanje premičnih sanitarij je bil za letošnjo sezono 2.316,78 EUR z DDV. V času poletne sezone vsakoletno zagotavljamo z izvajalcem Javnim podjetjem Komunala tudi odvoz odpadkov iz posameznih lokacij v poletnih mesecih (julij in avgust) in sicer iz lokacije Adlešičih (enkrat tedensko) in iz lokacij Damelj, Srednji Radenci ter Kot pri Damlju 2 x mesečno. Za te namene so na lokacijah ob reki Kolpi: Adlešičih, Radenci in Kot pri Damlju nameščeni 5m³ kontejnerji, na lokaciji Damelj pa dva 1100 l zabojnika. Stroške izvedene storitve je za leto 2015 znašal: 5.100,00 EUR. Odvoz odpadkov v času poletne sezone je aktivnost, ki poteka že več let in se je izvajala tudi pred projektom CURS COLAPIS. Po končanem projektu CURS COLAPIS, pa je občina prevzela poleg prej navedenih stroškov namestitve in vzdrževanja kemičnih sanitarij kritje nekaterih drugih stroškov. Letno za posamezna vstopno izstopna mesta (Prelesje, Gorenjci pri Adlešičih, Kot pri Damlju, Žuniči, Breg, Sečje Selo, Vinica, Srednji Radenci, Griblje in Gorenji Radenci), kjer je bila tekom izvajanja projekta urejena odplačna služnostna pravica, za uporabo le teh lokacij plačujemo državi iz proračuna občine cca 410,00 EUR odmero vodnega povračila. Od Občine Črnomelj pa se pričakuje, da bo zagotavljala tudi vzdrževanje ureditev in opreme pridobljen v okviru projekta CURS COLAPIS. Ker smo kot partner v projektu in investitor v posamezne ureditve odgovorni še pet let po končanem projektu smo dve leti zapored poskušali zagotoviti izvajanje dodatnih aktivnosti za namene vzdrževanja vstopno-izstopnih mest: košnja travnatih površin, vzdrževanje urejenih vstopov v vodo, vzdrževanje opreme in urejanje dostopnih poti. Za te namene smo po postopku zbiranja ponudb (evidenčni postopek) za posamezno leto 2013 in 2014 izbrali za posamezno lokacijo najugodnejšega izvajalca. Tako smo za te namene s sredstvi proračuna občine namenili dodatna sredstva za prej navedene aktivnosti in sicer 6.788,50 EUR v letu 2013 in 3517,70 EUR v letu 2014 (V letu 2014 manj, ker izbrani

izvajalec ni opravil vsa pogodbeno dela). Na osnovi dvoletnih izkušen smo ugotovili, da takšen način vzdrževanja lokacij ni ustrezno, kar so potrjevale tudi številne kritike iz terena. Iz teh razlogov, pa tudi na osnovi vaše pobude, kot predstavnika Občinskega sveta Občine Črnomelj, da določena dela prepustimo turističnim ponudnikom, smo v letošnjem letu poskušali z drugačnim pristopom. Turističnim ponudnikom, ki delujejo na posameznih lokacijah smo posredovali pobudo, da posamezna dela sami prevzamejo in sicer košnjo predvidoma brezplačno, za ostala dela pa naj navedejo katera dela in po kakšnimi pogoji so pripravljene prevzeti. Na posameznih lokacijah smo uspeli pridobiti povratno informacijo in dogovor s podpisom izjave. Za posamezne lokacije pa do danes nismo prejeli podpisane izjave oziroma povratne informacije. Glede na navedeno tako letos nismo pravočasno pristopili k zagotavljanju ustreznega učinkovitega vzdrževanja lokacij. Odločili smo se, da k zadevi pristopimo po končani poletni sezoni, ko bomo naredili analizo stanja na terenu, ogled vseh lokacij in preverili kje turistični ponudniki dejansko izkazujejo interes sodelovanja, na kakšen način in v kakšnem obsegu, nato pa se bomo skupaj z njimi lotili iskanja trajne rešitve za naslednje turistične sezone.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

3. Razprava na 7. seji OS pri točki 5 »Poročilo o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj v letu 2014«: Med prihodki javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj je navedeno tudi delo preko študentskega servisa. Želi podrobnejše pojasnilo.

ODGOVOR:

Odgovor Vrtca Otona Župančiča Črnomelj je razviden iz priloge št. 2.



Belokranjska cesta 24 a
p.p. 128
8340 Črnomelj
☎ 07 30 61 666
☎ 07 30 61 697
E-mail: marija.music@komunala-crnomelj.si

Številka: 01DIR-32/15
Datum: 6.10.2015

Občina Črnomelj
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

Zadeva: Odgovor na vprašanja članov NS

V nadaljevanju vam posredujemo odgovore na zastavljena vprašanja članov občinskega sveta občine Črnomelj na seji dne 2.7.2015:

1. Z odgovorom podjetja Begrad, d.d. glede urejenosti parcele nekdanjega kompleksa Belsad ni zadovoljen. Odgovorni predlagajo, da Občina Črnomelj preko javnih del odstrani potrgano juto v celoti in s takšnim posegom izboljša izgled nekdanjega kompleksa Belsad.
2. Zunanji izgled upravne stavbe JP Komunalna Črnomelj, d.o.o. ni najlepši, potrebno bi bilo obnoviti fasado, zasaditi kakšno cvetje, ipd.
3. Kdo skrbi in vzdržuje trim stezo na Vražjem kamnu?

Odgovor:

1. Delavci JP Komunalna so delo opravili v prvem tednu po seji OS.

2. V letošnjem letu nameravamo urediti vhod in sprejemno pisarno za stranke v pritličju, pri čemer bo potrebno vgraditi novo okno. V sklopu tega bodo obnovljena/zamenjana tudi vrata na glavnem vhodu in vhodu v delavnico. V naslednji fazi bomo zamenjali vsa dotrajana okna in nato še obnovili fasado, predvidoma v letih 2016 in 2017, skladno z razpoložljivimi sredstvi.

Vsako leto imamo cvetje na oknih, za ostale zasaditve pa nimamo razpoložljivega prostora.

3. Trim stezo na vražjem kamnu vzdržuje JP Komunalna. Vsako leto smo po končanem jurjevanju sekance iz jurjevanjske drage raztrosili po celotni trim stezi. V letošnjem letu teh sekancev ni bilo, je pa Občina Črnomelj zagotovila sredstva za ureditev polovice steze, za drugi del pa smo še v fazi dogovarjanja.

Ostala dela, kot so obsek vejevja, pobiranje odpadkov in košnja so bila redno opravljena.

Lep pozdrav!

Direktor:
Samo Kavčič

Občina Črnomelj

Od: Karmen Ambrožič <karmen.ambrozic@guest.arnes.si>
Poslano: 29. julij 2015 7:33
Za: 'Občina Črnomelj'
Zadeva: Pojasnilo za OS glede študentskega dela v letu 2014
Priloge: Soglasje Občine Črnomelj za sklepanje študentskih zaposlitev 25. 9. 2013 - 30. 6. 2014.PDF; Soglasje za študentsko.delo od 1.12.2014 do 31.8.2015.PDF

Pozdravljeni

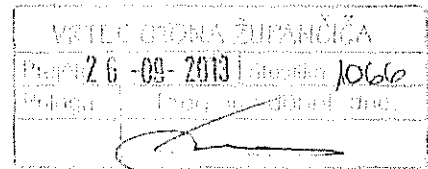
Pojasnilo glede študentskega dela v Vrtcu Črnomelj.

V prilogi vam pošiljamo soglasji Občine Črnomelj za sklenitev študentskega dela v letu 2014. Prva je za nadomeščanje bolniških odsotnosti strokovnih delavk, druga pa za nudenje fizične pomoči otroku.

Lp,
Karmen Ambrožič
Poslovna sekretarka
Vrtec Otona Župančiča Črnomelj
tel.: 07/3567-271



OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 Črnomelj
tel. (07) 306-11-00
fax. (07) 306-11-30
e-mail: obcina.crnomelj@siol.net
http://www.crnomelj.si



Številka: 602-55/2013-3
Datum: 25.09.2013

V zvezi s 186. členom Zakona o uravnoteženju javnih financ (Ur.l. RS, št. 55/2012 Skl.US: U-I-162/12-5, Up-626/12-5, 96/2012-ZPIZ-2, 104/2012-ZIPRS1314, 105/2012, 25/2013 Odl.US: U-I-186/12-34, 46/2013-ZIPRS1314-A, 47/2013, 56/2013-ZŠtip-1, 63/2013-ZOsn-I, 63/2013-ZJAKRS-A), na osnovi 30. člena Statuta občine Črnomelj (Ur. l. RS, št. 83/2011) in vloge za pridobitev soglasja za zaposlitev Vrtca Otona Župančiča Črnomelj z dne, 23.09.2013, izdajam

SOG LASJE

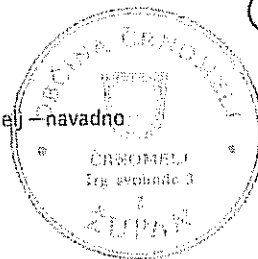
Vrtcu Otona Župančiča Črnomelj, Kidričeva ulica 18/b, 8340 Črnomelj, za dve zaposlitvi, in sicer:

- pomočnice vzgojiteljice predšolskih otrok v deležu 1,00 in
- študentskega dela v obsegu števila ur ene zaposlitve.

Soglasje za obe zaposlitvi se izdaja izključno za nadomeščanje delavcev zaradi bolniške odsotnosti po vseh enotah Vrtca Otona Župančiča Črnomelj in velja od 25.09.2013 do 30.06.2014.

Na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Ur.l. RS, št. 97/2003, 77/2005, 120/2005) občina ustanoviteljica zagotavlja tudi sredstva za nadomeščanje vzgojiteljev in pomočnikov vzgojiteljev v primeru nezmožnosti dela delavca zaradi bolezni ali poškodbe do 30 dni, in sicer bo sredstva Občina Črnomelj v celoti zagotovila iz proračunske postavke »Stroški VVD, ki niso zajeti v ekonomski cenik«.

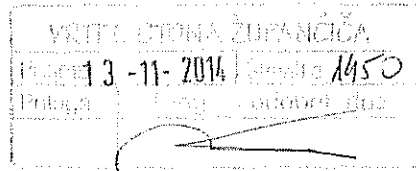
Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.



- Poslati:
- Vrtca Otona Župančiča Črnomelj, Kidričeva ulica 18/b, Črnomelj – navadno
 - spis – tu



OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 Črnomelj
tel. (07) 306-11-00
fax. (07) 306-11-30
e-mail: obcina.crnomelj@sloj.net
http://www.crnomelj.si



Številka: 602-63/2014-5

Datum: 11.11.2014

V zvezi s 186. členom Zakona o uravnoteženju javnih financ (Ur.l. RS, št. 55/2012 Skl.US: U-I-162/12-5, Up-626/12-5, 96/2012-ZPIZ-2, 104/2012-ZIPRS1314, 105/2012, 25/2013 Odl.US: U-I-186/12-34, 46/2013-ZIPRS1314-A, 47/2013, 56/2013-ZŠtip-1, 63/2013-ZOsn-I, 63/2013-ZJAKRS-A), na osnovi 30. člena Statuta občine Črnomelj (Ur. l. RS, št. 83/2011 in 24/2014) in prošnje za pridobitev soglasja Vrtca Otona Župančiča Črnomelj, izdajam naslednje

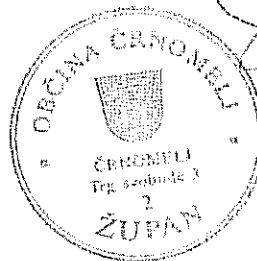
SOGLASJE

Vrtcu Otona Župančiča Črnomelj, Kidričeva 18b, 8340 Črnomelj, za sklenitev študentskega dela – **začasni spremljevalec za nudenje fizične pomoči otroku**, in sicer za čas od 01.12.2014 do 31.08.2015, oziroma do začetka izvajanja terapij z zdravili.

Obrazložitev:

Sredstva za plačo študenta so zagotovljen v proračunu Občine Črnomelj, in sicer v glavnem programu 1902 – Varstvo in vzgoja predšolskih otrok, podprogramu 19029001 – Vrtci, PP 19001 – Dejavnost javnih vrtcev, KTO 413302 – Stroški VVD, ki niso zajeti v ekonomski ceni.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.



Poslati:
✓ - Vrtca O. Župančiča Črnomelj, Kidričeva 18b, 8340 Črnomelj – navadno
- spis – tu