



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

**VPRAŠANJA IN POBUDE, PODANE NA 15. SEJI OBČINSKEGA SVETA,
Z ODGOVORI STROKOVNIH SLUŽB**

Marjan Ruprecht

Vprašanje-pobuda 14/18-124:

Občan iz Javornika me je opozoril, da pri OŠ Koroški jeklarji na vzhodni strani pri vsakem dežju zamaka in teče voda po steni. Na eni strani že odpada omet. Ne vem, ali se to da sanirati še v garanciji in kdo je odgovoren za popravilo.

Odgovor:

Energetska sanacija OŠ Koroški jeklarji se je izvajala na fasadi in stavbnem pohištvu. Streha ni bila del projekta energetske sanacije. Na poševninah nikoli niso bili nameščeni žlebovi, ob nalivih, ki so zadnja leta pogosta, pa je zamakanja fasade oz. ometa zmeraj več. Posledično, ker voda nekontrolirano teče po vsej dolžini poševnih streh, se pojavljajo tudi problemi posedanja ob stiku s tlemi in nevarnost zamakanja kletnih etaž. Problem je torej kompleksen in terja dobro premišljene rešitve detajlov. Pridobivamo rešitve in predračune, sredstva za sanacijo bomo predlagali v proračunu 2017.

Vprašanje-pobuda 14/18-125:

Ali je možno ob avtobusnem postajališču na Javorniku na relaciji Ravne-Kotlje urediti odstavni pas vsaj za tiste, ki čakajo na avtobus? Zdaj ljudje stojijo na cesti, prav tako avtobus, in mislim, da to ni varno.

Odgovor:

Postajališče res ni varno, tehnično je pa zadeva žal praktično nerešljiva. V preteklosti se je poskušalo z rešitvijo umestitve štirikrakega križišča Ravne-Kotlje-Javornik-Šance, pa še to ni bilo izvedljivo. Prostora za avtobusno postajališče, izvedeno skladno s predpisi, na tem mestu ni, zato je bilo že v preteklosti izvedeno le postajališče v smeri Kotlje-Ravne.

Vprašanje-pobuda 14/18-126:

Na mostu čez Mežo na Dobrijah drevo leze v strugo. Stanovalci se bojijo, da bo cesto spodjedlo in ne bojo mogli več do svojih hiš. Prosijo za ogled in za sanacijo stanja.

Odgovor:

Vzdrževalca vodotoka, VGP Drava, smo o tem obvestili in ga pozvali, da stanje sanira.

Vprašanje-pobuda 14/18-127:

V začetku julija bo Petrol obnavljal ali položil nov plinovod do župnišča na Ravnah. Polovico pešpoti bodo pri tem razrušili. Ali obstaja možnost, da občina pri ureditvi poti priskoči na pomoč? V nasprotnem primeru bo izvajalec del saniral svoje posege, ko se bomo mi odločili za ureditev poti, pa bo treba kopati spet vse na novo.

Odgovor:

Za ureditev pešpoti brez stopnic smo naročili dokumentacijo, na podlagi katere si moramo pridobiti soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. S Petrolom se bomo pravočasno uskladili glede izvedbe zaključnih del, saj so nas v zvezi s tem že kontaktirali.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Marijan Magdič

Vprašanje-pobuda 14/18-128:

Glede vrtičkarjev in Pigla se pojavljajo različna ugibanja, zato bi bilo prav, da se občanom pravočasno podajo informacije o namerah občine za urejanje zadev na tem območju.

Odgovor:

Projekt Urbani vrtovi na Piglu še ni zaključen, bo pa v kratkem. Predlog rešitve bo javno predstavljen vsem zainteresiranim.

Vprašanje-pobuda 14/18-129:

Prosim strokovne službe, da podajo odgovor vaščanom glede ureditve ograje na igrišču na Dobrijah. Predstavi naj se odgovor glede inšpekcijskega pregleda in ostalih zadev v zvezi s tem.

Odgovor:

Na pregledu se je ugotovil premajhen odmik igrala od ograje. Zadeva je že urejena.

mag. Zlatko Halilovič

Vprašanje-pobuda 14/18-130:

Dva svetnika sva že predlagala, naj novi direktor ZKŠTM svetnikom predstavi svoje delo in vizijo štiriletnega delovanja. Glede na vrečo brez dna bi bilo prav, da bi bili bolj seznanjeni s tekočim poslovanjem zavoda. Ali bo dejavnost bifeja res rešila ta zavod? Zanima me, koliko sredstev je bilo vloženi v letu 2016 v posodobitev bifeja (terasa, mize, igrala ...), koliko je bilo od tega donatorskega in sponzorskega prispevka, kdo so sponzorji in donatorji. Koliko je bilo vloženo v ostale športne objekte? Koliko je zavod prejel od najemnine Spin bara? Ali ima sedaj bife na DTK več dohodka, ker ta ne obratuje več? Pričakuje se namreč povečanje dohodka vsaj v višini dosedanje najemnine. Kaj namerava ZKŠTM narediti na tej lokaciji?

Pravijo, da je sedaj red glede prisotnosti na delovnem mestu, kar se mi zdi čisto zavajanje; če namestimo registracijsko uro, da registriram prisotnost na delovnem mestu, je to osnova za normalno delovanje javnega sektorja, ne da je to neka pridobitna dejavnost in nadgradnja njihovega dela. Zanima me tudi, kakšen delovni čas ima direktor in kdo ga nadzira pri njegovem delovnem času.

Zanima me, kakšna je zasedenost Punkla. In še najpomembnejše: še sedaj ne vemo, kaj je s sporočilom davčnega urada, ki je na več kot šestdesetih straneh kot poluradno tajnost obravnaval poročilo dela ZKŠTM. Ne vem, komu je namenjeno to poročilo. Ali nam občinskim svetnikom? Zakaj nismo seznanjeni z njim? Ali je poročilo le za to, da leži v predalu? Zanima me, kakšne sankcije in kakšni ukrepi so bili na podlagi tega poročila uvedeni s strani prejšnjega vodstva in kakšne ukrepe in usmeritve na podlagi tega poročila uvaja sedanje vodstvo tega zavoda.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Odgovor direktorja ZKŠTM:

1. Glede na vrečo brez dna bi bilo prav, da bi bili bolj seznanjeni s tekočim poslovanjem zavoda.

O.): Poslovanje bom predstavil na naslednji seji občinskega sveta.

2. Ali bo dejavnost bifeja res rešila ta zavod?

O.): Dejavnost bara je zelo pomembna za zavod, saj predstavlja izjemno pomembno "finančno kri", ki priteče vsak dan. Z vidika likvidnosti je segment gostinstva vitalnega pomena za zavod. Odlično izvajanje gostinske dejavnosti pomeni presežke, ki jih lahko vlagamo v razvoj in se na ta način izognemo stagnaciji ter propadanju, kot smo temu bili priča v preteklosti. Vsekakor pa samo ena dejavnost ne more rešiti zavoda, pač pa dobro delo na vseh področjih.

3. Zanima me, koliko sredstev je bilo vloženih v letu 2016 v posodobitev bifeja (terasa, mize, igrala ...)?

O1.): Otroška igrala: 1.810,73 EUR.

O2.): Vrtna garniture: 2.286,10 EUR.

O3.): Izkop + postavitve in ureditev (različni dobavitelji): 4.051,95 EUR.

SKUPAJ STROŠEK DO 1. 6. 2016: **8.148,78 EUR**

3.A Koliko je bilo od tega donatorskega in sponzorskega prispevka, kdo so sponzorji in donatorji?

O1.): PRIHODEK OD VIGROS, d. o. o.: **7.930,00 EUR.**

O2.): OSTALO (presežek iz naslova gostinstva): **218,78 EUR.**

3.B Koliko je zavod prejel od najemnine Spin bara?

O.): Skupaj v letu 2015 in 2016: **353,14 EUR** (plačano po izvršbi, izdani v letu 2015).

4. Ali ima sedaj bife na DTK več dohodka, ker ta ne obratuje več?

O.): Zaupam vam lahko, da ima bar trenutno veliko več prometa, ki so posledica številnih ukrepov, ki smo jih sprejeli. Učinek Spin Bara je možno zaznati zgolj v poletnih mesecih, meriti pa ga ni možno.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

5. Kaj namerava ZKŠTM narediti na tej lokaciji?

O.): Hišo, ki nima gradbenega dovoljenja in ustreznih papirjev, nameravamo porušiti in urediti okolico.

6. Zanima me, kakšen delovni čas ima direktor in kdo ga nadzira pri njegovem delovnem času.

O.): Delo opravljam na zavodu, normalno od ponedeljka do petka, po potrebi tudi v soboto in nedeljo. Na delovno mesto prihajam med 07:00 in 08:00, zapuščam pa ga v večini primerov po 16:00. Moje mnenje je, da se direktorjevo delo ne meri v urah, pač pa v učinku, delo pač mora biti opravljeno. Vse moje ure so zabeležene v programu, ki ga imamo na zavodu. Preverjajo me vsi občani/gostje/svetniki in še kdo. Najbolj pa se kaže rezultat opravljenega dela

7. Zanima me, kakšna je zasedenost Punkla.

O.): V obdobju januar–julij 2016 je bilo skupaj 1.582 nočitev ali 20,5 %. Slovenija 1095, Srbija 360, Italija 37, Hrvaška 26, Madžarska 14, Avstrija 12, Bosna in Hercegovina 10, Japonska 6, Nemčija 6, Češka 5, Romunija 4, Belgija 2, Iran 1, Maroko 1, Poljska 1, Rusija 1, Švica 1.

OPOMBA: Maksimalno številno nočitev zaradi specifičnosti sob na letni ravni je 15.500 = 100 %. Kar pomeni, da je maksimalna polletna zasedenost 7750.

8. Še sedaj ne vemo, kaj je s sporočilom davčnega urada, ki je na več kot šestdesetih straneh kot poluradno tajnost obravnaval poročilo dela ZKŠTM. Ne vem, komu je namenjeno to poročilo. Ali nam občinskim svetnikom? Zakaj nismo seznanjeni z njim?

O.): Kolikor je meni znano, gre za davčno tajnost, poročilo pa je namenjeno vodstvu zavoda, članom sveta zavoda in županu.

9. Ali je poročilo le za to, da leži v predalu? Zanima me, kakšne sankcije in kakšni ukrepi so bili na podlagi tega poročila uvedeni s strani prejšnjega vodstva in kakšne ukrepe in usmeritve na podlagi tega poročila uvaja sedanje vodstvo tega zavoda?

O1.): Daleč od tega, vendar ga sam še nisem uspel prebrati.

O2.): Obljubim, da bom zadevo preučil in v skladu s tem ukrepal, če bo to potrebno.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Vprašanje-pobuda 14/18-131:

Občani so me opozorili, da je treba zamenjati poškodovano streho in prebarvati ogrodje avtobusnega postajališča Brdinje, pri uvozu na levi strani.

Odgovor:

Streha je bila začasno sanirana, v letu 2017 je predvidena postavitve nove.

Igor Oder

Vprašanje-pobuda 14/18-132:

Zanima me, kaj vas je pri sestavljanju proračuna za letošnje leto pripeljalo do tega, da ste ukinili sredstva za subvencioniranje plačila položnic šibkemu sloju prebivalcev občine Ravne. Gre za provizije 0,50 centov pri plačilu položnic pri Delavski hranilnici. Ljudi zanima, zakaj je prišlo do ukinitve subvencioniranja.

Odgovor:

Pogodba o poslovnem sodelovanju pri sofinanciranju stroškov plačilnega prometa občanom Občine Ravne na Koroškem za leto 2014 in 2015 je bila sklenjena z Delavsko hranilnico d.d. Ljubljana dne 17. 5. 2014, in sicer za določen čas do 31. 12. 2016. Občina je subvencionirala stroške plačilnega prometa v višini 0,28 evrov na položnico. Povprečno mesečno število plačanih položnic je bilo 3.492.

Porabljena sredstva proračunov na podlagi sklenjene pogodbe so bila realizirana v višini 19.550,44 evrov. Pravico do subvencionirane položnice so imeli vsi občani ne glede na socialni status, torej tudi tisti, ki bi zmogli plačati strošek položnic v celoti. Slednje in varčevalno naravnani proračun sta bila vzroka za ukinitve subvencioniranja.

Vprašanje-pobuda 14/18-133:

Ali ima občinski proračun kakšno korist od sončne elektrarne na OŠ Koroški jeklarji? Ali je to investicija, pri kateri grejo prihodki v privatne žep?

Odgovor:

Za sončne elektrarne imamo sklenjeno pogodbo o ustanovitvi služnosti za postavitve sončnih elektrarn št. 6030-0002/2010-221 z dne 18. 12. 2012. Služnostni upravičenec je elektrarne postavil na Domu telesne kulture-DTK (ena elektrarna) in na Osnovni šoli Koroški jeklarji (tri elektrarne), skupaj štiri elektrarne. Stvarna služnost se je sklenila za obdobje 15 let, po preteku 15 let elektrarne preidejo brezplačno v last lastnika, tj. občine.

Ob sklenitvi pogodbe smo prejeli enkratno odškodnino v višini 1.000 evrov, plačano v 30 dneh od priklopa posamezne elektrarne v omrežje. V nadaljevanju so služnostni upravičenci dolžni plačevati odškodnino za podelitev služnostne pravice v višini 2 % od letno proizvedene električne energije na posamezni sončni elektrarni, in sicer v celotnem obdobju trajanja pogodbe (15 let).

Služnostni upravičenci so podjetja:

- Gorjup Tomislav s.p., Loče
- ARHSOL d.o.o., Loče



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

- Enertron d.o.o., Ljubljana
- ASOL d.o.o - samo v letu 2013, njegovo elektrarno je v letu 2014 prevzelo podjetje ARHSOL d.o.o.

Skupni prihodek občinskega proračuna (poleg enkratne odškodnine) v vseh letih znaša:

- Gorjup Tomislav s.p. v višini 556,30 €
- ARHSOL d.o.o. v višini 964,97 €
- Enertron d.o.o. v višini 564,94
- ASOL d.o.o. v višini 163,64 (samo v letu 2013)

Vsi izdani računi so plačani.

Vprašanje-pobuda 14/18-133:

Koliko (kolikšen odstotek) pobud svetov ožjih delov lokalne skupnosti (ČS, KS, VS) v tem mandatu je občina sploh realizirala? Zdi se mi popolnoma nesmiselno, da se na sejah četrtne skupnosti pogovarjamo samo o koših in klopeh. Svet ČS Trg je imel že enajst sej, od tega smo že petkrat predlagali ureditev stopnišča k cerkvi sv. Egidija in odvodnjavanje. Mislim, da niti deset odstotkov naših pobud ni bilo upoštevanih in prosim za podatke do naslednje seje občinskega sveta.

Odgovor:

Pobude svetov ožjih delov lokalne skupnosti so podane na različna področjih delovanja občine. Nekatere pobude so splošnega značaja, druge se nanašajo na izvajanje proračuna, delovanje javnih podjetij in javnih zavodov. Zaradi raznovrstnosti pobud je težko priti do sistematičnega vrednotenja in spremljanja njihovega uresničevanja.

Pobude investicijskega značaja je možno upoštevati in uresničiti le v skladu s proračunskimi možnostmi, v okviru sprejetega proračuna, njihova realizacija je določena ob sprejemanju proračuna. Takrat je tudi čas za uveljavljanje predlogov s strani občinskih svetnikov. Nabor pobud, o katerih je dejansko možno voditi evidenco o realizaciji, je torej treba zožiti v okvir uresničljivih pobud s sredstvi vsakoletnega proračuna.

Uresničevanje nekaterih pobud je izven pristojnosti in odgovornosti občinskih služb, saj se nanašajo na urejanje zadev na zasebnih zemljiščih. Zato tudi (ne)realizacije teh pobud ne moremo vnašati v preglednico odstotka uresničevanja pobud.

Po pregledu realizacije pobud Sveta Četrtna skupnosti Trg ugotavljamo naslednjo stopnjo uresničevanja:

- v mandatu 2014-2018 je bilo s strani sveta ČS Trg doslej podanih ok. 80 pobud, od katerih jih je bilo 61 realiziranih; to predstavlja 76,25 % realizacijo vaših pobud.

Župan
Občine Ravne na Koroškem
dr. Tomaž Rožen