



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-8/2016

Datum: 22. 2. 2016

Z A P I S N I K

15. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 22. februarja 2016, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 25 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Seje se je kasneje udeležil še mag. Martin Mlakar ob 15.15.

Skupaj prisotni svetniki (26): Julija Tepeš, Klemen Rutar, Gorazd Orešek, Tanja Meško Tonejc, mag. Martin Mlakar, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, Darko Rojs, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Marjan Kolarič, Sonja Pučko, Branko Kumer, Andrej Lazar, Miran Meško, Nuška Gajšek, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin in Slavko Kolar.

Svojo odsotnost so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili: Robert Šegula, Polonca Enci in Miša Pušenjak.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Sonja Žibrat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., mag. Vlasta Stojak, direktorica občinske uprave, Simona Kašman vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice SOU občin Sp. Podravja, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Milena Turk, Oddelek za negospodarske dejavnosti, Urša Simonič, Matej Gajser in Barbara Ferčič, Kabinet župana ter Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Mojca Zemljarič, Anemari Kekec, Stanka Krajnc Letonja, Danijel Poslek, Dženana Kmetec, Slavica Pičerko Peklar in Gabrijela Milošič.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za 15. sejo je župan predlagal 10. točk možnega dnevnega reda. Vabilo je bilo v četrtek dne 11. februarja 2016 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za vse točke z vsemi prilogami je bilo tudi objavljeno in dostopno na naši spletni strani in portalu svetniki, v četrtek dne 11. februarja 2016, razen gradiva za 9. točko, ki je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj – skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj po skrajšanem postopku, ker gre za manjše spremembe odloka in uskladitev z veljavno zakonodajo.

Odbor za družbene dejavnosti je podprl skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka, zato so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ptuj za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave, je župan podal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasova **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani predlog za skrajšani postopek.

Umik predloga za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan – skrajšani postopek

Z vabilom za sejo je župan mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan po skrajšanem postopku.

Zaradi obširnih razprav opravljenih na delovnih telesih je župan umaknil predlog za skrajšani postopek in predlagal, da mestni svet spremembo odloka obravnava po rednem postopku.

Svetnice in svetnike je pozval, da ob obravnavi te točke podajo svoja stališča glede programske zasnove medija Ptujčan.

Ker ni bilo dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda je župan predlagal za 15. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 14. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
4. Osnutek Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan
5. Predlog Sklepa o potrditvi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2016-2019
6. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2016
7. Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža na nepremičninah parc. št. 441/392, 441/395, 441/399, 441/415 in 677/2, vse k.o. 2661-Gaj
8. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1519/4, k.o. 400-Ptuj
9. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič
 - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika

10. Informacije:

- a) Letno poročilo o izvedenih aktivnostih v skladu z akcijskim načrtom Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Ptuj in njihovih učinkov za leto 2015
- b) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2016

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 14. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 14. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 14. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Na podlagi izida glasovanja je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta člani mestnega sveta zastavljajo pobude in vprašanja, v pisni obliki pred sejo mestnega sveta in izjemoma ustno na seji sveta v primerih, ko gre za trenutno pomembne zadeve, ki se nanašajo na delo ali zadeve iz pristojnosti Mestne občine Ptuj.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo

Pobudo št. 103/15: Mestni svet Mestne občine Ptuj naj opravi razpravo o vlogi in pomenu Ptujске televizije PeTV.

Obrazložitev: Menimo, da obstaja načelno soglasje, da Ptuj potrebuje svojo televizijo, kljub zavedanju da poslovanje ni optimalno. Predlagamo, da vsi deležniki pripravijo potrebno gradivo na podlagi katerega bomo identificirali pomanjkljivosti in priložnosti, opravili vsebinsko razpravo ter se odločili kako nadaljevati začeto zgodbo. Aktualna pa so tudi ugibanja o povezovanju z drugimi televizijami, kar v javnosti povzroča veliko nenaklonjenosti, hkrati pa ta ugibanja spremlja tudi veliko špekulacij in govoric, zato je nujno, da se ta razprava opravi na naslednji seji mestnega sveta.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo

Pobudo št. 104/15: Občina naj skupaj z ostalimi deležniki aktivno pristopi k iskanju rešitev ki bodo v dopoldanskem času šolarjem OŠ Mladika omogočile nemoteno izvedbo vadbe v okviru izvedbe šolskega programa, popoldan pa bodo te pokrite športne površine, ki jih v naši občini še kako primanjkuje, na voljo športnim klubom in društvom.

Obrazložitev: Ptujčani smo seznanjeni z dogajanjem okoli športne dvorane Campus, ki je v stečajnem postopku, kar ima za posledico pomanjkanje rekreacijskih površin za OŠ Mladika, ki je za izvedbo telesne oz. športne vzgoje najemala prostore športne dvorane Campus.

Miran Meško je glede pobude za optimalno rabo dvorane Campus menil, da iz vsega tega, kar se je dogajalo v vseh teh letih, smo dolžni učencem Osnovne šole Mladika zagotoviti površine za izvajanje pouka telesne vzgoje. Kot dober gospodar je normalno, da o tem tudi razmislimo.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednje

Vprašanje št. 105/15: V kateri fazi je projekt »Prenova košarkaškega igrišča«, saj so sredstva v proračunu za leto 2016 zagotovljena. Pristojne, svetniška skupina poziva, da se sanacija igrišča izvede v najkrajšem možnem času in se tako zagotovi, da bo igrišče predano v uporabo čim prej.

Obrazložitev: V proračunu za leto 2016 smo v Načrtu razvojnih programov na postavki »Prenova košarkaškega igrišča« zagotovili 15.000,00 evrov za ureditev igrišča, ki je nujno potrebno sanacije.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednje

Vprašanje št. 106/15: Kakšna je predvidena časovnica za realizacijo pobude za ureditev pasjega parka na lokaciji na območju bivšega strelišča v Babusekovi grabi, kjer je del zemljišča v lasti Mestne občine Ptuj. V povezavi s to in že v preteklosti podano pobudo, pristojne pozivamo, da se po celotni občini zagotovi namestitev zadostne količine košev za mešane in komunalne odpadke.

Obrazložitev: Svetniška skupina Socialnih demokratov je že kar nekaj krat dala pobudo za ureditev pasjega parka; v odgovoru na 13. redni seji mestnega sveta je bilo izpostavljeno, da bi bila primerna lokacija na območju bivšega strelišča v Babusekovi grabi, kjer je del zemljišča v lasti Mestne občine Ptuj.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo

Pobudo št. 107/15: Na poziv in prošnjo stanovalcev Ulice 5. Prekomorske in Ul. 25. maja se naj obstoječe zemljišče med bloki (nasproti Bombetke in NKBM – na katerem stanovalci tako ali tako že parkirajo) z izvedbo protiprašne zaščite preuredi v parkirišče.

Obrazložitev: Glede na vesplošno pomanjkanje parkirišč v ptujski občini, česar se vsi še kako dobro zavedamo in tudi priznavamo, je ta problematika še toliko bolj izrazita v blokovskih naseljih.

Mag. Darja Harb, Lista župana dr. Štefana Čelana je posredovala naslednje

Vprašanje št. 108/15: S katerimi ukrepi in aktivnostmi je v času tega mandata sedanje vodstvo Mestne občine Ptuj poskušalo izboljšati problematiko mladih na Ptuj?

Obrazložitev: Podjetja propadajo, novih investitorjev ni na vidiku, brezposelnost raste, beg možganov je še vedno prisoten, mladi so brezvoljni in ne vidijo perspektive v lokalni skupnosti. V začetku mandata je bilo omenjeno, da se bo naredil plan aktivnosti, ki morajo biti takoj izvedene ter tudi dolgoročni plan, da bo MO Ptuj ostala privlačna za mlade. Ali so bili mladi seznanjeni z omenjenimi plani, katere aktivnosti so se izvedle? Kdo je pripravljal dolgoročni plan, komu je dostopen? V proračunu MOP so bila že lansko leto namenjena določena sredstva za vzpostavitev podjetniškega inkubatorja, ki bi tudi mladim dajal možnost za razvoj podjetniških idej. Kako daleč je uresničena ta aktivnost?

Miran Meško je povedal, da na vsaki dve leti lahko občina pridobi certifikat, občina prijazna mladim. Mestna občina Ptuj je ta certifikat dobila leta 2013. Pogleda se naj kakšna je realizacija. Predlagal je, da bi morda po tem sistemu pristopili k obnovi pridobitve certifikata za mlade, saj bi tako tudi lažje iskali aktivnosti, ki bi jih vpeljali.

Helena Neudauer, Svetniška skupina SDS je posredovala naslednjo

Pobudo št. 109/15: Pobuda za dopolnitev Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: V oktobru 2015 je Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejel Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Ptuj, v katerem ni več določbe, po kateri bi lahko Mestni svet Mestne občine Ptuj na podlagi pisne vloge investitorja oprostil plačila komunalnega prispevka tudi v primeru gradnje drugih nestanovanjskih objektov, kolikor je za gradnjo teh objektov izkazan javni interes, obstoj javnega interesa pa ugotovi mestni svet z ugotovitvenim sklepom.

Svetniška skupina SDS zato predlaga, da se veljavni odlok dopolni z zgoraj navedeno določbo. Po mnenju svetniške skupine mora občina npr. prostovoljnemu gasilskemu društvu in podobnim neprofitnim organizacijam nuditi podporo pri ustvarjanju pogojev za njihovo delo in bi oprostitev plačila komunalnega prispevka pomenila vložek oz. prispevek Mestne občine Ptuj k njihovemu delu.

Miran Meško, Svetniška skupina SD je podal naslednjo

Pobudo št. 110/15: Igrišče za vrtcem na Poti v toplice se naj preuredi za izvajanje potreb igranja pola na kolesu in za izvedbo poligona varne kolesarske vožnje za otroke osnovnih šol.

Obrazložitev: Iz dosedanjih razgovorov s predstavniki Zavoda za šport in ostale zainteresirane javnosti in potrebe, ki je nastala v tem prostoru, se naj razmisli o racionalni uporabi igrišča za vrtcem na Poti v toplice. Na področju Ptujja deluje Bike Polo klub, ki nima zagotovljenih prostorov za izvajanje vadbe pa tudi za tekme, je pa edini delujoči klub, ki tekmuje s hrvaškimi klubi in gostuje v Avstriji. Podpora tej dejavnosti bi tudi pripomogla k promociji Ptujja širše. Igrišče je dovolj veliko, je zapuščeno in se ne uporablja, zato se ga naj da v uporabo za izvajanje teh aktivnosti, hkrati pa tudi za izvajanje varne vožnje na kolesarskem poligonu za otroke osnovnih šol.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija krščanski demokrati je podal naslednjo
Pobudo št. 111/15: Pristopi se naj k ocvetličenju katerega od krožišč.

Obrazložitev: Turistično društvo, ki še vedno skrbi za ocvetličenje želi urediti katero izmed krožišč. Tudi sam je že večkrat dal pobudo za možnost ureditve katerega od krožišč, če so ideje in rešitve za to že pripravljene, zato je predlagal še dodatne aktivnosti v kolikor je to možno.

Dr. Štefan Čelan, Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednje

Vprašanje št. 112/15: Zakaj smo se umaknili od konceptov idejne zasnove in rešitve za tržnico, ki so v mestni hiši že pripravljene in so veliko bolj optimistični in ponujajo bolj kakovostne rešitve, kot trenutno predstavljene variante.

Obrazložitev: Podani so bili trije predlogi, ki so neka minimalna varianta, za katero pa je škoda denarja in časa.

Dr. Štefan Čelan, Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo

Pobudo št. 113/15: Na eno izmed sej mestnega sveta se naj umesti točka Prenova mestne tržnice, saj je to eden izmed pomembnejših projektov, ki bi ga bilo smiselno izpeljati v naslednji finančni perspektivi. Mestne svetnice in svetnike pa je potrebno seznaniti z vsemi dosedanjimi projektantskimi rešitvami, ki obstajajo v mestni hiši.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganim spremembam in dopolnitvam odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani sklep.

4. Osnutek Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan

Odbor za gospodarstvo je podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku pod pogojem, da župan vloži amandma v katerem se opredeli, da se v mediju Ptujčan objavljajo na seji sveta postavljene pobude in vprašanja svetnikov ter odgovori s pripisom, da so podrobne obrazložitve na pobude in vprašanja objavljene na spletni strani Mestne občine Ptuj, pod rubriko Pobude in vprašanja, in v tiskani obliki dostopne v času uradnih ur v sprejemni pisarni na sedežu Mestne občine Ptuj (odgovori na pobude in vprašanja sestojijo iz odgovora in podrobne obrazložitve). Ker se je spremenil postopek sprejema odloka iz skrajšanega postopka v redni postopek, amandma ni potreben.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo z večino glasov (4-PROTI, 2-ZA, 1-VZDRŽAN) ni podprl, da se osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan sprejeme na mestnem svetu v predloženem besedilu.

Odbor je predlagal, da župan vloži amandma na predlagano spremembo pete alineje prvega odstavka

6. člena odloka, tako da ta glasi:

»- objavlja na seji mestnega sveta postavljene pobude in vprašanja svetnikov ter skrajšane odgovore s pripisom, da so podrobne obrazložitve na pobude in vprašanja objavljene na spletni strani Mestne občine Ptuj, pod rubriko Pobude in vprašanja, in v tiskani obliki dostopne v času uradnih ur v sprejemni pisarni na sedežu Mestne občine Ptuj (odgovori na pobude in vprašanja sestojijo iz skrajšanega odgovora in podrobne obrazložitve);«.

Dodaten predlog odbora je bil soglasno (ZA-7) izglasovan.

Ker gre za osnutek odloka amandma ni potreben.

Odbor za finance ni podprl vsebine predloženega odloka.

Člani odbora predlagajo tudi drugim predsednikom odborov, ki omenjene točke nimajo predvidene na dnevnem redu, da predlagajo razširitev dnevnih redov z obravnavo te točke.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo z večino glasov (PROTI-6, ZA-1 od 7 navzočih) ni podprl Osnutka (predloga) Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan – skrajšani postopek.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo z večino glasov (ZA-2, PROTI-3, VZDRŽAN-1 od 6 navzočih) ni podprl Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan.

Statutarno pravna komisija je z vidika svojih pristojnosti ugotovila, da je predloženo besedilo odloka primerno za nadaljnjo obravnavo na seji mestnega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo o osnutku odloka in svetnice in svetnike pozval, da podajo konkretne predloge glede programske zasnove medija Ptujčan.

Miran Meško je povedal, Odbor za gospodarstvo je predlagal, da Uredniški odbor Ptujčana dobi odgovore, ki jih je v celoti potrebno objaviti. Odgovori naj bodo pripravljeni tako, da se v Ptujčanu objavljajo pobude in vprašanja svetnikov ter odgovori, podrobna obrazložitev pa se objavi na spletni strani Mestne občine Ptuj. Predlog je bil na odboru soglasno sprejet.

Nuška Gajšek je v imenu svetniške skupine izrazila zadovoljstvo, da se je umaknil predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku. Svetniška skupina meni, da je potreben čas in še razprava o tem kaj v Ptujčanu želimo. Predlagajo, da se razmisli, da se razprava, ki se bo opravila, opravi na skupni seji odborov, na katero se povabi tudi člane Uredniškega odbora Ptujčana, da se izmenjajo pogledi in mnenja, da se najdejo skupne rešitve. Opaziti pa je neki odmik od tistega kar je Ptujčan bil v preteklosti. Spremembe so dobrodošle, vendar pa menijo, da so te spremembe preveč od tistega, kar je Ptujčan bil in čemur je Ptujčan prvotno ob ustanovitvi tudi bil namenjen, kar pa je informiranje občanov o delu mestnega sveta, občinske uprave, javnih zavodov, društev in podobno. Predlagajo, da se prva alineja 6. člena dopolni tako, da se na koncu alineje doda vejica in se doda, za kar se nameni najmanj dve petini prostora. Uredniški odbor je sprejel odločitev, da se samo ena petina vsega prostora v Ptujčanu namenja obveščanju o delu organov občinske uprave, četrtnih skupnosti, javnih zavodov, podjetij, skladov, katerih ustanovitelj in soustanovitelj je občina, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, vse ostalo pa pokrijejo z nekimi drugimi temami. Ptujčan je postal tematsko obarvan, vendar je temo možno obdelati na dveh straneh, saj ni bil prvenstveni namen Ptujčana razpravljati o temah, ampak ljudi obveščati o tem, kaj se dogaja v občini. Menila je, da je Ptujčan politično glasilo mestne občine in občinske uprave. Zato je svetniška skupina amandma tudi pripravila. Razlog je tudi v tem, ker je bilo od določenih javnih zavodov, šol in društev povedano, da so njihove objave bile v preteklih nekaj mesecih zavrnjene, ker niso bile v kontekstu teme, ki jo je Ptujčan pokrival.

Župan je menil, da če so bili takšni primeri, ko je bil nekdo zavrjen, se naj točno pove, kateri primer je to bil, da se lahko ukrepa.

Dr. Štefan Čelan se je strinjal s predhodno razpravo. Potrebno se je zavedati, da je medij Ptujčan bil ustanovljen za točno določene specifične potrebe. Predlagal je, da se v odloku nekatere določene zadeve vendarle poskuša normirati in se pove, iz koliko znakov in besed je sestavljeno vprašanje, prav tako tudi odgovor, saj se bodo potem tudi lahko približno enakovredno postavljala vprašanja in tudi približno enakovredno objavljali odgovori. Dobro je, da se je sprejela pobuda, da se na današnji seji ne zaključi razprava o Odloku o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan. Svetnice in svetnike je pozval, da se temeljito pristopi k vsem predlogom, da bomo medij Ptujčan znali uporabljati za tisto, za kar je bil tudi ustanovljen.

Janez Rožmarin je opozoril, da je Ptujčan v celoti financiran iz proračuna Mestne občine Ptuj. Teme morajo biti pokrite iz politike, iz občine in strank, ki so v mestnem svetu. Dejansko gre za

poseg v odlok. Ne strinja se, da je zadeva prepuščena Uredniškemu odboru. Menil je, da so s časoma potrebne kakšne spremembe in nadgradnja, vendar si ne želimo tako hitrih korenitih sprememb. Pa tudi tisti, ki so bili pri ustanovitvi Ptujčana se prav tako ne strinjajo z razmerami, ki se pojavljajo.

Župan je povedal, da so v Uredniškem odboru Ptujčana vsi predstavniki vseh svetniških skupin in političnih skupin v mestnem svetu. Vse, kar je do sedaj sprejel Uredniški odbor je bilo sprejeto soglasno. Obrazložil je kaj je v 11. členu veljavnega odloka zapisano in vseh pristojnosti se Uredniškemu odboru ne sme vzeti.

Branko Kumer je menil da je res, da je uredniški odbor svoboden znotraj programske sheme. Programsko shemo bomo mestni svetniki verjetno opredelili z odlokom. Že na Odboru za finance je dal predlog, da se razmisli, da so pobude in vprašanja v podobni obliki kot je v preteklosti bil Uradni vestnik. Izrazil je bojazen glede predloga g. Čelana, da bi omejili določeno vprašanje na besede in vrstice, saj bo npr. neko vprašanje ali odgovor zahteval tudi več besed in vrstic in bo problem krajšati vprašanje in potem odgovor. Svetniška skupina SMC podpira, da medij Ptujčan mora biti namenjen informiranju javnosti o delovanju v Mestni občini Ptuj, zavodov, društev ter političnih grupacij.

Župan je glede na razpravo na odborih predlagal, da bi se v Ptujčanu objavljala kratka in jasna vprašanja in odgovori, obrazložitve pa bi se objavile na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Helena Neudauer je povedala, da je prav pri odgovorih na pobude in vprašanja svetnikov opozorila, da je potrebno spoštovati veljavni Odlok o izdajanju medija Ptujčan. Delo odgovorne urednice prevzemajo novi kadri, zato je opozorila, da je potrebno pogledati veljavne predpise, ki jih mestna občina ima, saj je Uredniški odbor, kot je razvidno iz obrazložitve o spremembi odloka sprejel sklep, ki je diametralno nasproten temu, kar je zapisano v odloku. Opozorila je, da je Uredniški odbor Ptujčana samostojen v okviru programske zasnove.

Strinjala se je z razpravo gospe Nuške Gajšek, da je potrebno v mestni občini pokrivati delo v vseh segmentih, saj so iz četrtnih skupnosti svetniško skupino SDS tudi opozorili, da si želijo več poročanja o dogajanjih v četrtnih skupnostih, kakšna je problematika, za kaj si prizadevajo predsedniki, oz. člani četrtnih skupnosti. Zato svetniška skupina tudi meni, da ne bi v bodoče spreminjali same programske zasnove, kot je bila doslej.

Milan Krajnik je povedal, da svetniška skupna DeSUS podpira predlog, ki ga je predlagal Odbor za gospodarstvo, da se v kratki obliki objavijo pobude, vprašanja in odgovori, podrobne obrazložitve pa se objavijo na spletni strani Mestne občine Ptuj. Za razpravo je morda še samo vprašanje, ali temu namenimo 15 % ali 20 % prostora v Ptujčanu.

Nuška Gajšek je menila, da je pobude, vprašanja in odgovore potrebno objavljati v Ptujčanu, saj se s tem zagotavlja informiranost. Ljudje so različno mobilni, imajo pa tudi različen dostop do mesta in interneta. Poročila iz sej mestnega sveta so napisana v enem stolpcu kot povzetek točk, našteje so točke, navedene pa ni nobene vsebine.

Branko Kumer je povedal, da je v razpravi na današnji seji že predlagal, da bi se lahko pobude in vprašanja podala na podoben način, kot je v preteklosti bil v Ptujčanu Uradni vestnik.

Župan je menil, da to ne bi bil problem, vendar pa bi bilo potrebno v rebalansu proračuna zagotoviti dodatna sredstva.

Ker ni bilo več razprave, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osutek Odloka o spremembi Odloka o izdajanju medija Ptujčan.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da pripombe podane na delovnih telesih in na današnji seji mestnega sveta preuči ter jih smiselno umesti v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel** predlagani sklep.

5. Predlog Sklepa o potrditvi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2016-2019

Odbor za družbene dejavnosti je podprl predlog sklepa.

Hkrati Odbor za družbene dejavnosti županu in Oddelku za negospodarske dejavnosti daje pobudo, da se pri načrtovanju sredstev v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017 in naprej nameni več sredstev za delovanje ljubiteljske kulture.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati je odbor predlagal, da se Lokalni program za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2016-2019 dopolni v roku 6 mesecev z novelacijo ali s prilogo k dokumentu, ki vključuje ureditev stalnega arheološkega razstavišča.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganemu sklepu ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Dr. Darja Koter je povedala, da je bil posredovan odgovor Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož, da bodo k tej problematiki tudi takoj pristopili. Prav tako so opozorili na problem arheologije, ki ga je potrebno reševati tripartitno, muzej, lokalna skupnost, Mestna občina Ptuj in Ministrstvo za kulturo, saj je arheologija državne pomena.

Andrej Lazar je pripravljavcem gradiva izrekel čestitke za pripravo dokumenta, ki se bo tudi spreminjal, dopolnjeval skozi neko daljšo časovno obdobje. Vendar, ker manjka del o stalnem arheološkem razstavišču, je odbor k predlogu sklepa sprejel tudi dopolnitev.

Ugotavlja se, da mestni proračun še vedno povsem v celoti ne sledi lokalnemu kulturnemu programu. Ker je ta program do leta 2019 je izrazil upanje, da se bo ta dokument vendarle uskladil z mestnim proračunom.

Dr. Štefan Čelan je menil, če v lokalnem programu za kulturo ni zajetih bistvenih postavk, glede trženja dominikanskega samostana, lahko pride do vračanja vrnjenega DDV za ta projekt. Predlagal je, da se pri ciljih pri Dominikanskem samostanu v lokalnem programu zapiše alineja, ki bi se naj glasila: vzpostaviti javno zasebno partnerstvo za razvijanje poslovnih konferenc in kongresne dejavnosti, kot je tudi naslov zunaj na dvorani.

Glede stare steklarske delavnice se strinja, da je ta projekt potrebno obvezno vključiti v dolgoročni strateški dokument, kot je lokalni program za kulturo. V stari steklarski delavnici je center, kjer bi se naj združevalo tudi do 600 mladih ustvarjalcev na dan.

Branko Kumer je povedal, da svetniška skupina podpira Lokalni program za kulturo z zadržkom glede usklajenosti finančnih zmožnosti na eni strani in finančnih želja na drugi strani. Verjetno je projekt stara steklarska delavnica projekt oživljanja mestnega jedra. Menil je, da bo potrebno kakšne prioritete v notranjosti podrediti določenim aktivnostim znotraj mestnega jedra.

Milan Krajnik je menil, da je gradivo zelo dobro pripravljeno in dejansko prikazuje tiste aktivnosti, ki jih bo potrebno načrtovati in določiti prioritete. Njegova ocena je, da smo nazadovali v muzejski ponudbi v zadnjih letih, saj imamo na pol prazen grad, ki je bil v preteklosti veliko bolj poln eksponatov. Strinjal se je, da se da prednost arheologiji, lapidariju in da je to nekaj za kar bo turist imel interes, da pride na Ptuj.

Zadeva, ki je zelo pomembna, kateri bi tudi morali dati ustrezno prednost pri načrtovanju je opredelitev zgodovinskih hiš. Mesto Ptuj je muzej, zato je menil, da je zelo pomembno, da se

označijo hiše, ki imajo posebni zgodovinski pomen, vendar pa je potrebno mesto urediti. Ureditev pomeni, da bo turist, ki bo prišel v Ptuj posnel zgodovinske hiše, zgodovinske ulice, zgodovinske spomenike in obiskal grad, vendar pa mora imeti ustrezno ponudbo. Ta ustrezna ponudba pa je slaba in jo je potrebno zgraditi.

V nadaljevalnih fazah izgradnje dominikanskega samostana je potrebno še enkrat temeljito preštudirati kombinacijo kongresnega turizma z arheološkimi zbirkami in prostori, ki jih je potrebno narediti za to, da bi grad bil obiskan.

Župan je glede obnove hiš v mestnem jedru pojasnil, da se bodo v letošnjem letu skupaj s Podjetjem za stanovanjske storitve obnovile 4 hiše. Glede dominikanskega samostana kot kulturno kongresnega centra je povedal, da sta se ob obisku g. Prebila, direktorja Sava turizma pogovarjala tudi o kongresnem turizmu. Povedal je, da dominikanski samostan ni primeren za kongrese. Naredil se bo popis, kaj bi se moralo spremeniti v Dominikanskem samostanu, da bi bil za kongrese bolj primeren. V dominikanskem samostanu so bili tudi strokovnjaki za zvok, ki so ugotovili pogojno primernost dvorane za koncerte in kulturne prireditve.

Tatjana Vaupotič Zemljič se je strinjala, da je lokalni program za kulturo na veliko področjih zastavljen zelo smelo. Glede na to, da že več kot 30 let dela tudi na področju ljubiteljske kulture je pošteno do vseh tistih, ki ustvarjajo na tem področju, da pove naslednje: V dokumentu, ki zajema 74 strani sta samo dve strani namenjeni ljubiteljski kulturi, ki na Ptujju zajema 1000 članov v 23 različnih sekcijah in društvih. Npr. za 10 dnevni ptujski festival je strošek bistveno večji kot za delovanje vseh društev in sekcij skozi celo leto. Če npr. zbor praznuje 40 letnico delovanja, občina ne prispeva niti 100 EUR podpore. Kulturna društva ne samo da oblikujejo neko kulturno dogajanje po četrtih skupnostih, so tudi tista, da če je kadarkoli potrebno kakšno akcijo izpeljati brezplačno, to s svojimi člani tudi opravijo, vendar pa na takšnih akcijah ni prisotnih četrtih svetnikov in ne katerih koli drugih. Menila je, da bi z boljšim poudarkom tudi lahko izkazali vsaj malo pozornosti in malo spoštovanja vsem tistim, ki jih skozi leto večkrat potrebujemo.

Župan je povedal, da se bo tu sledilo Odboru za družbene dejavnosti, ki je predlagal, da se pri načrtovanju sredstev v proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2017 in naprej nameni več sredstev za delovanje ljubiteljske kulture.

Janez Rožmarin je povedal, da svetniška skupina ugotavlja, da je lokalni program za kulturo obširno in dobro pripravljen, vendar pa strateško ni usklajen z ozirom na možnost terminskih opredelitev načrtovanja k pristopanju k večjim programom prireditev in potrebne infrastrukture, ki jo potrebujemo na tem področju.

Dr. Darja Koter, je delovno skupino za pripravo Lokalnega programa za kulturo opisala katere je tudi predsednica. Svetniške skupine in svetniki smo bili pozvani, da podamo svoja mnenja in predloge za dopolnitve lokalnega programa za kulturo, vendar je mnenj in predlogov bilo zelo malo.

Glede Stare steklarske delavnice, so bili predstavniki ljubiteljske kulture mnenja, da so dosedanja programi glede prenove preveč megalomanski, zato se zavzemajo za to, da se gre po manjših korakih. V lokalnem kulturnem programu smo za staro steklarsko delavnico predvideli znesek kot je zapisan v proračunu za leto 2016. Kot je razvidno iz gradiva je v stari steklarski delavnici predvidenih kar veliko novih dejavnosti, predvsem v izobraževanju in tudi v ustvarjanju. V lokalnem programu zadeve ne morejo biti zajete zelo podrobno, ker je to strateški dokument.

Glede razprave g. Kumra je menila, da vseh finančnih sredstev za naslednja leta ni bilo možno zapisati, ker je to zadeva politike, svetnikov in mestnega sveta, kako bodo vodili proračun v naslednjih letih.

V programu Zgodovinskega arhiva Ptuj je označitev hiš in nadaljnje proučevanje posameznih hiš in njihovo označevanje, bo sigurno izvedeno. Glede Pokrajinskega muzeja Ptuj - Ormož je povedala, da je grad v zadnjih 20 letih zelo napredoval, saj ima muzealsko sodobne in svetovno

primerljive zbirke. Trendi pa so danes takšni, da so razstave povsem drugačne kot so bile pred desetletji, saj so mnogo bolj prečiščene, razstavlja se na drugačen način kot je to bilo v preteklosti. Glede razprave ge. Vaupotič je povedala, da je ljubiteljska kultura že bila izpostavljena na Odboru za družbene dejavnosti. Osebo je menila, da se je tudi v lokalnem kulturnem programu zelo pazilo na uravnoteženost in se je tudi zelo tankočutno pristopilo do ljubiteljske kulture, saj se je na več mestih v gradivu, pa tudi v uvodu zapisalo, da je za ljubiteljsko kulturo potrebno nameniti več sredstev.

Janez Rožmarin je povedal, da vedno opozarja, da tako turizem kot kultura zahtevata veliko infrastrukturne ureditve, vendar pa za to vedno namenjamo premalo sredstev. Po četrtih skupnostih imamo kulturna društva, nekatere dvorane pa niso opredeljene kot kulturne dvorane, zato je izrazil željo, da bi do tega tudi prišlo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o potrditvi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2016-2019, v predloženem besedilu.

Hkrati pa mestni svet Mestne občine Ptuj pripravljavcu gradiva nalaga, da pripombe iz delovnih teles ter današnje seje mestnega sveta ustrezno preuči in jih vključi v novelacijo Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Ptuj za obdobje 2016-2019.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2016

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Hkrati je Odbor za gospodarstvo dal pobudo, da se letni program dejavnosti in navedene potrebe uskladijo s proračunom Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Janez Rožmarin je povedal, da je že na Odboru za okolje in prostor opozoril, da se področje novega ptujskega pokopališča rešuje že veliko let. Pa tudi iz letnega programa je razvidno, da še določene zadeve niso tako daleč, da bi se lahko reklo, da bomo v kratkem času pristopili k večjim projektom, kot je poslovilni prostor, kapela. Skrajni čas je tudi, da se uredijo žarna polja, saj se pokopališče mora zelo hitro širiti, saj s tem, da so novejši pokopi žarni nismo nič pridobili dokler nimamo žarnih zidov.

Glede poslovilnega prostora je opozoril, da se ne bi sredstva dajala brez korenite rešitve, saj poslovilni prostor zunaj na prostem s senčenjem ne predstavlja nobene rešitve. Npr. v Slovenski Bistrici imajo na pokopališču urejen poslovilni prostor brez večjih projektov in verjetno sredstev. Menil je, da bi Ptuj tudi po več kot desetih letih obljubljanja, da se bo ta prostor uredil, moral imeti urejen poslovilni prostor. Urediti pa bi se morala še tudi druga infrastruktura, tudi prehod za pešce, pa še tudi marsikaj drugo.

Mag. Martin Mlakar je izpostavil, da je pri investicijah s strani direktorja planiranih 1.179.700 EUR, predlog nadzornega sveta je 540.600 EUR, v proračunu pa je 50.000 EUR. Kateri znesek je

pravilen, ali so vsi trije zneski pravilni, zakaj so trije zneski? Koliko sredstev bo investiranih, ali bo investiranih 50.000 EUR, 540.600 EUR, ali 1.179.700 EUR?

Mag. Alen Hodnik je pojasnil, da so vsi trije zneski pravilni. Prva tabela predstavlja ugotovitve upravljavca izvajalca gospodarskih služb, ki po posameznih dejavnostih opredelijo potrebe po investiranju v gospodarsko javno infrastrukturo, infrastrukturo, ki se praviloma financira iz občinskega proračuna. Popisali smo vse tisto, za kar ocenjujemo, da je prioriteto ali pa bo potrebno zagotoviti sredstva na določen srednji rok. To je obravnaval tudi nadzorni svet družbe, ki je te izpostavljene potrebe nekoliko oklestil in tudi zavzel svoje stališče do predvidenih potreb po investicijah in je ta znesek tudi razpolovil ter po lastni presoji tudi opredelil prioritete, občinski proračun pa je sledil v okviru zmožnosti ob sprejemanju občinskega proračuna. V okviru sredstev, ki so v proračunu se bo nekaj lahko naredilo, veliko pa ne. 50.000 EUR sredstev, ki so v proračunu planirana za pogrebno in pokopališko dejavnost, so veliko prenizka, zato se pripravlja poslovni načrt, oz. poslovni model, kako izgraditi žarni zid in prostor za posip pepela. Žarni zid bomo poskušali izgraditi na način, da bi oddaja posameznih žarnih niš v nadaljnji najem financirala izgradnjo in vse naslednje dograditve žarnega zidu.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2016, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža na nepremičninah parc. št. 441/392, 441/395, 441/399, 441/415 in 677/2, vse k.o. 2661-Gaj

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža na nepremičninah parc. št. 441/392, 441/395, 441/399, 441/415 in 677/2, vse k.o. 2661-Gaj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1519/4, k.o. 400-Ptuj

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1519/4, k.o. 400-Ptuj , v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-22) sprejel** predlagani sklep.

9. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno- izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa s katerim se v svet zavoda OŠ Olge Meglič kot predstavniki Mestne občine Ptuj imenujejo Metka PETEK UHAN, Branko TONEJC in Andreja ALIČ.

Predlog sklepa je bil dne 18. 2. 2016 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno- izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa s katerim se v svet zavoda OŠ Mladika kot predstavniki Mestne občine Ptuj imenujejo Jure HANC, Simona ŠILAK in Metka JUREŠIČ.

Predlog sklepa je bil dne 18. 2. 2016 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Janez Rožmarin je Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal mnenje svetniške skupine. Zaveda se, da se kadruje po politični razporeditvi in velikosti strank. Svetniška skupina je predlagala kandidata, ki je pedagoške smeri, ima tri šoloobvezne otroke, je pa tudi v šolskem okolju OŠ Mladika. Svetniška skupina ima pomisleke, da komisija izbere kandidate zgolj po politični večini.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-23, PROTI-1) sprejel** predlagani sklep.

10. Informacije

- a) **Letno poročilo o izvedenih aktivnostih v skladu z akcijskim načrtom Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Ptuj in njihovih učinkov za leto 2015**
- b) **Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2016**

Pristojni odbori in Statutarno pravna komisija so se seznanili s predloženimi informacijami.

Druge informacije:

- Naslednja, 16. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek, 21. marca 2016;
- v sredo 16. 3. 2016 vabljeni na rez trte na dvorišče ptujskega gradu in v mestni vinograd.

Klemen Rutar je podal nekatere informacije v zvezi s problematiko mladih.

Ob koncu leta 2015 smo sprejeli strategijo Mestne občine Ptuj. S tem se je tudi začela razvijati strategija za mlade. Strategija za mlade bo kmalu končana in se bo tudi pričela izvajati.

Menil je, da bi podjetniški inkubator že naj deloval s strani Šolskega centra Ptuj, ZRS Bistre Ptuj in še ostalih deležnikov kot Startup Ptuj, vendar na tem področju še ni bilo vidnih premikov. V preteklem tednu se je s strani Podjetja Databox in Intere odprla kreativnica.

Dr. Darja Koter je svetnice in svetnike v imenu Mestne občine Ptuj, Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož, Instituta za arheologijo in Zavoda za varstvo kulturne dediščine povabila 3. marca 2016, ob 18. uri v Dominikanski samostan na predstavitev dosedanjih ugotovitev o antični poseljenosti Panorame in na predstavitev načrtov, kako bomo to arheološko območje urejali v prihodnje. Vabi se širša javnost, tako strokovna kot laična z namenom, da bi se ta del mesta uredil po meri vseh.

Nuška Gajšek je podala povabilo organizatorjev, da se svetnice in svetniki udeležijo pohoda z rdečimi baloni ob Dnevu redkih boleznih. Pohod bo v soboto 27. februarja 2016, ob 11. uri pri Lokalu Nore torte v Prešernovi ulici.

Mag. Darja Harb je glede na pojasnilo g. Rutarja, da bi naj podjetniški inkubator nastal tudi v sodelovanju s Šolskim centrom Ptuj, povedala, da je bil Šolski center samo kot partner. V letu 2015 nismo bili povabljeni v nobeno aktivnost. Zato sprašuje kaj se dogaja na tem področju, v zvezi s vzpostavitvijo konkretnega podjetniškega inkubatorja, kajti to kar je nastalo na Osojnikovi pod mentorstvom g. Gabrovca nima povezave s tem kar je spraševala sama. Želela je opozoriti, da mladi ne vidijo perspektive, saj ne vedo kakšno poklicno pot si naj izberejo, saj ni

delovnih mest, ne vedo pa tudi v katero smer se naj odločijo. Za razvijanje podjetniških idej imajo dovolj prostora. Glavni problem pa je, da zanje ni perspektive.

SKLENITEV SEJE:

Ker je dnevni red 15. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16.30.

Miran SENČAR
župan Mestne občine Ptuj

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj