



OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH
OBČINSKI SVET

Številka: 0321-0001/2024-2

Datum: 26. 2. 2024

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah, ki je bila v sredo, 21. februarja 2024.

Seja je potekala v sejni sobi Občine Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 15, Šmarje pri Jelšah.

Na seji so bili navzoči člani občinskega sveta (v nadaljevanju svetniki): Miloš Bevc, Mirko Bevc, Marjana Bračko, Jan Gajšek, Miroslav Goručan, Miran Koštomaj, Janez Lipnik, Uroš Operčkal, Primož Pajk, Niko Petelin, Nataša Potočnik, Dejan Povalej, Helena Romih, Marjana Skale, Janko Šket, Stanislav Šket, Ivan Žaberl.

Opravičeno odsotna: Gorazd Močnik, Peter Novak.

Na seji so bili prisotni še:

- župan Matija Čakš;
- zaposleni v občinski upravi: Patricia Goručan, direktorica občinske uprave, Anja Černezel, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve, mag. Bernardka Žvorc, vodja oddelka za proračun in finance, mag. Anita Reich, vodja oddelka za investicije, Damjan Boštjančič, vodja oddelka za družbene dejavnosti, Peter Planinšek, vodja oddelka za okolje in prostor, Lucija Čakš Orač, koordinator v oddelku za okolje in prostor, Bojana Oset, svetovalka;
- novinarja: Karmen Cvirn, Rogaške novice, Rok Čakš, Kozjansko info.

Seja se je začela ob 16. uri ob navzočnosti 16 svetnikov.

Župan je po uvodnem pozdravu povedal, da je bilo s sklicem seje svetnikom posredovano gradivo za predlagane točke dnevnega reda. Napovedal je, da bosta pri 3. točki dnevnega reda poročevalca mag. Bojan Pirš, direktor OKP Rogaška Slatina, in Anita Staroveški, vodja finančno-računovodske službe OKP Rogaška Slatina.

K 1.

PREDLOG ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Gradivo za točko so svetniki prejeli s sklicem. Župan je vprašal, ali ima kdo od svetnikov pripombe na zapisnik. Ugotovljeno je bilo, da na zapisnik ni pripomb, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrdi zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah z dne 20. 12. 2023.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

ZA je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

S sklicem so svetniki prejeli predlog dnevnega reda 9. redne seje:

1. **Predlog zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah**
2. **Poročilo o realizaciji sklepov**
3. **Predlog cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja od 1. 3. 2024:**
 - oskrbe s pitno vodo,
 - odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
 - ravnanja s komunalnimi odpadki
4. **Sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3912 (parc. št. 668, k.o. 1188 – Dvor)**
5. **Sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3962 (parc. št. *7, 26/7, 27/8, 27/2, 27/4, k.o. 1188 – Dvor)**
6. **Sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3966 (parc. št. 464/4, 464/5, *151, k.o. 1225 – Grobelce)**
7. **Predlog sklepa o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi**
8. **Pobude in vprašanja**
9. **Razno**
 - **Poročilo o nadzoru proračunskih sredstev KS Sveti Štefan**
 - **Program dela Nadzornega odbora za leto 2024**

Župan je vprašal, ali ima kdo od svetnikov pripombo v zvezi z dnevnim redom. Ugotovljeno je bilo, da na dnevni red ni pripomb, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme predlog dnevnega reda 9. redne seje.

Navzočnost se ni spremenila (16 svetnikov).

ZA je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Predlagani dnevni red **je bil** sprejet.

K 2.

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV

Župan je svetnike obvestil, da so vsi sklepi 8. redne seje, navedeni v zapisniku, realizirani.

Ob 16.07 je na sejo prišel Janez Lipnik.

K 3.

**PREDLOG CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
VARSTVA OKOLJA OD 1. 3. 2024: OSKRBE S PITNO VODO, ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE
IN PADAVINSKE ODPADNE VODE, RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem. Seji so se pridružili mag. Bojan Pirš, direktor OKP Rogaška Slatina, Anita Staroveški, vodja finančno-računovodske službe OKP Rogaška Slatina, in Blažka Smole, vodja pravno-kadrovske službe OKP Rogaška Slatina. Predlog sta predstavila mag. Bojan Pirš in Anita Staroveški.

Mag. Bojan Pirš je dejal, da so glavni vzroki za predlagano uskladitev cen povečanje stroškov električne energije za 113 % zaradi novih cen električne energije, ki bodo veljale od marca 2024. Konec februarja 2024 se izteče dosedanja dolgoročna pogodba za dobavo električne energije, zato so izvedli javni razpis za dobavo električne energije in prejeli eno ponudbo, za katero ocenjujejo 113 % rast stroškov električne energije, novih omrežnin in vključitve novih odjemnih mest. Podjetje je velik porabnik elektrike zaradi črpalk za črpanje vode na območju občine. Ostali vzroki za povišanje so še višji stroški najemnine občinske gospodarske javne infrastrukture, ki se povečujejo zaradi vlaganj v infrastrukturo, stroški zavarovanja novozgrajene infrastrukture, stroški materiala in storitev predvsem zaradi rasti cen energentov in napovedane inflacije v tekočem letu, stroški dela zaradi dviga osnovne plače zaradi uskladitve s podjetniško kolektivno pogodbo. Po izračunih bi se zneski na položnicah zvišali za najmanj dva eura po osebi, na kar vpliva več dejavnikov. Za gospodinjstva v Šmarju in Mestinju, ki so priključena na javni vodovod, uporabljajo greznico in za odvoz komunalnih odpadkov uporabljajo 120-l posodo, bi se znesek povišal za 2,39 eur na osebo. Za gospodinjstva v mestnih središčih v individualnih hišah bi se znesek povišal za 4,54 eur na osebo, za gospodinjstva v večstanovanjskih objektih pa bi se strošek povišal za 3,85 eur. Direktor je še pojasnil, da je primerjava cen komunalnih storitev z drugimi občinami težka zaradi različne prostorske urejenosti, različnih tehnoloških pogojev, dolžine vodovodnega omrežja in načinov izvajanja storitev.

Župan je odprl razpravo.

Stanko Šket je vprašal, kakšno je stališče skupščine OKP, nadzornega sveta, sveta ustanoviteljev glede predloga povišanja cen, stališče odbora za komunalno dejavnost pa je v gradivu. Prepričan je, da so v podjetju še notranje rezerve, da bi bil dvig cen nižji. Kot občan je zadovoljen s storitvami OKP, ob dejstvu, da se vse draži, bo podprl predlagani sklep. Želi pa slišati argumente za tolikšno povišanje in meni, da bi bilo treba narediti tudi primerjavo med posameznimi občinami glede standarda, amortizacije, čistilnih naprav, stroškov, ki nastajajo. Smeti, ki so tudi denar, pa OKP nima možnosti, da vsepovsod pobira.

Župan je odgovoril, da so prvi predlog povišanja na svetu ustanoviteljev zavrnili, drugega po burni razpravi potrdili, še en sestanek pa so imeli minuli teden. Tudi nadzorni svet je potrdil predlog cen, skupščina OKP ne odloča o tem, je pa bila seznanjena.

Janez Lipnik, predsednik odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja, je dejal, da je odbor zavzel negativno stališče k predstavljenemu gradivu in občinskemu svetu predlagal, da ne sprejme predlaganih sklepov.

Miran Koštomaj je dejal, da OKP ni predstavil nobenih ukrepov za omejevanje stroškov oz. racionalizacijo poslovanja, ampak je vsa predvidena povišanja stroškov prenesel na končno ceno. Dejstvo, da veliko porabnikov plačuje položnice na javni blagajni in prihrani do 1,5 eur provizije za plačilo, pove veliko.

Mirka Bevca je zanimalo, kako bo ljudje na Babni Gori sprejeli povišanje cen vode, ko jim že več let zaradi premajhnega pritiska voda ne teče. Ko ljudje kličejo na OKP, se nihče ne odzove, po njegovem travniku pa kar naprej prekopavajo. Zanima ga, kdaj bodo imeli ti ljudje zagotovljeno pitno vodo, enako kot ostali občani.

Mag. Bojan Pirš je dejal, da sta nadzorni svet in svet ustanoviteljev dala pozitivno mnenje na povišanje, skupščina pa o tem ne odloča. Imajo enotne cene in omrežnine po vseh občinah, solidarnost med občinami ostaja, porabe so pa velike. Vseskozi izvajajo ukrepe za racionalizacijo, cen do leta 2023 niso dvigovali. Prihodek se je povečal za 9,8 %, kar je premalo. So vseskozi nelikvidni, imajo 500 tisoč eur limita in 300 tisoč terjatev in ne gredo v investicije, dokler tega ne pokrijejo. Pri Delavski hranilnici imajo najeto posojilno pogodbo z variabilno obrestno mero. Imajo javno blagajno, kjer je mogoče plačilo položnic brez provizije, da lahko ljudje prihranijo. Prihranki na račun sončnih elektrarn bodo zanemarljivi in se bodo poznali na »peti decimalki«. Glede pobiranja smeti je dejal, da so edini v Sloveniji, ki pobirajo od vrat do vrat, problem pa je predvsem med prazniki, ko se naberejo večje količine in so potem delavci primorani delati nadure. Glede pitne vode na Babni Gori je dejal, da so lani zamenjali dotrajane cevi in je se je tlak vsem dvignil za 2 bara. Vse leto so delali na tem, da se to uredi in so tudi veliko uredili. Ostale so še cca. 3 hiše, kjer je treba zamenjati cevi, problem pa je tudi služnost, saj ljudje ne pustijo, da kopljejo po njihovih zemljiščih.

Miloša Bevca je zanimalo, koliko se bo pri večji kmetiji povečala vodarina in katere so konkretne cene po novi pogodbi ECE za višjo in nižjo tarifo ter do kdaj je pogodba sklenjena. Čudi ga, da se je pojavil samo en ponudnik, verjetno ni bil čas razpisa prav izbran. Vprašal je še, zakaj še niso priklopljene sončne elektrarne na čistilnih napravah in koliko bo prihrankov, ko bodo začele obratovati, in kolikšna je njihova moč.

Mag. Bojan Pirš je odgovoril, da so na podlagi objavljenega javnega razpisa za dobavo električne energije prejeli le eno ponudbo. Pogodbo so sklenili za eno leto, ker upajo, da se bodo cene znižale. Cene električne energije so se za VT dvignile za 88 %, za MT 158 % in za ET za 106 % glede na trenutno veljavne. Do 1. 3. je cena 62,14 eur, z novo pogodbo pa bo 116,77 eur za nižjo tarifo, za višjo tarifo pa je trenutna cena 42,32 eur, z novo pogodbo bo 109,24 eur. Nadalje je podal obrazložitev glede letne porabe električne energije. Ko bodo priklopljene sončne elektrarne na čistilnih napravah, bodo glede na celotno porabo zagotovile zanemarljivo malo elektrike. Ocenjujejo, da bi iz 50 KW pridobili le 26MWh električne energije, ker naj bi bili paneli na strehah čistilnih naprav v Šmarju in Podčetrtku na neugodni senčni legi. Dejal je, da je razlog, da še niso priključene, v tem, da jih imajo zelo veliko za priključiti, ko bi pa v mesecu decembru končno prišli na vrsto, pa so dejali, da se tako ne bomo več prijavi na javni razpis.

Primož Pajk je dejal, da bo treba občanom razložiti, zakaj je prišlo do takšnega povišanja cen. Po njegovem mnenju iz elaborata to ni razvidno, ker je preobširen in nerazumljiv. Z njim so se strinjali tudi ostali prisotni.

Marjana Bračko je vprašala, če se gradivo ne da poenostaviti tako, da bi ga vsi razumeli.

Niko Petelin je vprašal, za koliko bo s 1. 3. dražja položnica za 4-člansko družino.

Mag. Bojan Pirš je dejal, da je vzroke za povišanje cen že predstavil, položnica za 4-člansko družino pa bo višja za cca. 11,87 %.

Župana je zanimalo, na kakšen način preverjajo, če na istem naslovu živi več ljudi, kot jih je tam uradno prijavljenih. Dejal je, da bi bil tu možen prihranek, na ceno elektrike pa tako nimata vpliva ne OKP in ne občina.

Anita Staroveški je pojasnila, da je metodologija elaborata predpisana in mora biti v tej obliki. Podatke o prijavljenih dobivajo iz vpogleda v Centralni register prebivalstva, ki ga občine posredujejo enkrat letno. Če ugotovijo, da so podatki neskladni z dejanskim stanjem, o tem obvestijo stranko. Zadeva se ne da programsko rešiti, ker v registru ne vidijo, kdo je lastnik, to je vidno le v z.k., za kar pa v OKP nimajo zaposlenih, ker je dela ogromno. Voda se obračunava po dejanski porabi, razen pri uporabnikih, ki imajo lastne vire vode, pri smeteh pa je osnova število stanovalcev.

Miloš Bevc je dejal, da ne razume, zakaj je tako velika razlika pri povečanju omrežnine za 3 %, vodarine pa za 32 %.

Mag. Bojan Pirš je odgovoril, da je omrežnina amortizacija oz. najemnina in vzdrževanje za infrastrukturo.

Uroš Operčkal je dejal, da niso slišali stališča nadzornega odbora in prosi, če ga predsednik poda. Zasledil je podatek, da je električna energija 6 % vseh stroškov, ki nastanejo pri poslovanju. Zanima ga, če je to res. Ne strinja se glede trditve, da bodo iz sončnih elektrarn na čistilnih napravah letno pridobili le 26 MWh, in dejal, da bi morale biti že zdavnaj priključene. Na podlagi lastne sončne elektrarne je izračunal, da bi te morale narediti okoli 65 MWh električne energije, lega čistilnih naprav je na sončni strani, in je to zavajanje. Nadalje je dejal, da je bil že v prejšnjem mandatu član odbora za komunalno urejanje in so že takrat odobrili kredit za nakup 2 tovornih vozil. Takrat je bil predstavljen tudi izračun kredita z upoštevanom fiksnim obrestnim merom. Iz sedanjih podatkov pa je razvidno, da ima podjetje šest kreditov z variabilnim obrestnim merom, zato meni, da samovoljno spreminjajo obrestno mero iz fiksne v variabilno in tako na nek način diskreditirajo člane občinskega sveta. Zanima ga, za katera delovna mesta imajo sklenjene individualne pogodbe in kaj ti ljudje počnejo, da si zaslužijo od 3.500,00 – 3.900,00 eur bruto plače, predlagane pa so višje cene. To se mu zdi skrajno neracionalno in mu ni jasno, zakaj so potrebne individualne pogodbe, če bi lahko človeka zaposlili. Nadalje ga zanima, kdaj v prejšnjem letu sta prekinila delovno razmerje dva zaposlena in kako hitro so ju nadomestili.

Odgovoril je mag. Bojan Pirš. Glede čistilne naprave je dejal, da bi bilo dobro, če bi si šli v Šmarje pogledat, na kakšnem mestu je postavljena, izračune pa je dobil od strokovnjakov, ki se s tem ukvarjajo. Sicer pa je to je minimalni prihranek; če bo lepo vreme, bo prihranka več in toliko manj bo treba plačati pri elektriki. Za nabavo tovornih vozil so na občino prišli samo po soglasje in niso imeli nobenih predračunov, šele ko dobijo soglasja od vseh sedmih občin, gredo povpraševati za kredit.

Uroš Operčkal je pripomnil, da so imeli zraven točen izračun, koliko bo fiksna obrestna mera in mesečni obrok.

Mag. Bojan Pirš je dejal, da je bila to samo informacija; ko dobijo vsa soglasja od občin, objavijo javni razpis za pridobitev kredita in se banke prijavijo. Na drug način brez soglasja vseh občin ne morejo pridobiti kredita. Individualne pogodbe imajo direktor, vodja tehnične službe in vodja finančno-računovodske službe, pogodbe so v podjetju že od nekaj pred njegovim mandatom, sam ni ničesar spreminjal. V skladu z zakonom se je spreminjala le višina pogodbe. Pogodbo preverijo na Ministrstvu za gospodarstvo, OKP je med desetimi največjimi komunalnimi podjetji v Sloveniji in imajo vsi v okolici višjo plačo, ker je plača direktorja vezana na povprečje plač, ki pa je pri nas nižje. Lani so sporazumno prenehali delovno razmerje 5 šoferjev, 1 nakladalec in 2 vodomera. Poleti jih potrebujejo takoj, trenutno imajo razpis za 2 šoferja, eden se je prijavil, a ne bo prišel na delo, problem so nizke plače. Sedaj jih nadomeščajo s tujimi delavci. Zaposlili bodo tudi delavca na čistilni napravi Podčetrtek in enega geodeta.

Ivan Žaberl je vprašal, koliko je sedaj tona kosovnih odpadkov, npr. če pelješ salonitke v Tuncovec.

Mag. Bojan Pirš je odgovoril, da je trenutna cena 196 eur po toni, za salonitke pa je druga cena, ker spadajo pod nevarne odpadke in morajo biti tudi na paleti in zavite v folijo.

Janko Šket je dejal, da je imel nadzorni odbor dve seji, na prvi seji so bili skeptični, na drugi seji pa so dali pozitivno mnenje. Sicer pa na povišanje cen nadzorni svet nima vpliva in se samo seznanijo s predlogom povišanja cen. Predlagal je, naj svetniki dobijo pravne akte, da bi vedeli, kaj nadzorni odbor dela, in dejal, da glede cen nadzorni odbor nima nobenih pristojnosti. Nobeno povišanje ni všečno, vendar druga rešitev ni možna. Dejal je, da bo zelo vesel, če bodo svetniki nanj naslovili morebitna vprašanja in jih bo posredoval OKP, ki bo pripravil pisne odgovore.

Marjana Skale je vprašala, kako naj ljudem z nizkimi pokojninami razložijo 35 % povišanje cen, ko jim je po pomembnem vsak evro. Zanimalo jo je, ali bodo, če se ne bo povišala cena elektrike, kot jo predvidevajo, po enem letu znižali položnice.

Miloš Bevc je vprašal, če podjetje nakaže obračunano amortizacijo nazaj občinam.

Mag. Bojan Pirš je odgovoril, da se vse draži in bo odstopanja nekaj malega, kar ne bo vplivalo na ceno, višek sredstev bodo investirali. Vso amortizacijo nakažejo na občine, občine pa jo investirajo nazaj.

Janeza Lipnika je zanimalo, kakšna je povprečna poraba vode na prebivalca.

Anita Staroveški je odgovorila da cca. 3 kubike, različno od gospodinjstva.

Miran Koštomaj je dejal, da je v gradivu navedeno povišanje stroškov materiala in povišanje stroškov dela in plač v primerjavi z letom 2022 ter ni pojasnjeno, kaj vključuje.

Anita Staroveški je odgovorila, da so stroški uprave splošni upravni stroški skupnih služb (stroški elektrike v upravni zgradbi, stroški zemeljskega plina za ogrevanje v upravni zgradbi, stroški materiala, stroški čiščenja ...). Glede stroškov plač je dejala, da so se dvignile za 6 % zaradi kolektivne pogodbe, napredovanj, dveh novih zaposlitev, dodatka za delovno dobo in višjega regresa.

Miloš Bevc je vprašal, za koliko je predvideno, da bodo dobili več prihodkov iz vodarine.

Mag. Bojan Pirš je odgovoril.

Župan se je predstavnikom podjetja OKP zahvalil za vsa pojasnila, nato so predstavniki zapustili sejo.

Župan Matija Čakš je povedal, da so na svetu ustanoviteljev in tudi na občini podrobno proučili gradivo, vendar je zaradi kompleksnosti zadeve težko izračunati, kako so prišli do teh cen. Imamo zelo visok standard, kar pa stane in je podražitev nujna, če je potrebna tako visoka, pa ne vemo. Dve občini sta predlagane cene že sprejeli. Glede na veljaven odlok občinskemu svetu preostaneta dve možnosti. Če občinski svet podražitve ne sprejme, bo morala občina sama iz proračuna plačati razliko do nove cene v višini 344 tisoč letno. Lahko pa svet podražitev sprejme in poveča nadzor nad delovanjem OKP, kar je bilo izpostavljeno tudi na svetu ustanoviteljev. Od nadzornega odbora se lahko zahteva polletna poročila, obstaja možnost revizije, računskega sodišča, če se pojavi sum o nepravilnostih.

Vsi svetniki so se strinjali, da se vzpostavi nadzor nad delovanjem OKP.

Janez Lipnik je predlagal, da občine najamejo revizijo za nadzor.

Stanko Šket je dejal, da bi se v naslednjem letu ob morebitni podražitvi cen na to prej pripravili in poiskali notranje rezerve, da bi vsaj malo ublažili podražitev.

Patricia Goručan je dejala, da je letos Janko Šket predsednik nazornega sveta, župan je predsednik ustanoviteljev, sama pa je predsednica skupščine OKP. Problem je v tem, da je odlok napisan tako, da glasovalna pravica ni ena oseba, en glas, ampak glede na vložen poslovni delež občine in sta že dve občini dovolj, da so cene potrjene.

Uroš Operčkal je dejal, da se svetniška skupina SDS ne strinja s transparentnostjo predlaganega gradiva in niso za to, da se cene dvignejo zaradi prebivalcev, žal pa so v takšni poziciji, da si občina ne more privoščiti, da cen ne sprejme, zato bodo glasovali za. Sicer pa so proti dvigu cen.

Razpravljaj ni nihče več, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrjuje nove cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe, kot so prikazane v Elaboratih o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov, v občini Šmarje pri Jelšah:

Potrjena cena oskrbe s pitno vodo:

Cena omrežnine: _____ **8,1341 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)**

Cena vodarine: _____ **0,9092 EUR/m³ (brez DDV)**

Potrjena cena odvajanja komunalne odpadne vode:

Cena omrežnine: _____ **3,2107 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)**

Cena odvajanja: _____ **0,2525 EUR/m³ (brez DDV)**

Potrjena cena odvajanje padavinske odpadne vode s streh

Cena infrastrukture: 0,1148 EUR/m³ (brez DDV)

Cena odvajanja: 0,0945 EUR/m³ (brez DDV)

Potrjena cena storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

Cena omrežnine: 0,8516 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

Cena povezana z greznicami oz. MKČN: 0,6126 EUR/m³ (brez DDV)

Potrjena cena čiščenje komunalne odpadne vode

Cena omrežnine: 5,9652 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

Cena odvajanja: 0,7980 EUR/m³ (brez DDV)

Potrjena cena čiščenje padavinske odpadne vode s streh

Cena infrastrukture: 0,1146 EUR/m³ (brez DDV)

Cena čiščenja: 0,1873 EUR/m³ (brez DDV)

Potrjena cena zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov (brez biološko razgradljivih odpadkov)

Cena infrastrukture zbiranja: 0,0100 EUR/kg (brez DDV)

Cena zbiranja: 0,2492 EUR/kg (brez DDV)

Potrjena cena zbiranja biološko razgradljivih odpadkov

Cena infrastrukture zbiranja: 0,0091 EUR/kg (brez DDV)

Cena zbiranja: 0,1439 EUR/kg (brez DDV)

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Bistrica ob Sotli, Kozje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šmarje pri Jelšah potrjuje tudi preračun količine posameznih vrst storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov med uporabnike, kot je predstavljeno v elaboratu, in sicer:

	zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	zbiranje biološko razgradljivih odpadkov
masa odpadkov v kg	7.563.574	1.010.585
obračunska prostornina v m ³	30.954	6.384
sodilo za preračun v kg/m ³	244,35	158,30

Novo cene in preračun pričnejo veljati in se uporabljati s 1. 3. 2024.

Navzočnost se je spremenila (17 svetnikov).

ZA je glasovalo **16** svetnikov. **PROTI** je glasoval **1** svetnik.

Sklep **je bil** sprejet.

K 4.

**SKLEP O LOKACIJSKI PREVERITVI Z IDENTIFIKACIJSKO ŠTEVILKO 3912
(parc. št. 668, k.o. 1188 – Dvor)**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem. Predlog je predstavil Peter Planinšek, vodja oddelka za okolje in prostor.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3912 (parcela št. 668, k.o. 1188 Dvor).

Navzočnost se ni spremenila (17 svetnikov).

ZA je glasovalo **17** svetnikov. **PROTI** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil** sprejet.

K 5.

**SKLEP O LOKACIJSKI PREVERITVI Z IDENTIFIKACIJSKO ŠTEVILKO 3962
(parc. št. *7, 26/7, 27/8, 27/2, 27/4, k.o. 1188 – Dvor)**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem. Predlog je podrobneje predstavil Peter Planinšek, vodja oddelka za okolje in prostor.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3962 (parcele št. *7, 26/7, 27/8, 27/2 in 27/4, k.o. 1188 Dvor).

Navzočnost se ni spremenila (17 svetnikov).

ZA je glasovalo 17 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

K 6.

**SKLEP O LOKACIJSKI PREVERITVI Z IDENTIFIKACIJSKO ŠTEVILKO 3966
(parc. št. 464/4, 464/5, *151, k.o. 1225 – Grobelce)**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem. Gradivo je predstavil Peter Planinšek, vodja oddelka za okolje in prostor.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme sklep o lokacijski preveritvi z identifikacijsko številko 3966 (parcele št. 464/4, 464/5, *151, k.o. 1225 Grobelce).

Navzočnost se ni spremenila (17 svetnikov).

ZA je glasovalo 17 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

K 7.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI DRUŽBENE LASTNINE V SPLOŠNI RABI

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem. Predlog je predstavila Patricia Goručan, direktorica občinske uprave. Predlog za ukinitve družbene lastnine v splošni rabi se nanaša na nepremičnine v k.o. Preloge, ki predstavljajo opuščene trase poti.

Župan je odprl razpravo.

Nihče ni razpravljal, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

- 1. Ukine se status zemljišča v splošni rabi na nepremičninah z ID znaki parcela 1190 1155/3, parcela 1190 1155/2, parcela 1190 1154/4 in parcela 1190 1112/11.**
- 2. Na navedenih parcelah pridobi lastninsko pravico Občina Šmarje pri Jelšah.**
- 3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.**

Navzočnost se ni spremenila (17 svetnikov).

ZA je glasovalo 17 svetnikov. **PROTI** ni glasoval nihče.

Sklep je bil **sprejet**.

K 8.

POBUDE IN VPRAŠANJA

Ivan Žaberl je predlagal, da bi šli občinski svetniki na ogled po celotni občini in bi si ogledali, kako so urejene ceste po vseh krajevnih skupnostih.

K 9.

RAZNO

Župan je dejal, da je v gradivu priloženo poročilo o nadzoru proračunskih sredstev za KS Sveti Štefan in program dela Nadzornega odbora za leto 2024.

Stanko Šket je pri programu dela NO opozoril na tiskarsko napako, in sicer je dvakrat napisano, da bodo nadzirali KS Sladka Goro (5. točka).

Župan je svetnikom predlagal, da razmislijo, če bomo v javnem pozivu za podelitev občinskih priznanj letos predlagali častnega občana, in tudi o ostalih predlogih.

Janez Lipnik je vprašal, če se bo letos urejala mrliška vežica v Šmarju pri Jelšah. Predlaga, da bi se uredil prostor in bi bile maše ob pogrebnih slovesnostih v vežici.

Peter Planinšek je odgovoril, da je v letošnjem proračunu planirana ureditev mrliške vežice na Kristan Vrhu, v prihodnosti pa bi bila potrebna ureditev tudi v Šmarju pri Jelšah.

Marjana Bračko je prisotne povabila na zdravico ob nedavnem rojstnem dnevu.

Župan je ob 18.05 zaključil sejo.

Zapisala:

Bojana Oset

Župan

Matija ČAKŠ, dr. vet. med., spec. bujatrike