



OBČINA ŠENČUR  
Kranjska 11, 4208  
Šenčur  
tel. 04 – 2519-100  
e-mail:obcina@sencur.si  
url:www.sencur.si

**tč.2**

**Številka: 032-00024-2018/015**

**Datum: 1.10.2020**

## **Z A P I S N I K**

15. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 30.9.2020, v sejni sobi Medgeneracijskega centra Šenčur, Pipanova cesta 2, Šenčur, s pričetkom ob 16.00 uri.

**PRISOTNI:** Slavka Weisseisen, Simon Kuhar, Vanja Umnik, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Franci Podjed, David Štrajhar, Živa Mali, Petar Potkonjak, Aleš Perič Močnik, Sebastian Mohar, Domen Kern, Andreja Pintar, Nuša Bašelj Jagodic, Urška Blumauer, Marjan Kristanc in Matej Knific

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Sebastian Mohar

**OSTALI PRISOTNI:** župan Ciril Kozjek, tajnik občine Marija Cankar, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, strokovni sodelavci Občine Aleš Puhar, Marija Trelc in Anže Kavčič, predstavnik podjetja KLinvest d.o.o - g. Borut Košenina, predsednik NO - Jože Gašperlin, član NO - Igor Kajzer, Slavi Bučan - R Kranj in Danica Zavrl Žlebir – Gorenjski glas

### **DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje in 1. in 2. izredne seje občinskega sveta
3. Predlog imenovanja kandidata - predstavnika Občine Šenčur za člana Razvojnega sveta gorenjske regije za obdobje 2021-2027 kandidata za Razvojno agencijo Gorenjske
4. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Šenčur – druga obravnava
5. Predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmere komunalnega prispevka za območje izgradnje kanalizacije v naseljih Voklo in Prebačevo - prva obravnava
6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Zupan - druga obravnava
7. Poročilo o realizaciji proračuna Občine Šenčur v obdobju januar – junij 2020

8. Druga dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2020
9. Končno poročilo o opravljenem nadzoru »Izgradnja krožnega križišča pred trgovskim centrom Hofer«.
10. Končno poročilo o opravljenem nadzoru »Ureditve odseka kolesarske poti Šenčur - Voklo -Nadvoz AC«.
11. Informacija o tekočih aktivnostih v občini
12. Pobude in vprašanja
13. Razno

#### **Ad.1**

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 16 svetnikov od 17-ih) pričel z delom.

Župan je zaradi neizvedenega razpisa predlagal umik 3. in 4. točke dnevnega reda. Svetniki so s predlaganim soglašali, zato je župan predlagal sprejem naslednjega

#### **SKLEPA:**

**Potrdi se spremenjeni dnevni red 15. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil z 14 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejet.**

#### **Ad.2**

Na priloženi zapisnik 14. redne seje je **g. Grašič** posredoval sledeče pripombe:

##### Originalni tekst:

**G. Grašič** je imel dve vprašanji:

o Kakšen bo izgled »nove Blagneče hiše«-bo star ali bo hibriden?

o Kdo lahko vozi po Beleharjevi ulici?

Župan je odgovoril, da bomo pri gradnji uporabili opeko, ki je ostala in numeracijo, ki je bila na portalu hiše. Objekt bomo gradili na način, kot je bil zasnovan. Po delu Beleharjeve ulice lahko vozijo samo lastniki zemljišč

##### Predlog novega teksta:

**G. Grašič** je izpostavil dve dilemi:

o Kakšen bo izgled »nove Blagneče hiše«-bo star ali bo hibriden? Predlaga hibridno varianto, ker bo takšen način bolj povezoval stare zgradbe in novo zgradbo zadaj, takšna je tudi velikokrat praksa za takšne primere

o Kako je v primeru Beleharjeve ulice. Kdo lahko vozi po Beleharjevi ulici, ker napisano je samo za stanovalce, tu pa so lahko še obiskovalci, ki ne morejo do teh ljudi? Kako je s kaznovanjem v teh primerih, saj se ljudje pritožujejo, da se kaznovali ljudi.

Malce naprej je še ena tabla, kjer je dovoljeno samo za tiste ki imajo zemljišče, kaj to pomeni za hišo ki je na koncu Beleharjeve. Tudi predlaga, da se hiši, ki je popolnoma pri letališču

Brnik omogoči, da pride do hiše iz tistega konca, trenutno je to prepovedano in mora narediti ovinek čez celo Beleharjevo ulico.

**Župan** je odgovoril, da bomo pri gradnji za Blagnečo hišo uporabili opeko, ki je ostala in numeracijo, ki je bila na portalu hiše. Objekt bomo gradili na način, kot je bil zasnovan.

Župan je za Beleharjevio ulico dejal, lahko vozijo samo lastniki zemljišč. Kaznovanja za lastnike tam ni, samo za tiste, ki se tam vozijo neupravičeno. Dosto do hiše na robu Beleharjeve je dovoljen iz smeri centra. Table iz smeri Brnika pa ne bodo premaknili.

Župan je dejal, da pripombe ne bomo upoštevali, zapis ostaja enak kot do sedaj.

## 2) Originalni tekst:

**G. Grašič** je apeliral, da se prometne ceste razširi, na tiste, ki niso prometne pa se nasuje pesek in zapre.

Župan je odgovoril, da se morajo prebivalci o uvedbi enosmerne ceste strinjati, sam v svojem mandatu takega početja ne odobrava.

## Predlog novega teksta:

**G. Grašič** se je navezal na vprašanje cest. Apeliral je, naj se tiste ceste, ki se uporabljajo, in so močno v uporabi, torej, ki so najbolj prometne, da naj se jih po potrebi razširi. Tak primer bi bil lahko Mlakarjeva cesta. Tiste ki pa so problem, pa naj se zapre na tak način, da se na en konec nasuje pesek, in jo lahko uporabljajo samo prebivalci ulice. To je torej slepa ulica. Tak primer je Weingerlova ulica. Tudi v Ljubljani so cel predel mesta zaprli za promet.

Župan je odgovoril, da se morajo prebivalci o uvedbi enosmerne ceste strinjati, sam v svojem mandatu takega početja ne odobrava.

G. Grašič je predlagal, da naj se o takih predlogih premisli, to je lahko tudi dolgoročna pot kako se reši problematiko prometa v občini.

O zapisniku je razpravljajal tudi **g. Kuhar**.

Župan je nato povedal, da bomo pripombo g. Grašiča upoštevali v zapisniku in v potrditev predlagal naslednji

## **SKLEP:**

**Potrdijo se zapisnik 14. redne seje, 1. izredne in 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. 14 svetnikov je glasovalo ZA, 2 svetnika sta glasovala PROTI, sklep je bil sprejet.**

## **Ad.3**

**Umaknjena z dnevnega reda.**

#### Ad.4

**Umaknjena z dnevnega reda.**

#### Ad.5

Predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmere komunalnega prispevka za območje izgradnje kanalizacije v naseljih Voklo in Prebačevo - prva obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec občine g. Puhar**.

Povedal je, da se s tem odlokom sprejmejo Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje izgradnje kanalizacije v naseljih Prebačevo in Voklo ter merila za odmere komunalnega prispevka za območje izgradnje kanalizacije v naseljih Voklo in Prebačevo. Podlage za odmero komunalnega prispevka, so obračunska območja komunalne opreme, skupni in obračunski stroški komunalne opreme, preračun obračunskih stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

Na osnovi sprejetega odloka bo možna izdaja odločb o odmeri komunalnega prispevka in priključitev zavezancev na novozgrajeno kanalizacijsko omrežje.

Predlagan odlok predvideva prihodke, ki bodo vključeni v proračun Občine Šenčur za leto 2021 in 2022.

Predlog Odloka je dal župan v razpravo, v kateri je bilo **g. Knificu** pojasnjeno postavljeno vprašanje, razpravljal je tudi **g. Kristanc**, nato je župan predlagal svetnikom, da sprejmejo sledeč

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o programu opremljanja in merilih odmero komunalnega prispevka za območje izgradnje kanalizacije v naseljih Prebačevo in Voklo-prva obravnava.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### Ad.6

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Zupan - druga obravnava je obrazložil **predstavnik podjetja KLinvest d.o.o, g. Borut Košenina**. Povedal je, da je namen OPPN določitev podrobne lokacije in pogojev za gradnjo dveh nestanovanjskih kmetijskih stavb in sicer:

- stavba za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije (obstoječi objekt) in
- stavba za skladiščenje pridelava (predvideni objekt).

Kmetija pobudnika Primoža Zupana se nahaja v naselju Prebačevo, ob lokalni cesti Trboje — Kranj. Ukvarjajo se s pridelavo poljščin in vrtnin ter kisanjem zelja in repe. Obdelujejo skoraj 20,00 ha kmetijskih površin. Trenutni oziroma predvideni obseg predelave vrtnin in

krompirja pogojujejo dodatne kapacitete skladišč za kmetijske pridelke, ki jih je potrebno zagotoviti v okviru kmetije za normalno delovanje le te v prihodnje.

Širitev v smislu nadaljnjega razvoja kmetije je mogoča na območju parcele, ki se nahaja vzhodno od območja kmetije Zupan. Območje OPPN se nahaja v osrednjem delu naselja Prebačevo, vzhodno od kmetije Zupan in zajema zemljišče parcele št. 133/1, k.o. 2124 - Hraste, s skupno površino 3412 m<sup>2</sup>.

V razpravi je sodelovala **ga. Dolinar**, nato je župan v potrditev predlagal sledeč

#### **SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Zupan, druga obravnava.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. ZA je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik je glasoval PROTI. Sklep JE BIL SPREJET.**

#### **Ad.7**

S poročilom o realizaciji proračun Občine Šenčur v obdobju januar – junij 2020 je svetnike seznanila **računovodkinja Občine, ga. Trelc**.

Povedala je, da so bili v obdobju januar - junij 2020 prihodki in drugi prejemki Občine Šenčur realizirani v skupnem znesku 4.064.587,93 eur. (Bilanca prihodkov in odhodkov). Načrtovani prihodki za leto 2020 so bili realizirani za 29,36%.

Prihodki so realizirani skladno s pričakovanji. Če primerjamo strukturo realiziranih prihodkov in drugih prejemkov vidimo, da so davčni prihodki realizirani za 49,42 %, nedavčni prihodki so realizirani za 41,14 %, kapitalski prihodki so realizirani za 2,91%, transferni prihodki pa so bili realizirani 8,24 %.

Polletna realizacija odhodkov glede na veljavni proračun leta 2020 je 16,92 % in sicer v višini 2.511.041,80 eur.

Če primerjamo strukturo odhodkov proračuna Občine Šenčur v prvem polletju leta 2020 vidimo, da so tekoči odhodki realizirani 33,45 % glede na veljavni plan, tekoči transferi so realizirani 43,11 % glede na veljavni plan, investicijski odhodki so realizirani 6,39 % glede na veljavni plan in realizacija investicijskih transferov je 1,00 % glede na veljavni plan v letu 2020.

Poročilo o realizaciji proračuna za čas od 1.1.2020 do 30.6.2020 je bilo na podlagi 5. člena Odloka o proračunu Občine Šenčur za leto 2020, posredovano občinskim svetnikom v seznanitev dne 30.7.2020, s prilogami: splošni del proračuna, posebni del proračuna, obrazložitve, ter informacija o prerezporeditvah januar — junij 2020.

Besedilo poročila je dal župan v razpravo, v kateri sta razpravljala svetnika **g. Grašič** in **g. Knific**.

#### **Ad.8**

2.dopolnitev Načrta s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2020 je svetnikom predstavil **strokovni sodelavec Občine, g. Kavčič**.

Pojasnil je, da je Občinski svet Občine Šenčur z namenom in ciljem zagotavljanja in

izpolnjevanja javnega interesa za leto 2020 sprejel Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur (v nadaljevanju načrt), ki je bil sprejet na 11. seji občinskega sveta, dne 20.12.2019 in na 14. seji, dne 23.06.2020 1. dopolnitev načrta. Od sprejetja načrta so se pojavile dodatne potrebe po pridobivanju stvarnega premoženja.

V skladu s 27. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti lahko občinski svet zaradi spremenjenih prostorskih potreb in spremenjenih drugih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem in zaradi nepredvidenih okoliščin na trgu, ki narekujejo hiter odziv, dopolniti letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem.

Navedena dopolnitev je potrebna, ker se postopek ravnanja in posledično samega pridobivanja nepremičnega premoženja samoupravne lokalne skupnosti praviloma lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Za nepremičnine, ki se dodajajo v letni načrt pridobivanja, moramo urediti pravno stanje, saj gre za zemljišča po katerih poteka pločnik ob državni cesti Preddvor — KR (Primskovo) in LC Šenčur — Visoko. V načrtu sta vključeni tudi zemljišči v Trbojah, ki ju želimo odkupiti zaradi zaokrožitve parcel, ki so že v naši lasti. Ponovno so vključena tudi zemljišča za dom starostnikov, ki so bila obravnavana že v samem Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur za leto 2020, vendar takrat zemljišča še niso bila razparcelirana.

V 2. dopolnitvi načrta so vključena še zemljišča, ki jih bomo pridobili brezplačno s strani RS in sicer za cesto v Hotemažah, širitev Športnega parka v Hotemažah in na Mlakarjevi ulici. Pristojnost Občinskega sveta Občine Šenčur je, da v skladu s Statutom Občine Šenčur odloči o pridobitvi stvarnega premoženja. Pregled premoženja, ki je predviden za pridobitev je naveden v tabelaričnem pregledu druge dopolnitve načrta.

Besedilo načrta je župan dal v razpravo, v kateri sta razpravljala **g. Štrajahar** in **g. Kristanc**, nato pa zaradi kontinuitete dela predlagal, da Občinski svet sprejme naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se 2. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2020.**

**Prisotnih je bilo 16 svetnikov. Glasovalo je 15 svetnikov, 1 svetnica NI glasovala. Sklep je bil SOGLASNO SPREJET.**

#### **Ad.9**

Končno poročilo o izvedbi gradnje krožnega križišča pred trgovskim centrom Hofer je predstavil **predsednik NO, g. Jože Gašperlin**.

Povedal je, da Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljevanju NO) pri pregledu izvedbe izgradnje krožnega križišča pred trgovskim centrom Hofer ni ugotovil nezakonitega ravnanja občine, je pa ugotovil neskladja med izdanimi naročilnicami in prejetimi računi ter oddajo posla le na osnovi ene pridobljene ponudbe.

Pri izgradnji krožnega križišča so sodelovali naslednji izvajalci:

- Gratel d. o. o., Laze 18A, 4000 Kranj (partner Gorenjska gradbena družba d. d.)
- Planing d. o. o., Snakovška cesta 68, 4294 Križe
- Gradbeni inženiring David Rozman s. p., Starihova ulica 3, 3000 Celje
- Janko Sekne s. p. posredništvo in svetovanje, Mlakarjeva ulica 32, 4208 Šenčur
- Vigred, d. o. o., Milje 44, 4212 Visoko

Občina Šenčur je izvajalca Gratel d. o. o. izbrala na osnovi izvedenega javnega naročila in sklenjene pogodbe o ureditvi montažnega krožnega križišča na cesti G2-104, dela izvajalcu Vigred d. o. o. so bila oddana na osnovi okvirnega sporazuma o izvajanju rednega in investicijskega vzdrževanja javne razsvetljave na območju občine Šenčur za obdobje 2016 — 2019. Dela ostalim izvajalcem so bila oddana z izdajo naročilnice. Ob izvedbi nadzora je bilo ugotovljeno, da izdani računi izvajalca Gradbeni inženiring David Rozman s. p., presegajo na naročilnici naveden znesek, da je bilo delo izvajalcu projekta Planing d. o. o. oddano na osnovi le ene pridobljene ponudbe, zato je NO podal naslednja priporočila:

Priporočilo št. 1:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da za zagotovitev večje preglednosti poslovanja, skladnosti med izdanimi naročilnicami in prejetimi računi:

- občina od izbranega izvajalca/dobavitelja zahteva, da v primeru, da v fazi izvedbe le-ta ugotovi znatna odstopanja (potreba po večjem obsegu dela oz. dobav materiala) s tem pisno seznaniti naročnika, poda predračun za dodatna dela in material,
- občina pa za ugotovljena dodatna dela oziroma dodatne dobave materiala poda soglasje, tako, da izda dodatno naročilnico.

Priporočilo št. 2:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da pred oddajo naročil pridobi večje število ponudb intako preveri konkurenčnost ponudnikov, z namenom zagotavljanja gospodarne rabe javnih sredstev in učinkovitega ter uspešnega javnega naročanja.

O Končnem poročilo je razpravljal **g. Grašič**.

## Ad.10

Končno poročilo nadzora ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo - nadvoz AC je predstavil **član NO, g. Igor Kajzer**.

Povedal je, da Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljevanju NO) pri opravljenem nadzoru ureditve odseka kolesarske poti Šenčur — Voklo — nadvoz AC, ekonomske upravičenosti in eksploatacije ni ugotovil nezakonitega ravnanja občine, je pa ugotovil neskladja med izdanimi naročilnicami in prejetimi računi ter oddajo posla le na osnovi ene pridobljene ponudbe.

Občina Šenčur je zaradi potrebe po izboljšanju prometne varnosti, na podlagi projekta idejne zasnove, ki ga je februarja 2014 izdelalo podjetje PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. na občinski seji sprejela sklep o ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur — Voklo. Idejna zasnova je predvidela dve varianti: varianto z nadvozom (ocena stroškov 417.680,00 € brez DDV) in varianto s podvozom (ocena stroškov 498.916,00 € brez DDV). Izbrana je bila varianta z nadvozom.

Pri pregledu dokumentacije o ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur — Voklo — nadvoz AC, NO ugotavlja, da občina ni ravnala v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Občina je pričela z izbiro izvajalca in sklenila pogodbo še preden je pridobila za gradnjo potrebna dovoljenja, kar je v nadaljevanju povzročilo podpis dodatnih aneksov, časovne

zamike in večje stroške.

**NO je v zvezi z nadzorom izdal naslednja priporočila:**

**Priporočilo št. 1:**

NO priporoča, naj se Občina Šenčur v bodoče poslužuje javnega naročanja arhitekturnih in projektantskih storitev in naj ne oddaje del na podlagi le ene ponudbe. Priporočljivo je izvesti natečaj tudi, kadar predvidena investicijska vrednost ne zavezuje k obvezni izvedbi projektne natečaja. Z natečajem se zagotavlja javnost in uveljavitev javne koristi ter transparentno usklajevanje deležnikov, s čimer se bistveno zmanjšata možnost napačnih odločitev in nasprotovanje načrtovanemu posegu ter hkrati omogoča tudi promocijo projekta še pred začetkom izvedbe, kar je še posebej pomembno pri objektih javnega značaja.

**Priporočilo št. 2:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da pred oddajo naročil pridobi večje število ponudb in tako preveri konkurenčnost ponudnikov, z namenom zagotavljanja gospodarne rabe javnih sredstev in učinkovitega ter uspešnega javnega naročanja

**Priporočilo št. 3:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da ob prispelih ponudbah, ki znatno presegajo, več kot 20% planiranih sredstev projekta, naredi pregled, ali bodo dodatna sredstva, ki jih bo občina namenila za izvedbo projekta, še vedno upravičila namene in cilje projekta.

**Priporočilo št. 4:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da spodbudi zaposlene občine Šenčur za pravočasno in dosledno dostavo gradiva, potrebnega za izvedbo nadzora.

**Priporočilo št. 5:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da v primeru razpisa, ki je po obsegu in kompleksnosti zahteven, ponudnikom omogoči daljše časovne roke za pripravo in oddajo ponudb in s tem pripomore k pridobitvi večjega števila primerljivih ponudb.

**Priporočilo št. 6:**

NO županu Občine Šenčur priporoča, da za vse razpisane projekte razmisli o namenu in cilju teh projektov, kot tudi, kako bo zadane cilje meril

**Priporočilo št. 7:**

NO priporoča, naj se Občina Šenčur v bodoče poslužuje javnega naročanja arhitekturnih in projektantskih storitev in naj ne oddaje del na podlagi le ene ponudbe. Za pridobitev kompleksnejših urbanističnih in krajinskih rešitev, prostorsko izpostavljenih stavb in gradbeno-inženirskih, ki bi se lahko gradili z uporabo različnih razpoložljivih tehnologij, IZS in ZAPS priporočata, da naročnik izvede projektne natečaj kot samostojno javno naročilo. Izvedba natečaja je posebej pomembna, ker na področjih arhitekture, urbanističnega in krajinskega načrtovanja ter načrtovanja inženirskih objektov načrtovanega posega praviloma ni možno v naprej natančno opredeliti in je primerjava različnih zasnov oziroma rešitev ključnega pomena za preverjanje in odpravljanje investicijskih dvomov. Zato je priporočljivo izvesti natečaj tudi, kadar predvidena investicijska vrednost ne zavezuje k obvezni izvedbi projektne natečaja. Z natečajem se zagotavlja javnost in uveljavitev javne koristi ter transparentno usklajevanje deležnikov, s čimer se bistveno zmanjšata možnost napačnih odločitev in nasprotovanje načrtovanemu posegu ter hkrati omogoča tudi promocijo projekta še pred začetkom izvedbe, kar je še posebej pomembno pri objektih javnega značaja. Izvedba projektne natečaja omogoča investitorju, da v sodelovanju s strokovno žirijo preveri projektno nalogo, primerja in ocenjuje različne strokovne rešitve ter izbere najustreznejšo.



V razpravi so sodelovali **g. Knific, ga. Cankar, ga. Trelc, g. Puhar**, ki je dal pripombo, da poročilo ne odraža dejanskega stanja.

Svetniki so dali sledeče predloge in pripombe:

- **G. Potkonjak** je predlagal ponovni sestanek občinske uprave in članov NO.
- **G. Štrajhar** je predlagal uskladitev občinske uprave in članov NO.
- **G. Grašič** je predlagal, da se izbere več možnosti pri pridobivanju ponudb glede učinkovitosti in gospodarnosti.
- **G. Gašperlin** je podal pripombo na delo člana NO od ene iz list občinskega sveta.

## Ad.11

**Tekoče aktivnosti** v občini je obrazložil **g. Puhar** in povedal:

- Danes, 30.9.2020 smo odprli obnovljeno Kranjsko cesto;
  - Prihodnji teden pričnemo z gradnjo krožišča v središču Šenčurja, pri Blagnetovi hiši;
  - Končali smo z komunalnim opremljanjem kompleksa Šenčur ŠE-32;
  - Pričeli smo z gradnjo infrastrukture v Voklem;
  - Uredili smo odsek Gasilske ceste;
  - Podpisana je pogodba za pripravo sprememb in dopolnitev OPN;
  - Na koncu Pipanove ceste, proti Velesovem smo se z lastnikom dogovorili za odstranitev stare hiše, sedaj gradimo novo ograjo in pločnik;
  - V zvezi z gradnjo ceste Britof-Hotemaže sva bila z županom na pogajanjih v Ljubljani. Dan pred tem so dobili informacijo, da se postopek vrača na UE Kranj, kjer je bila zadeva že pregledana. Upamo, da bo gradbeno dovoljenje izdano čim prej, da izvajalec lahko prične graditi.
- **G. Grašiča** je zanimalo, kaj je z gradnjo rondoja pri letališču. **G. Puhar** je odgovoril, da si že več let prizadevamo za ureditev krožnega križišča. V prejšnjem poskusu v proračun niso uspeli uvrstiti projekta za izdelavo projektne dokumentacije in idejne zasnove, za kar upamo, da se bo zgodilo v tem proračunu.
  - **G. Kristanc** je posredoval opozorilo glede pokrovov na cestišču v Vogljah-Vogljanska c. 40-so preglasni. **G. Puhar** je odgovoril, naj v teh primerih občani pogledajo, za katere jaške gre in javijo, mi pa bomo podatek posredovali naprej, saj vse, kar je v cesti ni občinsko.
  - **G. Kuharja** je zanimalo v kateri fazi je gradnja izhoda na AC v Vogljah. **Župan** je odgovoril, da DARS izbira geometra, ker ZK zadeve niso urejene. Ko bodo vsa zemljišča vpisana v zemljiško knjigo, DARS lahko poda vlogo za gradbeno dovoljenje.
  - **G. Podjed** je vprašal v kateri fazi sta prodaja zemlje v Deteljici in gradbeno dovoljenje za namakanje v Trbojah. **Župan** je odgovoril, da bomo 15. oktobra ponovili javni razpis za prodajo, želimo, da je zemljišče prodano do konca leta, cena za kvadratni meter se bo gibala okrog 65,00 EUR. **G. Grašič** je predlagal, da zemljišče prodamo skupaj z državo, s čimer si z županom nista bila enotna, saj namembnost kranjskega dela ni za gradnjo objektov. Glede gradbenega dovoljenja v Trbojah za namakanje je **g. Puhar** povedal, da smo vzorčili vso zemljo, obdelali ves hrup. Do konca tedna bomo papirje poslali na MOP, ki bo podal vlogo na ARSO za soglasje. Na MOP-u mora biti enomesečna razgrnitev projekta, potem šele izdajo gradbeno dovoljenje. MOP je tudi že pridobil vsa potrebna mnenja k projektu. V navezi smo tudi z Ministrstvom za kmetijstvo, da bo razpis v tem okvirju, da se lahko prijavimo nanj.

Pogoj je seveda gradbeno dovoljenje, naročili smo tudi novelacijo DIIP-a in upamo, da bo projekt lahko dobil uspešen epilog.

## Ad.12

### Svetniške pobude in vprašanja

- **G. Štrajhar** je povedal, da po njegovem Odbor za šport nima definirane svoje pristojnosti-vezano na gradnja športni park Šenčur. **Župan** je odgovoril, da je bil za gradnjo športnega parka narejen OPPN, katerega so potrdili občinski svetniki. **G. Puhar** je dodal, da smo na podlagi predlogov imeli smo več sestankov z veliko deležniki, prišli do potrjenih osnutkov, nato smo šli v izdelavo projekta.

G. Štrajhar je nadaljeval, da gre za gradnjo kompleksa ob brniški cesti. Zaradi količine mladih družin je že stiska v vrtcu in tudi v šoli. Smiselno je, da se še enkrat razmisli o športnem parku. **Župan** je povedal, da lokacija parka ostaja takšna kot do sedaj. Potrebno bo razmišljati o novi šoli-vsaj za prvo triado in vrtcu-za prvo starostno skupino.

G. Štrajharja je zanimalo tudi, če je izvajalec za OPPN za dom starejših že izbran. **Župan** je odgovoril, da je priprava OPPN v teku. V kolikor pridemo do koncesije je rok za izgradnjo doma december 2022. Uspeli smo oddati vlogo za koncesijo, kljub temu, da so se pogoji spreminjali dnevno.

- **G. Kuhar** je ponovno predlagal, naj odbori o svojem delu poročajo na eni izmed naslednjih sej občinskega sveta. Predlagal je tudi sestavo komisije, ki bi opredelila naloge Zavoda za šport, o katerega ustanovitvi je bilo govora že pred 14 leti. **Župan** je dodal, naj bo poročilo o delu pripravljeno do novembrske seje.
- **Ga. Umnik** je svetnike seznanila s projektom šole z imenom Pešbus. Pešbus je oblika prihoda v šolo, kjer spremljevalci (prostovoljci, učitelji, starši, stari starši ...) vodijo Pešbus, eden od njih prevzame vlogo koordinatorja. Vsak "voznik Pešbusa" ima seznam učencev, ki uporabljajo ta način prihoda v šolo. Otroci, ki sodelujejo v projektu prejmejo nagrado v obliki nalepk, ki se uporabljajo kot spodbuda za sodelovanje v projektu. S projektom želimo nadaljevati, vendar pri izvedbi potrebujemo vašo pomoč. Vsako jutro bomo potrebovali dva prostovoljca, ki bosta učence spremljala na trasi od začetne postaje do šole na matični osnovni šoli ter podružnicah v Voklem in na Olševku, zato apeliram na DU Šenčur in mlade, da bi pripravili spremljevalce.

Kot pojasnilo k projektu je **g. Puhar** dodal, da Ministrstvo za infrastrukturo vsako leto pripravi evropski teden mobilnosti, ki vsebuje tudi te projekte. Mi smo se v letu 2018 prijavi na ta projekt, vendar ker je bilo prvič nismo dobili dovolj točk za sofinanciranje, šlo je za tri ukrepe trajnostne mobilnosti. Tudi letos bi se na te ukrepe prijavi, pa je bil čas korone, je pa g. Puharja zmotila neusklajenost med občino in šolo, sicer pa je dejal, da je tovrstne projekte potrebno podpirati.

- **G. Perič Močnik** je povedal, da je svoje pobude dal tudi Svet za preventivo (v nadaljevanju SPV) in sicer za povezavo z MO Kranj za projekta Kr s kolesom in Prostofer. Navezal se je tudi na poročilo o delu odborov in dejal, da je tudi odbor za SPV podal svoje poročilo, katerega so svetniki potrdili. **Župan** je odgovoril, da bomo v letu 2021 razmišljali o Prostoferju.

- **G. Grašič** je na občinsko upravo pisno posredoval sledeče pobude, vprašanja in predloge:

Predlagamo:

- Apeliramo na župana, komisijo za priznanja in vse svetnike, da v bodoče podpirajo dobre predloge za priznanja. Gre za ugled naše občine, transparentnost in zaupanje v delo naše občine. Naj se gre preko svojega osebnega interesa, ter naj se gleda na skupno dobro.
- Predlagamo, da se naredi enoten katalog za vse nagrajence do sedaj. Kdo je bil, kdo ga je predlagal, kaj je dobil in zakaj. Da bo to preprosto razvidno. Da je možno iz ene točke pogledati vse prejemnike.

#### Vprašanje:

- Koliko znese strošek osvetljevanja, koliko smo imeli luči v zadnjih letih, koliko jih je trenutno in kakšni so trendi?

**G. Puhar** je odgovoril, da je mesečni strošek javne razsvetljave od 7.000 do 9.000 EUR. Nova razsvetljava je skladna z vsemi standardi. Uredba o svetlobnem onesnaževanju je skoraj v celoti upoštevana, razen v južnem delu občine, v Voklem in delu Prebačevega, kjer so še stare sijalke in bodo menjane ob ureditvi komunalne infrastrukture. **Župan** je dodal, da za zmanjšanje stroškov podjetje Elektro menja števec.

#### Predlagamo:

- Da se pristopi k zmanjšanju osvetljevanja. Skupaj s Policijo, SPV in Svetom uporabnikov javnih dobrin naj se naredi pregled, kje bi se to lahko in na kakšen način omejilo. Npr. katere luči, in od katere ure naprej. Tako za obstoječe sisteme, kot za nove.
- Da se naredi pilotski projekt (npr. en del občine, ena ulica), kjer bi se obstoječi sistem preuredilo v pametni sistem osvetljevanja.
- Da se vse nove sisteme osvetljevanja gradi v smeri pametne razsvetljave, npr. da so vseskozi vključene samo določene luči, da se večina luči po določeni uri (npr. po 22.00) ugasne, ter da se vključi ena ali več ob gibanju človeka (npr. pešec, kolesar).
- Naj se v Jurija vključijo zgodbe podjetnikov. Vsaka številka naj prinese eno zgodbo.
- Naj se na domačo stran, pod Gospodarski subjekti, doda spisek podjetij in obrtnikov. Spisek, ki bo vedno odražal zadnje stanje. Da se pri tem izhaja iz javno dostopnih podatkov, kot sta Ajpes ali PIRS, ter da se po možnosti doda še grafični prikaz z lokacijo (npr. Google Maps).
- **Ga. Weisseisen** je v zvezi z izvedbo projekta Peš-bus in podobnimi predlagala udeležbo vseh deležnikov ki se ukvarjajo s prometom (od društev, SPV, šole, občine, itd.).

### **Ad.13**

#### Razno

Župan je povedal, da bo naslednja seja predvidoma konec oktobra.

Ob koncu seje se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo, svetnikom tudi za konstruktivnost in sodelovanje ter sejo zaključil ob 20.20 uri.

#### **Zapisala:**

**Damjana Kastelic**

**Župan:**  
**Ciril Kozjek**