



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-31/2017

Datum: 20. 6. 2017

Z A P I S N I K

30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 19. junija 2017, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, Tanja Meško Tonejc, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, Darko Rojs, Gorazd Orešek, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, dr. Štefan Čelan, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Branko Kumer, Nuška Gajšek, Andrej Lazar, Miran Meško, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin, Klemen Rutar, Slavko Kolar, Robert Šegula in Miša Pušenjak.

Svojo odsotnost je v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičil: mag. Martin Mlakar.

Kasneje so svoj prihod na sejo sveta napovedali: Andrej Lazar, ob 15.15, Branko Kumer, ob 15.15, Rajko Fajt, ob 15.30 in Klemen Rutar, ob 15.10.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Snežana Sešel, SOU SP, Gregor Kovačec, direktor KKS Ptuj d.o.o., Janez Smolkovič, direktor Teleing, d.o.o., Barbara Ferčič in Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Hojka Berlič, Mojca Zemljarič in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 30. sejo sem predlagal 22. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo (razen točke 21.) je bilo v četrtek, dne 8. 6. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti.

Gradivo za točko 21. je bilo objavljeno 15. 6. 2017.

Ker ni bilo dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove
6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica
8. Občinski prostorski načrt Mestne občine Ptuj:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj - tretje spremembe in dopolnitve
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj
9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Mestne občine Ptuj
10. Predlog Sklepa o podelitvi priznanja zlata plaketa Mestne občine Ptuj:
 - Društvu sožitje Ptuj
 - mag. Emilijanu Trafeli
11. Predlog Sklepa o sodelovanju med Mestno občino Ptuj in Občino Seeboden
12. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
13. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil
14. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 24. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d.
15. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) "Demonstracija celostnega energetskega upravljanja"
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) "Demonstracija celostnega energetskega upravljanja"
16. Predlog Stališč Mestnega sveta Mestne občine Ptuj do predlogov sklepov za skupščino in Poročila o poslovanju družbe KKS Ptuj d.o.o. za leto 2016
17. Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi aneksa št. 3 k Pogodbi o izgradnji in posodobitvi kabelsko komunikacijskega sistema
18. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v upravljanju Četrtna skupnosti Rogoznica
19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 388 Rogoznica parcele 822/2, 823/3 in 823/7
20. Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 982
21. Volitve in imenovanja:

- Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zavod za šport Ptuj

22. Informacije:

- Poročilo o ugotovitvah Komisije za pregled izvajanja sklenjenih pogodb KKS

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 29. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-25) **sprejel** predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bile posredovane na mizo.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 363/30: Ker je Zdravstveni dom Ptuj pred podelitvijo koncesije Darinki Ranfl, dr. dent. med. ta program že izvajal in ker razpolaga z ustreznimi novimi prostori ter kadri, predlagamo, da se program iz te koncesije s 1. 7. 2017 prenese na Zdravstveni dom Ptuj.

Obrazložitev: Zdravstveni dom Ptuj je dne 7. 6. 2017 prejel obvestilo s strani ZZZS, da z zobozdravstveno dejavnostjo s 1. 7.2017 končuje Darinka Ranfl, dr. dent. med., s koncesijsko dejavnostjo. Zdravstveni dom Ptuj je pripravljen prevzeti vse paciente, skupaj s čakalnim seznamom. Na ta način bi rešili trenutno nezadovoljstvo pacientov v ambulanti, ki jih oskrbuje ta zobozdravnica.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 364/30: Na Potrčevi cesti se naj poskrbi, da se nadomestijo odstranjena drevesa v zasajenem drevoredu ter da se pregleda tudi ostala drevesa in oceni ali so potrebni še kakšni dodatni posegi.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 365/30: Mestna občina naj pozove lastnike zemljišč in nepremičnin, kjer se je vegetacija zelo razrasla, da naj za svojo lastnino primerno skrbijo na način, da z redno košnjo omejujejo razrast dreves in trave tako da ta ne vpliva na stanovalce v bližini (konkretno: zemljišče na Osojnikovi cesti za Mercatorjevo trgovino; zemljišče na Vičavi/Orešju pri Zlati goski).

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 366/30: Pristojne službe se naj dogovorijo za dokončno sanacijo ob železniški progi (pri mestnem parku, nasproti OŠ Mladika); zaradi nedokončanih del tam namreč na cesto polzi drobno kamenje in dela ta odsek nevaren za kolesarje in rolkarje.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo **pobudo št. 367/30: S Turističnim društvom Ptuj se je potrebno dogovoriti in jim v ta namen tudi zagotoviti sredstva, da po vzgledu nekaj že obnovljenih starih cvetličnih korit, se obnovi tudi preostale, ki jih imamo in jih razporedi po mestu.**

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo **pobudo št. 368/30: Pristojne službe se naj z lastnikom zapuščene površine, kjer je nekoč bilo urejeno odbojgarsko igrišče na Ranci, dogovori za način, kako zagotoviti, da bo to ponovno na razpolago občanom in varno za uporabo. V stanju kot je sedaj, ne samo da kazi podobo okolice, ki jo želimo urejati za namene turizma, temveč je lahko tudi pogojno nevarno za otroke, ki se kljub vsemu še vedno na tem pesku igrajo.**

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednjo **pobudo št. 369/30: Občina naj bi se pogovarjala o brezcestninskem obvozu po AC do Hajdine. Kako daleč je dogovor?**

Obrazložitev: Tranzitni promet (vsaj tovorna vozila) bi lahko bil preusmerjen po AC. DARS dela ravno obratno in poziva turiste, da uporabijo Puhov most.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednje **vprašanje št. 370/30: Kdaj se bodo gradila krožna križišča na Bregu? Oz. zakaj se bo gradilo sedaj in dovolilo gradbenim vozilom voziti po novozgrajenih rondojih, ter že na začetku dodatno obremeniti ostale lokalne ceste, preden se uredijo obvozne poti?**

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednje

vprašanje št. 371/30: V kako hitrem času bi se lahko obnovil leseni most pri golf igrišču?

Obrazložitev: Vsakodnevno se čez ta most pelje veliko avtomobilov in kolesarjev. Most je zelo dotrajan in je nujno potreben prenove.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednje

vprašanje št. 372/30: Katera območja so še v planu letos za postavitev optičnega omrežja? Kdaj bo v načrt prišla celotna Potrčeva cesta?

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednje

vprašanje št. 373/30: Ali bo občina v prihodnjih letih poskrbela, da na Ptujju nastane nov večstanovanjski objekt?

Obrazložitev: Mladi do 30 leta starosti se na Ptujju srečujemo z stanovanjskim problemom, saj težko najdemo stanovanje, kjer bi lahko živeli in zato smo še vedno prisiljeni bivati v domačem okolju.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednje

vprašanje št. 374/30: Kdaj se bo zaprla deponija na Gajkah?

Obrazložitev: Naslednje leto poteče pogodba s krajani Spuhlje glede subvencioniranja odpadkov oz. kanalizacijskega omrežja. Kaj lahko krajani Spuhlje pričakujejo po zaključku gradnje?

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj je podal naslednje naslednje

vprašanje št. 375/30: Ali se v prihodnosti razmišlja o zaprtju celotnega dela starega mestnega jedra za motorni promet, ali pa vsaj predel od vstopa na območje tržnice in navzgor po Slomškovi ulici, vse do konca Prešernove ulice, glede na novico, da je v planu prenova mestne tržnice?

Obrazložitev: Ta del mesta je najbolj reprezentativen s strani vpogleda in vstopa nazaj v zgodovino mesta Ptuj, hkrati pa bi se z vzpostavitvijo tako imenovanega "shared space" (kjer je tako vozišče, to bi bilo namenjeno zgolj dostavi in stanovalcem in torej pločnik na isti višini). Tako bi dobili prostor, kjer bi bila pešec in kolesar primarna uporabnika prostora, s tem bi postalo območje mirnejše in bi privabilo več ljudi, med njimi predvsem turistov. Glede na majhnost samega centra mesta Ptuj, bi se lahko začeli pogovarjati o hodljivosti, kot edini možnosti prehajanja skozi mestni center. Že Ljubljana sama je dober primer tega, kako se z zaprtjem določenih ulic za promet poveča hodljivost in uporaba kolesa kot prevozno sredstvo, s čimer ne samo da skrbimo za čistejše okolje, med drugim tudi skrbimo za lastno rekreacijo in zdrav življenjski slog.

Vprašanje še enkrat: ali je v interesu občine, da se za promet zapre enosmerna cesta iz smeri upravne enote do Prešernove ulice?

Nuška Gajšek je podala komentar na odgovor na pobudo 347/29, saj je spraševala o kratkih programih socialne aktivacije, ne pa o vsebini centrov za družine. Ali je prišlo do napake, ali pa je to namerno zavajanje, saj to ni odgovor na njeno vprašanje. Odgovora pa ni potrebno podati, saj je zadevo sama preverila na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, kjer so povedali, da se Ljudska univerza Ptuj tudi tokrat na ta razpis ni prijavila. Zanimalo jo je zakaj se ni prijavila, ali res teh programov po njihovem mnenju ne potrebujemo, vendar meni, da imamo veliko prejemnikov dolgotrajne socialne pomoči, da so ti programi še kako potrebni, še posebej takrat, ko jih je potrebno pripraviti na to, da se ponovno vračajo na trg dela, da res zmanjšujemo socialno izključenost in ogroženost.

Opozorila je tudi, da se ni opravila skupna seja odborov, ki je bila obljubljena. Ker je manj kot mesec dni do zaprtja mostu je predlagala, da se na današnji seji podajo konkretni odgovori na vprašanja:

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje

vprašanje št. 376/30: Ali so intervencijske poti dogovorjene preko peš mosta, saj ni poznano?

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje

vprašanje št. 377/30: Ali je dogovorjeno, da ni potrebno vinjet med Puhovim mostom in izvozom za Hajdino?

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo

pobudo št. 378/30: Glede na to, da bo višek turistične sezone, se bodo kolone pričele od Maribora proti Gruškovju. Zato se je potrebno dogovoriti z upravljavcem cest, da se med postajališčem Dravsko polje in med izvozom Puhov most zakoliči en vozni pas, da se na tem postajališču vozila začnejo razvrščati na tista, ki gredo na Hajdino in Puhov most in tiste kolone, ki stojijo proti Gruškovju.

Obrazložitev: Že sedaj se je marsikomu zgodilo, da je pozabil, da je potrebno iti iz avtoceste in je potem stal uro ali več.

**Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje
vprašanje št. 379/30: Kako daleč je urejanje pločnika na Zagrebški cesti na Turniščah?**

Andrej Trunk je glede intervencij (vprašanje 376/30) pojasnil, da bodo intervencijske poti preko peš mostu s 3. julijem vzpostavljene. V sredo 21. junija Javne službe Ptuj d.o.o. začnejo postavljati zapornice. V naslednjem tednu se bodo namestili daljinci, kot je bilo dogovorjeno na sestanku z intervencijskimi službami.

Na Zagrebški cesti (vprašanje št. 379/30) smo z Javnimi službami Ptuj gramozirali pot, da bo omogočena peš hoja.

Glede brez vinjetnega sistema (vprašanje 377/30) je povedal, da je na sestanku v Podlehniku bilo dogovorjeno, da se omogoči brez vinjetni sistem. DARS in Direkcija RS za ceste sta se že uskladila za brez vinjetni sistem za obdobje turistične sezone. V občinski upravi izdajo soglasja k elaboratu pogojujemo z dogovorom o brez vinjetnem sistemu. Pričakuje se, da bo v tem tednu tudi potrjen takšen sistem na avtocesti.

Glede pobude (378/30) razvrščanje vozil s količki je povedal, da se o tem še niso pogovarjali. To pobudo bomo posredovali naprej in se dogovarjali z DARSOM in Direkcijo RS za ceste. Upa, da bodo to prošnjo tudi uslišali.

Nuška Gajšek je glede pločnika na Turniščah menila, da je dobro, da se je zadeva tako uredila. Upa pa, da izgradnja pločnika še vedno ostaja.

Župan je pojasnil, da ostaja. To je le začasna rešitev, saj več v kratkem času ni bilo možno narediti.

**Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo
pobudo št. 380/30: Urediti bi bilo potrebno, da bo Avtobusna postaja Ptuj ponovno dobila status, ki ga je že imela. S pridobitvijo statusa bi se moralo urediti tudi še vse ostalo, sanitariji in okolica.**

Obrazložitev: Potrebno bo urediti tudi okolico znanih ptujskih stavb, ki nam z urejenostjo niso v ponos, saj smo mesto, ki je že tudi dobilo priznanje za najlepše urejeno mesto, vendar pa danes na to marsikdo pozablja.

**Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo
pobudo št. 381/30: Na Ptujem gradu naj bo vedno izobešena zastava mestne občine ali slovenska zastava.**

Obrazložitev: Smo pred praznikom Dneva državnosti, ki bi nam moral narekovati večjo domoljubnost. Zato bi se pričakovalo, da se v ta namen na mnogih javnih stavbah izobesi slovenska zastava, vendar pristojni na to pozornost pozabijo.

**Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje
vprašanje št. 382/30: Ker ni bilo konkretnega odgovora za rov pod gradom, ki je bil nekaj časa odprt in je bila možnost ogleda, zakaj Zavod za turizem Ptuj rova ne zajame v ponudbo?**

Obrazložitev: Ponudbo bi lahko primerno uredili za turiste in domače obiskovalce, saj je veliko zanimanja, še posebej sedaj, ko so šolski izleti. Bodimo bolj zanimivi in domiselni kot to znajo biti drugi, če le imajo kaj pokazati, saj vsi želimo tja kjer se nekaj ponuja in kjer je nekaj naključno odkrito.

Janez Rožmarin je pobudo, ki jo je dal svetnik Miran Meško glede solidarnostnega zbiranja sredstev za urgentni center, tudi s pomočjo posameznikov z darovano sejnino. Ob tem pa je potrebno opozoriti, kje so merila, zakaj to velja samo za Ptuj, pri drugih urgentnih centrih pa kaj podobnega ni bilo zaslediti, ali pa smo mi sami s svojim načinom pristopa k tej gradnji tudi morda kaj zakomplicirali.

Župan je glede avtobusne postaje pojasnil, da se dogovarjamo s potencialnim investitorjem, ki bi gradil stanovanjske bloke na tistih prvih vrtovih nasproti železniške postaje, investitor se tudi dogovarja, da bi preselil avtobusno postajo. O sanitarijah smo se že pogovarjali in tudi Arrivi Maribor poslali zahtevo za ponovno odprtje.

Glede zastav je povedal, da smo že zagotovili nekaj več zastav na kandelabrih, predvsem na Potrčevi cesti v času kurentovanja. Javne službe Ptuj d.o.o. so imele nalogo, da naredijo popis vseh kandelabrov, na katerih še ni nosilcev za zastave. Ta popis že imamo in bomo določili, kako na gosto se bodo ti nosilci na kandelabre tudi dali.

Glede rova pod gradom je menil, da je potrebno dati neko drugačno namembnost. Očitno se ideja, ki jo je dal g. Samo Strelec ni obnesla. Zavod za turizem Ptuj nima idej kaj bi tam delal, saj je tam zelo zahtevna klima, saj je vlažno in hladno. Potrebno je dati neko primerno namembnost, da bi turiste tudi pritegnili.

Glede solidarnostne podpore za zbiranje sredstev za urgentni center, je mestne svetnike obvestil, da sta na seji Kolegija županov Spodnjega Podravja direktor Bolnišnice Ptuj in predsednica sveta zavoda problematiko obrazložila. Vsi smo se strinjali, da ni prav, da mora samo Ptuj pomagati pri gradnji urgentnega centra, vendar če se bomo zanašali samo na to in ne bomo nič ukrenili, se lahko zgodi, da urgentnega centra ne bo, in je potem brez pomena govoriti o tem, da to ni prav. Vsi prisotni župani na seji kolegija so se strinjali, in tudi nekateri, ki niso bili na seji, da bodo občine pristopile k pismu o nameri. Izdelali bomo preračun, koliko sredstev bi prišlo na vsako občino. To je odvisno od tega, koliko občin bo podpisalo pismo o nameri, občine pa bodo ta sredstva morale zagotoviti v naslednjem proračunu, ali pa z rebalansi. Ko se bo prišlo do te številke, se bo razdelilnik tudi naredil. K zadevi smo pozvali tudi Ormoško občino, na kateri je vodstvo Bolnišnice Ptuj imelo tudi sestanek. Občina bo to zadevo umestila na seje občinskih svetov njihovih občin, kjer se bodo odločili, ali bodo pomagale tudi te občine.

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje

vprašanje št. 383/30: Ali je dovolj preiščljeno, da se pri sanaciji kuhinje v Vrtcu Ptuj na staro instalacijo položi nova keramika?

Obrazložitev: V juniju imamo sestanek z vodstvom Vrta Ptuj glede selitve njihove kuhinje v našo kuhinjo v času sanacije. Sanacija kuhinje bi naj stala okoli 40.000 EUR in zajeta bi naj bila keramika in odtoki, v sanacijo instalacij se ne bi šlo. Upa, da je zadeva preiščljena, da se ne bi čez leto dni morali vprašati, ali je zadevo potrebno še enkrat popraviti. Če pa je temu res tako pa je verjetno sedaj še čas, da se dogovorimo in tudi najdemo še 20.000 EUR, da se kuhinja uredi kot je potrebno, kar je veliko bolj racionalno. Če tudi bo nova kuhinja čez tri ali štiri leta, je do takrat ta inštalacija lahko dotrajana že do te mere, da kuhinja ne bo vzdržala.

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo

pobudo št. 384/30: Prav in nujno je, da se o problematiki Rance kot točki dnevnega reda razpravlja na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta, kjer bi se temeljito pogovorili, kaj lahko takšna turistična točka pomeni za kraj.

Obrazložitev: Na vprašanje, v katerih postavkah so zajeta sredstva za gostinsko ponudbo na Ranci je dobila odgovor, da v proračunu pri Vitalizaciji Ptujškega jezera. V gradivu, ki ga ima pa ni nikjer nič omenjeno v zvezi z gostinsko ponudbo. V letu 1984 se je dobilo soglasje za objekt na Ranci, ki ga je postavilo Brodarsko društvo Ranca in bi naj bil legalno postavljen ter prav tako pomol. Bilo je izdano tudi soglasje za priklop elektrike, vodovoda in kanalizacije. Kljub temu je inšpektorat izdal odločbo, da je ta objekt potrebno porušiti v roku pol leta, na kar se je Brodarsko društvo Ranca pritožilo. Naš skupni interes mora biti čim prej urediti Ranco in tudi pomagati Brodarskemu društvu Ranca, da ta objekt uredi in obdrži, saj za objekt dokumente imamo.

Ali se bo na naslednjo sejo mestnega sveta umestila Ranca, je vprašal **Branko Kumer?**

Na naslednjo sejo mestnega sveta se bo umestila točka dnevnega reda Ranca, je povedal **župan**. Pogovarjamo se tudi o medobčinskem prostorskem načrtu, katerega osnutek se bo obravnaval na naslednji seji mestnega sveta, na kateri bomo tudi razpravljali o vsej tej problematiki.

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje

vprašanje št. 385/30: Ali je pri projektih urejanja nabrežin v pogovore bilo vključeno Komunalno podjetje Ptuj kot upravljavec pristanišča?

Obrazložitev: Zunaj je razpis za izvedbo nabrežin, vendar v tem projektu ni predviden dostop do pomola, ki tudi ima dovoljenje. Če ni povezave med pomolom in nabrežino, ne moremo več govoriti o pristanišču, ker ni možno dostopiti do pomola, kjer se ladje privezujejo.

Mag. Andreja Komel je povedala, da je v Vrtcu Ptuj bil sestanek, na katerega je bila poklicana tudi inšpektorica, ki je izdala odločbo, da bi skupaj ugotovili, katera so tista dela, ki so nujna in ki bodo zadostila potrebam odločbe. Dogovorjeno je, da bi se menjala keramika do višine 1,60 m v vseh prostorih, preplesk stropov in podbojev, menjava kompletne inštalacije v kleti, ki zmanjšuje vplive zunanjega okolja v kuhinjo. Glede sanacije tal je bilo dogovorjeno, da se tla sanirajo samo v tistih delih, kjer so poškodovana. Stroji se iz kuhinje ne bodo premikali. S strani inšpekcije je tudi potrjeno, da so ta dela dovolj, da zadostijo pogojem normalnega dela v kuhinji.

Župan je povedal, da so si zadevo v kuhinji tudi pogledali. Potrebno je poslati gradbenika, saj je situacija res kritična. Ne moremo pa odpirati vseh zadev, saj potem kuhinja v Vrtcu ne bo odprta naslednje tri, štiri mesece. Razpadajo tudi tla, razpada beton. Potreben je velik vložek, za katerega se bo pripravil projekt, ki ga bomo predlagali v proračun za naslednje leto. Upa, da bodo svetniki projekt podprli. Sedaj pa je potrebno zagotoviti nemoteno oskrbo otrok s hrano. Da je zadeva tako kritična, je tudi posledica ne vzdrževanja. Pregledali so tudi prezračevalni sistem, kjer je na prezračevalnih ceveh nekaj cm navlake. Celoten prezračevalni sistem bo potrebno menjati in ga tudi bomo.

Metka Petek Uhan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je dala naslednjo pobudo št. 386/30: Pri OŠ Olga Meglič se naj ukine prvo zgornje parkirišče, saj se drugače intervencijska pot, ki je predvidena čez peš most ne bo mogla uporabljati.

Obrazložitev: Pri OŠ Olga Meglič so načrtani trije parkirni prostori, in če ljudje ne parkirajo čisto ob pločniku, reševalna vozila ne morejo mimo in prav tako ne gasilska.

Metka Petek Uhan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo pobudo št. 387/30: Pri zgornjem parkirišču Zdravstvenega doma se naj odstranita dve koriti.

Obrazložitev: Na odstranitev teh dveh korit se naj ne pozabi, saj je to za Zdravstveni dom rešitev, ker je to druga urgentna pot.

Gorazd Orešek, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednjo pobudo št. 388/30: Javnost je potrebno boljše seznaniti glede obnove strehe na OŠ Ljudski vrt, da se ne bo špekuliralo, kdo je dal denar, kdo bo denar dobil nazaj, oz. kdaj bo do tega tudi prišlo. Vprašanje je bilo, zakaj je občina menjala celotno streho, če je samo nekje zamakalo, kakšen je bil strošek vseh del? Ali so že ugotovljeni vzroki, zakaj je sploh prišlo do zamakanja, čigava je krivda? V kakšni fazi je razsodba, kdaj se pričakuje, da bo zaključena. Prav tako je bilo vprašanje, da zadeve niso bile narejene po projektu.

Obrazložitev: Iz vprašanj občanov je razvidno, da javnost očitno ni bila dovolj natančno seznanjena glede obnove strehe na OŠ Ljudski vrt. Na vprašanja je potrebno podati kratke razumljive odgovore, da bo javnost o zadevah tudi informirana.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog odloka pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu odloka ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov podprl predlog Odloka.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog Odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Rajko Fajt je opozoril, da je na enem izmed sestankov pri županu bilo povedano, da bo zgrajena navezovalna cesta (po vrhu gor) iz Slovenskogoriške ceste in da bo dovoz preko Ulice Jožefe Lackove samo tako dolgo, da se začne urejati dokumentacija in se prične z izdajo gradbenih dovoljenj. Že ob obravnavi osnutka odloka je povedal, da gradnjo podpira, da se naselje zgradi in se poveže. V odloku je dodana varovalka, da ko bo zgrajena zgornja cesta, navezava direktno na Slovenskogoriško cesto, da bo takrat po Ulici Jožefe Lackove možen samo promet s kolesi in peš hoja in ne bo možen promet z avtomobili. Gradnje ne bo oviral, vendar je zadeva malo drugačna, kot so potekali pogovori, saj ne vidi varovalke, da se bo cesta zgradila čim prej in da bo gradnja šla po zgornji liniji. Upa, da bo to kar je zapisano vsaj približno tudi držalo, saj ne želi, da se ustanovi iniciativa, kot je že bila, ko je bil enosmerni promet in da se Ulica Jožefe Lackove fizično zapre. Predlagal je, da se naj sredstva za cesto zagotovijo v rebalansu proračunu.

Župan je povedal, da se bo pri 5. točki dodal dodaten sklep, ki zavezuje Občinsko upravo in hkrati tudi mestne svetnike, da se zagotovijo sredstva v rebalansu proračuna za leto 2017, saj bi šli v odkup zemljišč za cesto. Od lastnice imamo tudi pismo o nameri, da bo ta zemljišča prodala. V proračunu za leto 2018 pa se bodo zagotovila sredstva za izgradnjo ceste. Glede gradnje je povedal, da najprej morajo lastniki obeh področij komunalno opremiti obe področji, kajti šele takrat bo sploh lahko prišlo do prodaje parcel. Zavedati se je potrebno, da nas to ne reši problematike Ulice Jožefe Lackove, ki jo moramo urediti. Odmeriti smo dali celo cesto, od Slovenskogoriške do OŠ Ljudski vrt, zarisali in dali smo tudi mejnike, koliko je tu že občinske zemlje. Ugotovili smo, da je veliko lastnikov hiš na tem območju grobo poseglo v prostor lastnine Mestne občine Ptuj, v nekaterih primerih tudi do 2 m. Če bi ta 2 m imeli, bi lahko cesto razširili in še naredili pločnik.

Tanja Meško Tonejc je povedala, da je ob obravnavi osnutka odloka bila na odborih sprejeta dopolnitev, da je potrebno preden se prične graditi, zagotoviti infrastrukturo. Ta nova cesta bi naj stala 334.000,00 EUR, kar ni tako velik zalogaj, da ga ne bi mogli izpeljati. Res je, da je gradnja fazna, vendar je že v LV 20 15 bivalnih enot, LV 21 pa sploh nima pogoja in niso predvideni neki pogoji.

Marjan Kolarič je menil, ko se zemljišča odkupijo, se opravijo fizična dela in se ta povezovalna cesta gramozira, saj bi tovorna vozila lahko tudi vozila po gramozirani cesti. To cesto bi s 100.000,00 EUR lahko uredili tako, da bi bil gramozni del urejen, da bi se po cesti lahko vozilo.

Župan je povedal, da se bo nemudoma šlo v odmero zemljišča za cesto. Skleniti pa se tudi mora pogodba za odkup zemljišča z lastnico, saj nam bo verjetno še le takrat dovolila, da cesto gramoziramo. Ne gre pa samo za gramoziranje, odstraniti je potrebno humus, narediti tampone in drugo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28)** sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove

Sestavni del gradiva je tudi dodaten sklep o izgradnji nove cestne povezave od Slovenskogoriške ceste do območja OPPN, kot smo že obravnavali pri 4. točki dnevnega reda, je povedal **župan**. Zato je predlagal, da mestni svet po razpravi glasuje tudi o tem sklepu. S tem se mestni svet zaveže, da bo potrdil ta del rebalansa za 2017 in proračuna za leto 2018.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog Odloka.

Hkrati sta oba odbora soglasno podprla tudi predlog Sklepa o izgradnji nove cestne povezave od Slovensko goriške ceste do območja OPPN in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Janez Rožmarin je menil, da je potrebno, da se OPPN čim prej potrdi, da dokažemo, da je razvoj potrebno malo pospešiti, saj se bodo tako tudi začela zbirati sredstva iz komunalnega prispevka, da se potem lahko tudi gradi infrastruktura.

Rajko Fajt je menil, da je v gradivu navezovalna cesta iz Ulice Jožefe Lacko samo do lokacij, ki smo jih obravnavali pri 4. točki dnevnega reda. Logično pa je, da se zgoraj (po vrhu) poveže, da se še nad vsemi temi parcelami in ta del, ki ga obravnavamo poveže, saj bomo s tem dosegli še tudi povezavo do hiš Na jasi.

Župan je povedal, da se bo to tudi naredilo, saj je to že v OPN, kajti to ni del predloženega OPPN, zato je ta nova povezovalna cesta zelo smiselna, da tudi povežemo hiše Na jasi.

Andrej Lazar je menil, da je v nadaljevanju tudi smiselno spodaj zgraditi krožišče. Ker je to zemljišče, ki ga proda DUTB na voljo, bi se tudi lahko pogovorili o odkupu tega zemljišča.

To bomo preverili, je povedal **župan**.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 1: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoči predlagal še glasovanje o

SKLEPU št. 2.: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izgradnji nove cestne povezave od Slovenskogoriške ceste do območja OPPN, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj –Turnišče 2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija ocenjuje predlog odloka kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora BT23 Ptuj – Turnišče 2, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k predlaganemu predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Klemen Rutar je povedal, da je ob obravnavi osnutka odloka postavil vprašanje glede podpornega zidu na Klepovi ulici. Podan je odgovor, da je ta zid na Klepovi ulici potrebno obvezno ozeleniti s plezalkami. Vprašal je, ali je to smiselno, saj je cesta tam že tako ozka, ali bi se dejansko lahko naredila izjema, ali ne?

Snežana Sešel je pojasnila, da to ni predmet predloženega OPPN, ampak je zadeva določena v OPN, kjer je opisano, da je potrebno tako visoke škarpe, višje od 1,5 m obvezno zazeleniti, da bi njihova pojavnost v krajini bila manj moteča. To je zaradi vizuelnega učinka, te plezalke ne dajejo neke širine temu zidu, saj so to plezalke, ki se oprimejo betona.

Helena Neudauer je povedala, da je območje zazidalnega načrta pri Ulici Vide Alič od zazidalnega načrta do ulice tako široko kot je sama ulica, pri Klepovi ulici pa je to veliko bližje k cesti. Že pri osnutku odloka je izrazila bojazen, kaj se bo zgodilo, če bodo še po tej celotni liniji takšne škarpe, obrazložitev pa bo, da se škarpe delajo zaradi plazenja, vendar pa bo situacija nemogoča, saj se z avtomobili ne bomo več mogli nikamor umikati eden drugemu, saj cesta ni normalna ulica, ampak je dosti ožja. Vprašala je, ali tudi ta širina kaj pomeni?

Snežana Sešel je pojasnila, da so tu določene lokacije objektov, kar OPPN tudi opisuje. Škarpe v OPPN niso narisane, niti predvidene, saj se lahko gradijo samo v nekih izjemnih primerih. V prvi fazi je za škarpe potrebno gradbeno dovoljenje, nadzor opravlja gradbena inšpekcija, in ne mi, ki pripravljamo OPPN. Osebnost meni, da tako visoka škarpa tudi ni primerna, ne samo iz prometnega vidika, tudi vizuelnega. V predloženem OPPN je dejansko samo sprememba oblikovanja objektov, ne pa ta osnovna postavitev, ki je že po veljavno sprejetem OPPN takšna kot je. Postavljeno vprašanje je bolj razlaga, ni pa predmet predloženih sprememb in dopolnitev.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

8. Občinski prostorski načrt Mestne občine Ptuj:

a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj – tretje spremembe in dopolnitve

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla dopolnjen osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o dopolnjenem osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj – tretje spremembe in dopolnitve, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog stališč.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Mestne občine Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta odlok soglasno predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Hkrati je **Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** predlagal, da se v 19. a členu odloka **dodatno zapiše**, da je Priznanje - naziv »ambasador mesta Ptuj« priznanje, ki ga župan Mestne

občine Ptuj **brez razpisa s soglasjem mestnega sveta** lahko podeli posamezniku ali pravni osebi, ki...

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl osnutek Odloka in hkrati z večino glasov predlagal, da se v 19. a členu odloka dodatno zapiše, da je Priznanje - naziv »ambasador mesta Ptuj« priznanje, ki ga župan Mestne občine Ptuj **s soglasjem mestnega sveta** lahko podeli posamezniku ali pravni osebi, ki...

Statutarno pravna komisija k predlaganemu osnutku odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Župan je povedal, da gre za osnutek odloka, ki se sprejema dvofazno. Predlog je bil njegov, saj meni, da imamo nekaj posameznikov in tudi pravnih oseb, ki Ptujju zelo pomagajo, ali pa še bodo, zato je prav, da se jim na nek način tudi zahvalimo. Tisti, ki je imenovan za ambasadorja mesta Ptuj dobi tudi vizitko, s katero se identificira in se lahko predstavi pri tistih dejavnostih, ki se tičejo mesta Ptuj in ki mestu pomagajo.

Nuška Gajšek je povedala, da bo svetniška skupina osnutek odloka podprla. Predlaga pa, da se dopolni 19. a člen, kot je predlagal Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, da bo to dodatna teža k imenovanju ambasadorja mesta Ptuj.

Miran Meško je povedal, da je bilo stališče Statutarno pravne komisije, da se razprava nadaljuje. Bolj konkretno pa se naj definira vloga ambasadorja. Upoštevati je sicer potrebno predloge iz razprav, vendar se naj skupaj z vodji svetniških skupin najde vmesna varianta. Osebo vlogo ambasadorja bolj vidi kot častno delovno priznanje, vlogo, funkcijo. Razumeti je, da se pri dodeljevanju tega naziva ne more odlašati dva, tri mesece v poletnih mesecih ko ni seje mestnega sveta.

Janez Rožmarin je menil, da je prav, da se je šlo v dopolnitev odloka, da tudi pokažemo, da znamo ceniti neko pripadnost, nekatere ljudi, ki so Ptuj že večkrat obiskali in nam v mesto še tudi koga pripeljali. Ne nasprotuje, da je podelitev v pristojnosti župana, v kolikor župan nekaj takih priznanj tudi lahko podeli.

Dr. Darja Koter je menila, da je ideja zelo dobra. Sama ima veliko izkušenj z ambasadorji kulture. S podeljevanjem priznanj, zahval se zelo širi mednarodna mreža. Dobro in korektno bi bilo, če župan ima to možnost, da podeli to priznanje.

Gorazd Orešek je povedal, da na Statutarno pravni komisiji smo o zadevi razpravljali in prišli do zaključka, da bi morali biti zmožni predvsem v poletnih mesecih, ko imamo največ obiskov iz drugih držav, ko tudi ni seje mestnega sveta, da tistim ljudem, ki so pripravljene delovati v dobro Ptujja, tudi lahko damo neko idifikacijo, da se lahko predstavijo v tujini, zastopajo Ptuj in imajo podporo. Do predloga odloka se še lahko dogovorimo in razrešimo morebitne drugačne poglede in pridemo do rešitve, ki bo dejansko omogočala to kar si res želimo.

Župan je menil, da takrat, ko nekdo dobi priznanje ambasador mesta Ptuj ne dobi nobenih novih pristojnosti, niti privilegijev. To je častna funkcija. Na to idejo je prišel na podlagi dela človeka, ki ga vsi poznamo g. Gerharda Hübnerja iz Burghausna, ki je sigurno velik ambasador Ptujja in bo tudi zelo ponosen, če bo to priznanje dobil. Razpravljamo o osnutku odloka, o predlogu odloka o spremembi in dopolnitvi odloka bomo razpravljali na seji sveta v mesecu juliju.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva pripombe in predloge delovnih teles ter razpravo na junijski seji MS in jih vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 28 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-28) sprejel** predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o podelitvi priznanja zlata plaketa Mestne občine Ptuj:

- **Društvu sožitje Ptuj**
- **mag. Emilijanu Trafeli**

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predloga sklepov.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je podprl predlog Sklepa o podelitvi priznanja zlata plaketa Mestne občine Ptuj mag. Emilijanu Trafeli ter Društvu Sožitje Ptuj in ju predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija je podprla predloga sklepov ter ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP št. 1: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o podelitvi priznanja zlata plaketa Mestne občine Ptuj Društvu sožitje Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

Na to je dal na glasovanje

SKLEP št. 2: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o podelitvi priznanja zlata plaketa Mestne občine Ptuj mag. Emilijanu Trafeli, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o sodelovanju med Mestno občino Ptuj in Občino Seeboden

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Župan je povedal, da tesnejše sodelovanje z mestom Seeboden teče že dve leti. Nastalo je na način, da nas je kontaktiral g. Niko Košmrl, njegov oče je bil rojen na Ptuj, kjer je tudi živel. Je izredno aktiven v občini Seeboden v Avstriji – Avstrijska Koroška. Sodelovanje je že bogato. Bilo je vprašanje, ali iti direktno v pobratenje, ali v prvi stopnji samo v podpis sodelovanja. Mestnemu svetu predlaga, da gremo najprej v podpis sodelovanja, saj še zadeva potem vedno lahko preraste v pobratenje. Imamo veliko skupnih točk, ki so tudi napisane v obrazložitvi, Dravsko kolesarska pot na obeh lokacijah, pri nas še mora nastati. Obe mesti imata tudi godbena pihala, prav tako pust, v Seebodnu imajo Krampuse, mi imamo kurente, naslednje leto bodo Krampusi sigurno na našem Karnevalu. Na obeh lokacijah golf igrišča, nogomet, Dobrote Slovenskih kmetij na Ptuj, Štrudel fest v Seebodnu.

Predvideno je, da dvakrat podpišemo listino o sodelovanju, enkrat na našem občinskem prazniku 4. avgusta in drugič v mesecu septembru na njihovem Štrudel festu.

Miran Meško je izrekel čestitke k smelosti in k ideji. Glede na to, da se pričinja sodelovanje z Seebodnom, se naj tu prične testirati varianta, da se določi skupina, ki bo aktivno delala na sodelovanju s tem mestom znotraj svetniške skupine in bo povezana tudi z akterji v Ptuj.

Predlog je dober in tudi potreben, je menil **župan**. Tam, kjer so osebni stiki še vedno močni je sodelovanje med mesti dobro. Z nekaterimi mesti pa je sodelovanje bistveno težje. Zadal si je nalogo, da v času mandata obiše vsa pobratena mesta. Ostane mu še Banska Štiavnica. Najboljše sodelovanje je z mestom Burghausen.

Najslabše sodelovanje je z mestom Ohrid, kjer imajo veliko notranjih, političnih problemov, nenehne volitve. Če ni osebnih stikov kot je povedal g. Meško, podpis takšne listine ne prinaša nekih rezultatov. Res pa je, da se ljudje menjujejo tako v Občinski upravi naše občine kot tudi v upravah teh občin, in je potrebno te stike ponovno navezati in poskušati sodelovati na tistih področjih, za katere so te listine bile tudi podpisane.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o sodelovanju med Mestno občino Ptuj in Občino Seeboden, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

12. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog Odredbe.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odredbe o spremembi in dopolnitvi odredbe ni imela pripomb in jo je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu odredbe, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil

Odbor za finance je soglasno predlagal županu in občinski upravi, da se do seje mestnega sveta sklep o spremembi in dopolnitvi sklepa dopolni tako, da:

- se v drugem odstavku 1. člena predvidi časovna omejitev parkiranja - do največ 1 uro in
- se cena Poroke - vstop in izstop vsakega dodatnega vozila (nad 3) zviša na 20 EUR.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo je soglasno predlagal županu in občinski upravi, da do seje mestnega sveta predmeten sklep spremeni tako, da se pri rubriki *Poroke - vstop in izstop vozil* omogoči vstop največ trem vozilom za največ eno uro.

Rubrika *Poroke - vstop in izstop vsakega dodatnega vozila (nad 3)* se izbriše.

Hkrati sta odbora predlagala, da se v času porok omogoči spust tudi potopnega valja na Miklošičevi ulici in se s tem omogoči pretočnost prometa.

Župan je povedal, da se je na podlagi razprave na delovnih telesih odločil slediti stališčem Odbora za gospodarstvo in Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, zato je dal v razpravo in obravnavo čistopis predloga sklepa.

Čistopis predloga sklepa je bil v petek 16. junija objavljen na naši spletni strani in portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa v ČISTOPISU z dne 15. 6. 2017 ni imela pripomb ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Janez Rožmarin je vprašal, kako se bo zadeva lahko nadzirala? Predlagal je, da se ob sobotah odpre valj na Miklošičevi ulici.

Župan je povedal, da se o prometni ureditvi že dolgo pogovarjamo tudi z Javnimi službami Ptuj d.o.o., ki so naš koncesionar na področju modre cone. Skupno stališče je, da bi želeli omejiti promet čez Mestni trg, zato se pogovarjamo o ideji, da spustimo stanovalce skozi Lackovo ulico in ne več pri sodišču. S tem bi zelo omejili promet čez Mestni trg, ki je nepotreben. Menimo, da bi tudi poroke spuščali po Lackovi ulici, (pri Belem križu bi naredili ovinek in bi šli po isti poti ven). Kontrolo nad tem bodo imele Javne službe Ptuj d.o.o., ki menijo, da je to možno in bodo to tudi zagotovili.

Res pa je, kot meni Odbor za finance, da so za poroko dovolj 3 vozila, ki pridejo na Mestni trg. S tem bi zelo zmanjšali promet čez Mestni trg. Vemo pa, da je na Mestnem trgu vedno polno ljudi, otrok, še posebej letos, ko smo imeli otroške delavnice, vendar pa je vsak promet z avtomobili za otroke nevaren.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil, v ČISTOPISU z dne 15. 6. 2017.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 24. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d.

Odbor za finance je predlog Stališč soglasno predlagal v nadaljnjo obravnavo in sprejem in hkrati predlagal, da se predložena stališča dopolnijo z imenom pooblaščenca iz občinske uprave, ki bo zastopal stališča Mestne občine Ptuj na seji skupščine.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog Stališč.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom stališč ter jih predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Župan je pred razpravo o predlogu stališč mestni svet obvestil, da je v skladu s tretjim odstavkom 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložil amandma k predlogu stališč in sicer

AMANDMA

(1) V predlogu Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 24. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj, d.d. (v nadaljevanju: stališča) se doda nova 5. točka, ki se glasi:

»5. O članih nadzornega sveta se opravi posamično glasovanje.

Pooblaščenec Mestne občine Ptuj na skupščini, pri potrjevanju članov nadzornega sveta za novo mandatno obdobje, glasuje samo za predlagana kandidata Mestne občine Ptuj. Pri glasovanju o obeh kandidatih, ki so jih predlagali manjšinski delničarji, pooblaščenec ne odda glasu.«

(2) Dosedanja peta točka postane šesta.

Obrazložitev:

Predlagam, da Mestna občina Ptuj, kot večinski delničar na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj d.d. potrdi oba nadzornika, kot jih je mestna občina predlagala, medtem ko manjšinskim delničarjem (zunanjim občinam) prepusti, da same določijo člana nadzornega sveta iz svoje kvote.

Glede na navedeno v obrazložitvi predlagam, da mestni svet predlagani amandma po obravnavi sprejme.

Kot je poznano so na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj d.d. v letu 2016 manjšinski delničarji izglasovali sklep, po katerem so dobili dva člana nadzornega sveta, je povedal **župan**. Nadzorni svet ima še vedno 6 članov, 2 predstavnika delavcev, 2 predstavnika manjšinskih delničarjev in 2 predstavnika večinskega delničarja Mestne občine Ptuj.

Pogovarjal se je z župani občin. Nadzorni svet Komunalnega podjetja Ptuj d.d. je na mestni svet podal predlog, da imajo manjšinski delničarji predstavnika Občina Hajdina in Občina Gorišnica. Hkrati je na Nadzorni svet prišel tudi predlog za nadzornike v Nadzornem svetu občin Kidričevo in Dornava. Nadzorni svet Komunalnega podjetja Ptuj se je odločil mestnemu svetu predlagati ta dva predstavnika iz Občine Hajdina in Občine Gorišnica. Njegovo mnenje je, da je prav, da se občine same odločijo, katere predstavnike bodo imele v Nadzornem svetu. Če bo naš predstavnik glasoval o enem ali drugem morebitnem predlogu, (ne vemo še, ali drugi predlog bo, ta predlog je prišel samo na sejo nadzornega sveta) bomo povzročili jezo pri eni skupini. To pa ni potrebno, občine se naj same odločijo, koga bodo imele v nadzornem svetu.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da bo svetniška skupina glasovala proti amandmaju, saj ima amandma veliko pravnih pomanjkljivosti. Že iz dokumentacije in iz različnih pravnih mnenj, ki so predložena je jasno razvidno, da bi o takšnih ali drugačnih spremembah morali glasovati tudi občinski sveti. O predlogu sklepov, kot je bil predlagan s strani Nadzornega sveta so razpravljali občinski sveti, večina teh je potrdila predlog nadzornega sveta. Z amandmajem posegamo v pravno materijo in spreminjamo način glasovanja, glasovanje v paketu spreminjamo na glasovanje o posameznikih. Skupščina bi morala izglasovati ali odločati o slehernem posamezniku, ki bo predlagan.

Glede na to, da smo poslušali take ali drugačne razprave glede sodelovanja s Komunalnim podjetjem Ptuj, je naša ocena, da so predlagani nadzorniki, ki so s strani Nadzornega sveta na eni strani kompetentne osebe, na drugi strani pa so to tudi predstavniki tistih lokalnih skupnosti, ki

skrbijo za Komunalno podjetje Ptuj, ker so mu zaupali take ali drugačne posle. Poskus, ki je iz druge strani pa je več ali manj očiten, nekdo bi želel na vsak način nadzorovati podjetje, v podjetje pa ni pripravljen nič vložiti, razen tisto, kar mora, da dejavnosti ne more umakniti. Prepričan pa je, da če bi to bilo možno, bi umaknili vse dejavnosti kot so jih že umaknili. Občina Kidričevo želi imeti predstavnika v Nadzornem svetu. Je pa občina ustanovila svoje javno podjetje, odpeljala je komunalno dejavnost, energetiko, del vodovoda. Nobene investicije ne zaupa Komunalnemu podjetju Ptuj, ampak vse posle oddaja drugim podjetjem. Za to je mentalno nehigiensko, da se odloča in hoče na vsak način imeti nadzornika, nič pa ni za svoje podjetje pripravljena narediti, preprosto se mu škoduje. Iz zornega kota svetniške skupine je takšno razmišljanje nesprejemljivo, zato svetniška skupina amandmaja v predloženi obliki ne bo podprla.

Župan je povedal, da občinski sveti ostalih občin niso obravnavali predloga teh sklepov, saj sploh ne obravnavajo predlogov sklepov za skupščino Komunalnega podjetja Ptuj, po mnenju g. Brezovnika pa bi morali. Če na skupščini pride do nekega nasprotnega sklepa, bi vse občine morale ponovno sklicevati občinske svete, da bi njihov predstavnik glasoval tako kot meni občinski svet. Mnenje g. Brezovnika je, da bi se o vseh sklepih moral odločati občinski svet občine delničarke. Manjšinski delničarji bi glasovali po manjšinskem deležu. Tisti, ki imajo večino bi na skupščini odločali, tudi če naš predstavnik na skupščini ne bi oddal glasu; naš predstavnik bi na skupščini bil prisoten, ne bi pa oddal glasu, vendar bi skupščina bila še vedno sklepčna.

Miran Meško je povedal, da vse to kar je povedal g. Štefan Čelan bolj ali manj pozna. Vprašanje je tudi, koliko je stalo pravno mnenje in če je sploh bilo potrebno, pravno mnenje bi naj bilo iz leta 2016, vendar evidentirano letos, zato tudi ni najbolj razumeti, kdaj je bilo vprašanje, in kdaj odgovor, vendar ni tako pomembno mnenje in predhodna razprava. Skrbi pa ga, da so predlog obravnavala vsa pristojna delovna telesa mestnega sveta, ki so potrdila predlog nadzornega sveta s 4 kandidati za nadzorni svet, pa tudi pooblastila, kako bi se naj glasovalo. Na seji mestnega sveta pa želimo z amandmajem zavreči vsa pozitivna mnenja vseh delovnih teles, ki so o tem glasovala. Zato je menil, da je amandma neumesten, saj nasprotuje temu, kar je bilo sprejeto na delovnih telesih. Zato je predlagal, da se amandma umakne in se o njem ne glasuje.

Rajko Fajt je povedal, da je njihov član SDS, g. Miroslav Luci bil do sedaj član Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Ptuj. Izvršilni odbor SDS je gradivo tudi obravnaval ter zavzel stališče, da podprejo tisto kar je predlagal nadzorni svet v paketu. Tudi na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj v letu 2016 se manjšinski delničarji, ki imajo 41 % delež niso ozirali na Mestno občino Ptuj. Ker na skupščini nismo bili prisotni so si izglasovali dodatnega člana nadzornega sveta. Na zadnji seji Kolegija županov Spodnjega Podravja so se pojavili dvomi o poštenosti delovanja Komunalnega podjetja Ptuj. V letu 2016 pa so prav manjšinski delničarji spremenili sklep prejšnjega nadzornega sveta, saj je bil za revizijo predlagan Auditor, predlagali pa so čisto novega revizorja, vendar pa se sedaj pojavlja dvom v poštenost dela te nadzorne službe, ki so jo sami izbrali.

Postavlja se tudi vprašanje, ali bodo zunanje občine glasovale o naših dveh kandidatih za nadzorni svet, vendar zunanje občine tudi ne bi smele glasovati o naših dveh kandidatih. Župani so na Kolegiju župana Spodnjega Podravja poudarili, da so se sestali župani zunanjih občin in so se pogovarjali o dveh predstavnikih v Nadzorni svet Komunalnega podjetja Ptuj. Bil pa je dogovor, da sta trenutno kot drugi največji Gorišnica in Hajdina, glede na to, da so vsi globinski vodnjaki na območju Hajdine in glede na to, da prebivalci Hajdine zaradi črpališč ne smejo uporabljati gnojil, zato je prevladalo mnenje, da naj bo v Nadzornem svetu predstavnik Občine Hajdina in Občine Gorišnica. Dogovorili so se tudi, da bodo v naslednjih mandatih druge občine v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj. Zadeva mu ni jasna, saj se župani zunanjih občin dogovarjajo, da bodo šli po nekem ključu, da se ne bi zgodilo, da bi vedno prevladali tisti štirje

največji. Nekatere zadeve, pa tudi dogovori s strani zunanjih občin mu niso jasne. Svetniška skupina bo podprla sklepe, ki jih je predlagal Nadzorni svet Komunalnega podjetja Ptuj, da naš predstavnik občine glasuje o 4 članih nadzornega sveta v paketu.

Župan je glede glasovanja ostalih občin za naša dva predstavnika v Nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj pojasnil, da je to nepomembno, saj imamo 59 % in preglasujemo. V lanskem letu pa je šlo za spremembo statuta. Nadzorniki se na skupščini določajo z navadno večino, kar pomeni, da bi lahko teoretično na današnji seji dali popolnoma nasproten predlog in ga na skupščini tudi izglasovali.

Gorazd Orešek je menil, da predlagani amandma zadev ne spreminja, da bi član nadzornega sveta bil iz Občine Kidričevo, Dornave ali iz katere druge občine. Večkrat poslušamo, kakšni so odnosi z ostalimi občinami in da je potrebno nekaj narediti za izboljšanje teh odnosov. Vemo tudi, kakšni so bili dogovori. Jasno je bilo skomunicirano, da Mestna občina Ptuj ne bo šla na preglasovanje, saj želimo, da se dogovorijo in da se skupaj dogovorimo. Do tega pa ni prišlo. Dogovorjeno je bilo, da pridobijo podpise, nobeden od županov občin pa se ne želi eksplicitno izpostavljati, zato je vprašanje, zakaj bi se morali izpostavljati in se polovici občin postaviti ob rob. Kakorkoli se bomo odločili, bomo vedno imeli občine, ki jih potrebujemo za določene skupne zadeve, vendar bomo šli proti njim, kar pa ni potrebno.

Občine so si »izborile«, da imajo v nadzornem svetu dva predstavnika, levi in desni breg in tudi naj določijo katera dva.

Župan je povedal, da bo Mestno občino Ptuj na skupščini zastopala mag. Andreja Komel.

Branko Kumer je menil, da so delovna telesa so obravnavala določeno gradivo in podala svoja pozitivna mnenja, ki jih mestni svet naj upošteva. Menil je, da se je vedno potrebno odločiti, saj lahko pridemo do pad pozicije, ko ne bo nihče več hotel o ničemer odločiti, čeprav ima mandat, da odloča. Iz predloženega pravnega mnenja izhaja, da naj odločajo občinski sveti in da tisti, ki je prisoten na skupščini zastopa stališče občinskega sveta, saj občinski svet usmerja te dejavnosti. Predlagal je, da se amandma umakne. Mestni svet pa naj sprejme sklep, kot so ga obravnavali odbori mestnega sveta.

Robert Šegula je menil, da se še ne zavedamo, da smo v lanskem letu izgubili večino v nadzornem svetu. Nepotrebno je tudi, da se obnašamo sramežljivo, strahopetno ali sentimentalno. V družbi, katere smo 59 % lastnik bi morali strateške odločitve sprejemati mi sami, ne glede na to, ali je kdo jezen, ali užaljen. 59 % lastništvo nam nalaga odgovornost. Ker zastopamo občanke in občane Mestne občine Ptuj, zato mora Mestna občina Ptuj svojim predstavnikom na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj podati nasprotni predlog tistih članov nadzornega sveta, s katerimi bomo res tesno sodelovali, katerim zaupamo. Sedaj imamo dva člana v nadzornem svetu Komunalnega podjetja Ptuj, vendar v svoji družbi, katere smo 59 % lastnik o ničemer več ne odločamo. Zato se z amandmajem ne strinja. Predlaga pa, da na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj predstavnica Mestne občine Ptuj ga. mag. Andreja Komel poda nasprotni predlog, za katerega se boste dogovorili, da je najboljši za Mestno občino Ptuj.

Župan je povedal, da nasprotnega predloga nimamo.

Ker druge razprave o amandmaju ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal amandma župana v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-6, PROTI-17) zavrnil** amandma župana.

Sledila je razprava o predlogu stališč v celoti.

Helena Neudauer je povedala, da je Odbor za finance sprejel sklep, da se naj stališča dopolnijo z imenom tistega, ki nas bo zastopal na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj. Predlagala je, da se o tem sprejme poseben sklep, saj je bilo povedano, da nas bo zastopala direktorica občinske uprave.

Župan je povedal, da je mag. Andreja Komel za skupščino že pravilno prijavljena, zato sklep verjetno ne bi bil potreben.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da so poizvedeli glede formalne pravnosti, da ne bi kdo na skupščini izpodbijal, ker je lahko kolizija interesa, ker je direktorica hkrati tudi kandidatka za nadzorni svet in bo glasovala sama o sebi kot bodoča nadzornica. Zadeva formalno pravno ni sporna, vendar pa so na to temo lahko take ali drugačne politične razprave, ali pa da še ne bi kdo na skupščini izglasoval, da bi se morala iz glasovanja izločiti, ko bi šlo za njeno imenovanje v nadzorni svet.

Župan je povedal, da je direktorica občinske uprave za skupščino Komunalnega podjetja Ptuj že prijavljena, je menil **Rajko Fajt**. Kaj bi bilo v primeru, če bi mestni svet na današnji seji izglasoval drugi predlog. Postavlja se tudi vprašanje, da zastopnik na skupščini lahko glasuje sam o sebi, saj vemo, da ponekod to ni možno. Če bo mestni svet sprejel sklep kot je bilo predlagano, smo s tem tudi olajšali delo predstavniku Mestne občine Ptuj, ki se bo udeležil skupščine, saj se bo držal samo tistega, kar bo mestni svet potrdil na današnji seji.

Župan je povedal, da bo predstavnik Mestne občine Ptuj na skupščini Komunalnega podjetja Ptuj glasoval v skladu s sklepom mestnega sveta.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 24. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d., v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o potrditvi:

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) "Demonstracija celostnega energetskega upravljanja"**
- b) **Načrta razvojnega programa (NRP) "Demonstracija celostnega energetskega upravljanja"**

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj, o vsaki podtočki pa se glasuje posebej.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo ter Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga Sklepov.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predlogov sklepov ni imela pripomb in ju je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) "Demonstracija celostnega energetskega upravljanja", v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-21) sprejel** predlagani sklep.

Na to je predsedujoči predlagal glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) »Demonstracija celostnega energetskega upravljanja«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-20) sprejel** predlagani sklep.

16. Predlog Stališč Mestnega sveta Mestne občine Ptuj do predlogov sklepov za skupščino in Poročila o poslovanju družbe KKS Ptuj d.o.o. za leto 2016

Odbor za finance ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog Stališč.

Statutarno pravna komisija k predlogu stališč ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoči sklenil in dal glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč Mestnega sveta Mestne občine Ptuj do predlogov sklepov za skupščino in Poročila o poslovanju družbe KKS Ptuj d.o.o. za leto 2016, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi aneksa št. 3 k Pogodbi o izgradnji in posodobitvi kabelsko komunikacijskega sistema

Odbor za finance ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi aneksa št. 3 k Pogodbi o izgradnji in posodobitvi kabelsko komunikacijskega sistema, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

18. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v upravljanju Četrtna skupnosti Rogoznica

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo ter Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v upravljanju Četrtna skupnosti Rogoznica, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 388 Rogoznica parcele 822/2, 823/3 in 823/7

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa ter z večino glasov predlagal županu in občinski upravi, da se izhodiščna vrednost nepremičnin zviša iz 21,00 EUR/m² na 35,00 EUR/m².

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 388 Rogoznica parcele 822/2, 823/3 in 823/7, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-20) sprejel predlagani sklep.

20. Predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 982

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji solastniškega deleža nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 982, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-21) sprejel predlagani sklep.

21. Volitve in imenovanja:

- **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zavod za šport Ptuj**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog, da se za predstavnike mestne občine v svet Zavoda za šport Ptuj imenujejo:

1. Jure HANC,
2. Miran MEŠKO,
3. mag. Martin MLAKAR,
4. Helena NEUDAUER in
5. Janez ROŽMARIN.

Predlog je bil dne 15. 6. 2017 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa, ki ga je pripravila KMVI, ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Zavod za šport Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

22. Informacije

– Poročilo o ugotovitvah Komisije za pregled izvajanja sklenjenih pogodb KKS

Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo ter Statutarno pravna komisija so se s poročilom seznanili.

Druge informacije:

- naslednja, 31. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 17. julija 2017;
- Po elektronski pošti ste danes prejeli izjavo o prenakazilu sredstev junijske sejnine na TRR posebnega računa družbe Talum za nov urgentni center Ptuj. Če se za to odločite, prosim izpolnite izjavo do konca junija ter jo posredujte našim strokovnim službam. Vsak mestni svetnik se sam odloča, ali bo eno sejnino namenil za urgentni center Ptuj.
- Dan mlade ustvarjalnosti bo v torek, 20. 6. 2017, ob 12. uri na OŠ Mladika;
- Proslava ob državnem prazniku dnevu državnosti bo v petek, 23. 6. 2017, ob 20. uri v Dominikanskem samostanu;
- Tek partnerskih mest bo potekal 24. 6. 2017 na ulicah in trgih starega mestnega jedra;
- Festival sodobne umetnosti Art stays, se prične 7. julija in traja do 15. julija 2017. 15. julija 2017 pa se prične Arsana.

Gorazd Orešek je mestni svet informiral, da bo Zagrebško gledališče v petek, soboto in nedeljo v kompleksu Turnišče izvedlo tri gledališke predstave Srce večje od rok, Anonimni Tesla in V agoniji. Vljudno vabljeni.

Dr. Darja Koter je povedala, da so na mizi publikacije Zavoda za turizem Ptuj, da bomo čim boljše informirani o prihodnjih dogodkih, ki jih bo res veliko.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 30. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji navzočim zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.15 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Ptuj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj