



OBČINA OPLOTNICA

OBČINSKI SVET

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-mail: obcina@oplotnica.si

1. NAZIV GRADIVA ZA TOČKO DNEVNEGA REDA NA OBČINSKEM SVETU
2. točka dnevnega reda
POTRDITEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE
2. PREDLAGATELJ GRADIVA
ŽUPAN
3. VSEBINA GRADIVA
POTRDITEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE
4. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA
Matjaž ORTER - župan
5. PRIPRAVLJALEC GRADIVA
Občinska uprava
6. PRAVNE PODLAGE:
Na podlagi 20. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 49/15) in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin št. 53/15).
7. SKLEP:
Občinski svet Občine Oplotnica sprejme zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica.
8. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMANJA:
- obravnava

Datum: 21. 2. 2018

Datoteka: J/občinski svet



MATJAŽ ORTER
ŽUPAN



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet
Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 21. 12. 2017

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v četrtek, dne 21. 12. 2017 ob 17. uri v sejni sobi Občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan Občine Oplotnica g. Matjaž Orter, ki jo je tudi vodil – v nadaljevanju predsedujoči.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Leskovar Alojz, Mlakar Stanislav, Pitrof Slavko, Prosenak Marjan, Višič Alojz, Fideršek Franc, Višič Domen, Slatinek Benjamin, Kamenik Jurij, Dečar Marjan, Sadek Marijan, Pečar Gašper, Kvas Damjan in Volčič Stanislav.

Opravičeno odsoten: Juhart Matjaž.

Ostali prisotni:

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Matjaž Orter | - župan Občine Oplotnica |
| - Bojana Vučina | - višja svetovalka za okolje in prostor |
| - Danijela Dovnik | - višja svetovalka za računovodstvo |
| - Irena Cehtl | - svetovalka za družbene in društvene dejavnosti |
| - Branka Potočnik Trdin | - strokovna sodelavka VI za splošne zadeve |
| - Jožica Dobaj | - predstavnica Komunale Slov. Bistrica |
| - Darko Satler | - predstavnik Vodovodne zadruge Pohorski izviri |
| - Stanislava Stegne | - ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Slov. Bistrica |
| - Blanka Rupar | - direktorica Centra za socialno delo Slov. Bistrica |
| - Maks Hohler | - predsednik Nadzornega odbora Občine Oplotnica |
| - predstavniki političnih strank | |
| - predstavniki lokalnih medijev | |

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Predsedujoči je pozdravil prisotne in preveril sklepčnost občinskega sveta. Na seji je bilo prisotnih 13 svetnikov. Na koncu 10. točke se je seji pridružil g. Stanislav Volčič, tako je bilo prisotnih 14 svetnikov.

Sklep 14.1.1/2017
Občinski svet je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 13. redne seje)
Predsedujoči je dal zapisnik 13. redne seje v razpravo in na glasovanje.

Sklep 14.2.1/2017
Zapisnik 13. redne seje je soglasno sprejet.

K 3. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 1. izredne seje)
Predsedujoči je dal zapisnik 1. izredne seje v razpravo in na glasovanje.

Sklep 14.3.1/2017
Zapisnik 1. izredne seje je soglasno sprejet.

K 4. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 14. redne seje)
Predsedujoči je predstavil dnevni red 14. redne seje.

Predsedujoči je dal predlagani dnevni red v razpravo in na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da je danes na dnevnem redu zelo pomembna točka, to je Rebalans proračuna Občine Oplotnica za leto 2017. Istočasno pa je tudi Realizacija proračuna Občine Oplotnica za prvo polletje 2017, zato je predlagal, da se ti dve točki zamenjata. Realizacija Proračuna Občine Oplotnica za 1. polletje 2017 bi obravnavali pred obravnavo Rebalansa Proračuna Občine Oplotnica za leto 2017, saj bi z gledalo čudno, če bi rebalans obravnavali pred realizacijo proračuna.

Predsedujoči je povedal, da se strinja s predlogom, da zamenjamo 9. in 12. točko dnevnega reda, in sicer tako, da dvanajsta točka postane deveta, deveta pa dvanajsta pa tudi razprave niso predvidene v teh dveh točkah.

Predsedujoči je dal dnevni red s spremembo na glasovanje.

Sklep 14.4.1/2017
Dnevni red 14. redne seje je soglasno sprejet.

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 13. redne seje
3. Potrditev zapisnika 1. izredne seje
4. Določitev dnevnega reda 14. redne seje
5. Odgovori na vprašanja in pobude
6. Imenovanje predstavnikov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
7. Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Oplotnica – I. obravnava
8. Predlog odloka o oskrbi z vodo na območju Občine Oplotnica – I. obravnava
9. Realizacija Proračuna Občine Oplotnica za 1. polletje 2017

10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica – I. obravnava
11. Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2016 – I. in II. obravnava
 - Poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica za leto 2016
 - Poročilo Nadzornega odbora Občine Oplotnica o opravljenem nadzoru v zavodu Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica
12. Odlok o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2017 – I. in II. obravnava
13. Program oskrbe s pitno vodo 2018 – 2021 za območje, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.
14. Program oskrbe s pitno vodo 2018 – 2021 za območje, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.
15. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 819 k. o. Okoška vas
16. Določitev letne stopnje neprofitnih najemnin
17. Potrditev sklepa o določitvi cene storitve pomoči na domu na območju Občine Oplotnica
18. Potrditev sklepa o določitvi cen programov v vrtcih na območju občine Oplotnica
19. Vprašanja in pobude
20. Informacije

K 5. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude)

Predsedujoči je predstavil odgovore na vprašanja in pobude iz 13. redne seje in iz 1. izredne seje in odprl razpravo, če so z odgovori zadovoljni.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je povedal, da je z odgovori delno zadovoljen, za nekatere zadeve pa bi želel še dodatna pojasnila. Glede vrtca se boji, da bo teh zadev za odpravo napak še več, tudi napake, ki jih je navajal, sedaj kaže, da jih bo še več. Zanima ga za zadržana sredstva, kjer piše, da jih je 25.591 €, ki jih občina vodi kot dolgoročne obveznosti s poslovanja in so rezervirana za odpavo napak v garancijski dobi. Misli, da so ta sredstva absolutno premalo in bo ob ugotovljenih večjih napakah sanacijo krila občina. Zanima ga, kdo bo kril stroške sanacije, ki bodo presegli 25.591 € in kdo bo odgovoren.

Gospa Irena Cehtl je pojasnila, da smo prijavili 10 % terjatev v stečajno maso. Žal pa ni za pričakovati, da bomo iz stečajne mase kaj dobili. Na koncu se bo zgodilo, kolikor bo sanacija napak presegala te vrednosti in bo občina to morala sama pokriti. Občina pa ima še eno možnost, da uveljavlja zavarovanje nadzora ali projektanta, kjerkoli se bo dokazala odgovornost za konkretno napako, pa tudi menice podizvajalcev, ki so jih dali. Menice pa pomenijo, da v kolikor podizvajalci takrat nimajo denarja spet nič ne dobimo. Tako, da smo tukaj v rizičnem položaju.

Gospod Franc Fideršek je povedal, da misli, da bo problem pri podizvajalcih, ker so odgovornost prelaga iz enega na drugega.

Glede odkupa finančnih terjatev finančnim družbam, ki so bile opravljene vse do 19. 10. 2017 pa dostava notranjih revizijskih poročil od leta 2010 do leta 2017, je pojasnil, da ni presenečen, da tega ni dobil in da je to tudi pričakoval. Vprašal je, če zaprosi za informacijo javnega značaja za te dokumenta, ali mu jih bodo odobrili oziroma mu omogočilo vpogled.

Predsedujoči mu je pojasnil, da mu to priprada in da to ni problem, odgovor bo dobil.

Glede pobude županu, da gre v sosednje občine je na odgovor župana, g. Franc Fideršek pojasnil, da so na Komisiji za okolje in prostor, skupaj z občinsko službo in izdelovalcem podrobneje obravnavali te zadeve. V komisiji je kar nekaj članov, ki se strokovno spoznajo na te zadeve. Povedal je, da ga je zelo presenetilo, da je župan izjavil, da ni sledu o termalni vodi, ker če bi imeli ta podatek ni nobenih težav, ker so tudi predlagali, v kolikor se ukine poslovno-obrtna cona v Čadramu, naj občina poda novi predlog, kje pa naj bi bila ta poslovno cona. Povedal je, da je škoda, da župan ni bil prisoten na nobeni seji komisije pri tako pomembnih zadevah, ker bi lahko brez težav zadeve uredili. Zanima ga na podlagi katerih strokovnih argumentov se je ugotovilo, da ni sledu o termalni vodi, zakaj jim to niso na komisiji predočili. Povedal je, da ta cona ni slučajno tam, že v Krajevni skupnosti je bil v podobni Komisiji za okolje in so takrat uspeli, še v bistriški občini, 4-5 hektarov umestiti ravno na podlagi geološkega mnenja Nafta Lendava in geološkega mnenja Uniorja, kjer je bila tudi geolektična metoda in se predvideva na določeni globini termalna voda. Nato je v drugem mandatu še prejšnji župan in ko je bil predsednik komisije kolega Kvas se je pa ta cona razširila, tako da je sedaj skupaj znaša okrog 15 hektarjev. Zanima ga, če je to res strokovno, da tam ni termalne vode potem bi to lahko že zdavnaj razčistili in šli naprej.

Predsedujoči je pojasnil, da te analize ne zagotavljajo sto procentnosti, da je tam termalna voda. Sto procentnost pomeni vrtino, do tega pa nismo prišli, zato je tudi to samo mnenje. Vse analize so samo na podlagi odboja in se mu zdi po nepotrebnem vztrajati pri neki stvari, ki nima perspektive.

Gospod Franc Fideršek je pojasnil, da dokler ne bomo uredili vrtine, ne bomo mogli imeti rezultata in tudi ne moremo govoriti, da ni sledu o termalni vodi. Vsaki geološki strokovni zadevi sledi vrtina. Potem lahko rečemo, da te turistične cone ne bo več, ne pa, da ni termalne vode, ker še niti nismo poskusili. Najprej je treba urediti strokovna geološka mnenja, nato pa narediti vrtino. Če ni denarja za vrtino, potem ne moremo reči, da ni sledu o termalni vodi.

Predsedujoči je pojasnil, da poudarek v njegovem vprašanju ni bil na termalni vodi, ampak na coni, in sicer na poslovni coni in zato je predlagal, ker se mu zdi dosti primernejša ta cona, saj držimo par hektarjev nezazidanih zemljišč za ti dve coni, ki samevata in nikakor ne prideta v življenje. Pomemben podatek je tudi cena kvadratnega metra v eni in drugi coni, kolikor pač ti lastniki za to zemljo zahtevajo. Povedal je, da je to njegovo mnenje, ki sicer ni tako strokovno, meni pa da bi bila ta cona dosti primernejša za poslovno cono v prostorskem planu, tam kjer je sedaj 16 hektarjev za potrebe turizma. Povedal je, da je to njegovo skromno mnenje in da se vzdrži strokovnosti, misli pa da ima vso pravico do svojega mnenja.

Gospod Franc Fideršek je povedal, da ima vsak občan tudi pravico, moti pa ga, da se govori, da ni sledu o termalni vodi, ker nismo izvedli vrtine. Misli pa, da bi vrtina bila v vsakem primeru potrebna, ker bi tako tudi lahko videli, kakšna je podtalnica za oskrbo s pitno vodo, ker smo ugotovili že z eno vrtino, da tam na 80 m je bila voda, ampak so potem prenehali z vrtanjem, ravno zaradi finančnih sredstev.

Predsedujoči je pojasnil, da je to samo delno res in, da smo prenehali z nadaljnjimi analizami glede podtalnice, zaradi prevelike vsebnosti železa, ki ga je imela ta voda, ki smo jo uspeli v tej vrtini izčrpati in bi bila sama predelava vode v pitno vodo velik strošek, zato misli, da so takrat nehali z deli na tej vrtini. Pojasnil je, da je bil glavni vzrok takat železo, ne pa denar.

Gospod Franc Fideršek je povedal, da je takrat tudi sam sodeloval pri tej zadevi in kolikor se je pogovarjal z izvajalcem, ki je predlagal, da če še gremo naprej, ker se je predvidevalo, da bi na večjih globinah naj bila ustrezna voda. Glede na to, da to takrat ni bilo tako prioriteto, to ni šlo naprej.

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je povedal, da sta skupaj z g. Volčičom dala na Statutarno pravno komisijo v obravnavo neko zadevo, kjer so prebrali, da je bila posredovana v obravnavo na komisijo. Kot predlagatelj pa še ni dobil nobenega odgovora in tudi ne zapisnika, zato ga zanima, kakšen je sklep komisije.

Predsedujoči je pojasnil, da bo poročilo podal predsednik Statutarno pravne komisije, ki je to obravnavala.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da ni dobil pisnih odgovorov, je pa spomnil na njegovi dve vprašanji na 13. redni seji občinskega sveta, kjer je spraševal o porabi okoljske dajatve. Županu se je zahvalil za njegov odgovor, ki tudi drži in ga tudi prebral. Povedal je, da se strinja z odgovorom župana in da je z odgovorom priznal, da je imel prav, tri leta njegovih prizadevanj okrog te takse niso šla v nič, ko je poudarjal, da je ta taksa porabljena. Verjame, da ko bo prišlo in če bo prišlo, do gradnje kanalizacijskega sistema s čistilno napravo, bo potrebno zagotoviti sredstva znotraj teh - naslednjih proračunov verjetno z zadolževanjem, ker drugače ne bo šlo. S tem pa bomo nekako povrnili sredstva, ki smo jih neupravičeno porabili v preteklosti.

Drugo vprašanje je bilo v zvezi z izvajanjem projekta Vizija in strategija Občine Oplotnica do leta 2025. Kolikor se spomni je bil ta projekt pripravljen predvsem na vztrajanje svetniške skupine Desus oziroma g. Lešnika. Navedli so, da projekt VIS poteka in je vključen v druge projekte, ki se peljejo na nivoju štirih občin. S tem odgovorom ni zadovoljen, saj so sprejeli program vizije in strategije v prejšnjem mandatu za Občino Oplotnica in ne govori o ostalih občinah. Če je bil program pripravljen in plačan ter sprejet predvsem zato, da se zadovolji stranko Desus in g. Lešnika potem ne bo vztrajal na nobenem poročilu. V kolikor pa temu ni tako, potem pa je potrebno pripraviti poročila, ker nas ta sprejet program na občinskem svetu zavezuje, da podajo poročila in da se spremljajo kazalniki, ki so navedeni in če ti kazalniki niso doseženi ali preseženi je potrebno ukrepati. Na 54. strani tega projekta je v zadnjem odstavku zapisano, da skrbnik projekta vsako leto v mesecu decembru v exscel programu v tabelo vpišejo dejansko stanje kazalnikov in pridobljene ocene o zadovoljstvu prebivalcev. Občinski svet obravnava stanje ob razpravi o zaključnem računu in se opredeli do ukrepov pri vseh nedoseženih vrednostih posameznega kazalnika. Pojasnil je, da je neka obveza, ker je vse to sprejel občinski svet.

Predsedujoči je povedal, da je bil dejansko ta VIS sprejet na Občinskem svetu Občine Oplotnica in da je sestavni del skupnega projekta, ki ga imamo vse štiri občine, in sicer Pohorje - Rogla. S tem, ko smo vstopali v skupne projekte smo imeli tudi manjše stroške. Predvidena je bila predstavitev s temi kazalniki preko vseh občin in smo zaradi tega, ker imamo danes 20 točk dnevnega reda, to predvidli v naslednjem letu, da ne obremenjujemo svetnikov na tej zadnji seji še s tem. Ta poročila in predstavitve bodo podane na eni izmed naslednjih sej. Gradivo je pripravljeno in bodo s tem seznanjeni. Na ostalih občinah so poročila že bila podana.

Predsednik Statutarno pravne komisije g. Damjan Kvas je g. Pečarju odgovoril, da je komisija prejela vprašanje in ga tudi obravnavala, na željo župana tudi drugič ter sprejela sklepe in zapisnik. Občinska uprava bo obema – g. Volčiču in g. Pečarju podala odgovor.

K 6. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnikov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu - SVP)

Poročilo je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Franc Fideršek. Povedal je, da sta na komisijo prišli dve odstopni izjavi članov sveta SVP. Odstopila sta: Romana Skarlovnik – predstavnica Vrtca Otona Župančiča Slov. Bistrica in Davor Leskovar – predstavnik Občine Oplotnica. S strani zavoda Vrtca Otona Župančiča je prišel predlog za novo članico SVP, za Katjo Višnar, za predstavnico Občine Oplotnica pa za Bojano Vučina. Katja Višnar dela v enoti vrtca v Oplotnici in je oplotničanka. Komisija je mnenja, da sta obe kandidatki vredni in da bosta lahko tvorno sodelovali na tem svetu in predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Predsedujoče je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep 14.6.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Oplotnica imenuje Katjo Višnar – predstavnico Vrtca Otona Župančiča Slov. Bistrica in Bojano Vučina – predstavnico Občine Oplotnica.

Sklep je soglasno sprejet.

K 7. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Oplotnica – I. obravnava)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Povedala je, da bi se pri tej točki morala pridružiti ga. Pečovnik iz Komunale, ki pa je žal zbolela in se opravičila. Podala je obširnejšo obrazložitev, ki jo bo sedaj predstavila. Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki se je obravnaval tudi na Statutarno pravni komisiji in na Komisiji za okolje in prostor. Predstavila je razloge za sprejem Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Oplotnica. Eden izmed njih je uskladitev z novo Uredbo o odpadkih, uskladitev z novo Uredbo o metodologiji cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, uvedba novega sistema ravnanja z odpadki in sicer sistema zbiranja in odvoza ločenih frakcij po sistemu »od vrat do vrat«, in sicer bi se tako pobiral odpadni papir, karton ter odpadna steklena embalaža, kar posledično pomeni ukinitvev ekoloških zbiralnic. Uvedba novega sistema zbiranja prinaša spremembo frekvenco odvoza za mešane komunalne odpadke, odpadno steklo in odpadni papir, in sicer bi se z novim odlokom komunalni odpadki odvažali enkrat mesečno, kar pomeni vsake tri tedne. Rumena vreča bi se odvažala dva krat mesečno kot do sedaj, papir enkrat na dva meseca, steklo enkrat na dva meseca, odpadna embalaža dva-krat mesečno, biološko razgradljive odpadke enkrat tedensko v letnem času ali dva krat mesečno v zimskem času, kosovni odpadki in posebni – nevarni odpadki enkrat na leto. Komunala je navedla razloge za spremembo sistema, in sicer so v tem letu opravljali obširne sortirne analize. Ugotovljeno je bilo, da je v zelenem zabojniku še vedno preveč odpadnega papirja in odpadnega stekla. Z novim sistemom ločevanja odpadnega papirja in stekla se bomo občanom bolj približali ločevanju odpadkov na samem izvoru – na domu. Tako bi se količina mešanih komunalnih odpadkov v zelenem zabojniku zmanjšala.

Ekološke zbiralnice so prepolne neprimernih odpadkov oziroma odpadkov, ki ne sodijo na ekološko zbiralnico. V bistvu so ekološke zbiralnice sedaj črna odlagališča, kjer je zelo težko najti povzročitelja, kdo je nepravilno tam odložil odpadke. Z ukinitvijo teh otokov bomo poskrbeli za boljše in učinkovitejše ločevanje odpadkov in za lepši izgled okolice. Novi sistem pobiranja odpadkov je uveden že v nekaj občinah in tam tudi dobro deluje. Pri pravnih in poslovnih subjektih bi zaenkrat pustili obstoječi sistem zbiranja komunalnih odpadkov.

Predlog odloka določa tudi, da izvajalec javne službe sprejme Tehnični pravilnik o ravnanju z odpadki v katerem se bo opredelila tehnologija ravnanja z odpadki, pogoji in način zbiranja odpadkov, pogostost prevzemanja odpadkov in obračun storitev ravnanja z odpadki. Prav tako bodo natančneje določene posode oziroma vrečke za zbiranje odpadkov, standardi prevzemnih mest in ostale podrobnejše opredelitve na področju ravnanja z odpadki, ki so pomembne za nemoteno izvajanje javne službe.

Predlog odloka se je obravnaval na 13. redni seji Statutarne pravne komisije, ki je bila 28. 11. 2017. Komisija je podala pripombe, ki pa so že vnesene v predlog odloka, ki je v gradivu.

Predlog odloka je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije 11. decembra in podala ugotovitve, ki so že vnešene v predlog odloka. V predlog odloka so zapisali, da se v 36. členu, v prvi alineji, pod prvo točko, kjer so navedeni mešani komunalni odpadki, predlagali, da bi bil odvoz en-krat mesečno (Statutarno pravna komisija je predlagala dva-krat mesečno), in sicer pod pogojem, da bi se med prvo in drugo obravnavo tega odloka aktivno spremljale količine odpadkov v gospodinjstvu, glede predloga odvoza mešanih komunalnih odpadkov na tri tedne. V kolikor bi bilo to dovolj, bi se podprl ta predlog odvoza.

V 51. členu je komisija predlagala, da se globa za fizične osebe zmanjša na 200 €, prvotni predlog je bil 400 €.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije g. Franc Fideršek. Povedal je, da je podrobno poročilo že podala ga. Bojana. Pojasnil je, da bi bil odvoz mešanih komunalnih odpadkov na tri tedne (ne enkrat na mesec). Predstavnica Komunale jim je zagotavljala, da to že spremljajo in glede na to, da se uvaja novi režim odvoza – na tri teden, da bi to bilo dovolj. Komisija pa je predlagala, da bi spremljala to v gospodinjstvih in v kolikor se bo pokazalo, da se mešani komunalni odpadki lahko na tri tedne odvažajo, potem se to do druge obravnave preveri in se takšen način predloga odvoza v drugi obravnavi lahko podpre.

Poročilo je podal predsednik Statutarne pravne komisije in predsednik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin g. Damjan Kvas. Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog odloka skladen z zakoni.

Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin je imel pomisleke, glede frekvence odvoza komunalnih odpadkov. Glede na izkušnje in testiranja v okoljih pa kaže, da je takšna frekvenca odvoza zadostna, če bomo temeljito ločili odpadke, bo to vredno tudi v Oplotnici. Pri kazenskih določbah svet ugotavlja, da je kazen 200 €, tudi če jo prepolovimo, še vedno previsoka – za napako v kanti. Sprašujejo se, kje temeljijo takšne kazenske določbe. Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin je tudi ugotovil, da nimamo nobenih pravic kot povzročitelji odpadkov – niti ene pravice. Povedal je, da misli, da imamo eno zelo pomembno pravico, ker misli, da je potrebno z odpadki ravnati kot s podatki javnega značja oziroma z osebnim podatkom. Misli, da bi morala Komunala ravnati z odpadki tako kot s podatki osebnega značaja. Kako se s tem ravna pa predpisujejo predpisi. To bi lahko bila naša pravica, ker ni navedene nobene.

Predsedujoči je dal predlagani odlok v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je vprašal, če danes opravimo prvo obravnavo ali se bo odvoz vršil po ustaljenem redu ali se že zmanjša. Povedal je, da ima pri 35. členu, v drugem odstavku en pomislek, in sicer kdo bo zagotovil posode za odpadke in v katerih primerih. V 25. členu v četrtem odstavku, kjer govori o občinski komunalni inšpekciji je predlagal, da bi tu bilo potrebno verjetno popraviti in napisati »Medobčinski inšpektorat«.

Gospa Bojana Vučina mu je pojasnila, da ta sistem odvoza stopi v veljavo s 1. 1. 2019. V 23. členu se bo pravilno zapisalo »Medobčinski inšpektorat«.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je vprašal, glede na to, da se bodo mesečni odvozi zmanjšali, če se bodo zmanjšali tudi stroški odvoza komunalnih odpadkov. Izrazil je pomislek glede odvoza stekla, ki bi ga naj zdaj zbirali doma. Povedal je, da se zna zopet zgoditi, da se bodo ti odpadki začeli kopičiti po gozdovih. Zdaj si lahko steklo naložil v avto in ga zapeljal na ekološki otok ali v zbirni center. Povedal pa je, da se strinja, da se sedaj na ekoloških otokih najdejo najrazličnejši odpadki, kar je moteče za okolje.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da smo tudi to vprašali predstavnico podjetja Komunale, ki pa je povedala, da se zaenkrat ne zmanjšajo. Mešani komunalni odpadki se bodo odvažali na tri tedne, en odvoz pa se nadomesti z odvozom stekla in papirja. Vsako gospodinjstvo bo prejelo posebno embalažo, kjer bi doma zbirali steklo in papir in ga na dan odvoza nastavili, na odvzemno mesto. Ekološki otoki se bodo ukinili.

K razpravi se je prijavil g. Damjan Kvas, ki je povedal, da bo frekvenca odvozov ostala enaka, kar je bilo na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin tudi bistveno vprašanje. Iz pojasnila so ugotovili, da bo frekvenca odvoza ostala enaka, ločile se bodo samo frakcije.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je povedal, da misli da je odlok korak naprej, saj je veliko starejših občanov, ki nimajo prevozov in so si odvoz odpadkov, do ekološkega otoka ali do zbirnega centra, morali urejati. Sedaj jim bodo lahko papir in steklo odvažala na domu.

Predsedujoči je dal predlagani odlok v I. obravnavi na glasovanje.

Sklep št. 14.7.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Oplotnica v I. obravnavi.

Sklep je soglasno sprejet.

K 8. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o oskrbi z vodo na območju Občine Oplotnica – I. obravnava)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo podjetje Komunala Slovenska Bistrica je pripravilo predlog novega Odloka o oskrbi z vodo na območju Občine Oplotnica. Namen odloka je zagotavljanje varne in zanesljive oskrbe z vodo z učinkovitim izvajanjem javne službe, uskladitev z veljavnimi predpisi, ki se nanašajo na oskrbo s pitno vodo in varstvo virov pitne vode ter zagotavljanje trajnostnega razvoja oskrbe s pitno vodo.

Odlok se je obravnaval na 13. redni seji Statutarno pravne komisije, ki je bila 28. 11. 2017. Pripombe oziroma priporočila, ki jih je dala komisija so vnešene v odlok.

Odlok se je obravnaval tudi na 16. redni seji Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije, ki je bila 11. 12. 2017. Komisija je imela pripombe, ki se prav tako nanašajo na 4. in 6. člen odloka in so v predlogu odloka upoštevane.

Poročilo je podala tudi predstavnica Komunale Slovenska Bistrica ga. Jožica Dobaj. Povedala je, da se je Odlok o oskrbi z vodo pripravil na osnovi državne Uredbe o oskrbi s pitno vodo, ki

govori, da se morajo občine prilagoditi tej državni uredbi do 31. 12. 2015, kar pa smo že malo pozni. Odlok se uporablja že v štirih občinah, kjer opravljajo gospodarsko javno službo in ni nikakršnih problemov z izvajanjem tega odloka. Spisan je na osnovi določil te uredbe in na osnovi specifikacije tega področja v Občini Oplotnica.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije g. Franc Fideršek. Povedal je, da komisija ni imela bistvenih pripomb, samo na 4. in 6. člen odloka, kar pa je v predlogu odloka upoštevano.

Poročilo je podal predsednik Statutarne pravne komisije in predsednik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin g. Damjan Kvas. Statutarne pravne komisije je imela pripombo na preambulo, ki je temelj, na podlagi katerega lahko karkoli sprejmemo.

Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin je ugotavljal, da je vredno, da ima oskrbo s pitno vodo občina pod kontrolo in da imamo kazensko odgovornost. Voda je postala visoka in velika vrednota, menijo pa, da ne more biti vse pod kontrolo.

Predsedujoči je dal predlagani odlok v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Leskovar, ki je postavil vprašanje pri 45. členu, in sicer kjer piše, da morajo biti notarsko urejene vse služnostne pogodbe ali lastništva za zemljišča na katerih se nahajajo objekti in naprave ter individualni vodovodni priključki. Povedal je, da so primeri, kjer se je voda delala pred 40 ali 50 leti. Takrat so pridobili vsa pismena dovoljenja od tistih po kateri trasi so kopali. Danes bi bilo težko zopet iti iskati ta dovoljenja preko notarja pa tudi nekaterih ljudi danes ni več. Potomci pa lahko dovoljenje dajo ali pa ne. Vprašal je, kaj lahko naredijo v tem primeru.

Gospa Jožica Dobaj je pojasnila, da od 1. 1. 2003 velja Stvarno pravni zakonik po katerem so zahtevane služnostne pogodbe nujne. V vseh novogradnjah, ki se izvajajo se tudi pridobivajo služnostne pogodbe, zato padajo tudi kohezijski projekti, ker se v nekaterih primerih ne dajo pridobiti služnosti, zaradi razmišljanja nekaterih lastnikov. V primeru tega 45. člena pa piše, da se zasebni vodovod lahko preda v upravljanje, ni pa nujno, da se preda, ampak v tistih primerih je potem ta služnost nujna za vpis v kataster gospodarske javne infrastrukture. Če je zasebni vod že vpisan v ta kataster pa velja, da služnostne pogodbe niso potrebne, če je vpis že urejen. Drugače se to individualno ureja, od posameznika do posameznika. Voda je res pereč problem in ne ve zakaj je smrdeča in se dejansko vedno bolj nagibajo k temu, da se to uredi.

K razpravi se je prijavil g. Damjan Kvas, ki je povedal, da ta voda uradno ne smrdi. Pojasnil je, da Statutarne pravni zakonik govori o teh zadevah, drugače pa o tem govori Zakon o obligacijskih razmerjih – zdaj je obligacijski zakonik (da odgovori g. Leskovarju), ki govori o tem, da tudi beseda - izrečena velja. Gospodu Leskovarju je povedal, da kar so se takrat, v tistih razmerah dogovorili, po takratni zakonodaji – to tudi velja, in sicer za žive in tudi nežive. Povedal je, da je sicer boljše, če se to zapiše in se tudi knjiži kot neka služnost: stvarna, osebna, plačljiva ali neplačljiva, rentna. Beseda, ki so jo takrat dosegli sedaj velja in ni potrebno, da je služnost vpisana v zemljiško knjigo. Sedaj pa je zelo dobro, če so še tisti ljudje tukaj, da to tudi zapišejo, če še ta ista volja velja, ker ljudje lahko pozabijo ali se premislijo. Kolegica je po Stvarno pravnem zakoniku povedala pravilno.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da mu je všeč stavek 24. člena, ki govori o tem, da bomo sprejeli Pravilnik o oskrbi z vodo v izrednih razmerah na območju Občine Oplotnica, ker se nekako izognemo težavam, ki smo jih imeli v letošnjem letu oziroma

razporedimo to odgovornost, tako da se bo točno vedelo kaj je potrebno, kdo in v katerem momentu je odgovoren za kaj. To se mu zdi pomembno in to je nova zadeva. V 48. členu, na strani 23, v zadnjem stavku pa mu tu nekaj ni jasno. Ko se zamenjujejo cevovodi v cestnem telesu piše, da lastnik poravnava stroške ponovnega priklopa, zanima ga kaj pa ostali, če ni v cestnem telesu.

V 70. členu misli, da niso pravilno zapisani datumi, kar so se že pogovarjali na Statutarno pravni komisiji.

Gospa Jožica Dobaj je pojasnila, da zamenjave hišnih priključkov ob rekonstrukcijah vodovodnih cevovodov je strošek občine.

Roki v 70. členu veljajo in so v skladu z uredbo. Sigurno ima občina zagotovljen popis vseh poselitvenih območij, kje je javna oskrba in kje ni javne oskrbe. Ti podatki so morali biti pridobljeni do leta 2015 in ta člen je dejansko prepis iz Uredbe in ne morejo spreminjati datumov za nazaj, ker so določeni v uredbi.

Predsedujoči je dal predlagani odlok v I. obravnavi na glasovanje.

Sklep št. 14.8.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o oskrbi z vodo na območju Občine Oplotnica v I. obravnavi.

K 9. točki dnevnega reda (Realizacija Proračuna Občine Oplotnica za 1. polletje 2017)

Predsedujoči je pojasnil, da so Realizacijo Proračuna Občine Oplotnica za prvo polletje 2017 prejeli že v mesecu juliju. Gre za seznanitev občinskega sveta z realizacijo za prvo polletje. Pojasnil je bilanco prihodkov in odhodkov. Tekoči prihodki v letu 2017 so bili planirani v višini 2.960.515, realizacija je bila 1.360.282,95 - indeks je 46 %. Tekoči prihodki so od tega 2.815.995, realizacija je bila 1.327.280,02 kar 47,1 %. Davčni prihodki 2.611.455, realizacija 1.268.423,52 kar pomeni 48,6 %. Nedavčni prihodki so bili planirani v višini 204.540 realizirani v višini 58.856,50, indeks pa 28,5 %. Odhodki so bili v skupni višini planirani 2.897.699, realizirani pa 1.278.758,02, kar predstavlja 44,1 %. Investicijski odhodki so bili planirani v višini 548.680, realizacija 165.757, indeks 48,2. Proračunski presežek – primanjkljaj je bil planiran v višini 62.816, realizacija 81.524,93, kar pomeni 129,8 %, od tega je primarni presežek bil planiran 90.816, realiziran pa 92.858,24. Račun finančnih terjatev je bil nula. Račun financiranja pa je bil zadolževanje kjer je bilo planirano 73.674. Odplačilo dolga je bilo 198.140, realizacija 98.673,84 kar pomeni 49,8 %. Stanje sredstev na računu na dan 31. 12. preteklega leta pa je nespremenjeno 61.650.

Sklep št. 14.9.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Oplotnica za 1. polletje 2017.

K 10. točki dnevnega reda (Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica – I. obravnava)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. V odloku o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« so v 3. členu opredeljene lokacije, kjer se nahajajo enote Vrtca. Ker je prišlo do sprememb, je potrebna uskladitev navedenega člena z dejanskim stanjem, da se lahko opravi vpis v razvid. Spremembe so naslednje:

- Enota Zgornja Polskava zaradi rekonstrukcije in adaptacije vrta, sedaj deluje samo na eni lokaciji.
- Ker se je enota Vrta Šmartno na Pohorju ponovne priključitve k Vrtcu »Otona Župančiča« je potrebno tudi to enoto navesti v odloku.
- Prav tako v Oplotnici zaradi preselitve ne deluje več enota na lokaciji ulica Pohorskega bataljona 19. To so v bistvu te spremembe, ki so navedene v 3. členu.

Občinskemu svetu predlagamo, da predlog odloka obravnava, o njem razpravlja ter sprejme predlagani sklep v I. obravnavi.

Poročilo je podal predsednik Statutarno pravne komisije g. Damjan Kvas, ki je povedal, da komisija iz statutarne pravne vidika ni imela nobenih pripomb. Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin je odlok obravnaval in predstavnica vrta jim je povedala, kako potekajo te zadeve. Občinskemu svetu predlagajo, da odlok sprejmejo.

Predsedujoči je povedal, da se je v tem času pridružil seji g. Stanislav Volčič.

Predsedujoči je dal predlagani odlok v I. obravnavi v razpravo in na glasovanje.

Sklep št. 14.10.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec "Otona Župančiča" Slovenska Bistrica - I. obravnava. Sklep je soglasno sprejet.

K 11. točki dnevnega reda (Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2016 – I. in II. obravnava)

- Poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica za leto 2016
- Poročilo Nadzornega odbora Občine Oplotnica o opravljenem nadzoru v zavodu Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica

Poročilo je podal predsedujoči. Sestavni del tega je Poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica za leto 2016 in Poročilo o opravljenem nadzoru v zavodu Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica, ki ga je opravil nadzorni odbor. Gradivo Zaključnega računa je bilo že posredovano 10. 4. 2017.

Poročilo je podal predsednik nadzornega odbora g. Maks Hohler. V skladu z 49. členom Statuta občine in v skladu s 43. členom Poslovnika Nadzornega odbora nadzorni odbor posreduje občinskemu svetu poročilo o nadzorih, ki jih je izvedel v letu 2017. Poročila so podlaga občinskemu svetu za sprejem Zaključnega računa Občine Oplotnica za leto 2016. Nadzore je nadzorni odbor izvedel v skladu z veljavno zakonodajo, s predpisi, statutom Občine Oplotnica in s Poslovnikom nadzornega odbora. Izvedene nadzore je planiral po svojem programu dela za leto 2017. Cilj nadzorov je bil ugotoviti smotrnost in namenskost porabe proračunskih sredstev pri neposrednem porabniku, ki je Občina Oplotnica in posrednem porabniku zavodu Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica. Pri neposrednem porabniku je s pregledom zaključnega računa za leto 2016 preveril skladnost finančnega poslovanja z zakoni, podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja, skladnost poslovanja s proračunom občine za leto 2016 in pravilnost vodenja poslovnih knjig. Pri posrednem porabniku, zavodu osnovna šola je izvedel pregled dokumentacije s katero zavod izkazuje namensko porabo sredstev, ki jih je prejel v poslovnem letu 2016 iz proračuna občine

Oplotnica. Oba nadzora sta se izvajala vzporedno – tokom leta 2017. Področja nadzora so izbrali člani nadzornega odbora, ki so se tudi odločili, da nadzore izvajajo kot celotni nadzorni odbor. Pri nadzoru so sodelovali predstavniki obeh nadzorovanih oseb, ki so s svojo prisotnostjo dodatno pojasnjevali dokumentarno gradivo in odgovarjali na vprašanja članov in obrazlagali postopke pri nastalih dogodkih. Nadzorni odbor pri svojem delu ni imel težav. Nadzori so se izvajali na podlagi naključno izbranih vzorcev, pregledani dokumenti pa so bili revidirani v obsegu kot je navedeno v poročilu. Zanesljivost informacij se je preverjala še pri drugih resorjih, ki so posredno povezani z resorji, ki so bili neposredno odgovorni za aktivnosti pri porabi sredstev. Za oblikovanje ugotovitev in priporočil so se izdelovali zapisi na podlagi pridobljenih podatkov. Pregledana področja niso bila revidirana na vseh možnih segmentih. Ker se je pregled vršil na vzorcu dokumentov in na določenem segmentu poslovanja nadzorovane osebe je tudi mogoče, da niso odkrite vse možne slabosti in pomanjkljivosti. Splošno priporočilo je, da je potrebno upoštevati zakonske in podzakonske določbe in določbe notranjih aktov. Podrobnejši obseg nadzora, ugotovitve in priporočila pa so navedena v poročilu.

Predsedujoči je dal zaključni račun v I. obravnavi v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da k poročilu ni kaj za dodati in da se je prvič zgodilo, da ni cela stran priporočil in da je priporočilo samo eno, da bi se sredstva društvom nakazovala prej. Postavil je dve vprašanji predsedniku nadzornega odbora:

- Glede na županov odgovor, glede porabe okoljske dajatve, kjer je bil zelo zadovoljen z odgovorom in ker prvič v tem poročilu tega ni zasledil, vsa prejšnja leta pa so navajali, da je ta taksa oziroma okoljska dajatev ostala neporabljena, župan pa je v svojem odgovoru zagotovil, da je porabljena. Kako gledajo na to zadevo.
- Pri svojem nadzoru se verjetno srečujejo z odstopom terjatev raznim finančnim družbam. S strani občine je bilo v zadnjih 10 letih približno za 3 milijone in pol teh odstopov, samo v tem letu okrog 60.000 €. Zanima ga kakšno je njihovo mnenje.

Predsednik nadzornega odbora g. Maks Hohler je pojasnil, da kar se tiče okoljske dajatve so to področje obravnavali v sklopu zaključnega računa v enem izmed preteklih let. Takrat so tudi poiskali mnenje strokovnjaka, ki je bilo podano tudi v samem poročilu. V poročilu je bilo navedeno na kakšen način se uporablja ta okoljska dajatev.

Glede terjatev je povedal, da nadzorni odbor pregleduje zapadle terjatve, z daljšim obdobjem zapadlosti, kar se pa tiče sredstev za katere sprašujejo pa so dejansko odstopi, zaradi likvidnostnih možnosti, da se plačuje dobaviteljem. To so dejansko terjatve dobaviteljev do občine. To so transakcije, ki se peljejo v sklopu finančnega poslovanja. Transakcije se peljejo zakonito v skladu z vsemi pravili.

Gospod Alojz Višič se je zahvalil za odgovor in povedal, da je odgovor glede odstopa terjatev njegovo mnenje. V mnenju g. Milana Železnika, ki so ga takrat pridobili, je bil seznanjen, ampak tam je odgovor nekoliko drugačen: Taksa se lahko porabi za druge namene, ampak se mora v naslednjem proračunskem letu vrniti v proračun.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je predsednika nadzornega odbora vprašal, če gledamo po mesecih in čez celo leto so bila kar precejšnja nakazila Prvi finančni agenciji in Agenciji za pospeševanje likvidnosti, in sicer se je za celo leto nabralo za 532.842 €. Zanima ga ali so to pri nadzoru kaj preverili, ker v poročilu ni nikjer zajeto, za kaj gre in kakšna nakazila bi naj to bila.

Predsednik nadzornega odbora g. Maks Hohler je povedal, da kar se tiče transakcij kot je že povedal, da zaradi likvidnostnih težav je ta možnost. Nadzorni odbor v takih primerih gleda samo zakonitost, ali je v skladu z zakoni in akti, kar je seveda bilo. Glede vsebine transakcij in obsega transakcij pa se nadzorni odbor ne spušča, ker je dejansko to stvar politike občinske uprave.

Predsdujoči je dal predlagani sklep v I. in v II. obravnavi na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je obrazložil svoj glas in je povedal, da zaradi ugotovitev g. Višiča in g. Fiderška pa tudi zaradi nekaterih navedb, da je predsednik nadzornega odbora bil v preteklosti v konfliktu interesa, bo glasoval proti.

Odlok: 22.14/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2016 v I. in II. obravnavi.

Odlok je sprejet. Proti so glasovali g. Gašper Pečar, g. Marijan Sadek, g. Stanislav Volčič.

K 12. točki dnevnega reda (Odlok o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2017- I. in II. obravnava)

Poročilo je podal predsedujoči. Povedal je, da je do rebalansa prišlo, kot so že na eni prejšnji seji ugotovili, da bo potrebno zaradi nerealizacije predvsem projekta obnove mrliške vežice v Čadramu. Zaradi tega nismo mogli uskladiti prihodke in odhodke, zato smo pripravili rebalans. Pri rebalansu ni predvidene splošne obravnave, zato so bile možnosti tri dni pred sejo, z vložitvijo amandmajev. Amandmajev ni bilo, zato daje predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Oplotnica na glasovanje v I. in v II. obravnavi.

Odlok: 21.9/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2017.

Odlok je sprejet. Proti so glasovali g. Alojz Višič, g. Marijan Sadek, g. Gašper Pečar in g. Stanislav Volčič.

K 13. točki dnevnega reda (Program oskrbe s pitno vodo 2018 – 2021 za območje, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Oplotnica podjetje Komunala d.o.o. nam je posredoval Predlog programa oskrbe s pitno vodo za leta 2018 -2021. Izvajalec ga mora posredovati v uskladitev najpozneje do 31. oktobra v koledarskem letu pred začetkom njegove uveljavitve. Izvajalec javne službe pošlje potrjen program oskrbe s pitno vodo Ministrstvu za okolje in prostor, najpozneje do 31. decembra v letu pred začetkom njegove veljavnosti na način, objavljen na spletni strani ministrstva. Program je dokument izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo, po katerem bo potekalo izvajanje te službe v prihodnjem obdobju. Program vsebuje osnovne podatke o vseh naseljih in območjih, v katerih se izvaja oskrba s pitno vodo v Občini Oplotnica.

Sprejetje predlaganega Programa oskrbe s pitno vodo 2018- 2021, ki ga je pripravila Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. ima neposredne finančne posledice za občinski proračun, saj so v njem predvidene posamezne investicije, ki pa se bodo dokončno uskladile s proračunom.

Program se je obravnaval tudi na Komisiji za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije. Program je na komisiji predstavila tudi ga. Jožica Dobaj iz podjetja Komunale. Komisija je program obravnavala in sprejela sklep, da se s programom strinja.

Poročilo je podala predstavnica podjetja Komunale Slovenska Bistrica ga. Jožica Dobaj. Program oskrbe s pitno vodo je izdelan v skladu s 25. členom Uredbe o oskrbi s pitno vodo. Tam so tudi navodila, kako se program sestavi. Dejansko je podlaga občine, ki jo mora pripraviti upravljalec pitne vode, občina potrditi, upravljalec pa do 31. 12. tekočega leta za naslednje štiriletno obdobje ta program objavi na spetnih straneh ministrstva s potrdilom. Ta program je podlaga zato, če občina kakorkoli kandidira na katerakoli sredstva, saj načeloma najprej pogledajo, če je ta program potrjen. Program je napisala bolj kot poročilo, ne samo številke. Iz programa se lahko dobijo popolnoma vse informacije, glede izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije g. Franc Fideršek. Komisija je program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2018 – 2021 obravnavala in tudi dobila dodatna pojasnila s strani ge. Dobajeve. Sprejeli so sklep, da se s tem programom strinjajo, vendar pa je potrebno v proračunu za leto 2018 zagotoviti zadosti sredstev še za gradbena dela, tako da bi bil skupni zagotovljen znesek v proračunu 100.000 € za investicije vsega programa. To so predvidene investicije na sanaciji virov na sistemu Oplotnica, ki bodo zagotavljale kvalitetno in neoporečno vodooskrbo prebivalcev Oplotnice in naselij, ki so priključene na ta vodovod. Program je dobro pripravljen in komisija apelira, da se zagotovijo potrebna sredstva. Ocena je bila, da so v programu premalo ovrednotena in da je potrebno zagotoviti 100.000 €.

Gospa Jožica Dobaj je povedala, da je v programu, pri investicijah navedla, da gradbena dela niso upoštevana v ocenitvi vrednosti, samo montažna dela. To pa zaradi tega, ker se ponavadi dela izvajajo tudi s kakšno drugo infrastrukturo in potem se na bazi občine odločajo, kako pristopiti h komunalni gradnji večjega dela infrastrukture. Pri investicijah je zapisano, da gradbena dela niso upoštevana.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da ugotavljajo, da se izteka štiri-letni plan in da danes potrjujejo plan oskrbe s pitno vodo za naslednjo štiri letno obdobje. Povedal je, da misli, da ga morajo potrditi. Upa pa, da bodo naslednje leto zagotovili ta sredstva, ki so nujno potrebna in prikazana v prilogi investicij za leto 2018 in kot je že g. Fideršek navedel, da so brez gradbenih del. Upa, da ne bo izgovorov, kot je že bilo in da bodo našli teh 100.000 € oziroma 69.000 za montažna dela in da bodo nadaljevali s sanacijo vodnih virov v Kotu, ker po njegovih informacijah dela še niso zaključena. Zamenjava cevovoda za Lipom oziroma Overlesom, na kar opozarjajo vsako leto in je imel upravljalec tudi v programu, potrebno je zamenjati tri ali štiri hidrante in pa sanacijo vodohrama v Lačni gori. Postavil je vprašanje glede evidence okvar, ki so v programu navedene po občinah. Zanima ga ali se nam število teh okvar veča, v ostalih občinah pa se število okvar zmanjšuje.

Gospa Jožica Dobaj je pojasnila, da je žal število okvar obratno sorazmerno z višino vložka v vodooskrbni sistem, zato so številke takšne kot so. Število okvar se veča, ker ni vlaganj. To je za obdobje 2008 do 2016, redno spremljajo vsako okvaro in jo tudi evidentirajo in poslikajo ter gre v bazo podatkov in v katastersko bazo podatkov. Pred 2008 še niso na takšen način evidentirali okvar.

Predsedujoči je dal predlagani program na glasovanje.

Sklep št. 14.13.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Program oskrbe s pitno vodo za leto 2018-2021 za območje, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.

Sklep je soglasno sprejet.

K 14. točki dnevnega reda (Program oskrbe s pitno vodo 2018 – 2021 za območje, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Povedala je, da je to podobna zadeva kot pri Komunali, samo da je tu Vodovodna zadruga Pohorski izviri. Program vsebuje osnovne podatke o vseh naseljih in območjih, v katerih se izvaja oskrba s pitno vodo. Opisani so javni vodovodni sistemi, javno hidrantno omrežje in njegovo vzdrževanje, vodni viri, zdravstvena ustreznost pitne vode v javnem vodovodnem sistemu, način obveščanja uporabnikov storitev o pogojih oskrbe s pitno vodo, načrt zmanjševanja vodnih izgub, načrt zagotavljanja rezervnih vodnih virov, razvojni načrt javnega vodovoda.

Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o. je izvajalec javne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo na območju treh občin, in sicer na območju Občine Oplotnica, Občine Slovenska Bistrica in Občine Slovenske Konjice. Zaradi tega je tudi program pripravljen za vse tri občine. Občinski sveti pa potrjujejo le tisti del programa, ki se nanaša na njihovo občino. Izvajalec javne službe mora Ministrstvu za okolje in prostor posredovati program za štiri leta, najkasneje do 31. decembra 2017.

Program se je obravnaval tudi na Komisiji za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije. Podrobno obrazložitev programa je na komisiji podal predsednik Vodovodne zadruge g. Darko Satler, ki je tudi danes prisoten na seji. Komisija je program obravnavala in sprejela sklep, da se s programom strinja. Občinskemu svetu Občine Oplotnica predlagamo, da predlagan program obravnava in ga tudi potrdi.

Poročilo je podal g. Darko Satler, ki je povedal, da je njihova zadruga organizirana iz treh vodovodnih odborov. Organizirani so po sistemu volanterstva, ker sami opravljajo vse aktivnosti. Imajo 750 priklopov in na leto približno 110.000 m³ vode. Pri njih so vsi uporabniki 100 procentni lastniki vodovodne infrastrukture. Sproti si postavljajo plane, skrbijo da je voda neoporečna, letno izvajajo monitoringe, in sicer nekaj sami, nekaj država, skrbijo za obnovo infrastrukture, vodohrame, omrežje, nabavljajo črpalke, ki jih imajo tudi na zalogi in menjavajo hidrante. Že leta 2011 so si naredili finančno konstrukcijo, ki je do sedaj bila vzdržna. Večjih planov za naslednja obdobja nimajo, razen da bodo obnavljali. Edina stvar, ki je vredna omembe je z vodovodnim omrežjem Koritno – Brezje. Tu je inciativa, da bi kot četrtega, enakopravnega člana, tudi odbor, ki nastaja na tem območju priključili k njim pod istimi pogoji kot jih imajo vsi. V bistvu bodo poslovali samostojno kot ostali trije vodovodni odbori - kolikor zaslužiš, toliko lahko porabiš.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije g. Franc Fideršek. Povedal je, da je g. Satler tudi na komisiji podal podobno poročilo, tako kot danes. Ena vodovodna veja, ki je v lasti Občine Oplotnica bo v upravljanju te vodovodne zadruge. Komisija na ta program ni imela pripomb, saj ta sistem že dolgo obratuje.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je g. Satlerju postavil vprašanje, koliko porabe vode se planira v tem letu za novi del. Pojasnil je, da se potem se v letošnjem letu pričakuje povečanje porabe vode na 22.000 oziroma povečanje vode bo za 13.000 kubikov. Gospoda Fiderška je vprašal, katera nova veja - vodovoda bo v lasti občine.

Gospod Darko Satler mu je odgovoril, da se takšna poraba pričakuje, če se bo priklopil še novi vodovod – Božje.

Gospod Franc Fideršek mu je odgovoril, da je to vodovod od zajetja pa do Brezja, ki bo v lasti Občine Oplotnica. To je navedeno tudi v Odloku o oskrbi s pitno vodo – v 6. členu in bo v upravljanju vodovodne zadruga. To bo javni vodovod, ker ga je investirala občina.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep št. 14.14.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Program oskrbe s pitno vodo 2018 - 2021 za območje, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.

Sklep je soglasno sprejet.

K 15. točki dnevnega reda (Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 819 k. o. Okoška vas)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. S strani podjetja A1 smo prejeli vlogo za položitev NN voda za elektriko za postavitve droga višine 10 m, in sicer za pokrivanje okolice s signalom Umts. NN vod bo potekal deloma po parceli št. 819 k.o. Okoška vas (v bankini), ki je opredeljena kot javno dobro - cesta in v upravljanju Občine Oplotnica. Celotno zemljišče je v velikosti 2421m² predstavlja javno dobro, po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP947811. Za sklenitev služnostne pogodbe za položitev NN voda v zemljišče je potrebno najprej narediti izbris javnega dobra na parc. št. 819 k.o. Okoška vas. Na podlagi sprejetega sklepa občinskega sveta bodo podani pogoji za izbris javnega dobra na parc. št. 819 k.o. Okoška vas in za sklenitev služnosti. Občinskemu svetu predlagajo, da predloženo gradivo obravnava in sprejme predlagani sklep o ukinitvi javnega dobra v predlaganem besedilu.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep št. 14.15.1/2017

SKLEP o ukinitvi javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- z ID znakom 758-819/0 (parc.št. 819/0 ID 4887368, v izmeri 2421m² , k.o. Okoška vas)

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep je sprejet.

K 16. točki dnevnega reda (Določitev letne stopnje neprofitnih najemnin)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. V letošnjem letu je znašala letna stopnja neprofitne najemnine 3,81% od vrednosti stanovanja za vsa najemna stanovanja, ki so v lasti Občine Oplotnica. Stanovanjski sklad Republike Slovenije je zaradi uskladitve najemnin za neprofitna stanovanja, ki so v njegovi lasti in so bila pridobljena na podlagi soinvestitorskih pogodb z občinami, ter na podlagi odločitve, da se najemnine za navedena stanovanja obračunavajo na enak način, kot jih na podlagi sprejetih sklepov določajo posamezne občine, že v letu 2017 obračunaval najemnino tem najemnikom na enak način kot naša občina.

Stanovanjskemu skladu RS moramo dostaviti nov sklep naše občine o izračunu najemnine za stanovanja pridobljena na podlagi soinvestitorske pogodbe za leto 2018.

Stanovanjski sklad RS najemnikom neprofitnih stanovanj, ki niso predmet soinvestitorskih pogodb obračunava neprofitno najemnino že od 1. 1. 2007 skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin po 4,68 % od vrednosti stanovanj.

Občinskemu svetu Občine Oplotnica v zvezi z uskladitvijo neprofitnih najemnin predlagamo, da za leto 2018 sprejme predlagani sklep.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep št. 14.16.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica določa, da letna stopnja neprofitne najemnine od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 znaša 3,81 % od vrednosti stanovanja in sicer za vsa najemna stanovanja, ki so v lasti Občine Oplotnica in solasti Občine Oplotnica in Stanovanjskega sklada RS.

Sklep je soglasno sprejet.

K 17. točki dnevnega reda (Potrditev sklepa o določitvi cene storitve pomoči na domu na območju Občine Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. Na podlagi spremenjenega ševila izvajalcev v programu pomoči oskrbe na domu in spremembe področne zakonodaje je Center za socialno delo kot izvajalec storitve pomoči družini na domu pripravil nov predlog cene storitve pomoči na domu. Razlogi za uskladitev cene je bil sprejet aneks h kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije, aneks med drugim določa tudi spremembe pri uvrstitvah posameznih delovnih mest v plačne razrede med katerimi so vključeni tudi izvajalci pomoči na domu. V povprečju se poviša strošek plač za 2 plačna razreda navzgor. Skladno z objavljenim aneksom so se povišale plače delavcem do 26. plačnega razreda. Tako se je v CSD Slovenska Bistrica povišala plača socialni oskrbovalki 1 in socialni oskrbovalki 2 za dva plačna razreda. Prav tako se je na področju plač od leta 2014, ko smo sprejeli zadnje cene do danes spremenilo marsikaj, in sicer napredovanja, nova plačna lestvica v letu 2016, povečan strošek regresa za letni dopust v letih 2014 – 2017, višji dodatek za minulo delo, višji prispevki za plače, višje premije za dodatno kolektivno pokojninsko zavarovanje. V letošnjem letu se je povečalo tudi število socialnih oskrbovalcev, in sicer en oskrbovalec za polovični delovni čas. Skupaj jih je 4,5 izvajalcev storitve oziroma socialni oskrbovalci. Nova predlagana ekonomska cena storitve znaša 16,76 € na uro opravljene storitve – na delovni dan in je za 7,2 % višja od trenutno veljavne cene. Predlaga se, da bi bila cena za uporabnika 4,21 € na uro opravljene storitve na delovni dan in subvencija za občino bi znašala 12,55 € na uro opravljene storitve na delovni dan.

Na podlagi teh sprememb cen bi bilo potrebno zvišati proračunska sredstva za 7 %. Občinskemu svetu predlagamo, da predstavljeno gradivo obravnava in sprejme predlagani sklep.

Poročilo je podala še direktorica Centra za socialno delo Slovenska Bistrica ga. Blanka Rupar. Povedala je, da so v gradivu predstavili, zaradi česa so se cene storitve pomoči na domu zvišale. 21. 8. 2014 so cene povišali nazadnje. Cena je realno postavljena. Od leta 2005 do leta 2016 se je dvigovalo število uporabnikov pomoči na domu v Občini Oplotnica. V letu 2005 je bil vključen en uporabnik, v letu 2016 je bilo vključenih 11 uporabnikov, v letošnjem letu pa že 19 uporabnikov. Povečuje se delež tistih, ki potrebujejo samo nego, teh je 12 uporabnikov, ki jim pomoč na domu zagotavlja to možnost, da ne potrebujejo domskega varstva. Plače socialnih oskrbovalk so se dvignile za dva plačna razreda in to so slabo plačane socialne oskrbovalke za delo, ki ga opravljajo. Bruto plača oskrbovalke – 21. plačni razred, je 964 €. Oskrbovalke so pridne, uporabniki pa jih imajo radi. Predlagala je, da bi predlagani predlog podprli.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Slavko Pitrof, ki je kot predsednik Komisije za družbene in društvene dejavnosti povedal, da je njihova komisija obravnavala ta predlog. Pojasnil je, da vsi vedo, da to delo ni lahko in da predlog povišanje cen ni tako velik strošek, da ga ne bi mogli prenesti tako uporabnik kot občina. Komisija se je strinjala s predlogom povišanja cen in občinskemu svetu predlaga da sprejme predlagani sklep.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep št. 14.17.1/2017

Sklep o določitvi cene storitve pomoči na domu na območju Občine Oplotnica

I.

Cene socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu so:

- **16,76** Eur na uro opravljene storitve ob delavniku,
- **17,82** Eur na uro opravljene storitve v nedeljo in nočnem času ter
- **18,87** Eur na uro opravljene storitve na dan državnega praznika in dela prostega dneva.

II.

Občina Oplotnica subvencionira ceno urne postavke pomoči družini na domu v višini **12,55** Eur.

III.

Ob upoštevanju subvencije Občine Oplotnica znaša prispevek uporabnika za uro opravljene storitve:

- **4,21** Eur na uro opravljene storitve ob delavniku,
- **4,91** Eur na uro opravljene storitve v nedeljo in nočnem času ter
- **5,82** Eur na uro opravljene storitve na dan državnega praznika in dela prostega dneva.

IV.

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v UGSO, uporablja pa se od **1. 1. 2018** dalje.

Sklep je sprejet.

K 18. točki dnevnega reda (Potrditev sklepa o določitvi cen programov v vrtcih na območju Občine Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. Povedala je, da gre za enake razloge povečanje cen kot pri povečanju cen storitve pomoči na domu. Izračun višje cene vrtca je posledica več faktorjev. Izkušnje kažejo, da na ceno zelo pomembno vpliva starostna struktura v vrtec vključenih otrok, prav tako ima pomemben vpliv na ceno starostna struktura (delovna doba) zaposlenih. Ob vpisu otrok se oblikujejo novi oddelki in s tem se spremenijo tudi normativi v posameznih oddelkih, kar pomembno vpliva na ceno. Mi smo tudi med letom odpravljali plačne anomalije. Masa plač se je tako v Vrtcu Otona Župančiča Slovenska Bistrica mesečno povečala za 10.500 €. Ker te spremembe niso upoštevane v veljavni ceni programa vrtecev so morale občine iz proračunskih sredstev zagotoviti manjkajoča sredstva, in sicer Občina Oplotnica je zaradi odprave plačnih anomalij vrtcu izplačala dodatna sredstva v višini 3.634 € za mesec julij in avgust. Stroške v vrtcih povečuje na eni strani zakonodaja za plače in normative v vrtcih, na drugi strani pa materialne zahteve okolja. Predšolska vzgoja je dejavnost, ki je v javnem sektorju ena izmed najbolj normiranih in standardiziranih dejavnosti in zato je na tem področju mogoče sprejemati ukrepe za racionalizacijo le v okviru, ki jo določa zakonodaja.

Občinska uprava je preučila predlog cen vrtca in prišla do skupnega predloga, to pomeni z Občino Slovenska Bistrica, Poljčane in Makole, in sicer predlagajo, da so cene v prvem starostnem obdobju za 5,50 %, v drugem starostnem obdobju 2,86 % in povišanje cene v kombiniranem oddelku za 8,00 % . Cilj nove predlagane ekonomske cene programov vrtecev s strani Občinske uprave Občine Oplotnica je predvsem:

- zagotavljanje nemotenega finančnega poslovanja izvajalcev programov vrtca in
- zagotavljanje javne službe skladno s potrebami staršev in hkrati po predpisanih normativih in standardih.

Te spremembe cen bodo imele tudi finančne posledice za naš proračun, zato bomo morali v naslednjem letu planirati višja sredstva za zagotavljanje razlik med plačili staršev in plačili, ki jih pokriva občina. Primerjave cen so prikazane v sedmi tabeli, glede na cene drugih vrtecev v Sloveniji, kjer se vidi, da smo nekje primerljivi z ostalimi občinami. V skladu z veljavno zakonodajo je občina dolžna kriti del cene programov predšolske vzgoje v vrtcih in sicer razliko med ekonomsko ceno programa in plačili staršev.

Z zvišanjem cen programov vrtca, bo potrebno v občinskem proračunu dodatno zagotoviti za 5,4 % več sredstev oziroma na mesečni ravni cca. 2.200,00 €, kar na letni ravni pomeni dodatnih 26,400,00 €. Občinskemu svetu predlagamo, da obravnava predlog in sprejme predlagani sklep o določitvi cen programov v vrtcih na območju Občine Oplotnica.

Poročilo je podal predsednik Komisije za družbene in društvene dejavnosti g. Slavko Pitrof. Povedal je, da je komisija predlog obravnavala in da so s povišanjem cen, v primerjavi z ostalimi občinami, še vedno nekje v zlati sredini, zato se je komisija strinjala, da predlaga občinskemu svetu, da podpre predlog dviga cen v vrtcu.

Poročilo je podala ravnateljica vrtca ga. Stanka Stegne. Povedala je, da je z ravnateljstvom pričela s 1. novembrom 2017. Ves čas je spremljala, kaj se je dogajalo z zamrznitvijo plač, tako da je s tem seznanjena. Z njo je tudi računovodkinja, tako da lahko kar koli tudi vprašajo. V vrtcih, v vseh štirih občinah imajo 76 oddelkov, od tega 24 oddelkov prvega starostnega obdobja, 32 oddelkov drugega starostnega obdobja in 20 kombiniranih oddelkov. Danes je imela srečanje s starši in so tudi dobili zeleno luč, da bodo v Slov. Bistrici odprli že 77. oddelek, s 1. 1. 2018.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je ravnateljico vprašal, ali imajo v Oplotnici vsi otroci, ki so vpisani, zagotovljeno mesto v vrtcu.

Gospa ravnateljica je pojasnila, da so v Oplotnici vsi oddelki polno zasedeni, razen v enoti Prihova je 7 otrok v prvem starostnem obdobju in tam je še možen vpis. Vpisujejo se takrat, ko dopolnijo 11 mesecev in takrat je tudi možnost vpisa.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je go. Ireno Cehtl vprašal, ali imamo še vedno v veljavi sklep o zmanjšanju igralne površine v Oplotnici v vrtcu.

Gospa Irena Cehtl je povedala, da je sklep še vedno v veljavi.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep št. 14.18.1/2017

Sklep o določitvi cen programov vrtca na območju občine Oplotnica

1.člen

Cene programov v javnem vrtcu na območju občine Oplotnica so:

<i>Vrsta programa</i>	<i>Ocena programa v EUR</i>
Prvo starostno obdobje (1 do 3 let)	433,40
Drugo starostno obdobje (3 do 6 let)	308,10
Kombinirani oddelek (1 do 6 let)	347,07

2.člen

Pri dnevni odsotnosti se odbijejo stroški živil v višini:

Obroki	Dnevno v EUR
Zajtrk	0,32
Malica	0,21
Kosilo	0,73
Skupaj	1,26

3.člen

Starši otrok, za katere je Občina Oplotnica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu in jim državni proračun ne sofinancira plačila programov, lahko uveljavijo rezervacijo zaradi počitniške odsotnost otroka enkrat letno, in sicer v obdobju od 1. julija do 31. avgusta. Rezervacijo lahko starši uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka za največ en mesec. Starši so dolžni vrtcu pisno napovedati odsotnost otroka najpozneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti. Za počitniško rezervacijo plačajo starši 30% plačila določenega z odločbo.

Prav tako lahko starši, za katere je Občina Oplotnica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu in jim državni proračun ne sofinancira plačila programov, enkrat v koledarskem letu uveljavljajo oprostitev plačila v primeru, če otrok zaradi bolezni oziroma poškodbe ni obiskoval vrtca najmanj 20 oziroma do največ 30

delovnih dni. Na podlagi vloge staršev z ustreznim zdravniškim dokazilom, vrtec obvesti občino o upravičenosti do oprostitve plačila.

Starši otrok so do znižanja plačila zaradi poletne rezervacije in bolezenske odsotnosti upravičeni le v primeru, da imajo v vrtcu poravnane vse obveznosti.

Starši lahko na podlagi vloge Centra za socialno delo in priložene dokumentacije za otroke, ki so upravičeni do dodatka za nego otroka, skladno s 3. odstavkom 79. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14), uveljavljajo višjo oprostitvev subvencioniranja vrtca.

4.člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep o cenah programov vrtcev na območju občine Oplotnica, številka 8.9.1/2016 z dne 30. 6. 2016 (UGSO št. 34/2016).

5.člen

Ta sklep začne veljati drugi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1. 1. 2018 dalje.

Sklep je sprejet.

Predsedujoči se je zahvalil gostom in jim zaželel prijetne praznike.

K 19. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je podal naslednje pobude:

- glede prevozov za starejše ljudi je predlagal, da bi morali te zadeve še nadgraditi, saj se prebivalstvo stara in vedno več je starejših ljudi. Ravno v tem segmentu je včeraj Dijaška organizacija Slovenije, Študentska organizacija Slovenije, Mladinski svet Slovenije in Zveza društev upokojencev Slovenije podpisali dogovor o medgeneracijskem sodelovanju. Povedal je, da bi eno od teh sodelovanj lahko bili ti prevozi starejših oseb, tudi mogoče računalniško opismenovanje, digitalizacija itd. Vprašal je ali obstaja na občini kakšna strategija ali mehanizmi, ki bi se spoprijemali s temi strateškimi vprašanji. Povedal je, da misli, da pobuda, ki jo je izrazil g. Leskovar je zelo na mestu in bi jo morali obravnavati in poglobiti z nekimi mehanizmi, ker bi tudi občina lahko razmišljala o kakšnem povabilu, kakšnega investitorja, da bi se v občini lahko zgradili kakšni oskrbovani domovi za starejše itd.

Predsedujoči mu je pojasnil, da ta strategija ta trenutek ne obstaja, ni pa nerodno, da k temu ne bi pristopili strateško, da se ne bi stvar kotalila iz seje na sejo in da bomo k temu poskusili pristopiti tudi malo bolj strateško. Dejansko ta problem obstaja in bi ga tako lahko skupaj rešili. Misli, da so tu vse politične stranke enotne, da se k temu pristopi na način, ki bo mogoč. Povedal je, da nima nič proti na ta dogovor, ki so ga za medgeneracijsko druženje sprejeli na nivoju države tudi kaj pripomore k temu.

- Včeraj je potekala Komisija za mlade in ker ni bil prisoten na komisiji ga zanima, kakšni so bili zaključki na tej seji, ker se je govorilo o kar pomembnih vprašanjih

glede možnosti najema novih prostorov. Če bi lahko o tem poročal predsednik komisije.

- Vprašal je ali bi bila možna zaposlitev mlade osebe preko javnih del, ki bi se ukvarjala predvsem z delovanjem mladinskega centra, lahko pa bi pomagala tudi pri ostalih društvih. Ukvarjala bi se z različnimi zadevami, predvsem s kakšnimi razpisi. Ali obstaja ta možnost na občini.

Predsedujoči mu je pojasnil, da dokler so razpisi ta možnost vedno obstaja. Na tak način smo eno osebo že zaposlili skozi ta program. Izkušnje na tem področju so, tako da če bodo programi bo tudi volja in pot.

- Vprašal je glede turizma, kjer se vedno ponavlja, kako je za občino pomemben turizem in da je strateška zadeva in ga zanima kakšna je sploh dodana vrednost in dejanski učinek turizma v Oplotnici. Kakšni so kazalniki, koliko denarja sploh ostane tu, če ostane - npr. na mesec.

Predsedujoče je povedal, kakor je že v uvodu povedal, da bo predstavljena celotna slika turizma štirih občin, kako se razvija, v katero smer gre, kakšni so kazalniki in kakšna so predvidevanja, kakšna je smer. V tem poročilu bodo strokovne službe podale vse podatke na eni izmed naslednjih sej.

- Glede snemanja sej je vprašal, ali je možno oziroma če razmišljajo, saj čas gre naprej, digitalizacija je v porastu, če bi bil možen neposreden prenos sej, saj imamo tu tudi vso potrebno opremo, preko socialnih omrežij – ali bi bilo možno preko fejsbuka v živo prenašati seje in tudi posnetke. Občina ima na portalu »moja Oplotnica« in tudi z njim upravlja – ali bi bila ta možnost neposrednih prenosov. Povedal je, da je informiranost občanov zelo slaba in da večinoma sploh ne vedo, kaj se na sejah dogaja. Posnetki sej se predvajajo samo na internem programu kabelske televizije, ki pa je dostopen le redkim

Predsedujoči je pojasnil, da o tem govori Poslovnik Občinskega sveta Občine Oplotnica, ki govori na kakšen način o tem odloča in tudi o tem v kakšni meri omogoča snemanje. O tem pa razmišljajo že od samega začetka. Povedal je, da imajo v programu tudi razširiti KTV Oplotnica na vse uporabnike v naši občini in to v kratkem, tako da bodo imeli potem vsi omogočen dostop do teh informacij. Kar se tiče informiranosti občanov pa je drugačnega mnenja, saj misli, da so občani zelo dobro obveščeni o vsem, kar se tu dogaja, saj je tu tudi občinska uprava, ki je na razpolago z informacijami vsak dan.

Gospod Gašper Pečar je povedal, da so odzivi občanov, da bi želeli vedeti in misli, da bi to bil korak v smer boljše informiranosti .

- Ima tudi vprašanje za podžupana, ker ne vejo veliko o njegovih aktivnostih, zadolžitvah in obveznostih, ga zanima, če bi lahko mogoče zdaj ob koncu leta podal kakšno poročilo katerih aktivnostih se udeležuje, kakšne so njegove zadolžitve.

Predsedujoči je pojasnil, da v skladu s poslovnikom podžupan odgovarja županu in župan mu daje pooblastila in odgovarja samo županu za svoja dejanja. V kolikor pa jih zanima poročilo in do sedaj v naši občini ni bila praksa pa bo tudi to poročilo pripravljeno do naslednje seje, da bodo natanko seznanjeni o čem odloča podžupan in katera dela opravlja in tudi plačila bodo primerljiva.

K razpravi se je prijavil podžupan g. Marjan Dečar, ki je najprej postavil vprašanje g. Volčiču, ker g. Juharta ni na seji, da naj pove, kakšno plačo ima on kot podžupan, ker so na fejsbuku krožile neke številke in da nič ne dela in kam se meče proračunski denar. Navajal je tudi, da je le ubogi kmet, ki se komaj preživlja iz meseca v mesec in da z vso to plačo komaj preživi. Povedal je, da je njihova kmetija letošnje leto in drugo leto gredo v investicije za 70.000 € in ne bodo koristili nobenih nepovratnih sredstev ampak samo svoj vložek. Povedal je, katera dela opravlja za svojo plačo: lansko leto je sodeloval pri izgradnji vodovoda na 16 km in letos

2 km, vse investicije, nabavo materiala, organizacijo dela, služnosti, izvire je imel zagotovljene že 10 let nazaj – vse to je bilo njegovo delo. Za vodovod je porabil najmanj tisoč ur. Povedal je, da naj g. Volčič pove kakšno ima plačo in naj izračuna koliko je zaslužil.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je podal repliko, ker je bil osebno izvan, in sicer je povedal, da je komentiral zapis na fejsbuku in ni napisal, koliko ima plače. Komentiral je, da ima 1500 € plače, ni pa napisal, da ima toliko plače, ampak je samo komentiral, da si jo verjetno zasluži. Ne ve zakaj je njega napadel, čeprav ima glede njegovega dela še kakšne pomisleke. Ni pa rekel, da ima 1500 € plače.

Gospod Marjan Dečar je g. Pečarju povedal, da sodeluje tudi v raznih društvih, prvo je Gasilsko društvo, Kulturno umetniško društvo – sekcija ljudskih pevcev in imajo drugo leto 20 let, imajo srečanje ljudskih pevcev v Koritnem, kar je bil tudi on pobudnik ljudskih pevcev in vsako leto vodi organizacijo njihovih srečanj, imajo druženja s Koritnom pri Bledu, je v Govedorejskem društvu, v Društvu ročnih možnarjev Rogatec, je pa tudi ključar pri cerkvi sv. Miklavža, tako da je zaseden skoraj celo leto. Povedal je, da ima letno plačo točno 1.368 € bruto, neto pa 995 €. Mesečno pa ima neto 82,90 €.

Predsedujoči je povedal, da je podatek o plači podžupana točen in da sproti dobiva naloge od župana in tudi njemu odgovarja. Še enkrat je predlagal, da si preberejo poslovnik, kjer piše, da si župan izbere podžupana in odgovarja županu za svoje delo. Poročilo bo podano na naslednji seji.

K razpravi se je prijavi g. Slavko Pitrof, ki je podal naslednje pobude:

- Postavitev prometnega znaka – omejitev na 50 v Malahorni pri Barbari, ker je bilo tam zdaj veliko avtomobilov, ki so vozili več kot 50, ker je bil zdaj preusmerjen promet, ko so delali cesto.

Predsedujoči je povedal, da je prometni znak že naročen in da bo realizacija drugi teden.

- Postavitev cestnega ogledala pri Gasilskem domu, kjer imajo velik problem pri izvozu, ko gredo na intervencije. Problem imajo ostali občani, ki se pripeljejo po enosmerni cesti mimo Golčerjev. Ponoči ni problem, ker so vidne lučke na avtomobilu, drugače pa je problem, ker avta ne vidijo. Gasilci pa bodo uredili tudi živo mejo, ki je ob cesti.

Predsedujoči je povedal, da misli, da je cesta občinska in da se bo to lahko uredilo.

- Pohvalil je občino, glede tega, da so na zadnji seji imeli količke za bankino v Tepanju in sedaj vidimo, da delajo izvoz oziroma širijo cesto v križišču.
- Kar se tiče podžupana ga lahko s strani gasilcev vedno pohvali, saj jim je vedno pripravljen priskočiti na pomoč, kar pa se tiče njegovih funkcij pa je tako kot je povedal župan, da mu naloge dodeli župan. V imenu gasilcev in bilo katerega društva se mu lepo zahvaljuje za vso delo, ki ga opravlja.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je podal naslednje pobude:

- Je izvoljen član sveta Javnega sklada zavoda za kulturo Slov. Bistrica. Zadnjič, ko so sprejemali programski in finančni plan ga je bilo nekoliko sram, ko so pri poročilu ugotovili, da npr. delež, ki ga zagotavlja v ta javni sklad Slov. Bistrica, Občina Slov. Bistrica je 28.500 €, Občina Poljčane 4.000 € in Občina Makole 1.900 € in na koncu Občina Oplotnica nula, nula, nula. Edino kar plača Občina Oplotnica je refundacija nastopov za otroške pevske zборе 233 €. Vprašal je zakaj Občina Oplotnica ne sofinancira programa ljubiteljske kulture javnega sklada Slov. Bistrica iz proračuna.
- Zakaj ne bomo obravnavali poročila o delovanju športne dvorane Prihova kot o Športni dvorani Milenij.

- Koliko je stal projekt in kdo ga je pripravil za vodooskrbo Kovaški vrh – Koritno – Brezje.

Predsedujoči mu je pojasnil, da bomo obravnavali tudi to poročilo na naslednji seji oziroma je to stvar pravilnika oziroma bomo morali pripraviti pravilnik. Kar se tiče deleža za program ljubiteljske kulture javnega sklada Slov. Bistrica pa je potrebno pogledati gradivo v prvem mandatu Občine Oplotnica, in sicer so se v Kulturno umetniškem društvu Oplotnica takrat odločili, da se ves proračunski denar nakaže KUD-u in oni bodo po potrebi sofinancirali to skladovo dejavnost. Misli, da je bilo v tej smeri sprejeto na občinskem svetu in od takrat je to taka praksa.

Glede projektov za vodooskrbo je pojasnil, da jih je bilo več in da bomo o tem izčrpnje poročali na naslednji seji.

Gospod Stanislav Volčič je povedal, da če imamo pravico do člana, potem imamo verjetno tudi obveznosti do tega javnega sklada.

Predsedujoči je povedal, da je računovodkinja povedala, da smo samo prvo leto plačali potem pa nič več.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je postavil naslednja vprašanja:

- Glede hitrostnih ovir opozarja že skoraj vsako sejo. Hitrostne ovire so v nemogočem stanju, ker so narejene iz asfalta in klančina ni prav narejena. O tem so se pogovarjali že par sej nazaj, kjer je bilo rečeno, da pride novi odlok pa s tem ni nič.
- Zanima ga glede vodooskrbe v Brezju, če bo tu kakšna pogodba, ker je za enkrat bil za priklop izdan samo račun. Zanima ga kdo zagotavlja to vodo in na kakšen način.
- Spomnil je na osvetlitev prehoda pri avtobusni postaji – njegova stara zadeva.
- Ali kdo kaj razmišlja, da bi se prostori Mrliške vežice Čadram boljše ogrevali – sedaj so slabo ogrevani.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da je res, da je na hitrostne ovire opozoril že spomladi in smo takrat Cestnemu podjetju Ptuj izdali naročilnico. Ves čas so obljubljali, da bodo naredili pa tega niso storili, ker so bili ves čas zasedeni. Ves čas jih je tudi opozarjala in tudi talnih označb nismo prebarvali v avgustu, ker so zagotavljali, da jih bodo odstranili ampak žal jih niso. Sedaj pa se je zopet pogovarjali z njimi in so ji povedali, da žal zdaj pa niso ugodni vremenski pogoji.

Glede vodovoda Brezje je predsedujoči pojasnil, da je bilo že pri eni od točk dnevnega reda rečeno, da gre pod Vodovodno zadrugo Pohorski izviri. Vsa pravila ostajajo enaka kot za vse člane te vodovodne zadruge, tako da se bodo tudi podpisale pogodbe itd.

Glede obnove ogrevanja v mrliški veži je predsedujoči pojasnil, da smo imeli v planu obnovitev vežice, kar pa žal letos do tega ni prišlo, zaradi visokih ponudb izvajalcev. Nismo imeli teh sredstev, da bi lahko k temu pristopili. Ravno s tem namenom smo šli v rekonstrukcijo, ki bo na vrsti drugo leto, sedaj pa se sproti rešujejo problemi, kakršni pač so. Ti problemi pa so že od samega začetka, saj gre za prenizko napetost v samem objektu, tudi ni konkretnih projektov, kako ta inštalacija izgleda, tako da se sproti rešuje in da bo potrebno še malo potrpeti, da bo to rešeno.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je podal naslednjo pobudo in vprašnje:

- par-krat je videl, kakšna odvetniška mnenja piše občinska odvetniška pisarna in misli, da to nima nobenega smisla, zato je predlagal, da se ne naroča več pravniških mnenj pri tej občinski odvetniški pisarni, saj mnenja plačuje občina. Takšna pravna mnenja so napisna na kožo tistega, ki jih plačuje nima pa nobene pravne veljave. Občina, če že zaproša za pravna mnenja, naj se poslužuje pristojnih ministrstev oziroma neodvisnih pravnih institucij, saj bodo takšna pravna mnenja verodostojna in tudi brezplačna.

- Kdaj bo pridobljeno gradbeno dovoljenje za primarni in sekundarni del kanalizacije, ki se priključuje na čistilno napravo in kaj je vzrok, da še ni pridobljeno. Vloga je bila menda oddana že lani.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da glede gradbenega dovoljenja imamo še težave s služnostmi in da se dejansko z eno stranko še nismo uspeli dogovoriti glede enega veznega kanala na Gmajni. Takrat smo tudi projektke vzeli in še nekaj spreminjali, popravili vlogo in jo ponovno oddali. S stranko smo tudi v dogovori in bo do podpisa služnosti tudi prišlo v čim krajšem času.

Predsednik Komisije za mlade g. Domen Višič je povedal, da včeraj komisija ni bila sklepčna, zato tudi ni zapisan nobeden sklep.

K 20. točki dnevnega reda (Informacije)

Predsedujoči je podal poročilo o delovanju VŠD Milenij za obdobje 1-6/2017. Predlagal je, da se v prihodnje naredi seštevek vseh poročil, da bomo videli ali rastemo ali padamo, po letih.

- Plačani prihodki so bili v višini 6.985,97 €.
- Stroški sportne dvorane v tem obdobju so bili 31.717,79 €, od tega plača čistilke: 7.977,84 €.
- Stroški koriščenja športne dvorane za športne klube so bili v višini 3.766,80 €.
- Koriščenje dvorane – brezplačni najem: Gasilsko društvo Oplotnica v višini 413,10 € in osnovna šola v višini 20.609,10 €.

V letu 2017, v obdobju 1-6, je bilo za najem Večnamenske športne dvorane Milenij v Oplotnici izdanih računov za 6.180,62 €. Prihodkov na osnovi plačil je bilo v istem obdobju doseženih vrednosti 6.985,97 €.

Podaj je naslednje informacije:

- Župan je sprejel Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica in velja do sprejetja proračuna oziroma do 31. marca 2018.
- Na razpisu je bil izbran nov direktor občinske uprave g. Aleš Hren iz Malahorne. Z delom bo pričel naslednje leto.

Na koncu je vsem voščil lepe želje v novem letu.

Seja se je zaključila ob 20. uri.

Zapisnik pripravila:
Branka Potočnik Trdin

Župan Občine Oplotnica
Matjaž Orter