



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-35/2019

Datum: 24. 4. 2019

**Z A P I S N I K**

**5. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila **v torek, dne 23. aprila 2019**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 22 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

**Svojo odsotnost** sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila: Boštjan Šeruga in dr. Bojan Pahor.

Kasneje so svoj prihod na sejo napovedali: Rajko Fajt, ob 15.30, Marjan Bezjak, ob 15.15, mag. Mirjana Nenad, ob 15.10, dr. Štefan Čelan, ob 15.05.

**Skupaj prisotni svetniki:** Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, mag. Sonja Purgaj, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, mag. Zdenka Bezjak, namestnica direktorice SOU SP, mag. Dejan Zorec, SOU SP, Andreja Mulec, namestnica vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, dr. Jana Horvat, Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Andrej Magdič, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Marko Šter, član posloводства družbe Telemach d.o.o, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

**Na seji prisotni novinarji:** Danijel Poslek, Hojka Berlič, Dženana Kmetec, Mojca Zemljarič in Anemari Kekec.

**Županja** je pred določitvijo dnevnega reda svetnice in svetnike obvestila o sklicu 1. dopisne seje, ki jo bomo odprli danes in bo odprta do četrtega zjutraj.

V odločanje bo svetnicam in svetnikom posredovana točka o določitvi spremembe poteka meje med Mestno občino Ptuj in Občino Destrnik.

Z dopisno sejo se mudi, saj je rok za sprejetje sklepa 30. 4. 2019. V skladu z določili poslovnika mora za sprejetje sklepa glasovati najmanj 15 svetnikov in vsi svetniki, ki so glasovali se morajo opredeliti ZA.

**Mag. Dejan Zorec** je na seji zadevo še dodatno obrazložil. Povedal je, da je mestni svet na zadnji seji sprejel Sklep o spremembi poteka meje med Mestno občino Ptuj in Občino Destrnik. S strani občana pa je prišla pobuda, kjer je v tem primeru (iz grafike je razvidno) novo zgrajena hiša, ki je del kmetije, na območju Občine Destrnik, hišna številka pa je na območju Mestne občine Ptuj. Tudi Občina Destrnik se strinja, da se meja popravi, da se parcela 681, k.o. Janežovci prenese na območje Mestne občine Ptuj.

#### **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za današnjo 5. sejo je bilo predlaganih 16. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 11. 4. 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti.

#### ***Predlog za umik 5. točke dnevnega reda:***

#### **Predlog Pravilnika o financiranju razvoja košarkarskega športa v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za finance in Statutarno pravna komisija** sta se seznanila s predlogom županje za umik točke iz dnevnega reda.

(V skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda)-

#### ***Predlog za razširitev dnevnega reda s podtočkami d., e., f. in g. pri točki 15. Volitve in imenovanja:***

- d)** Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj
- e)** Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center - organizacijska enota Elektro in računalniška šola Ptuj
- f)** Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Ekonomska šola Ptuj
- g)** Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Strojna šola Ptuj

**Obrazložitev:** Zaposilo za podajo mnenj je prispelo po sklicu seje MS, ob tem pa je smiselno upoštevati tudi 20 dnevni zakonski rok za podajo mnenj k prijavljenim kandidatom za imenovanje ravnateljev.

**Statutarno pravna komisija** je podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predlaganimi podtočkami.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, je predsedujoča razpravo sklenila in dala predlog za razširitev dnevnega reda z novimi podtočkami d., e., f. in g. na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno (ZA-23) sprejel predlagano razširitev z novimi podtočkami dnevnega reda.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 5. redno sejo sveta v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika:
  - a) 4. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
  - b) 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018
3. Pobude in vprašanja
4. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
5. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj
6. Predloga Sklepov o potrditvi:
  - a) Investicijskega programa (IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
  - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetsko sanacijo OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«
7. Predloga Sklepov o potrditvi:
  - a) Investicijskega programa (IP) »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«
  - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«
8. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2019
9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcela 4062/6 in parcela 2144/1
10. Predlog Sklepa o neodplačnem prenosu lastninske pravice na nepremičninah dela regionalne ceste R3-710/247 Ptuj - Hajdina
11. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 401 Brstje parcele \*26, 794/2 in 794/20
12. Predlog Sklepa o prodaji solastniških deležev nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj, stavbe 2127, dela stavbe 10 in 13
13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 387 Kicar parcela 786/4
14. Volitve in imenovanja:
  - a) Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
  - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož
  - c) Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
  - d) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj
  - e) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center - organizacijska enota Elektro in računalniška šola Ptuj
  - f) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Ekonomska šola Ptuj

- g) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Strojna šola Ptuj

**15. Informacije:**

- a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2018  
b) Informacija o varnostnih pojavih na območju Mestne občine Ptuj v letu 2018  
c) Poročilo o izvajanju koncesije za opravljanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj  
d) Arheološki park Panorama danes in pogled v prihodnost – predstavitev  
e) Informacija o stanju in razvojnih usmeritvah družbe Telemach v kabelskem sistemu Mestne občine Ptuj Telemach

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno** (ZA-23) sprejel predlagani dnevni red.

**1. Predlog zapisnika:**

- a) **4. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 4. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 4. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno** (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

- b) **2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 2. izredne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

**2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018**

**Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj** je ugotovil, da je predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018 pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo, ocenjuje ga kot dobro pripravljenega in primerneza za nadaljnjo obravnavo in sprejem na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

**Vsi odbori mestnega sveta** so se seznanili s predlogom Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018 in mestnemu svetu predlagali, da ga po obravnavi sprejme.

**Statutarno pravna komisija** v okviru svojih pristojnosti k predlogu zaključnega računa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

V nadaljevanju je **Tanja Farič**, vodja Oddelka za javne finance dodatno obrazložila Zaključni račun proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018.

Pred nami je zaključni račun za preteklo leto.

Pravne podlage. 96. člen Zakona o javnih financah opredeljuje vsebino zaključnega računa, in sicer je to akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto.

Pri sestavi zaključnega računa se upošteva členitev, ki je predpisana za samo sestavo proračuna. Minister za finance je izdal tudi podrobnejše navodilo o pripravi zaključnega računa, ki ga upoštevamo.

Sestava zaključnega računa je naslednja, in sicer splošni del, posebni del in obrazložitve. Obrazložitve se nanašajo na splošni in posebni del, potem izvajanje načrtov razvojnih programov, podatkov iz bilance stanja, upravljanje likvidnosti sistema enotnega zakladniškega računa in drugo.

Bilanca prihodkov in odhodkov. Iz A bilance proračuna je razvidno, da so bili skupaj prihodki v preteklem letu realizirani v višini 24,5 mio EUR. Skupaj odhodki so bili realizirani v višini 24,6 mio EUR in primanjkljaj iz A bilance znaša 138.650,00 EUR.

B račun finančnih terjatev in naložb. Tu smo prejeli vračila posojil v višini 67.878,00 EUR. Danih posojil ali povečanaj kapitalskih deležev ni bilo. Torej znaša stanje v B računu prejeta minus dana posojila 67.878,00 EUR.

Račun financiranja – C račun. V letu 2018 se je Mestna občina Ptuj zadolžila v višini 972.975,00 EUR. Odplačila dolga so znašala 995.082,00 EUR. Sprememba stanja sredstev na računih znaša minus 92.879,00 EUR. Ta primanjkljaj je pokrit s sredstvi na računih iz preteklih let.

Imamo primerjavo prihodkov od leta 2015 do leta 2018. Če se pogleda davčne in nedavčne prihodke vidimo, da so v letu 2018 realizirani višje kot pretekla tri leta. Kapitalski prihodki so v letu 2018 realizirani nižje kot v letu 2017.

Prejete donacije v letu 2018 so najnižje v štirih letih in transferni prihodki so v letu 2018 višji od preteklih dveh let, vendar nižji od leta 2015, ko smo še črpali prihodke iz naslova pretekle finančne perspektive.

Odhodki – primerjava za štiri leta. Tekoči odhodki in tekoči transferi so v letu 2018 najvišji.

Investicijski odhodki, ki so v letu 2018 s 4,3 milijone EUR višji od preteklih dveh let, vendar nižji od leta 2015.

Imamo investicijske transfere kjer leto 2018 odstopa od preteklih treh let navzgor, in sicer zaradi tega ker smo nakazali transfer Prostovoljnemu gasilskemu društvu za nakup avtolestve.

**Županja** je povedala, da investicijski in tekoči odhodki so bili: proračunski sklad CERO Gajke na Skupni občinski upravi: investicijsko vzdrževanje CERO Gajke 62.617,00 EUR, odškodnine in odvoz odpadkov 157.638,00 EUR, sanacija severne brežine 18.000,00 EUR, prečiščenje izcednih vod 59.680,00 EUR, nadzor investicij in drugo 21.016,00 EUR.

Na Oddelku za gospodarske dejavnosti so bili investicijski in tekoči odhodki. Največ je zraven projektov šlo za zimsko službo 631.051,00 EUR, za ureditev mestne tržnice smo v preteklem letu dali 372.053,00 EUR, kolesarskih povezav, prvi odsek 247.663,00 EUR, krožišče na Mariborski cesti 68.552,00 EUR, sekundarna fekalna kanalizacija 140.812,00 EUR, investicijsko vzdrževanje 153.308,00 EUR, rekonstrukcija črpališča Ranca 199.145,00 EUR in Spominski park, ki je bil projekt leta 2018 1.168.704,00 EUR. Imeli smo še Vitalizacijo Ptujkega jezera 241.728,00, ureditev pločnika na Zagrebški cesti 50.984,00 EUR, prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika, za dokumentacijo 61.970 EUR.

Na Sekretariatu za splošne zadeve je bila največja postavka nabava gasilske avtolestve, to je bil drugi najvišji projekt v letu 2018 za 607.000,00 EUR, obnova in dograditev gasilskega doma Ptuj 150.000,00 EUR.

Oddelek za negospodarske dejavnosti. Znanost in tehnološki razvoj 160 tisoč EUR, trg dela, delovni pogoji 98 tisoč EUR, zdravstveno varstvo 307 tisoč EUR.

Kultura, šport, nevladne organizacije 2.676.639,00 EUR, za izobraževanje 4.587.301,00 EUR in Socialno varstvo 1.542.537,00 EUR.

Ker ni bilo razprave o zaključnem računu, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2018, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

### **3. Pobude in vprašanja**

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bila posredovana na mizo.

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana in Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša sta posredovala naslednjo**

**pobudo št. 159/5: Na zahtevo stanovalcev in uporabnikov poslovnih prostorov se naj nemudoma pristopi k dopolnitvi projekta za prenovo ulice, ki se trenutno ureja v sklopu projekta prenove mestne tržnice. Izvedba prenove s kamenjem je popolnoma neprimerna in nevarna za uporabo. Uporabniki poslovnih prostorov in stanovalci napovedujejo tožbo in ustavitev projekta v kolikor se takoj ne pristopi k ustrezni rešitvi, ki pa mora biti takšna, da bo varna za vse oblike pešačenja.**

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 160/5: Za spremembo, izboljšanje projekta obnove mestne tržnice z možnostjo izgradnje parkirne hiše in smiselno ureditvijo tudi prodajnih prostorov. Vse kar je potrebno storiti je dopolniti gradbeno dovoljenje in obvestiti resorna ministrstva za podaljšanje roka dokončanja te investicije. Za trenutno finančno perspektivo velja, da se pričeti projekti morajo končati do 31. 12. 2022 (pridobljeno uporabno dovoljenje). Sredstva pa se lahko črpajo do leta 2023. Zato ne obstaja noben pametni razlog, da se ne bi lotili spremembe gradbenega dovoljenja in med tem podelili koncesije za upravljanje parkirne hiše in prodajnih površin Javnim službam Ptuj. Le-te bodo za gradnjo parkirne hiše pridobile kredit in s tem prihranile skoraj 2 mio eurov iz projekta CTN, ki jih še kako potrebujemo za tiste investicije kjer ni možno dobiti zasebnih finančnih sredstev (priloga št. 1)**

**Obrazložitev:** Dnevno spremljanje prenove mestne tržnice me iz dneva v dan vedno bolj obremenjuje, ker sem globoko prepričan, da nam prihodnje generacije ne bodo oprostile kako smo dopustili tako nespametni poseg. Spoštovani gospa županja, mestne svetnice in mestni svetniki še vedno imamo priložnost, da izboljšamo ta projekt, ki bo naše mesto zaznamoval za več stoletij.

**Milan Klemenc, svetniška skupina ZA Ptuj je posredoval naslednjo**

**pobudo št. 161/5: Nemudoma se naj pristopi k izgradnji hidrantnega omrežja na ptujskem gradu, da se omogoči nemoteno aktivno delovanje gasilcev v primeru požara na gradu. S tem bomo omilili, če ne celo preprečili uničenje dragocene kulturne dediščine (priloga št. 2, slikovni material na strani 3 in 4).**

**Obrazložitev:** Mestna občina Ptuj je dne 22. 3. 2017 na Ministrstvo za kulturo naslovila zaprosilo za izdajo služnostne pravice z obrazložitvijo, da želi na nepremičninah katastrske občine 400 Ptuj parcele 1048/1, 1064/1, 1063, 1068, 1069, 1071, 1070 izvesti elektro priključek, oziroma zgraditi nizkonapetostni in postaviti merilno mesto (elektro omarico) z namenom

zagotoviti oskrbe z električno energijo za prireditve v okviru parkirišča pod ptujskim gradom in na griču panorama.

Dela bi potekala v dolžini 100 m, globine 50 cm in širine 30 cm. Po končanih delih se trasa izkopa vrne v prvotno stanje.

Za omenjena dela je MO Ptuj dne 17. 3. 2017 pridobila Kulturno varstveno soglasje št. 35107-0235/2017/2-AM Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Maribor z ročnostjo dveh let. Mestna občina Ptuj po pridobljenih podatkih k realizaciji ni pristopila, ker je bila naknadno zahtevana izdelava konzervatorskega načrta, ki prvotno ni bil v planu. Mestna občina Ptuj pa je bila nato neuradno obveščena, da Ministrstvo za kulturo ni naklonjeno izdaji služnostne pravice. MOP je večkrat poizkušala pridobiti soglasje za izgradnjo tako hidrantnega kot električnega omrežja vendar neuspešno.

#### POZIVAM

Pristojne v Mestni občini Ptuj, da uredijo izgradnjo ustreznega hidrantnega omrežja in ustreznih električnih napeljav, ter s tem omogočijo zaščito tega izredno pomembnega kulturnega spomenika. Ne želimo si da se nam zgodi dogodek z dne 15. 4. 2019, ko so plameni zajeli znamenito katedralo Notre-Dame v Parizu ter pri tem uničili celoten kulturni spomenik. Prejšnje vodstvo Mestne občine Ptuj si je večkrat prizadevalo, da odpravi ta pereč problem in na to tudi večkrat opozorilo pristojno ministrstvo vendar je bil odziv pristojnih, da se zavedajo problema in da ga poizkušajo rešiti.

Priloga članki v sredstvih javnega obveščanja:

<https://www.tednik.si/crna-kronika/30-spodaj-rotator-desno/3366-gasilska-vajagorela-je-zitnica-na-ptujskem-gradu-pa-ni-hidranta>

[https://pmpo.si/wp-content/uploads/2015/03/2015-03-05\\_23\\_PODRAVJE.pdf](https://pmpo.si/wp-content/uploads/2015/03/2015-03-05_23_PODRAVJE.pdf)

Ne želi si, da bo ptujska veduta ostala prazna, kar se nam zaradi birokratskih zapletov lahko zelo hitro zgodi. Kot primer prilaga fotomontaže iz katerih so razvidna tri stanja vedute.

Mestna občina Ptuj naj nemudoma pristopi k izgradnji hidrantnega omrežja z ali brez soglasja Ministrstva za kulturo, saj se moramo zavedati, da je Ptuj v preteklosti že večkrat pogorel in verjetno si tega ne želimo več. Kandidatura EPK je vložena ne vem pa kako jo bomo zagovarjali s prazno veduto, če se kaj zgodi. Verjamem, da bo županja k rešitvi nastale situacije pristopila z vso vnemo saj prihaja iz istih vrst kot aktualni kulturni minister in ne dvomi, da ne bi našla ustreznega sogovornika za takojšnjo rešitev te že dalj časa pereče problematike.

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 162/5: Pri parkirišču Ulica heroja Lacka se naj sanira kolesarska pot (visoki robniki, korenine). Prepreči se naj parkiranje na zelenici, in ob kolesarski poti se lahko zasadijo drevesa.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 163/5: Pri parkirišču Ulica heroja Lacka, na gramoziranem delu, se naj označijo parkirna mesta, da bodo avtomobili parkirani urejeno.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 164/5: Sanirajo se naj padla drevesa v parku Turnišče in uredi se naj dogovor z ZVKDS za hitrejšo sanacijo v prihodnosti.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 165/5: V zadnjih letih je bilo v parku Turnišče odstranjenih veliko dreves. Pristopi se naj k celovitemu dosajanju dreves, sicer bo park ostal brez dreves.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 166/5: Kdaj se bo dokončala izgradnja pločnika na Zagrebški cesti na Turnišču? Krajanje so nezadovoljni, saj je odprto gradbišče že pol leta, prekopani so izvozi, gradbeni material pa se širi tudi na cestišče, na pločniku so cevi.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 167/5: Omeji se naj tovorni promet na relaciji Hajdina-Tržec na območju MO Ptuj. Obstaja višje kategorizirana cesta, tako kot na relaciji Hajdina-Maribor.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 168/5: Na občinski Zagrebški cesti, se naj preusmeri tranzitni in regionalni tovorni promet na višje kategorizirane ceste. Neracionalno je dopustiti tovorni promet tega reda po občinskih cestah, ki jih mora vzdrževati občina.**

**Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 169/5: Vozniki, ki zavijajo iz Ormoške ceste na Čučkovo ulico (zjutraj in popoldan je promet povečan, saj starši vozijo otroke v in iz šole) so pozorni na nepregledni desni ovinek glavne ceste, ki teče iz smeri Rogozniške ceste in hitro spregledajo pešca. Postavljena so bila cvetlična korita z namenom, da bi dosegli boljšo vidljivost in varnejšo zavijanje na stransko cesto, kar žal ne drži. Predlagamo, da se prouči dodatne možne ukrepe (ogledalo) za boljšo varnost vseh udeležencev v prometu.**

**Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 170/5: Pod grajskim hribom potekajo rovi, ki bi jim bilo potrebno dati vsebino. Med ptujskimi kulturniki in podjetno usmerjenimi posamezniki so ljudje z idejo, domišljivo in inovativnostjo.**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 171/5: Katere odškodnine prejema MO Ptuj? Kakšni so zneski? Na katere postavke proračuna se knjižijo?**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 172/5: Glede na obilico pobud in vprašanj, ki prihajajo iz različnih strani na Mestno občino Ptuj in njene strokovne službe predlaga, da se uvede centralni register pobud, ki bo sproti ažuriran in dosegljiv na spletu. Na ta način bi se vzpostavil transparenten pregled nad tem, kdo in kaj predlaga, ter na katerem področju je največ problemov. Predlaga, da register pobude v osnovi deli na vprašanja in projekte, vsebuje pa naj podatke, kdo in kdaj je dal pobudo, ter kdo jo rešuje. Vodi naj se tudi status (rešeno, v reševanju, zavrnjeno). Pobude, ki se rešujejo dlje časa, se naj posodobijo, ko pride do sprememb ali svežih informacij. Ker se nekatere pobude ponavljajo, bi se posledično izognili temu, da imajo strokovne službe dvojno delo, saj bi ponudnika enostavno napotili na povezavo, kjer lahko najde odgovor.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 173/5: Za ureditev starega pokopališča v Brstju. Krajanje se ob obisku starega Rogozniškega pokopališča zgražajo nad stanjem pokopališča. Grobovi so močno zaprašeni, vse ikebane in sveče so posipane s plastjo peska zaradi bližnje betonarne. Staro pokopališče nima niti ene luči, ki bi gorela, nima sanitarij in tudi ne asfaltiranega parkirišča, vsled navedenega predlagam, da se to v najkrajšem možnem času uredi, ter preveri z lastnikom**



betonarne, na kak način bi se lahko omejilo onesnaževanje pokopališča. Krajanje so posebej izpostavili, da so zadevo že sami izpostavili tako pri vodji pokopališke dejavnosti kot tudi pri vodji gospodarskega oddelka na mestni občini, vendar ni bilo odziva ob tem, da se grobnina plačuje v enaki višini kot na novem pokopališču, kjer je vse to urejeno.

Miha Požgai svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 174/5: Na parkirišču Železniška postaja se naj ponudi možnost brezplačnega parkiranja za tiste, ki kupijo karto za vlak.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 175/5: V parku Ljudski vrt in Mestnem parku naj se postavijo premična stranišča oz. stranišča za trajno uporabo. Saj sedaj obiskovalci se poslužujejo bližnjega gozda ali travnika. Dodatno naj se v Mestnem parku postavi pitnik vode.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 176/5: Na cesti Ob železnici se naj uredijo vsaj bankine, če ne že pločnik in cestišče. Bankine sicer so nasipane z peskom, ampak ob vsakem dežju nastanejo udrtine. Pristojni naj zadevo pregledajo in popravijo.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 177/5: Na celotnem območju Breg-Turnišče so pločniki in kolesarske steze polne peska in kamenja. Začelo se je lepo vreme in ob tem je polno sprehajalcev, mamic z vozički in kolesarjev, katerim predstavlja nevarnost. Zanima nas kdaj je predvideno čiščenje?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 178/5: Na kolesarski stezi čez stari most naj se na cestišče označi, da je to kolesarska steza, saj sedaj nima ustrezne označbe in deluje kot odstavni pas. Predlagamo da se dodatno označi na cestišče zaradi večje varnosti kolesarjev, lahko tudi v drugi barvi zaradi boljše vidnosti.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 179/5: V mestu naj se koši za smeti pogosteje praznijo in dodajo koši za pasje iztrebke.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS in predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Franc Kozel sta posredovala naslednjo pobudo št. 180/5: Po podatkih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MO Ptuj je v letu 2018 ( 1. 1. – 15. 10. ) povprečno na dan prestopilo državno mejo na mednarodnih mejnih prehodih Središče ob Dravi in Zavrč 874 kamionov na dan. Večina teh vozil je peljalo skozi območje naselij Spuhlja in Budina ter Puhovega mostu.

R Hrvaška je omejila promet tovornih vozil na območju mejnega prehoda Mursko Središče s tovornimi vozili nad 7,5 t nosilnosti. Promet tovornih vozil bi se naj preusmeril na mejna prehoda Središče ob Dravi in Zavrč.

Predlaga, da strokovna služba občinske uprave preveri za kolikšen procent se je povečala gostota tovornega prometa na omenjenih mejnih prehodih, in s tem na relaciji Spuhlja - Budina – Ptuj – Slovenska Bistrica, zaradi ukrepa R Hrvaške.

**Predlaga, da se začne čim prej z rekonstrukcijo glavne ceste – I. faza Budina – Spuhlja in pripravo dokumentacije za II. in III. fazo, odsek do križišča povezovalne ceste med GC v Spuhlji in RC Ptuj.**

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednje **vprašanje št. 181/5: V fazi izgradnje podvoza pod železniško progo je bil žrtvovan dobršen del parka pri Minoritskem samostanu. Ta majhni preostanek parka pa je bil preurejen in poimenovan kot Evropark. V samem začetku in še nekaj časa po tem so v tem Evroparku bile obešene zastave vseh evropskih držav članic Evrope, med njimi tudi zastava Slovenije in mesta Ptuj. Danes pa se je Evropark spremenil v oglaševalni prostor za različne gospodarske družbe. Na kandelabrih visi samo zastava mesta Ptuj, brez zastave Slovenije, kar je sramotno in ostalih držav članic Evropske skupnosti. Ali je bolj pomembno, da se oglašujejo domači in tuji podjetniki (priloga 3).**

**Kdo trži nenamenski oglaševalni prostor? Kolik je finančni izplen trženja tega oglaševalnega prostora na letni ravni? Kdo je tisti, ki je to odobril v imenu občanov? Kako bomo to opravičevali v kandidaturi za EPK 2025, če niti lastni namenski prostor Evropark ne služi svojemu namenu?**

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je ponovno posredovala naslednje **vprašanje št. 182/5, saj z odgovorom št. 151/4 ni bila zadovoljna: Že veliko časa opazujemo, da je ob vsakem večjem nalivu dežja Rogozniška cesta med OBI – jem in ZAŠČITO poplavljena. Včasih celo zaprta. Očitno ne deluje dovolj dobro odvodnjavanje padavinskih vod iz cestišča.**

**Zanima nas, zakaj upravljalec kanalizacije v Ptuj, to je Komunalno podjetje Ptuj, ne opravi pregleda kanalizacije, ugotovi napake in jo tudi sanira?**

**Če pa to ni v njihovi domeni, je nujno zahtevati, da to napako odpravi lastnik ceste (priloga 4).**

**Obrazložitev:** Očitno se je v fazi projektiranja in dimenzioniranja ponikovalnice projektant zmotil v izračunu. Torej je nujno napako odpraviti, pa čeprav z dodatnimi ponikovalnicami. Preveriti je tudi, če ni slučajno voda iz parkirnega platoja speljana v ponikovalnico, na katero je vezana ulična meteorna kanalizacija. V tem primeru je potrebno od lastnikov zahtevati odpravo te napake. Kaj pa vzdrževanje in čiščenje ponikovalnice. Lahko da je zamuljena in več ne požira z svojo predvideno kapaciteto. V čigavi domeni pa je to?

Ker gre za varnost prometa, pa tudi kolesarjev in pešcev, je k rešitvi problema nujno pristopiti.

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval naslednjo **pobudo št. 183/5: Pristopi naj se k zasajanju in urejanju dreves v skladu z izdelanim projektom Ozelenitev Ptuja, ki ga je pripravil Darko Plohl za Ptuj je naš. Projekt je bil po pošti poslan županiji Mestne občine Ptuj in direktorju Javnih služb Ptuj d.o.o., v elektronski obliki pa je dostopen na spletni strani [www.ptujjenas.si](http://www.ptujjenas.si).**

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval naslednjo **pobudo št. 184/5: Dopolni se naj odgovor na pobudo št. 32/2 in 95/3. Obe pobudi se nanašata na razstavo izdelkov otrok na temo 1950 letnice v praznih prostorih v centru mesta, tako občinskih kot privatnih. Pobuda je bila podana že v januarju 2019, do danes v centru mesta še nikjer ni videti teh izdelkov.**

**Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval naslednjo pobudo št. 185/5: Dopolni se naj odgovor na pobudo št. 148/4 o pripravi navodil o podobi ograda za posode za zbiranje odpadkov v blokovskih naseljih. Iz prejetega odgovora ni razvidno, kakšne so lahko te ograde.**

**Andrej Lazar, svetniška skupina SD Ptuj je posredoval naslednje vprašanje št. 186/5: V kakšni fazi realizacije je projekt Vitalizacija Ptujskega jezera, kakšni so nadaljnji načrti glede urejanja pristanišča Ranca?  
Odgovori z opisom izvedenih ukrepov ter nadaljnjimi načrti naj se objavijo v občinskem glasilu Ptujčan.**

**Andrej Lazar, svetniška skupina SD je je posredoval naslednjo pobudo št. 187/5: Na DARS naj se naslovi apel, da se še pred pričetkom turistične sezone popravi obvestilna tabla na avtocesti, ki označuje zgodovinsko mesto Ptuj.**

**Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je v imenu krajanov in v svojem imenu podal naslednjo pobudo š. 188/5: Krajani želijo, da se znak Ptuj, ki je pred Budino (pred predvidenim krožiščem) prestavi do konce Spuhlje. S tem bi se omejila tudi hitrost. Sedaj je vmes ravnina, kjer vozniki pospešijo hitrost.**

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

#### **4. Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** so soglasno podprli osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

**Odbor za družbene dejavnosti** se je seznanil z gradivom in predlagal, da se osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika dopolni tako, da se opredeli rok hrambe in načina brisanja podatkov oziroma posnetkov.

Člani odbora menijo, da je potrebno, čeprav slikovne posnetke hrani predvajalec posnetkov, v poslovniku bolj natančno opredeliti, kdo, kje in kako dolgo se bodo posnetki hranili.

**Obor za finance** je z večino glasov podprl osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

Odbor je predlagal, da se do priprave predloga sprememb in dopolnitev poslovnika prouči potreba po vnosu določil o rokih hrambe in načinu uničenja podatkov oz. posnetkov.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila z osnutkom sprememb in dopolnitev poslovnika ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu. Hkrati je komisija pozvala Komisijo za statut in poslovnik, da do priprave predloga sprememb in dopolnitev poslovnika preuči podane pripombe dane na odborih.

Ker ni bilo razprave o osnutku sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta. Mestne občine Ptuj, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP:** Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči pripombe in predloge delovnih teles in jih smiselno vključi v besedilo Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

**5. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s sklepom o spremembah sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.**

**6. Predloga Sklepov o potrditvi:**

- a) **Investicijskega programa (IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je soglasno podprl predloga sklepov. Hkrati je odbor predlagal, naj se k realizaciji del pristopi takoj, ko pričnejo teči upravičeni stroški in se ne čaka na odobritev sredstev.

**Odbor za družbene dejavnosti** se je seznanil z gradivom in sklepa o potrditvi investicijskega programa in spremembe NRP soglasno podprl, a prosi, da se preuči možnost, da se k sanaciji pristopi že prej, torej v poletnih mesecih, tako da bi lahko bila celotna investicija zaključena v letošnjem letu. Seveda pod pogojem, da s tem ne bo večjih finančnih posledic za proračun.

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predloga sklepov.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepov ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

**Viktorija Bezjak** se je zahvalila odborom, ki so prisluhnili pomislekom glede točke 6/b o spremembi Načrta razvojnega programa po fazah. Pomislek je bil glede časovnice prve faze (finance in opravljanje del). 750.000,00 EUR bi se naj bilo razdelilo na leto 2019 in 2020. Pa tudi

opravljanje del, ki smo jih imeli v planu za mesec julij, bi se naj bilo premaknilo v mesec oktober.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

**SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi Načrta razvojnega programa (NRP) »Prizidava z rekonstrukcijo in energetska sanacija OŠ Mladika - 1. faza (energetska sanacija)«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

#### **7. Predloga Sklepov o potrditvi:**

- a) **Investicijskega programa (IP) »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predloga sklepov.

**Odbor za finance** je soglasno podprl predloga sklepov.

Hkrati je odbor občinski upravi predlagal da vzporedno ob izvedbi investicije preuči možnost ureditve dodatnih parkirišč.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepov o potrditvi IP-a in spremembi NRP-ja ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

**SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

**8. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2019**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet sprejme predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2019, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

**9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcela 4062/6 in parcela 2144/1**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parcela 4062/6 in parcela 2144/1, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

**10. Predlog Sklepa o neodplačnem prenosu lastninske pravice na nepremičninah dela regionalne ceste R3-710/247 Ptuj - Hajdina**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** ocenjuje predlog sklepa kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o neodplačnem prenosu lastninske pravice na nepremičninah dela regionalne ceste R3-710/247 Ptuj – Hajdina, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

### **11. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 401 Brstje parcele \*26, 794/2 in 794/20**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa..

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 401 Brstje parcele \*26, 794/2 in 794/20, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

### **12. Predlog Sklepa o prodaji solastniških deležev nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj, stavbe 2127, dela stavbe 10 in 13**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji solastniških deležev nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj, stavbe 2127, dela stavbe 10 in 13, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

### **13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 387 Kicar parcela 786/4**

**Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 387 Kicar parcela 786/4, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

### **14. Volitve in imenovanja:**

#### **a) Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog sklepa o prenehanju mandata članici Mestnega sveta Mestne občine Ptuj Tamari Gajski.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.** Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

**b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Miha Požgaja, Rajka Fajta, Andreja Lazarja in Matejke Milošič v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

**c) Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog sklepa o imenovanju **Petra SRPČIČA** za direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

**d) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog mnenja k imenovanju mag. Lidije Hameršak Marin za ravnateljico OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu mnenja ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.



Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**e) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Elektro in računalniška šola Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Mnenja k imenovanju Rajka Fajta za ravnatelja Elektro in računalniške šole Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu mnenja ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Elektro in računalniška šola Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**f) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Ekonomska šola Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Mnenja k imenovanju mag. Darje Harb za ravnateljico Ekonomske šole Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu mnenja ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Ekonomska šola Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

**g) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Strojna šola Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Mnenja k imenovanju Anje Jesenek Grašič za ravnateljico Strojne šole Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu mnenja ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

**Janez Rožmarin** je predlagal, da se pojasnijo zadeve glede razširitve točke Volitve in imenovanja dnevnega reda s podtočkami, saj so bili nekateri klici, da so zadeve bile nekorektne, da ni bilo dovolj časa in ne informacij za prijave.

**Andrej Čuš**, podpredsednik KMVI je povedal, da se je KMVI na redni seji, na kateri so bili prisotni vsi člani komisije v skladu z zakonom odločila, da se razširi dnevni red seje s predlaganimi podtočkami. Iz predlogov mnenj je tudi razvidno, kako se je na komisiji glasovalo, odločitve so bile soglasne.

**Županja** je menila, da so vsi postopki bili izpeljani tako kot morajo biti. KMVI je opravila razgovore s kandidati samo v primeru imenovanja direktorja Mestnega gledališča Ptuj. Pri predlaganih podtočkah pa Mestni svet poda samo mnenje.

**Andrej Čuš** je povedal, da so strokovne službe občine delale zelo korektno in komisiji pravočasno dostavile vse zadeve. Mestni svet poda samo mnenje, svet zavoda pa je tisti, ki se bo opredeljeval.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da je postopek vodil svet zavoda, vsi kandidati so imeli enake možnosti. Zato tudi ni razumeti vprašanja, kaj bi lahko bilo narobe v celotni zadevi. KMVI je v skladu z zakonodajo in s statutom zadevo izpeljala in odločala. Ni pa razumeti očitka, da bi bila komisija naredila kaj narobe glede kratkih rokov in tudi trdi, da ni res, da je bilo kaj narobe glede rokov.

**Tatjana Vaupotič Zemljič** je povedala, da od dneva, ko svet zavoda vloži zaprosilo za mnenje, mora mestni svet odgovoriti v 20 dneh. Če ne odgovori, svet zavoda dela brez mnenja. Menila je, da sigurno ni sporno, da se predlog mnenja obravnava na mestnem svetu, saj je to pravica mestnega sveta, da o tem odloči.

**Mag. Mirjana Nenad** je kot predsednica sveta Zavoda Šolskega centra Ptuj obrazložila, da je do 8. aprila 2019 bila možnost prijave kandidatov na razpisana prosta delovna mesta ravnateljev organizacijskih enot. 11. aprila 2019 je bilo odpiranje prispelih vlog. Vse vloge so bile popolne, zato smo tudi lokalno skupnost zaprosili za mnenje. Lokalni skupnosti smo poslali vizije vseh kandidatov in tudi življenjepis. Na podlagi tega se je KMVI odločila za predlagana mnenja.

Ker druge razprave ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Šolski center Ptuj - organizacijska enota Strojna šola Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih z večino glasov (ZA-17, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **15. Informacije:**

### **a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2018**

**Odbor za finance** se je z informacijo seznanil.

### **b) Informacija o varnostnih pojavih na območju Mestne občine Ptuj v letu 2018**

**Vsi odbori mestnega sveta** so se z informacijo seznanili.

**c) Poročilo o izvajanju koncesije za opravljanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Ptuj**

Odbor za okolje in prostor se je s poročilom seznanil.

**d) Arheološki park Panorama danes in pogled v prihodnost – predstavitev**

**Dr. Jana Horvat** in **Andrej Magdič** sta za sejo pripravila predstavitev.

**Dr. Jana Horvat** se je zahvalila, da sta z g. Magdičem dobila priložnost, da predstavita, kaj je bilo v zadnjem času narejeno na Panorami in kaj bi bilo dobro narediti še v naprej, kaj si kot predstavnika stroke, kot arheologa iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine in iz Inštituta za arheologijo predstavljata, kakšna bi lahko bila prihodnost Panorame. Panorama je en majhen delček antičnega mesta, vendar je eden najpomembnejših delov, ker leži v samem središču Poetovione, rimskega mesta. Skozi to središče mesta lahko dobimo vpogled, kaj se je dogajalo v jedru mesta. Priložnost, da bolje spoznamo ta prostor se je pojavila, ko je bil sadovnjak, ki je bil na Panorami odstranjen in se je odprla travnata površina in je bila priložnost za mesto, za prebivalce, da zaživijo s tem prostorom. Po drugi strani pa tudi za arheologe, da končno vidimo kaj se skriva spodaj. V letu 2015 je Mestna občina Ptuj ustanovila Komisijo za raziskave in ureditev Panorame z namenom, da bi ta prostor takoj oživili kot rekreativni prostor, na drugi strani pa, da bi se postopno spremenil v arheološki park. Že v gradivu je bilo navedeno, kaj je bilo v zadnjih letih v tej smeri narejeno. Najpomembnejše so bile geofizikalne raziskave Panorame, ki jih je financirala občina. Gre za raziskave z meritvami magnetne opornosti tal, geoelektrične opornosti tal z georadarskimi raziskavami. S temi raziskavami so se pokazali zidovi, ki ležijo pod zemljo. S tem smo lahko dobili boljši vpogled v arheološke ostanke, v pozidavo rimskega mesta. Ta najbolj položen del Panorame je bil gosto pozidan. Na podlagi teh raziskav je prišlo dočasne ureditve Panorame. Urejene so bile sprehajalne poti, ki potekajo po smereh antičnih ulic, antičnega mesta. Ob poteh so bile postavljene informativne table, ki razložijo za kakšen prostor gre, postavljene so bile tudi tri kopije antičnih spomenikov, ki so bili tu najdeni. Gre za zelo kakovostne kopije, ki niso bile narejene v plastiki, ampak v marmorju.

Druga pomembna zadeva, ki je potekala v lanskem letu pa je bila natančna analiza vseh arheoloških podatkov, ki jih imamo o Panorami in konservatorski načrt za Panoramo.

Predstavila je nekaj najpomembnejših ugotovitev v zadnjem času. Na Panorami je bilo najdeno veliko drobnih najdb, vojaških najdb, povezanih z vojsko, ki jih hrani muzej. Možno je, da je bil tu glavni legijski tabor. Pri urejanju sprehajalnih poti v letu 2017 je bilo najdenih tudi večje število zanimivih drobnih najdb. Med njimi uho bronastega kipa v naravni velikosti, ki je stal na prehodu med Panoramo in grajskim gričem. Na vrhu Panorame je bila že sredi 20. stoletja odkrita arhitektura, velik kvadratni prostor, pravokotna kvadratna stavba, ki je bila deloma uničena z vodnim zbiralnikom. V zadnjih izkopavanjih leta 2017 so bili najdeni svinčeni majhni kipci, ki so jih poklanjali v svetiščih, in tudi na sami Panorami je bilo najdenih več oltarjev posvečenih Jupitru in domnevamo, da je na vrhu Panorame stalo svetišče, morda vrhovnemu Bogu Jupitru. Pri natančni analizi smo ugotovili, kje je ležalo svetišče kulta Podonavskih konjenikov. To je misterijski kult antične dobe, o katerem ne vemo veliko in ni nič napisanega, ohranjene so samo upodobitve. To leži v sredini griča Panorama. Na Panorami je stalo tudi svetišče božanskih dojlj, to je kult, ki je značilen samo za Poetoviono. Samo svetišče ni locirano, najdeno pa je bilo veliko teh odlomkov. Na vrhu Panorame je v 4. stoletju verjetno stala najstarejša cerkvena v Ptuj, iz časa, ko se je krščanstvo še le začelo uveljavljati. Na severnih pobočjih Panorame pa je ležalo veliko pokopališče z nekaterimi zelo dobro ohranjenimi spomeniki, tudi nagrobniki. V letu 2019

se arheološka dela na Panorami nadaljujejo. Pripravljamo znanstveno monografijo o Panorami, v kateri bo vse vedenje o tem arheološkem prostoru. Hkrati pa Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož v sodelovanju z našim inštitutom pripravlja razstavo osrčje Poetovione, v katerem tudi glavna predstavljenega gradiva prihaja iz Panorame. Ta prostor bomo ovrednotili tudi na poljuden način. Odprte imamo tri prijave raziskovalnih projektov in deloma raziskovalnih za ureditev prostora, trije so mednarodni, eden je pri Ministrstvu za znanost. Upa, da bodo rezultati, če bomo uspešni vidni že v sredini leta.

**Andrej Magdič** se je zahvalil dr. Horvatu za predstavitev rezultatov znanstvenih raziskav. Postavi pa se vprašanje, kaj pa si sploh lahko začnemo s temi podatki, kaj imajo Ptujčanke in Ptujčani od teh izredno kvalitetnih arheoloških ostalin, ki jih skriva Panorama in ki so z raziskavami prišla na dan. Na to vprašanje so poskušali odgovoriti strokovnjaki, ki so sodelovali pri izdelavi konservatorskega načrta. Gre za načrt, usmeritev nekih potencialnih ureditev na Panorami, ki je vzel za izhodišče, da se vse ureditve podrejajo največji kvaliteti tega prostora, ki so arheološke ostaline, istočasno pa se vzamejo v obzir neke potrebe, neke zahteve, pričakovanja, ki pa jih ima mesto Ptuj in Ptujčanke in Ptujčani do tega prostora. Pričakovanja so, kako urediti neki kvalitetni zeleni prostor v samem mestu na način, da poudari te spomeniške lastnosti, istočasno pa to narediti na takšen način, da zadosti čim več interesov. Na desni strani je shema nekih lokacij, ki so razdeljene glede na intenzivnost arheoloških ostalin, saj je odvisno od tega, kakšne vrste ostaline se na katerem območju nahajajo, na kakšni globini so, od tega je odvisno, kakšne površinske ureditve lahko izvajamo na sami površini. Za izhodišče same ureditve se je vzelo dejstvo, da imamo opraviti s prostorom intenzivno poseljenega središča rimskega mesta s svojo in solarno strukturo. Tudi ureditev Panorame smo s to ureditvijo sprehajalnih poti zastavili v tej smeri in tudi sam konservatorski načrt temelji na nadaljevanju takšne ideje. Nekatero, najvidnejše, najpomembnejše elemente, kot npr. samo mestno obzidje bi bilo verjetno smiselno izkopati in pokazati v smislu neke parkovne ureditve. Res je, da so to najbolj zahtevni načini prezentacije, saj je vzdrževanje takšnih ostalin, ki so na sami površini izpostavljeni vremenskim ne prilikom zelo zahtevno in finančno zelo drago. Zato se je potrebno zelo držati nekih omejenih prostorov, saj ni možno, da bi celotno površino Panorame izkopali in jo pokazali na tak način, saj to finančno ni vzdržno. Za to obstajajo drugi načini interpretacije. Pomembno pa je, da se čim bolj nazorno pokaže, kaj pomenijo te ruševine. Npr. imamo primer izkopanih mestnih vrat na Tirolskem v Avstriji, kjer so s kovinsko konstrukcijo nakazali, kako so iz gledale te stavbe, ko so še stale. Takšna vrsta ureditve se lahko uporabi tudi za arhitekturo, kjer pa so ohranjeni samo temelji, da se sploh dobi predstava o tem, kako je zadeva iz gledala takrat, ko so stavbe še stale, ko je rimsko mesto obstajalo. To so investicije, ki so nekega višjega cenovnega ranga, vendar če Ptuj namerava svojo vizijo nekega kulturnega turizma kot pomembnega gospodarskega segmenta razvijati, je to sigurno eden od načinov, kako s takimi ponazoritvami pritegniti turiste v mesto. Na tako velikem prostoru kot je 16 ha velik prostor Panorame, pa vse ni možno urejati s takšnimi intervencijami. Zato se velik del Panorame namerava, oz. vizija je, da se uredi kot parkovne površine, ki bi jih Ptujčanke, Ptujčani in tudi turisti uporabili kot prostor oddiha, počitka, prostor rekreacije v smislu pešačenja in teka. Pričakovanja Ptujčanov so, da se Panoramo prične urejati čim prej z neko vegetacijo, z nekimi drevoredi, z živimi mejami, ki po eni strani morajo biti zastavljene tako, da ponazarjajo arhitekturo. Na tak način lahko tloris ponazorimo enako kot bi ga s tlakovanjem, istočasno pa dobimo neko kvalitetno parkovno ureditev, ki je namenjena tudi senčenju prostora. Sedaj je na Panorami lepo sprehajališče, kamor hodi veliko ljudi. Trenutno pa je problem, ker je preveč osončeno in v poletnih mesecih postane neprijetno. Zato bi bilo potrebno čim prej dobro razmisliti, oz. pristopiti k neki parkovni ureditvi tega prostora.

V konservatorskem načrtu je bilo predstavljeno razmišljanje, kje na katerih mestih bi se katere od teh intervencij lahko izvajale. Naslednji korak bi bil, da se naredi točen načrt, kajti sedaj so to samo predlogi, usmeritve iz konservatorskega načrta, da se te spomeniške kvalitete lahko čim

bolj izpovedno izvede v prostoru. Še naslednji korak pa bi bil, da se naredi projekt te ureditve. Enega od elementov, ki jih sigurno potrebuje ta veliki prostor, so otroška igrišča. In to ne otroška igrišča v obliki nekih konfekcijskih igral, ampak dejansko kot neki »lent art«, neka kvalitetna igrala iz organskih materialov, ki se vkomponirajo v sam prostor.

Na Panorami je tudi prostor za ureditev sadovnjakov, ki bi povezali interes čebelarjev, ki so ga izrekli za Panoramo. Mestno čebelarjenje bi bilo vredno upoštevati. S takimi vrstami drevja in tudi z drugimi vrstami drevja bi iz treh strani naredili neko zeleno bariero okrog in okrog Panorame, kar bi človeku dajalo občutek, da je v nekem urejenem parku odrezan v stran od zunanjega sveta.

Ta velik 16 ha prostor tudi omogoča neke izrabe v obliki nekih prireditev, ki se na Panorami odvijajo že sedaj (kresovanje ob 1. maju in operna noč, ki je bila). Tudi za takšne prireditve je konservatorski načrt namenil prostor. V tem primeru bi tudi izrabili to pobočje, ki ga imamo z ureditvijo nekih montažnih elementov. Preden pride do celovitih ureditev bi bilo potrebno izvajati nekatere intervencije, nekaj novega na Panorami, da ljudje vidijo, da zadeva živi in se razvija. Ena izmed takih zadev, o katerih smo že razpravljali z županjo in ki bi jih lahko naredili za manjša sredstva, so črtne risbe na steklu, na kateri bi dejansko lahko predstavili veduto Panorame, te arhitekture. Na nekaterih mestih bi postavili steklene panoje, na katerih se naredi črna risba, da ko gledalec skozi to pogleda, dobi predstavo, da je na tem področju, kjer je travnik nekoč bilo mesto. To bi bila ena od zadev, ki bi se lahko izvedla z relativno malim finančnim vložkom in ima iz vidika interpretacije arheološke dediščine sigurno velik domet, saj so te zadeve zelo atraktivne. Te podatke, ki so zelo kvalitetni, ki so bili pridobljeni s predhodnimi arheološkimi raziskavami v smislu geofizike in ostalih ne destruktivnih metod pa se tudi izkoristi še v obliki izvajanja nekih digitalnih ureditev, ki niso ureditev v samem prostoru. Podatki, ki jih imamo danes so že dovolj, da lahko gremo v interpretacijo v tovrstno digitalno rekonstrukcijo nekaterih delov Panorame. Menil je, da bi veljalo izkoristiti te podatke, ki jih je Ptuj pridobil, da se nekatere predstavitve naredi atraktivne, ki turiste res pritegnejo.

Preden se lahko prične urejati vse to kar je podal kot primere dobre prakse, je naslednji korak, priprava celovitega projekta ureditve Panorame. Konservatorski načrt je dal usmeritve, naslednji korak bi bil, da se naredi projekt, da se lahko prične z izvajanjem vsega tega, o čemer smo govorili na današnji seji. Če se govori o redosledu dogodkov, ki se odvijajo od leta 2014 do danes, bi naslednji korak za letos bil naročilo, oz. organizacija nekega javnega natečaja, kjer se pripravi projekt celovite ureditve Panorame, ki mora biti zastavljen tako, da ga je možno segmentno, korak po koraku, koliko je finančne zmožnosti, tudi uresničevati.

**Županja** je menila, da je iz konservatorskega načrta razvidno kaj dopušča, v katero smer bi se zadeva naj razvijala. Skupaj pa se bomo morali odločiti, kaj na Panoramo tudi postaviti. Strinja se tudi z delom glede otroških igral, saj je Panorama točka na Ptuj, kamor hodijo starši z otroci. Posaditi pa moramo tudi zelenje, da bomo zagotovili naravno senco. Ugotavlja se, da je akacija ena izmed tistih dreves, ki je medovita rastlina, ki pa tudi ni problematična za vzgajanje.

**Alen Iljavec** je menil, da je zadovoljen, da je tudi stroka opazila naša prizadevanja, s katerimi smo želeli opozoriti prav na to, da nam tudi čudovite steze za sprehajanje, ki so simulacija rimskih ulic v poletnih mesecih ne pomagajo veliko, če tam ni zelenja. Menil je, da bi lahko v prvi fazi in z najmanjšimi sredstvi zasadili nekaj dreves, še posebej, če nam to dopušča tudi konservatorski načrt, saj je bila bojazen, da bo stroka proti temu. Zelo zanimiva je tudi rešitev s pametnimi telefoni z vso sodobno tehnologijo, ki pritegne turiste, predvsem mlade ljudi, ki jim to predstavlja neko dodatno atrakcijo. V spominskem parku imamo spomenike, ki stojijo na travi, za njih smo postavili QR kode, nismo pa jih znali opremiti z zgodbo.

Podpira pa vsa prizadevanja, da se z načinom sodobnih tehnologij na Panorami uredi takšen park, ki bo atraktiven za turiste in za vse nas, ki tu živimo.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da v okviru Evropske prestolnice kulture 2025 tudi v ZRS Bistra Ptuj nadaljujemo z idejami, kaj bi se lahko še naredilo na kompleksu Panorame. Še vedno je na stališču, da je ideja, ki je bila predstavljena že pred desetletji, da bi se tu zgradil etnološko arheološki park sigurno ideja, ki ima prednosti, predvsem pri iskanju investitorja. Če nekdo računa, da bomo to zadevo gradili in izpeljali z javnimi financami, se zelo moti. Zadevo, ki jo bo potrebno nastaviti, bo potrebno nastaviti tako, da bo neki investitor menil, da je to zadeva, ki bo jutri pripeljala toliko in toliko obiska turistov, ter da ima na voljo toliko in toliko sredstev in je pripravljen zadevo tudi investirati. Predlog, ki ga bomo podali za EPK 2025 bo tudi finančno ovrednoten.

Glede dreves na Panorami je povedal, da je v preteklosti na Panorami bila zelo dobra zasaditev. Na zboru krajanov pa je bilo zahtevano in izsiljeno, da je potrebno odstraniti zadnjo vejico, ki je rastle na Panorami, ker prebivalci ne morejo več na vrt, saj bi naj iz Panorame prihajala vsa možna divjad, kače, kuščarji. Ti isti prebivalci pa dovolijo kres na Panorami.

**Janez Rožmarin** je povedal, da ko smo se v preteklem mandatu začeli pogovarjati o Panorami, so tudi čebelarji podali svoj predlog. Povedano je bilo, da zadeva teče. Čebelarji bi na Panorami želeli imeti vzorčni čebelnjak, pa tudi kiosk za prodajo izdelkov. Vprašal je, ali je možno, da se te etapne zadeve lahko pričnejo, ali pa je vse to povezano s tem velikim projektom?

**Županja** je povedala, da so čebele – panji že na Panorami.

**Andrej Magdič** je povedal, da je Čebelarskemu društvu bilo izdano soglasje, da lahko imajo v sezoni čebele na Panorami. V tej celoviti ureditvi je ta severni »mali vrh« in te terase so namenjene mirnejšim aktivnostim, ki bi upoštevale dejstvo, da je v tem prostoru bilo pokopališče in na ta prostor nekdanjega pokopališča ne bi dali najbolj hrupnih prireditev, ampak mirnejše aktivnosti kot je postavitve učnega čebelnjaka. Na tem prostoru bi se lahko postavil čebelnjak. Tudi če bi zasadili medovite rastline v tem okvirnem pasu Panorame, je to še vedno tisti radij, ki ga čebele lahko dosežejo. Sama koncentracija čebel pa bo v tem prostoru, ki bo tako namenjen najbolj mirnim aktivnostim v osenčenih skupinah dreves.

Vsakršna ureditev Panorame mora služiti poudarjanju prepoznavnosti tega najdišča kot kvalitetnega arheološkega najdišča. Tudi čebelarjenje, ki bi se tu izvajalo, bi naj bil en segment namenjen čebelarjenju na rimskodobni način, tako kot so čebelarili pred 2000 leti. In prav pridobivanje medu na tak način ter potem prodaja medu bi bila tista turistična atrakcija, ki bi pritegnila.

**Mag. Mirjana Nenad** je glede projektov, ki jih vodijo tudi na ZRS Bistra Ptuj povedala, da so prijavili projekt Arheo danube na mednarodni transnacionalni program Interekt Danube. Dobili smo pozitivno informacijo, da smo bili uspešno sprejeti skozi prvo fazo razpisa. Znotraj tega projekta Arheo danube želimo na nek način približati arheologijo, ki jo imamo na Ptujju prebivalcem mesta in doseči arheologijo na ulice. Zadovoljna je, da je pripravljen konservatorski načrt za Panoramo, saj bomo znotraj tega projekta lahko izvedli tudi manjše investicije. Digitalizacija, ki je bila omenjena, ali steklene plošče bi sigurno lahko bile del tega projekta Arheo danube. Upa, da bodo uspešni tudi na drugi fazi, in bomo morda lahko kakšno zadevo izvedli tudi z evropskimi sredstvi.

**Dr. Štefan Čelan** je predlagal, da se objavi tudi gradivo (prezentacija) g. Magdiča.

**Gorazd Orešek** se je zahvalil dr. Jani Horvat in Andreju Magdiču za predstavitev, kaj je na Panorami bilo narejeno v zadnjem obdobju. Informacij o Panorami imamo veliko, vemo tudi kaj se skriva v samih tleh. Na nas pa je, da gremo naprej, da razpišemo nalogo – projekt celovite ureditve Panorame, da dobimo dokončno rešitev. Upa, da se bo k temu tudi čim prej pristopilo. V Ptujju je veliko predlogov, kaj vse bi naj bilo na Panorami. Upa pa, da bomo ostali v strokovnih krogih in da bomo ta prostor Panorame res opremili primerno temu, kar je bilo povedano na današnji seji.

## **e) Informacija o stanju in razvojnih usmeritvah družbe Telemach v kablskem sistemu Mestne občine Ptuj Telemach**

**Marko Šter** član posloводства družbe Telelemach d.o.o. je povedal, da je informacija bila pisno posredovana. Odgovoril pa bo na vsa vprašanja, ki so se pojavila, se pojavljajo, oz. se bodo pojavljala.

**Janez Rožmarin** je povedal, omrežje, ki ga je prevzel Telemach od Teleinga je last Mestne občine Ptuj, ki je dano v uporabljanje za 28 let operaterju, ki naj gradi in obnavlja obstoječe omrežje, da bo sposobno ponujati najboljše in najnovejše storitve. Problem je v tem, da imajo naročniki Ptuj vedno isto ceno kot jo imajo naročniki drugih omrežij, ker se plačuje tudi najemnino omrežja. V poročilu je zapisano, da je obveznost pogodbe že izpolnjena, kar je najbolj moteče, a je še veliko omrežja v zelo slabem stanju in bi si zaslužilo modernizacijo, rekonstrukcijo ali obnovo. Ko smo pred 3 leti v Komisiji pregledovali pogodbo, smo ugotovili, da je pogodba zelo slaba in škodljiva, saj občini ne prinaša nobene koncesijske dajatve. Tudi lokalna PeTV dobi premalo po naročniku. Sprejeli pa smo tudi sklep, da ko upravljavec omrežja ne bo več vlagal in gradil v omrežje, moramo biti kot lastniki deležni dela preostanka ali dobička. To je tudi sklep mestnega sveta prejšnjega sestava. Tehnoloških napredkov in vseh ponudb vam ne oporekamo glede modernizacije in ponudbe, ki se nudi, kot je bilo tudi predstavljeno v Ptujčanu in v poročilu za današnjo sejo, vendar je nujno, da kot lastniki tega omrežja tudi drugače gospodarimo; če je omrežje v upravljanju Telemacha bi ga bilo možno tudi odkupiti. Pogovori bi v tej smeri morali steči, saj je trenutno tudi obnova in novogradnja šla v plačilo naših naročnikov, in iz tega se je tudi gradilo, obnavljalo se ni tako veliko. Res pa je, da se je pokrilo tiste lise, kjer še ni bilo pokrito. Nemogoče se je strinjati z izjavo, da so izpolnjene vse pogodbene obveznosti; predooči tudi lahko nekaj ulic, kjer je še staro omrežje, ki je potrebno obnove, ali vsaj korenitega vzdrževalnega posega (Mariborska c., Turnišče). Gre za to da vemo, da gre za gradnjo optičnega omrežja in obnovo starega. Moti pa ga, pa tudi marsikaterega občana, saj je vprašanje, kdaj bo prišlo do tiste obnovljene povezave.

**Marko Šter** je povedal, da je Telemach prevzel podjetje Teleing. S prevzemom podjetja Teleing smo prevzeli vse obveznosti in dolžnosti, ki jih je Teleing po obstoječi pogodbi imel z Mestno občino Ptuj. Po pregledu vseh obstoječih pogodb smo ugotovili, da so večinoma zaveze, ki so bile dane, bile izpolnjevane. Tudi za tista področja, kjer so bile posebno dogovorjene zadeve, da se zgradi optično omrežje, je bilo zgrajeno. Hkrati pa na obstoječem kablskem omrežju mestnega jedra Ptuj so bile zaveze, da se omrežje vzdržuje in omogoči ponujanje internetnih in telefonskih storitev. Celotno omrežje na celotnem področju Ptuj to omogoča.

V letu 2018 je Telemach aktivno pristopil k ponujanju Telemachovih storitev, takšnih kot jih ponuja tudi v ostalih omrežjih po Sloveniji. V ta namen je obstoječe kablsko omrežje še dodatno posodobil. Zamenjali smo večino vseh aktivnih elementov, menjavali so se kabli, zamenjali so se vsi modemi pri strankah, zamenjale so se dekodirne kartice. Občani Ptuj lahko dobijo enake storitve kot katerikoli Telemachovi naročniki kjer koli drugje. Res pa je, da je omrežje v takšnem stanju, da če bi se želeli razvijati še v naprej, je potrebna korenita prenova. Za to korenito prenavo pa bi bil potreben drugačen dogovor, ker ta vlaganja, ki so bila v letu 2018 investira s strani Telemacha, presegajo pogodbeno dogovorjena vlaganja. Pogodbeno dogovorjena vlaganja so, da mora Telemach vsako leto vložiti sredstva v omrežje v višini letne amortizacije. To je okoli 120 tisoč EUR. V lanskem letu so bila ta sredstva presežena. Glede posameznih ulic je menil, da je možno, da je kakšna točka, ki je v omrežju, ki jo je potrebno pogledati, vendar to naredimo na način, da ko neka stranka želi neke storitve, se do stranke tudi gre, pogledamo kable, jih zamenjamo in damo takšne storitve, kot so tudi drugje. Zavrnil je, da niso spoštovali zavez ki so bile dane. Res pa je, da se razvoj na področju telekomunikacij razvija zelo hitro, in tu so možni dogovori z občino. Začetki teh pogovorov so bili že v prejšnjem mandatu, saj se pojavljajo neke

želje, da bi omrežje prenovili in ga na novo zgradili. Telemach je za to tudi odprt in se v tej smeri lahko tudi pogovarjamo, ali gre tu za gradnjo novega omrežja, ali pa za temeljito prenavo, ali bolj intenzivno prenavo kot je pogodbeno dogovorjena.

**Dr. Štefan Čelan** se je strinjal, da smo občanke in občani v neki pretekli zgodovini vlagali s samoprispevki in z javnimi financami v to, da smo dostopali do takrat znane tehnologije, vendar pa vemo kaj danes ta tehnologija omogoča. Tehnologija zelo hitro napreduje in nekega velikega vpliva, kako se bo na to odzival trg, kako bo trg hotel prevzemati informacijski sistem, verjetno nimamo, v primeru ali bo to Telekom, Telemach, ali kdo drugi. Zanima pa ga, kako dobiti zadnje stanje tehnike, ki jo bodo naši otroci in naši mlajši sigurno potrebovali v veliko večjem obsegu in v veliko boljši kakovosti kot je to bilo takrat, ko smo začeli s kabelskimi sistemi od bloka do bloka in od hiše do hiše. Koliko časa še bodo optični kabli in vsa ostala infrastruktura še lahko vzdržala vizavi satelitskega brezžičnega komuniciranja?

**Marko Šter** je povedal, da danes obstajajo satelitske internetne povezave kot mobilne internetne povezave ter fiksne internetne povezave. Osebnost meni, da bodo fiksne internetne povezave obstale in da bodo v veliki meri primarne povezave v domovih. Satelitski internet – Telemach je član operaterja, ki operira na celotnem področju te regije. V grupi je tudi ponudnik satelitske televizije in satelitskega interneta. Satelitski internet ni popolnoma ekvivalenten fiksnemu, ker gre za neke zakasnitve, predvsem v zvezi s telefonijo. Tudi pri hitrosti dostopa do interneta, oz. aplikacij, aplikacija do aplikacije ni tako primeren, ker so te zakasnitve večje, ker ta pot do satelita in nazaj ne zagotavlja take povezljivosti kot so povezljivosti preko fiksnih omrežij.

**Milan Klemenc** je vprašal glede določenih novogradenj. Razvidno je, da Telemach ne sledi trendu novogradenj, kljub temu, da se trudi. Iz Četrtna skupnosti Panorama, so bile že večkrat dane pobude za novogradnje, vendar je bil vedno odgovor, da bo. Občani se pritožujejo in so s ponudbo Telemacha nezadovoljni. Pa tudi pri prehodu iz Teleinga na Telemach so bile znižane hitrosti v paketu, cene so se povišale. Res je, da Telemach trži svoje področje delovanja kot ga ima, vendar pa vsiljivo, agresivno. Kljub temu, da se govori, da je odziv takojšen, to ni res, na avtomatski odzivnik se kasneje nihče ne odzove.

Govori se tudi o zamenjavah kablov. Podal pa je že pobudo za odstranitev nedelujočih kablov za področje celotnega Ptuja. Stari kabli so neuporabni in kazijo podobo objektov. Odgovora Telemacha še nismo prejeli in ga pričakuje.

Povedano je bilo, da so se vsi modemi zamenjali, kar pa ni res, dejansko so se zamenjale kartice z dvomljivimi pogodbami, nekatere pogodbe so pri menjavi kartic zavezale, da se je tisti, ki je prevzel kartico zavezal, da bo dve leti naročnik pri Telemachu.

**Županja** je povedala, da se v zadnjem času soočamo z nezadovoljstvom ljudi.

**Janez Rožmarin** je povedal, da je poznano, da na strategijo in ponudbo operaterja ne moremo vplivati. Poudaril pa je, zakaj nas skrbi. Vemo, da se je v času mandata župana dr. Štefana Čelana kabelsko omrežje prepisalo v last občine, čeprav so omrežje gradili izključno samo krajani, oz. poznejši naročniki. Zato je tudi pomislek, kako in kaj naprej. V preambuli pogodbe je zapisano, obnova in posodobitev obstoječega omrežja, kar ga tudi skrbi. Optika je sicer ponekod bila urejena. Cena je tudi na Ptuju bila večkrat neupravičeno dvignjena prav tako kot tudi kjer koli drugje, čeprav se gradi od plačila naročnikov, in to bi se tudi kot lastnina občine moralo nekje odražati.

**Sergeja Puppis Freebairn** je povedala, da je dnevno veliko reklamacij. Ljudje so se morali zavezati za dve leti, čeprav niso vedeli, da se zavezujejo za dve leti, nekateri so vedeli. Odgovori na reklamacije so včasih čudni. Tudi sama je večkrat poklicala na Telemach, odgovor je tudi bil, da niso vedeli, kaj so s pogodbo prevzeli, saj je poslala sliko omarice, ki razpada v Četrtni skupnosti Jezero, v Brstju se je obnavljalo, v preostalem delu četrtna skupnosti pa gre vse po zraku, omarice razpadajo, zalepljene so z lepilnim trakom. Dejstvo pa je, da interneta večkrat ni. Ljudje nas sprašujejo, kaj delamo, zakaj se ne zahteva od Telemacha, da se k tem zadevam



pristopi malo bolj konkretno. Telemachu je sigurno poznano, kakšno je stanje in tudi zagotavlja hitrost interneta, vendar je sigurno ne zagotavlja. Tudi sama je mesec dni spremljala hitrost interneta, vendar nikoli ni bila izpolnjena hitrost, ki je po pogodbi. Glede na veliko reklamacij, ki prihajajo od ljudi, bo nekaj potrebno narediti. Kolikor pa je bilo razumeti iz predstavitve g. Štera pa je izhajalo, da če bomo želeli kaj več, bomo tudi morali dati več sredstev.

**Marko Šter** je glede komercialne ponudbe Telemacha povedal, da je komercialna ponudba Telemacha povsod enaka, ne glede na to, ali je omrežje v lasti Telemacha, ali je pogodbeno najeto, ali gre za kakršen koli drugi dogovor. Cena je pogodbeno dogovorjena z občino, h kateri mora dati občina tudi soglasje – gre za osnovni analogni paket. V primeru, da bi ceno želeli spremeniti, bi za to podali zahtevo za soglasje občine.

Glede podpisovanja pogodb pri menjavi kartic je povedal, da ko so se menjavale kartice ni bilo potrebno podpisovati nove pogodbe, razen v primeru, da je stranka želela spremeniti paket.

Področje Ptuja je imelo enake cene kot jih je imel Teleing približno eno leto po integraciji. Ob kocu leta 2018 smo cene uskladili z ostalimi cenami Telemacha. Objavili smo povišanje cen in naredili to uskladitev.

V Ljubljani imamo 24 urni klicni center, v njem je zaposlenih okoli 120 ljudi. Odgovori na reklamacije so večinoma frontni, razen v primeru, ko pride do nekih večjih problemov, ko je potrebno morda počakati, vendar pa je na 90 % klicev odgovorjeno v 30 sekundah. V Telemachu imamo zelo jasne kazalnike učinkovitosti, kar tudi spremljamo. Upa, da je klicni center na dovolj visokem nivoju. Na področju Ptuja pa smo imeli nekaj situacij, ki smo jih morali urediti. Šlo je za zamenjavo programske sheme, zamenjavo kartic, zamenjavo modemov. Bili so problemi pri zamenjavi, kjer je ob priključitvi interneta na Telemach prišlo do izpadov. Tri tedne je bila situacija kritična. Vse te zadeve pa smo delali za to, da bi lahko v neki točki pripeljali še bolj sodobne storitve, več TV programov, hitrejši internet, vse storitve, ki jih ponujamo tudi drugje. Trudimo se, da bi teh izpadov bilo čim manj, saj se zavedamo da so ljudje naročniki kabelskega sistema in se bodo tudi odločili za tistega operaterja, ki bo nudil boljšo storitev. Trudimo se nuditi najboljše storitve, kar je tudi cilj.

Omenjena je bila tudi hitrost interneta, ki se ne dosega. Pogodbeno dogovorjena hitrost se mora dosežati v 80 % časa, hkrati pa se mora v enem terminu dnevno doseči maksimalno hitrost. V kolikor kdorkoli ne dosega pogodbene hitrosti v 80 % časa, ima možnost prijave na Agencijo za komunikacijsko omrežje in Telemach kot operater je to dolžan narediti. Če nekaj pogodbeno prodamo, to moramo tudi zagotoviti. Delamo tudi meritve. Če takšen primer je, se tudi naj pove, in se bo pogledalo vsak primer posamezno.

**Helena Neuauder** je povedala, da je v gradivu, ki je bilo posredovano za sejo mestnega sveta bila podana informacija, oz. so v informaciji navedeni tisti predeli občine, kjer je potrebno narediti ali novogradnje, ali vzdrževalna dela na obstoječi optični povezavi. Na seji mestnega sveta v mesecu februarju 2019 je postavila vprašanje, kdaj se bo naredilo optično omrežje v Ulici Vide Alič in Klepovi ulici. G. Klemenc je vprašanje razširil še na več ulic. Od Telemacha širokopasovne komunikacije d.o.o. je bil podan odgovor, da bo Telemach v tem mesecu pripravil oceno izgradnje optičnega omrežja na teh področjih. Pričakovala je, da bomo na današnji seji to informacijo tudi dobili, vendar pa kljub temu, da je odgovor bil podan v mesecu marcu, tega odgovora še nismo dobili. Predlagala je, da se ustno pove, ali se je kaj pripravilo, pa tudi, kdaj bo odgovor podan.

**Gorazd Orešek** je menil, da stanje ni zadovoljivo. Ugotovljeno je, kaj je potrebno narediti, razvidno je tudi, da je plan za naprej. Telemach želi iz občine obvestilo, ko se bo gradilo kaj novega, kar je bilo že v preteklosti, pa tudi ni razloga, da tako tudi ne bi bilo v naprej. Drugo pa je dogovor z občino glede novih investicij. V gradivu je naveden, dogovor z županjo. Upa, da je kakšen predlog rešitve, kako bomo zadeve popravili, da bodo ljudje zadovoljni. Pogovarjajmo se

o tem, kako bomo zadeve rešili, da bomo vsi zadovoljni, pa tudi kje vidimo rešitve, kakšne so sploh opcije, oz. kaj je sploh »na mizi«.

**Marko Šter** je glede prvega vprašanja ge. Neudauer menil, da sicer ne pozna konkretne ulice in situacije. Predvideva pa, da gre za področje, kjer so bile pogodbene zaveze urejene s prvi delom, da gre za prenovo koaksialnega omrežja. Za izgradnjo optičnega omrežja v delih občine ali v celotni občini pa so potrebni dogovori z županjo. To pa za to, ker je županja skupščina, ki predstavlja skupščino družbe. Na enem izmed sestankov že pri prejšnjem županu je bilo dogovorjeno, da bo Telemach pripravil okvirno investicijo, da se posodobi, oz. na novo zgradi kompletno področje občine. Tega sestanka še nismo imeli, ker smo gradiva pripravljali, ko bo gradivo pripravljeno, ga bomo tudi predstavili in potem nadaljevali po korakih. Gre za več milijonsko investicijo. Potrebno se bo dogovoriti, ali se bo šlo v smeri, da se dopusti, oz. zgradi novo omrežje, ali možnost odkupa obstoječega omrežja, oz. kakršna koli tretja varianta. Telemach je za predloge odprt. Potrebno bo najti skupno pot.

**Marjan Kolarič** je povedal, da tam, kjer se je gradila optika na novo do hiš, je primarni vod izgrajen, priklop pri hišah pa ni urejen že nekaj časa. Vprašal je, kdaj bo to urejeno?

**Marko Šter** je povedal, da se priklopi izvajajo do posameznih objektov tako kot naročniki naročijo storitev. Če naročnik storitev naroči, se izvede priklop.

**Marjan Kolarič** je menil, da je odgovor malo pavšalen. To je vprašanje, pri katerem bi bilo potrebno vedeti, kje se kaj dela. Ni pa res, da se priklop uredi takoj, ko ga nekdo naroči.

**Marko Šter** je povedal, da je za dve področji pri Ptujju bila pogodbeno zaveza Teleinga, da se zgradi optično omrežje. Če še priklop tam ni izveden, je to napaka Telemacha, priklop bi moral biti izveden. Za področje v Ptujju, kjer se tudi kakšen novo zgrajeni objekt priklopi na optiko, pa se novih naročnikov na optiko ne priklaplja, ker tako ni dogovorjeno.

**Milan Klemenc** je vprašal, zakaj se ostalim operaterjem ne dovoli gostovanja na vašem omrežju, ostali pa Telemachu morajo?

**Marko Šter** je povedal, da je Telekom operater s presežno tržno močjo in je zakonsko dolžan razvezati svoje omrežje. Mi pa smo komercialni operater, kjer želimo neki zaslužek, in če razvežemo optično omrežje, investicij zmanjka in ni dovolj sredstev, ki prihajajo iz samega omrežja.

**Milan Klemenc** je menil, da to pomeni, da se občani Ptujja ne morejo odločiti, kdo jim bo ponudnik. Vprašal je, zakaj vsi ostali ponudniki, ne samo Telekom ne morejo gostovati na omrežjih (kablji) Telemacha?

**Marko Šter** je povedal, da je to poslovna odločitev Telemacha, komu bodo dali svoje omrežje in komu ne.

V odgovoru je bilo podano, da ko se bo zgradila optika, se obstoječih ne bo priklopljalo na optiko. Ali to ni modernizacija obstoječega omrežja in obnova, je vprašal **Janez Rožmarin**?

**Marko Šter** je povedal, da gre za sredstva. Po pogodbi, ki je bila sklenjena smo dolžni (pogodba je bila sklenjena že prej) vlagati v omrežje v višini stroškov amortizacije. Če gradimo novo omrežje in izvajamo priklope, so ta sredstva višja kot so pogodbeno določena. Ne govorimo o tem, da tega ne bi naredili, ampak moramo pogodbene odnose redefinirati.

**Janez Rožmarin** je vprašal, kaj pa nam je pomenilo omrežje, ki je bilo v lasti občine, če Telemach gradi samo na lastni izgradnji in priključkih? V pogodbi je navedena, rekonstrukcija, obnova. Obnova pa pomeni tudi novejša tehnologija.

**Marko Šter** je povedal, da je bilo po pogodbi in sklepih sej občinskega sveta določeno, da so pogodbene obveznosti prenove omrežja zaključene, da je Teleing v tistem obdobju naredil vse kar je bilo pogodbeno dogovorjeno. Sedaj pa imamo novo tehnologijo, ki je popolnoma drugačna, kot je bila obstoječa. Optični kabel je težko primerjati s prejšnjim. Investicije so okoli 120.000,00 EUR letno za vzdrževanje obstoječega stanja obstoječega omrežja.

Pogodba ni škodljiva. Pogodba je bila sklenjena v času, ko je tehnologija bila takšna kot je bila, vmes se je tehnologija zamenjala. Če želimo slediti tehnologiji, bo potrebno pogodbene odnose redefinirati; pogodbene odnose lahko pustimo takšne kot so in ohranimo obstoječe omrežje nadaljnjih 28 let. Lahko pa se dogovorimo, da se naredi ocena izgradnje in se dogovorimo, kdo bo investiral v izgradnjo omrežja, investira lahko občina in se zgradi na novo. Investira lahko tudi Telemach in se zgradi na novo, lahko pa se najde neki vmesni kompromis.

Na vprašanje **Gorazda Oreška**, ali ima Telemach interes po nakupu našega sistema, je **Marko Šter** povedal, da interes obstaja.

To je razprava, ki bo na naslednji seji Kolegija županje z vodji svetniških skupin, je povedala **županja**.

#### **Druge informacije:**

- naslednja, 6. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 27. maja 2019;
- po redni seji mestnega sveta bo potekalo nadaljevanje 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj;
- proslava ob dnevu upora proti okupatorju bo 27. 4. 2019 pred upravno zgradbo Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož. Po slovesnosti bodo udeleženci prireditve krenili na 23. tradicionalni pohod v Kicar.
- Ptujsko kresovanje z osrednjo proslavo ob prazniku dela bo na Panorami 30. aprila s pričetkom ob 19.30 uri;
- naslednji dan 1. maja bo potekala prvomajska budnica s Pihalnim orkestrom Ptuj, sledi nadaljevanje s pohodom in kolesarjenjem in nastopom glasbenih skupin na Panorami, za oboje ste že vabilo prejeli;
- Proslava ob dnevu vstopa Slovenije v EU z dvigom zastave v Evroparku in s turističnim projektom »Spoznajmo države Evropske unije«, bo 11. maja 2019;
- maturantski ples četvork bo potekal 17. maja 2019 po ulicah in trgih starega mestnega jedra;
- otvoritev razstave Volunteer Dušana Fišerja in Metoda Frlica v Galeriji mesta Ptuj v petek, 17. maja 2019, ob 19. uri;
- razstava Dobrote slovenskih kmetij bo potekala od 17. do 19. maja 2019, bo potekala v Minoritskem samostanu.

Ker ni bilo več informaciji je predsedujoča zaključila razpravo o tej točki dnevnega reda.

#### **SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 5. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17.15 uri.

**Nuška Gajšek, s.r.**  
**županja Mestne občine Ptuj**

Zapisnik pripravili:  
Kornelija F. Orlač  
Anica Paj





SVETNIŠKA SKUPINA  
ZA PTUJ

---

Ptuj, 16.4.2019

Mestna občina Ptuj

Mestni trg 1

2250 PTUJ

**Podajam pobudo, da se nemudoma pristopi k izgradnji hidrantnega omrežja na ptujskem gradu, da se omogoči nemoteno aktivno delovanje gasilcev v primeru požara na gradu. S tem bomo omili, če ne celo preprečili uničenje dragocene kulturne dediščine.**

Obrazložitev:

Mestna občina Ptuj je dne 22.3.2017 na Ministrstvo za kulturo naslovilo zaprosilo za izdajo služnostne pravice z obrazložitvijo, da želi na nepremičninah katastrske občine 400 Ptuj parcele 1048/1, 1064/1, 1063, 1068, 1069, 1071, 1070 izvesti elektro priključek, oziroma zgraditi nizkonapetostni in postaviti merilno mesto (elektro omarico) z namenom zagotoviti oskrbe z električno energijo za prireditve v okviru parkirišča pod ptujskim gradom in na griču panorama.

Dela bi potekala v dolžini 100 m, globine 50 cm in širine 30 cm. Po končanih delih se trasa izkopa vrne v prvotno stanje.



## SVETNIŠKA SKUPINA ZA PTUJ

---

Za omenjena dela je MO Ptuj dne 17.3.2017 pridobila Kulturno varstveno soglasje št. 35107-0235/2017/2-AM Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Maribor z ročnostjo dveh let. Mestna občina Ptuj po pridobljenih podatkih k realizaciji ni pristopila, ker je bila naknadno zahtevana izdelava konzervatorskega načrta, ki prvotno ni bil v planu. Mestna občina Ptuj pa je bila nato neuradno obveščena, da Ministrstvo za kulturo ni naklonjeno izdaji služnostne pravice.

MOP je večkrat poizkušal pridobiti soglasje za izgradnjo tako hidrantnega kot električnega omrežja vendar neuspešno.

### POZIVAM

Pristojne v Mestni občini Ptuj, da uredijo izgradnjo ustreznega hidrantnega omrežja in ustreznih električnih napeljav, ter s tem omogočijo zaščito tega izredno pomembnega kulturnega spomenika. Ne želimo si da se nam zgodi dogodek z dne 15.4.2019 ko so plameni zajeli znamenito katedralo Notre-Dame v Parizu ter pri tem uničili celoten kulturni spomenik.

Prejšnje vodstvo Mestne občine Ptuj si je večkrat prizadevalo, da odpravi ta pereč problem in na to tudi večkrat opozorilo pristojno ministrstvo vendar je bil odziv pristojnih, da se zavedajo problema in da ga poizkušajo rešiti.

Priloga članki v sredstvih javnega obveščanja:

<https://www.tednik.si/crna-kronika/30-spodaj-rotator-desno/3366-gasilska-vaja-gorela-je-zitnica-na-ptujskem-gradu-pa-ni-hidranta>

[https://pmpo.si/wp-content/uploads/2015/03/2015-03-05\\_23\\_PODRAVJE.pdf](https://pmpo.si/wp-content/uploads/2015/03/2015-03-05_23_PODRAVJE.pdf)

Ne želim si, da bo ptujška veduta ostala prazna, kar se nam zaradi birokratskih zapletov lahko zelo hitro zgodi.

Kot primer prilagam fotomontaže iz katerih so razvidna tri stanja vedute.



SVETNIŠKA SKUPINA  
ZA PTUJ





SVETNIŠKA SKUPINA  
ZA PTUJ

---



Mestna občina Ptuj naj nemudoma pristopi k izgradnji hidrantnega omrežja z ali brez soglasja ministrstva za kulturo, saj se moramo zavedati, da je Ptuj v preteklosti že večkrat pogorel in verjetno si tega ne želimo več.

Kandidatura EPK je vložena ne vem pa kako jo bomo zagovarjali s prazno veduto če se kaj zgodi.

Verjamem, da bo županja k rešitvi nastale situacije pristopila z vso vnemo saj prihaja iz istih vrst kot aktualni kulturni minister in ne dvomim, da ne bi našla ustreznega sogovornika za takojšnjo rešitev te že dalj časa pereče problematike.

Lep pozdrav,

**Milan Klemenc**

Svetnik Mestne občine Ptuj



PRILOGA 3



