



**OBČINA MISLINJA
OBČINSKI SVET**

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročevalec: Marko SMRTNIK, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

31. SEJA OBČINSKEGA SVETA, DNE 23. SEPTEMBRA 2010

OBČINA MISLINJA
ŠOLSKA 34
2382MISLINJA



Tel: 02 88 57 342
Fax: 02 88 57 340
E mail: obcina@mislinja.si
E stran: www.mislinja.si

Številka : 014-25/2006
Datum : 13.9.2010

OBČINSKEMU SVETU
MISLINJA

ZADEVA : OBRAZLOŽENO MNENJE LOKALNE SKUPNOSTI O IZBIRI KANDIDATA ZA
IMENOVANJE RAVNATELJA OSNOVNE ŠOLE MISLINJA

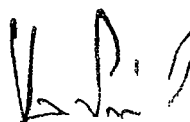
V skladu s 53a členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, si mora svet Osnovne šole pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja, pridobiti mnenje lokalne skupnosti na območju katere ima šola sedež.

Svet šole smo tudi zaprosili za podaljšanje 20-dnevnega roka, kar je Svet šole tudi ugodil.
Kot gradivo prilagamo prijave kandidatov za ravnatelja s programi razvoja osnovne šole.

Mnenje bo oblikovano na podlagi razprave občinskega sveta in stališča mandatne komisije.



Župan
Občine Mislinja
Viktor Robnik, univ.dipl.ekon.



- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-ovalvaciji šole oziroma vrtca.

- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

Če se javni vrtec oziroma šola oblikuje kot organizacijska enota, opravlja ravnatelj funkcijo pedagoškega vodje organizacijske enote. Če je javni vrtec oziroma šola ustanovljena kot organizacijska enota druge pravne osebe javnega prava oziroma v primerih iz tretjega odstavka 42. člena, se z ustanovitvenim aktom določi, katere naloge bo poleg funkcije pedagoškega vodje še opravljal ravnatelj.

Ravnatelj lahko za opravljanje posameznih nalog iz svoje pristojnosti in za nadomeščanje v času odsotnosti pisno pooblasti delavca javnega vrtca oziroma šole.

50. člen (pomočnik ravnatelja)

V javnem vrtcu oziroma šoli se lahko imenuje pomočnik ravnatelja, ki pomaga ravnatelju pri opravljanju poslovnih in pedagoških nalog.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, za katere ga pisno pooblasti ravnatelj, in ga nadomešča v njegovi odsotnosti.

c) Direktor 51. člen (poslovodni organ)

V javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu, v katerem se za izvajanje programov za predšolske otroke oziroma posameznega izobraževalnega programa oblikuje organizacijska enota, lahko opravlja poslovodno funkcijo direktor javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda, funkcijo pedagoškega vodje v organizacijski enoti pa ravnatelj te enote.

Pravice, dolžnosti in obveznosti direktorja in ravnatelja se določijo z aktom o ustanovitvi.

Funkcijo direktorja lahko opravlja tudi ravnatelj ene izmed organizacijskih enot, če je z aktom o ustanovitvi tako določeno.

č) Kolegij 52. člen (sestava kolegija)

V zavodih iz prejšnjega člena se za koordinacijo vzgojno-izobraževalnega dela, vodenja in poslovanja oblikuje kolegij.

Kolegij sestavljajo direktor javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda in ravnatelj, ki vodijo organizacijske enote.

Kolegij vodi direktor javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda.

d) Imenovanje in razrešitev 53. člen (pogoji za ravnatelja)

Za ravnatelja javnega vrtca je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za vzgojitelja ali svetovalnega delavca, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja javne šole je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje, ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja javnega zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami, doma za učence in dijaškega doma je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje, ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja, vzgojitelja ali svetovalnega delavca v zavodu, domu za učence ali dijaškem domu, v katerem bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja višje strokovne šole je lahko imenovan, kdor ima veljaven naziv predavatelja višje šole in najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju.

Ne glede na določbo prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena je za ravnatelja lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnatelj ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Mandat ravnatelja traja pet let.

53a. člen (postopek za imenovanje ravnatelja)

Ravnatelja imenuje svet javnega vrtca oziroma šole.

Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora,

- mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima javni vrtec oziroma šola sedež, kadar je ustanovitelj javne šole oziroma vrtca

samoupravna narodna skupnost pa tudi mnenje te skupnosti,

- mnenje sveta staršev.

Pred odločitvijo sveta o izbiri kandidata za ravnatelja javne poklicne šole, srednje tehniške in srednje strokovne šole, javne gimnazije, javne višje strokovne šole, javnega dijaškega doma ter zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami podajo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, tudi dijaki oziroma študentje.

Lokalna skupnost, svet staršev, dijaki in študentje mnenje obrazložijo. Vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor o mnenju glasujejo tajno.

V postopku imenovanja ravnatelja višje strokovne šole kot organizacijske enote vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavniki staršev ne odločajo. V postopku imenovanja ravnatelja javne poklicne šole, srednje tehniške in srednje strokovne šole, javne gimnazije, javnega dijaškega doma ter doma za učence in zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, kot organizacijske enote vzgojno-izobraževalnega zavoda, predstavniki študentov ne odločajo.

Svet v primeru iz prejšnjega odstavka odloča z večino glasov članov, ki imajo pravico glasovati.

Če lokalna skupnost in organi iz drugega odstavka tega člena, dijaki oziroma študentje ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja.

Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru.

Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra oziroma po pótoku roka iz prejšnjega odstavka svet odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

54. člen

(imenovanje vršilca dolžnosti ravnatelja)

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za ravnatelja ni imenovan, svet javnega vrtca oziroma šole imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev javnega vrtca oziroma šole oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet javnega vrtca oziroma šole ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

V primeru iz prejšnjega odstavka mora svet takoj začeti postopek za imenovanje ravnatelja.

Pod pogoji iz prejšnjih odstavkov tega člena lahko ista oseba v istem zavodu opravlja funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja največ dvakrat.

55. člen

(imenovanje direktorja)

Za direktorja je lahko imenovan, kdor ima izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje, najmanj pet let delovnih izkušenj in opravljen ravnateljski izpit.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda. Pred imenovanjem in razrešitvijo si mora pridobiti mnenje ministra, razen če se direktorja razreši na njegov predlog.

Mandat direktorja traja pet let. Če funkcijo direktorja opravlja ravnatelj ene izmed organizacijskih enot, se lahko z aktom o ustanovitvi določi tudi krajši mandat, vendar ne manj kot dve leti.

Pri imenovanju direktorja se uporabljata določbi četrtega in petega odstavka 53. člena tega zakona.

Za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja se uporabljajo določbe 54. člena tega zakona.

56. člen

(imenovanje pomočnika)

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ki ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor.

57. člen

(vodja enote oziroma podružnice)

Enoto javnega vrtca oziroma podružnico javne šole vodi vodja enote oziroma podružnice. Imenuje in razrešuje ga ravnatelj izmed delavcev enote javnega vrtca oziroma podružnice javne šole.

Vodja enote oziroma podružnice opravlja naloge, določene z aktom o ustanovitvi oziroma naloge, za katere ga pisno pooblasti ravnatelj.

58. člen

(javni razpis)

Direktor, ravnatelj in pomočnik ravnatelja javnega vrtca oziroma šole se imenujejo na podlagi javnega razpisa po postopku, določenem z zakonom.

OBČINA MISLINJA
ŠOLSKA 34
2382 MISLINJA



Tel: 02 88 57 342
Fax: 02 88 57 340
E mail: obcina@mislinja.si
E stran: www.mislinja.si

Številka : 014-25/2006
Datum : 26.8.2010

SVET ŠOLE OŠ MISLINJA
2382 MISLINJA

Predsednica sveta
Karmen Pušnik

ZADEVA : OBRAZLOŽENO MNENJE LOKALNE SKUPNOSTI

Na Občino Mislinja smo prejeli zaprosilo za obrazloženo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Mislinja in sicer da mora Občina dati mnenje v 20.dneh od prejema dopisa, sicer lahko o izbiri odloči Svet šole brez tega mnenja.

Ker smo že sklicali sejo občinskega sveta za 23. 9. 2010, prej pa seje nismo načrtovali, bo občinski svet na tej seji obravnaval obrazloženo mnenje o kandidatih za ravnatelja, ki izpolnjujejo pogoje.

Glede na navedeno, vas vljudno prosimo za podaljšanje 20-dnevnega roka za podajo mnenja o kandidatih za ravnatelja OŠ Mislinja, do sklica seje občinskega sveta, saj je ravnatelj šole pomembna funkcija, zato je mnenje občine pomembno in koristno.

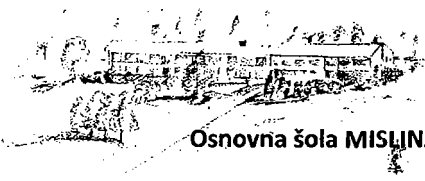
Župan
Občine Mislinja
Viktor Robnik, univ.dipl.ekon.

Vročiti :
1x predsednica Sveta šole OŠ Mislinja
1x v spis



31. 8. 2010

014-25/2006



Osnovna šola MISLINJA

Šentilj pod Turjakom 1, 2382
Mislinja

T: +386(2)8856610

F: +386(2)8856620

e: mislinja.mh@guest.arnes.si

f

Mislinja, 30. 8. 2010

SVET OBČINE MISLINJA
Šolska cesta 34
2382 MISLINJA

Zadeva: ODGOVOR NA DOPIS Z DNE 26. 8. 2010

Dne 27. 8. 2010 smo prejeli vaš dopis glede obravnave obrazloženega mnenja o kandidatih za ravnatelja šole OŠ Mislinja, ki izpolnjujejo pogoje.

Proučili smo vaš dopis in vas obveščamo, da bo Svet šole OŠ Mislinja zadržal nadaljnji postopek izbire ravnatelja in počakal na mnenje občinskega sveta o vseh kandidatih za ravnatelja OŠ Mislinja, ki bo obravnavan na sklicani seji dne 23. 9. 2010.

Lepo pozdravljeni.



Predsednica Sveta šole OŠ Mislinja:

Karmen Pušnik

za odgovor

Vročiti:

- Svet Občine Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 MISLINJA
- ARHIV



Osnovna šola MISLINJA

Šentilj pod Turjakom 1, 2382

Mislinja

T: +386(2)8856610

F: +386(2)8856620

e: mislinja.mh@quest.arnes.si

Mislinja, 24. 8. 2010

SVET

OBČINE MISLINJA

Šolska cesta 34

2382 MISLINJA

Zadeva: PISNO ZAPROSILO - MNENJE - IMENOVANJE RAVNATELJA

Dne, 18. junija 2010, je Svet šole OŠ Mislinja v časopisu Šolski razgledi objavil razpis o prostem delovnem mestu ravnatelja/-ice OŠ Mislinja.

Pravočasno, ob preložitvi popolnih vlog ter izpolnjenih pogojev za ravnatelja/-ice so se na prosto delovno mesto ravnatelja/-ice prijavili štirje kandidati, in sicer:

ZAPOREDNA ŠTEV. VLOGE	IME IN PRIIMEK KANDIDATA/KE
1.	VIKTOR SUŠEC Mala Mislinja 11 2382 MISLINJA
2.	DANIJELA LEDINEK Meža 36 2370 DRAVOGRAD
3.	PETRA FIDLER Vešenik 53 3210 SLOVENSKE KONJICE
4.	Natalija ABER JORDAN Otiški vrh 45/a 2373 ŠENTJANŽ PRI DRAVOGRADU

je
de
du
alu
nli
ole
ka
po

šč
av
oj
or
ik
r
n
uj
c
li
v
r
i
:
:

Svet zavoda si mora v skladu z osmim odstavkom 53. a člena ZOFVI pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja/-ice pridobiti mnenje učiteljskega zbora , obrazloženo mnenje lokalne skupnosti ter obrazloženo mnenje sveta staršev o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja.

Na osnovi zgoraj podanih navedb vam pošiljamo fotokopije prijav kandidatov z dokazili in prosimo, da izoblikujete mnenje o kandidatih v 20-dnevnem roku.

V kolikor lokalna skupnost, učiteljski zbor ali svet staršev ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja.

Hvala in lepo pozdravljeni.



Predsednica Sveta šole OŠ Mislinja:

Karmen PUŠNIK

Da Bogonec

Priloga:

- Fotokopije vlog kandidatov

Poslano s pošto povratnico:

- Svet OBČINE Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 MISLINJA
- Učiteljski zbor OŠ Mislinja, Šentilj pod Turjakom 1, 2382 MISLINJA
- Svet staršev OŠ Mislinja, Šentilj pod Turjakom1, 2382 MISLINJA
- Arhiv

O zapletanju in poenostavljanju

Kje smo se svetovalni delavci učili zakonodaje in kam so šli naši etični kodeksi?

V zadnjih letih je kolegica svetovalna delavka iz bližnje osnovne šole večkrat potarnala, kako to, da vrtci nečemo več tako sodelovati z osnovno šolo, kot je bila to dobra praksa v starih časih. Dala mi je tudi jasno vedeti, da je to sodelovanje drugačno, odkar ima naš vrtec svetovalno delavko. Ker da jaz stvari preveč zapletam, namesto da bi delali skupaj v dobro otrok! In ima kolegica svetovalna delavka prav glede sprejemne prakse. Le da sama njeni dobri stari praksi rečem vse kaj drugega kot dobra. To bom poskusila tudi utemeljiti.

Včasih so svetovalne delavke iz osnovne šole od konca februarja pa tja do srede maja kar malo hodile naokrog po oddelkih vrtcev in zbirale informacije o otrocih, ki jih bodo starši vpisali v njihove šole. Navadno so prej le po telefonih poklicale vzgojiteljice tistega oddelka in napovedale svoj obisk. Ravnateljice vrtca o svoji nameri niso obveščale ne ustno ne pisno. Kaj šele, da bi počakale na privolitev... O otrocih so najpogosteje spraševale vzgojiteljice in pomočnice vzgojiteljic, svetovalne delavke pa v vrtcu itak še ni bilo!

V razred po podatke

Zdaj pa si predstavljate znanstveno fantastiko – svetovalna delavka vrtca bi prišla kar naravnost v neki razred, ne da bi prej obvestila vodstvo šole in vprašala za dovoljenje? Ali da bi vrtčevska svetovalna delavka učiteljico kar v razredu, med njenim poukom, pred otroki spraševala, kako in kaj so ti – do lani še vrtčevski – otroci? Ali so dovolj pametni, sledijo pri pouku, zmorejo dovolj dolgo sedeti, da ne motijo poučevanja, ali se ne tepejo preveč s sošolci ali jim tako drugače ne nagesajo? Kake so pa njihovi starši? Ali so sodelovalni, delajo z otroki doma domače naloge, jim pomagajo zbirati gradivo za plakate in strižje slikovno gradivo iz soseskih knjižnic?

V vrtcih, ne le v naših, se poskušamo takim načinom »zbrinjati osebnih podatkov o otrocih in njihovih družinah« ogibati. Zato moramo (prepogosto) leto za le-

tom v času, ko stečejo na osnovni šoli postopki vpisa prihodnjih prvošolcev, opomniti nekatere kolege šolske svetovalne delavce, da svoje »dobre prakse šolskega svetovalnega dela« v našem vrtcu ne morejo še naprej tako udejanjati. S temi jim povzročamo nemalo ogorčenja, nerazumevanja in jih tako kar silimo, da delajo drugače, kot bi radi ali kot so se navadili. Tako zdaj še mi, strokovni delavci iz vrtcev, dodatno obremenjujemo že tako preobremenjeno šolsko svetovalno delavko.

Tega svetovalni delavci v vrtcih ne delamo le zato, ker smo postali tudi mi že malo bolj strokovno avtonomni in odgovorni, kot smo znali biti pred desetletjem, čeprav smo še vedno le v vrtcu. Tako prakso poskušamo nekateri svetovalni delavci razvijati tudi zato, ker smo se odločili delati po določenih etičnih načelih, ki nas zavezujejo, ker smo tudi npr. psihologi oziroma pedagoški delavci v predšolskih izobraževalnih ustanovah. In ker spoštujemo zasebnost otrok in njihovih staršev. In ker tudi moramo ravnati zakonito.

Kršenje 13. člena

Ob koncu tega prispevka navajam tudi zakonske osnove, ki vrtec oz. vrtčevske strokovne delavke zavezuje k ustreznemu varovanju osebnih podatkov, a so po mojih izkušnjah še vedno prepogosto spregledane.

Seveda pa kolegi svetovalni delavci v osnovni šoli poznajo osnovnošolsko zakonodajo bolje od mene in morda je kdo pripravljen to znanje podeliti na enak

način z nami, svetovalnimi delavci iz vrtcev.

V vrtcih (ne le v tem, v katerem delam) prihaja po navedbah kolegic svetovalnih delavk še vedno najpogosteje do kršenja 13. člena Pravilnika o varovanju osebnih podatkov v predšolski vzgoji, ko strokovne delavke iz oddelkov (vzgojiteljice in pomočnice vzgojiteljic), včasih tudi katera od vodstvenih delavk, posredujejo posamezne informacije o otrocih zunanjim ustanovam ali posameznikom (osnovnim šolam, Centrom za duševno zdravje ZD, zunanjim tržnim področnikom, raznim organizatorjem izletov in letovanj, založnikom otroških revij z vpisovanjem osebnih podatkov otrok oz. njihovih staršev prek oglasnih desk), ker slabo poznajo zakonodajo ali pa ker ravnajo po »staremu«.

Da smo tako vrtčevski kot šolski svetovalni delavci in tudi drugi strokovni delavci vrtca ter učitelji v šolah dolžni upoštevati zapisana v zakonska določila o varovanju osebnih podatkov naših klientov (otrok in staršev), je opredeljeno dovolj jasno in enoznačno v vrtčevski in osnovnošolski in še kateri drugi zakonodaji.

Prostor za drugačno prakso

Želim opozoriti na pojave neupoštevanja določene zakonodaje v šolskem prostoru ter spodbuditi strokovni dialog med svetovalnimi delavci v šolski vertikali, v katerem bi se vsebinsko dotaknili zgoraj zapisane ter morda celo odprli prostor za iskanje drugačne prakse, kot jo opisujem.

Moje kolegice vzgojiteljice so imele včasih veliko treme in jih je skrbelo, ali bodo v oči šolskih svetovalnih delavk, ki so tako rade »poiskale enkratne vtise« o otrocih ob svojem enodopoldanskem pohodu od skupine do skupine v vrtcu, videti dovolj strokovne ali ne.

Zdaj je seveda nekoliko obrnjen. Kolegice vzgojiteljice se poskušajo nekako miselno prepričati, da je taka praksa šolskih svetovalnih delavk, ko »malo pobospiritirajo v vrtcu«, neke vrste stroka, čeprav je še njim danes malo težje kar verjeti, da je nekdo bolj strokoven samo zato, ker je že v šoli, one in njihova svetovalna delavka pa v vrtcu ali pa celo kar na »lepe oči« (zakaj neki bi pa zdaj zapletali).

Nekaj podobnega se rado zgodi prav v spomladanskem času ob vprašanjih, ki jim jih postavljajo nekatere šolske svetovalne delavke in se tičejo »pripravljenosti otroka za vžolanje oz. ustreznosti predlagane odloga«. Sploh če mimogrede te dotične šolske svetovalne delavke še dodajo, naj jih (neuradno ali skoraj na skrivaj) povabljene vzgojiteljice vendar ne bo strah priti na strokovno komisijo za sprejem novincev, saj jim ne bo treba tam nič takega povedati o otroku! Kaj je naj bi povedale kolegice vzgojiteljice, kar že niso povedali ob vpisu otrokovi starši – če ni to nič posebej strokovnega, ker se itak ne govori več o »zrelosti za vstop v šolo«, ampak le o neki velikosti manj opredeljeni »pripravljenosti za vžolanje«? Morda bi bilo ustreznejše vprašanje nastavitviti kar šolam, ali so ustrezno pripravljene na vžolanje šestletnikov z njihovo razvojno pričakovano grafomotorično (ne)spretnostjo,

kratko in še vedno skrenljivo pozornostjo, za šestletnika značilno čustveno in socialno kompetentnostjo, pametjo in še čim?

Tudi tematika »pripravljenosti za šolo« je poleg varovanja osebnih podatkov prav tako tema, ob kateri bi lahko znova prevetrili obstoječe strokovne razlage ali dileme ter poiskali možnosti za strokovno sodelovanje med svetovalnimi delavci v šolski vertikali. Ali ne?

Brez pisnega dovoljenja ne gre

In katere zakone med ostalim tudi preberemo in jih poskušamo udejanjati v praksi strokovni delavci v vrtcih?

➤ Zakon o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1-UPB1) – splošno o varovanju osebnih podatkov

➤ Pravilnik o zbiranju in varstvu osebnih podatkov na področju predšolske vzgoje (2005):

- 7. člen: svetovalni delavec (SD) vodi evidenco otrok, ki potrebujejo svetovanje oz. pomoč (osebna mapa)
- 8. člen: SD vodi podatke in dokumentacijo o otrocih s posebnimi potrebami, ki so vključeni v vrtce na podlagi odločbe o usmeritvi (OPP)
- 9. člen: SD sme seznaniti članke strokovne skupine (vzg., pomočnika vzg., izvajalca DSP.) in tudi ravnatelja s strokovno interpretiranimi podatki o otroku, če je to v skladu z izvajanjem individualiziranega programa.

➤ IV. poglavje, 13. člen: Posredovanje osebnih podatkov uporabnikom izven vrtca (CSD, sodišča, šole, ZD) le takrat in za namen, za katerega so bili zbrani. Uporabnik, ki želi pridobiti osebne podatke, je dolžan pisno navesti pravno podlago za pridobitev podatka, ki ga želi, in namen, za katerega bo podatek potreboval. Vrtec mora prevetriti ustreznost pravne podlage in zavrniti vsak zahtevek ali prošnjo, kjer pravna podlaga ni izkazana.

V tem zadnjem členu lahko preberete, da tudi kolegi svetovalni delavci iz osnovne šole ne morete pridobivati potrebnih informacij o otrocih pred vpisom otrok v šolo, nič o posebnosti otrok, ki so bili že usmerjeni kot otroci s posebnimi potrebami, brez da bi zaanje pisno zaprosili vrtce ter pred tem sami pridobili pisno soglasje staršev teh otrok.

Ali pa za vas v šoli velja drugačna zakonodaja?

Šolski svetovalni delavci v vrtcu smo dolžni preveriti, ali obstaja zakonska osnova za tako podajanje informacij in ali se starši otroka strinjajo, da daje vrtce določene informacije naprej šoli. Razen, seveda, kadar gre za sum zamerjanja Zakona o preprečevanju nasilja v družini (ZPNVD) in tako strinjajanja staršev ne ištemo.

Kolegica svetovalna delavka iz šole mi je že večkrat rekla, da preveč zapletam, jaz pa njej nazaj, da ona preveč poenostavlja. Itak pa želiva obe delati v dobrobit otrok in njihovih družin, mar ne?

Pri nas v vrtcu ne morejo hoditi in spraševati stvari, ki se tičejo otrok, ne da bi nas vprašali za dovoljenje – ne svetovalni delavci šol ne socialne delavke zdravstvenih domov ali centrov za socialno delo in ne policisti iz policijske postaje. Ker tudi drugi, od ravnateljice naprej, ne le svetovalni delavci, bolje poznajo in spoštujejo pravice otrok in njihovih družin, četudi je treba biti malo manj prijazni ali všečni sosedom.

Včasih, ampak res le včasih, pa se kdo še spozabi in naredi drugače.

BOŽENA STRITIH, univ. dipl. psih., svetovalna delavka Vrtca Najditojca Ljubljana



ŠOLSKA SVETOVALNA SLUŽBA

Komu trn v peti?

Ob rob predavanju priznane strokovnjakinje

Na nedavnem strokovnem posvetu šolskih svetovalnih delavcev (aprila v Olinju) je imela svoj prispevek tudi dr. Vesna Vuk Godina, in sicer z naslovom Šolski svetovalni delavci – pomoč ali ovira za več možnosti otrok iz revnih družin. V svojem predavanju je največ govorila o problematiki permisivne vzgoje sodobnih zahodnih družb, ki vodi k odlaganju funkcionalne odraslosti mladih in v po trošniško odvisnost.

Izpostavila je permisivno socializacijo in šolsko svetovalno službo kot središčno točko, ki vzdržuje permisivnost institucij (v smislu: *treba se je prilagajati, treba je popuščati*; in s tako držo: *ste škodljivi, če bi jaz bila šolski minister, bi ukinila šolske svetovalne službe*). Šolske svetovalne delavce vidi kot *terapevtske institucije, ki vzdržujejo to ozračje, šole pa so gojišče delikventnega vedenja!*

V praksi velikokrat prav šolski svetovalni delavci/delavke udeležencem postavljamo meje, kar v permisivno usmerjeni družbi ni sprejeto z navdušenjem in naltetimo na nerazumevanje, včasih tudi na grožnje.

Temelje šolskemu svetovalnemu delu v Sloveniji je v petdesetih letih prejšnjega stoletja postavil dr. Franc Pediček, pri čemer je izhajal iz težnj antropoloških ved, da bi na znanstveni ravni dajalo pomoč klanom pri »družbljenju in človečenju mladih rodov« (Pediček: Svetovalno delo in šola, 1967). Celoten koncept dela šolske svetovalne službe temelji tudi na Programskih smernicah, sprejetih leta 1999, v katerih je zapisano, da je njena temeljna naloga, »da se na podlagi posebnega strokovnega znanja, prek svetovalnega odnosa in strokovno avtonomno vključuje v kompleksno reševanje pedagoških, psiholoških in socialnih vprašanj vzgojno-izobraževalnega dela v vrtcu in šoli in po potrebi tudi z ustreznimi zunanjimi ustanovami.« Šolski svetovalni delavci so strokovni sodelavci, nikakor pa ne strokovni

servis. Z dejavnostmi pomoč razvojnih in preventivnih dejavnosti ter dejavnosti načrtovanj in evalvacije pomagamo vser udeležencem v šoli. In kot tak sodi šolska svetovalna služba šole in ne v nekatere regionalne centre zunaj šol. Vključevanje Slovenije v evropski prostor pri naših zahtevah po rekonceptualizaciji šolskega sistema, tudi šolskega svetovalnega dela. In ptem je dobrodošla konstruktivna kritika. Permisivna socializacija pomikanje mej in brisanje plohov v odraslosti, mladoocenzem, virtualizacija prostega časa in potrošniška odvisnost mladi so širši družbeni problem.

Če dr. Vesna Vuk Godina govori o delu šolske svetovalne službe, pričakujem, da govori o osnovni dejstev, ki temeljijo na empiričnih raziskavah. Na osnovi svojega znanstvenega dela v slovenskem prostoru priznan avtoriteta, tudi medijsko prepričljiva osebnost. Na predavanju vabijo nekateri ravnatelji in sprašujem se, kakšen je name takšnih predavanj?

Šolski svetovalni delavci delamo v skladu z zakonodajo. Velikokrat je treba izpeljati postopki do konca in je šolska svetovalna služba v nekaterih okoljih trn peti tudi nekaterim vodstvom šol. Bojim se, da bo šolska politika v času recesije in »zategovanj pasu« teze dr. Vesne Vuk Godin s pridom izrabila za svoje varčne valne ukrepe oz. za redukcijo sredstev za šole. Danes šolski svetovalni delavci, jutri ...?

CVETKA SEMLAJ
šolska svetovalna delavka

Svet zavoda

OSNOVNE ŠOLE MISLINJA

Šentilj pod Turjakom 1, 2382 MISLINJA

razpisuje delovno mesto

RAVNATELJA/ICE

Kandidat/ka mora za imenovanje na funkcijo ravnatelja izpolnjevati pogoje v skladu z Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOVFI (Ur. l. RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 in 65/09).

Kandidati/ke morajo imeti pedagoške, vodstvene, organizacijske in druge sposobnosti za uspešno vodenje zavoda.

Predvideni začetek dela je 30. 12. 2010 oziroma skladno s sklepom o imenovanju, oziroma skladno s soglasjem ministra k imenovanju.

Izbrani/a kandidat/ka bo imenovan/a za 5 let.

Pisne prijave z ovrženimi kopijami dokazil o izpolnjevanju zahtevnih pogojev:

- potrdila o izobrazbi, nazivu,
- potrdila o strokovnem izpitu,
- kratak življenjepis z opisom dosedanjih delovnih izkušenj,
- program oziroma vizijo razvoja ter dela šole za mandatno obdobje,
- potrdilo o nekaznovanosti zaradi naklepne kaznivga dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev,
- potrdilo o nekaznovanosti zaradi kaznivga dejanja zoper spolno nedotakljivost.

Pisno prijavo pošljite v zaprti ovojnici v 15 dneh po objavi razpisa na naslov Svet zavoda Osnovne šole Mislinja, Šentilj pod Turjakom 1, 2382 Mislinja, s pripisom ZA RAZPIS RAVNATELJA.

Kandidati/ke bodo prejel/i pisno obvestilo o imenovanju v zakonitem roku.