

# **3. TOČKA**

## ZAPISNIK

3. seje Občinskega sveta občine Rogašovci, ki je bila v četrtek, 18.12.2014 ob 18.00 uri v prostorih Kulturne dvorane Občine Rogašovci, ki jo je vodil župan občine, Edvard Mihalič.

### Prisotni:

- župan občine Edvard Mihalič
- člani občinskega sveta: Marjeta Domiter Bertalanič, Martin Ficko, Julijana Meckar, Anton Buček, Agata Recek, Marija Mekiš, Marjan Gider, Andrej Kisilak, Jožica Fukaš, Anton Perša, Slavko Haužar, Karel Horvat, Matej Horvat, Uroš Ficko

### Ostali prisotni- vabljeni:

- tajnica občine Marija Saje, strok. sodel. VI Simona Janič, sam. strok. delavka VII Nataša Hašaj.
- Stanislav Sraka, predstavnik LEA Pomurje

**Odsoten:** Simon Kranjec, član OS

### DNEVNI RED:

1. **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.**
2. **Obravnava in potrditev dnevnega reda.**
3. **Pregled in potrditev zapisnika 2. seje občinskega sveta Občine Rogašovci.**
4. **Aktualizirani akcijski načrt za Lokalni energetski koncept Občine Rogašovci.**
5. **Odlok o priznanjih in nagradah Občine Rogašovci – 1. obravnava.**
6. **Odlok o urejanju javnih in drugih površin v Občini Rogašovci – 1. obravnava.**
7. **Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov in števila otrok v oddelkih v VVE pri JVIZ OŠ Sv. Jurij.**
8. **Sklep o določitvi cene storitve Pomoči družini na domu za leto 2015.**
9. **Pobude in vprašanja.**
10. **Razno.**

### ***Tč. 1 – Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti***

Župan je pozdravil vse navzoče in ugotovil, da je občinski svet sklepčen (prisotnih 14 članov občinskega sveta).

### ***Tč. 2– Obravnava in potrditev dnevnega reda***

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb, zato je bil potrjen s sklepom

## **S K L E P št. 29**

**Sprejme se dnevni red 3. seje občinskega sveta.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 3– Pregled in potrditev zapisnika konstitutivne (prve) seje občinskega sveta občine Rogašovci***

Pripombe na vsebino zapisnika je imela Jožica Fukaš, in sicer: razprava pri točki 7

- v prvem odstavku prve alineje se naj beseda »lahko« nadomesti z besedo »moralo«
- besedilo druge alineje se naj dopolni, tako, da glasi: »Delovna telesa oz. občinski svet je premalo informiran o tekočih zadevah, zato naj pristojni odbori prvi obravnavajo določene zadeve, potem pa še občinski svet.«
- dodata se novi alineji, z besedilom: »V namen varčevanja predlaga, da bi lahko občinski svet sprejel sklep o znižanju sejin, kar pa ne pomeni, da bi se zato moralo število sej zniževati, saj so seje nujno potrebne za ažurno in korektno reševanje določenih zadev.« in »Moti jo, zakaj kot predsednica Komisije za priznanja in nagrade v prejšnjem mandatu ni bila pravočasno obveščena oz. seznanjena o prejemnikih občinskih priznanj. O tem bi morala odločati komisija, ki pa ni imela seje, saj ni prejela gradiva za obravnavo. Informiranje oz. komunikacija med županom in člani občinskega sveta ter delovnih teles bi morala biti boljša.«

## **S K L E P št. 30**

**Potrdi se zapisnik 2. seje občinskega sveta z vsemi pripombami.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **Tč. 4 – Aktualizirani akcijski načrt za Lokalni energetske koncept Občine Rogašovci**

Kratek uvod sta podala župan občine in tajnica občine Marije Saje. Ker se je s krajšo zamudo seji pridružil tudi predstavnik LEA Pomurje Stanislav Sraka, je le ta v nadaljevanju podal nekoliko obširnejšo razlago glede tega dokumenta. Povedal je, da je občino Rogašovci v letu 2007 naročila izdelavo in potrdila Lokalni energetske koncept,. Ker je za zakonom predpisano, da bi naj občinske akcijske plene LEK-ov aktualizirali vsakih 5 let, se je tudi občina Rogašovci odločila za ta korak. Eden od ključnih dejavnikov dolgoročne usmerjenosti razvoja občine je tudi energetske politika in njeno načrtovaje. Osnova oz. cilj tega načrta je, da se sistematično oblikuje osnovna baza podatkov o oskrbi in rabi vseh vrst energije na območju občine. Akcijske načrt občine predstavlja časovni in finančni načrt dejavnosti oz. ukrepov namenjenih izvedbi energetskega koncepta. Teh dejavnosti je 12 in vsebujejo ukrepe na področju oskrbe z več vrstami energije, dejavnosti za doseganje učinkovite rabe energije v javnem sektorju ter ukrepe in usmeritve za doseganje učinkovite rabe v zasebnem sektorju kot tudi v gospodinjstvih. Akcijske načrt je pripravljen za prihodnjih pet let (2015-2019). Seveda pa ta načrt občino ne zavezuje, da bi morala te ukrepe v tem obdobju realizirati. V kolikor se občina odloči, da tega ne potrebuje in nima za to finančnih sredstev, ne bo pristopila k izvajanju oz. realizaciji.

### **RAZPRAVA**

**Andrej Kisilak** je zastavil vprašanje, zakaj v načrtu ni zajeta geotermalna energija in ali je to možno vključiti v ta načrt. Pri tem je še izpostavil energetske sanacijo Zdravstvenega doma v Murski Soboti, kjer smo soudeleženi kot sofinancerji - zakaj. Zanimalo pa ga je tudi, ali se bo sanirala zgradba, kjer so bili prostori prejšnje občinske uprave in ali bodo stanovalci, ki bivajo v tej zgradbi, prispevali k sanaciji tega objekta.

Zanimalo ga je tudi, ali je ta dokument zavezujoč, ali ga moramo realizirati?

Odgovor predstavnika LEA: v ta koncept se lahko vključi tudi geotermalna energija, vendar po nekaterih študijah, ima ta dejavnost določene pomanjkljivosti potrebno je upoštevati zemeljske možnosti za izkoriščenje in pa v kolikor je odvzem te energije premajhen, ni več rentabilna naložba.

Odgovor župana: ker smo solastnik ZD Murska Sobota, nas to zavezuje k financiranju te investicije. Glede stavbe v Svetem Juriju pa je zadeva ta, da so stanovalci v prostorih, ki ni v lasti občine, ampak je lastnik stanovanja fizična oseba.

**Martin Ficko** je predlagal, da bi naj občina čim prej naredila plan izvajanja tega načrta zaradi finančne perspektive, saj bo denarja vsako leto manj za takšne projekte.

Župan je odgovoril, da nas ta dokument ne zavezuje k realizaciji, moramo pa ga imeti. V kolikor pa bodo potrebe in finančna sredstva pa lahko pristopimo k izvajanju, vendar trenutno za to ni potrebe.

**Jožica Fūkaš** je predlagala, da bi se morali te zadeve lotiti najprej, saj so svetilke na javni razsvetljavi predolgo prižgane. Razpravljala je še o problemu onesnaževanja in uničevanja infrastrukture, ki ga povzročajo tovornjaki skozi naselja občine.

Župan je odgovoril, da morajo biti luči javne razsvetljave ob regionalni cesti prižgane vso noč.

**Julijana Meckar** pa je izpostavila točko 8 in 9 v tem načrtu – za kakšne dogodke gre in zakaj je znesek za to tako visok?

Stanislav Sraka je odgovoril, da je to samo okvirno, mora pa biti zajeto v načrtu, v kolikor bi prišlo do realizacije, so ti dogodki obvezni in morajo biti tudi načrtovani, saj razpisni pogoji to zahtevajo.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje

### **S K L E P št. 31**

**Občinski svet Občine Rogašovci potrjuje aktualiziran Akcijski načrt za Lokalni energetski koncept Občine Rogašovci.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

#### ***Tč. 5 – Odlok o priznanjih in nagradah Občine Rogašovci – 1. Obravnava***

Obrazložitev Odloka o priznanjih in nagradah je podala Marija Saje. Pri tem je navedla, da je občina odlok sprejela že leta 2003, ker pa se v praksi ne uporablja dosledno, je to razlog za sprejetje novega odloka.

Predlog odloka je obravnavala tudi Komisija za priznanja in nagrade. Predsednica komisije Julijana Meckar je predstavila spremembe in dopolnitve, ki so razvidne iz zapisnika komisije in so priloga gradiva.

**Andrej Kisilak** je vprašal, ali je potrebno Županovo priznanje?

**Julijana Meckar** je povedala, da to ni del razpisa, ampak gre za pristojnost župana izven konteksta.

Člani občinskega sveta so se s predlogom strinjali, zato je župan dal na glasovanje naslednji sklep

### **S K L E P št. 32**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o priznanjih in nagradah Občine Rogašovci, v prvi obravnavi.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

Ker v prvi razpravi ni bilo nobenih pripomb, je župan predlagal, da se na današnji seji opravi tudi druga obravnava in dal na glasovanje

### **S K L E P št. 33**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o priznanjih in nagradah Občine Rogašovci, v drugi obravnavi v predlagani vsebini.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **Tč. 6 – Odlok o urejanju javnih in drugih površin v Občini Rogašovci – 1. obravnava**

Obrazložitev predloga odloka je podala Marija Saje. Povzela je vsebino odloka, ter poudarila občutljive teme v tem odloku, kot so druge površine, ki so kot take opredeljene d odloku in pa določitev kazenskih sankcij v primeru kršitev: Na sam odlok je podal svoje mnenje tudi inšpektor MIR, ki pa se je osredotočil predvsem na višine kazenskih sankcij.

Odlok je obravnavala tudi Komisija za statut in pravna vprašanja, zato je predsednica komisije Julijana Meckar v nadaljevanju podala vsebino razprave članov komisije, vse predloge in dopolnitve, ki so bili predlagani za obravnavo na seji občinskega sveta in so razvidni iz zapisnika, ki je priložen gradivu za sejo OS. Izpostavila pa je, da so določbe odloka, ki ga je predlagal predlagatelj, preveč posegale v zasebne površine in pa črtanje 5. poglavja v odloku Vzdrževanje vodotokov in jarkov.

### **RAZPRAVA**

**Martin Ficko** se je osredotočil na vsebino 20. in 25. člena odloka. Predlagal je, da je potreben strokovni nadzor, ko bi lastniki zemljišč izvajali ta dela. V kolikor posameznik ne bi poskrbel za ustrezno vzdrževanje površin, bi se ga moralo kaznovati. Lahko pa bi ta dela izvedel režijski obrat in bi za to občina izstavila račun.

Župan je k temu dodal, da sedaj že to itak vse dela režijski obrat, ali bo to naprej strošek občine, je treba doreči, vsekakor pa občina že zaračunava vsa dela, ki jih opravi režijski obrat fizičnim osebam. Obstoječe stanje je težko spremeniti, v primerih na novo izvedenih del, pa bo režijski obrat tisti, ki bo nadziral pravilnost izvedbe del.

**Slavko Haužar** pa je podal amandma k 10. členu odloka - doda se naj tretji odstavek z vsebino: »Pri obdelovanju kmetijskih površin morajo kmetje in drugi obdelovalci kmetijskih površin poskrbeti, da se s traktorjev in drugih kmetijskih strojev ne stresa blato in morebitni tovor na javne površine.«

Po končani razpravi in ob upoštevanju vseh podanih sprememb in dopolnitev, je župan dal na glasovanje

### **SKLEP št. 34**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o urejanju javnih in drugih površin v Občini Rogašovci, v prvi obravnavi s spremembami kot sledi:**

**1. spremeni se naslov odloka tako, da po novem glasi: »Odlok o urejanju javnih površin v Občini Rogašovci«**

**2. v 2. členu se za besedo »vsem« naredi pika in se nadaljuje nov stavek »Javne površine so« ter se jih našteje.**

**3. v 3. členu se črta besedilo, »ki zadevajo skupne interese vseh občanov in vplivajo na širšo okolico.« in se doda besedilo »ki mejijo na javne površine«.**

**4. v 4. členu se natančneje opredeli gospodarska javna služba: urejanje in čiščenje javnih površin. Tako, da ta člen po novem glasi: Izvajalec lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju Občine Rogašovci je Režijski obrat občine Rogašovci.**

5. V 6. členu se v 9. točki doda besedilo »na zelenih javnih površinah«.
6. v 8. členu se popravi preskok teksta.
7. pri 10. Členu se doda nov tretji odstavek, ki glasi: »Pri obdelovanju kmetijskih površin morajo kmetje in drugi obdelovalci kmetijskih površin poskrbeti, da se z traktorjev in drugih kmetijskih strojev ne stresa blato in morebitni tovor javne površine.«
8. v 20. členu se črta besedilo »iz 2. in 3. člena« ter se doda besedilo: »V kolikor tega tudi po pozivu v danem roku ne stori, za to poskrbi izvajalec javne službe, lastniku pa izstavi račun za opravljeno delo.«
9. v celoti se črta 21. člen. Tej spremembi sledi preštevilčenje členov.
10. v dosedanjem 22. členu se črta besedilo »Uredbo o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.« in se doda besedilo »veljavnimi predpisi.«
11. v dosedanjem 23. členu se v prvem odstavku za besedo »odpraviti« naredi pika, ostali del stavka se črta.
12. dosedanji 26. člen se na novo glasi: »Propuste v obcestnih jarkih morajo izgraditi in vzdrževati lastniki zemljišča oziroma stavbnih objektov do katerih so zgrajeni v skladu navodilih izvajalca javne službe. V kolikor le-ti niso izvedeni ali vzdrževani v skladu z navodili izvajalca javne službe jih mora lastnik po pozivu v danem roku ustrezno vgraditi oziroma vzdrževati (očistiti), sicer le-to izvede izvajalec javne službe, lastniku pa izstavi račun za opravljeno delo.«
13. v dosedanjem 28. členu se črta celotno besedilo in se nadomesti z novim, ki glasi:»Z globo 100,00 EUR se za prekršek kaznuje fizična oseba, ki ravna v nasprotju z določili tega odloka.
- Z globo 300,00 EUR se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik oziroma posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z določili tega odloka.
- Z globo 100,00 EUR se za prekršek kaznuje odgovorno osebo pravne osebe ali odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost in za odgovorno osebo v samoupravni lokalni skupnosti.
- Z globo 1.000,00 EUR se za prekršek kaznuje pravna oseba, če se pravna oseba po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju z določili tega odloka.«

Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.  
Sklep JE BIL sprejet.

## **Tč. 7 – Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov in števila otrok v oddelkih v VVE pri JVIZ OŠ Sv. Jurij**

Uvodno obrazložitev je podala Marija Saje in povedala, da občina do sedaj ni imela določene ekonomske cene vrtca, kot ga je vsako leto na podlagi dejanskih stroškov predlagal JVIZ OŠ Sv. Jurij, ampak je bila cena programov vrtca nižja od te predlagane ekonomske cene. Za prihodnje leto, je šola tako predlagala nekoliko nižje cene od izračunanih oz dejanskih, v tem primeru bi občina morala prispevati večji delež k tej ceni. Zato je predlog župana in občinske uprave, da se dosedanja cena programov vrtca za občane ohrani, bi pa tako bila subvencija občine nekoliko manjša kot je bila do sedaj.

### **RAZPRAVA**

**Andrej Kisilak** je v imenu strankarske skupine SDS predlagal, da naj ostane ekonomska cena za občane nespremenjena, subvencija občine pa naj vi se zvišala.

Ker druge razprave ni bilo, je župan predlagal glasovanje o obeh predlogih, in sicer:

### **S K L E P št. 35**

**Ekonomska cena vrtca ostane za občane nespremenjena, subvencija občine se naj zviša.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega so 3 člani glasovali ZA.**

Sklep **NI BIL sprejet.**

in

### **S K L E P št. 36**

**Potrdi se Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov in števila otrok v oddelkih v vzgojno varstvenih enotah pri Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Osnovna šola Sveti Jurij**

**Sklep o določitvi cen programov in števila otrok v oddelkih v vzgojno varstvenih enotah pri Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Osnovna šola Sveti Jurij (Uradni list RS, št.110/13) se spremeni tako, da se spremeni 1. člen in po novem glasi:**

**»Cene programov v vzgojno varstvenih enotah (v nadaljevanju vrtec), pri Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Osnovna šola Sveti Jurij, znašajo mesečno na otroka:**

- **dnevni program za otroke prvega starostnega obdobja (1-3 let) 456,22 EUR**
- **dnevni program za otroke drugega starostnega obdobja (3-6 let) 311,09 EUR.«**

**Spremeni se 2. člen tako, da po novem glasi:**

**»Staršem otrok, za katere je Občina Rogašovci po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v program predšolske vzgoje v javnem vrtcu na območju Občine Rogašovci, se veljavna ekonomska cena za otroka, za katerega se plačuje program predšolske vzgoje, na osnovi Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih, dodatno zniža za delež subvencije občine tako, da plačajo z odločbo določeno plačilo od naslednjih osnov:**



- za dnevni program za otroke prvega starostnega obdobja (1-3 let): 390,65 EUR (subvencija občine je 65,57 EUR), za dnevni program za otroke drugega starostnega obdobja (3-6 let): 294,00 EUR (subvencija občine 17,09 EUR).«Ostale določbe tega sklepa ostanejo nespremenjene.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1.1.2015.

Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 11 članov glasovalo ZA.  
Sklep JE BIL sprejet.

#### *Tč. 8 – Sklep o določitvi cene storitve Pomoči družini na domu za leto 2015*

Nataša Hašaj je v uvodu povedala, da mora občina za vsako leto potrditi ceno storitve pomoči družini na domu. Za leto 2015 ostaja cena nespremenjena, zajema pa stroške storitve pomoči na domu do uporabniške storitve (stroški neposredne socialne oskrbe) in stroške strokovne priprave z zvezi s sklenitvijo dogovora, vodenja in koordiniranja neposrednega izvajanja storitve.

Razprave ni bilo, zato je župan dan na glasovanje

### **S K L E P št. 37**

Občinski svet Občine Rogašovci soglaša, da bo ekonomska cena storitve Pomoči družini na domu za leto 2015 znašala 14,88 EUR na efektivno uro. V ekonomsko ceno so vključeni stroški storitve pomoči na domu do uporabnika storitve (stroški neposredne socialne oskrbe) v višini 12,00 EUR na efektivno uro in stroški strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora, vodenja in koordiniranja neposrednega izvajanja storitve v višini 2,88 EUR na efektivno uro.

Kot osnova za plačilo cene storitve do upravičencev storitve Pomoč družini na domu se določi cena v višini 6,00 EUR za efektivno uro. Razliko do polne cene storitve 14,88 EUR prizna Občina Rogašovci kot subvencijo v višini 6,00 EUR za neposredno izvajanje storitve na domu uporabnikov in subvencijo v višini 2,88 EUR za stroške strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora in stroške vodenja in koordiniranja neposrednega izvajanja storitve in jo bo pokrivala iz sredstev občinskega proračuna na področju socialnega varstva. Domanii, Zavodu za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu, Puconci, Puconci 79, 9201 Puconci, se bodo sredstva za izvajanje storitve pomoči družini na domu nakazovala mesečno, na podlagi sklenjene pogodbe.

Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.  
Sklep JE BIL sprejet.

## **Tč. 9 – Pobude in vprašanja**

**Julijana Meckar** je vprašala, po kakšnih merilih se oddajajo v najem prostori v zgradbi na naslovu Sv. Jurij 15 a (prejšnji prostori občinske uprave)?

**Župan** – meril ni, so pa potrebe.

**Andreja Kisilaka** je zanimalo:

- zakaj je prišlo do zamenjave urednice Uredniškega odbora – kaj je razlog?
- ali se pripravljajo spremembe pravilnika glede malih čistilnih naprav? Še vedno se mu ne zdi prav, da plačevanje ni enakovredno za vse občane.

**Župan:**

- uredniški odbor še ni imenovan,
- dajatev za onesnaževanje voda se zaračunava na osnovi Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda.

**Martin Ficko** je predlagal romskemu predstavniku, da naj spremlja razpis glede nabave šotorov, da se lahko pravočasno pripravi razpisna dokumentacija za pridobitev sredstev v ta namen.

**Jožica Fūkaš** je predlagala, da bi naj seje občinskega sveta bile odprte za javnost in vprašala

- ali je občina prodala hišo v Nuskovi, katere lastnik je bil Šinko Karel?
- ali je obstaja možnost opravljanja pripravništva na občinski upravi?
- Predlog Odloka o urejanju javnih površin v Občini Rogašovci pravi, da so javne površine, katerih raba je pod enakimi pogoji dostopna vsem, to v praksi namreč ne velja. Nekatera društva imajo lahko določene dejavnosti na trgu, »placu«, druga pa ne. Dobro se pa ve, katerim župan to dovoli.
- Največji pomislek pa je glede sejma, ki se je odvijal dvakrat letno pred cerkvijo. Sedaj se je pa vse skupaj preselilo na parkirišče, katero je odmaknjeno od središča dogajanja. Gre namreč za tradicijo, ki so jo gojile generacije in se ne more preseliti po eni zamisli nekam drugam. S tem se uničuje kulturna dediščina, katero v drugih krajih znajo kar lepo negovati. Ponekod je celo oviran promet, zaprejo se ceste in se usmeri promet drugam. To naredijo pri Gradu, 15. avgusta, v Kuzmi dvakrat letno, na Cankovi, v Murski Soboti trikrat letno in ob vsakem prvem ponedeljku. Pri nas ni bilo potrebno zapreti ceste, saj se je vedno vse skupaj dogajalo na »placu«. Tako v drugih krajih želijo, da se zaradi dogajanja nekatere stvari »moti« in to smo želeli tudi pri nas, saj smo s tem vedno opozorili, da se nekaj dogaja. Posledica preselitve stojnic s »placa« je, da se nekateri »sejmari« več niso vrnili. Med njimi je namreč, tako pravilo, da »sejmara« vedno najdeš na istem mestu. Prav tako pa tudi nekaterih faranov od tistega časa več ni bilo na sejmu. Zato se želi, da bi bilo, 24. aprila »Gürdevo na placi«, kamor so ljudje tradicionalno vedno zahajali in ga dobesedno tako tudi imenovali. Želja se lahko izrazi tudi s podpisi.

**Župan:**

- da so seje vedno odprte za javnost,
- da je hiša v Nuskovi prodana,
- da se pripravništvo lahko opravlja, v kolikor se pojavi potreba po tem,
- da smo v projektu Trg Sv. Jurija predvideli izvajanje sejma na cesti pod cerkvijo.

Seja je bila končana ob 20. uri.

Zapisala  
Simona Janič

Župan občine  
Edvard Mihalič

**Zapisnik je bil zaključen s sklepom št. 37.**