

**OBČINA PIRAN**  
**Občinski svet**

Številka: 032-4/2018

Datum: 20.4.2018

**Z A P I S N I K**

**28. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,  
17. 4. 2018, ob 16.00 uri  
v dvorani Domenica Tintoretta občinske palače  
v Piranu, Tartinijev trg 2.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Peter Bossman.

**NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:**

1. FAGANELJ FLORIS MATEJ
2. FIKFAK SERGEJ
3. FONDA BRUNO
4. GROZIČ LUČANO
5. HOT MEIRA
6. IVANČIČ SLAVKO
7. JAKIN ROBERT
8. JERETIČ MARJAN
9. KORENIKA ANDREJ
10. KRAŠEVEC FRANC
11. LEGEN DALIBOR
12. MAKORIČ ŠPELIČ JERICA
13. MASLO BEZER MILICA
14. PREMUR LOVŠIN STANISLAVA
15. RADIČ JELENA
16. RADOJKOVIČ ALEN
17. REBERNIK SNJEŽANA
18. ROJEC MANUELA
19. ROMANELLO NELI
20. SFILIGOJ POLH ROSSANA
21. SORGO DANIJELA
22. STEGOVEC MILOŠ
23. ŠTULAR VOJKA
24. ŠVONJA MOJCA

Odsotnost na seji je opravičil Denis FAKIN.

**NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:**

- Aleš BULEŽAN, direktor občinske uprave,

- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Lada TANCER, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,
- Kristina IVANČIČ, višja svetovalka v Uradu za premoženjskopravne zadeve,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka,
- mag. Igor NOVEL, direktor Turističnega združenja Portorož,
- Marjetka ČESNIK, predsednica Nadzornega odbora Občine Piran,
- Iztok ŠTRUKELJ, predstavnik podjetja ARRIVA d.o.o.,
- dr. Manca PLAZAR, zunanja svetovalka,
- mag. Milena TRŽAN, predstavnica Inštituta za urbano ekonomiko.

### **SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA**

- Lado Bandelj (Radio Koper),
- Nataša Čepar (Primorske novice),
- Franc Krajnc (Slovenski utrip).

### **UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na podlagi 26. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 24 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

### **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

*Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji*

### **PREDLOG DNEVNEGA REDA:**

- Potrditev zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 27. 3. 2018,
- Predlog zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2017,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za upravljanje pristanišča Marina Portorož (**prva obravnava**),
- Predlog Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v občini Piran in organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov (**prva obravnava**),
- Predlog Odloka o turistični taksi v občini Piran (**prva obravnava**),
- Predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Termalna riviera (**prva obravnava**),
- Predlog Odloka o razglasitvi piranskega pokopališča za kulturni spomenik lokalnega pomena (**druga obravnava**),
- Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Piran v letu 2017 in plan dela za leto 2018,
- Poročilo o izvajanju koncesijske dejavnosti javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran za leto 2017,
- Vprašanja, pobude in predlogi.

## K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Potrditev zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 27. 3. 2018**

*Svetniki so s 24 glasovi ZA potrdili zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 27. 3. 2018*

## K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2017**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Alen RADOJKOVIČ, predsednik **Odbora za finance in proračun** je podal pozitivno mnenje odbora.

Marjetka ČESNIK, predsednica **Nadzornega odbora** Občine Piran je podala sklep o seznanitvi Nadzornega odbora s predlogom Zaključnega računa proračuna Občine Piran za leto 2017.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: Stanislava PREMUR LOVŠIN in Robert JAKIN.

*Svetniki so z 18 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji*

### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Zaključni račun proračuna Občine Piran za leto 2017.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

### **SKLEP**

1.

Občinski Svet se je seznanil s poročilom o realizaciji načrta ravnanja z **nepremičnim premoženjem** v lasti Občine Piran za leto 2017.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

*Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil s Poročilom o realizaciji načrta ravnanja s **premičnim premoženjem** za leto 2017.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za upravljanje pristanišča Marina Portorož (prva obravnava)**

Kristina IVANČIČ, višja svetovalka v Uradu za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Vojka ŠTULAR, predsednica **Odbora za gospodarske javne službe** je podala pozitivno mnenje odbora, s pripombo, da so člani odbora v razpravi izrazili potrebo po ureditvi razsvetljave ob krajevnem pristanišču v Kanalu Fazan.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O KONCESIJI ZA UPRAVLJANJE PRISTANIŠČA MARINA PORTOROŽ (PRVA OBRAVNAVA) NA 28. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 17. 4. 2018**

### *(ZVOČNI ZAPIS)*

**Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik:** Vsem en lep dober dan. Mene zanima tam tisti slikovni prikaz glede javne poti. Nisem čisto razumel kje bo ta javna pot šla, ali gre tam čez tisti mostiček, ki je zdaj narejen ali mislimo na tistem starem mostičku, ki je bil včasih pri Taverni pa so ga ukinili. Kje gre to?

**Kristina IVANČIČ, višja svetovalka Urada za premoženjskopravne zadeve:** Torej, dejansko gre tam kot gre sedaj, torej če bi bila večja slika...bi bil tukaj leseni mostiček, tukaj gremo čez leseni mostiček, potem se gre po obstoječi tlakovani poti, že sedaj je ta pot, obstaja. Najprej je bila v prvem osnutku OPPN Termalna riviera predvideno, da bi se ta pot malo zamaknila, vendar potem v tem usklajevanju OPPNja smo vsi izrazili stališče da je brez veze da se potko za dva metra premika, tam so vsi borovci je čisto lepo, ne. Torej, da se ohrani tam kjer je. In potem tukaj tam kjer je vratarnica, pride ven in tega sedaj ni, ne, da se tukaj nadaljuje ta pot. Tukaj so sedaj parkirna mesta in Marina jih bo morala tukaj v roku, ki bo dogovorjen v koncesijski pogodbi vzpostaviti to pot... Tukaj se konča, kjer se začne kamp. ...Samo da pogledam še na tisti drugi sliki, je malo več... Tukaj se vidi, to je ta mostiček, to je ta obstoječa tlakovana pot, tukaj je vratarnica in nato je pešpot, tukaj, kjer so tej parkirani avti. Zdaj dejansko če nekdo gre tukaj, se sprehaja tukaj, ne...in se pride ven na ta del kjer se začne avtokamp, kjer je zdaj trenutno ograja. V ograji bodo vrata.

**Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica:** Lep pozdrav vsem, še enkrat. Začela bom drugače, mislim, da pri vseh teh pogajanjih je Občina zgubila. Glede na to, da če pogledamo to

sliko, da je Občina Piran večinska lastnica vseh zemljišč kjer stojijo objekti Marine, da bi se lahko malo boljše izpogajala. Vem, da je Marina trd pogajalec, ampak jaz mislim, da bi morala Občina pri tem boljše sodelovati. En cel kup stvari je, ki praktično, bom rekla in zamenjave, zamenjave otoka, sej v celoti ne dobimo zemljišča za Park sonce, dobimo en del zemljišča, mogoče večinski del. Ne vem koliko bo otoka ostalo v lasti Občine Piran, nič, torej ok, zgubimo v celoti otok, ki je bil že lani pozidan v čisto namene, ki je Občina vse dovolila da Marina dela kar hoče. Drugo, prejela sem še te historične, ampak ne bom zadeve ki so bile sprejete takrat ko je bil, še 94-a leta od kar vsi akti z Marino in Občino Piran še veljajo ker niso bili še spremenjeni. Tudi za Kanal Fazan mislim, da bi bilo fer, da ga Marina bi vrnila nazaj kot komunalne privez ker je bil namenjen komunalnim privezom občanom Lucije ali pa občine Piran. Glede na to, da pravite, da bo Kanal Fazan nazaj dan občanom, Občini Piran, me zanima, kdaj, glede na to, da Marina se misli razširit, ne samo 50% ampak več kot 50%, a to velja da bo dobila če bo več kot 50% razširila da gre Fazan nazaj ali to pomeni če bo država ker ne Občina, država dovolila da se razširi več kot 50% dobimo šele Kanal nazaj. Mislim, res me vse te stvari žalostijo, ker ogromno napak je bilo narejenih, takoj po letu 2000, nekaj stvari je bilo dano tudi na ustavno sodišče, ki so pač zavrle, bom rekla, leta 2000 je bil Odlok o obali in koncesijah leta 2000 je ustavno sodišče odločitev o tem sprejelo in razveljavilo občinski Odlok, ki ga je ohranilo v uporabi do zakonske ureditve, pač to sem dobila od ljudi, ki so bili takrat tukaj... Drugič me žalosti to, da pristajamo na majhno, koliko dobi Izola, ok, ustavni spor. Dokler poteka mediacija je treba spore ustavit. Ampak vseeno, da smo pristali na 180 to ste vedli že prej kot ste nas sklicali tja v salo, ste vedli da boste pristali na 180, ne 260. Torej Marina nas praktično izkorišča od vsega začetka ko je dobila v roke Marino oz. ko se je Marina ulastnila... s tem da je izrinila cel kup ljudi ven, da je izrinila, bom rekla da se obnaša kot osmanpaša v ... da nima nobenega stika s krajanji Lucije in nobenega posluha za krajanje Lucije, to je to. Drugo, vidim da ste v Odloku o koncesiji tudi metali ven kazni. Da so kazni milejše kot tiste kazni ki jih bomo danes sprejemali za turistično takso. Tako da, žal to kar sem povedala v časopisu, povem tudi danes da je Občina do krajanov Lucije bila mačehovska. Hvala.

**Robert JAKIN, občinski svetnik:** Najlepša hvala za besedo. Jaz bom pa tokrat župana pohvalil, bravo župan. Zmenili ste se. Sicer ste rabil tri leta, ampak ste se uspeli zmenit. Moram povedat, da glede na situacijo, ki jo zelo dobro poznam ker sem bil tudi sam pogajalec, takrat sicer ni bilo niti politične volje, ne na eni ne na drugi strani, da bi se zmenili ste se slabo zmenili, ampak pustimo zdaj to... še zmeraj pravim boljše tak dogovor kot da ga ne bi imeli. Naj vse ostale ki zdaj poslušajo spomnim kje je izvorni greh. Izvorni greh je Park sonce ki je bil narejen na tuji zemlji, zdaj ne bom rinil dlje, da je bilo to narejeno pred volitvami, da nekateri pravijo, da je bilo tam tudi neke volitve iz tistega financiranja ampak pustimo to, samo toliko da ljudje vejo, da osvežimo malo to. Na račun tega smo zdaj izgubili 80.000 evrov koncesije, ok. Zdaj me pa samo ena stvar zanima od kje zdaj ta napad dobre volje da ste se to zmenili? Pred tremi leti z bistveno boljšimi pogajalskimi izhodišči se tega ni dalo naredit. Hvala.

**Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica:** Dober dan, hvala lepa za besedo. Torej prej je bilo že omenjeno v razpravah, tudi kolegice Stanke da se Marina ne vede ravno kot družbeno odgovorno podjetje do okolja v katerem je. Jaz se ne bom zdaj spuščala v tisti del, ki je bil stvar pogajanj in kjer poteka mediacija ker karkoli bi zdaj o tem poglobljeno razpravljala pričakujem da to ne bo bistveno vplivalo v to, na to kar je bilo do sedaj dogovorjeno. Se pa verjetno da iz tega mesta, iz občinskega sveta Marino opozorit, posvarit na nek način tudi usmerit, da je v tem prostoru dejavnik, ki mora sodelovat z okoljem, ker sicer tudi Občinski svet ne bo potem tako dobre volje da določene stvari ki si jih Marina želi urejat uredi, namreč to da slišimo zadnje čase, to da z Jahtnim klubom je neka vojna, povem tako kot se izražajo tudi drugi, pa ne vem če je to vojna. Se mi zdi nekoliko neprimerno, da neka društva ki so dolgo časa delovala na tem

področju tudi zato ker Občina tudi ima nekaj tam, to so zemljišča ki so v koncesiji oz. to območje v koncesiji in če so do sedaj funkcionirala ta društva v tem okolju z Marino, ne vidim razloga zakaj ne bi mogla funkcionirati še naprej. Sicer je to razcepljanje društev sindrom v zadnjem času ki se dogaja, ker očitno tudi šport in športna društva postajajo nek poligon napenjanja mišic in raznoraznih interesov. Predlagam, da Občina Marino na nek način opozori na to, da pričakujemo od Marine, da ni samo v narekovajih »izkoriščevalec« tega prostora za svoje profitne namene, ampak da tudi družbeno odgovorno podjetje, ki je v sožitju s tem okoljem in tudi ki podpira društvene dejavnosti, torej se pravi dejavnosti društev, seveda v okvirih, ki jih gospodarska društva lahko podpira. Tukaj ne mislim samo na Jahtni klub, ampak tudi na to, da bi Marina, mogoče občasno pomagala tudi drugim klubom, tako kot je to nekoč počela in ne mislila izključno samo na svoj lastni profit. Hvala lepa.

**Miloš STEGOVEC, občinski svetnik:** Hvala za besedo. Jaz bi opozoril na to, kako bomo obrazložili občanom ki so zdaj nekako upali da bojo nekaj dobili, ne cel Kanal Fazan nazaj oz. s prvim Odlokom smo vsaj jim dali neko upanje da bo Občinski svet nekako nadziral ceno, zdaj smo še to umaknili iz Odloka, zdaj bomo samo še seznanjeni s podražitvijo. V zadnjih dveh letih, vsako leto je Marina podražila 10% priveze v Kanalu Fazan, vlaganja ni bilo nobenega, tako da naši občani bodo glede tega zelo nezadovoljni. Hvala.

**Vojka ŠTULAR, občinska svetnica:** Hvala lepa za besedo. Jaz bi želela ob tem ko obravnavamo mediacijo oz. rezultate mediacije besedo dve spregovorit o tem, da ko potekajo mediacije. To je izjemno zahteven in težek posel. Kadar se seveda stvari zaključujejo pravijo, da je mediacija uspela takrat kadar nobeden od mediatorjev ki se torej dogovarjajo ni pravzaprav zadovoljen. Zato tu iskati zmagovalca in poraženca je po moji oceni že v izhodišču napačno in rada bi poudarila da je na tako zahteven postopek ki je tekel dolgo časa, ne samo od lanske jeseni pa do sedaj ampak so priprave tekle že, že prej ko se je nekako teren pripravljaj potrebno pogledati iz globalnega vidika kaj je Občina kot tista ki zagovarja javno dobro dobila oz. ohranila za občanke in občane, torej za nas ki tukaj živimo. Sigurno je Park sonce tisto področje kjer je za Lucijo izjemnega pomena, kajti Lucija kakšnega posebnega področja parkov razen Formavive nima, ker večkrat rečemo »spalno« naselje. S tem, ko dobimo Park sonce se lahko zelo aktivno začne urejat tudi zdravstveni dom, ki je prav tako izjemnega pomena za vse občanke in občane, ne samo Lucije, tudi ljudi od piranske punte pa vse do tja gor, do Padne. To, da Kanal Fazan nismo uspeli, torej zadržat, bom rekla da smo ga na pol uspeli zadržat. Kajti čez nekaj časa ko se bodo stvari, če bo država tako hotela, ker moram uporabljat ta izraz »hotela« potem bo Kanal Fazan tudi ponovno v občinskem in javnem dobru oz. javnem interesu. Tisti ki pač to potrebujejo. Mi smo na Odboru za gospodarske javne službe pa tudi na Odboru za stavbna zemljišča opozorili na problem kanala, ki ni dobro vzdrževan in tako oba Odbora sta podala mnenje da naj se Občina Piran skuša z ostalima dvema lastnikoma to je banko in Marino dogovoriti da bi se prej tudi kaj naredilo kajti Kanal Fazan je izven tega ureditvenega področja. Da ne bom predolga samo za zaključek, s tem ko se bodo vse te stvari, ker je še veliko stvari ne moremo pričakovat od gospoda župana in skupine ki se pogaja oz. ki je v postopku mediacije potrebno pogledat da tisto področje ni niti Lucičanom, niti nam ki tam živimo pa tudi celi občini Piran, bom tudi rekla v neko veselje v nek ponos kajti to področje je zelo degradirano. S tem ko se bo to uredilo, upam da ne bo potrebno čakati nadaljnih 15 let, se bo tisto področje uredilo in ne samo to, s tem bomo korak bližje, to kar stalno govorimo, da naj bi v občini Piran turizem bil 12 mesecev kajti v Termalnih rivierah je lahko ta dejavnost resnično mogoča in nenazadnje bo občina dobila oz. občanke in občani nekaj novih delovnih mest. Upajmo, da se bo tudi nekaj dohodnine nabralo in nenazadnje tudi NUSZ, tako da bo Občina pridobila tudi del pogače ne danes in jutri, ampak kadar bodo stvari urejene pa zagotovo. Hvala lepa.

**Neli ROMANELLO, občinska svetnica:** Hvala za besedo in lep pozdrav vsem. Jaz se tudi z gospo Vojko strinjam da je vsaka medjacija pa naj bo to kakršnakoli tematika »trd oreh« in da tudi pri vsaki medjaciji ki jo na kakršnemkoli področju izvajamo, ni zmagovalcev in poražencev, ampak vsak nekaj pridobi in vsak nekaj izgubi, vendar se pa hkrati strinjam tudi z našo Milico kajti mnenja sem, morda tudi zato ker prihajam s podeželja in na podeželju, v zaledju zelo dobro sodelujemo z lokalnimi podjetji kot Soline d.o.o., Krajinski park ali Letališče...Ko imajo za lokalno prebivalstvo velik posluh, se lahko vedno kadarkoli obrnemo nanje in nam ne bodo nikoli obrnili hrbta sem presenečena, da Marina Portorož pa lokalnemu prebivalstvu Lucije ne prisluhne, da lokalnem prebivalstvu ne sodeluje, vem da če živiš nekje in si dober sosed bo dobro potegnila ena in druga stran. To kar je omenila Milica tudi, da so se iz Jahting kluba obrnili tudi na nas svetnike, ne vem če ste dobili tudi drugi pismo, jaz ga imam tu, pa če mi dovolite bi vam ga prebrala. Lahko?

**Peter Bossman, župan Občine Piran:** Smo vsi dobili.

**Neli ROMANELLO, občinska svetnica:** Potem pa ne bom brala. Če ste dobili to pismo vidimo, da je smiselno, da ne bomo naredili nobene prekinitve z medjacijo s tem da samo rečemo in povemo da smo dobili obvestilo da pač ima društvo Jahting velike težave zaradi prostora ker jih mečejo ven in da svetujemo da se med sabo zmenijo in da dobijo en skupen jezik. Hvala lepa.

**Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik:** Jaz bi imel samo repliko. Hvala za besedo. Več govornikov je zdaj omenjalo v bistvu da smo se kot Občina slabo izpogajali in da je to v bistvu slab dogovor. Tudi jaz se strinjam da to ni najboljši dogovor, istočasno pa imam informacijo da tudi Marina ni najbolj zadovoljna s tem kar so se dogovorili in to me navdušuje ker v bistvu, ker če so obe strani malce nezadovoljne, da ni na eni strani zmagovalca je po drugi strani to dober dogovor. Mislim da je ta dogovor ki so ga nam predstavili tukaj najboljša možna zadeva v dani situaciji, zato bom to podprl. Hvala.

**Andrej KORENIKA, občinski svetnik:** Hvala za besedo, lep pozdrav vsem. Jaz bi se popolnoma strinjal s kolegom Jakinom in vas pohvalil tudi jaz danes. Raje slab dogovor oz. ne slab, ne bom rekel slab, raje takšen dogovor kot noben. Tudi mene zanima kaj se je v tem času spremenilo, da je do tega dogovora prišlo, razen tega da se bližajo volitve in da je treba Park sonce rešit, ker če ne je to slaba podpornica za naslednje volitve za vas oz. vašo stranko. Bom pa tako reku, Občina je mogoče zgubila je nekdo rekel, mislim pa da so občani pridobili s tem dogovorom. To kar je zdaj je katastrofa, to je nespremenljivo, mislim da domačini ne moremo več gledat, se je treba premaknit. Tako, da po mojem je to vseeno en korak naprej oz. par korakov naprej in bom to zadevo podprl. Lahko bi tudi jaz populistično nekako zdaj po županu in po Občini, ampak mislim da se je tukaj nekaj naredilo dobrega, sicer v tako malo spornem času, ker bi se to dalo vse to že prej urediti. Danes bi že kaj drugega reševali. Hvala.

**Peter Bossman, župan Občine Piran:** Hvala. Jaz mislim da je prav da obrazložim določene stvari. Medjacija pomeni točno to, da v bistvu ni zmagovalca in ni poraženca. Vsak je zadovoljen ali pa ni zadovoljen, verjamem da marsikdo misli, da je to slab dogovor, pač pa kot je gospod Kraševac rekel, v dani situacije in če gremo malo pogledat, prosim vas, vse je možno dobit. Mape preberete kaj je bilo vse podpisano zadnjih 20 let z Marino Portorož. Na te osnove, ki pa so veljavne pogodbe. To so veljavne pogodbe, Marina Portorož je plačala Občini Piran 50.000 evrov na leto in ni dolžna plačat več, niti centa več. To je prva stvar, druga stvar je bilo govora o Park sonce. Park sonce je, morem reč na začetku projekta z Marino Portorož, je bil projekt z Marino Portorož. Ko smo začutili da Lucičani ne želijo gradnje v tistem območju smo se takrat dobili z Marino Portorož in povedali, veste kaj naši občani ne želijo tega. Tako, da to ni enostranska cesta ampak to so bili dvostanski...in še enkrat, jaz vedno rečem vsak ki mi karkoli reče, jaz nimam kaj skrivat, dokumenti so tam. Časopisi so pisali o tem, nimamo kaj skrivat.

Marina Portorož je prvi ki so nam ponudili potem ko smo rekli, da Park sonce ne želimo graditi tam, so bili oni ki so nam ponudili da odkupimo, seveda za 3.000.000 evrov. Če pa GURS je taka ocena za 300.000 evrov ali 400.000 evrov, zdaj se ne bom spolnil točno in to je bilo absurd za nas kot Občina. Verjetno če bi jaz takrat pristal, da plačamo 3.000.000 evrov bi me marsikdo že prijavil na KPK ali na policijo, da sem ravnal koruptivno. Še nekaj, »Park sonce«, ne »Termalna riviera« jaz sem to, moje obveze do Marine Portorož, da bomo dali to na Občinski svet izpolnil, kajti jaz verjamem v »Termalno riviero«, bi želel, da imamo turistično sezono celo leto. Mi smo sedeli tukaj ko smo dobili fax od Marine Portorož, da naj umaknemo točko, to nisem jaz storniral. Sprašujete kaj se je zgodilo, da smo se končno usedli skupaj. Jaz sem dve leti nazaj, dve leti nazaj prosil eno osebo, ampak poslušajte jaz sem se poskusil dobit z gospodom Petanom in ga ne morem dobit, nima časa ali lahko vi uredite to, da se usedem z njim, in to je bil začetek. Drugače pa verjamete, imamo tudi dopise med nami kaj je naša uprava vse poslala Marini Portorož d.o.o. da bi se radi z njimi se usedli in se dogovorili za vse kar je bilo odprto. To ni bilo kar tako. Imamo te stvari in je ta dogodek, ko sem se jaz dobil s Petanom in sem točno povedal, da če se ne zaveda da brez Občine, brez krajanov, brez občanov ne bo nič dosegel tukaj in da se moramo usest in rešit te težave. Takrat smo začeli. Mi smo dali, to je tudi v obrazložitvi ki je Kristina pripravila. Najprej sem dal šest mesecev za odgovor z možnostjo podaljšanja. V šestih mesecih smo komaj začeli pogovarjat in dogovarjat in potem smo podaljšali. In za tiste ki sem redno obveščal zadnja leta, če se prav spomnite pred tremi meseci sem rekel da bom prekinil dogovore mediacije kajti nimam občutek da Marina Portorož želi priti do konca. In točno tako, na zadnji mediaciji sem sel do njih in sem rekel, veste kaj, jaz imam občutek da ne želite končati in zaradi tega Občina, mi bomo odstopili od nadaljnjih pogovorov in se gremo tožarit še naslednjih 10 let. To je še ednina stvar ki še ostane, tožarjenje. Ja, nismo dobili vse kar smo želeli, vendar je vedno treba razmišljat v javnem interesu. Jaz mislim da smo imeli v mislih javni interes ali je to Park sonce ali je to da imamo nek dogovor z Marino in ne nazadnje je bilo dosti govora o Kanalu Fazan in da se nismo pogajali dovolj in tako naprej... Veste, Kanal Fazan, pojdite pogledat pogodba, ki je bila napisana pred 20 leti, 25 leti. Občina ni imela nič od tega. In če bi jaz vztrajal pri tem, ali gremo na sodišče in na to so me opozorili ne samo naši pravniki v hiši, ampak tudi izven hiše, so rekli, to so pogodbe ki so veljavne in ni sodišča v Sloveniji ki bi to razveljavil. To so pogodbe ki ste jih vi podpisali in mi smo prišli do kompromisa da dobro. Če hočemo Kanal Fazan nazaj mi se moremo nekaj z njimi strinjat. Smo prišli do tega da ko bo državni prostorski načrt sprejet potem oni so dolžni nam to dat nazaj, imamo potem totalno, komplet oblast nad upravljanjem Kanalom Fazan. Še enkrat bom rekel, verjetno res nismo vse dosegli ampak moram reč da jaz stojim za tem kar smo dosegli in jaz bi prosil za vašo podporo, da gremo naprej enotno. Trenutno lastnik, res da Marina Portorož nima toliko občutka za krajanke ker če bi imel bi se drugače obnašali. Glede Jahtnega kluba takoj ko so meni povedali da imajo težave sem poskusil še enkrat se usest z gospodom Petanom sem mu tudi poslal pismo in ga prosil, da se usedejo z Jahtnim klubom in so se na mojo pobudo tudi usedli ampak ne z gospodom Petanom ampak z gospodom Selanom in zgleda niso dosegli noben dogovor, kar mi je tudi znano...tudi gospa Vojva, ki me je klicala večkrat mi je povedala, mi bomo poskusili na en drugačen način, ne moremo to dati v koncesijsko pogodbo, Jahtni klub ne moremo dat kot del v koncesijsko pogodbo in to je bil njen predlog, ne moremo. To moremo drugače doseči in mogoče, ker je bil en potencialen nov kupec pri meni, dva tedna nazaj...čeprav sem videl tudi tej kupci za Marino Portorož, sem videl enih kup 4, 5, ampak morem reč koliko bi res dosegli da imamo nove kupce, nove lastnike Marina Portorož. Mislim da se zavedajo svoje obveznosti do lokalne skupnosti. To sem želel povedat, sprejem kritiko, ampak kot je gospod Kraševac rekel res lepo da v današnji situaciji smo najboljše kar smo lahko

dosegli, verjetno, če bi karkoli drugega, konstelacije, ne vem kaj...zvezde bi lahko še...Kristini bom dal besedo, potem gremo naprej.

**Kristina IVANČIČ, višja svetovalka Urada za premoženjskopravne zadeve:** Morda samo na hitro še pojasnila, ki sem jih dolžna na podlagi vprašanj svetnikov oz. pripomb. Najprej glede kazni. Kazni smo dejansko primerjali z Odlokom o pristanišču Piran in so bile kazni v tem Odloku neprimerno višje, tudi za uporabnike Marine, zato se nam je zdelo smiselno da to znižamo. Glede pripombe, da smo izgubili 80.000 evrov koncesnine je seveda ta pripomba lahko utemeljena če izhajamo iz obstoječega Odloka, ne smemo pa pozabiti da je ta Odlok Občina Piran sprejela in mi še vedno menimo, da imamo vso pravno podlago za sprejem tega Odloka, vendar že v fazi sprejemanja smo vas seznanili z dvema eminentnimi pravnimi mnenji ki so pač navajala da za ta Odlok ni podlage oz. da se posega v pridobljene pravice Marine. Poleg tega je glede Odloka v teku upravni spor. Mi seveda menimo da bi ta upravni spor dobili, isto meni tudi Marina. Vedno ko se pogajaš izhajaš iz najboljše situacije torej najboljša situacija bi bila da bi upravno sodišče razsodilo da za Odlok smo imeli pravno podlago, vendar tudi če bi razsodilo to bi se sprožili novi spori ko bi mi začeli izvajati ta Odlok. Druga situacija je pa bi reklo upravno sodišče da za ta Odlok nimate pravne podlage, v kolikor bi se to zgodilo bi bila koncesnina 52.000 evrov letno. Vedno je odvisno iz katere smeri gledamo na zadevo. Glede tega da je veliko zemljišč v lasti Občine Piran na območju Marine Portorož, res je, praktično celotna Marina Portorož se razteza na zemljiščih v lasti Občine Piran, vendar le ta niso v neposredni posesti Občine Piran, saj ima Marina Portorož pravico do uporabe le teh zemljišč na podlagi obstoječih pogodb, ki so bile sklenjene leta 94 in to za dobo, najprej 99 let, kasneje je bila ta doba skrajšana na dobo 3x30 let, to pomeni da Občina Piran s temi zemljišči dejansko ne more gospodariti še dolgo let. Druga stvar območje otoka v pretežni del je otok predmet pogodbe o podelitvi pravici rabe za katero Marina ne plačuje prav ničesar. Podobno kot je zgodba za plažo Metropol. Glede vprašanja ali je vrnitev Kanala Fazan vezano na dovoljenje države. Vezano je na celoten postopek. Država bo morala izpeljati, predvsem pa bo morala Marina Portorož kot koncesionar zainteresiran da se ta investicija izvede. Glede 50%, to je omejitev, kot sem prej rekla, ki jo predpisuje pravni red, da se ne more koncesije brez novega javnega razpisa kar širiti. Prvo pravilo je, da se koncesijo daje z javnim razpisom, da lahko vsak sodeluje razen v kolikor gre za spremembo do 50%, zato je ta omejitev dana notri.

**Marjan JERETIČ, občinski svetnik:** Hvala za besedo. Imam vprašanje zdaj bomo glasovali o spremembi koncesije ali o zaključku mediacije.

**Peter Bossman, župan Občine Piran:** Ne, zdaj bomo sprejeli koncesijo v prvi obravnavi, spremembe v bistvu in kot je Kristina rekla uvodoma bo celoten paket, bomo sprejeli v enem, na kasnejši seji, ko bomo, če bomo sprejeli na drugem branju-koncesijo drugo branje, o Termalni rivieri drugo branje in seveda menjavo. To gre v paketu. Zdaj smo v bistvu samo prvo branje, spremembe koncesije.

***Svetniki so s 17 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli naslednji***

## **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o koncesiji za upravljanje pristanišča Marina Portorož v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran ter s stališčem Odbora za gospodarske javne službe.

2.

9

Predlagatelj predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o koncesiji za upravljanje pristanišča Marina Portorož naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in odbora prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v občini Piran in organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov (prva obravnavo),**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem je podal obrazložitev.

Vojka ŠTULAR, predsednica **Odbora za gospodarske javne službe** je podala pozitivno mnenje odbora.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE MESTNEGA LINIJSKEGA PREVOZA V OBČINI PIRAN IN ORGANIZACIJI IN NAČINU IZVAJANJA ŠOLSKIH PREVOZOV (PRVA OBRAVNAVA) NA 28. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 17. 4. 2018**

#### ***(ZVOČNI ZAPIS)***

**Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica:** Samo eno vprašanje, ali se za prevoz otrok uporablja tudi dodatna, razen avtobusov, tudi taxi ali »šatelj« ali karkoli, iz proračuna?

**Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem:** Kar se tiče šolskih prevozov v okviru te koncesije je, so tisti šolski prevozi, ki se izvajajo normalno. Kar se tiče še, posebnih, specialnih potreb, se izvajajo tudi drugi prevozi, tako kot je bilo omenjeno ampak to ne poteka preko te koncesije, preko javnega prevoza to je pač veljavna zakonodaja določa kdaj, na kakšen način se lahko določeni prevozi izvajajo. Javni prevoz pa je tisti, ki so v sklopu rednih javnih linij zagotavlja prevoze otrok od šole do kraja, podobno.

***Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji***

#### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v občini Piran in organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov **v prvi obravnavi** skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran ter s stališčem Odbora za gospodarske javne službe.

2.

Predlagatelj predloga Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v občini Piran in organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov naj mnenja,

predloge, pripombe in stališča svetnikov in odbora prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o turistični taksi v občini Piran (prva obravnavo)**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem in mag. Igor NOVEL, direktor Turističnega združenja Portorož sta podala obrazložitev.

Floris Matej FAGANELJ, predsednik **Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti** je podal pozitivno mnenje odbora.

### **MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI PIRAN (PRVA OBRAVNAVA) NA 28. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 17. 4. 2018**

#### ***(ZVOČNI ZAPIS)***

**Marjan JERETIČ, občinski svetnik:** Hvala za besedo. Jaz bi imel nekoliko spremenjen predlog. Sicer bi predlagal, da višina takse od 1. Junija do 30. Septembra bi bila 2,50 evrov vse ostalo obdobje 1,50 evrov z možnostjo da bi eventualno čez novo leto je tudi dvignili na 2,50 evrov. Istočasno pa predlagam, da so za sobodajalce čez celo leto sprejmemo takso v višini 1,50 evrov. Hvala.

**Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik:** Hvala za besedo gospod župan. Jaz bi podal en predlog glede na to, da imamo direktorja tukaj kako bi to takso, ki jo bomo dodatno dobili lahko porabili koristno. Jaz sam zelo dosti hodim in kamorkoli grem na dopust z ženo najprej razmišljava kako bova šla kam teč in kam se bova šla sprehodit, da ne bova cel dan ležala tam v sobi. Glede na to, da imamo mi tukaj, če gledamo Portorož, tri fantastične lokacije, po mojem smo najlepša občina od tukaj pa do NordCapa. Ena je Piran, če gledamo iz Portoroža, ena je Strunjan, ena so Soline in zdaj če si predstavljamo enega Hansa iz Nemčije ki pride, on ne ve, da gre lahko iz Portoroža čez tunel v Strunjan do Križa gor, pa da se lahko lepo sprehodi, ali pa da gre lahko cel krog naredi do Pirana in gre spet čez tunel nazaj. Isto, da gre lahko do Solin in nazaj in naredi neko tako krožno pot in pride nazaj. Te table so že zelo zanemarjene okrog, potke niso vzdrževane, sedežne garniture ali karkoli, jih je sploh bilo, jih ni več, košev pa niti, da ne omenjamo. Tako, da bi predlagal tako, se strinjam da povečamo turistično takso, če je potrebno še več ampak da uredimo to, da bo človek imel neko izhodišče, ker jaz mislim da imamo mi poleg vseh teh turističnih vsebin ki jih imamo tukaj fantastično priložnost, da ponudimo ljudem iznad Črnega kala, da pridejo v Portorož in Piran pozimi in se tukaj sprehajajo, se lahko še malček namakajo v Termah in tako naprej... Tako, da bi apeliral na vas da to uredite. Hvala.

**mag. Igor NOVEL, direktor Turističnega združenja Portorož:** Hvala lepa za besedo in za dobro iztočnico. Vi ste eden od tistih, ki je sodeloval v delavnicah za novo strategijo in dejansko je zadeva takšna. Tudi o višini turistične takse sem se pogovarjal z različnimi hotelirji in dejstvo je tako. Oni niti jih ne gane toliko ali bo 2 evra ali 2,50 evrov ampak bistveno kam bo odšel ta

denar in kako se ga bo razporedilo. Prav zato jaz hitim, ker nekako predlog strategije smo izdelali in hitim pri pripravi akcijskih načrtov, tako da dejansko imamo dobro osnovo, evalvacijo stare strategije, analizo stanja, imamo pobude prebivalstva, ki smo jih lani naredili, imamo delavnice, intervjuje, ki smo jih izvedli in sedaj pišemo ta akcijski načrt, ki odgovarja tudi na vaša vprašanja in na vsa vprašanja kaj bomo morali narediti do leta 2025 da bomo obdržali ta turizem na tem nivoju oz. ga dvignili na višji nivo kakor pravi strategija. Jaz verjamem, da bo potrebno veliko investirati in tako Občina in tako tudi drugi turistični akterji. V akcijskem načrtu, ki jih bomo pripravili bodo in tako predlogi kaj bi morala Občina naredit, kaj bo moral TZP naredit, kaj bo moral Okolje naredit, kaj bodo morali druge inštitucije naredit, kaj bodo hoteli Bernardin naredili, vsi složno za razvoj tega turizma, da dejansko obdržimo status št. 1 turistične destinacije in zaradi tega nimam problemov v tem ali bo 2 ali pa 1,50 evrov. Dejstvo je, da se vi svetniki s tem odločate kakšno razvojno pot turizma želite oz. želimo. 2 evra pomeni, kot je že kolega povedal tukaj, približno 1.100.000 evrov dodatnih sredstev za razvoj turizma, 2,50 evrov pomeni 2.000.000 evrov, 1,50 evrov pa pomeni še 500.000 evrov, ne. Dejstvo je, da si vsi hotelirji ugotavljamo želijo razvoj turizma. Mi lahko naredimo nekaj več, vemo pa da dejansko v proračun do sedaj ima omejitve, vemo kako je težko sklopit skupaj ta proračun, vsaj dve leti sem jaz tukaj aktiven in spremljam vaše debate o proračunu, o zviševanju sredstev za promocijo in vemo da bo treba dosti naredit na tem področju. Dosti moremo urediti: kolesarske poti bojo ena od teh glavnih aktivnosti, signalizacija, novi produkti, v zaledje bojo tudi v teh aktivnosti, ogromno teh aktivnosti, ki bodo seveda presegle, to vam še povem, presegle zmožnosti, ampak imamo turistično takso, imamo EU projekte, imamo tudi EKO sklade, veliko takih razpisov bo prišlo ven in če imamo mi cilje, načrte in aktivnosti se bomo tudi lažje prijavljali. Tako da jaz upam reč, da je zelo širok razpon vseh aktivnosti, ki bi jih morali naredit. Pri akcijskih načrtih sem upošteval vse, boste videli ko boste to dobili na mizo. Se veda za kakršnokoli obrazložitev teh akcijskih načrtov in pogovorov sem vedno na razpolago, ker verjamem da bo treba še dodatnih obrazložitev veliko. Želim pa si razvojni turizem, želim si razvojno občino kar se tiče turizma za to pa bo treba nekaj vložiti. Turistična taksa je zame osebno priložnost da naredimo kakšen korak več pri razvoju turizma v občini Piran. Vaša odločitev je po kakšni poti krenemo, bolj počasni ali hitri.

**Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik:** Ja, hvala. Zelo na široko ste razložil o strategijah in o vsem skupaj, ne. Jaz sem vam pred dvema leti zastavil tudi neko tako zadevo, slovenska restavracija. Za enkrat nimamo še nobene konkretne zadeve in upam da ne bo dve leti trajalo da boste postavili par novih tablic, mogoče kako zgibanko bo turist dobil kam vse lahko gre. To je akcija, pričakujem akcijo, hvala.

**mag. Igor NOVEL, direktor Turističnega združenja Portorož:** Slovenska gostilna se zdaj dela, Tine na klancu, tako da je v prenovi, celovito.

**Miloš STEGOVEC, občinski svetnik:** Hvala za besedo. Jaz se maksimalno strinjam z razvojem turizma in pospešenim razvojem, ampak tukaj zgleda vseeno če gremo direktno na 2,50 evrov in da ne naredimo neke diferenciacije med to turistično takso smo pozabili na male ljudi na naše sobodajalce, ki jih je dosti in njim to predstavlja velik procent na prodano sobo. Enemu hotelu če proda sobo za 150 evrov in en ki prodaja za 30 evrov je ta taksa bolj občutna in po odzivu nekih turističnih delavcev so vsi malo v strahu glede tega, teh malih. Verjamem da pa hotele to dosti ne zanima ker je njim to zelo majhen procent in dosti lažje to sprejmejo, sem pa maksimalno za razvoj, ampak bi morali to malo diferencirati. Hvala.

**Peter Bossman, župan Občine Piran:** Jaz ne več če greste včasih pogledat ali ko greste si rezervirat sobe kjerkoli v Evropi ali v svetu nikoli ne veste tam koliko se plača turistično takso. Turistična taksa ni del cene od sobe in ne more bit. Turistična taksa je državna ali pa mestna taksa. V nekaterih državah se turistična taksa ne pobira preko hotelov ampak na letališču.

Hočem reč, da se bojim, da v kolikor bomo začeli imet diferenciacijo da bo to izredno težko nadzorovat. Eni radi hodijo na morje, eni pa na podeželje. Zakaj bi moral tisti, ki radi hodijo na podeželje imet neke privilegije...Cene sobe ne more biti stvar turistične takse, tako da jaz mislim da mi moramo, sicer to je prva obravnava in bomo to še enkrat dobro pregledali. Jaz mislim, da ta pojem da bodo naši sobodajalci trpeli zaradi tega jaz mislim da to ni prav. Jaz sem bil v eni državi in sem bil malo presenečen takrat sem že rezerviral sobe in sem plačal turistično takso države plus turistična taksa mesta in mislim da sem plačal vse skupaj 5,00 evrov na dan. Hočem reč, da turistična taksa ima čisto drugačno vlogo. Glede znižanja ker v bistvu je tudi gospod Jeretič predlagal znižanje turistične takse. Zakon pravi, ja, lahko imate katerokoli višino ampak 25% morate dat državi. In namesto, da bomo dvignili v bistvu, na koncu bomo ugotovili da smo znižali, ker 25% od tiste bomo mogli dat državi. Državi pravi da, oni bodo morali, da bo STO boljše delal, moramo tako, razmišljat o teh stvareh.

**Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica:** Hvala za besedo. Jaz bom rekla tako, mi smo na Odboru in morem reč, mislim da smo tudi vsi svetniki dobili tudi po e-mailih prošnjo za oprostitev na podeželju. Na Odboru sem bila proti temu da se dela diferenciacija sicer je bil izgovor da na podeželju bi porabili poleti dolgo časa ampak kamor koli se odpraviš poleti rabiš dolgo časa da prideš do svoje destinacije, pa naj bo to v Sečovljah, pa naj bo to na Hrvaškem, naj bo to na Siciliji, tako da zaradi tega ne bi smeli diferencirat, pol bom rekla tudi Piran je destinacija, ki ni najbolj zaželjena ker nimaš kam avta vtaknit oz. moraš dosti drago plačat garažno hišo. Drugo kar smo se pogovarjali smo se pogovarjali, da je premalo, povezav s Solinami, ne. S Solinami ni nobene povezave torej bi bilo pametno da, tudi mislim da je slaba povezava s hotelirji, z nekaterimi ja, z nekaterimi pa mislim da ni ne vem kakšne povezave, še danes ne. Mogoče me bo gospod Novel popravil. Tretja zadeva bi pa jaz rekla tako, glede na to da, pred drugim branjem, da bi bilo zelo pametno da dobimo to strategijo oz. da nam gospod Novel predstavi vse kaj se bo s to turistično takso zgodilo in da vemo in šele potem praktično glasujemo, to mislim, da bi bilo korektno do naših občanov, do nas tudi, najlepša hvala.

**Jelena RADIČ, občinska svetnica:** Hvala za besedo. Jaz se tudi oglašam kot sobodajalka in se pridružim gospodu Jeretiču in gospodu Milošu Stegovcu, turistična taksa vem kaj pomeni in tudi, da bi se malo pogledalo za nas manjše sobodajalce in hotele recimo ker to ni primerjave. Sem za to, da se turistična taksa odvaja kot smo tudi do zdaj ki dodajamo in tudi vem kaj pomeni, nimam nič proti ampak se strinjam z gospodom Jeretičem in z gospodom Stegovcem, naj se malo na sobodajalce pogleda, hvala.

**Vojka ŠTULAR, občinska svetnica:** Hvala lepa za besedo. Ker sem kar precej sodelovala z gospodom direktorjem v pripravi strategije pa tudi sedaj se večkrat srečava ko pripravlja akcijske načrte in bom rekla to, kar bomo mi upam v mesecu maju dobili na naše klopi bomo videli, da je tudi enotna taksa 2,00 evra premajhna za tisto kar bi želeli naredit. Gre za to, da večkrat poslušamo da so parki neurejeni, da so table kot smo slišali zastarele, da ni klop, da ni košev...to so stvari ki so kot mi hodimo v trgovino vsak dan po kruh in mleko je treba to neprestano vzdrževati, in to ni da bomo to enkrat naredili, potem pa bomo imeli, pa dobro eno kolesarsko stezo tako naredimo za nekaj za daljši čas, ampak je treba tudi tisto vzdrževati in rada bi povedala da v okviru Turističnega združenja Portorož, torej jaz imam izkušnje Nadzornega sveta morem reč da so tako hotelirji ki gledajo tudi na vsak evro torej bili celo za to, s tistimi ki smo bolj govorili da bi šli na maksimum, kajti to ni stvar da bi bila obremenjena tako kot je župan povedal soba oz. to kar mi tukaj porabimo in če številke držijo za lani za predlani pa za letos kaže, torej da se k nam radi turisti vračajo, prihajajo, pa naj bo to Piran. Mi vemo, da že ob sobotah je tako, da skoraj kam, kje hodit. Jaz se zavzemam, da ostane tako kot je, kajti boste videli ko bomo imeli akcijski program in ko bomo morali sprejemati prioritete nam bo denarja zmanjkalo, resno nam ga bo zmanjkalo. Ta denar, turistične takse, ki bi ga vlagali bom rekla prijaznejše okolje in bom rekla zaledje, tudi zaledje ki pač, seveda gleda tudi vsak sobodajalec tudi na to, kako sprejme gosta ko ga bo imel, vendar vse bolj se novi turisti bom rekla sodobni turisti odločajo da ne prebivajo več v velikih hotelih ampak iščejo domačnost, kmečki turizem, to kar v velikih mestih nimajo in jim velika mesta ne morejo dat. Zato se strinjam da ostane enotna taksa, 2,00 evra v celih 365 dneh. Hvala lepa.

**Miloš STEGOVEC, občinski svetnik:** Replika samo na prej...Jaz ne govorim v mojem imenu da zdaj nekaj zagovarjam samo nekoga. Jaz sem dobil podatek o turističnih delavcev, ki se vsak

dan s tem srečujejo in recimo v Avstriji je taksa od 30 centov do 2,00 evra, Avstrijsko-koroška ima 1,00 evro, Lignano ima 30 centov, diferencirano ima 1,30 evrov, v kampih 40-50 centov, Hrvaška ima 1,00 evro. Pomeni da mi smo zdaj, malo ne bomo konkurenčni, bomo skočili kar na 2,50 evrov. Turistični delavci pravijo tako, jaz si tega nisem izmislil. Hvala.

**mag. Igor NOVEL, direktor Turističnega združenja Portorož:** Hvala, malo še dokumentiram. Jaz se zavedam vseh teh težav, razmišljam o tem, vse aktivnosti, ki naj bi se jih zbralo s turistično takso so usmerjene tudi v določene ciljne skupine, npr. za sobodajalce bodo tudi določeni projekti oz. za goste sobodajalcev bodo določeni projekti, tako, da bo res tale gost dobil nekaj več, kajti tale gost bo plačal več, to moremo poudariti, gost bo plačal več zato mora on dobiti eno večjo dodano vrednost in zdaj v tem akcijskem načrtu so projekti, ne bom zdaj začel razlagat na dolgo in široko ker bi rada da si vsaj preberete. So projekti, ki bi dejansko dodali vrednost gostu, da bo bolj vesel in da se bo vračal na vse namestitvene objekte. Govorimo, da imamo določene stvari premalo, določenih doživetij, barčica na primer, povezava z barčico, turisti težko dobijo dostop, grejo na morje, ni taxi boot-a, veliko aktivnosti in verjamem, ko boste sprejemali to v drugem branju boste pogledali tudi te aktivnosti in se boste lažje odločili po kakšni poti naprej. Samo to, v bistvu, da treba pa delat na razvoju turizma, treba delat na aktivnostih kjer bomo zadovoljili turista, ampak v strategiji smo dali velik pomen tudi samo prebivalstvo, torej prebivalstvo more imeti tudi koristi od turizma in vse skupaj bomo zapakirali in naredili eno odlično destinacijo za bivanje turistov in predvsem prebivalcev. To sem vam hotel samo še dodatno povedati.

**Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik:** Jaz imam samo eno repliko..tukaj je bilo, par govornikov je poudarilo da bi bilo dobro ali deferencirat te cene ali pa jih celo znižat. V vsakem poslu imamo vedno dve možnosti, produktu dodamo neko dodano vrednost ali pa mu nižamo ceno in jaz sem vedno zagovornik se pravi da mi dodamo komplet destinaciji neko dodano vrednost za neko skupno takso pa tudi če je višja, ampak pol res pričakujem, se pravi akcijski načrt da tej destinaciji dodamo dodano vrednost. Danes gledamo kaj je naredila Izola in Koper z obalno cesto, tukaj smo mi ostali od zadaj. Mi moremo odgovoriti na to vse skupaj, če hočemo da bo piranska občina tudi v naprej ostala se pravi 1. turistična občina v Sloveniji in tukaj mislim da ni prostora za govorjenje da mi nižamo turistično takso, ker pol bomo ostali brez denarja kot je rekla gospa Štularjeva. Tukaj mislim da ni debate ali nižamo ali ne, ampak da gremo v tej smeri. Edino kar morate vi pol zagotoviti je to, da boste dejansko v to dodano vrednost to dodali. Hvala.

**mag. Igor NOVEL, direktor Turističnega združenja Portorož:** Lahko samo nekaj, TZP je en akter, Občina je drugi akter in to bomo skupaj morali narediti, ker namreč mi ne upravljamo z vsemi sredstvi turistične takse, da je jasno, samo kot informacijo.

**Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica:** Gospodu Novelu bi rekla tako, da v Piranu imamo dva z barčicami, ampak posluha v vaši enoti do sedaj ni bilo, tako.

**Manuela ROJEC, občinska svetnica:** Grazie, buona sera a tutti. Io anche sono d'accordo sulla differenziazione, perché se pensate...che pomislite danes na Portorož pozimi, ne...Kaj pa nudi? E che coraggio abbiamo di alzare la tassa turistica per quella a Portorož e dopo con quella tassa turistica che avremo incassato prima aggiungeremo una dodata vrednost. Per me questo non è logico. Almeno all'inizio differenziare. Grazie.

*Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o turistični taksi v občini Piran v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran ter s stališčem Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti.

2.

Predlagatelj predloga Odloka o turistični taksi v občini Piran naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in odbora prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj

*Župan je odredil 15 minut odmora.*

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Termalna riviera (prva obravnavo),**

Dr. Manca PLAZAR, zunanja svetovalka in mag. Milena TRŽAN, predstavnica Inštituta za urbano ekonomiko sta podali obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podala pozitivno mnenje odbora, s pripombo, da so člani odbora v razpravi izrazili potrebo po ureditvi razsvetljave ob krajevem pristanišču v Kanalu Fazan.

**MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA OBMOČJE OPPN TERMALNA RIVIERA (PRVA OBRAVNAVA) NA 28. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 17. 4. 2018**

### ***(ZVOČNI ZAPIS)***

**Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica:** Nadaljujem tako, eno zadevo bom izpostavila, namreč, če gledamo tole, vidimo, ne vem če bodo vsi videli, ta del... Zakaj je tudi vozišče oziroma cesta. Povezovalna ob krožišču prišla v OPPN, ker mislim da je bilo to že menjava z Marino opravljena in zakaj je prišlo to notri.

**Manca PLAZAR, zunanja svetovalka:** Ko se je določalo katera zemljišča so del OPPNja se je vključilo tudi vse obvozne ceste, če pogledate podrobno je tudi cesta solinarjev vključena notri. Vedno je dobro vključiti del zemljišča več, da se pridobi malo več smernic, tudi glede infrastrukture in ostalega, ni pa nujno da se potem tudi ta del obdeluje, da se po temu seveda vključi tudi v program opremljanja.

*Svetniki so z 22 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Termalna riviera v **prvi obravnavi** skupaj z mnenji, predlogi, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran ter s stališčem Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

2.

Predlagatelj predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje OPPN Termalna riviera naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov in odbora prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Predlog Odloka o razglasitvi piranskega pokopališča za kulturni spomenik lokalnega pomena (druga obravnavo),**

Lada TANCAR, vodja Urada za družbene dejavnosti je podala obrazložitev.

*Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji*

#### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o razglasitvi piranskega pokopališča za kulturni spomenik lokalnega pomena.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Piran v letu 2017 in plan dela za leto 2018**

Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe je podala obrazložitev.

Vojka ŠTULAR, predsednica **Odbora za gospodarske javne službe** je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi je sodelovala občinska svetnica mag. Milica MASLO BEZER.

*Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil s Poročilom o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta občine Piran za leto 2017 in planom dela za leto 2018.

2.

Sklep o potrditvi se s poročilom pošlje Ministrstvu, pristojnemu za energijo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Poročilo o izvajanju koncesijske dejavnosti javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran za leto 2017**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem in g. Iztok ŠTRUKELJ, predstavnik podjetja ARRIVA d.o.o. sta podala obrazložitev.

Vojka ŠTULAR, predsednica **Odbora za gospodarske javne službe** je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi je sodelovala občinska svetnica Stanislava PREMUR LOVŠIN.

*Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji*

## SKLEP

1.

V skladu z 9. in 25. členom Pogodbe o koncesiji za opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa, števil. 371-20/2008-2010 z dne 27.1.2009, se na osnovi Letnega poročila o izvajanju koncesije za javni mestni in primestni promet v občini Piran za obdobje od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017, družbe Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o. in poročila neodvisnega revizorja o finančnem poslovanju za koncesijo mestnega in primestnega prometa za leto 2017, ugotavlja:

- Ugotovljeni primanjkljaj iz koncesionirane dejavnosti v letu 2017, skladno z določili 9. člena koncesijske pogodbe znaša 560.439,08 EUR brez DDV oz. 613.680,79 EUR z DDV.
- Plačane mesečne akontacije sredstev za subvencije, po 9. členu koncesijske pogodbe, s katerim se krije primanjkljaj, so v letu 2017 znašale 534.000,00 EUR brez DDV oz. 584.730 EUR z DDV.

2.

Razlika znaša 26.439,08 EUR brez DDV oz. 28.950,79 EUR z DDV, in jo mora skladno z določili koncesijske pogodbe kriti proračun Občine Piran.

3.

Glede na to, da v proračunu Občine Piran za leto 2018 ni planiranih sredstev za plačilo te razlike, se ta sredstva predvidijo v proračunu Občine Piran za leto 2019.

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

- **Vprašanja, pobude in predlogi**

Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica je podala pobudo:

Slavko IVANČIČ, občinski svetnik je podal pobudi:

Seja je bila zaključena ob 19.04 uri.

Zapisnik pisala  
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka  
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran  
Peter Bossman