

LOCUS

prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Naročnik:
Občina Šenčur
Kranjska cesta 11
4208 Šenčur

OKOLJSKO POROČILO ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ŠENČUR

Izvajalec:
LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.
Enota Nova Gorica
Prvomajska 118d
5250 SOLKAN

Solkan, april 2014

Projekt

**IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA ZA
SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA
(OPN) OBČINE ŠENČUR**

Vsebina poročila

OKOLJSKO POROČILO

Naročnik

**Občina Šenčur
Kranjska cesta 11
4208 Šenčur**

Številka projekta

1087

Izdelovalec

**LOCUS d.o.o., Enota Nova Gorica
Prvomajska 118d
5250 SOLKAN**

Vodja projekta

Metka Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Strokovna skupina

LOCUS d.o.o.:
Tomaž Kmet univ. dipl. inž. arh.
Nina Lipušček, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Tosja Vidmar, univ. dipl. geog.

AQUARIUS d.o.o.:
Vrbajnščak, univ. dipl. biol.

KAZALO

1.	UVOD	6
1.1	IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO.....	6
1.2	IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	7
2.	METODOLOŠKI PRISTOP	8
2.1	SEZNANJANJE S PLANOM TER STANJEM OKOLJA	8
2.2	DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	9
2.3	IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE.....	9
2.4	VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV	10
2.5	PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)	11
3.	OPIS PLANA	12
3.1	OSNOVNI PODATKI O PLANU – SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN	12
3.2	VSEBINA SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN	12
3.3	OBRAVNAVANI POSEGI	12
4.	ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE	15
4.1	OPIS STANJA	15
4.2	VARSTVO ZRAKA V OPN.....	27
4.3	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	28
4.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE	28
4.5	VPLIVI NA ZRAK IN NJIHOVO VREDNOTENJE.....	30
4.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA ZRAK TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN	38
4.7	SPREMLJANJE STANJA	39
5.	OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM	40
5.1	OPIS STANJA	40
5.2	VARSTVO PRED HRUPOM V OPN	42
5.3	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	42
5.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE	42
5.5	VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM IN NJIHOVO VREDNOTENJE	44
5.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN	51
5.7	SPREMLJANJE STANJA	52

6.	OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM	53
6.1	OPIS STANJA.....	53
6.2	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM OPN.....	54
6.3	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	54
6.4	VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM TER NJIHOVO VREDNOTENJE	55
6.5	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN.....	55
6.6	SPREMLJANJE STANJA.....	55
7.	OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM.....	57
7.1	OPIS STANJA.....	57
7.2	VARSTVO PRED SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM V OPN.....	59
7.3	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	59
7.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	59
7.5	VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM IN NJIHOVO VREDNOTENJE	61
7.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN.....	61
7.7	SPREMLJANJE STANJA.....	61
8.	RAVNANJE Z ODPADKI	62
8.1	OPIS STANJA.....	62
8.2	RAVNANJE Z ODPADKI V OPN.....	64
8.3	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	64
8.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	64
8.5	VPLIVI NA RAVNANJE Z ODPADKI TER NJIHOVO VREDNOTENJE	66
8.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA RAVNANJE Z ODPADKI TER POTREBNI POPRAVKI OPN....	66
8.7	SPREMLJANJE STANJA.....	66
9.	TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	68
9.1	OPIS STANJA.....	68
9.2	VARSTVO TAL IN KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ V OPN.....	77
9.3	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	77
9.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	77
9.5	VPLIVI NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	79
9.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA TER POTREBNI POPRAVKI OPN	83

1.1	SPREMLJANJE STANJA	84
10.	GOZD	85
10.1	OPIS STANJA	85
10.2	VARSTVO GOZDOV V VELJAVNEM OPN	86
10.3	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	87
10.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE	87
10.5	VPLIVI NA GOZD IN NJIHOVO VREDNOTENJE	88
10.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV SPREMOMB IN DOPOLNITEV OPN NA GOZD TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN	95
10.7	SPREMLJANJE STANJA	95
11.	VODE	96
11.1	OPIS STANJA	96
11.2	VARSTVO VODA V OPN	100
11.3	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	100
11.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE	100
11.5	VPLIVI NA VODE TER NJIHOVO VREDNOTENJE	103
11.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA VODE	107
11.7	SPREMLJANJE STANJA	107
12.	NARAVA	109
12.1	OPIS STANJA	109
12.2	VARSTVO NARAVE V VELJAVNEM OPN	112
12.3	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	112
12.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE	112
12.5	VPLIVI NA NARAVO IN NJIHOVO VREDNOTENJE	116
12.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV SPREMOMB IN DOPOLNITEV OPN NA NARAVO TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN	124
12.7	SPREMLJANJE STANJA	124
13.	KULTURNA DEDIŠČINA	125
13.1	OPIS STANJA	125
13.2	VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN	129
13.3	SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	129
13.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE	130

13.5	VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN.....	131
13.6	VPLIVI NA KULTURNO DEDIŠČINO IN NJIHOVO VREDNOTENJE	132
13.7	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA KULTURNO DEDIŠČINO TER POTREBNI POPRAVKI OPN .	138
13.8	SPREMLJANJE STANJA.....	138
14.	KRJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA	139
14.1	OPIS STANJA.....	139
14.2	VARSTVO KRAJINE IN VIDNIH KAKOVOSTI V OPN	139
14.3	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	139
14.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	139
14.5	VPLIVI NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI TER NJIHOVO VREDNOTENJE	141
14.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI TER POTREBNI POPRAVKI OPN	143
14.7	SPREMLJANJE STANJA.....	144
15.	BIVALNO OKOLJE	145
15.1	OPIS STANJA.....	145
15.2	VARSTVO BIVALNEGA OKOLJA V OPN.....	145
15.3	SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA.....	146
15.4	OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	146
15.5	VPLIVI NA BIVALNO OKOLJE IN NJIHOVO VREDNOTENJE	148
15.6	SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA BIVALNO OKOLJE TER POTREBNI POPRAVKI OPN	153
15.7	SPREMLJANJE STANJA.....	154
16.	POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA	156
16.1	ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE.....	156
16.2	OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM.....	156
16.3	OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM.....	156
16.4	OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM	156
16.5	RAVNANJE Z ODPADKI	156
16.6	TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	156
16.7	GOZD	156
16.8	VODE.....	156
16.9	NARAVA	156
16.10	KULTURNA DEDIŠČINA	156

16.11	KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA	156
16.12	BIVALNO OKOLJE	156
17.	VIRI	157
17.1	ZAKONODAJA.....	157
17.2	PLANSKI DOKUMENTI	160
17.3	STROKOVNE PODLAGE IN DRUGI DOKUMENTI	160
17.4	PODATKOVNE BAZE.....	160
17.5	SPLETNE STRANI.....	160

1. UVOD

1.1 IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013), treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegoa izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje. Če jih plan predvideva, se opišejo in vrednotijo tudi možne alternative.

O potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov plana na okolje Ministrstvo za okolje in prostor odloči z odločbo.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 7. 11. 2013 izdalo odločbo o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve OPN občine Šenčur skupaj s presojo sprejemljivosti na varovana območja.

Vzrok za potrebo izvedbe CPVO je načrtovanje posegov v varovana območja narave, na območjih varstva voda in varstva kulturne dediščine ter načrtovanje območij za razvoj gospodarskih dejavnosti v neposredno bližino poseljenih območij.

Odločba je priložena v prilogi 1.

1.2 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino. Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Metodologija izdelave okoljskega poročila ter postopek izvedbe celovite presoje vplivov na okolje sta določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

2. METODOLOŠKI PRISTOP

Metodologija Okoljskega poročila za Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Šenčur (SD OPN Šenčur) sledi metodi in vsebini priprave okoljskega poročila, ki je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- osnutka Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Šenčur,
- splošnih smernic nosilcev urejanja prostora ter njihovih prvih mnenj,
- javno dostopnih baz podatkov,
- zakonskih izhodišč ter
- razpoložljivih strokovnih podlag.

2.1 SEZNAVANJE S PLANOM TER STANJEM OKOLJA

Najprej je bilo opravljeno seznavanje z obravnavanim načrtom, v prvi fazi predvsem z njegovo strukturo ter vsebino. V drugi fazi pa je bilo potrebno identificirati vse načrtovane posege, ki bi lahko imeli pomembnejše vplive na okolje. V primeru SD OPN Šenčur so to vse predlagane sprememe OPN.

Za ugotavljanje potencialnih vplivov plana na okolje se je bilo potrebno najprej seznaniti s stanjem okolja na območju, za katerega se pripravlja plan. Na podlagi stanja okolja se določijo okoljski cilji plana, na podlagi katerih bo v postopku celovite presoje vplivov plana na okolje plan presojan, določiti pa je potrebno tudi merila za vrednotenje vplivov.

Opis stanja okolja je pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov o stanju okolja ter na podlagi obstoječih študij, ki vsebujejo podatke, ki se nanašajo na obravnavano območje.

Opis stanja je pripravljen za segmente okolja, na katere bi obravnavani OPN lahko pomembno vplival. To pa so:

- zrak,
- obremenjenost okolja s hrupom,
- elektromagnetno sevanje,
- svetlobno onesnaževanje,
- ravnanje z odpadki,
- tla in kmetijska zemljišča,
- gozd,
- vode,
- narava,
- kulturna dediščina,
- krajina in vidne kakovosti ter
- bivalno okolje.

Za vsak segment okolja je potrebno preveriti tudi splošne smernice in prva mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

2.2 DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Opredelijo se glede na značilnosti plana, ki vključujejo zlasti območje in vsebino plana.

Okoljski cilji plana so določeni na podlagi okoljskih izhodišč. To so s predpisi določeni cilji varstva okolja, na podlagi katerih se pripravljajo in celovito presojajo plani, programi, načrti in drugi akti na področju urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, lova, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, transporta, telekomunikacij, turizma, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami ter oskrbe prebivalstva s pitno vodo, s katerimi se načrtuje poseg v okolje ali raba naravnih dobrin.

Okoljska izhodišča so zlasti stanje okolja in njegovih delov, obveznosti ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, ki se nanašajo na preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja, nacionalni program varstva okolja, operativni programi varstva okolja, varstvena, varovana, zavarovana, degradirana in druga območja, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, urejanja voda, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan poseben pravni režim, območja ali deli okolja, ki so skladno s predpisom razvrščeni v razrede ali stopnje, predpisane omejitve rabe prostora zaradi obratov, v katerih lahko pride do večje nesreče in veljavni pravni režimi na območjih ali delih okolja. Okoljska izhodišča vsebujejo tudi cilje preprečevanja in zmanjševanja obremenjevanja okolja in okvire za programiranje, planiranje in načrtovanje posegov v okolje, da se glede na obstoječo stopnjo obremenitve okolja ali občutljivost okolja za posamezno vrsto posegov prepreči, omeji ali zmanjša obremenjevanje okolja.

Na podlagi okoljskih ciljev plana se ugotavljanje pomembnih vplivov plana in njihovo vrednotenje izvede z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov plana in ustrezne metodologije.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Na podlagi izhodišč za pripravo okoljskega poročila se vpliv izvedbe plana na okolje in njegove dele ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocenjuje v dveh fazah:

- v prvi fazi se ugotovi potencialne vplive izvedbe plana na vsa izbrana merila vrednotenja,
- v drugi fazi se potencialni vplivi vrednotijo in ocenijo, na podlagi česar je možno ugotavljanje sprejemljivosti vplivov plana v odnosu do okoljskih ciljev plana.

2.3 IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE

Na podlagi ugotovljenih posegov, ki so predvideni z obravnavanim načrtom, je potrebno opredeliti verjetne vplive izvedbe plana na posamezne segmente okolja. Verjetni vplivi plana se ugotavljajo tako, da se za vsak načrtovan poseg ugotovi ali posega na posamezen segment okolja na način, da bi lahko vplival na doseganje okoljskih ciljev, npr.:

- za ugotavljanje vplivov na zrak – ali načrtovan poseg vpliva na spremembe potrebe po prometu, ali bo načrtovan poseg povzročal konflikte z bivalnim okoljem, ali se predvideva uporaba obnovljivih virov energije,...
- za ugotavljanje vplivov na obremenjevanje okolja s hrupom – ali se bo zaradi načrtovanega posega spremenil delež prebivalcev izpostavljenih previsoki ravni hrupa, ali bo načrtovan poseg povzročal konflikte z bivalnim okoljem,...
- za ugotavljanje vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem – ali načrtovan poseg posega v varovalne koridorje daljnovidov, ali načrtovan poseg pomeni nov vir elektromagnetnega

sevanja, ...

- za ugotavljanje svetlobno onesnaževanje – ali bodo načrtovani posegi vplivali na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca,...
- za ugotavljanje vplivov na ravnanje z odpadki – ali se bo zaradi načrtovanih posegov spremenila količina odpadkov, ali se bo spremenilo število saniranih nelegalnih/neurejenih odlagališč odpadkov,...
- za ugotavljanje posegov na tla in kmetijska zemljišča – ali načrtovan poseg posega na kmetijska zemljišča, ali se bo zaradi načrtovanih posegov spremenilo stanje onesnaženosti tal,...
- za ugotavljanje posegov na gozd – ali načrtovan poseg posega v gozdna zemljišča, v varovalni gozd, gozd s posebnim pomenom,...
- za ugotavljanje posegov na vode – ali načrtovan poseg posega na vodovarstvena območja, ali se bo spremenil delež prebivalcev priključenih na javni vodovodni sistem oziroma kanalizacijski sistem,...
- za ugotavljanje posegov na naravo – ali načrtovan poseg posega na območja ohranjanja narave (območje Natura 2000, ekološko pomembna območja, naravne vrednote, naravne spomenike, zavarovane habitate, ...)
- za ugotavljanje posegov na kulturno dediščino – ali načrtovan poseg posega na območja kulturne dediščine,...
- za ugotavljanje posegov na krajino in vidne kakovosti – ali načrtovan poseg vpliva na identiteto prostora, ali je zagotovljeno ohranjanje krajinske slike, ali se spreminja število degradiranih območij,...
- za ugotavljanje posegov na bivalno okolje – ali načrtovan poseg vpliva na zdravo (pitna voda, čist zrak, nehrupno okolje, ...), varno (naravne in druge nesreče, prometna varnost, požarna varnost, ...) oziroma za življenje privlačno okolje (dostopnost do javne družbene infrastrukture, storitev, ...).

2.4 VREDNOTENJE VPLIVOV TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

Vrednotenje vplivov posameznih oziroma skupin posegov z vplivi na okolje, ki so opredeljeni v OPN je potekalo na različne načine, odvisno načina njihove opredelitve v OPN (samo opredelitev namenske rabe, opredelitev namenske rabe s podrobnejšim programom (izdelane strokovne podlage), ...)

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana ima lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi. Kumulativne vplive obravnavamo v poglavju 7. Sklepna ocena vplivov OPN ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil po posameznih segmentih okolja.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. V postopku vrednotenja vplivov smo ugotovili, da nobeden izmed posegov ne povzroča sinergijskih vplivov in jih zato pri ocenjevanju vplivov sploh ne omenjamo.

Glede na trajanje vplivov ločimo:

- **kratkoročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih letih od začetka vplivanja,
- **srednjeročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi in desetimi leti od začetka vplivanja,
- **dolgoročni vpliv**, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih letih od začetka vplivanja,

- **trajni vpliv** pusti trajne posledice,
- **začasni vpliv** predstavlja vpliv začasne narave.

Ugotovili smo, da bodo vplivi, ki so posledica plana, pretežno trajni.

Upoštevanje smernic in prvih mnenj

Poseben del vrednotenja predstavlja ocena usklajenosti OPN s smernicami in prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora. V tem delu je opisan način njihovega vključevanja v OPN, v primeru da smernice oz. prva mnenja niso v celoti upoštevana pa tudi potrebne dopolnitve.

Ocena sprejemljivosti posegov

Za vsak poseg oz. skupino posegov je za vsak segment okolja z oceno kazalcev okolja oziroma spremembe le teh podana ocena sprejemljivosti vplivov plana na okolje.

Za ocenjevanje sprejemljivosti posega so v skladu s postavljenimi merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebistven,
- C: vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Za vsak segment okolja posebej, v nekaterih primerih tudi za posamezne okoljske cilje plana oz. kazalce, s katerimi merimo doseganje okoljskih ciljev plana, so pripravljene boljše opisi ocene, ki odražajo merila vrednotenja.

Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjševanje vplivov

V primerih, ko je bilo ugotovljeno, da se lahko vplivi, ki so bili spoznani za bistvene oziroma uničujoče, z določenimi ukrepi omilijo do mere, da postanejo sprejemljivi, so bili določeni omilitveni ukrepi oziroma priporočila za zmanjšanje vplivov.

2.5 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)

Občina je odgovorna tudi za spremljanje stanja okolja zaradi izvajanja OPN. V okviru le tega je potrebno določiti obseg spremljanja izvajanja plana, kazalce stanja okolja oziroma druga merila vrednotenja, na podlagi katerih se ugotavljajo kratkoročni ali začasni vplivi na okolje v času izvajanja plana ter srednjeročni, dolgoročni in trajni vplivi po izvedbi plana, nosilci spremljanja izvajanja plana ter načini in roki poročanja o rezultatih spremljanja izvajanja plana.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razviden tudi način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo.

3. OPIS PLANA

3.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU – SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN

Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur (V nadaljevanju SD OPN) se nanaša na posamezna območja sprememb namenske rabe prostora. Spremembe besedilnega dela OPN se nanašajo na celotno območje občine.

Pripravljaivec SD OPN je Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur.

Izdelovalec SD OPN je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale.

3.2 VSEBINA SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN

Predmet sprememb in dopolnitev OPN občine Šenčur so:

- spremembe namenske rabe prostora za obravnavane pobude in
- uskladitve in dopolnitve določb besedilnega dela izvedbenega dela OPN.

Strateški del OPN se bo dopolnjeval le v obsegu, ki bi bil zaradi sprememb namenske rabe ali uskladitve s predpisi s področja prostora nujno potreben.

Spremembe namenske rabe prostora – osnutek SD OPN

Spremembe namenske rabe prostora se nanašajo na obravnavane pobude na 18. redni seji občinskega sveta občine Šenčur dne 30.01.2013. V osnutek je bilo vključenih 91 pobud, od tega 1 za spremembo podrobnejše namenske rabe znotraj obstoječih stavbnih zemljišč, 1 za spremembo prostorskih izvedbenih pogojev na obstoječi namenski rabi, 4 za spremembo stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča, ostale pa za spremembo iz primarne rabe (iz gozdnih, kmetijskih in vodnih zemljišč) v stavbna zemljišča.

Z obravnavanimi spremembami in dopolnitvami je predvidenih 31,7 ha sprememb iz primarne rabe v stavbna zemljišča in 0,9 ha sprememb iz stavbnih zemljišč v primarno rabo sicer:

Tabela 1: Spremembe namenske rabe prostora

sprememba rabe	velikost m ²
spremembe iz primarne rabe v stavbna zemljišča	317.231,03
Iz G v B	26.192,04
Iz G v I	23.670,74
Iz G v O	7.734,45
Iz G v S	15.551,34
Iz K1 v A	14.528,10
Iz K1 v B	14.979,25
Iz K1 v C	28.991,61
Iz K1 v I	54.060,81
Iz K1 v S	129.987,20
Iz K2 v B	239,16
Iz K2 v S	1.296,33
Iz V v B	186,58
Iz S v K1	1.709,12
spremembe iz stavbnih zemljišč v primarno rabo	8.611,92
Iz S v K2	6.902,80

3.3 OBRAVNAVANI POSEGI

Kot obravnavani posegi v okoljskem poročilu so opredeljene vse pobude, ki so bile vključene v osnutek sprememb in dopolnitev OPN občine Šenčur. Predstavljene so v spodnji tabeli.

Na pobudo občine se poleg tega v okoljskem poročilu obravnavajo tudi nezazidana stavbna zemljišča v gospodarski coni v Šenčurju.

Tabela 2: Obravnavani posegi

POBUDA_ID	POBUDA_ZAP_ST	IME_NASELJA	EUP	PIA	NRP	VELIKOST M ²
1	1	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	253,25
2	2	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	1.904,93
3	3	HOTEMAŽE			K2	3.798,48

POBUDA_ID	POBUDA_ZAP_ST	IME NASELJA	EUP	PIA	NRP	VELIKOST M ²
4	4	VOGLJE	VG-03 SSe	.	SSe	829,39
5	5	ŠENČUR			K2	3.104,32
6	6	OLŠEVEK	OL-10 SK	.	SK	4.385,36
7	7	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	4.994,64
8	8	VOGLJE	VG-08 IG	.	IG	8.114,00
9	9	VOKLO	VO-01 SK	.	SK	1.087,46
10	10	VISOKO	VI-11 SSe	.	SSe	1.867,65
11	11	HOTEMAŽE	HO-07 SK	.	SK	2.249,71
12	12	VOKLO	VO-04 SKj	.	SKj	1.534,15
13	13	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	1.085,23
14	14	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	1.297,58
15	15	SREDNJA VAS	SV-04 SK	.	SK	239,08
16	16	TRBOJE	TR-02 SSe	.	SSe	828,20
17	17	VOKLO	VO-01 SK	.	SK	834,66
18	18	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	1.234,20
19	19	VISOKO	VI-10 SKj	.	SKj	2.762,15
20	20	ŠENČUR	ŠE-19 SSe	.	SSe	1.459,81
21	21	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	681,08
22	22	ŠENČUR	ŠE-18 SK	.	SK	648,71
23	23	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	672,10
24	24	VISOKO	VI-07 SSe	.	SSe	1.004,10
26	25b	VOGLJE	A 17	.	A	662,14
27	26	VOKLO	VO-09 SK	.	SK	12.279,30
28	27	ŠENČUR	ŠE-41 IG	OPPN	IG	3.051,07
29	28	VISOKO	VI-16 SS	OPPN	SSe	7.025,97
30	29	SREDNJA VAS	SV-07 SSe	.	SSe	2.647,60
31	30	SREDNJA VAS	SV-03 SSe	.	SSe	3.073,93
32	31	VISOKO	VI-01 SSe	.	SSe	1.103,22
33	32	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	1.846,18
34	33	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	1.499,36
35	34a	OLŠEVEK			K1	1.258,25
36	34b	OLŠEVEK	OL-02 SSe	.	SSe	3.543,00
38	36	VOGLJE	VG-02 SSa*	PPIP	SSa	1.578,54
39	37	HOTEMAŽE	HO-08 SS	OPPN	SS	7.168,88
40	38	HOTEMAŽE	HO-04 SSe	.	SSe	255,53
41	39	OLŠEVEK	OL-11 IK	.	IK	18.484,53
42	40	PREBAČEVO	PR-12 IK	.	IK	3.906,12
43	41	OLŠEVEK			K1	450,87
44	42	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	IG	4.056,09
45	43	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	IG	9.549,15
46	44	VOKLO	A 3	.	A	3.251,51
48	46	VISOKO	VI-13 SSe	.	SSe	1.937,23
49	47	ŠENČUR	A (SS) 11	.	Ass	705,82
50	48	ŠENČUR	ŠE-60 IG	.	IG	7.859,35
51	49	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	1.054,56
52	50	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	IG	2.697,17
53	51	MILJE	MI-01 SSe	.	SSe	364,34
55	53	TRBOJE	TR-03 SK	.	SK	1.629,71
56	54	TRBOJE	TR-08 SKj	.	SKj	1.281,93
58	56	TRBOJE	TR-05 SSe	.	SSe	1.761,44
59	57	ŠENČUR	ŠE-62 IK	.	IK	5.116,43
61	59	SREDNJA VAS	SV-07 SSe	.	SSe	107,68
62	60	ŠENČUR	ŠE-17 SSe	.	SSe	1.258,81
63	61	ŠENČUR	ŠE-18 SK	.	SK	5.542,58
64	62	TRBOJE	TR-05 SSe	.	SSe	902,66
65	63a	SREDNJA VAS	SV-11 IK	.	IK	5.399,77
66	63b	ŠENČUR	ŠE-68 SSe	OPPN	SSa	3.434,09
67	63c	ŠENČUR	ŠE-01 SSe	.	SSe	884,34
68	63d	ŠENČUR	ŠE-63 CD	OPPN	CD	13.169,25
69	64	TRBOJE	TR-11 SS	OPPN	SS	5.576,87
70	65	ŠENČUR	ŠE-08 SSe	.	SSe	2.068,77
71	66	PREBAČEVO	PR-01 SK	.	SK	1.014,48
74	69	MILJE	A 12	.	A	5.114,87
75	70	ZERJAVKA	ZE-01 SSe	.	SSe	1.775,37
76	71	MILJE	A 13	.	A	1.836,18
77	72a	SREDNJA VAS	SV-14 SS	OPPN	SS	14.307,24
78	72b	SREDNJA VAS	SV-13 CDz	OPPN	CDz	15.822,37
79	73	MILJE	MI-05 BC	OPPN	BC	24.415,83
80	74	OLŠEVEK	OL-02 SSe	.	SSe	11,91
81	75	ŠENČUR	A 14	.	A	1.171,04

POBUDA_ID	POBUDA_ZAP_ST	IME NASELJA	EUP	PIA	NRP	VELIKOST M ²
82	76	PREBAČEVO	PR-07 SSe	.	SSe	1.607,36
83	77	ŠENČUR	ŠE-61 IG	OPPN	IG	9.497,86
84	78	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	1.578,08
85	79	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	210,57
86	80	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	3.288,83
87	81	ŠENČUR	A 15	.	A	643,06
88	82	VOGLJE	VG-09 SS	OPPN	SS	5.881,02
90	84	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	1.443,43
91	85	VISOKO	VI-10 SKj	.	SKj	5.710,43
92	86	ŠENČUR	ŠE-64 BT	PPIP	BT	10.593,68
93	87	HOTEMAŽE	HO-02 SSe	.	SSe	1.211,34
94	88a	VISOKO	VI-16 SS	OPPN	SSe	3.834,73
95	88b	VISOKO	VI-13 SSe	.	SSe	2.020,63
98	90	TRBOJE	TR-12 SS	OPPN	SS	4.021,61
99	91	TRBOJE	TR-13 BC	OPPN	BC	5.162,62
		TRBOJE	TR-13 O	OPPN	O	7.734,45
100	92	TRBOJE	TR-10 BC	OPPN	BC	1.424,90
		TRBOJE	TR-10 VC	OPPN	VC	38.781,89
101	93	TRBOJE	A 16	.	A	563,02
102	94	TRBOJE	A 16	.	A	580,46

4. ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE

4.1 OPIS STANJA

4.1.1 PODNEBNE ZNAČILNOSTI

Občina Šenčur leži v osrednji Sloveniji na stiku med alpskim, predalpskim in dinarskim svetom. Značilno je zmerno vlažno celinsko podnebje. Na podnebne značilnosti tega območja odločilno vpliva predvsem lega med gorami. Visokogorsko in hribovito obrobje zmanjšuje vetrovnost in pospešuje toplotni obrat. Pozimi se v nižinah zadržuje hladen zrak, zato se na Savski ravni, predvsem v Ljubljanski kotlini tja do Radovljice pogosto zadržuje megla.

Srednja letna temperatura je v povprečju med 8 in 10°C. Poleti se ravan dobro segreje. Srednja julijska temperatura na Brniku je npr. 17°C. Zime so mrzle, povprečna januarska temperatura je med -2 in 0°C.

Zahodni in jugozahodni vetrovi prinašajo precej padavin. Zaradi goratega zaledja je večja oblačnost takrat, kadar so premikajo čezenj vlažne zračne gmote in tudi poleti, ko se ob gorskih pobočjih vzpenja segret zrak in nastajajo kopasti oblaki. Osrednji deli dobijo od 1400 do 1600 mm padavin letno.

4.1.2 PODNEBNE SPREMEMBE

Na podnebne spremembe vplivajo predvsem emisije toplogrednih plinov ter snovi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča. Na emisije toplogrednih plinov se lahko vpliva tudi z ustreznim prostorskim načrtovanjem, medtem, ko je ravnanje s snovmi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča vezano predvsem na uporabo halonov ter klorofluoroglikovodikov oziroma naprav in opreme, ki jih vsebujejo.

Emisije toplogrednih plinov je mogoče zmanjševati zlasti z zamenjavo tehnologij, zamenjavo goriv in surovin ter z zmanjšanjem obsega ali opustitvijo nekaterih dejavnosti. Emisije so povezane predvsem z obsegom in načinom proizvodnje in porabe energije. Poleg emisij zaradi kurjenja goriv se toplogredni plini sproščajo tudi iz nekaterih industrijskih procesov, v kmetijstvu, pri ravnanju z odpadki ter v prometu, kar povečuje kompleksnost problematike. Dodatna značilnost je torej velika razpršenost virov neposrednih in posrednih emisij, tako da je njihovo zmanjševanje odvisno od množice odločitev individualnih porabnikov (NPVO).

V Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov so vključeni ukrepi, katerih instrumenti za njihovo izvedbo so na celotnem območju EU harmonizirani ter imajo znatne in merljive učinke zmanjšanja emisij TGP. V nadaljevanju so povzeti inštrumenti za doseganje zmanjševanja emisij toplogrednih plinov, ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem:

- spodbujanje soprodukcije toplote in električne energije,
- spodbujanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov,
- spodbujanje povečanja rabe obnovljivih virov,
- spodbujanje učinkovite rabe energije pri porabnikih,
- energetske lastnosti stavb,
- strategija prostorskega in regionalnega razvoja, izgradnja ustrezne prometne infrastrukture ter prometne ureditve,
- zmanjšanje onesnaženosti zunanjega zraka zaradi prometa,
- ravnanje z odpadki.

4.1.3 KAKOVOST IN OBREMENJENOST ZRAKA

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanjem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi. Najbolj tipična onesnažila zraka so žveplov dioksid (SO₂), dušikov oksid (NO_x), hlapne organske snovi (HOS), ozon (O₃) ter delci (PM10).

Območje občine Šenčur skladno z Uredbo o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02) ter Odredbo o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11) sodi v območje SI3 (Območje Gorenjske, osrednje Slovenije in jugovzhodne Slovenije brez območja Mestne občine Ljubljana). Za območje SI3 je določena II. stopnja onesnaženosti.

Za območje SI3 je glede ravni onesnaževal v zraku značilno, da je ozon nad mejno ali ciljno vrednostjo ter nad zgornjim ocenjevalnim pragom, delci PM₁₀ so nad zgornjim ocenjevalnim pragom, vsa ostala onesnaževala (SO₂, NO₂, NO_x, svinec, CO, benzen, arzen, kadmij, nikelj ter benzo(a)piren)) pa so pod mejno ali ciljno vrednostjo oziroma pod spodnjim ocenjevalnim pragom.

Merilne postaje onesnaženosti zraka za območje SI3 se nahajajo v Kranju, na Krvavcu, v Novem mestu ter v Iskrbi.

V okviru Ocene onesnaženosti zraka v Sloveniji (ARSO, oktober 2010) so bile podane ocene onesnaženosti zraka po posameznih upravnih enotah. Občina Šenčur sodi v UE Kranj.

Tabela 3: Ocene onesnaženosti zraka po posameznih upravnih enotah

onesnažilo	Slovenija	Povprečje po UE	UE Kranj	UE z najmanjšo količino	UE z največjo količino
SO ₂	17975 t	308,6 t	192 t	33 t Ribnica	2731 t Trbovlje
NO _x	47988 t	806,9 t	1228 t	127 Metlika	9862 t Velenje
NMVOC	41015 t	707,2 t	1307 t	140 Metlika	5476 t Ljubljana
PM10	10825 t	186,6 t	288 t	33 t Metlika	2717 t Ptuj
Pb	17,883 t	0,31 t	0,137 t	0,015 t Metlika	4,769 t Ravne na Kor.

Na območju upravne enote Kranj k emisijam SO₂ največ prispevajo industrijske kotlovnice (96503 t/leto) ter mala kurišča (84096 t/leto). K emisijam NO_x daleč največ prispeva promet (985575 t/leto), sledijo pa mala kurišča (131846 t/leto) ter industrijske kotlovnice (110617 kg/leto). Za onesnaženje s prašnimi delci sicer za upravno enoto ni podatka, glede na Slovenijo pa so največji onesnaževalec mala kurišča in promet.

4.1.4 DEJAVNOSTI, KI VPLIVAJO NA PODNEBNE SPREMEMBE TER KAKOVOST IN OBREMENJEVANJE ZRAKA

Na podnebne spremembe ter kakovost zraka v občini Šenčur vpliva predvsem poraba energije zaradi poselitve, industrije in prometa. Poraba energije se deli na porabo energije v stanovanjih ter javnih objektih (za ogrevanje objektov, za pripravo tople sanitarne vode), na rabo energije v industriji in storitvah ter na rabo energije v prometu. Precejšen porabnik energije v občini pa je tudi javna razsvetljava (obravnavana v okviru svetlobnega onesnaževanja).

POSELITEV

Raba energije v stanovanjih

Po podatkih navedenih v Lokalnem energetskega konceptu občine Šenčur (LEAG, februar 2012), ki so povzeti po podatkih Statističnega urada RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002, se v občini Šenčur največ stanovanjskih površin ogreva s kurilnim oljem (64,4 %). Med ostalimi energenti prevladuje les (29,2 %). Na sistem daljinskega ogrevanja oziroma skupne kotlovnice je priključenih 1,8 % stanovanj.

V primerjavi s slovenskim povprečjem je v občini Šenčur uporaba kurilnega olja zelo nadpovprečna, uporaba lesa blizu povprečja, precej manj pa je stanovanj, ki se ogrevajo preko daljinskih sistemov oziroma s plinom.

Tabela 4: Stanovanja in površina stanovanj po glavnem viru ogrevanja v zadnji kurilni sezoni

Vir ogrevanja	Občina Šenčur			Slovenija		
	površina stanovanj (m ²)	število stanovanj	delež - število stanovanj (%)	površina stanovanj (m ²)	število stanovanj	delež - število stanovanj (%)
Premog	2.168	21	0,9	459.413	6.569	0,8
Les	58.749	716	29,2	17.335.126	234.898	30,2
Kurilno olje	144.250	1.580	64,4	23.028.377	260.770	33,5
Plin	1.450	13	0,5	5.094.746	65.118	8,4
Drugo	2.710	39	1,6	1.862.608	32.518	4,2
Daljinsko ali kotlarna	2.862	43	1,8	8.919.045	155.686	20,0
Ni ogrevano	2.676	43	1,8	1.331.872	22.213	2,9
SKUPAJ ¹	214.865	2.455	100,0	58.031.187	777.772	100

¹ Skupaj ni vsota posameznih virov ogrevanja, ker eno stanovanje lahko uporablja več virov ogrevanja in se pojavlja v več stolpcih.

vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002

Tabela 5: Letna poraba energentov za ogrevanje stanovanj v občini Šenčur

Energent	premog (v kg)	les (v kg)	kurilno olje (v L)	zemelj. plin (v m ³)	UNP (v L)	Drugo	SKUPAJ
A/m2	2.168	58.749	144.250	2.862	1.450	2.710	212.189
Energija/(kWh/a)	260.160	7.049.880	17.310.000	343.440	174.000	325.200	25.462.680
Količina energenta	66.708	1.678.543	1.717.262	3.262.680	25.217	x	

vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002 in lasten izračun

Tabela 6: Letna poraba energentov za gretje sanitarne vode v občini Šenčur

Energent	premog (v kg)	les (v kg)	kurilno olje (v L)	zemelj. plin (v m ³)	UNP (v L)	Drugo	SKUPAJ
A/m2	2.168	58.749	144.250	2.862	1.450	2.710	212.189
Energija/(kWh/a)	43.360	1.174.980	2.885.000	57.240	29.000	54.200	4.243.780
Količina energenta	11.118	279.757	286.210	6.025	4.203	x	

vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002 in lasten izračun

Tabela 7: Skupna poraba energije za gretje in pripravo tople sanitarne vode v občini Šenčur

Energent	Količina energenta	Porabljeno v kWh/a
Premog	77.825,64	303.520,00
LES	1.958.300,00	8.224.860,00
ELKO	2.003.472,22	20.195.000,00
Plin	3.268.705,26	400.680,00
Drugo	-	379.400,00
UNP	29.420,29	203.000,00
Elektrika	0,00	0,00
Skupaj	-	29.706.460,00

vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002 in lasten izračun

Tabela 8: Skupna poraba glede na vrsto ter na osebo v občini Šenčur in Sloveniji

	Občina Šenčur			Slovenija		
	Skupaj (kWh/a)	skupaj (MWh/a)	Na osebo (kWh/a)	Skupaj (kWh/a)	skupaj (MWh/a)	Na osebo (kWh/a)
1 za ogrevanje stanovanj	25.462.680,00	25.462,68	2.999,49	5.869.378.680,00	5.869.378,68	2.876,14
2 za gretje sanitarne vode	4.243.780,00	4.243,78	499,92	978.229.780,00	978.229,78	479,36
3 SKUPAJ	29.706.460,00	29.706,46	3.499,41	6.847.608.460,00	6.847.608,46	3.355,50

vir: Statistični urad RS, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002 in lasten izračun

Raba primarne energije porabljene za ogrevanje stanovanj je znašala 25.462 MWh na leto oziroma 2.999 kWh/leto/prebivalca, kar je za 4 % več kot je slovensko povprečje.

Raba primarne energije za gretje sanitarne vode je znašala 4.243 MWh/leto oziroma 499 kWh/leto/prebivalca, kar je za 4 % več kot je slovensko povprečje.

Raba primarne energije za ogrevanje stanovanj in za gretje sanitarne vode, tako skupaj znaša 3.499 kWh/leto/prebivalca, kar je za 4 % več kot je slovensko povprečje, ki znaša 3.355 kWh/prebivalca.

Večjo porabo energije za ogrevanje stanovanj in pripravo sanitarne vode od slovenskega povprečja lahko delno pripišemo starosti stanovanjskega fonda brez ustrezne izolacije, v katerih se večinoma uporabljajo centralni sistemi ogrevanja z zastarelimi kotli s slabšim izkoristkom.

Gospodinjstva v občini Šenčur so po podatkih Elektro Gorenjska d.d. v letu 2010 porabila 14.535,9 kWh električne energije. V porabo je vključena električna energija porabljena za ogrevanje, pripravo sanitarne vode ter uporabo električnih aparatov in opreme. Gospodinjstva v občini Šenčur porabijo v povprečju 25 %

električne energije več, kot je slovensko povprečje. V obdobju 2009/2010 je v občini Šenčur prišlo do povečanja rabe električne energije za 12,5%, medtem ko je stopnja rasti električne v Sloveniji znašala 5,8%.

Poraba energije v gospodinjstvih predstavlja 78 % vse porabljene energije v občini.

Raba energije v javnih stavbah

Analiza rabe energije v javnih stavbah na področju občine Šenčur v okviru Lokalnega energetskega koncepta je bila opravljena na podlagi prejetih anketnih vprašalnikov in izvedenega enostavnega energetskega pregleda 13 javnih stavb Občine Šenčur.

Enostavni oz. preliminarni energetski pregled se je izvedel v 9 javnih stavbah v Občini Šenčur na podlagi predhodno posredovanega vprašalnika in kasnejšega ogleda posamezne stavbe s strani pripravljavca LEK Občine Šenčur in sicer:

- Bvagneča hiša,
- Kulturni dom Voglje,
- Gasilski dom Hotemaže,
- Kulturni dom Šenčur,
- Kulturni dom Voklo,
- Muzej,
- Občina Šenčur,
- OŠ Olševek,
- OŠ Šenčur,
- OŠ Trboje,
- OŠ Voklo,
- Vrtec Šenčur in
- Kulturni dom Visoko.

Kot glavno vodilo za oceno energijske učinkovitosti stavbe se uporablja energijsko število, ki pomeni specifično porabo energije na enoto površine zgradbe v določenem časovnem obdobju. Energijsko število, v katerem je zajeta poraba energije za ogrevanje in pripravo tople vode se lahko izračuna tudi za obstoječe javne stavbe, da lahko ocenimo njihovo energijsko učinkovitost. (Kako energijsko varčno hišo imamo?; Bojan Grobovšek, www.arhem.si).

Vrednost energijskega števila zgradbe se uporablja za oceno potrebnih energetskih ukrepov, ki naj bi jih povzeli pri energetski sanaciji starejših stavb. Vsaka stavba (hiša, stanovanjski blok, šola) ima svoje energetsko število. Na podlagi izračunanega energijskega števila lahko tudi javne stavbe opredelimo na način: ali so energijsko potratne ali pa so varčne. Manjše energijsko število pomeni manjše energijske izgube, večje energijsko število pa večje energijske izgube (Priročnik za energetske svetovalce, Gradbeni inštitut ZRMK 1996).

Poraba energije na površino (1 m²) predstavlja vrednost energijskega števila (EŠ).

Tabela 9: Energetski razredi glede na Pravilnik o metodologiji izdelave in izdaji energetskih izkaznic stavb (Ur.l.RS. št 77/2009)

razred A1	od 0 do vključno 10 kWh/m ² a
razred A2	nad 10 do vključno 15 kWh/m ² a
razred B1	nad 15 do vključno 25 kWh/m ² a
razred B2:	nad 25 do vključno 35 kWh/m ² a
razred C	nad 35 do vključno 60 kWh/m ² a
razred D	od 60 do vključno 105 kWh/m ² a
razred E:	od 105 do vključno 150 kWh/m ² a
razred F	od 150 do vključno 210 kWh/m ² a
razred G	od 210 do 300 in več kWh/m ² a

Kot vhodni podatki za izračun energetskega števila javnih stavb v občini Šenčur so bili uporabljeni podatki o porabi energije za ogrevanje in pripravo tople vode ter podatki o ogrevanih površinah stavb.

Tabela 10: Izračunana energijska števila za posamezno javno stavbo v občini Šenčur

Objekt	Površina	Energent	Raba energije za ogrevanje ² (kWh)	Raba ³ energenta	EŠ (kWh/m ²)	Opombe	Energetski razred ⁴
BVAGNEČA HIŠA	-	-	-	-	-	Objekt se ne ogreva	-
KULTURNI DOM VOGLJE	503	UNP	17.940	2.600	35,67	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj ciljne vrednosti.	C
GASILSKI DOM HOTE MAŽE	168	UNP	8.900	1300	53,35	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj ciljne vrednosti.	C
KULTURNI DOM ŠENČUR	742	UNP	81.875	11.866	110,29	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj povprečne vrednosti.	E
KULTURNI DOM VOKLO	836	UNP	49.680	7200 ⁵	59,44	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj ciljne vrednosti.	C
MUZEJ	220	Elektrika	16.908	16.908 ⁶	76,85	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj povprečne vrednosti.	D
OBČINA ŠENČUR	419	UNP	48.065	6.966	114,71	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj povprečne vrednosti.	E
PŠ OŠ OLŠEVEK	691	ELKO	84.300	8.430	122	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj povprečne vrednosti.	E
PŠ OŠ ŠENČUR	5.891	UNP	189.129	27.410	32	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj nizkoenergijske vrednosti.	B2
PŠ OŠ TRBOJE	513	ELKO	48.170	4.817	93,89	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj povprečne vrednosti.	D
PŠ OŠ VOKLO		ELKO	46.830	4.683		Podatki niso bili posredovani	
P VRTEC ŠENČUR	2.155	UNP	189.129	27.410	87	Glede na dobljeno vrednost EŠ je stanje URE objekta znotraj povprečne vrednosti.	D
KULTURNI DOM VISOKO						Podatki niso bili posredovani	
Skupaj	12.138	-	780.926	-	-	-	-

Prevladujoči energent v javnih stavbah je UNP, ki se ga v povprečju na letni ravni porabi 57.342 l oz. 395.659 kWh/leto. Sledi raba ELKO in sicer se ga v povprečju na letni ravni porabi 17.930 l oz. 179.300 kWh/leto. Elektrike za namen ogrevanja se porabi 16.908 kWh/leto.⁷

Tabela 11: Povprečna letni stroški za ogrevanja za vsak posamezen pregledani javni objekt

OBJEKT	Raba energije za ogrevanje ⁸ (KWh)	Strošek za ogrevanje (EUR)	Raba električne energije	Stroški rabe električne energije
1 BVAGNEČA HIŠA	V objektu ni rabe energenta in energije			
2 KULTURNI DOM VOGLJE	17.940	2.500	2.520	663
3 GASILSKI DOM HOTE MAŽE	8.900	848	Ni podatka	Ni podatka
4 KULTURNI DOM ŠENČUR	81.875	7266	64.217	9.766

² Povprečje zadnjih treh let 2008, 2009, 2010

³ Povprečje zadnjih treh let 2008, 2009, 2010

⁴ Pravilnik o metodologiji izdelave in izdaji energetskih izkaznic stavb (Ur.l.RS. št 77/2009).

⁵ Podatek samo za leto 2010

⁶ Upoštevano povprečje let 2008 in 2009

⁷ V izračuni je podatek o rabi energenta za OŠ Šenčur, telovadnico in vrtec Šenčur upoštevan le enkrat

⁸ Povprečje zadnjih treh let 2008, 2009, 2010

OBJEKT		Raba energije za ogrevanje ⁸ (KWh)	Strošek za ogrevanje (EUR)	Raba električne energije	Stroški rabe električne energije
5	KULTURNI DOM VOKLO,	49.680	4.800	3.246	803
6	MUZEJ	16.908		16.908	2.275
7	OBČINA ŠENČUR	48.065	4.406	14.862	2.666
8	OŠ OLŠEVEK	84.300	5.420	13.810	2.534
9	OŠ ŠENČUR	189.129	18.092	68.667	18.655
10	OŠ TRBOJE	48.170	3.147	6.421	1.317
11	OŠ VOKOLO	46.830	3.119	13.374	2.545
12	VRTEC ŠENČUR	189.129	18.092	68.667	16.655
13	KULTURNI DOM VISOKO		-	-	-
Skupaj		780.926	49.598	204.025	41.224

Izračun skupne porabe energije javnih stavb je bil izveden na podlagi izvedenih preliminarnih energetskih pregledov 13 stavb. Javne stavbe skupaj v povprečju zadnjih treh let na letni ravni porabijo 780.926 kWh primarne energije za ogrevanje ter 204.025 kWh električne energije⁹.

Tabela 12: Skupna povprečna letna količina porabljenih energentov v javnih stavbah v Občini Šenčur

Parameter	ELKO (L)	UNP	Skupaj
Količina energenta	17.930	57.342	
Poraba energije za ogrevanje (kWh/a)	179.300	395.660	
Letni stroški za ogrevanje in prezračevanje (€)	11.686	37.912	49.598
Poraba električne energije (kWh/a)			204.025
Letni strošek-Elektrika (€)			41.224

vir: Anketiranje upravljavcev javnih stavb, 2011 in lasten preračun

Letni stroški, ki jih upravljavci javnih stavb porabijo za ogrevanje objektov so v povprečju let 2008, 2009, 2010 znašali 49.598 EUR/leto. Stroški rabe električne energije pa 41.224 EUR/leto. Skupni strošek rabe energije in energentov v Občini Šenčur glede na posredovane podatke znašajo 90.822 €/leto.

Ključne ugotovitve v zvezi s porabo energije v javnih stavbah so:

- Izračun skupne porabe energije javnih stavb je bil izveden na podlagi izvedenih preliminarnih energetskih pregledov 13 stavb. Javne stavbe skupaj v povprečju zadnjih treh let na letni ravni porabijo 780.926 kWh primarne energije za ogrevanje ter 204.025 kWh električne energije.
- Večina objektov se ogreva na UNP, ki je najdražja oblika ogrevanja.
- Več stavb ima težave pri ogrevanju sanitarne vode, za ogrevanje sanitarne vode niso izkoriščeni obnovljivi viri.
- V nekaterih stavbah se ne izvajajo v dovolj veliki meri organizacijski ukrepi, ki bi lahko zmanjšali porabo energije.
- V več stavbah je nastavljena temperatura previsoka.
- Nekatere stavbe so povsem neizolirane.

Poraba energije v javnih stavbah predstavlja 2 % vse porabljene energije v občini.

Sistemi daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Šenčur ni.

⁹V izračuni je podatek o rabi energenta in energije kot stroškov za OŠ Šenčur, telovadnico in vrtec Šenčur upoštevan le enkrat

Plinovodno omrežje

Preko območja občine Šenčur poteka magistralni vod zemeljskega plina 16 barov. Distribucijsko omrežje za oskrbo z zemeljskim plinom je zgrajeno na območju OLN Britof-sever Voge (upravljalec Domplan d.d.) in na območju Poslovne cone Šenčur (upravljalec Petrol d.d.).

Na območju naselij Milje in Voge je izgrajenega približno 8,4 km plinovodnega omrežja. Predvidena dolžina vseh plinovodov po idejnem projektu na območju naselij Milje in Voge, Visoko, Hotemaže, Olševik in Luže znaša 22,7 km. Distribuirana količina zemeljskega plina na tem območju je v letu 2010 znaša 18.414 Sm³/leto, po idejnem projektu je predvideno 270.000 Sm³/leto.

Občina Šenčur je trenutno v fazi načrtovanja širitve plinovodnega omrežja na območje, ki obsega naselji Šenčur in Srednja vas.

PROMET

Raba energije v prometu

Cestni promet je eden izmed glavnih vzrokov emisij v zrak. Emisije iz prometa vplivajo predvsem na človekovo zdravje. Benzen in njemu podobne spojine so namreč rakotvorni, prašne usedline povzročajo poškodbe in bolezni dihal, iz dušikovih spojin (NO_x) pa pod vplivom sončnih žarkov nastaja prizemski ozon (O₃), ki otežuje dihanje. Za dušikove okside je poleg tega znano, da prispevajo k učinku tople grede.

Občina Šenčur je prometno precej obremenjena. Na območju občine je 128 km cest, od tega je 24 km državnih cest.

Tabela 13: Dolžina cest v občini Šenčur

VRSTA CESTE	DOLŽINA (km)
avtocesta	16,93
regionalna cesta	3,57
glavna cesta	3,87
lokalna cesta	52,51
javna pot	50,91
	127,78

Obremenjenost cest

Kot zelo obremenjene so opredeljene tiste ceste, na katerih znaša povprečni letni dnevni promet (PLDP) več kot 50 odstotkov ocenjene zmogljivosti, ki so 66.000 (mejna vrednost 33000) vozil na dan za AC, 30.000 (mejna vrednost 15000) vozil na dan za GC in 20.000 (mejna vrednost 10000) vozil za RC.

Tabela 14: Prometne obremenitve državnih cest v občini Šenčur v letu 2012

Kat. ceste	Štev. ceste	Štev. odseka	Prometni odsek	Ime števnega mesta	Vsa vozila (PLDP)	Motorji	Osebnna vozila	Avtobusi	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-7t	Tež. tov. nad 7t	Tov. s prik.	Vlačilci	nominalna osna obremenitev, 20 letno povprečje
AC	A2	0007	KRANJ Z - KRANJ V	štetje se ne izvaja, promet je ocenje	35.800	100	31.130	210	2.650	390	220	270	830	1.221
AC	A2	0008	KRANJ V - BRNIK	štetje se ne izvaja, promet je ocenje	36.100	110	31.570	200	2.500	410	220	280	810	1.212
AC	A2	0009	BRNIK - VODICE	850 CP Torovo	40.301	100	35.626	230	2.580	415	210	285	855	1.271
R1	210	1107	PREDDVOR - KR(PRIMSKOVO)	249 Visoko	5.371	35	4.902	37	299	33	37	14	14	58
G2	104	1136	KRANJ - LETALIŠČE BRNIK	200 KR Primskovo 1	24.908	123	22.352	78	1.742	211	131	80	191	395

Najbolj obremenjena cesta v občini je avtocesta, zelo obremenjeni pa sta tudi glavna cesta Kranj – letališče Brnik in regionalna cesta Preddvor – Kranj.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Prometno je obremenjeno predvsem naselje Visoko, skozi katerega teče precej obremenjena državna cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo). Cesta teče skozi celotno naselje. Dolžina odseka skozi naselje znaša 2000 m.

Cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo) teče tudi skozi dele naselij Milje in Hotemaže, odseka ceste skozi obe naselji znašata po 200 m.

Cesta G2 Kranj – Letališče Brnik teče po južnem robu naselja Šenčur, ki je pretežno še nepozidano in skozi gospodarsko cono. Odsek po robu stavbnih zemljišč namenjenih gradnji stanovanj znaša 600 m.

Kolesarski promet-dolžina kolesarskih stez

Kolesarskih stez v občini ni.

Javni potniški promet

Javni potniški promet je na območju občine Šenčur slabo razvit, oziroma ga ni. Razpoložljive so samo avtobusne linije, ki povezujejo Kranj z letališčem Brnik in imajo postajališče tudi v Šenčurju.

PROIZVODNE IN DRUGE DEJAVNOSTI

Raba energije v industriji in storitvah

V letu 2011 je bilo v občini Šenčur registriranih 1.163 poslovnih subjektov, od tega 411 gospodarskih družb ter 610 samostojnih podjetnikov.

Tabela 15: Poslovni subjekti v občini Šenčur

Vrsta družbe	Šenčur
Gospodarske družbe	411
Samostojni podjetniki	610
Zadruge	ni podatka
Društva	85
Pravne osebe javnega prava	1
Pravne osebe zasebnega prava	6
Poslovni subjekti - skupaj	1163

vir: bonitete.si, junij 2011

Poraba energije v gospodarskih dejavnostih v skupni porabi energije v občini predstavlja 19 %.

Za ogrevanje in pripravo sanitarne vode se večinoma uporablja zemeljski plin (82 %), v 18 % pa je zastopano kurilno olje (ELKO).

Gospodarstvo je tudi velik porabnik električne energije. V celotni porabi električne energije v občini predstavlja 24 %.

Zavezanci po Uredbi o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05, 37/07, 88/09, 92/10, 51/11- v nadaljevanju uredba HOS) in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07, 71/11).

V občini Šenčur ni zavezancev po uredbi HOS in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

Zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja pripraviti

V skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03, 105/08), morajo vsi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja pripraviti letno poročilo. Zavezanca v občini Šenčur ni.

IPPC zavezanci

V skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur. l. RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007), morajo upravljavci dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo

onesnaževanje okolja večjega obsega pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja. V občini Šenčur IPPC zavezancev ni.

Konfliktna območja

Kot obstoječa konfliktna oziroma potencialno konfliktna območja opredeljujemo območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti, tako med pozidanimi območji kot tudi med nepozidanimi območji, ki so načrtovana v veljavnem OPN. Trenutno se ob območjih stanovanj pojavlja 9 območij proizvodnih dejavnosti.

Tabela 16: Obstoječa konfliktna območja med območji proizvodnih dejavnosti in območji stanovanj

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTU	OBMOČJE STANOVANJ
ŠENČUR	ŠE-11 IG – pozidano	ŠE-12 SK – pozidano, ŠE-17 SSe – pozidano
ŠENČUR	ŠE-26 IG – delno pozidano	ŠE-27 SSe – delno pozidano
ŠENČUR	ŠE-36 IG, OPPN - delno pozidano, ŠE-37 IG, OPPN – nezazidano, ŠE-40 IG, OPPN – nezazidano, ŠE-41 IG, OPPN – nezazidano, ŠE-51 IG – pozidano	ŠE-50 SSe – pozidano, ŠE-34 SSe - pozidano
ŠENČUR	ŠE-56 IK - pozidano	ŠE-24 SSe – pozidano, ŠE-25 SSe - pozidano
SREDNJA VAS	SV-08 IK - pozidano	SV-07 SSe - pozidano
SREDNJA VAS	SV-11 IK - nezazidano	SV-04 SK - pozidano
SREDNJA VAS	SV-12 IK – delno pozidano	SV-04 SK - pozidano
VOKLO	VO-03 IK - pozidano	VO-01 SK - pozidano
VOGLJE	VG-07 IK - pozidano	VG-04 SKj - pozidano

Kmetijska dejavnost

Vir onesnaženja zraka je lahko tudi intenzivna kmetijska proizvodnja. Najpomembnejša toplogredna plina v kmetijstvu sta metan in didušikov oksid, ki nastajata zaradi reje govedi, prašičev in perutnine. Metan nastaja tudi pri skladiščenju živinskih gnojil oziroma njihovi uporabi.

Toplogredni plini pa nastajajo tudi zaradi rabe fosilnih goriv v kmetijstvu. Mobilni porabniki fosilnih goriv v kmetijstvu, gozdarstvu in ribištvi (traktorji, samohodni kmetijski stroji itd.) prispevajo približno 1,3 odstotka skupnih emisij toplogrednih plinov v Sloveniji.

Z vidika zmanjševanja emisij toplogrednih plinov je pomembno predvsem uvajanje integriranega sadjarstva, vinogradništva ter vrtnarstva, sonaravne reje domačih živali, ohranjanja ekstenzivnega travinja, pokritosti tal na vodovarstvenem območju in ekološkega kmetovanja.

Precejšnja gospodarsko in okoljsko škodo pa predstavljajo tudi izgube amoniaka v ozračje. Prispevajo namreč h kislemu dežju in k zakisanosti tal, prek odlaganja dušika in vseh emisij amoniaka pa povzročajo spremembe naravnega okolja (eutrofikacija). Največ se ga sprosti iz hlevov ter med skladiščenjem živinskih gnojil in pri gnojenju z njimi. Precej ga nastane tudi zaradi gnojenja z mineralnimi gnojili. Letne emisije amoniaka na hektar kmetijske zemlje v uporabi (KZU) v Sloveniji, ki znašajo 39,1 kg, so precej nad povprečjem EU-15 (21,7 kg). Veliki izpusti na enoto površine so predvsem posledica velikega deleža travinja in s tem povezano dobro razvito živinorejo ter prevladujoče hlevske reje živali, pri kateri so izpusti precej večji kot na paši.

Najpomembnejši ukrep, s katerim je mogoče zmanjšati emisije amoniaka, je spodbujanje strokovno utemeljenega gnojenja s poudarkom na učinkovitem kroženju dušika v kmetijstvu. Gre za ukrep, ki prispeva tudi k varovanju voda in k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov. Emisije je mogoče zmanjšati s povečanjem reje živine na paši, z ustreznimi načini vhlavitve živali, z ustreznimi načini skladiščenja živinskih gnojil in z njihovo ustrezno rabo. V Sloveniji je najbolj kritičen način gnojenja s tekočimi živinskimi gnojili, saj večina kmetov uporablja najmanj ugoden način, to je polivanje gnojevke in gnojnice z razpršilno ploščo.

Konfliktna območja

Konfliktna območja zaradi intenzivnega kmetijstva na področju varstva zraka, predvsem v bivalnem okolju, se v občini Šenčur lahko pojavljajo predvsem v primeru prisotnosti živinorejskih kmetij v neposredni bližini stanovanjskih območij.

4.1.5 OBNOVLJIVI VIRI ENERGIJE

Podatki o potencialih za obnovljive vire energije so povzeti po LEK.

Lesna biomasa

Občino Šenčur v nekaj več kot 41 % pokriva gozd. Dejansko razpoložljive količine lesne biomase iz gozdov pa omejujejo socialni, ekonomski in okoljski dejavniki. Pri odločanju o spodbujanju rabe lesne biomase na lokalnem nivoju je pomembno poznavanje omejitev (<http://www.biomasa.zgs.gov.si/>).

Na Zavodu za gozdove Slovenije so, na podlagi podatkov iz Statističnega urada R Slovenije in Zavoda za Gozdove Slovenije (podatki iz baze SWEIS) (podatki za leta 2002, 2003 in 2004), izdelali oceno potenciala lesne biomase po občinah. Pri tem je potrebno poudariti, da so za osnovo vzeli podatke o gozdovih in nekatere splošne podatke o občinah. Podatki o lesnopredelovalni industriji in količinah lesnih ostankov niso zajeti v analizo. Podatki v obliki rangov ne morejo biti podlaga za strokovne študije.

Tabela 17: Splošni podatki glede gozdov v občini Šenčur

površina gozdov	1.686 ha
delež gozda	41,9%
površina gozda na prebivalca	0,2 ha
delež zasebnega gozda	97,0%
največji možni posek	8.636 m ³ /leto
realizacija največjega možnega poseka	3.425 m ³
delež manj odprtih in težje dostopnih gozdov	2,29%
delež stanovanj ogrevanih z lesom	24%

vir: <http://www.biomasa.zgs.gov.si/>

Občina Šenčur ima je podlagi ocene manj primerna za rabo lesne biomase (rang 1). Občinam v tem rangju skupno, da imajo gostejšo poseljenost (gozda na prebivalca je manj kot 0,3 ha), kar potrjuje tudi manjši delež gozda (od 25% do 45%), večina gozda je v zasebni lasti (od 65-89 %), zasebna posest je zelo razdrobljena (povprečna zasebna gozdna posest je pod 1 ha). Za te občine je značilen relativno nizek delež stanovanj, ki jih ogrevajo z lesom kot edinim ali glavnim virom energije (od 10 do 28%) in nizek delež gozdov mlajših razvojnih faz (od 0 do 7%). Realizacija poseka je med 54 in 62%.

Bioplin

V namene pridobivanja bioplina se lahko uporablja precej surovin različnega izvora. Uporabijo se lahko surovine iz kmetijstva (gnoj), energijske rastline, poljedelski ostanki, komunalni odpadki (pokošena trava, ostanki iz vrtov), ostanki hrane ali klavniški odpadki, lahko pa tudi nekateri industrijski ostanki.

Glavni cilj strategije za razvoj proizvodnje bioplina v Sloveniji je povečanje proizvodnje in energetske uporabe bioplina v sektorju kmetijstva. Glavni neizkoriščen potencial za proizvodnjo bioplina je na malih živinorejskih in poljedelskih kmetijah in podjetjih (BIOGAS REGIONS, Regionalna strategija in akcijski plan za razvoj proizvodnje bioplina v Sloveniji (Draft- delovno poročilo) , Inštitut Jožef Štefan www.kis.si).

Kriteriji za izbiro kmetij in kmetijskih podjetij:

- večje živinorejske kmetije in kmetijska podjetja, ki:
 - redijo 30 ali več GVŽ govedi ali
 - 20 GVŽ ali več prašičev ali perutnine.
- poljedelske kmetije in kmetijska gospodarstva, ki:
 - redijo manj kot 5 GVŽ in
 - obdelujejo 10 ali več ha njivskih površin.

(Ocena potenciala izrabe ocena potenciala izrabe bioplina v slovenskem bioplina v slovenskem prostoru, Inštitut za raziskave v energetiki, ekologiji in tehnologiji d.o.o., avgust 2007, www.sef.si/uploads/BH/Q8/BHQ8nP3gzKci0NkRMA_IQg/Jug.pdf).

Po podatkih popisa kmetijskih gospodarstev 2010 je v občini Šenčur 211 kmetijskih gospodarstev, 162 se jih ukvarja z živinorejo, večinoma s pašno živinorejo (151). Največ jih redi govedo.

Tabela 18: Število živine po kategorijah živine

	2010	
	Število živali	Število kmetijskih gospodarstev
1101 Govedo	4695	136
1102 Prašiči	1421	17
1107 Perutnina	6555	72

	2010	
	Število živali	Število kmetijskih gospodarstev
1105 Konji	53	20
1134 Drobnica	270	13
1108 Kunci	56	6
1109 Čebelje družine	202	4

Glede na povprečno velikost kmetije po številu živali v občini Šenčur obstaja potencial za izrabo bioplina na kmetijah, ki se ga trenutno ne izkorišča.

Geotermalna energija

Geotermalna energija je toplota, ki nastaja in je shranjena v notranjosti Zemlje. Izkoriščamo jo lahko neposredno z zajemom toplih vodnih ali parnih vrelecev oziroma s hlajenjem vročih kamenin. Temperatura termalne vode pogojuje možnost uporabe geotermalne energije. Ločimo visokotemperaturne in nizkotemperaturne geotermalne vire. Pri prvih je temperatura vode nad 150°C in jih izrabljamo za proizvodnjo elektrike, pri drugih pa je temperatura vode pod 150°C in jih izrabljamo neposredno za ogrevanje.

Možnost izkoriščanja geotermalne energije je na področju Slovenije zaradi raznolike geološke sestave tal različna. Geotermalno najbogatejša in tudi najbolj raziskana so naslednja območja: Panonska nižina, Krško-Brežiško polje, Rogaško-Celjsko območje, Ljubljanska kotlina, slovenska Istra in območje zahodne Slovenije.

Geotermalno energijo lahko izkoriščamo na sledeče načine:

- geotermalno izkoriščanje (vrelci vroče vode, vrelci pare, dvofazni vrelci voda – para),
- hlajenje vročih kamenin,
- geotlačno izkoriščanja (proizvodnja električne energije, ogrevanje, balneologija).

Trenutno je v Sloveniji 79 vrtin z volumskim pretokom približno 1500 l/s in toplotno močjo 140 MWt. Izkoriščanje vodonosnikov je smotno, če vodonosnik ni globlje kot 2000 do 3000 m, če je vrelec izdaten (>150 t/h) in vsebuje manj kot 60g/kg mineralov.

Za območje občine Šenčur ni dostopnih študij o potencialu izrabe geotermalne energije.

Sončna energija

Z višanjem cen kurilnega olja in električne energije bo izraba sončne energije postajala vedno bolj aktualna. Najbolj preprosti sistemi koriščenja sončne energije omogočajo pripravo tople sanitarne vode, v kolikor pa je v objektu speljan sistem talnega ali stenskega ogrevanja, pa se sončna energija lahko izrabi tudi za ogrevanje prostorov.

Za izkoriščanje sončne energije ne obstajajo stroge omejitve, kajti gre za individualne sisteme, ki se uporabljajo v kombinaciji z ostalimi viri energije.

Sončno energijo lahko izkoriščamo v zgradbah na tri različne načine:

- pasivno – s solarnimi sistemi za ogrevanje in osvetljevanje prostorov,
- aktivno – s sončnimi kolektorji za pripravo tople sanitarne vode in ogrevanje prostorov,
- s fotovoltaike – tehnologija pretvorbe sončne energije neposredno v električno energijo.

Na območju občine Šenčur deluje devet sončnih elektrarn (proizvajalci: Enlog energija in storitve d.o.o., PPOMPT d.o.o.- dvakrat, IBK SOLAR d.o.o. ter pet fizičnih oseb).

V distribucijsko omrežje podjetja Elektro Gorenjska je vključenih tudi 10 razpršenih virov (RV). Na celotnem področju Gorenjske obratuje 243 razpršenih virov. Polovico teh je bilo zgrajenih po letu 2005. Na področju občine Šenčur število razpršenih virov prikazuje spodnja preglednica in slika. Na obravnavanem področju trenutno obratujejo le sončne elektrarne (SFE).

Ob koncu leta 2010 je bila inštalirana moč RV vključenih v distribucijsko omrežje Elektro Gorenjska v občini Šenčur 296 kW. Skupna letna proizvodnja teh virov znaša 96 MWh. V občini Šenčur RV na letnem nivoju proizvedejo cca. 0,38 % električne energije, ki se porabi na tem področju.

Za občino Šenčur je bila izdelana študija Register javnih streh za postavitve sončnih elektrarn (Lokalna energetska agencija Gorenjske, oktober 2011). V okviru študije je bilo v občini Šenčur identificiranih 14

javnih objektov, ki imajo 18 streh za postavitve sončnih elektrarn. Za 4 strehe je bilo ugotovljeno, da so primerne za postavitve sončne elektrarne. 6 streh je pogojno primernih, kar pomeni da imajo določene tehnične ali kulturno-spomeniške ovire. 8 streh pa je neprimernih zaradi orientacije, tehničnih ovir ter neekonomičnosti. Skupen potencial sončnih streh na javnih objektih je 547,4 kW solarne energije. Skupna vsota investicije bi znašala 2,7 milijonov evrov, ki bi se povrnili v 15 letih. V spodnjih dveh preglednicah so navedeni objekti, ki imajo primerne strehe za postavitve solarne elektrarne. Podana je ocena investicije za vse strehe, ki jih ima objekt. V študiji so točno navedene lokacije in narejen izračun za vsako posamezno streho objekta.

Tabela 19: Objekti, ki so primerni za postavitve sončne elektrarne

Objekt	Naslov	Potencial (kW)	Okvirna ocena za objekt (€)
OŠ Šenčur	Pipanova cesta 43, Šenčur	111.5	557.923
Športna dvorana Šenčur	Pipanova cesta 43, Šenčur	320	1.600.110

Tabela 20: Objekti, ki so pogojno primerni za postavitve sončne elektrarne

Objekt	Naslov	Potencial (kW)	Okvirna ocena za objekt (€)	Opomba
Kulturni dom Šenčur	Kranjska cesta 2, Šenčur	30	150.148	Spomeniško varstvo
Podružnična OŠ Voklo	Voklo 7, Šenčur	12	59.813	Ekonomski kazalci
Muzej	Pipanova cesta 6, Šenčur	12.8	64.374	Spomeniško varstvo
Kulturni dom Visoko	Visoko 67, Visoko	23	114.475	Spomeniško varstvo
Gasilski dom Hotemaže	Hotemaže 80, Preddvor	14.2	84.764	Senčenje, lega

Vetрна energija

Za Slovenijo so za celotno površino države na razpolago z modelom ocenjene vrednosti hitrosti vetra na višinah 10 in 50 m, ki so primerne za oceno potenciala vetrnih elektrarn v državi.

Hitrost vetra, ki določa možnost izrabe vetrne energije in tehnično opredeljuje vetrna območja, ki lahko v dejanskih razmerah izkazujejo ugodne razmere za izkoriščanje vetrne energije, je 4,5 m/s na višini 50 m (vir: Celovit pregled potencialno ustreznih območjih za izkoriščanje vetrne energije - strokovna podlaga za NEP 2010-2030, Aquarius d.o.o., februar 2011).

Modelske ocene hitrosti vetra ne zadostujejo za natančno oceno ekonomske upravičenosti posamičnih vetrnih elektrarn – pri presoji objektov je potrebno upoštevati dejanske hitrosti vetra na območju, kar pa pomeni izvedbo meritev.



Slika 1: Vetrovno primerna območja – območja s povprečno hitrostjo vetra več kot 4,5 m/s 50 m nad tlemi v obdobju 1994-2000 iz modela Aladin DADA (vir: Celovit pregled potencialno ustreznih območjih za izkoriščanje vetrne energije - strokovna podlaga za NEP 2010-2030, Aquarius d.o.o., februar 2011)

Najbližje mesto za merjenje hitrosti vetra je meteorološka postaja Brnik. Podatki prikazani v spodnji preglednici se nanašajo na desetletno obdobje 2001-2010.

Tabela 21: Podatki o vetru za merilno mesto Brnik za desetletno obdobje 2001-2010

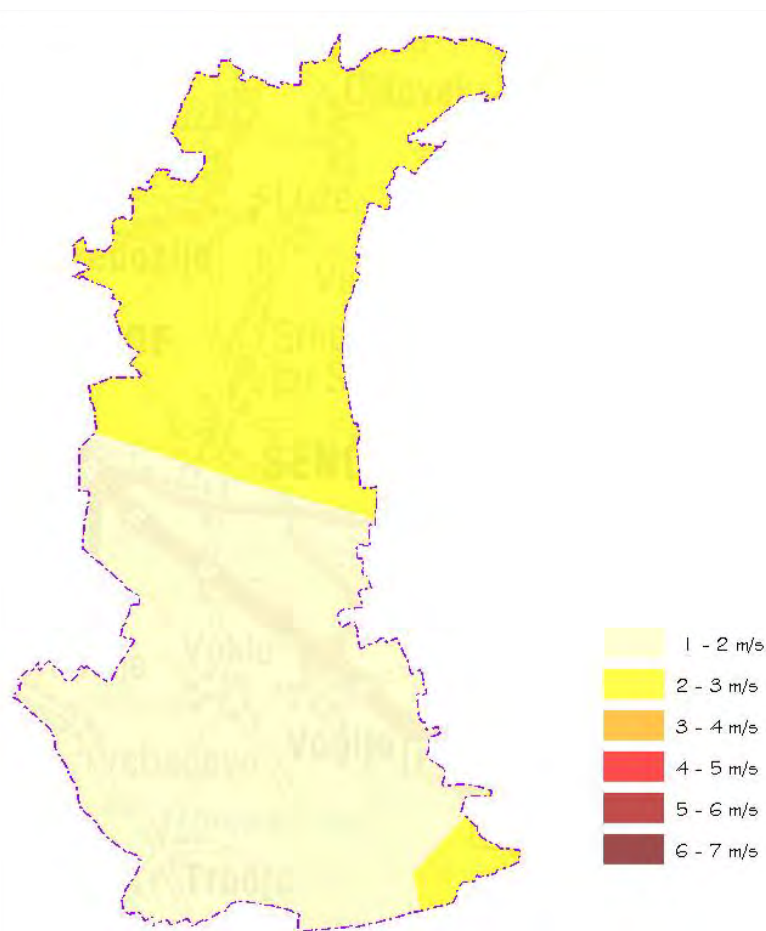
Merilno mesto	Hi	Std.	Moc	Y	X
Brnik	1,3	1,2	6,3	459693	119393

Legenda:

- Hi: povprečna hitrost (m/s)
- Std: standardni odklon hitrosti (m/s)
- Moc: povprečna gostota moči (W/m²);
- Y, X: koordinate v državnem koordinatnem sistemu (m).

vir: ARSO, Renato Bertalanič po elektronski pošti, dne 30.5.2011

Na območju občine Šenčur se povprečna hitrost vetra izmerjena na 50 metrih nad tlemi se giblje v velikostnem razredu 1 - 2 m/s oziroma v 2 – 3 m/s, kar je premalo za njegovo izkoriščanje za pridobivanje energije.



Slika 2: Povprečna hitrost vetra 50 m nad tlemi v obdobju 1994-2000 iz modela Aladin DADA v občini Šenčur (vir: Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO GIS)

Vodna energija

Na območju občine Šenčur se nahajata vodni telesi površinske vode Kokra in Sava. Reki tečeta ob mejah občine le na krajših razdaljah. Na območju občine teče tudi potok Olševnica, za katerega pa ni podatkov o pretokih.

Na območju občine Šenčur ni potenciala za izkoriščanje vodne energije.

4.2 VARSTVO ZRAKA V OPN

4.2.1 STRATEŠKI DEL

V strateški del OPN je varstvo zraka vključeno posredno preko zasnove energetske infrastrukture (19. člen), kjer je med drugim določeno, da je treba spodbujati rabo obnovljivih virov energije, spodbujati učinkovito rabo energije, spodbujati soproizvodnje električne energije in toplotne energije ter vzpostavitev daljinske oskrbe s plinom.

4.2.2 IZVEDBENI DEL

Zahteve za varstvo zraka so v OPN obravnavane v 84. členu (varstvo zraka) in sicer:

- (1) Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.
- (2) Proizvodne, obrtne, stanovanjske in druge objekte je potrebno priključiti na ekološko čiste vire energije.
- (3) Pri gradnji zagotoviti racionalno rabo energije in izboljšanje toplotne izolacije objektov.
- (4) Urediti večje zelene površine in zasaditi visoko vegetacijo za boljši lokalni pretok zraka.

4.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje zraka posebne smernice oziroma mnenja niso bile podane.

4.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

4.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak	2. Zmanjšanje vpliva na podnebne spremembe: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka Doseganje mejnih oz. ciljnih vrednosti po območjih za: NOx do 2010 SO2 in PM10 do 2005 NO2 in Pb do 2010 CO do 2005 benzen in ozon do 2010	Operativni program zmanjševanja emisij TGP - povečati delež obnovljivih virov energije v celotni energetski oskrbi države do leta 2010 (na 12%) - zmanjšanje energetske intenzivnosti (za 30 % do leta 2015 v primerjavi z letom 2000) - 2 % delež biogoriv v prometu do leta 2005 in 5,75 % do leta 2010 - 16 % delež SPTE do leta 2012 v proizvodnji električne energije - 30 % nižja poraba energije v novih stavbah in možnost znižanja porabe energije v javnem sektorju za 15 %
CILJI SPRO	Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. Zagotavljanje povezanosti urbanih naselij in njihovih zaledij z učinkovitejšo mobilnostjo, podprto z javnim potniškim prometom.	
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - raba energije v industriji in gradbeništvu - raba energije v široki rabi (gospodinjstva, storitveni, javni sektor ter ostala široka raba, kmetijstvo) - promet - odpadki 	
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - uporaba obnovljivih virov energije – male hidroelektrarne, sončna energija, energija vetra, geotermalna energija - energetska varčna gradnja - energetska sanacija javnih stavb - zmanjševanje potreb po prometu (spodbujanje JPP, kolesarjenja, peš prometa; racionalna razmestitev oskrbnih in storitvenih dejavnosti – vzpostavljane omrežja naselij) - soproizvodnja električne energije in toplote - vzpostavljanje sistemov daljinskega ogrevanja (zmanjševanje števila individualnih kurišč) - spodbujanje pašništva - spodbujanje ekološkega kmetovanja - spodbujanje ohranjanja ekstenzivnega travinja 	
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE	<ul style="list-style-type: none"> - delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje - uporaba obnovljivih virov energije 	

DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - energetska sanacija javnih stavb - dolžina odsekov državnih cest skozi naselja - obremenjenost cest - javni potniški promet - dolžina kolesarskih stez - število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj)
-----------------------------------	--

4.4.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na zrak in podnebne spremembe se preverja ali OPN predvideva posege, ki bi lahko bili potencialni viri toplogrednih plinov ter emisij v zrak, ter ali vključuje okoljske cilje in ukrepe, ki prispevajo k zmanjševanju onesnaženosti zraka in zmanjševanju podnebnih sprememb in ki jih je mogoče dosežati s prostorskim načrtovanjem.

V občini Šenčur na zrak vpliva ogrevanje objektov, promet, proizvodni procesi ter kmetijstvo.

Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče opredeljevati količino onesnažil in toplogrednih plinov v zraku kot posledico izvedbe plana, smo za doseganje okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje omenjenih snovi v zraku zaradi izvedbe OPN.

Tudi teh kazalcev v večini primerov ni mogoče izraziti s točnimi števkami, večinoma gre za ugotovitve ali se bo vrednost kazalca povečala/zmanjšala oziroma ali so z OPN podani pogoji, da se vrednost kazalca lahko poveča/zmanjša.

V primeru vrednotenja vplivov OPN na zrak vrednotimo neposredne, trajne in daljinske vplive enotno, ker jih je zaradi narave problema med seboj težko ločiti. V primeru vplivov prometa na zrak ocenjujemo tudi kumulativni vpliv OPN ter OPN sosednjih občin.

Sklepna ocena vplivov OPN na zrak je podana glede na stopnjo doseganja okoljskih ciljev plana za področje zraka. Za utemeljevanje ocene se uporabljajo naslednji kazalci:

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje – Za kazalec lahko glede na stopnjo natančnosti OPN ugotovimo le ali se bo ta delež povečal, zmanjšal ali pa bo ostal v enakem obsegu. Povečanje deleža pomeni, da se bo zmanjšal delež ogrevanja iz individualnih kurišč. S tem se bo zmanjšalo število kotlov in lokalnih emisij škodljivih snovi. Emisija dimnih plinov je lahko nadzorovana. Izraba energije je racionalnejša. Daljinsko ogrevanje omogoča uporabo energije nastale s sproizvodnjo ali izrabo odpadne toplote iz termoelektrarn ali industrijskih obratov. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka.

Uporaba obnovljivih virov energije – Za kazalec lahko ugotovimo le ali so z OPN podani pogoji oziroma spodbude, da se bo uporaba obnovljivih virov energije povečala/zmanjšala oziroma ostala na isti ravni. Povečanje uporabe obnovljivih virov energije pomeni zmanjšanje emisij ogljikovega dioksida (CO₂), ogljikovega monoksida CO, dušikovih in žveplovih oksidov (NO_x in SO_x) ter prašnih delcev. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka.

Energetska saniracija javnih stavb – Za kazalec ugotavljamo ali so z OPN podani pogoji oziroma spodbude za energetska sanacijo javnih stavb. Z energetska sanacijo se bo zmanjšala potrebna energija za ogrevanje oziroma hlajenje objektov, posledično pa zmanjšanje emisij v zrak zaradi njene proizvodnje. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka.

Obremenjenost cest – Pri kazalcu vrednotimo ali se bo obremenjenost cest povečala/zmanjšala ali ostala v enakem obsegu. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka (povečane/zmanjšane emisije iz prometa).

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja – Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom onesnaženja ter bivalnim okoljem.

Javni potniški promet – Za kazalec ugotavljamo ali so predvideni ukrepi za spodbujanje uporabe javnega potniškega prometa.

Dolžina kolesarskih stez – Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Z zagotavljanjem kolesarskih stez so podani pogoji za zmanjšanje motornega prometa znotraj naselij, kakor tudi med bližnjimi naselji. Kazalec je posredni kazalec tako za ugotavljanje vplivov na podnebne spremembe, kakor tudi na kakovost zraka (povečane/zmanjšane emisije iz prometa).

Število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj) - Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom onesnaženja ter bivalnim okoljem.

Podajanje sklepne ocene vplivov OPN na zrak poteka v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na kakovost zraka in podnebne spremembe pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bodo z njegovo izvedbo emisije zaradi snovi v zrak zmanjšale oziroma se ne bodo spremenile. Povečal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, zmanjšalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji.
B – vpliv je nebitven	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale, kljub povečanim potrebam po ogrevanju, povečanemu prometu ter razvoju proizvodnih dejavnosti. Povečal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se bo povečal delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.
D – vpliv je bistven	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe bistveno vpliva. Emisije v zrak se bodo ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečale, presežene bodo mejne vrednosti. Zmanjšal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, povečale se bodo emisije iz prometa v naseljih, uporaba obnovljivih virov energije se bo zmanjšala, povečala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, povečalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji.
E – vpliv je uničujoč	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe vpliva uničujoče. Emisije snovi v zrak bi se ob njegovi izvedbi povečale v taki meri, da bi bila dosežena oziroma presežena kritična raven onesnaženja. Zmanjšal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, povečale se bodo emisije iz prometa v naseljih, uporaba obnovljivih virov energije se bo zmanjšala, povečala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, povečalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

4.5 VPLIVI NA ZRAK IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Zakonsko osnovo za vrednotenje vplivov OPN na zrak predstavljajo akti, ki so navedeni med viri, predvsem pa Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanega zraka ter Operativni program zmanjševanja emisij TGP.

Prostorski razvoj v občini Šenčur bo na zrak vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja, proizvodnih procesov ter smrada iz kmetijstva. S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini.

Vrednotenje vplivov naj se izvede v skladu z opredeljeno metodo vrednotenja. Vplive OPN na zrak pričakujemo v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem, predvsem pa med območji proizvodnih dejavnosti in ter bivalnim okoljem.

4.5.1 POSELITEV (PORABA ENERGIJE ZA OGREVANJE OBJEKTOV, ZA PRIPRAVO TOPLE SANITARNE VODE TER ZA TEHNOLOŠKE PROCESSE)

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Šenčur ni. V strateškem delu veljavnega OPN je določeno spodbujanje njihovega razvoja. S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju ni predvidenih sprememb.

Delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje

Distribucijsko plinovodno omrežje je v občini Šenčur v fazi vzpostavljanja. S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju niso predvidene.

Širitve stavbnih zemljišč namenjenih območjem stanovanj načrtovanih v okviru sprememb in dopolnitev OPN glede na obstoječa območja stanovanj v OPN predstavljajo dobrih 5%. Večina (55%) od teh širitve je načrtovana na območjih, kjer je z veljavnim OPN načrtovana izgradnja plinovodnega omrežja.

Z OPN so s tem zagotovljene možnosti, da se bo delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje povečal.

Uporaba obnovljivih virov energije

Rabo obnovljivih virov energije v občini je treba povečati, predvsem delež uporabe biomase ter sončne energije. To je zapisano že med določili strateškega dela veljavnega OPN. Spremembe in dopolnitve OPN na to ne vplivajo.

Energetska sanacija javnih stavb

Večina javnih objektov v občini je energetskega potratnih. Obstoječe javne stavbe niso predbet sprememb in dopolnitev OPN, kljub temu pa bi bilo smiselno v strateški del OPN zapisati določilo, da naj se zagotovi energetska sanacija javnih stavb ter energetske varčna gradnja vseh novih stavb.

Ocena vplivov na zrak zaradi poselitve

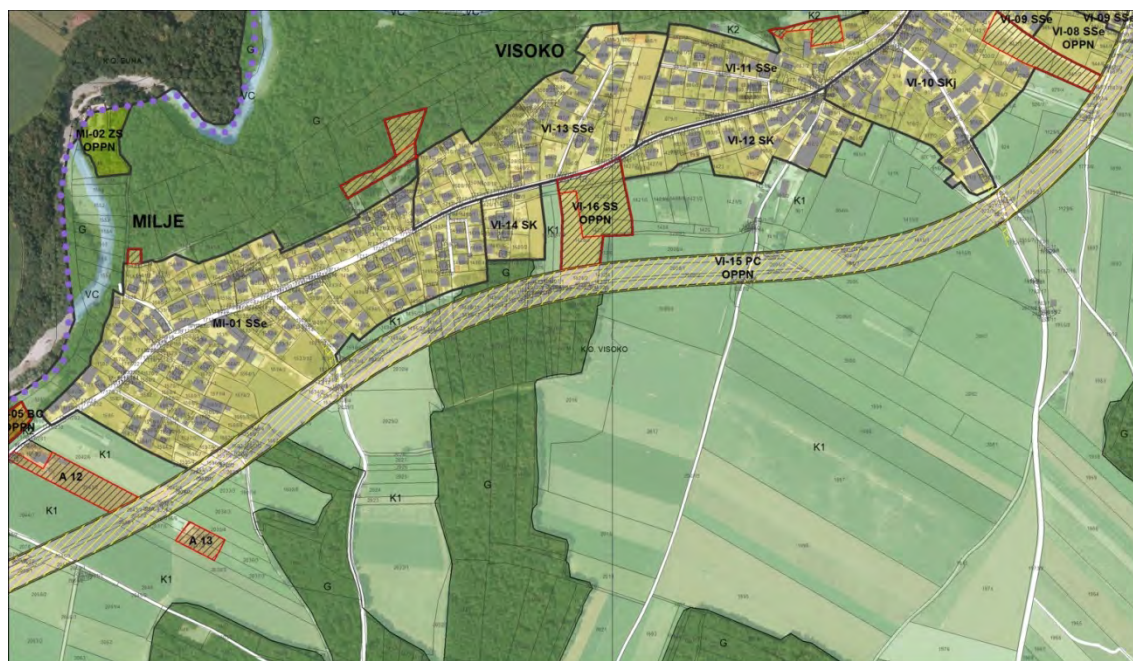
Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi poselitve ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Zaradi OPN se bo število objektov, ki jih bo potrebno ogrevati, sicer povečalo, vendar ne v toliki meri, da bi se emisije toplogrednih plinov in onesnažil bistveno povečale.

4.5.2 PROMET

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

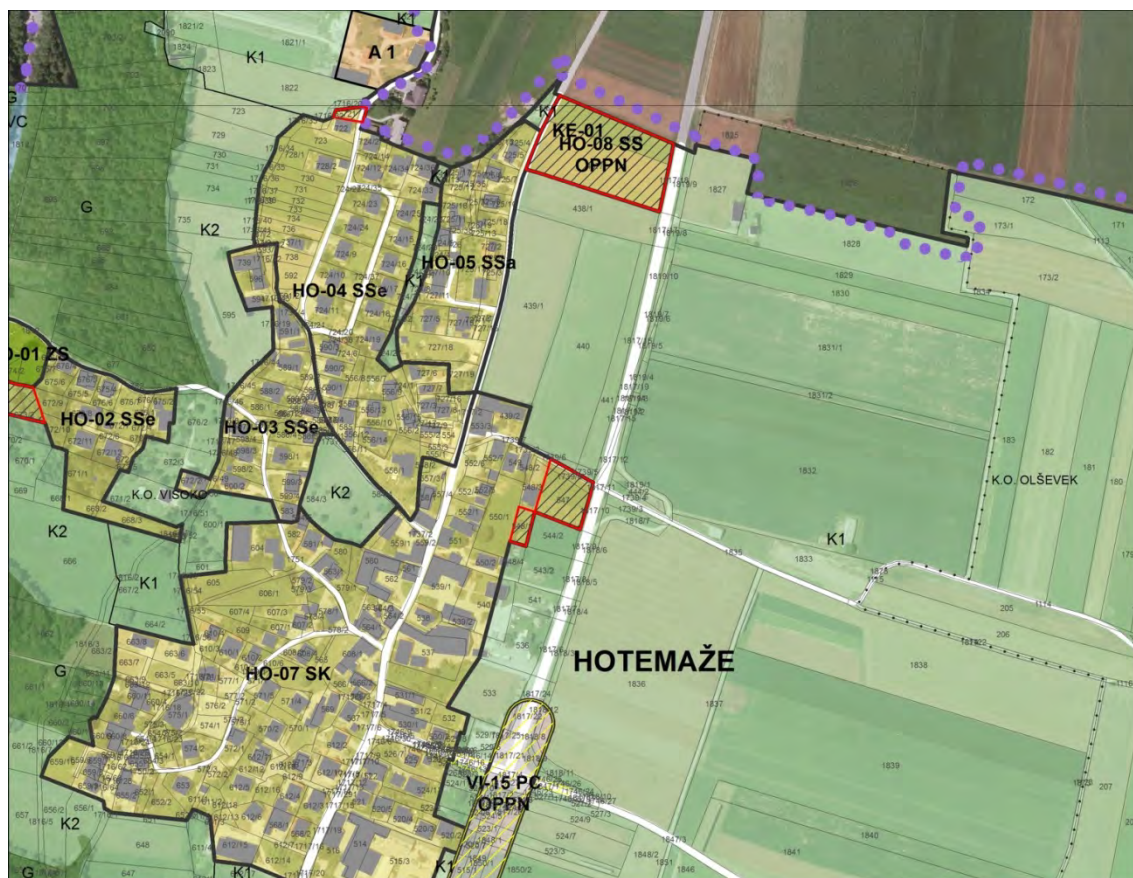
Prometno je obremenjeno predvsem naselje Visoko, skozi katerega teče precej obremenjena državna cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo). Cesta teče skozi celotno naselje. Dolžina odseka skozi naselje znaša 2000 m.

Z veljavnim OPN (Občinski podrobni prostorski načrt za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Predvor – Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže - Britof (Ur. l. RS, št. 27/08) je načrtovana obvoznica naselja Visoko, ki bo potekala po vzhodni strani naselja. S spremembami in dopolnitvami OPN je neposredno ob obvoznici načrtovana širitev stavbnega zemljišča za gradnjo stanovanj v enotah **VI-16 SS (pobudi št. 28 in 88a)**, ki naj bi se urejalo z OPPN, **VI-10 SKj (pobuda št. 85)** ter **A 12 (pobuda št.69)**.



območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN
 območja sprejetih OPPN

Ob obstoječi R1 Predvor – Kranj (Primskovo), na katero se bo priključila tudi obvoznica naselja Visoko, se v naselju Hotemaže pojavljata dve širitvi stavbnih zemljišč in sicer v enotah **HO-07 SK (pobuda št. 11)** in **HO-08 SS (pobuda št. 37)**, ki se bo urejala z OPPN.



območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN
 območja sprejetih OPPN

Emisije iz prometa, ki bo potekal po obvoznici, bi lahko pomembno vplivale na bivalno okolje v omenjenih enotah.

V varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanje roba ceste) je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Dolžina odsekov prometno najbolj obremenjenih državnih cest skozi naselja se bo nekoliko povečala, vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv prometa na zrak v bivalnem okolju ne bo bistven.

Dolžina kolesarskih povezav

S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju ni predvidenih sprememb.

Javni potniški promet

S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju ni predvidenih sprememb.

Ocena vplivov na zrak zaradi prometa

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi prometa ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanih prostorskih ureditev zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ni pričakovati, da bi se emisije toplogrednih plinov in onesnažil bistveno povečale.

Zaradi zagotavljanja varstva zraka v bivalnem okolju je v načrtovanih območjih stanovanj ob obremenjenih prometnicah potrebno upoštevati omilitvene ukrepe.

V primeru, da se omilitveni ukrepi ne upoštevajo, **vpliv sprememb in dopolnitev OPN na zrak ocenjujemo z oceno D – vpliv je bistven.**

Omilitveni ukrepi

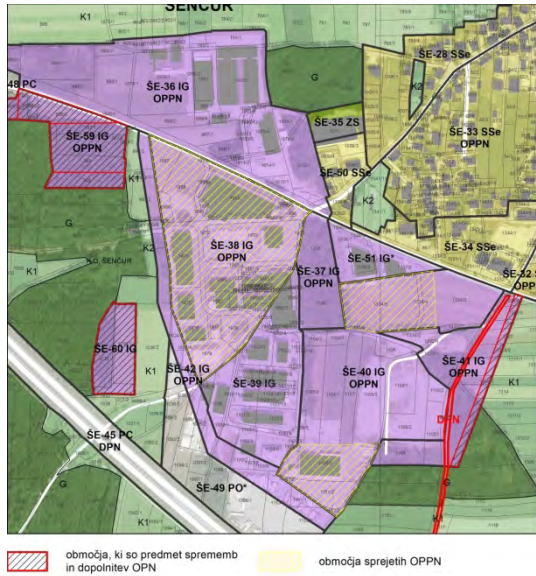
Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 4.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak.

4.5.3 PROIZVODNE DEJAVNOSTI

Število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti /območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti)

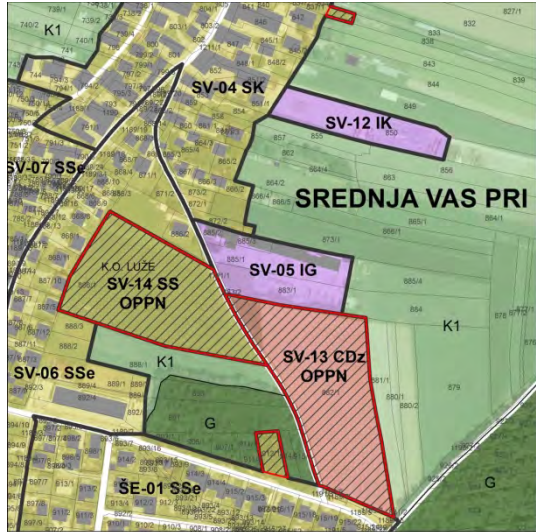
Potencialno konfliktna območja, ki se pojavljajo na območju obstoječe gospodarske cone v Šenčurju v veljavnem OPN

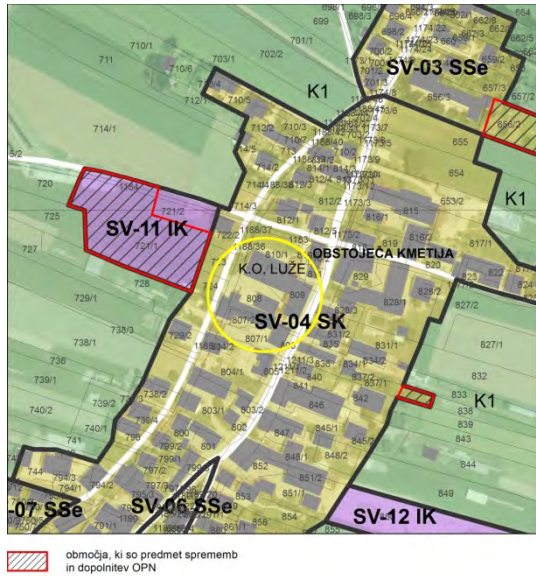
Na pobudo občine se v okoljskem poročilu obravnavajo tudi nezazidana stavbna zemljišča v gospodarski coni v Šenčurju, čeprav le ta niso predmet sprememb in dopolnitev OPN.

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
ŠENČUR	ŠE-36 IG, OPPN - delno pozidano ŠE-37 IG, OPPN – nezazidano ŠE-40 IG, OPPN – nezazidano ŠE-41 IG, OPPN – nezazidano ŠE-51 IG – pozidano	ŠE-50 SSe – pozidano ŠE-34 SSe - pozidano	<p>V obstoječi gospodarski coni se izvajajo pretežno poslovne dejavnosti, proizvodnih dejavnosti v coni ni. Nezazidana stavbna zemljišča se pojavljajo v enotah ŠE-37 IG, ŠE-40 IG in ŠE-41 IG.</p>  <p>Znoraj enoto ŠE-40 IG sta že sprejeta dva OPPN (Občinski lokacijski načrt za območje Šenčur-jug OPC P4 – 1. faza (UVG, št. 30/05) in Občinski podrobni prostorski načrt za območje Šenčur-jug OPC P3 – 1. faza (UVG, št. 11/08)). Na obeh območjih je predvidena gradnja objektov, ki bodo namenjeni poslovni, obrtni, storitveni in industrijski dejavnosti.</p> <p>Za enoti ŠE-37 IG in ŠE-41 IG sta OPPN predvidena. V skladu z usmeritvami iz veljavnega OPN sta obe območji namenjeni obrtnim, trgovskim in poslovnim dejavnostim.</p>

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
			<p>Nezazidane površine omenjenih enot se pojavljajo ob stanovanjskih območjih v enotah ŠE-50 SSe in ŠE-34 SSe. Kljub temu, da so območja po namenski rabi opredeljena kot območja stanovanj, se v njih kot prevladujoča dejavnost pojavljajo poslovne dejavnosti.</p> <p>Glede na obstoječe in predvidene dejavnosti konfliktov zaradi vplivov na bivalno okolje na obravnavanem območju ne pričakujemo. Predlagamo pa, da se namenska raba v enotah ŠE-50 SSe in ŠE-34 SSe spremeni v ustrežnejšo oziroma da se podajo podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji, ki omogočajo razvoj tovrstnih dejavnosti znotraj območij stanovanj. V nasprotnem primeru nadaljni razvoj obstoječih poslovnih dejavnosti znotraj teh enot ne bo več mogoč.</p>

Nova potencialno konfliktna območja

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
SREDNJA VAS	SV-05 IG – pozidano	SV-14 SS, OPPN (pobuda 72a) – nezazidano SV-13 CDz, OPPN (pobuda 72b) - nezazidano	<p>Ob obstoječem območju gospodarskih dejavnosti sta s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovani dve širitvi stavbnih zemljišč. Enota SV-14 SS OPPN (pobuda 72a) je namenjena gradnji stanovanjskih objektov, enota SV-13 CDz, OPPN (pobuda 72b) pa za dom upokoencev.</p>  <p>območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN</p>

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
			Znotraj območja SV-05 IG se izvaja kamnoseška dejavnost. Z vidika vplivov kamnoseške dejavnosti na zrak v bivalnem okolju je lahko problematično onesnaževanje s prahom. Za preprečevanje konfliktov med dejavnostmi naj se znotraj enot SV-14 SS in SV-13 CDz na stikih z enoto SV-05 IG zagotovi zeleni zaščitni pas.
SREDNJA VAS	SV-11 IK (pobuda št. 63a) - nezazidano	SV-04 SK – delno pozidano	<p>Širitev stavbnih zemljišč v enoti SV-11 IK (pobude 63a) je namenjena preselitvi obstoječe kmetije iz vasi na njen rob. Na kmetiji se ukvarjajo z živinorejo. Izvajanje dejavnosti lahko na bivalno okolje vpliva predvsem s smradom. S prestavitvijo kmetije na rob vasi se bo stanje v vasi izboljšalo.</p> 
ŠENČUR	ŠE-62 IK (pobuda št. 57) – delno pozidano	ŠE-18 SK – delno pozidano ŠE-19 SSe – delno pozidano	Širitev stavbnih zemljišč v enoti ŠE-62 IK (pobude 57) je namenjena legalizaciji postavljenega plastenjaka za gojenje zelenjave. Izvajanje dejavnosti na bivalno okolje z vidika varstva zraka nima vpliva.

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
			 <p>  območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN </p>

Ocena vplivov na zrak zaradi proizvodnih dejavnosti

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi proizvodnih dejavnosti ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. S spremembami in dopolnitvami OPN se vzpostavljajo 3 nova potencialno konfliktna območja. Zaradi zagotavljanja omilitvenih ukrepov se konflikti ne bodo pojavljali oziroma bodo ostali na sprejemljivi ravni. Ob območja stanovanj oz. območja centralnih dejavnosti se ne bodo umeščale dejavnosti, ki bi bistveno vplivale na kakovost zraka v bivalnem okolju.

V primeru, da se omilitveni ukrepi ne upoštevajo, **vpliv sprememb in dopolnitev OPN na zrak ocenjujemo z oceno D – vpliv je bistven**.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 4.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak ter potrebne dopolnitve OPN.

4.5.4 KMETIJSKA DEJAVNOST

Število konfliktnih območij (območja kmetij /območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti)

V občini Šenčur prevladujejo podeželska naselja, v katerih se pojavlja precejšnje število kmetij. Izvajanje kmetijske dejavnosti znotraj naselja je lahko problematično z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev v sosednjih stanovanjskih območjih (smrad, hrup). Z obravnavanimi spremembami OPN je kar nekaj sprememb namenjenih selitvi kmetij iz strnjenih območij naselij (OL-11 IK, PR-12 IK, ...), kar bo imelo pozitiven vpliv na bivalne kakovosti v naseljih.

Kot potencialno novo konfliktno območje pa je spoznano območje širitve stavbnih zemljišč v enoti **TR-03 SK (pobuda 53)**, kjer je načrtovana gradnja stanovanjskih hiš. Znotraj enote TR-03 SK deluje kmetija. Gradnja stanovanjskih hiš neposredno ob kmetiji ni ustrezna, saj bi z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev (smrad, hrup) povzročala konflikte. Širitev stavbnih zemljišč naj se zato ne izvede.

Ocena vplivov na zrak zaradi kmetijske dejavnosti

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi kmetijskih dejavnosti ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. S spremembami in dopolnitvami OPN se načrtujejo selitve kmetij iz strnjenih območij naselij.

S spremembami in dopolnitvami OPN pa se vzpostavlja 1 novo potencialno konfliktno območje med obstoječo kmetijo in predlagano širitvijo za gradnjo stanovanjskih hiš. **Predlagano širitev (pobuda 53) je treba izvzeti iz OPN, v nasprotnem primeru bo vpliv sprememb in dopolnitev OPN na zrak ocenjen z oceno D – vpliv je bistven**.

4.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA ZRAK TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

4.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA ZRAK

Vpliv sprememb in dopolnitev OPN na zrak ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**. Podane omilitvene ukrepe je potrebno upoštevati, v nasprotnem primeru vplive sprememb in dopolnitev OPN Šenčur ocenjujemo kot bistvene (ocena D).

4.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Za področje zraka posebne smernice oziroma mnenja niso bile podane.

4.6.3 POVZETEK OCEN VPLIVOV NA ZRAK PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH IN OCENA KUMULATIVNIH VPLIVOV

Tabela 22: Ocena vplivov izvedbe plana na zrak

dejavnost	neposredni trajni in daljinski vpliv
poselitev	B
promet	C

proizvodne dejavnosti	C
SKUPNA OCENA	C

Kumulativne vplive OPN in DPN, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur, na zrak ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven**.

4.6.4 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA ZRAKA

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč naj se izvzame poseg št. 53.

Omilitveni ukrepi

Med prostorske izvedbene pogoje je kot omilitvene ukrepe treba dodati:

VI-10 SKj, VI-16 SS (OPPN), A 12, HO-07 SK, HO-08 SS (OPPN)

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

SV-14 SS in SV-13 CDz

Za preprečevanje konfliktov med dejavnostmi naj se znotraj enote na stikih z enoto SV-05 IG zagotovi zeleni zaščitni pas.

4.6.5 PRIPOROČILA

Strateški del OPN

V strateški del naj se doda določilo, da naj se zagotovi energetska sanacija javnih stavb ter energetsko varčna gradnja vseh novih stavb.

ŠE-34 SSe, ŠE-50 SSe

Namenska raba v enotah ŠE-50 SSe in ŠE-34 SSe naj se spremeni v ustrežnejšo, ki bo ob stanovanjih omogočala tudi razvoj gospodarskih dejavnosti, oziroma naj se to omogoči s podrobnejšimi prostorskimi izvedbeni pogoji.

4.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva zraka zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje,
- uporaba obnovljivih virov energije,
- energetska sanacija javnih stavb,
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- obremenjenost cest,
- javni potniški promet
- dolžina kolesarskih stez,
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj).

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa.

5. OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

5.1 OPIS STANJA

Hrup v okolju je vsak nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in letalskem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo, kot so na primer naprave, za katere je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo emisije naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega (<http://www.arso.gov.si>).

Glavni kazalec obremenjenosti okolja s hrupom je število oziroma delež prebivalcev, ki je izpostavljen prekomerni ravni hrupa glede na zakonsko določene dopustne mejne in kritične vrednosti obremenjenosti s hrupom. Mejne in kritične vrednosti obremenjevanja okolja s hrupom so določene z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10). Uredba predvideva štiri območja oziroma stopnje varstva pred hrupom, za vsako območje določa dopustne posege v okolje. Uredba tako določa dopustne ravni hrupa glede na rabo območij.

Tabela 23: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldnv za posamezna območja varstva pred hrupom

Območja varstva pred hrupom	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	65	75
III. območje	50	60
II. območje	45	55
I. območje	40	50

Tabela 24: Kritične vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldnv za posamezna območja varstva pred hrupom

Območja varstva pred hrupom	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	80	80
III. območje	59	69
II. območje	53	63
I. območje	47	57

Tabela 25: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldnv, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča

Območja varstva pred hrupom	Ldan (dB(A))	Lvečer (dB(A))	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	70	65	60	70
III. območje	65	60	55	65
II. območje	60	55	50	60
I. območje	55	50	45	55

Tabela 26: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldnv, ki ga povzroča naprava, obrat, letališče, ki ni večje letališče, helikoptersko vzletišče, objekt za pretovor blaga in odprto parkirišče

Območja varstva pred hrupom	Ldan (dB(A))	Lvečer (dB(A))	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	5
II. območje	52	47	42	52
I. območje	47	42	37	47

5.1.1 DEJAVNOSTI, KI VPLIVAJO NA OBREMENJENOST S HRUPOM V OBČINI ŠENČUR

Občina Šenčur nima izdelanega katastra virov hrupa, ocenjujemo pa, da so glavni viri hrupa v občini cestni promet, gospodarske dejavnosti, v nekoliko manjši meri pa tudi kmetijska gospodarstva in obrtne delavnice.

Promet

Obremenjenost cest

Kot zelo obremenjene so opredeljene tiste ceste, na katerih znaša povprečni letni dnevni promet (PLDP) več kot 50 odstotkov ocenjene zmogljivosti, ki so 66.000 (mejna vrednost 33000) vozil na dan za AC, 30.000 (mejna vrednost 15000) vozil na dan za GC in 20.000 (mejna vrednost 10000) vozil za RC.

Tabela 27: Prometne obremenitve državnih cest v občini Šenčur v letu 2012

Kat. ceste	Štev. ceste	Štev. odseka	Prometni odsek	Ime števnega mesta	Vsa vozila (PLDP)	Motorji	Osebnna vozila	Avtobusi	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-7t	Tež. tov. nad 7t	Tov. s prik.	Vlačilci	nominalna osna obremenitev, 20 letno povprečje
AC	A2	0007	KRANJ Z - KRANJ V	štetje se ne izvaja, promet je ocenje	35.800	100	31.130	210	2.650	390	220	270	830	1.221
AC	A2	0008	KRANJ V - BRNIK	štetje se ne izvaja, promet je ocenje	36.100	110	31.570	200	2.500	410	220	280	810	1.212
AC	A2	0009	BRNIK - VODICE	850 CP Torovo	40.301	100	35.626	230	2.580	415	210	285	855	1.271
R1	210	1107	PREDDVOR - KR(PRIMSKOVO)	249 Visoko	5.371	35	4.902	37	299	33	37	14	14	58
G2	104	1136	KRANJ - LETALIŠČE BRNIK	200 KR Primskovo 1	24.908	123	22.352	78	1.742	211	131	80	191	395

Najbolj obremenjena cesta v občini je avtocesta, zelo obremenjeni pa sta tudi glavna cesta Kranj – letališče Brnik in regionalna cesta Predvor – Kranj.

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Prometno je obremenjeno predvsem naselje Visoko, skozi katerega teče precej obremenjena državna cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo). Cesta teče skozi celotno naselje. Dolžina odseka skozi naselje znaša 2000 m.

Cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo) teče tudi skozi dele naselij Milje in Hotemaže, odseka ceste skozi obe naselji znašata po 200 m.

Cesta G2 Kranj – Letališče Brnik teče po južnem robu naselja Šenčur, ki je pretežno še nepozidano in skozi gospodarsko cono. Odsek po robu stavbnih zemljišč namenjenih gradnji stanovanj znaša 600 m.

Proizvodne in druge dejavnosti

Število konfliktnih območij III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez cest)

Kot obstoječa konfliktna oziroma potencialno konfliktna območja opredeljujemo območja stikov območij stanovanj in območij proizvodnih dejavnosti, tako med pozidanimi območji kot tudi med nepozidanimi območji, ki so načrtovana v veljavnem OPN. Trenutno se ob območjih stanovanj pojavlja 9 območij proizvodnih dejavnosti.

Tabela 28: Obstoječa konfliktna območja med območji proizvodnih dejavnosti in območji stanovanj

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTU	OBMOČJE STANOVANJ
ŠENČUR	ŠE-11 IG – pozidano	ŠE-12 SK – pozidano, ŠE-17 SSe – pozidano
ŠENČUR	ŠE-26 IG – delno pozidano	ŠE-27 SSe – delno pozidano
ŠENČUR	ŠE-36 IG, OPPN - delno pozidano, ŠE-37 IG, OPPN – nezazidano, ŠE-40 IG, OPPN – nezazidano, ŠE-41 IG, OPPN – nezazidano, ŠE-51 IG – pozidano	ŠE-50 SSe – pozidano, ŠE-34 SSe - pozidano
ŠENČUR	ŠE-56 IK - pozidano	ŠE-24 SSe – pozidano, ŠE-25 SSe - pozidano

SREDNJA VAS	SV-08 IK - pozidano	SV-07 SSe - pozidano
SREDNJA VAS	SV-11 IK - nezazidano	SV-04 SK - pozidano
SREDNJA VAS	SV-12 IK – delno pozidano	SV-04 SK - pozidano
VOKLO	VO-03 IK - pozidano	VO-01 SK - pozidano
VOGLJE	VG-07 IK - pozidano	VG-04 SKj - pozidano

Kmetijska dejavnost

Konfliktna območja (območja)

Vir obremenjevanja okolja s hrupom je lahko tudi izvajanje kmetijske dejavnosti.

Konfliktna območja zaradi intenzivnega kmetijstva na področju varstva pred hrupom, predvsem v bivalnem okolju, se v občini Šenčur lahko pojavljajo predvsem v primeru prisotnosti kmetij v neposredni bližini stanovanjskih območij.

5.2 VARSTVO PRED HRUPOM V OPN

5.2.1 STRATEŠKI DEL

V strateškem delu so vsebine varstva pred hrupom obravnavane v 41. členu (usmeritve za določitev prostorsko izvedbenih pogojev), kjer je določeno, da je na območjih obremenjenih s hrupom (predvsem ob avtocesti, letališču in regionalnih cestah) potrebno zagotavljati protihrupne ukrepe.

5.2.2 IZVEDBENI DEL

Vsebine varstva preh hrupom so obravnavane v 98. členu (varstvo pred hrupom). Določene so stopnje varstva pred hrupom in pogoji za ravnanje znotraj posameznih stopenj varstva pred hrupom.

5.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

5.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

5.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Obremenjenost s hrupom v okviru zakonsko dopustnih vrednosti 2. Zmanjšanje obremenjenosti s hrupom z izboljšanjem prometnega režima, preusmeritvijo pometa na obvozne ceste ter zmanjšanje obremenjenosti s hrupom zaradi delovanja ostalih virov hrupa (industrija, obrt, mehanizacija)
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu.
CILJI SPRO	Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Vir onesnaževanja okolja s hrupom je: <ul style="list-style-type: none"> - avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil - glavna železniška proga in regionalna železniška proga, vključno s pripadajočimi železniškimi postajami - letališče in helikoptersko vzletišče, - pristanišče, skladišče ali druge odprte površine za pretovor blaga, če letna masa tega blaga presega 10.000 ton - odprto parkirišče, na katerem letni pretok vozil presega milijon vozil, razen tistih, ki so v skladu s predpisom, ki ureja javne ceste, del avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda ali regionalne ceste I., II. in III. reda, - naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Ta naprava je tudi objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, strelišče ali poligon za uničevanje neeksplozivnih ubojnih sredstev, objekt za športne ali druge javne prireditve, zasidrano plovilo, na katerem zaradi izvajanja proizvodne ali storitvene dejavnosti nastaja hrup, gostinski ali zabaviščni lokal v nezagrajenem ali neprekritem prostoru, če uporablja

	zvočne naprave, nezagrajeno ali neprekrto gradbišče in zabavišni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče). Za napravo šteje tudi gostinski ali zabavišni lokal, za katerega je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ne glede na to, da se dejavnost izvaja v zagrajenem in prekritem prostoru stavbe, obrat, če je na njegovem območju ena ali več naprav iz prejšnje alineje, ki so vir hrupa
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - načrtovanje namenske rabe prostora v skladu s stopnjami varstva pred hrupom - omejevanje širjenje hrupa s funkcionalnimi pregradami, - zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov. - zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	Posredni kazalci: <ul style="list-style-type: none"> - Obremenjenost cest - Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja - Število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic)

5.4.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom se preverja vključevanje usmeritev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s hrupom oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja s hrupom in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem.

Glavni kazalec za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom je sicer število oziroma delež s hrupom prekomerno obremenjenih prebivalcev. Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče natančno opredeljevati vrednost tega kazalca, smo za vrednotenje doseganja okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje obremenjenosti okolja s hrupom zaradi izvedbe OPN.

Za utemeljitev sklepne ocene vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom se uporablja vrednotenje naslednjih kazalcev:

- Obremenjenost cest – Pri kazalcu vrednotimo ali se bo obremenjenost cest povečala/zmanjšala ali ostala v enakem obseg. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.
- Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja – Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.
- Število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic) - Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

V primeru vrednotenja vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom vrednotimo neposredne in trajne vplive. V primeru vplivov prometa na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo kumulativni vpliv OPN ter OPN sosednjih občin.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s hrupom pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Količina prometa se bo zmanjšala, zmanjšala se bo dolžina odsekov državnih cest skozi naselja, število konfliktnih območij zaradi proizvodnih dejavnosti se bo zmanjšalo.
B – vpliv je nebitven	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala, kljub temu, da se bo količina prometa povečala. Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja se ne bo povečala, prav tako se ne bo povečalo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno povečala kljub povečani količini prometa ter novim območjem proizvodnih

	dejavnosti. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se dolžina odsekov državnih cest skozi naselja ne bo povečala, prav tako se ne bo povečalo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja s hrupom bistveno vpliva. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala, presežene bodo zakonsko predpisane mejne vrednosti. Povečala se bo količina prometa, povečala se bo dolžina odsekov državnih cest skozi naselja, povečalo se bo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja s hrupom vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi preseгла zakonsko predpisane kritične vrednosti ravni hrupa. Povečala se bo količina prometa, povečala se bo dolžina odsekov državnih cest skozi naselja, povečalo se bo število konfliktnih območij zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.5 VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Zakonsko osnovo za vrednotenje vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom predstavljajo akti, ki so navedeni med viri, predvsem pa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/2008, 109/09).

Na obremenjevanje okolja s hrupom v občini Šenčur bo vplivalo predvsem povečanje prometa zaradi povečanega števila prebivalcev zaradi širitev območij stanovanj ter povečanje tovornega prometa zaradi razvoja območij proizvodnih dejavnosti. Na povečano obremenjenost s hrupom pa vplivalo tudi izvajanje gospodarskih dejavnosti v gospodarskih conah.

Vrednotenje vplivov se izvaja v skladu z opredeljeno metodo vrednotenja. Potencialne vplive OPN na obremenjenost okolja s hrupom pričakujemo predvsem v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem ter med območji proizvodnih dejavnosti ter bivalnim okoljem. Konfliktna območja so po posameznih dejavnostih obravnavana v nadaljevanju.

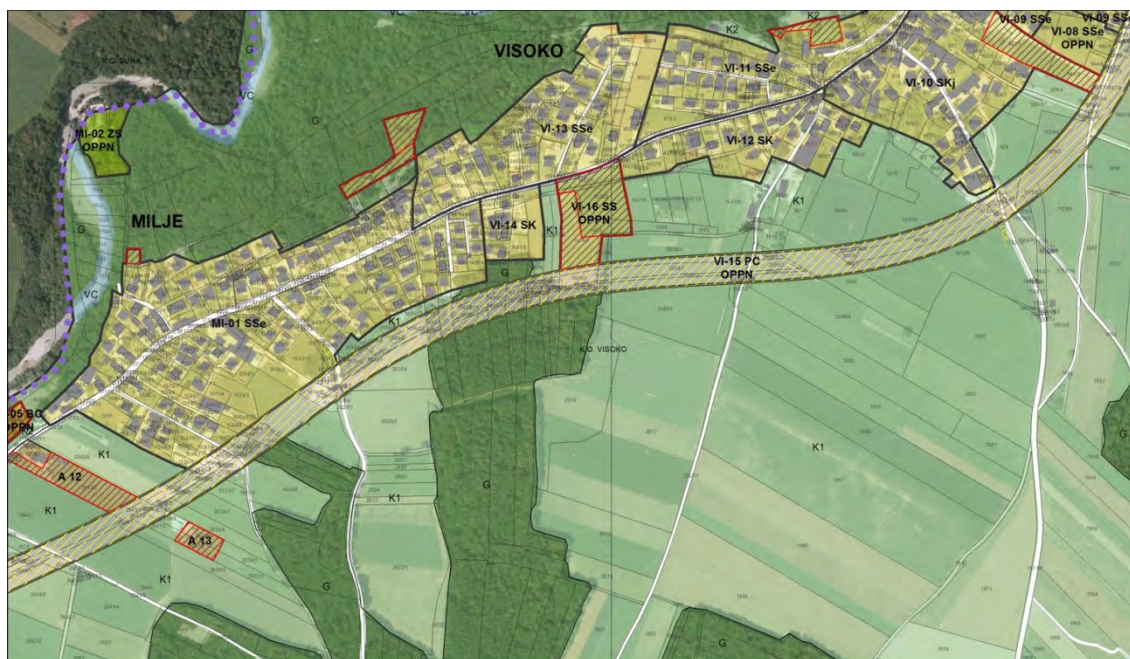
Varstvo pred hrupom je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/2008, 109/09, 62/10) treba zagotavljati na vseh območjih, ne samo na konfliktnih območjih. Zato je varstvo pred hrupom v OPN treba zagotoviti tudi s **prostorskimi izvedbenimi pogoji**. To je z določili OPN že zagotovljeno.

5.5.1 PROMET

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

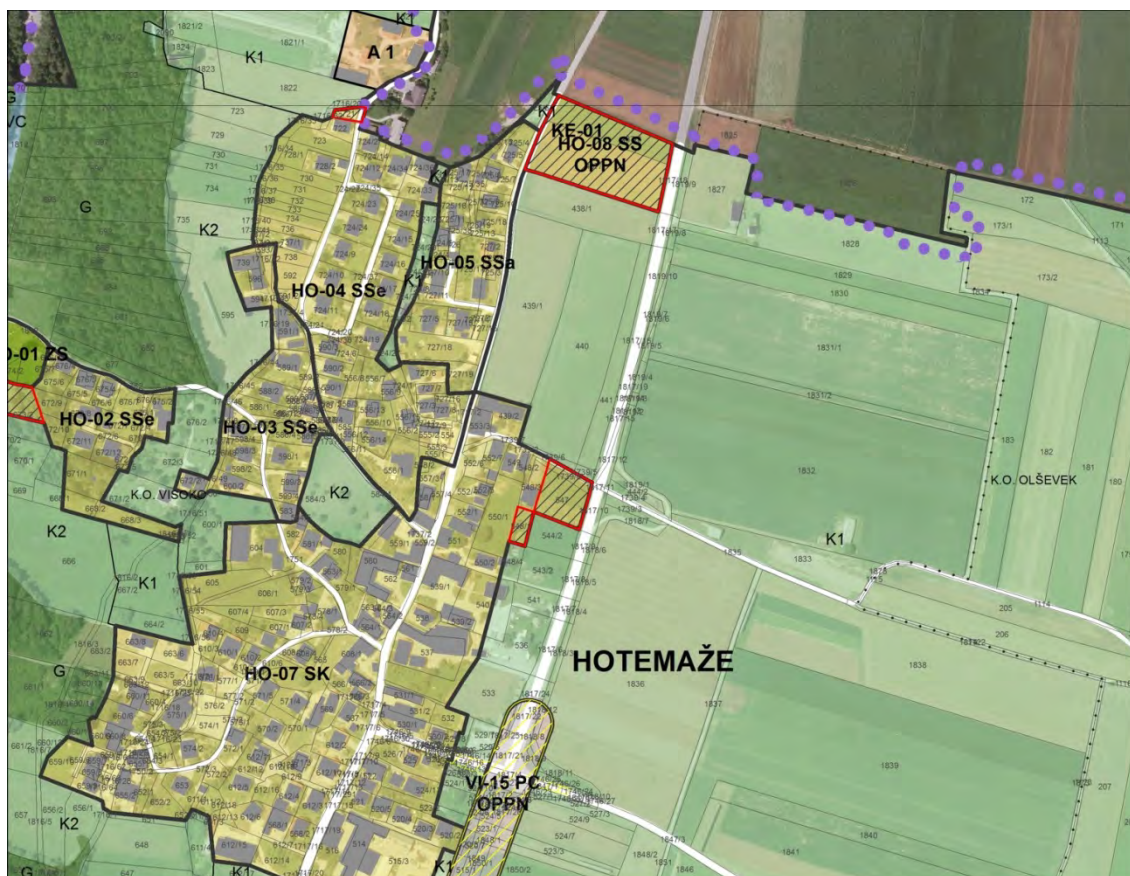
Prometno je obremenjeno predvsem naselje Visoko, skozi katerega teče precej obremenjena državna cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo). Cesta teče skozi celotno naselje. Dolžina odseka skozi naselje znaša 2000 m.

Z veljavnim OPN (Občinski podrobni prostorski načrt za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor – Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže - Britof (Ur. l. RS, št. 27/08)) je načrtovana obvoznica naselja Visoko, ki bo potekala po vzhodni strani naselja. S spremembami in dopolnitvami OPN je neposredno ob obvoznici načrtovana širitev stavbnega zemljišča za gradnjo stanovanj v enotah **VI-16 SS (pobudi št. 28 in 88a)**, ki naj bi se urejalo z OPPN, **VI-10 SKj (pobuda št. 85)** ter **A 12 (pobuda št.69)**.



območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN
 območja sprejetih OPPN

Ob obstoječi R1 Predvor – Kranj (Primskovo), na katero se bo priključila tudi obvoznica naselja Visoko, se v naselju Hotemaže pojavljata dve širitvi stavbnih zemljišč in sicer v enotah **HO-07 SK (pobuda št. 11)** in **HO-08 SS (pobuda št. 37)**, ki se bo urejala z OPPN.



območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN
 območja sprejetih OPPN

Hrup iz prometa, ki bo potekal po obvoznici, bi lahko pomembno vplival na bivalno okolje v omenjenih enotah.

V varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanjšega roba ceste) je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Dolžina odsekov prometno najbolj obremenjenih državnih cest skozi naselja se bo nekoliko povečala, vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv prometa na hrup v bivalnem okolju ne bo bistven.

Ocena vplivov na obremenjenost okolja s hrupom zaradi prometa

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na obremenjenost okolja s hrupom zaradi prometa ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Zaradi spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega prostorskega razvoja se bo potreba po prometu v občini povečala. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ni pričakovati, da bi se obremenjenost okolja s hrupom bistveno povečala.

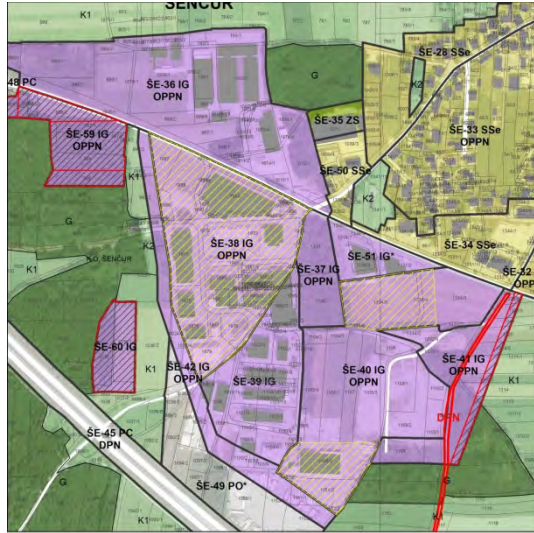
V primeru, da se omilitveni ukrepi ne upoštevajo, **vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno D – vpliv je bistven**.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 5.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom ter potrebne dopolnitve OPN.

5.5.2 PROIZVODNE DEJAVNOSTI

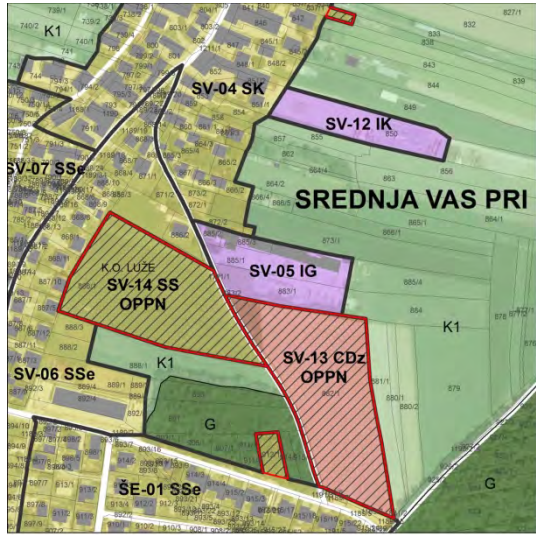
Število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom


Na pobudo občine se v okoljskem poročilu obravnavajo tudi nezazidana stavbna zemljišča v gospodarski coni v Šenčurju, čeprav le ta niso predmet sprememb in dopolnitev OPN.

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
ŠENČUR	ŠE-36 IG, OPPN - delno pozidano ŠE-37 IG, OPPN – nezazidano ŠE-40 IG, OPPN – nezazidano ŠE-41 IG, OPPN – nezazidano ŠE-51 IG – pozidano	ŠE-50 SSe – pozidano ŠE-34 SSe - pozidano	<p>V obstoječi gospodarski coni se izvajajo pretežno poslovne dejavnosti, proizvodnih dejavnosti v coni ni. Nezazidana stavbna zemljišča se pojavljajo v enotah ŠE-37 IG, ŠE-40 IG in ŠE-41 IG.</p>  <p> ▨ območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN ▨ območja sprejetih OPPN </p> <p>Znoraj enoto ŠE-40 IG sta že sprejeta dva OPPN (Občinski lokacijski načrt za območje Šenčur-jug OPC P4 – 1. faza (UVG, št. 30/05) in Občinski podrobni prostorski načrt za območje Šenčur-jug OPC P3 – 1. faza (UVG, št. 11/08)). Na obeh območjih je predvidena gradnja objektov, ki bodo namenjeni poslovni, obrtni, storitveni in industrijski dejavnosti.</p> <p>Za enoti ŠE-37 IG in ŠE-41 IG sta OPPN predvidena. V skladu z usmeritvami iz veljavnega OPN sta obe območji namenjeni obrtnim, trgovskim in poslovnim dejavnostim.</p> <p>Nezazidane površine omenjenih enot se pojavljajo ob stanovanjskih območjih v enotah ŠE-50 SSe in ŠE-34 SSe. Kljub temu, da so območja po</p>

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
			namenski rabi opredeljena kot območja stanovanj, se v njih kot prevladujoča dejavnost pojavljajo poslovne dejavnosti. Glede na obstoječe in predvidene dejavnosti konfliktov zaradi vplivov na bivalno okolje na obravnavanem območju ne pričakujemo. Predlagamo pa, da se namenska raba v enotah ŠE-50 SSe in ŠE-34 SSe spremeni v ustrežnejšo oziroma da se podajo podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji, ki omogočajo razvoj tovrstnih dejavnosti znotraj območij stanovanj. V nasprotnem primeru nadaljni razvoj obstoječih poslovnih dejavnosti znotraj teh enot ne bo več mogoč. Spremeniti je treba tudi stopnjo varstva pred hrupom v teh enotah, vsaj v III. stopnjo.

Nova potencialno konfliktna območja

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
SREDNJA VAS	SV-05 IG – pozidano	SV-14 SS, OPPN (pobuda 72a) – nezazidano SV-13 CDz, OPPN (pobuda 72b) - nezazidano	Ob obstoječem območju gospodarskih dejavnosti sta s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovani dve širitvi stavbnih zemljišč. Enota SV-14 SS OPPN (pobuda 72a) je namenjena gradnji stanovanjskih objektov, enota SV-13 CDz, OPPN (pobuda 72b) pa za dom upokoencev.  <p>območja, ki so predmet sprememb in dopolnitve OPN</p>
			Znotraj območja SV-05 IG se izvaja kamnoseška dejavnost. V skladu z določili veljavnega OPN je na območjih z namensko rabo SS in CDz

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
			<p>načrtovana II. stopnja varstva pred hrupom. V območjih SV-14 SS in SV-13 CDz druge stopnje varstva pred hrupom zaradi izvajanja kamnoseške dejavnosti v sosednji enoti ne bo mogoče zagotavljati. Zagotavljanje II. stopnje varstva pred hrupom otežuje tudi izvajanje kmetijske dejavnosti na sosednjih kmetijskih zemljiščih. Za območja namenskih rab SS in CDz je sprejemljiva tudi III. stopnja varstva pred hrupom. Zaradi potencialnih konfliktov glede zagotavljanja ustrezne stopnje varstva pred hrupom naj se v v enotah SV-14 SS in SV-13 CDz načrtuje III. stopnja varstva pred hrupom. Zaradi preprečevanja vplivov hrupa iz SV-05 IG na bivalno okolje v teh enotah pa je treba bivalne objekte ustrezno umakniti od vira hrupa, jih ustrezno zaščititi pred hrupom.</p>
SREDNJA VAS	SV-11 IK (pobuda št. 63a) - nezazidano	SV-04 SK – delno pozidano	<p>Širitev stavbnih zemljišč v enoti SV-11 IK (pobude 63a) je namenjena preselitvi obstoječe kmetije iz vasi na njen rob. Na kmetiji se ukvarjajo z živinorejo. S prestavitvijo kmetije na rob vasi se bo stanje v vasi izboljšalo.</p>  <p>območja, ki so predmet sprememb in dopolnitve OPN</p>
ŠENČUR	ŠE-62 IK (pobuda št. 57) – delno pozidano	ŠE-18 SK – delno pozidano ŠE-19 SSe – delno pozidano	<p>Širitev stavbnih zemljišč v enoti ŠE-62 IK (pobude 57) je namenjena legalizaciji postavljenega plastenjaka za gojenje zelenjave. Izvajanje dejavnosti na bivalno okolje z vidika varstva pred hrupom nima vpliva.</p>

NASELJE	OBMOČJE PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	OBMOČJE STANOVANJ/CENTRALNIH DEJAVNOSTI	VREDNOTENJE
			 <p>območja, ki so predmet sprememb in dopolnitev OPN</p>

Ocena vplivov na obremenjenost okolja s hrupom zaradi proizvodnih dejavnosti

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na obremenjenost okolja s hrupom zaradi proizvodnih procesov ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. S spremembami in dopolnitvami OPN se vzpostavlja 3 nova potencialno konfliktna območja. Zaradi zagotavljanja omilitvenih ukrepov se konflikti ne bodo pojavljali oziroma bodo ostali na sprejemljivi ravni.

V primeru, da se omilitveni ukrepi ne upoštevajo, **vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno D – vpliv je bistven**.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 5.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom ter potrebne dopolnitve OPN.

5.5.3 KMETIJSKA DEJAVNOST

Število konfliktnih območij (območja kmetij /območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti)

V občini Šenčur prevladujejo podeželska naselja, v katerih se pojavlja precejšnje število kmetij. Izvajanje kmetijske dejavnosti znotraj naselja je lahko problematično z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev v sosednjih stanovanjskih območjih (smrad, hrup). Z obravnavanimi spremembami OPN je kar nekaj sprememb namenjenih selitvi kmetij iz strnjenih območij naselij (OL-11 IK, PR-12 IK, ...), kar bo imelo pozitiven vpliv na bivalne kakovosti v naseljih.

Kot potencialno novo konfliktno območje pa je spoznano območje širitve stavbnih zemljišč v enoti **TR-03 SK (pobuda 53)**, kjer je načrtovana gradnja stanovanjskih hiš. Znotraj enote TR-03 SK deluje kmetija. Gradnja stanovanjskih hiš neposredno ob kmetiji ni ustrezna, saj bi z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev (smrad, hrup) povzročala konflikte. Širitev stavbnih zemljišč naj se zato ne izvede.

Ocena vplivov na obremenjenost s hrupom zaradi kmetijske dejavnosti

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na obremenjenost s hrupom zaradi kmetijskih dejavnosti ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. S spremembami in dopolnitvami OPN se načrtujejo selitve kmetij iz strnjenih območij naselij.

S spremembami in dopolnitvami OPN pa se vzpostavlja 1 novo potencialno konfliktno območje med obstoječo kmetijo in predlagano širitvijo za gradnjo stanovanjskih hiš. **Predlagano širitev (pobuda 53) je treba izvesti iz OPN, v nasprotnem primeru bo vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost s hrupom ocenjen z oceno D – vpliv je bistven.**

5.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

5.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**. Podane omilitvene ukrepe je potrebno upoštevati, v nasprotnem primeru vplive sprememb in dopolnitev OPN Šenčur ocenjujemo kot bistvene (ocena D).

5.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Smernice za področje varstva pred hrupom niso bile podane.

5.6.3 POVZETEK OCEN VPLIVOV NA OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH IN OCENA KUMULATIVNIH VPLIVOV

Tabela 29: Ocena vplivov izvedbe plana na obremenjenost okolja s hrupom

dejavnost	neposredni trajni in daljinski vpliv
promet	C
proizvodne dejavnosti	C
SKUPNA OCENA	C

Kumulativne vplive sprememb in dopolnitev OPN občine Šenčur in OPN sosednjih občin ter DPN, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno B – vpliv ni bistven**.

5.6.4 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA PRED HRUPOM

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč naj se izvzame poseg št. **53**.

Omilitveni ukrepi

Med prostorske izvedbene pogoje je kot omilitvene ukrepe treba dodati:

VI-10 SKj, VI-16 SS (OPPN), A 12, HO-07 SK, HO-08 SS (OPPN)

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

SV-14 SS in SV-13 CDz

Za preprečevanje konfliktov med dejavnostmi naj se znotraj enote na določi III. stopnja varstva pred hrupom. Bivalne objekte je treba ustrezno umakniti od vira hrupa v enoti SV-05 IG ter jih ustrezno zaščititi pred hrupom.

ŠE-50 SSe in ŠE-34 SSe

Določi naj se III. stopnja varstva pred hrupom.

5.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred hrupom zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- obremenjenost cest (PLDP),
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- število konfliktnih območij II. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic)

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Za področje varstva pred hrupom je spremljanje le-tega zagotovljeno s prej naštetimi kazalci.

6. OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

6.1 OPIS STANJA

6.1.1 VIRI ELEKTROMAGNETNEGA SEVANJA

Elektromagnetno sevanje je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Bližnje polje je elektromagnetno polje v neposredni bližini vira sevanja, kjer elektromagnetno polje nima značilnosti ravnega valovanja. Daljno polje je elektromagnetno polje na vplivnem področju vira sevanja, vendar toliko daleč od vira, da že ima značilnost ravnega valovanja.

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 0 Hz do vključno 10 kHz (v nadaljnjem besedilu: nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV ali
- visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (v nadaljnjem besedilu: visokofrekvenčni vir sevanja).

Amaterska radijska postaja ni vir sevanja. (<http://www.arso.gov.si>)

Področje elektromagnetna sevanja v življenjskem okolju ureja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96), ki določa mejne vrednosti električne poljske jakosti, magnetne poljske jakosti, za visokofrekvenčne vire pa tudi mejno gostoto pretoka moči.

Določeni sta I. in II. stopnja varstva pred sevanjem:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski, obrtni ali drugi podobni proizvodni, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

Zdravju škodljivo je sevanje, ki ga povzročajo daljnovodi z napetostmi 35 kV in več. V občini Šenčur obstoječih daljnovodov s takimi napetostmi ni, pojavljajo se la 20 kV daljnovodi in kablovodi.

Z OPN pa je načrtovan 2 x 110 kV daljnovod Kamnik – Visoko (DPN v pripravi). Novogradenj namenjenih bivanju oziroma izvajanju dejavnosti, ki sodijo v območja I. stopnje varstva pred sevanjem, ni dovoljeno umeščati v vplivno območje virov elektromagnetnega sevanja. Vplivna območja se določajo kot razdalja od središčne osi daljnovoda do roba vplivnega območja na višini 1 m. Okvirne velikosti vplivnega območja daljnovodov za določeno nazivno napetost so odvisne od tipa daljnovoda in znašajo pri 110 kV daljnovodu 11 ali 14 m (Elektromagnetna sevanja – Vplivna območja (Valič, Blaž, Projekt Forum EMS, 2008).

Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96) pa prepoved gradnje objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, veže na varovalne pasove daljnovodov. Za 110 kV daljnovod le ta znaša 30 m (15 m na vsako stran od osi daljnovoda).

Vir elektromagnetnega sevanja so tudi bazne postaje mobilne telefonije. Rezultati meritev, ki so jih v okolici baznih postaj izvedle pooblaščen organizacije Agencije RS za okolje, kažejo, da obremenitev bivalnega in naravnega okolja z EMS nikjer ne presega mejnih vrednosti, ki jih določa predpis. Običajna izpostavljenost ljudi sevanjem baznih postaj v Sloveniji je več kot stokrat manjša od mejnih vrednosti. (Poročilo o stanju okolja 2002, ARSO).

Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov napetosti 35 kV in več

V občini Šenčur ni elektroenergetskih vodov z napetostmi 35 kV in več.

6.1.2 VARSTVO PRED ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM V VELJAVNEM OPN

Strateški del

Vsebine varstva pred elektromagnetnim sevanjem v strateškem delu OPN niso obravnavane.

Izvedbeni del

Vsebine varstva pred elektromagnetnim sevanjem so obravnavane v 77. členu (gradnja in urejanje elektroenergetskega omrežja), 79. členu (gradnja in urejanje komunikacijskega omrežja ter 99. členu (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem).

V vseh členih je zahtevano upoštevanje zakonodaje s področja varstva pred elektromagnetnim sevanjem, v 79. in 99. členu pa tudi, da je za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov namenjenih za stalno oz. občasno prebivanje ter za pomožne objekte), ki posegajo v elektroenergetske koridorje obstoječih oz. predvidenih daljnovodov, potrebno predložiti dokazilo pooblaščen organizacije, da mejne vrednosti elektromagnetnega sevanja niso oziroma ne bodo prekoračene.

6.2 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM OPN

Področje varstva pred elektromagnetnim sevanjem je obravnavano v okviru Splošnih smernic s področja energetike (Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, št. 350-1/2012-DE/281, z dne 15.2.2013)

Vsebina smernic se naša na upoštevanje varovalnih pasov daljnovodov ter določb Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96), ki opredeljuje I. in II. območje varstva pred elektromagnetnim sevanjem in dopustne dejavnosti znotraj teh območij.

6.3 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

6.3.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	Načrtovanje namenske rabe v skladu s stopnjami varstva pred sevanjem.
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem
CILJI SPRO	Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z nizkofrekvenčnim ali visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem.
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Načrtovanje namenske rabe prostora in umeščanje objektov v prostor v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. št. 70/96) določenimi stopnjami varstva pred sevanjem.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov napetosti 35 kV in več

6.3.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjšanju obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN. Preverja se predvidena namenska raba prostora v

varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem povzroča le neposredne in trajne vplive. Daljinskih in kumulativnih vplivov zato ne ocenjujemo.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se bo zmanjšalo.
B – vpliv je nebitven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, se ne bo spremenilo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bodo bistveno spremenila. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se ne bo spremenilo, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se bo povečalo.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem. Število objektov v varovalnih pasovih elektroodvodov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem se bo bistveno povečalo.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

6.4 VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM TER NJIHOVO VREDNOTENJE

Zakonsko podlago za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem predstavlja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96).

Pri ugotavljanju potencialnih vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

Obstojećih daljnovodov, ki pomenijo zdravju škodljivih vir elektromagnetnega sevanja v občini Šenčur ni. Načrtovan pa je 2 x 110 kV daljnovod Kamnik – Visoko (DPN v pripravi).

V vplivnem območju oziroma varovalnem pasu tega daljnovoda ni načrtovana nobena sprememba OPN.

6.5 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

6.5.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

6.5.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Splošne smernice s področja energetike (Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, št. 350-1/2012-DE/281, z dne 15.2.2013) so v delu, ki obravnavajo varstvo pred elektromagnetnim sevanjem, upoštevane.

6.6 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred elektromagnetnim sevanjem zagotavljati spremljanje naslednjega kazalca ter njegovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov.

7. OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

7.1 OPIS STANJA

Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007).

Vir svetlobe, ki povzroča svetlobno onesnaževanje okolja v skladu z Uredbo je:

- a) razsvetljava nepokritih površin objektov javne cestne infrastrukture, vključno z razsvetljavo nepokritih površin počivališč ob avtocesti, hitri cesti ali regionalni cesti,
- b) razsvetljava nepokritih površin objektov javne železniške infrastrukture in železniških postaj,
- c) razsvetljava nepokritih površin objektov javne infrastrukture v naseljih, namenjene pešcem in prometu počasnih vozil (kolesa, dostavna vozila in vozila za javni potniški promet), nepokritih površin parkov in parkirišč ter drugih podobnih nepokritih površin v javni rabi, vključno z razsvetljavo prehodov za pešce na državnih cestah,
- d) razsvetljava nepokritih površin gradbenih inženirskih objektov in stavb na letališču ter drugih letaliških naprav,
- e) razsvetljava nepokritih površin pristanišča za javni potniški promet,
- f) razsvetljava nepokritih površin proizvodnih gradbenih inženirskih objektov in stavb, skladišč in drugih nepokritih površin za izvajanje proizvodne dejavnosti,
- g) razsvetljava nepokritih površin parkirišč in drugih nepokritih površin ob poslovnih stavbah, vključno z razsvetljavo zunanjih sten poslovnih stavb, pri čemer se za poslovne stavbe štejejo gostinske, trgovske in druge stavbe za izvajanje storitvenih dejavnosti, kakršne so stavbe za promet blaga, skladišča, nestanovanjske kmetijske stavbe in bencinski servisi;
- h) razsvetljava nepokritih površin parkirišč in drugih nepokritih površin ob upravnih stavbah, stavbah splošnega družbenega pomena in drugih nestanovanjskih stavbah, kakršne so stavbe za opravljanje verskih obredov in pokopališke stavbe, vključno z razsvetljavo zunanjih sten teh stavb;
- i) razsvetljava nepokritih površin objektov za turizem, šport, rekreacijo in prosti čas, vključno z razsvetljavo smučišč in drsališč;
- j) dekorativna razsvetljava zunanje stene stavbe;
- k) razsvetljava kulturnega spomenika;
- l) razsvetljava nepokritih površin gradbišča,
- m) razsvetljava objekta za oglaševanje in
- n) razsvetljava ali del razsvetljave za varovanje, ki osvetljuje nepokrite površine za promet blaga in potnikov ali za proizvodnjo, skladiščenje ali drugo dejavnost in seva svetlobo, ki povzroča svetlobno onesnaževanje.

Bistvene vsebine, ki jih določa Uredba in so povezane s prostorskim načrtovanjem so osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami, ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin ter razsvetljava drugih območij in objektov.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Sedanja poraba, izračunana iz porabe elektrike za javno razsvetljavo 120 GWh/leto, je okoli 60 kWh na prebivalca (predstavitev uredbe Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za okolje, okrogla miza – SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE, 19. maj 2009, MO Kranj).

Izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, ki jih upravlja občina, in izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, se ugotavlja v postopku celovite presoje vplivov na okolje programov in prostorskih načrtov, ki posredno ali neposredno vplivajo na letno porabo elektrike pri obratovanju razsvetljave cest ali razsvetljave javnih površin.

Obveznosti, ki izhajajo iz Uredbe:

- Svetilke obstoječe razsvetljave, ki so izdelane v skladu z zahtevami prvega odstavka 4. člena te uredbe, je treba najpozneje do 31. decembra 2008 namestiti tako, da je delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, enak 0%.
- Obstoječo razsvetljavo objektov za oglaševanje je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2008.
- Obstoječo razsvetljavo fasad je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2010.
- Obstoječo razsvetljavo ustanov in športnih igrišč je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo poslovne stavbe je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo kulturnih spomenikov je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2013.
- Obstoječo razsvetljavo cest in javnih površin je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2016.
- Obstoječo razsvetljavo proizvodnega objekta je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo železnice, letališča in pristanišča je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Prilagoditev obstoječe razsvetljave iz petega in osmega odstavka tega člena mora potekati postopoma tako, da je najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe 3 leta pred rokom popolne prilagoditve, ki je za posamezno vrsto razsvetljave določen v petem oziroma osmem odstavku tega člena.
- Prilagoditev obstoječe razsvetljave iz sedmega in devetega odstavka 28. člena mora potekati postopoma tako, da je najmanj 25% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe 5 let in najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave 4 leta pred rokom popolne prilagoditve, ki je za posamezno razsvetljavo določen v sedmem oziroma devetem odstavku tega člena.
- Prilagajanje obstoječe razsvetljave zahtevam te uredbe v rokih iz prvega do enajstega odstavka tega člena se ugotavlja na podlagi poročil obratovalnega monitoringa.

Javna razsvetljava v občini Šenčur (povzeto po LEK)

Občina Šenčur je v mesecu juniju 2009 izdelala Načrt javne razsvetljave (Actum poslovno svetovanje d.o.o., Ljubljana). Javna razsvetljava je v lasti občine, ki jo tudi upravlja, vzdržuje pa jo družba Vigred d.o.o..

Podatki za izdelavo načrta razsvetljave so bili pridobljeni iz katastra javne razsvetljave. Javna razsvetljava je prisotna v naseljih Milje, Visoko, Srednja vas, Olševak, Šenčur, Britof, Hotemaže, Luže, Žerjavka, Trboje, Voklo in Voglje. Pretežno se osvetljuje ceste, od javnih površin pa prehodi za pešce, parkirišča, sprehajalne poti. Med ustanovami se osvetljuje cerkve in pokopališče, občasno pa se osvetljuje tudi športno igrišče. V Šenčurju je osvetljen tudi kulturni spomenik.

Tabela 30: Lastnosti javne razsvetljave v občini Šenčur

Število odjemnih mest oz. prižigališč	24
Skupno število sijalk	931
Skupna inštalirana moč sijalk	99.685 W
Število merilnih mest	24
Poraba električne energije 2008	464.972 kWh
Število prebivalcev	8.251
Skupna poraba električne energije na prebivalca letno	56,35 kWh
Število svetilk v skladu z uredbo	156
Delež svetil v skladu z uredbo	17 %
Letna poraba za razsvetljevanje občinskih cest in javnih površin na prebivalca	48,34 kWh
Letna poraba za razsvetljevanje občinskih cest in javnih površin na prebivalca Glede na podatke pridobljene s strani Elektra Gorenjska za leto 2010 na prebivalca	93,5 kWh

vir: Načrt javne razsvetljave občine Šenčur, Actum poslovno svetovanje d.o.o., Ljubljana

Največ inštalirane moči sijalk kot tudi največ svetil je namenjenih osvetljevanju občinskih cest in sicer 815 sijalk z inštalirano močjo 84 kW.

V občini je javna razsvetljava zastarela in posledično energijsko neučinkovita. Povprečna starost svetilk javne razsvetljave je 30 let. Večina obstoječih svetilk javne razsvetljave ne ustreza zakonskim zahtevam in povzroča prekomerno svetlobno onesnaževanje ter neučinkovito rabo energije.

[Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljava občinskih cest in razsvetljava javnih površin na prebivalca](#)

Po podatkih podjetja Elektro Gorenjska d.d. je bilo v občini Šenčur za javno razsvetljava v letu 2010 porabljenih 793,8 MWh električne energije, kar je na prebivalca občine zneslo 93,5 kWh (vir: LEK). Ti podatki se razlikujejo od podatkov, ki so navedeni v Načrtu javne razsvetljave občine Šenčur (48,34 kWh).

7.2 VARSTVO PRED SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM V OPN

7.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Vsebine varstva pred svetlobnim onesnaževanjem v strateškem delu OPN so zajete v 22. členu (javna razsvetljava), kjer je izpostavljena potreba po njeni sanaciji, predvsem v smislu uporabe okoljsko sprejemljivih svetil.

7.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem je v prostorskih izvedbenih pogojih obravnavano v 100. členu (varovanje pred svetlobnim onesnaževanjem) in sicer:

- (1) Pri osvetljevanju objektov je treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi s področja svetlobnega onesnaženja okolja.
- (2) Prepovedana je trajna uporaba svetlobnih snopov kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

Posredno je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem vključeno tudi v 78. člen (gradnja in urejanje javne razsvetljave), ki določa, da je treba pri gradnji in urejanju javne upoštevati predpise glede preprečevanja svetlobnega onesnaženja in glede zmanjševanja porabe električne energije.

7.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje svetlobnega onesnaževanja posebne smernice niso bile podane.

7.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

7.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI	Varovanje ljudi in naravnega okolja pred svetlobnim onesnaževanjem
----------------	--

PLANA	
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> - varstvo narave pred škodljivim delovanjem svetlobnega onesnaževanja, - varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi zunanje razsvetljave, - varstvo ljudi pred bleščanjem, - varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba, - zmanjšanja porabe električne energije
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. - Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - Načrtovanje prostorskega razvoja v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007)
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

7.4.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjšanju obremenjenosti s svetlobnim onesnaževanjem in jih je mogoče dosežati s prostorskim načrtovanjem (z OPN). Preverja se vključevanje zahtev Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oziroma njegovega preprečevanja v Odloku o OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca bo manjša od zakonsko določene (44,5 kW).
B – vpliv je nebitven	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca bo še vedno manjša oziroma enaka od zakonsko določene (44,5 kW).
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistveno spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca bo še vedno manjša oziroma enaka od zakonsko določene (44,5 kW) zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja s svetovnim onesnaževanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca bi preseгла zakonsko določeno (44,5 kW).
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena nesprejemljiva raven obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca bi bistveno preseгла zakonsko določeno (44,5 kW).

ocena vpliva	opis ocene
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

7.5 VPLIVI NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Bistveni pokazatelj obremenjenosti okolja s svetlobnim onesnaževanjem je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih upravlja občina. Le ta ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Po podatkih podjetja Elektro Gorenjska d.d. je bilo v občini Šenčur za javno razsvetljavo v letu 2010 porabljenih 793,8 MWh električne energije, kar je na prebivalca občine zneslo 93,5 kWh. Ta vrednost na prebivalca je znatno višja od ciljne vrednosti 44,5 kWh. (Vir: LEK)

S strateškim delom OPN je sanacija javne razsvetljave in zamenjava žarnic z okoljsko ustreznimi načrtovana, varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem v OPN je zagotovljeno tudi s prostorskimi izvedbenimi pogoji (78. člen (gradnja in urejanje javne razsvetljave in 100. člen (varovanje pred svetlobnim onesnaževanjem)).

S spremembami in dopolnitvami OPN niso načrtovane spremembe, ki bi bistveno vplivale na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin.

7.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

7.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. S spremembami in dopolnitvami OPN niso načrtovane spremembe, ki bi bistveno vplivale na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin.

7.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Za področje svetlobnega onesnaževanja posebne smernice niso bile podane.

7.6.3 POTREBNE DOPOLNITVE OPN Z OMILITVENIMI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA PRED ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Dopolnitve OPN z omilitvenimi ukrepi zaradi svetlobnega onesnaževanja niso potrebne.

7.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred svetlobnim onesnaženjem zagotavljati spremljanje naslednjega kazalca ter njegovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca.

8. RAVNANJE Z ODPADKI

8.1 OPIS STANJA

Potaki o ravnanju z odpadki v občini Šenčur so povzeti po Letem poročilu za leto 2011 (Komunala Kranj)

Gospodarsko javno službo ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja ostankov komunalnih odpadkov na območju občine Šenčur opravlja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o.. Poleg tega skrbi za ravnanje z odpadki tudi v mestni občini Kranj in v občinah Naklo, Cerklje, Preddvor in Jezersko.

Dejavnost ravnanja z odpadki obsega:

- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov (vključuje tudi ločeno zbiranje odpadkov) in
- prevzem, obdelavo, odlaganje preostankov obdelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov.

Storitev zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov neposredno izvaja javno podjetje Komunala Kranj. Za prevzem, obdelavo, odlaganja preostankov obdelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov pa je bila v letu 2011 sklenjena pogodba s podjetjem PAPIR SERVIS, d.o.o..

Zbiranje komunalnih odpadkov predstavlja ločeno zbiranje odpadkov in zbiranje mešanih komunalnih odpadkov.

8.1.1 LOČENO ZBIRANJE ODPADKOV

Ločeno zbiranje odpadkov poteka preko:

- ekoloških otokov,
- rednega zbiranja bioloških odpadkov od vrat do vrat,
- rednega zbiranja odpadne embalaže od vrat do vrat,
- zbirnih centrov za ločeno zbiranje odpadkov,
- zbiranja kosovnih odpadkov,
- zbiranja nevarnih odpadkov in
- ločenega zbiranja odpadkov na pokopališčih.

V letu 2011 ke komunalno podjetje izvajalo ločen odvoz odpadne embalaže in bioloških odpadkov po tako imenovanem sistemu od vrat do vrat. Na območjih, kjer prevladujejo individualni objekti, odvoz mešanih komunalnih odpadkov poteka na 14 dni. Na območju večstanovanjskih objektov pa se mešani odpadki odvažajo tedensko.

Ekološki otoki

V letu 2011 je Komunala Kranj na območju svojega delovanja uredila 26 novih ekoloških otokov, ki so opremljeni z zabojniki za zbiranje papirja, stekla, plastenk in pločevink. Skupaj je tako na območju vseh šestih obin urejenih 282 ekoloških otokov.

V vseh občinah je zadoščeno zakonskemu določilu, da je potrebno ekološke otoke urediti na vsakih 500 prebivalcev. Za zbiranje ločenih frakcij odpadkov iz ekoloških otokov ima Komunala Kranj sklenjene pogodbe s družbami za ravnanje z odpadno embalažo (Slopak d.o.o., Interseroh d.o.o., Surovina d.o.o.).

Zbiranje bioloških odpadkov od vrat do vrat

Skladno z zakonodajo ločevanje bioloških odpadkov od ostalih mešanih odpadkov, ki jih ni mogoče predelati, lahko poteka s kompostiranjem v hišnem kompostniku ali z dodatnimi zabojniki in odvozom odpadkov v predelavo. Povzročitelji odpadkov na območju Mestne občine Kranj ter občin Cerklje, Preddvor, Šenčur in Naklo imajo možnost izvornega ločevanja bioloških odpadkov z dodatnim zabojnikom. Povzročitelji odpadkov v večstanovanjskih objektih so avtomatično vključeni v sistem rednega ločenega zbiranja in odvoza bioloških odpadkov, medtem ko imajo stanovalci individualnih objektov možnost, da se sami opredelijo, na kakšen način bodo ločevali svoje biološke odpadke. Pri odvozu bioloških odpadkov sta uvedena dva urnika, zimski in poletni čas. V obdobju januar – marec in v mesecu decembru 2011 je odvoz

bioloških odpadkov potekal na štirinajst dni, v obdobju april – november 2011 pa smo biološke odpadke odvažali tedensko.

Zbiranje odpadne embalaže od vrat do vrat

Uporabniki imajo možnost izvornega ločevanja odpadne embalaže z dodatnim zabojnikom. Pri zbiranju odpadne embalaže je za uporabnika edini strošek najem zaboja. Odvoz odpadne embalaže poteka na 14 dni, izmenično z odvozom mešanih komunalnih odpadkov.

Zbirni centri za ločeno zbiranje odpadkov

Zbirni centri predstavljajo dodatno možnost ločevanja vseh vrst odpadkov fizičnih in pravnih oseb in so z izjemo občine Preddvor, urejeni v vseh občinah. V letu 2011 je Komunala Kranj zaradi prilagajanja potreb uporabnikov podaljšala delovni čas zbirnih centrov Zarica in Šenčur.

Zbiranje kosovnih odpadkov

Zbiranje kosovnih odpadkov poteka različno v posameznih občinah. V občini Šenčur poteka v zbirnem centru v Srednji vasi.

Zbiranje nevarnih odpadkov

Tudi v letu 2011 je Komunala Kranj izvedla letno akcijo zbiranja nevarnih odpadkov iz gospodinjstev v sodelovanju s pooblaščen organizacijo za ravnanje z nevarnimi odpadki. Skupaj z zbirnimi centri je bilo zbranih 68.795 kg nevarnih odpadkov, kar predstavlja 37% več kot v letu 2010. Dodatno imajo povzročitelji odpadkov možnost, da nevarne odpadke oddajo v zbirnih centrih za ločeno zbiranje odpadkov.

Ločeno zbiranje odpadkov na pokopališču

V letu 2011 je bilo na pokopališčih v občinah, kjer je Komunala Kranj izvajalec javne službe ravnanja z odpadki, vzpostavljeno ločeno zbiranje odpadnih sveč, bioloških odpadkov in mešanih komunalnih odpadkov.

8.1.2 ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV

Odvoz mešanih komunalnih odpadkov se izvaja na 14 dni, z izjemo območij, kjer prevladujejo večstanovanjski objekti, kjer odvoz poteka tedensko. V redni odvoz odpadkov je vključenih približno 98% vseh prebivalcev.

V občini Šenčur je v odvoz mešanih komunalnih odpadkov vzpostavljen v vseh naseljih, vključeni so vsi prebivalci.

8.1.3 PRETOVOR MEŠANIH IN LOČENO ZBRANIH ODPADKOV

Po zaprtju odlagališča odpadkov Tenetiše, pretovor zbranih odpadkov poteka na trenutno najprimernejši lokaciji Zarica, ki se nahaja v mestni občini Kranj. Mešani komunalni odpadki in biološki odpadki se tu pripravijo za nadaljnji prevzem in prevoz v obdelavo oz. odstranjevanje. Pri pretovoru odpadkov, se le ti dodatno ročno in strojno sortirajo, izloči se kovino, odpadno embalažo, odpadno elektrino in elektronsko opremo ter les.

Na lokaciji poteka tudi mletje lesenih in kosovnih odpadkov ter odpadkov primernih za kompostiranje. Dodatno je urejeno tudi začasno skladiščenje odpadne embalaže, nagrobnih sveč, komposta, gradbenega materiala in odpada iz čiščenja cest.

Za prevzem, obdelavo, odlaganje preostankov obdelave ali odstranjevanje komunalnih in bioloških odpadkov je bila v letu 2011 sklenjena pogodba z najugodnejšim ponudnikom, izbranim v pogajanju pri izvedbi javnega naročila.

Na lokaciji Zarica deluje tudi mala kompostarna, kjer se kompostira zeleni odrez, zbran preko zbirnih centrov za ločeno zbiranje odpadkov, zelene biološke odpadke iz pokopališč (veje, trava, rezano cvetje) ter zelene odpadke iz dejavnosti vzdrževanja cest in javnih površin.

Zaradi povečanja količin ločeno zbranih odpadkov, smo že v letu 2010 na takratno Ministrstvo za okolje in prostor vložili vlogo za dovoljeno povečanje količin kompostiranja iz 100 ton na 1000 ton. Dovoljenje za obratovanje kompostarne Dovoljenje za obratovanje kompostarne poteče marca 2013.

8.1.4 KOLIČINE ZBRANIH ODPADKOV

Količina zbranih odpadkov

Količina zbranih odpadkov z območja občine Šenčur v letu 2011 je znašala 755 t mešanih komunalnih odpadkov, 267 t embalaže in 330 t bioloških odpadkov. V primerjavi z letom 2010 se je količina mešanih komunalnih odpadkov zmanjšala za 37 % (v letu 2010 jih je bilo zbranih 1035 t), v primerjavi z letom 2009 pa kar za 157% (v letu 2010 jih je bilo zbranih 1942 t). Posledično pa so se povečale količine zbrane embalaže (v primerjavi z 2010 za 35 %, v letu 2010 je bilo zbranih 174 embalaže) in bioloških odpadkov (v primerjavi z 2010 za 48 %, v letu 2010 je bilo zbranih 173 t bioloških odpadkov).

Količina zbranih odpadkov na prebivalca

V letu 2011 je bilo na prebivalca zbranih 89 kg mešanih komunalnih odpadkov, 31 kg embalaže in 38 kg bioloških odpadkov.

Delež ločeno zbranih odpadkov

Delež ločeno zbranih odpadkov je v letu 2011 znašal 44 %. V primerjavi z letom 2010 se je zelo povečal. Leta 2010 je znašal 25 %.

Količina odloženih odpadkov

Na območju občine Šenčur je bilo v letu 2011 odloženih 1216 t odpadkov, v letu 2010 pa 1472 t. Glavna razloga za zmanjšanje količine odloženih odpadkov sta nadgradnja ločenega zbiranja od vrat do vrat ter dodatno ločevanje pri pretovoru odpadkov v Zarici.

Razvitost sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov (mreža ekoloških otokov)

Na območju občine Šenčur je mreža ekoloških otokov zadostuje zakonsim določilom 500 prebivalcev/ekološki otok.

Ustreznost končnega odlaganja in ravnanja z odpadki

Končno odlaganje odpadkov se ne izvaja na območju občin, kjer za ravnanje z odpadki skrbi Komunala Kranj, ampak se odvaža na odlagališča v drugih občinah.

8.2 RAVNANJE Z ODPADKI V OPN

8.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

V strateškem delu OPN je ravnanje z odpadki omenjeno v med cilji prostorskega razvoja. Za cilj je postavljeno povečanje gostote ekoloških otokov ter sanacija divjih odlagališč.

OPOMBA: Gostota ekoloških otokov je bila v letu 2011 že povečana, stanje divjih odlagališč pa se je z odprtjem zbirnega centra za kosovne odpadke v Srednji vas tudi izboljšalo.

8.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Vsebine ravnanja z odpadki so med prostorski mi izvedbenimi pogoji vsebovane v naslednjih členih:

- 69. člen (obvezno priključevanje na komunalno opremo), kjer je določeno, da morajo vsi objekti imeti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.
- 80. člen (objekti in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov) – kjer so podani pogoji za lociranje zbirnih mest za komunalne odpadke, zbiralnice ločenih frakcij ter zbirni center.

8.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje ravnanja z odpadki posebne smernice in mnenja niso bila izdana.

8.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

8.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Ustrezno ravnanje z različnimi vrstami nevarnih in nenevarnih odpadkov.
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p>Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapiranje obstoječih odlagališč, za katera je prilagajanje veljavnim predpisom ekonomsko neupravičeno ali tehnično težko izvedljivo, - izgradnja nove infrastrukture za obdelavo, predelavo in odstranjevanje odpadkov prioriteto kot regijskih centrov za ravnanje z odpadki in državnih naprav za termično obdelavo. <p>Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzpostavitev in delovanje mreže objektov in naprav, tj. centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki. <p>Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov</p> <ul style="list-style-type: none"> - postavitve zbirnic za ločene frakcije komunalnih odpadkov na vsakih 500 prebivalcev v strnjene območjih poselitve, - postavitev zbirnih centrov za zbiranje ločenih frakcij komunalnih odpadkov po prinašalnem sistemu praviloma v vsaki občini, na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 8.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 80.000 prebivalci, - vzpostavitev zbirnic nevarnih frakcij komunalnih odpadkov na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 25.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 60.000 prebivalcev, - vzpostavitev dopolnilnega sistema zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov s premičnimi zbirnicami, - vzpostavitev sistema zbiranja organskih kuhinjskih odpadkov iz gostinstva in gospodinjstev ter njihovo biološko predelavo, - zagotavljanje biološke predelave bioloških kuhinjskih odpadkov iz gospodinjstev v hišnih kompostnikih, v malih komunalnih kompostarnah na območjih poselitve z več kot 10 prebivalci/ha in več kot 500 prebivalci ter prevzemanje in zagotavljanje biološke predelave na gostejše poseljenih in večjih območjih. <p>Operativni program ravnanja z gradbenimi odpadki</p> <ul style="list-style-type: none"> - ločno zbiranje na mestu nastanka in ponovno uporabo gradbenih odpadkov.
CILJI SPRO	Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - poselitev, storitvene dejavnosti, javni sektor - komunalni in njim podobni odpadki - gradbeništvo - gradbeni odpadki - pridobivanje mineralnih surovin, pridobivanje energije - odpadki iz rudarstva in energetike - proizvodne dejavnosti - odpadki iz industrija
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Glej cilje operativnih programov.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Količina zbranih odpadkov na prebivalca - Količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca - Delež ločeno zbranih odpadkov

8.4.2 METODA VREDNOTENJA

Ključni kazalci ravnanja z odpadki so količina zbranih odpadkov, količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca ter delež ločeno zbranih odpadkov. Glede na to, da OPN ni tak dokument, na osnovi katerega bi lahko to ugotavljali, smo pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z odpadki preverjali vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov ravnanja z odpadki, ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem. To pa so:

- načrtovanje urejenega sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ter
- načrtovanje urejenega končnega odlaganja in ravnanja z odpadki.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se ne bodo povečale. Sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov se bo izboljšal, izboljšali se bodo pogoji za končno odlaganje in ravnanje z odpadki.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo

	povečale. Sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov se bo izboljšal, izboljšali se bodo pogoji za končno odlaganje in ravnanje z odpadki.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov je zagotovljen sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov, zagotovljeno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo imela bistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Predvideno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. Uvajanje sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ni predvideno.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki ni zagotovljeno. Uvajanje sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ni predvideno.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

8.5 VPLIVI NA RAVNANJE Z ODPADKI TER NJHOVO VREDNOTENJE

Vpliv prostorskega razvoja občine ima na ravnanje z odpadki lahko predvsem neposreden in trajen vpliv. Z izvedbo plana se namreč lahko poveča količina odpadkov.

V občini bodo še naprej nastajali pretežno komunalni odpadki, ki se bodo zbirali ločeno in s katerimi se bo ravnalo v skladu s predpisi. Zaradi širitve gospodarskih con je moč pričakovati tudi dodatne količine industrijskih odpadkov, med katerimi bodo najverjetneje tudi nevarni odpadki.

Za potrebe vrednotenja vplivov OPN na ravnanje z odpadki je treba vrednotiti vpliv OPN na količino zbranih odpadkov, ustreznost sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ter ustreznost končnega odlaganja odpadkov in ravnanje z njimi.

Količina zbranih odpadkov, količina ločeno zbranih odpadkov, delež ločeno zbranih podatkov

Glede na trend zadnjih let ugotavljamo, da se količine zbranih odpadkov manjšajo, večajo se deleži ločenih frakcij odpadkov. Predvidevamo, da se količine komunalnih odpadkov na prebivalca s premembami in dopolnitvami OPN načrtovanega prostorskega razvoja ne bodo povečale.

Razvitost sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov (mreža ekoloških otokov)

Ločeno zbiranje odpadkov je organizirano na celotnem območju občine in ustreza zakonskim zahtevam. Zaradi sprememb in dopolnitev OPN spremembe sistema niso potrebne.

Ustreznost končnega odlaganja in ravnanja z odpadki

Za ustreznost končnega odlaganja in ravnanja z odpadki v občini je poskrbljeno

8.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA RAVNANJE Z ODPADKI TER POTREBNI POPRAVKI OPN

8.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA RAVNANJE Z ODPADKI

Spremembe in dopolnitve OPN na ravnanje z odpadki ne bodo imele vpliva. Vpliv zato ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

8.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Za področje ravnanja z odpadki posebne smernice niso bile podane.

8.6.3 POTREBNE DOPOLNITVE OPN Z OMILITVENIMI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE USTREZNEGA SISTEMA RAVNANJA Z ODPADKI

Potrebne dopolnitve in omilitveni ukrepi niso potrebni.

8.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje ravnanja z odpadki zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- količina zbranih odpadkov na prebivalca,

- količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca,
- delež ločeno zbranih odpadkov.

9. TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

9.1 OPIS STANJA

Relief in geološka sestava

Občina Šenčur leži na območju Savske ravnini, ki je osrednji del velike udorine, Ljubljanske kotline, kamor so reke v pleistocenu čez terciarne usedline nanesele ogromno gradiva. Savska ravan je ena največjih naravnih pokrajinskih enot v Sloveniji, saj od Ljubljane do Jesenic meri skoraj 60 km, med Škofjo Loko in Kamnikom pa 20 km. Spušča se s 550 m na severozahodu, kjer sega med visokogorja, na 270 m na jugovzhodu, kje ravan omejujejo hribovja.

Savska ravan se deli na več enot. Šenčurska občina leži na področju imenovanem Kranjsko polje, ki sega južno od Dobrav na levi strani reke Save, na zahodu pa meji na Sorško polje.

Kamninska sestava Savske ravnini je enostavna: skoraj štiri petine površja prekrivajo karbonatni prod, grušč, til, konglomerat, breča in tilit. Precej manj je glin, melja, meljevca, laporja, ter kremenovega peščenjaka in konglomerata. Apnenca, ki prihaja na dan v glavnem le na osamelcih, je komaj 2 %.

Čez ozemlje današnje občine Šenčur je nekoč tekla struga reke Kokre. Pri Srednji vasi je zahodno od cerkve sv. Redegunde vzpetina imenovana Hrib (450 m). Sestavljen je iz konglomerata, ki vsebuje kremenove prodnike in prodnike magmatskega izvora. Iz geološke sestave hriba je moč sklepati, da je tu nekoč tekla Kokra, ki naj bi pred zadnjo würmsko poledenitvijo tekla na jug od Hotemaž proti Srednji vasi in Šenčurju ter Voklemu.

Površine prodnih in starejših, tudi že zasutih konglomeratnih teras prekrivajo peščene glin. Povzročajo mokrotnost tal in poplavljanje naraslih potokov. Leta 1956 je polju med Lužami in Srednjo vasjo nastala udorina v katero se je stekel Šenčurski potok in poniknil v podzemlje.

Vas Olševik stoji na konglomeratni terasi pod katero se vije potok Olševica s povirjem v hribovju za vasjo. Hribovje prehaja v gričevje, oboje pa gradijo kamnine srednjega in zgornjega triasa in krednih plasti.

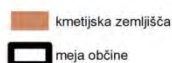
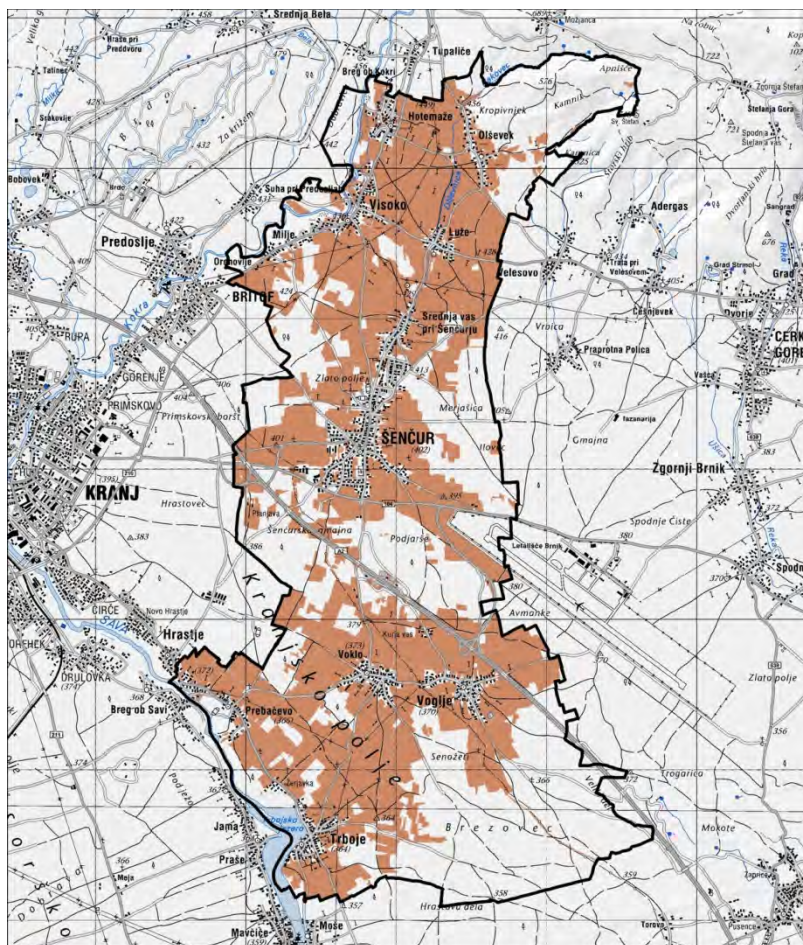
Dejanska raba kmetijskih zemljišč

Po podatkih MKO (Evidenca dejanske rabe kmetijskih zemljišč, datum podatkov 11.09.2010) je v občini Šenčur 1882 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 46,8 % površine občine. Največje deleže vseh kmetijskih zemljišč predstavljajo njive (76,5 %) in trajni travniki (20,36 %).

Tabela 31: Zemljišča v kmetijski rabi

RABA_ID	RABA	Velikost m ²	% od vseh kmetijskih zemljišč	% glede na celotno območje občine
1100	njiva	14.394.340,03	76,45	35,76
1180	trajne rastline na njivskih površinah	1.364,17	0,01	0,00
1190	rastlinjak	26.507,20	0,14	0,07
1221	intenzivni sadovnjak	4.961,44	0,03	0,01
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	207.027,81	1,10	0,51
1300	trajni travnik	3.833.939,22	20,36	9,52
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	162.637,92	0,86	0,40
1500	drevesa in grmičevje	112.243,50	0,60	0,28
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	82.338,71	0,44	0,20
1800	kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	2.160,19	0,01	0,01
		18.827.520,19	100,00	46,77

Slika 3: Kmetijska zemljišča



Pedološke značilnosti tal

V občini izrazito prevladujejo evtrična rjava tla (69 %) ter distrična rjava tla (14 %) znaten delež predstavljajo tudi psevdogleji (5 %). Ostali tipi prsti se pojavljajo v majhnih deležih.

Tabela 32: Tipi prsti v občini

TIP PRSTI	velikost m ²	delež občine (%)
distrična rjava tla	5.566.897,18	13,83
evtrična rjava tla	27.821.557,32	69,12
hipoglej	273.849,22	0,68
izprana tla (luvisol)	615.189,11	1,53
nerazvita obrečna tla (fluvisol)	372.194,23	0,92
nerodovitno	360.077,76	0,89
obrečna tla	714.623,05	1,78
psevdoglej	2.019.088,98	5,02
ranker	72.000,42	0,18
rendzina	640.357,02	1,59
rjava pokarbonatna tla	206.119,17	0,51
urbana površina	1.589.898,59	3,95
	40.251.852,04	100,00

Kmetijska zemljišča se večinoma pojavljajo na evtričnih rjavih tleh (89 %) ter distričnih rjavih tleh (5 %).

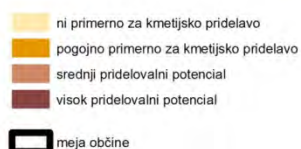
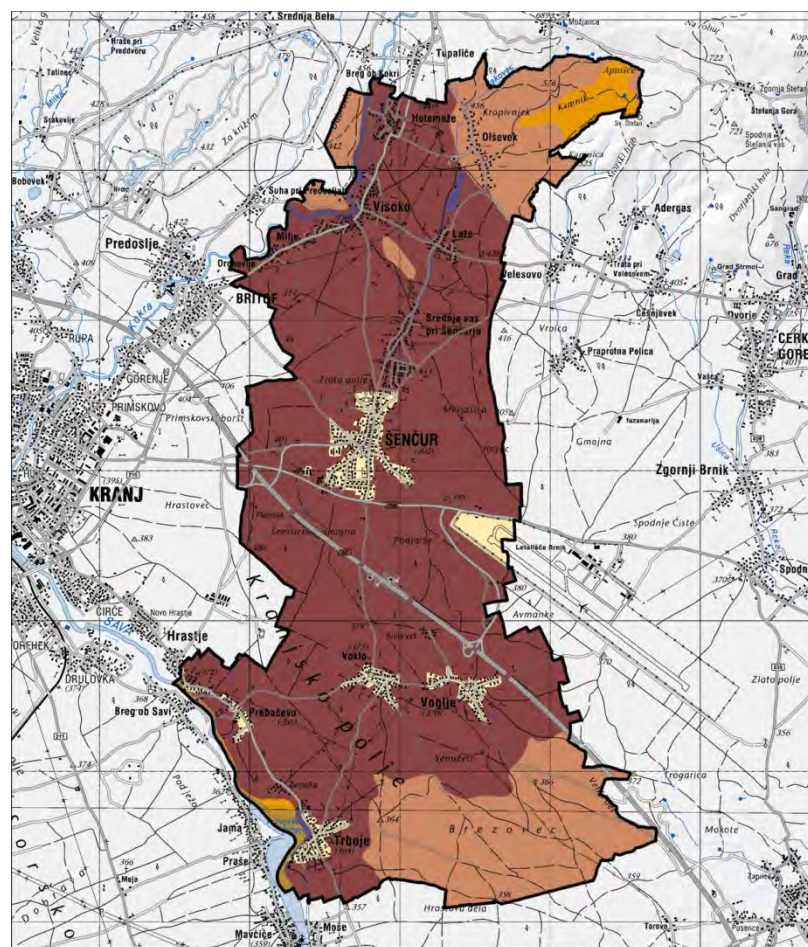
Talno število

Talno število opredeljuje proizvodni potencial zemljišča. Za zemljišča za njivsko rabo je opredeljeno na lestvici od 7 do 100, za travnike pa od 7 do 88. Ključni parametri za izračun talnega števila so tekstura, razvojna stopnja, matična podlaga ter vodne razmere, ki so v nekaterih primerih že zajete v razvojni stopnji. Velik pridelovalni potencial imajo območja s talnim številom nad 58, območja s talnim številom pod 39 pa so le pogojno primerna za kmetijstvo. Zemljišča s talnim številom manjšim od 7 so kmetijska zemljišča, ki niso primerna za kmetijsko rabo (degradirana, poselitev, ...).

Talno število je neodvisno od trenutne vrste rabe in izkazuje le pridelovalni potencial.

Za podrobnejše razlikovanje zemljišč glede njihovega pridelovalnega potenciala se lahko uporabijo dodatni parametri kot so klima, nakloni zemljišč, nadmorske višine ter drugi lahko tudi regionalno specifični omejitveni dejavniki.

Slika 4: Talno število (pridelovalni potencial)



Območja z visokim pridelovalnim potencialom (talno število nad 58) obsegajo 2878 ha (71,5 %) ozemlja občine. Na zemljiščih z najvišjim pridelovalnim potencialom je med kmetijskimi zemljišči največ njiv (79,2 %), 18 % je trajnih travnikov. Ostale rabe predstavljajo majhne deleže.

Območja s srednjim pridelovalnim potencialom (talno število 39-58) obsegajo 843 ha (21 %) ozemlja občine. Na zemljiščih s srednjim pridelovalnim potencialom se med kmetijskimi zemljišči večinoma pojavljajo njive

(47,3 %) in trajni travniki (46,2 %). V znatnem deležu se pojavljajo še ekstenzivni in travniški sadovnjaki (3,9 %) in kmetijska zemljišča v zaraščanju (1,45 %). Ostale rabe predstavljajo majhne deleže.

Pogojno primernih za kmetijsko pridelavo je 108,5 ha oziroma 2,7 % zemljišč v občini. Med njimi kmetijskimi zemljišč se na takih območjih pretežno pojavljajo trajni travniki (97,6 %), ostalo so drevesa in grmičevje.

V občini pa je tudi 195 ha (4,8 %) zemljišč, ki niso primerna za kmetijsko pridelavo. Med njimi je največ pozidanih in sorodnih zemljišč, 22,3 ha pa je takih tudi kmetijskih zemljišč. Od tega je največ je trajnih travnikov (61,6 %), njiv (24,8 %) in ekstenzivnih oziroma travniških sadovnjakov (12,6 %).

Tabela 33: Pridelovalni potencial zemljišč v občini

TSS	velikost m ²	%	POTENCIAL	velikost m ²	%
-8	1.949.976,21	4,84	ni primerno za kmetijsko pridelavo	1.949.976,21	4,84
13	372.194,12	0,92	pogojno primerno za kmetijsko pridelavo	1.084.551,48	2,69
26	640.356,96	1,59			
30	72.000,40	0,18			
40	273.849,24	0,68			
41	2.019.089,02	5,02	srednji pridelovalni potencial	8.434.000,71	20,95
45	609.919,75	1,52			
51	248.479,37	0,62			
54	5.277.394,06	13,11			
57	5.269,27	0,01			
62	469.461,69	1,17	visok pridelovalni potencial	28.783.323,64	71,51
63	289.503,21	0,72			
68	245.161,42	0,61			
69	24.040.581,18	59,73			
73	2.498.115,97	6,21			
85	1.240.500,17	3,08			
	40.251.852,04	100,00		40.251.852,04	100,00

Tabela 34: Raba zemljišč na zemljiščih z visokim pridelovalnim potencialom

RABA ID	RABA	Velikost m ²	%
1100	njiva	13.752.093,31	79,24
1180	trajne rastline na njivskih površinah	1.364,17	0,01
1190	rastlinjak	25.951,59	0,15
1221	intenzivni sadovnjak	4.961,44	0,03
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	131.050,79	0,76
1300	trajni travnik	3.115.435,72	17,95
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	144.615,46	0,83
1500	drevesa in grmičevje	104.931,93	0,60
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	73.013,56	0,42
1800	kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	2.160,19	0,01
		17.355.578,16	100,00

Tabela 35: Raba zemljišč na zemljiščih s srednjim pridelovalnim potencialom

RABA ID	RABA	Velikost m ²	%
1100	njiva	586.880,84	47,33
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	47.887,26	3,86
1300	trajni travnik	572.560,22	46,18
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	17.993,60	1,45
1500	drevesa in grmičevje	6.275,60	0,51
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	8.379,29	0,68
		1.239.976,80	100,00

Tabela 36: Raba zemljišč na zemljiščih, ki so pogojno primerna za kmetijsko proizvodnjo

RABA ID	RABA	Velikost m ²	%
1300	trajni travnik	8.230,53	97,63
1500	drevesa in grmičevje	199,40	2,37
		8.429,93	100,00

Tabela 37: Raba zemljišč na zemljiščih, ki niso primerna za kmetijsko proizvodnjo

RABA ID	RABA	Velikost m ²	%
1100	njiva	55.365,89	24,77
1190	rastlinjak	555,60	0,25
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	28.089,77	12,57
1300	trajni travnik	137.712,74	61,61

RABA ID	RABA	Velikost m ²	%
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	28,87	0,01
1500	drevesa in grmičevje	836,56	0,37
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	945,86	0,42
		223.535,29	100,00

BONITETA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

Boniteta zemljišča je ocena proizvodne sposobnosti zemljišča glede na naravne in gospodarske pogoje za kmetijsko oz. gozdno proizvodnjo.

Boniteta zemljišča se v zemljiškem katastru vodi v obliki bonitetnih točk na parcelo. Zemljišča, ki po dejanski rabi niso uvrščena med kmetijska ali gozdna, imajo vrednost bonitete enako nič (0). Tiste parcele, ki imajo boljše naravne in gospodarske pogoje za proizvodnjo imajo višjo boniteto. Zemljišče, ki ima 100 bonitetnih točk, je najbolj proizvodno sposobno zemljišče.

Boniteta kmetijskih zemljišč se določa na podlagi Tehničnih navodil za določanje bonitete zemljišč (št. 00705-6/2008, 1.6.2008), ki ga je na podlagi Pravilnika o določanju in vodenju bonitete zemljišč (Ur. l. RS, št. 47/2008) pripravila Geodetska uprava RS.

V občini Šenčur ima velika večina kmetijskih zemljišč boniteto med 50 in 75 (75,4 %). Med njimi je 80,7 % njiv in 17,5 % trajnih travnikov. 16,3 % je kmetijskih zemljišč z boniteto med 25 in 50. Med njimi prevladujejo njive (63,7 %), 30,2 % je trajnih ravnikov. Z boniteto nad 75 je 3,2 % kmetijskih zemljišč, od tega je 92,3 % njiv in 7,4 % trajnih travnikov.

Slika 5: Bonitete kmetijskih zemljišč

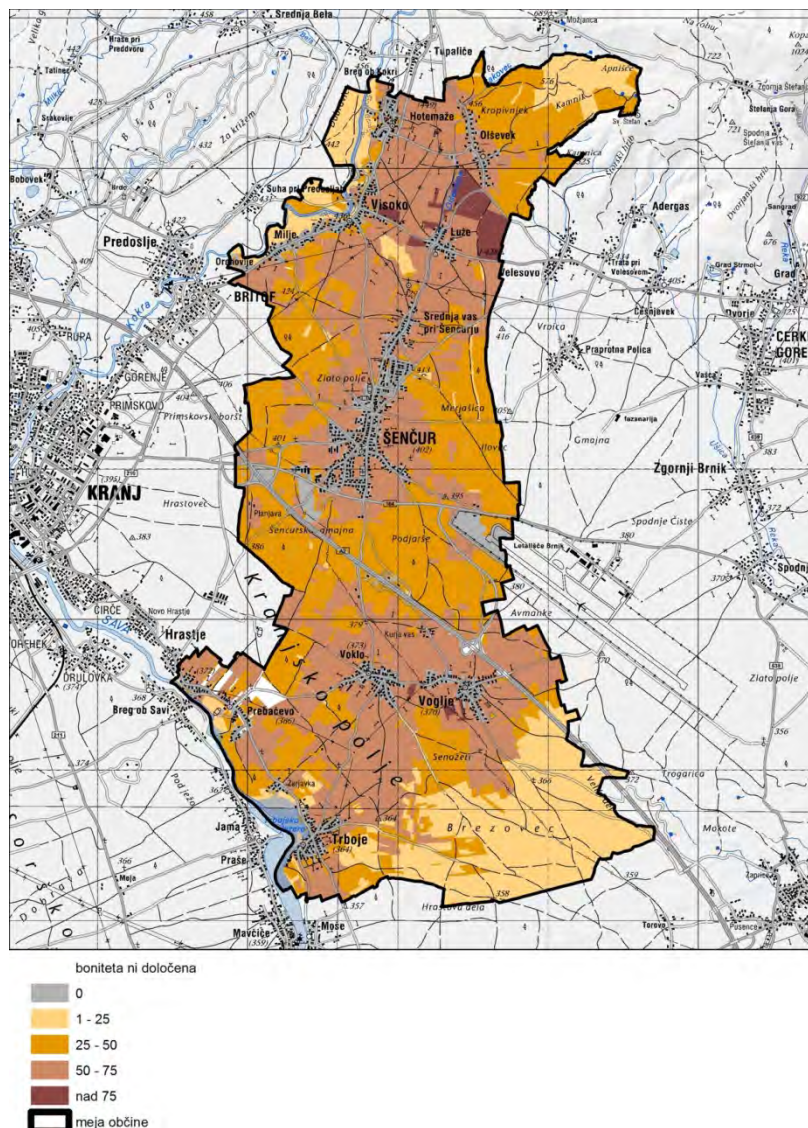


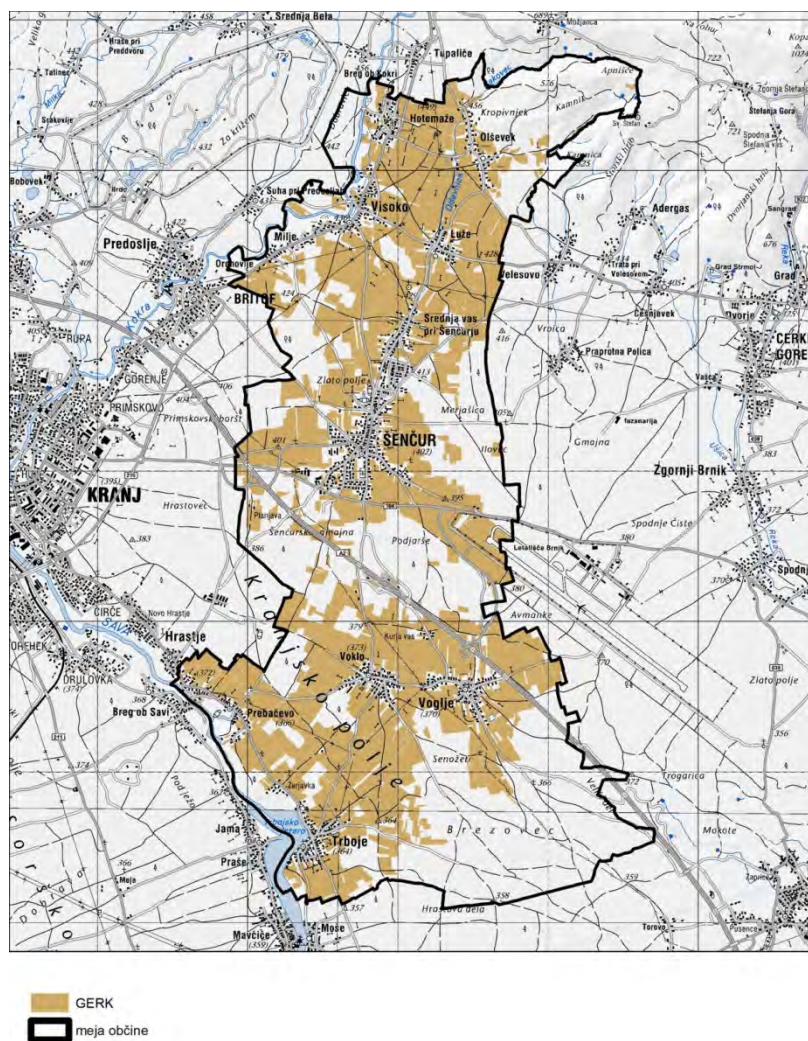
Tabela 38: Boniteta zemljišč

BONITETA	VELIKOST m ²	DELEŽ
boniteta ni določena	224.653,98	1,19
0	507.657,13	2,70
1 - 25	229.759,03	1,22
25 - 50	3.063.195,34	16,27
50 - 75	14.195.572,10	75,40
nad 75	606.682,61	3,22
	18.827.520,18	100,00

GERK

V GERK je v občini Šenčur vključenih 1741,5 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 92,5 % vseh kmetijskih zemljišč.

Slika 6: Območja vključena v GERK



Degradacija tal

Onesnaženost tal

Najpogostejši viri onesnaževanja tal so:

- kmetijstvo s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...;
- promet,
- industrija in kurišča,

- onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo,
- odlaganje odpadkov.

Najpogosteje se tla onesnažijo preko zraka (razpršeno onesnaževanje). Vir takega onesnaževanja so predvsem industrijske emisije, prašni delci, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa. Na tak način se tla onesnažujejo predvsem s trdimi kovinami, ki se kopičijo v tleh.

Pri točkovnem onesnaževanju gre navadno za večje koncentracije nevarnih snovi v tleh, vendar na bolj omejenih območjih (lokalno). Največkrat so vir takšnih onesnaževanj neurejena in divja odlagališča odpadkov ter izpusti odpadnih voda zaradi neurejene kanalizacije.

Tla se lahko onesnažijo tudi z neposrednim vnašanjem nevarnih snovi, ki jih vsebujejo mineralna gnojila in herbicidi. Pri vnašanju nevarnih snovi v tla ne pride le do povečanja njihovih koncentracij v tleh, ampak tudi do spiranja teh snovi v podtalnico. Nitrat je ena izmed takih snovi, ki lahko zaradi nestrokovne rabe naravnih in umetnih gnojil onesnaži podtalnico in s tem pitno vodo. V podtalnico se spirajo tudi druge nevarne snovi kot so atrazin in njegovi razgradni produkti, PCB, kloridi, fosfati, itd.

Promet posredno onesnažuje tla z emisijami izpušnih plinov v zrak, ki vsebuje svinec, cink, baker, nikelj, kadmij in krom. V tem primeru govorimo o linijskem onesnaževanju, katerega tipičen primer je onesnaževanje tal vzdolž prometnic (ceste in železnice).

V okviru raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji na območju občine ni bila določena nobena vzorčna lokacija. Najbližja vzorčna lokacija je Rovišče (št. 10316) v občini Zagorje ob Savi. Vsebnost Cd presega mejno vrednost (Ur.L. RS 68/96), vsebnost ostalih anorganskih in organskih nevarnih snovi je v okviru naravnega ozadja. (Vir: Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji 2006)

Erozija tal in plazovita območja

Podrobneje obdelano v poglavju Vode.

Poplavna območja

Podrobneje obdelano v poglavju Vode.

Izguba rodovitnih tal za kmetijsko proizvodnjo zaradi spremembe namenske rabe tal

O neposredni izgubi tal zaradi gradnje objektov govorimo takrat, ko gre za popolno odstranitev ekosistema (tudi tal). V okviru priprave okoljskega poročila kot izgubo tal zaradi pozidave obravnavamo spremembe kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča.

Zemljišča v zaraščanju

Zaraščanje kmetijskih zemljišč sicer ne predstavlja degradacije tal, vseeno pa predstavlja neželen pojav, predvsem v slovenskem prostoru, saj Slovenija med evropskimi državami sodi med tiste z najmanj kmetijskimi zemljišči, kakor tudi med tiste z najmanj obdelanimi kmetijskimi zemljišči.

V občini Šenčur zaraščanje kmetijskih zemljišč ne predstavlja bistvenega spreminjanja krajine. Zarašča se 16,3 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 0,9 % vseh kmetijskih zemljišč v občini oziroma 0,4 % območja občine.

Največ kmetijskih zemljišč v zaraščanju je na območjih z visokim pridelovalnim potencialom (14,5 ha).

Varstvo kmetijskih zemljišč

Varstvo kmetijskih zemljišč ureja Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih – ZKZ-C (Ur. l. RS, št 43/11). Cilji tega zakona so:

- ohranjanje in izboljševanje pridelovalnega potenciala ter povečevanje obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane;
- trajnostno ravnanje z rodovitno zemljo;
- ohranjanje krajine ter ohranjanje in razvoj podeželja.

Kmetijska zemljišča po tem zakonu so zemljišča, ki so primerna za kmetijsko pridelavo. Kmetijska zemljišča se s prostorskimi akti lokalnih skupnosti določijo kot območja kmetijskih zemljišč in se razvrščajo v območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč in območja ostalih kmetijskih zemljišč.

Predlog območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč se določi glede na obseg in zaokroženost ob upoštevanju naslednjih pogojev:

- boniteta kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin (v nadaljnjem besedilu: boniteta kmetijskih zemljišč), je višja od 35,
- izvedene komasacije, osuševanje ali namakanje,
- bližina vodnih virov, primernih za namakanje,
- obstoj trajnih nasadov ali
- lokalne značilnosti kmetijske pridelave in rabe kmetijskih zemljišč.

Strokovne podlage za določitev trajno varovanih kmetijskih zemljišč in ostalih kmetijskih zemljišč bo zagotavljalo Ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, ko bo iz prostorskega informacijskega sistema v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, razvidno, da je bil sprejet sklep o začetku postopka priprave prostorskega akta v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje (v primeru OPN bodo to prve spremembe in dopolnitve).

Lokalna skupnost mora pri pripravi osnutka prostorskega akta upoštevati podatke iz strokovne podlage in ob upoštevanju načel zakona, ki ureja prostorsko načrtovanje, načrtovati najprej na zemljiščih nekmetijske namenske rabe. Če to ni mogoče, pa je treba, ob upoštevanju predloga območij trajno varovanih in ostalih kmetijskih zemljišč, najprej načrtovati na območju predloga ostalih kmetijskih zemljišč ter šele nato na območju predloga trajno varovanih kmetijskih zemljišč, pri tem pa se na teh območjih najprej načrtuje na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet.

Lokalna skupnost mora osnutku prostorskega akta priložiti elaborat posegov na kmetijska zemljišča.

V prostorskem aktu lokalne skupnosti se določijo:

- območja trajno varovanih in ostalih kmetijskih zemljišč;
- območja, kjer se lahko uvedejo osuševanje in veliki namakalni sistemi; ostale agrarne operacije se lahko izvajajo, če tako določa tekstualni del prostorskega akta lokalne skupnosti in
- območja za odpravljanje zaraščanja; zaraščanje se lahko odpravlja tudi na drugih območjih v skladu s predpisi.

V prostorskih aktih se na območjih trajno varovanih kmetijskih zemljišč brez spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč (v nadaljnjem besedilu: kmetijska namenska raba) lahko načrtujejo:

- agrarne operacije in vodni zadrževalniki za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč;
- naslednji pomožni kmetijski objekti: rastlinjaki, poljske poti, ograje za pašo živine, obore za rejo divjadi, ograje in opore za trajne nasade in opore za mreže proti toči;
- omrežja naslednje gospodarske javne infrastrukture: cevovodi za pitno in odpadno vodo s pripadajočimi objekti, elektroenergetski vodi s pripadajočimi objekti, komunikacijski vodi, naftovodi, plinovodi, vročevodi in priključki nanje;
- posegi za začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- začasni objekti;
- rekonstrukcije lokalnih cest.

Na območjih trajno varovanih kmetijskih zemljišč ni dopustno vzpostavljati območij za omilitvene in izravnalne ukrepe po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, razen za izjeme v skladu z zakonom.

V prostorskih aktih se na območjih ostalih kmetijskih zemljišč brez spremembe kmetijske namenske rabe lahko načrtujejo:

- agrarne operacije in vodni zadrževalniki za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč;
- vsi pomožni kmetijski objekti;
- omrežja naslednje gospodarske javne infrastrukture: cevovodi za pitno in odpadno vodo s pripadajočimi objekti, elektroenergetski vodi s pripadajočimi objekti, komunikacijski vodi, naftovodi, plinovodi, vročevodi in priključki nanje;
- posegi za začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

- začasni objekti;
- rekonstrukcije lokalnih cest.

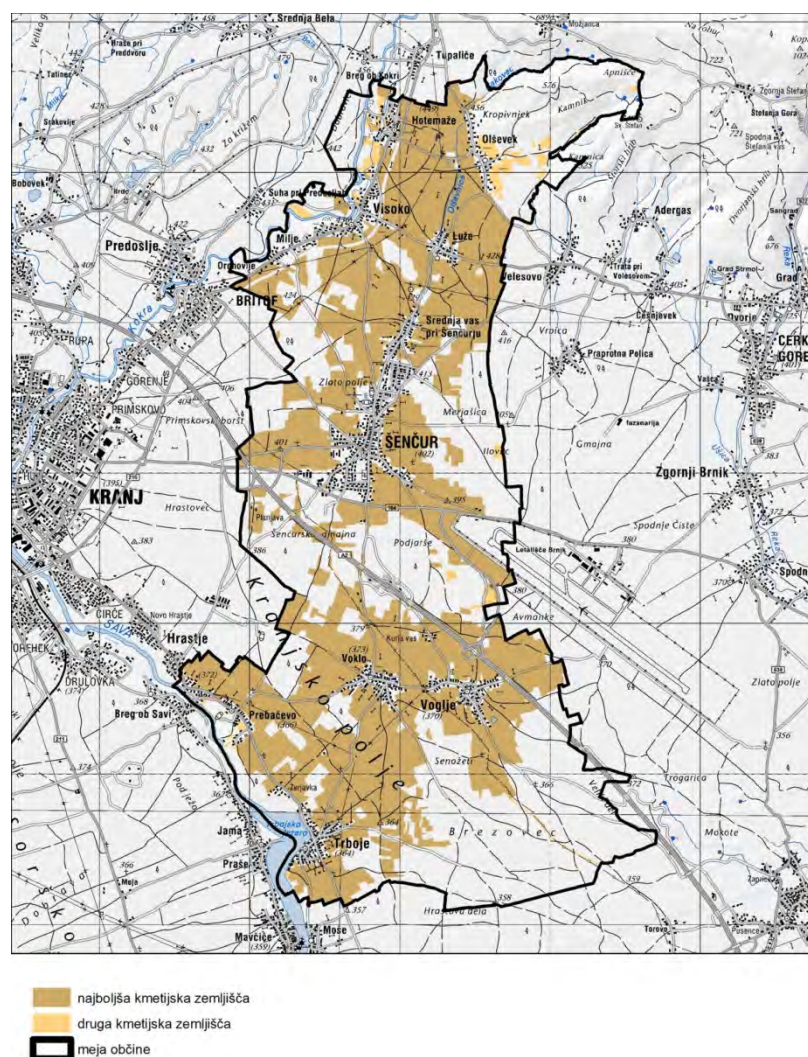
Območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč se ne smejo spreminjati najmanj deset let od uveljavitve prostorskega akta lokalne skupnosti, s katerim so bila ta območja določena, razen v primerih, ki jih določa zakon.

Trajno varovana kmetijska zemljišča še niso določena. Do določitve trajno varovanih kmetijskih zemljišč se kmetijska zemljišča po podrobnejši namenski rabi še vedno razvrščajo na najboljša in druga kmetijska zemljišča, zato v postopkih prostorskega načrtovanja lokalnih skupnosti, v katerih so bili sklepi o začetku postopka priprave prostorskega akta sprejeti pred uveljavitvijo ZKZ-C, ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, pri izdaji smernic in mnenj obravnava načrtovane posege tako na najboljša kot tudi na druga kmetijska zemljišča v skladu s 6. in 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP) ter na njegovi podlagi izdanimi podzakonskimi predpisi.

Najboljša in druga kmetijska zemljišča

V občini Šenčur je v veljavnem prostorskem aktu opredeljenih 1779,9 ha najboljših kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 44,2 % površine občine. Drugih kmetijskih zemljišč je 63,4 ha (1,6 % površja občine). Glede na vsa prva in druga kmetijska zemljišča predstavljajo najboljša približno 96,6 %, druga kmetijska pa 3,4 % območij kmetijskih zemljišč

Slika 7: Območja varstva kmetijskih zemljišč



Površine hidromelioriranih kmetijskih zemljišč

Po podakih dosegljivih na spletni strani MKO (datum 28.1.2013) na območju občine Šenčur ni hidromelioriranih kmetijskih zemljišč.

Tla kot del območij varstva vodnih virov

Podrobneje obdelano v poglavju Vode.

9.1.1 TLA KOT DEL VAROVANIH OBMOČIJ NARAVE

Podrobneje obdelano v poglavju Narava.

9.2 VARSTVO TAL IN KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ V OPN

9.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

V strateškem delu so vsebine, ki zadevajo kmetijska zemljišča ter kmetijstvo kot dejavnost, obravnavane v poglavju II.6.2.1 Razvojna območja za posamezne dejavnosti, ki so vezane na naravne vire in sicer v 32. členu (kmetijstvo). V skladu z določili tega člena naj bi se kmetijska dejavnost usmerjala na strnjene komplekse kmetijskih zemljišč.

9.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Vsebine varstva tal in kmetijskih zemljišč so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN obravnavane v 87. členu (varstvo tal in reliefa). Nanašajo se predvsem na upoštevanje predpisov s področja varstva tal – varstvo pred onesnaženjem tal in varstvo pred fizičnim uničenjem tal.

9.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN je treba upoštevati Splošne smernice s področja varovanja kmetijskih zemljišč (št. 350/24/2013/1, 23.8.2013). V okviru splošnih smernic so podane osnovne usmeritve za poseganje na kmetijska zemljišča pri pripravi prostorskih aktov.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pa je dne 22.11. 2013 izdalo tudi Prvo mnenje k osnutku Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur (št. 350-89/2008/47). V prvem mnenju se MKO opredeljuje do konkretnih predlogov za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča. Povzete so v poglavju Potencialni vplivi na tla in kmetijska zemljišča.

9.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

9.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Tla</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmanjševanje vnosa nevarnih in drugih snovi v tla (pesticidi, gnojila, emisije zaradi prometa itd.) - Spodbujanje ekološke pridelave hrane <p><u>Kmetijska zemljišča</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranjanje kmetijskih zemljišč in njihove pridelovalne funkcije
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <p>Vzpostavitev državnega monitoringa tal</p> <p><u>Kmetijska politika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranjanje poseljenosti in obdelanosti podeželja ter krajine. - Trajno ohranjanje rodovitnosti kmetijskih zemljišč. - Varstvo kmetijskih zemljišč pred onesnaženjem in nesmotrno rabo ter ohranjanje in izboljšanje virov za trajnostno pridelavo hrane.
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Varčna in večnamenska raba tal in virov. - Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. - Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo. - Izkoriščanje prostorskega potenciala podeželja za razvoj raznolikih gospodarskih dejavnosti na podeželju. - Dopolnjevanje funkcij mesta in podeželja z razvojem dopolnjujočih dejavnosti. - Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki.

DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Sprememba rabe zemljišč - Kmetijstvo s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...; - Promet - Industrija in kurišča - Onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo - Odlaganje odpadkov
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - Rabo in druge posege v prostor je treba programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanja tal. - Zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015) - Sanacija nelegalnih odlagališč odpadkov - Zagotavljanje tamponskih con ob prometnicah ter industrijskih obratih
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Izguba rodovitnih tal za kmetijsko proizvodnjo zaradi spremembe namenske rabe tal (ha) - Zemljišča v zaraščanju - Sklenjenost kmetijskih zemljišč - Število ekoloških kmetij - Površina agromelioriranih kmetijskih zemljišč - Število saniranih nelegalnih/neurejenih odlagališč odpadkov - Onesnaženje tal glede na prisotna onesnažila - Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

9.4.2 METODA VREDNOTENJA

Vrednotenje se izvaja ločeno za varstvo tal pred onesnaženjem ter za varstvo najboljših kmetijskih zemljišč.

Varstvo pred onesnaženjem tal

Pri varstvu tal pred onesnaženjem se preverja predvsem vključevanje strateških usmeritev v zvezi z zmanjševanjem onesnaženosti iz kmetijstva, industrije, prometa ter zaradi odlaganja odpadkov. Na nivoju izvedbenega dela OPN se preverja izguba tal zaradi pozidave. Vsaka pozidava tal pomeni bistven oziroma uničujoč vpliv na tla, kar pomeni, da bi bil OPN zaradi vsake spremembe rabe zemljišč iz kmetijske oziroma gozdne rabe v zazidljiva zemljišča, nesprejemljiv. Zato je pri vrednotenju posegov na tla pomembno upoštevati tudi prostorske kriterije, predvsem razvojne potrebe naselja ter racionalnost rabe prostora.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na onesnaženost tal pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo kakovost tal izboljšala oziroma se ne bo spremenila.
B – vpliv je nebitven	OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno, onesnaževanje tal se ne bo bistveno povečalo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se kakovost tal ne bodo bistveno spremenila.
D – vpliv je bistven	OPN na onesnaženost tal bistveno vpliva. Onesnaženost tal bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala.
E – vpliv je uničujoč	OPN na onesnaženost tal vpliva uničujoče. Onesnaženost bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven onesnaženja.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varstvo kmetijskih zemljišč

Pri varstvu kmetijskih zemljišč se kot bistven kriterij za vrednotenje uporablja kriterij izgube kmetijskih zemljišč. Vrednotenje mora temeljiti tudi na izhodišču, da je stavbna zemljišča za potrebe razvoja treba zagotavljati. V skladu z razvojnimi potrebami naselij se razvoj naselij zagotavlja z zaokrožitvami in širitvami ob obstoječi pozidavi, tako da se zagotavlja ohranjanje sklenjenosti kmetijskih zemljišč.

S posebno pozornostjo je treba vrednotiti tudi spreminjanje kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe kmetijskih gospodarstev in njihovih dopolnilnim dejavnostim. To velja predvsem za podeželska območja, kjer se s tem skrbi za ohranjanje prebivalstva na kmetijah in s tem obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na pridelovalni potencial in

	obseg kmetijskih zemljišč. Zagotovljena je sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno je obdelovanje kmetijskih zemljišč, izvajajo se trajnostne oblike kmetovanja.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Zagotovljena je sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno je obdelovanje kmetijskih zemljišč, spodbujajo se trajnostne oblike kmetovanja.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Prizadeta bodo prizadeta predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča, v manjši meri lahko tudi najboljša kmetijska zemljišča. Možno je zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo tako najboljša kot druga kmetijska zemljišča. Nadomeščanje kmetijskih zemljišč ne bo možno v zadostni meri. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč so slabi.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Nadomestnih kmetijskih zemljišč ni mogoče zagotoviti. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč niso izpolnjeni.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

9.5 VPLIVI NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Širjenje poselitve na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa zaradi povečanja števila prebivalcev oziroma zaradi izvajanja novih dejavnosti lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Predvidevamo, da se onesnaženost tal zaradi razvoja poselitve načrtovane s spremembami in dopolnitvami OPN ne bo bistveno spremenila (glej poglavja, ki obravnavajo zrak, ravnanje z odpadki ter vode), zato v nadaljevanju obravnavamo le vplive na izgubo tal zaradi pozidave.

Pri identifikaciji potencialnih vplivov na izgubo kmetijskih zemljišč je treba upoštevati določbe 29. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 43/11), ki pravi, da MKGP do vzpostavitve območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč in drugih kmetijskih zemljišč, v skladu s tem zakonom, pri izdaji smernic in mnenj obravnava načrtovane posege tako na najboljša kot tudi na druga kmetijska zemljišča.

V osnutku sprememb in dopolnitev OPN je na kmetijskih zemljiščih načrtovanih 24,4 ha stavbnih zemljišč. Največ jih je namenjenih širitvam območij stanovanj ter območij proizvodnih dejavnosti.

Nekaj predlogov za spremembe in dopolnitve OPN se nanaša tudi na spremembo stavbnih zemljišč v kmetijska, v najboljša kmetijska zemljišča 0,17 ha, v druga kmetijska zemljišča pa 0,69 ha.

Tabela 39: Širitve stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča glede na predlagano namensko rabo prostora

NRP		Velikost spremembe iz KZ	%
A	površine razpršene poselitve	14.528,10	5,95
B	posebna območja	15.218,41	6,23
C	območja centralnih dejavnosti	28.991,61	11,88
I	območja proizvodnih dejavnosti	54.060,81	22,15
S	območja stanovanj	131.283,53	53,79
		244.082,46	100,00

V nadaljevanju so prikazane širitve stavbnih zemljišč, ki posegajo na kmetijska zemljišča.

Tabela 40: Širitve stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča po posameznih pobudah

POBUDA	SPR. RABE	NASELJE	EUP	PIA	NRP	VELIKOST m ²	OBSEG	MNENJE MKO
1	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	253,25	cela pobuda	Sprejemljivo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
2	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	1.904,93	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
4	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-03 SSe	.	SSe	829,39	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
6	Iz K1 v S	OLŠEVEK	OL-10 SK	.	SK	4.385,36	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
7	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	4.994,64	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
8	Iz K1 v I	VOGLJE	VG-08 IG	.	IG	8.114,00	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
9	Iz K1 v S	VOKLO	VO-01 SK	.	SK	1.087,46	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
10	Iz K2 v S	VISOKO	VI-11 SSe	.	SSe	73,08	4% od celotne del pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
11	Iz K1 v S	HOTEMAŽE	HO-07 SK	.	SK	2.249,71	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
12	Iz K1 v S	VOKLO	VO-04 SKj	.	SKj	1.534,15	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
13	Iz K1 v S	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	1.085,23	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
14	Iz K1 v S	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	1.297,58	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
15	Iz K1 v S	SREDNJA VAS	SV-04 SK	.	SK	239,08	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
16	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-02 SSe	.	SSe	828,20	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
17	Iz K1 v S	VOKLO	VO-01 SK	.	SK	686,05	82,2 % od celotne pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
18	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	1.234,20	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
20	Iz K1 v S	ŠENČUR	ŠE-19 SSe	.	SSe	1.459,81	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
21	Iz K1 v S	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	681,08	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije. Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
22	Iz K1 v S	ŠENČUR	ŠE-18 SK	.	SK	648,71	cela pobuda	Ni podanega mnenja.
23	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	672,10	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
24	Iz K1 v S	VISOKO	VI-07 SSe	.	SSe	1.004,10	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
25b	Iz K1 v A	VOGLJE	A 17	.	A	662,14	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
26	Iz K1 v S	VOKLO	VO-09 SK	.	SK	12.279,30	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
27	Iz K1 v I	ŠENČUR	ŠE-41 IG	OPPN	IG	1.914,19	62,7 % od celotne pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
28	Iz K1 v S	VISOKO	VI-16 SS	OPPN	SSe	7.025,97	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
29	Iz K1 v S	SREDNJA VAS	SV-07 SSe	.	SSe	2.647,60	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.

POBUDA	SPR. RABE	NASELJE	EUP	PIA	NRP	VELIKOST m ²	OBSEG	MNENJE MKO
30	Iz K1 v S	SREDNJA VAS	SV-03 SSe	.	SSe	3.073,93	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
31	Iz K1 v S	VISOKO	VI-01 SSe	.	SSe	1.103,22	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
32	Iz K1 v S	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	1.846,18	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
33	Iz K1 v S	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	1.499,36	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
36	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-02 SSa*	PPIP	SSa	1.578,54	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
37	Iz K1 v S	HOTEMAŽE	HO-08 SS	OPPN	SS	7.168,88	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
38	Iz K1 v S	HOTEMAŽE	HO-04 SSe	.	SSe	255,53	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
39	Iz K1 v I	OLŠEVEK	OL-11 IK	.	IK	18.484,53	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
40	Iz K1 v I	PREBAČEVO	PR-12 IK	.	IK	3.906,12	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
44	Iz K1 v A	VOKLO	A 3	.	A	3.251,51	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
47	Iz K1 v A	ŠENČUR	A (SS) 11	.	Ass	705,82	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
48	Iz K1 v I	ŠENČUR	ŠE-60 IG	.	IG	4.896,86	62,3 % od celotne pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
49	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	1.054,56	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
53	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-03 SK	.	SK	1.629,71	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
54	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-08 SKj	.	SKj	1.281,93	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
56	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-05 SSe	.	SSe	1.761,44	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
57	Iz K1 v I	ŠENČUR	ŠE-62 IK	.	IK	5.116,43	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
59	Iz K1 v S	SREDNJA VAS	SV-07 SSe	.	SSe	107,68	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
60	Iz K1 v S	ŠENČUR	ŠE-17 SSe	.	SSe	1.258,81	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
61	Iz K1 v S	ŠENČUR	ŠE-18 SK	.	SK	5.542,58	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
62	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-05 SSe	.	SSe	902,66	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
63a	Iz K1 v I	SREDNJA VAS	SV-11 IK	.	IK	5.399,77	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
63b	Iz K1 v S	ŠENČUR	ŠE-68 SSe	OPPN	SSa	3.434,09	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
63d	Iz K1 v C	ŠENČUR	ŠE-63 CD	OPPN	CD	13.169,25	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
64	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-11 SS	OPPN	SS	5.576,87	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
69	Iz K1 v A	MILJE	A 12	.	A	5.114,87	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
71	Iz K1 v A	MILJE	A 13	.	A	1.836,18	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
72a	Iz K1 v S	SREDNJA VAS	SV-14 SS	OPPN	SS	14.307,24	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.

POBUDA	SPR. RABE	NASELJE	EUP	PIA	NRP	VELIKOST m ²	OBSEG	MNENJE MKO
72b	Iz K1 v C	SREDNJA VAS	SV-13 CDz	OPPN	CDz	15.822,37	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
73	Iz K2 v B	MILJE	MI-05 BC	OPPN	BC	135,38	0,5 % od celotne pobude	Sprejemljivo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
74	Iz K2 v S	OLŠEVEK	OL-02 SSe	.	SSe	11,91	cela pobuda	Sprejemljivo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
75	Iz K1 v A	ŠENČUR	A 14	.	A	1.171,04	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
76	Iz K1 v S	PREBAČEVO	PR-07 SSe	.	SSe	1.607,36	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
77	Iz K1 v I	ŠENČUR	ŠE-61 IG	OPPN	IG	6.228,90	65,6 % od celotne pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
78	Iz K1 v S	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	1.578,08	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
79	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-04 SKj	.	SKj	210,57	cela pobuda	Sprejemljivo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
80	Iz K1 v S	PREBAČEVO	PR-04 SK	.	SK	3.288,83	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
81	Iz K1 v A	ŠENČUR	A 15	.	A	643,06	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
82	Iz K1 v S	VOGLJE	VG-09 SS	OPPN	SS	5.881,02	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
84	Iz K1 v S	LUŽE	LU-01 SKj	.	SKj	1.443,43	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
85	Iz K1 v S	VISOKO	VI-10 SKj	.	SKj	5.710,43	cela pobuda	Potrebno predložiti obrazec za utemeljenost posega na KZ za potrebe kmetije.
86	Iz K1 v B	ŠENČUR	ŠE-64 BT	PPIP	BT	10.466,17	98,8 % od celotne pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
87	Iz K2 v S	HOTEMAŽE	HO-02 SSe	.	SSe	1.211,34	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
88a	Iz K1 v S	VISOKO	VI-16 SS	OPPN	SSe	3.834,73	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
90	Iz K1 v S	TRBOJE	TR-12 SS	OPPN	SS	4.021,61	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
91	Iz K1 v B	TRBOJE	TR-13 BC	OPPN	BC	4.476,53	86,7 % od celotne pobude	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
92	Iz K1 v B	TRBOJE	TR-10 BC	OPPN	BC	36,55	9,8 % od celotne pobude	Sprejemljivo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
92	Iz K2 v B	TRBOJE	TR-10 BC	OPPN	BC	103,78	cela pobuda	Sprejemljivo. Uskladitev z dejanskim stanjem.
93	Iz K1 v A	TRBOJE	A 16	.	A	563,02	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
94	Iz K1 v A	TRBOJE	A 16	.	A	580,46	cela pobuda	Nesprejemljivo. V nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.

Za potrebe vrednotenja posegov na kmetijska zemljišča je potrebno pripraviti strokovne podlage - Elaborat posegov na kmetijska zemljišča v skladu s Pravilnikom o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS št. 110/08).

Elaborat je treba pripraviti v skladu z določbami 29. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 43/11), kar pomeni, da je potrebno elaborat pripraviti ne samo za posege na najboljših kmetijskih zemljiščih, ampak tudi na drugih kmetijskih zemljiščih. V skladu s Pravilnikom je za posege do velikostnega razreda do 5000 m² treba pripraviti analizo kmetijskih zemljišč ter obrazložitev načrtovanega posega (v primerih uskladitve namenske rabe prostora z dejanskim stanjem, kjer površina ne presega 50 m², izdelava elaborata ni potrebna), za posege velikostnega razreda nad 5000 m² pa je potrebno poiskati tudi variantne rešitve.

V primeru OPN občine Šenčur je variantne rešitve potrebno poiskati za 17 posegov in sicer:

Tabela 41: Posegi na kmetijska zemljišča, za katere je treba predlagati variantne rešitve

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	VELIKOST m ²
39	OLŠEVEK	OL-11 IK	.	18.484,53
72b	SREDNJA VAS	SV-13 CDz	OPPN	15.822,37
72a	SREDNJA VAS	SV-14 SS	OPPN	14.307,24
63d	ŠENČUR	ŠE-63 CD	OPPN	13.169,25
26	VOKLO	VO-09 SK	.	12.279,30
86	ŠENČUR	ŠE-64 BT	PPIP	10.466,17
8	VOGLJE	VG-08 IG	.	8.114,00
37	HOTEMAŽE	HO-08 SS	OPPN	7.168,88
28	VISOKO	VI-16 SS	OPPN	7.025,97
77	ŠENČUR	ŠE-61 IG	OPPN	6.228,90
82	VOGLJE	VG-09 SS	OPPN	5.881,02
85	VISOKO	VI-10 SKj	.	5.710,43
64	TRBOJE	TR-11 SS	OPPN	5.576,87
61	ŠENČUR	ŠE-18 SK	.	5.542,58
63a	SREDNJA VAS	SV-11 IK	.	5.399,77
57	ŠENČUR	ŠE-62 IK	.	5.116,43
69	MILJE	A 12	.	5.114,87

Do izdelave elaborata posegov na najboljša kmetijska zemljišča ter do prejema utemeljitev posegov na kmetijska zemljišča v korist kmetij vrednotenje vplivov na tla in kmetijska zemljišča ni možno.

9.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA TER POTREBNI POPRAVKI OPN

9.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Vpliv OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z oceno **X – ugotavljanje vpliva ni možno**. Vrednotenje vplivov na kmetijska zemljišča bo opravljeno, ko bodo izdelane strokovne podlage (elaborat posegov na kmetijska zemljišča, utemeljitev posegov na kmetijska zemljišča v korist kmetij).

9.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Splošne smernice s področja varovanja kmetijskih zemljišč (št. 350/24/2013/1, 23.8.2013) in Prvo mnenje k osnutku Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur (št. 350-89/2008/47, 22.11.2013) bodo upoštevani v okviru vrednotenja vplivov na tla in kmetijska zemljišča po izdelavi strokovnih podlag (elaborat posegov na kmetijska zemljišča, utemeljitev posegov na kmetijska zemljišča v korist kmetij).

9.6.3 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

Potrebni popravki in omilitveni ukrepi bodo določeni v okviru vrednotenja vplivov posegov na kmetijska zemljišča po izdelavi potrebnih strokovnih podlag (elaborat posegov na kmetijska zemljišča, utemeljitev posegov na kmetijska zemljišča v korist kmetij).

1.1 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje tal in kmetijskih zemljišč zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- pozidava kmetijskih zemljišč,
- kmetijska zemljišča v zaraščanju,
- sklenjenost kmetijskih zemljišč
- površina agromelioriranih kmetijskih zemljišč.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Nadzor nad njihovim upoštevanjem se izvaja v skladu z zakonodajo.

10. GOZD

10.1 OPIS STANJA

Površina in delež gozdov

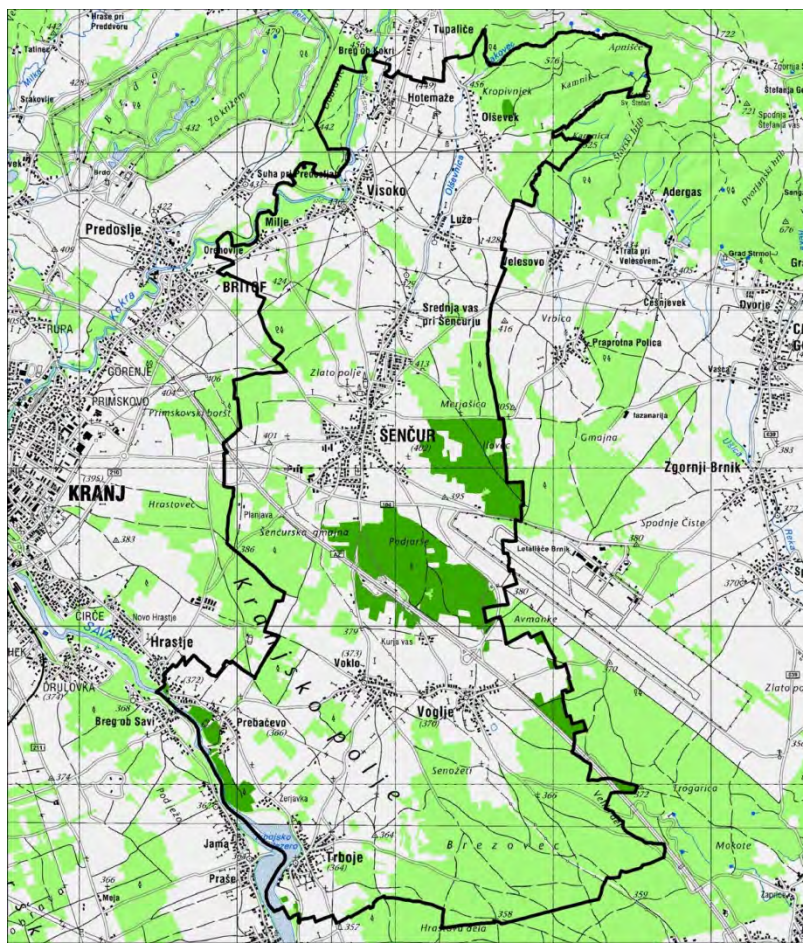
Na območju občine Šenčur je po podatkih dejanske rabe kmetijskih zemljišč (z datumom 11.09.2013) 1665,9 ha gozdov (41 % celotnega območja občine). Večinoma gre za nižinske gozdove, ki se pojavljajo kot zaplate v kmetijski krajini. Pomemben delež gozdov predstavljajo tudi obrečni gozdovi.

Površina in delež varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov

V občini Šenčur je 3,9 ha varovalnih gozdov (0,2 % vseh gozdov v občini), pojavljajo se le ob reki Savi. V teh gozdovih je funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev poudarjena na 1. stopnji. Zavarovani so z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13).

Gozdov s posebnim namenom je 309,5 ha (18,6 % vseh gozdov v občini). Večinoma imajo poudarjeno zaščitno funkcijo (zaščita letališča) ter rekreacijsko funkcijo.

Slika 8: Območja gozdov



- gozd
- gozd s posebnim namenom
- varovalni gozd
- meja občine

Površina in delež gozdov s poudarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji poudarjenosti

Zakon o gozdovih (10. in 11. člen) določa, da se funkcije gozdov, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi, na kartah in popisih funkcij gozdov v gozdnogospodarskem načrtu, upoštevajo kot strokovne podlage pri prostorskih ureditvah.

Zakon o gozdovih (3. člen) in Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (22. in 23. člen, Uradni list RS, št. 91/10) določata naslednje funkcije gozda:

- ekološke funkcije: varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti in klimatska;
- socialne funkcije: zaščitna funkcija – varovanje objektov, rekreacijska, funkcija varovanja kulturne dediščine, funkcija varovanja naravnih vrednot, estetska, raziskovalna, poučna, turistična, obrambna in higiensko-zdravstvena;
- proizvodne funkcije: lesnoproizvodna, lovnogospodarska in funkcija pridobivanja drugih gozdnih dobrin.

Funkcije gozdov so ovrednotene s tremi stopnjami poudarjenosti. Iz 23. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo izhaja, da funkcija, ki je poudarjena na 1. stopnji določa način gospodarjenja z gozdom, funkcija, ki ima 2. stopnjo poudarjenosti pa pomembno vpliva na način gospodarjenja.

Območja gozdov v občini Šenčur, kjer so ekološke funkcije poudarjene na 1. stopnji, obsegajo gozdove, ki imajo na prvi stopnji poudarjeno varovalno funkcijo. Takih gozdov je v občini 41 ha, pojavljajo se ob Savi in Kokri. Gozdov, ki imajo na 1. stopnji poudarjene socialne funkcije, je 247 ha. Obsegajo gozdove s poudarjeno zaščitno funkcijo (zaščita letališča).

Na prvi stopnji ima poudarjeno proizvodno funkcijo 1155 ha gozdov v občini.

Posamično gozdno drevje in skupine gozdnega drevja izven ureditvenih območij naselij

Kjer prevladuje kmetijska in primestna krajina, imajo tako posamično gozdno drevje kot tudi skupine gozdnega drevja zunaj naselij pomembno ekološko, socialno kot tudi estetsko vlogo, zato naj se jih ohranja v čim večji meri. S svojim obstojem dajejo krajini poseben pečat. V kmetijskem in v urbanem okolju so edini ostanki naravne vegetacije. Predstavljajo biokoridorje v krajini in nudijo zatočišče živalim, ki prehajajo skozi kmetijsko krajino. Povečujejo biotsko raznovrstnost in izboljšujejo klimatske razmere (varovanje pred vetrom, izsuševanjem kmetijskih površin, ipd.). Poleg same prisotnosti posamičnega gozdnega drevja in skupin gozdnega drevja zunaj naselij je pomembna tudi njihova prostorska razporeditev. Glede na lego in prostorsko razporeditev drevja ločimo:

- obvodno drevje in grmovno vegetacijo,
- omejke in skupine dreves, ki povezujejo večje gozdne komplekse,
- drevje ob infrastrukturnih objektih (ceste),
- stara drevesa in osamelce sredi polj in vse ostale posamične prvine gozdne vegetacije v kmetijski in primestni krajini.

V skladu z 20. členom Zakona o gozdovih izdelava Zavod strokovne podlage za gospodarjenje s posaminim gozdnim drevjem oz. s skupinami gozdnega drevja zunaj naselij. Zunaj naselij tudi načrtuje, izvaja nadzor in svetuje, izdaja navodila za ukrepanje: posek oz. vzdrževanje posamičnih dreves in skupin drevja v gozdnati ter kmetijski in primestni krajini.

10.2 VARSTVO GOZDOV V VELJAVNEM OPN

10.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Vsebine vezane na gozd in gozdarstvo se v strateškem delu OPN pojavljajo v poglavju II.6.2. Usmeritve za razvoj v krajini, II.6.2.1 Razvojna območja za posamezne dejavnosti, ki so vezane na naravne vire in sicer v 33. členu (splošne usmeritve za razvoj v krajini) ter 33. členu (gozdarstvo).

V gozdovih hribovitega dela občine je predvideno spodbujanje sonaravne lesne proizvodnje. V gozdovih, ki imajo velik krajinski, ekološki in rekreacijski pomen pa bo gospodarjenje prilagojeno ohranjanju značilnosti in pomena teh gozdov.

Gozdovi ob robovih naselij, ki imajo pomembno ekološko izravnalno in krajinsko vlogo, se bodo večinoma ohranjalo in vključevalo v zelene sisteme naselja s primernimi oblikami rekreacijske rabe.

10.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Vsebine varstva gozdov so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN vsebovani v dveh členih – 88. členu (varovalni gozdovi) ter 89. členu (gozdovi s posebnim namenom (gozdni rezervati)). Oba člena povzemata določbe predpisov, ki določajo in obravnavajo varovalne gozove in gozdove s posebnim namenom.

10.3 SMERNICE IN MLENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN je treba upoštevati Splošne smernice za področje gozdarstva, marec 2013.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj pa je k spremembam in dopolnitvam OPN podal tudi prvo mnenje k načrtovanim prostorskim ureditvam (št. 350-6/13, z dne 27.9.2013).

V mnenju so podane opredelitve do načrtovanih prostorskih ureditev. Izpostavljene so tiste načrtovane prostorske ureditve, ki niso skladne oziroma pogojno skladne z določili oziroma usmeritvami predpisov o prostorskem načrtovanju, gozdovih in divjadi ter gozdnogospodarskih načrtov ter ogrožajo ekološke in socialne funkcije gozdov. Opredelitve so povzete v okviru vrednotenja vplivov načrtovanih prostorskih ureditev na gozd (poglavje 10.5).

10.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

10.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> - Ohranjanje gozdov v njihovi funkciji - Ohranjanje biotske raznovrstnosti
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Obnovitev okrnjenih delov narave, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti - Vzpostavitev monitoringa poškodovanosti gozdov (zaradi onesnaženosti zraka, požarne ogroženosti) <p><u>NACIONALNI GOZDNI PROGRAM</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranjanje biotske raznovrstnosti gozdov na ekosistemski, vrstni in genski ravni - Ohranjanje in vzpostavitev pestre krajinske vzorce z gozdni prvinami ter ohranjanje sklenjenosti velikih sklenjenih gozdnih območij. - Ohranjanje naravne vrednote v gozdu. - Zagotoviti ponor CO₂ v gozdu - Nadaljnje povečevanje rabe lesa kot materiala in energenta - Prilagajati gospodarjenje z gozdovi podnebnim spremembam - Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov na ogroženih območjih - Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov z zaščitno funkcijo - Optimizirati prispevek gozdov k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda, izravnane vodnemu režimu, brez ekstremnih pretokov vodnih tokov in ohranjanju naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov. - Ohranjanje in oblikovanje mehansko stabilne gozdove zlasti na izpostavljenih legah v okolici večjih emisijskih virov ter v območjih močnih vetrov, kjer sta higiensko – zdravstvena in klimatska funkcija gozdov najbolj izraženi. - Prispevati k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda in stalnosti dotoka pitne vode na vodovarstvenih območjih. - Vzdrževati in oblikovati zdrave in vitalne gozdove, ki so se sposobni prilagoditi škodljivim vplivom. - Zmanjšati vplive negativnih dejavnikov na gozdove.
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja. - Zagotavljanje racionalne rabe prostora in varnosti prebivalstva z ustreznim načrtovanjem, večnamensko rabo in povezovanjem sektorjev. - Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. - Varčna in večnamenska raba tal in virov. - Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. - Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. - Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. - Zagotavljanje ustreznih vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.
DEJAVNOSTI/POSEGI	Biotska raznovrstnost, ohranjanje gozdov v funkcijah:

Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - sprememba rabe zemljišč iz gozda v stavbno ali kmetijsko - velikost območij turizma in rekreacije v naravnem območju - število obiskovalcev turističnih in rekreacijskih območij v naravnem okolju <p>Požarna ogroženost gozdov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - železniški promet - kmetijstvo - industrija - turizem in rekreacija - vojaška urjenja
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Glej smernice
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Površina in delež gozdov - Površina in delež gozdnih rezervatov - Površina in delež varovalnih gozdov - Površina in delež gozdov s podarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji - Posamično gozdno drevje in skupine gozdnega drevja izven ureditvenih območij naselij

10.4.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na gozd je količinska izguba gozda zaradi spremembe rabe zemljišč le eden izmed kriterijev. Preveriti je treba predvsem ali in v kolikšni meri posegi vplivajo na:

- območja gozdov s poudarjenimi funkcijami na 1. stopnji,
- varovalni gozd in gozdne rezervate,
- sklenjenost gozdov ter
- na gozdove znotraj območij Natura 2000, zavarovanih območij, ekološko pomembnih območij ter naravnih vrednot.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Vsi gozdovi se ohranjajo v svojem obsegu in svoji funkciji, izvedba plana ne vpliva na sklenjenost gozdov, stanje gozdov pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Obseg gozdov se zmanjša v manjši meri, tako da ne vpliva na funkcijo gozda ter na sklenjenost gozdov, ohranjanja se biotska raznovrstnost.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Obseg gozdov se zmanjša, vendar to ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne vpliva na funkcijo gozda, izvedba plana ne vpliva bistveno na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost ne bo bistveno spremenjena zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, Obseg gozdov se bistveno zmanjša, tako da pomembno vpliva na funkcijo gozda, ki se je na da ohraniti niti z omilitvenimi ukrepi. Izvedba plana lahko bistveno vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se zmanjša.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij vplivala uničujoče. Obseg gozdov se zmanjša v taki meri, da ni več možno zagotavljanje funkcij gozda, izvedba plana uničujoče vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se zmanjša do kritične meje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

10.5 VPLIVI NA GOZD IN NJHOVO VREDNOTENJE

Širjenje območij stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Pri vrednotenju vplivov OPN na gozd je količinska izguba gozda zaradi spremembe rabe zemljišč le eden izmed kriterijev. Preveriti je treba predvsem ali in v kolikšni meri posegi vplivajo na:

- območja gozdov s poudarjenimi funkcijami na 1. stopnji,
- varovalni gozd in gozdne rezervate,
- sklenjenost gozdov ter
- na gozdove znotraj območij Natura 2000, zavarovanih območij, ekološko pomembnih območij ter naravnih vrednot.

Vse širitve stavbnih zemljišč na gozd v osnutku sprememb in dopolnitev OPN (v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom) obsegajo 6,3 ha. Glede na celoten obseg gozdnih zemljišč v občini predstavljajo obravnavane širitve na gozdna zemljišča 0,4 %.

Tabela 42: Širitve stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča v osnutku sprememb in dopolnitev OPN

namenska raba prostora		vse širitve m ²	% vseh obravnavanih širitev
športni centri	BC	24.385,33	38,52
površine za turizem	BT	481,61	0,76
gospodarske cone	IG	17.162,47	27,11
območja okoljske infrastrukture	O	7.734,45	12,22
površine podeželskega naselja	SK	1.016,13	1,61
stanovanjske površine	SS	12.367,10	19,54
celinske vode	VC	159,37	0,25
skupaj		63.306,46	100,00

V nadaljevanju so predstavljeni posamezni posegi na gozdna zemljišča. Pri posegih, ki posegajo v gozd, je v primeru, da posegajo na varovalni gozd (VG), gozd s posebnim namenom (GPN) oz. gozd s poudarjenimi ekološkimi, socialnimi ali proizvodnimi funkcijami na 1. stopnji, to tudi označeno. Označeno je tudi, če se poseg na gozd nahaja znotraj območij ohranjanja narave (Natura 2000, EPO, NV),

ZGS se je do posameznih posegov opredelil v prvem mnenju, le to je pri vrednotenju tudi povzeto.

Za posege, do katerih se je ZGS opredelil, da niso sprejemljivi oziroma da so pogojno sprejemljivi, so v nadaljevanju podani tudi omilitveni ukrepi oziroma predlagani popravki namenske rabe prostora.

Tabela 43: Posegi na gozd

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	NRP	MNENJE*	FUNKCIJE GOZDA, VAROVANJE GOZDA, POSEG NA OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VELIKOST POSEGA NA GOZD (m ²)	VREDNOTENJE
17	VOKLO	VO-01 SK	.	SK	/	/	140,15	Načrtovan poseg na gozd posega v minimalnem obsegu. Gozd na tem območju nima poudarjenih funkcij. Poseg na gozd ne bo imel negativnega vpliva.
27	ŠENČUR	ŠE-41 IG	OPPN	IG	2	proizvodna funkcija	1.129,55	Širitev stavbnega zemljišča posega v obrobno območje gozda v ozkem pasu, širine 10 m in dolžine cca 100 m, kar predstavlja dobrih 10 % celotnega območja gozda. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJI, poslovne cone), če se posega le v obrobno območje večjih gozdnih kompleksov in če se skrčene gozdne površine nadomesti s funkcijsko enakovrednimi nadomestnimi ogozditvami in/ali z osnovanjem gozdnatih biokoridorjev. Širitev je namenjena za izgradno dostopne ceste za obrtno cono, kar je v skladu z določili GGN. Izvedba načrtovanih prostorskih ureditev na gozd ne bo imela bistvenih vplivov.
34b	OLŠEVEK	OL-02 SSe	.	SSe	1	proizvodna funkcija, Natura 2000, EPO	3.516,94	Predlagana širitev stavbnega zemljišča sega v območje sklenjenega gozda, ki je del območja Natura 2000. Poseg v gozd bi pomembno vplival na ekološke funkcije gozda, zato naj se ne izvede. Širitev stavbnega zemljišča naj se izvzame iz OPN.
42	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	IG	1	proizvodna funkcija	12.388,00	Predlagana širitev stavbnega zemljišča sega v zaplato nižinskega gozda. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJI, poslovne cone), če se posega le v obrobno območje večjih gozdnih kompleksov in če se skrčene gozdne površine nadomesti s funkcijsko enakovrednimi nadomestnimi ogozditvami in/ali z osnovanjem gozdnatih biokoridorjev.
43								Predlagana širitev stavbnega zemljišča je namenjena širitvi gospodarske cone, kar je v skladu z GGN izjemoma dopustno. Posega v nižinski gozd med avtocesto in obstoječo gospodarsko cono. Izvedba posega bi pomenila izgubo 1,2 ha gozda, kar pomeni

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	NRP	MNENJE*	FUNKCIJE GOZDA, VAROVANJE GOZDA, POSEG NA OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VELIKOST POSEGA NA GOZD (m ²)	VREDNOTENJE
50								14,6 % celotnega območja gozda na tem območju (8,2 ha). Gozd na tem območju nima poudarjenih ekoloških in socialnih funkcij. Gozd na tem območju je sicer opredeljen kot gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), oziroma gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), na podlagi terenskega ogleda pa je bilo ugotovljeno, da mu je v večji meri primešana smreka. Zato ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.
46	VISOKO	VI-13 SSe	.	SSe	1	proizvodna funkcija, NV, EPO	1.897,94	Predlagane širitve posegajo na gozd, ki predstavlja obrežno vegetacijo na poplavni ravnici, ki pomembno prispeva k biotski raznovrstnosti obrežnih habitatov in vrst ob Kokri. Območje je opredeljeno tudi kot naravna vrednota in ekološko pomembno območje. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 so v obrežnih gozdovih dopustni le posegi za rekreacijo v naravnem okolju in za nujne objekte GJL, pri čemer krčitve gozdov ne smejo preseči 15%.
51	MILJE	MI-01 SSe	.	SSe	1	proizvodna funkcija, NV, EPO	364,34	Predlagane širitve stavbnega zemljišča so namenjene gradnji enostanovanjskih stavb, kar je v nasprotju z določili GGN, zato naj se izvzame iz OPN.
88b	VISOKO	VI-13 SSe	.	SSe	1	proizvodna funkcija, NV, EPO	2.020,63	
48	ŠENČUR	ŠE-60 IG	.	IG	1	proizvodna funkcija	3.106,41	Predlagana širitev stavbnega zemljišča sega v zaplato nižinskega gozda. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJL, poslovne cone), če se posega le v obrobno območje večjih gozdnih kompleksov in če se skrčene gozdne površine nadomesti s funkcijsko enakovrednimi nadomestnimi ogozditvami in/ali z osnovanjem gozdnatih biokoridorjev. Predlagana širitev stavbnega zemljišča je namenjena širitvi gospodarske cone, kar je v skladu z GGN izjemoma dopustno. Posega v nižinski gozd med avtocesto in obstoječo gospodarsko cono. Izvedba posega bi pomenila izgubo 0,3 ha gozda, kar pomeni 3,7 % celotnega območja gozda na tem območju (8,2 ha). Gozd na tem območju nima poudarjenih ekoloških in socialnih funkcij. Na podlagi terenskega ogleda je bilo ugotovljeno, da gre za smrekov gozd, ki na rastišču ni avtohton, zato ocenjujemo, da bo vpliv posega majhen.
63c	ŠENČUR	ŠE-01 SSe	.	SSe	1	proizvodna funkcija	884,32	Predlagana širitev posega v zaplato nižinskega gozda med pozidanimi zemljišči in zemljišči predvidenimi za pozidavo.

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	NRP	MNENJE*	FUNKCIJE GOZDA, VAROVANJE GOZDA, POSEG NA OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VELIKOST POSEGA NA GOZD (m ²)	VREDNOTENJE
								V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJI, poslovne cone). Predlagana širitev je namenjena gradnji stanovanjske hiše, kar je v nasprotju z določili GGN, zato naj se izvzame iz OPN.
65	ŠENČUR	ŠE-08 SSe	.	SSe	1	proizvodna funkcija	1.942,35	Predlagana širitev posega v rob zaplate nižinskega gozda med pozidanimi zemljišči in zemljišči predvidenimi za pozidavo. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJI, poslovne cone). Predlagana širitev je namenjena gradnji dveh stanovanjskih hiš, kar je v nasprotju z določili GGN, zato naj se izvzame iz OPN.
66	PREBAČEVO	PR-01 SK	.	SK	1	socialna in proizvodna funkcija	875,98	Predlagana širitev posega v rob zaplate nižinskega gozda med pozidanimi zemljišči in zemljišči predvidenimi za pozidavo. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJI, poslovne cone). Predlagana širitev je namenjena gradnji dveh stanovanjskih hiš, kar je v nasprotju z določili GGN, zato naj se izvzame iz OPN.
70	ŽERJAVKA	ŽE-01 SSe	.	SSe	1	ekološka in proizvodna funkcija, GPN, NV	1.738,58	Predlagana širitev stavbnega zemljišča posega v nižinski obrežni gozd s poudarjenimi ekološkimi funkcijami. Gozd na tem območju je opredeljen kot gozd s posebnim namenom, območje pa je opredeljeno tudi kot naravna vrednota. V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 so: - v obrežnih gozdovih dopustni le posegi za rekreacijo v naravnem okolju in za nujne objekte GJI, pri čemer krčitve gozdov ne smejo preseči 15%. - v ravninski kmetijski krajini krčitve praviloma niso dopustne. Izjemoma so dopustne, če gre za objekte javnega pomena (GJI, poslovne cone). V skladu s predpisi v gozdovih s posebnim namenom krčitve gozdov praviloma niso dopustne. Krčitev gozda na tem območju bi lahko pomembno vplivala na značilnost naravne vrednote. Predlagana širitev je namenjena gradnji enodružinskih hiš, kar je v nasprotju z GGN in predpisi s področja gozdarstva in ohranjanja

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	NRP	MNENJE*	FUNKCIJE GOZDA, VAROVANJE GOZDA, POSEG NA OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VELIKOST POSEGA NA GOZD (m ²)	VREDNOTENJE
								narave. Širitev naj se izvzame iz OPN.
73	MILJE	MI-05 BC	OPPN	BC	1	ekološka funkcija, NV, EPO	22.944,52	<p>Predlagana širitev posega na gozd, ki predstavlja obrežno vegetacijo na poplavni ravnici, ki pomembno prispeva k biotski raznovrstnosti obrežnih habitatov in vrst ob Kokri. Območje je opredeljeno tudi kot naravna vrednota in ekološko pomembno območje.</p> <p>V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 so v obrečnih gozdovih dopustni le posegi za rekreacijo v naravnem okolju in za nujne objekte GJI, pri čemer krčitve gozdov ne smejo preseči 15%.</p> <p>Predlagana širitev stavbnega zemljišča je namenjena gradnji športnih objektov, kar je v nasprotju z določili GGN, zato naj se izvzame iz OPN.</p>
77	ŠENČUR	ŠE-61 IG	OPPN	IG	1	proizvodna funkcija, GPN	538,50	<p>Predlagana širitev stavbnega zemljišča posega na območje gozda s posebnim namenom. V skladu s predpisi v gozdovih s posebnim namenom krčitve gozdov praviloma niso dopustne.</p> <p>Širitev naj se v delu, ki posega na gozd s posebnim namenom izvzame iz OPN.</p>
86	ŠENČUR	ŠE-64 BT	PPIP	BT	/	proizvodna funkcija	481,61	<p>Načrtovan poseg na gozd posega v minimalnem obsegu. Gozd na tem območju nima poudarjenih ekoloških oziroma socialnih funkcij. Poseg na gozd ne bo imel negativnega vpliva.</p>
91	TRBOJE	TR-13 BC	OPPN	BC	2	ekološka in proizvodna funkcija, GPN, NV	833,96	<p>Predlagana širitev stavbnega zemljišča na gozdna zemljišča posega v majhnem obsegu, na robnih območjih. Če bodo prostorske ureditve izvedene tako, da bo gozd ohranjen, je predlagana širitev z vidika varstva gozdov sprejemljiva.</p> <p>Med prostorske izvedbene pogoje naj se zapiše, da poseganje v gozd ni dovoljeno.</p>
91	TRBOJE	TR-13 O	OPPN	O	2	ekološka funkcija, NV	7.734,45	<p>Predlagana širitev stavbnega zemljišča posega v še edini strnjen fragment obrečnega gozda na območju levega savskega brega južno od Trboj. Pomemben je zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti sredi intenzivne kmetijske krajine.</p> <p>V skladu Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Kranj 2011 – 2020 so v obrečnih gozdovih dopustni le posegi za rekreacijo v naravnem okolju in za nujne objekte GJI, pri čemer krčitve gozdov ne smejo preseči 15%.</p> <p>Glede na to, da je predlagana širitev namenjena gradnji čistilne naprave in da krčitve ne bodo presegle 15 % gozda, je izvedba posega z vidika varstva gozdov sprejemljiva. V skladu z mnenjem ZGS pa je treba ob gradnji čistilne naprave gozdno vegetacijo ohraniti v največji možni meri. Zagotoviti je treba dostopnost do</p>

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	NRP	MNENJE*	FUNKCIJE GOZDA, VAROVANJE GOZDA, POSEG NA OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VELIKOST POSEGA NA GOZD (m ²)	VREDNOTENJE
								sosednjega gozda za gospodarjenje z njim. Pogoji naj se zapišejo med prostorske izvedbene pogoje.
92	TRBOJE	TR-10 BC	OPPN	BC	2	ekološka in proizvodna funkcija, VG, NV	606,85	Predlagana širitev stavbnega zemljišča posega na varovalni gozd. V skladu s predpisi posegi v varovalne gozdove niso dopustni, namenska raba v prostorskih aktiv mora biti na območjih varovalnih gozdov opredeljena kot gozdno zemljišče. Gozd na tem območju je deloma že razvrednoten, na območju že stoji objekt, zato gozd dejansko ni več v funkciji, ki mu je v skladu s predpisi določena. Za poseganje v varovalni gozd je potrebno pridobiti dovoljenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje.
92	TRBOJE	TR-10 VC	OPPN	VC	/	ekološka funkcija, NV	159,37	V tem primeru je do spremembe gozdnega zemljišča v vodnega prišlo zaradi prilagajanja dejanski rabi prostora. Sprememba nima vpliva na varstvo gozdov.

1 - načrtovane prostorske ureditve niso skladne z določili oziroma usmeritvami predpisov o prostorskem načrtovanju, gozdovih in divjadi ter gozdnogospodarskih načrtov ter ogrožajo ekološke in socialne funkcije gozdov

2 - načrtovane prostorske ureditve so pogojno skladne z določili oziroma usmeritvami predpisov o prostorskem načrtovanju, gozdovih in divjadi ter gozdnogospodarskih načrtov ter ogrožajo ekološke in socialne funkcije gozdov

10.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN NA GOZD TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

10.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA GOZD

Ob upoštevanju potrebnih popravkov OPN vpliv sprememb in dopolnitev OPN na gozd ocenjujemo z **oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Podane popravke ter omilitvene ukrepe je potrebno upoštevati, v nasprotnem primeru vplive sprememb in dopolnitev OPN Šenčur ocenjujemo kot bistvene (ocena D ali E).

Kumulativne vplive OPN in DPN, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur na gozd ocenjujemo z **z oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

10.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC IN MNENJ

Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bodo Splošne smernice za področje gozdarstva, marec 2013 ter prvo mnenje k načrtovanim prostorskim ureditvam (št. 350-6/13, z dne 27.9.2013) upoštevani.

10.6.3 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA GOZDA

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč naj se izvzamejo posegi št. 34b, 46, 51, 63c, 65,66, 70, 73, 77 in 88b.

Omilitveni ukrepi

Med prostorske izvedbene pogoje je kot omilitvene ukrepe treba dodati:

TR-10 BC

Za poseganje v varovalni gozd je potrebno pridobiti dovoljenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje.

TR-13 BC

Poseganje v gozd ni dovoljeno.

TR-13 O

Ob gradnji čistilne naprave je treba gozdno vegetacijo ohranjati v največji možni meri. Zagotoviti je treba dostopnost do sosednjega gozda za gospodarjenje z njim.

10.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje gozda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- površina in delež gozdov,
- površina in delež sklenjenih gozdov,
- površina in delež gozdov s podarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji,
- površina in delež poškodovanih gozdov,
- površina sprememb gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Nadzor nad njihovim upoštevanjem se izvaja v skladu z zakonodajo.

11. VODE

11.1 OPIS STANJA

Podzemne vode

Območje občine v veli večini leži na vodne telesu Savska kotlina in Ljubljansko Barje, le del na prehodu v hriboviti del na severu občine se nahaja na vodnem telesu Kamniško-Savinjske Alpe.

Vodno telo Savska kotlina in Ljubljansko barje se nahaja na območju aluvialnega prodnega zasipa reke Save med Jesenicami na Gorenjskem in Dolskim pri Ljubljani ter na območju Ljubljanice, od njenih izvirov do izliva v Savo. Tektonska udorina, v kateri se razprostira vodno telo, je zapolnjena s kvartarnimi prodno peščenimi sedimenti, ki so v pomembnem deležu sprijeti v konglomerat. Ti sedimenti in kamnine tvorijo ravninske predele Radovljiškega in Kranjskega polja, prodnega zasipa Kamniške Bistrice, Sorškega in Ljubljanskega polja ter Ljubljanskega barja.

Vodno telo se nahaja v dveh tipičnih vodonosnikih. Prvi, aluvialni, medzrnski vodonosnik, je kvartarne starosti. Sestavljajo ga peščeno prodni zasipi reke Save in njenih površinskih pritokov. Drugi vodonosnik mezozojske starosti je sestavljen iz apnenca in dolomita.

Območje občine Šenčur v večini leži na vodne telesu Kranjsko polje.

(Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2010, ARSO).

Površinske vode

Čez območje občine Šenčur tečejo Sava, Kokra in Olševnica.

11.1.1 KAKOVOST VODA

Onesnaženost voda

Po podatkih Ocene stanja rek v Sloveniji v letu 2011 (ARSO) je kemijsko stanje Save dobro. Za Kokro in Olševico podatki niso podani.

Onesnaženost vodotokov in vodonosnikov v občini ne predstavlja problemov. Enako velja tudi za podzemne vode.

V letu 2010 je bilo kemijsko stanje za vodno telo Savska kotlina in Ljubljansko barje dobro. Po ocenah onesnaženje še ne zajema več kot 30% obsega vodnega telesa, raven zaupanja v oceno stanja je za obdobje štirih let nizka. Vzrokov za nižjo raven zaupanja v oceno stanja je več. V sklenjenih in izdatnih vodonosnikih osrednjega dela telesa, na površini katerih se vršita intenzivna kmetijska in industrijska dejavnost, so namreč možne razširitve lokalnih onesnaženj na večji del telesa. Že več let je zaznано onesnaženje nekaterih črpališč z nitrati, atrazinom, desetil-atrazinom, tetrakloroetenom ter kromom. Tudi rezultati monitoringa površinskih voda kažejo, da je telo na Sorškem, Kranjskem, Ljubljanskem polju ter prodnem zasipu Kamniške Bistrice pod vplivom človekovih dejavnosti, ki povzročajo onesnaženost z nitrati.

(Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2010, ARSO).

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Za odvajanje in čiščenje voda v občini Šenčur skrbi javno komunalno podjetje Komunala Kranj. Odvajanje odpadnih voda je urejeno z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Šenčur (Uradni vestnik Gorenjske, št. 12/10, z dne 05.10.2010).

S kanalizacijo sta opremljeni samo naselji Šenčur in Srednja vas. Skupaj je izgrajenega 30.943 m kanalizacijskega omrežja., od tega je 3.962 m meteorne, 19.980 m fekalne in 7.001 m mešane kanalizacije. Primarnega omrežja je 4.715 m, sekundarnega pa 22.266 m

Kanalizacijsko omrežje občine Šenčur se zaključuje s Centralno čistilno napravo Kranj.

Kanalizacijsko omrežje je razmeroma novo, zato rekonstrukcija kanalizacije še ni potrebna. Manjše težave se pojavljajo v črpališčih Praprotna polica, kjer je vgrajena samo ena črpalka. To črpališče bo potrebno rekonstruirati tako gradbeno kot tudi strojno (vgraditi bo potrebno dve črpalke zaradi vzpostavitve varnosti obratovanja črpališča).

(vir: Letno poročilo za leto 2011, Komunala Kranj).

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

V naseljih Šenčur in Srednja vas, ki sta edini naselji v občini opremljeni s kanalizacijo, živi 43 % prebivalstva občine (vir: www.surs.si). Sklepamo, da je takšen tudi delež prebivalcev priključenih na sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

11.1.2 OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV**Oskrba s pitno vodo**

Za oskrbo s pitno vodo občine skrbi javno komunalno Komunala Kranj. Skupno upravlja 7 vodovodnih sistemov, od katerih je 5 povezanih v sistem. Oskrba s pitno vodo se ureja z Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Šenčur (Uradni vestnik Gorenjske, št. 8/2010).

Oskrba s pitno vodo obsega predvsem upravljanje z vodovodnim omrežjem, objekti in napravami, redno in investicijsko vzdrževanje, izvajanje potrebnih rekonstrukcij, novogradenj in tehnoloških izboljšav ter zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode. Dejavnost opravljamo na območju Mestne občine Kranj ter občin Cerklje, Šenčur, Preddvor, Naklo, Jezersko in Medvode.

Celotni sistem skupaj obsega 17 vodovodnih podsistemov. Med večje pod sisteme, ki so med seboj povezani sodijo Kranj, Medvode, Kovor - Naklo in Cerklje. Manjši pa so samostojni vodovodni sistemi, in sicer Ambrož pod Krvavcem, Besnica, Javornik, Osolnik, Planica, Šenturška gora, Topol, Trstenik, Bašelj Laško, Studenčice, Golnik, Jezersko in Ojstrica - Belo.

Vodovodno omrežje v občini je v dobrem stanju.

(vir: Letno poročilo za leto 2011, Komunala Kranj).

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Na sistem javne oskrbe s pitno vodo so priključeni vsi prebivalci občine (vir: Letno poročilo za leto 2011, Komunala Kranj).

Varstvo vodnih virov

Na območju občine Šenčur ni območij vastva vodnih virov.

11.1.3 HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA**Priobalna zemljišča**

Na hidromorfološko stanje voda vplivajo predvsem posegi na vodna in priobalna zemljišča. V občini Šenčur priobalna zemljišča niso določena. Za potrebe obravnave v okoljskem poročilu smo podatek o priobalnih zemljišč pripravili na podlagi vodnih zemljišč določenih v OPN. Vodna zemljišča so določena le za Kokro in Savo. Oba vodotoka sta I. reda, zato so priobalna zemljišča v naseljih določena v pasu 15 m od meje vodnega zemljišča, izven naselij pa 40 m od meje vodnega zemljišča.

Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih

V območju priobalnih zemljišč Save in Kokre prevladujejo gozdovi (v obeh primerih čez 80 %), med ostalimi rabami pa je največ trajnih travnikov. V priobalnih zemljiščih Save se pojavlja še skoraj 7 % pozidanih in sorodnih zemljišč

Tabela 44: Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih

RABA ID	RABA IME	VELIKOST m ²	%
Priobalna zemljišča Kokre			
1100	njiva	61,96	0,04
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	665,80	0,46
1300	trajni travnik	10.174,90	7,09
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1.264,08	0,88
1500	drevesa in grmičevje	2.288,59	1,60
2000	gozd	116.064,34	80,91
3000	pozidano in sorodno zemljišče	3.965,28	2,76
5000	suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom	771,68	0,54
6000	odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom	2.136,42	1,49
7000	voda	6.053,24	4,22
		143.446,29	100,00
Priobalna zemljišča Save			

RABA ID	RABA IME	VELIKOST m ²	%
1100	njiva	3.547,91	2,92
1300	trajni travnik	10.199,81	8,40
1500	drevesa in grmičevje	13,41	0,01
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	118,30	0,10
2000	gozd	98.690,80	81,32
3000	pozidano in sorodno zemljišče	8.062,91	6,64
7000	voda	732,53	0,60
		121.365,67	100,00

11.1.4 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Po podatkih Celovite poplavne študije reke Kokre v občini Šenčur (PROJEKTA, HIDROTEHNIKA, CESTA in EKOLOGIJA d.o.o, februar – marec 2012) se v občini Šenčur ob reki Kokri pojavlja 75 ha poplavnih območij, največ je območij srednje poplavne nevarnosti (41,5 % in velike poplavne nevarnosti (29,7 %).

Tabela 45: Poplavna območja

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST m ²	%
velika poplavna nevarnost	223.040,30	29,70
srednja poplavna nevarnost	311.489,94	41,48
majhna poplavna nevarnost	109.181,21	14,54
preostala poplavna nevarnost	107.268,16	14,28
	750.979,60	100,00

V skladu s podatki dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKO, datum podatkov 11.09.2010) se na poplavnih območjih velike in srednje poplavne nevarnosti najpogosteje pojavlja gozd (v obeh primerih v 47 %). Na 35 % območjih velike poplavne nevarnosti je kot dejanska raba opredeljena voda. Na območjih srednje poplavne nevarnosti so druga najpogostejša raba trajni travniki. Na območjih velike poplavne nevarnosti je pozidanih zemljišč malo (2,7 %), na območjih srednje poplavne nevarnosti jih je že 10,7 %.

Na območjih majhne in preostale poplavne nevarnosti so najpogostejše rabe trajni travniki, njive, gozd ter pozidana in sorodna zemljišča.

Tabela 46: Dejanska raba prostora na poplavnih območjih

RABA ID	RABA IME	VELIKOST m ²	%
velika poplavna nevarnost			
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	70,22	0,05
1300	trajni travnik	3.463,30	2,33
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	3.033,92	2,04
1500	drevesa in grmičevje	7.968,74	5,35
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	42,67	0,03
2000	gozd	69.348,05	46,60
3000	pozidano in sorodno zemljišče	4.056,56	2,73
5000	suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom	1.681,51	1,13
6000	odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom	6.355,89	4,27
7000	voda	52.791,05	35,48
		148.811,92	100,00
srednja poplavna nevarnost			
1100	njiva	1.954,63	0,74
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	3.134,85	1,19
1300	trajni travnik	79.303,17	30,14
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	7.966,75	3,03
1500	drevesa in grmičevje	15.276,85	5,81
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	3.877,12	1,47
2000	gozd	123.367,02	46,88
3000	pozidano in sorodno zemljišče	28.246,33	10,73
7000	voda	2,06	0,00
		263.128,78	100,00
majhna poplavna nevarnost			
1100	njiva	15.414,87	16,39
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	2.770,64	2,95
1300	trajni travnik	40.097,16	42,64
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	584,67	0,62
1500	drevesa in grmičevje	3.688,30	3,92
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	4,33	0,00
2000	gozd	15.233,69	16,20

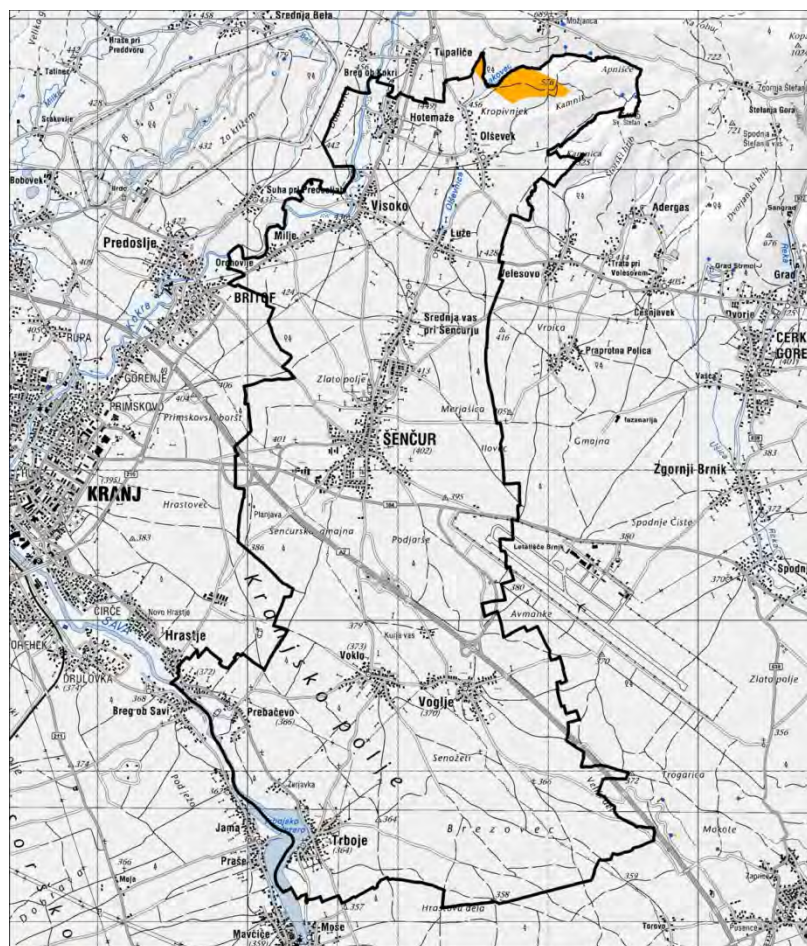
RABA_ID	RABA_IME	VELIKOST m ²	%
3000	pozidano in sorodno zemljišče	16.239,59	17,27
7000	voda	0,87	0,00
		94.034,11	100,00
preostala poplavna nevarnost			
1100	njiva	16.456,02	31,51
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	707,52	1,35
1300	trajni travnik	16.140,34	30,91
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	676,98	1,30
1500	drevesa in grmičevje	305,34	0,58
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	73,90	0,14
2000	gozd	7.420,99	14,21
3000	pozidano in sorodno zemljišče	10.437,14	19,99
		52.218,22	100,00

Erozijska območja

Podatkov o erozijskih in plazljivih območjih občina nima. V opisu stanja povzemamo podatke o erozijskih območjih ARSO (dostopni na spletni strani ARSO). Podatki imajo status strokovne podlage.

V skladu s temi podatki se na območju občine Šenčur erozijska območja pojavljajo le na gozdnih območjih severnega dela občine v obsegu 32,1 ha, kar predstavlja manj kot 1 % ozemlja občine. Na teh območjih so potrebni običajni protierozijski ukrepi.

Slika 9: Erozijska območja



- erozijska območja - potrebni običajni protierozijski ukrepi
- meja občine

Raba prostora na erozijskih območjih

Na erozijskih območjih se pojavlja izključno gozd.

11.2 VARSTVO VODA V OPN

11.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Vsebine varstva voda so v strateškem delu OPN upoštevane:

- med cilji prostorskega razvoja občine (dograjevanje kanalizacijske infrastrukture ter prenova infrastrukture za oskrbo s pitno vodo) v 10. členu (cilji prostorskega razvoja),
- v poglavju II.3 Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in grajenega javnega dobra v 20. členu (infrastruktura s področij komunalnega in vodnega gospodarstva ter varstva okolja), ki pravi, da je potrebno zagotavljati dograjevanje obstoječega sistema, skladno s prostorskimi potrebami ter prioritarno zmanjšati izgube na sistemu (rekonstrukcija dotrajanega omrežja), da je treba zagotoviti izgradnjo kanalizacijskega sistema v vseh naseljih v občini, da je treba zagotoviti zmanjšanje vnosa škodljivih snovi v podtalnico.
- v okviru usmeritev za razvoj v krajini (poglavje II.6.2) in sicer v 34. členu (vode), kjer so podane splošne usmeritve za gospodarjenje z vodami ter načrtovanje rabe v območjih voda, ter v okviru usmeritev za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v 38. členu (ocena ogroženosti za posamezne nesreče), kjer so opredeljena potencialno ogrožena območja in ravnanje na njih.

11.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Vsebine varstva voda so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN obravnavane v naslednjih členih:

- 85. člen (varstvo voda),
- 86. člen (varstvo vodnih virov),
- 92. členu (erozijska, plazljiva in plazovita območja) ter
- 94. členu (poplavna območja).

Določbe členov povzemajo določbe predpisov, ki obravnavajo posamezno vsebino.

11.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje voda je pri pripravi OPN treba upoštevati Splošne smernice s področja upravljanja z vodami (Verzija, 1.1., datum 16.8.2013). Smernice povzemajo določila Zakona o vodah, ki jih je treba upoštevati pri pripravi OPN ter podajajo usmeritve za posamezna območja osnovne namenske rabe prostora.

Prvega mnenja ARSO v času priprave okoljskega poročila še ni izdalo. Izdani pa sta bili prvi mnenji Komunale Kranj za področje odvajanja in čiščenja odpadnih voda (št. KČN-BB-85427/352, datum 9.9.2013) in za področje javne vodooskrbe (št. VO-UJ-85589, datum 4.9.2013). V obeh primerih je k spremembam in dopolnitvam OPN Šenčur izdano pozitivno mnenje.

11.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

11.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> - Doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda - Zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo (zadostne količine, ustrezna kakovost) - Umeščanje primernih rab na vodovarstvena območja (v skladu z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov) - Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dobro stanje voda do 2015 <p><u>Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje (2004-2008)</u></p> <p>Doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda (doseganje padajočih trendov vsebnosti nitratov v podzemnih vodah na vseh vodonosnikih in znižanje deleža merilnih mest, kjer je mejna vrednost presežena pogosto (25 – 50 %) ali zelo pogosto (več kot 50 %) in doseganje mejnih vrednosti za nitrata v pitni vodi v skladu pravilnikom o pitni vodi.</p> <p><u>Program za zmanjševanje tveganja zaradi uporabe pesticidov</u></p> <p>Doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter</p>

	<p>virih pitne vode, skladno s pravilnikom o pitni vodi.</p> <p><u>Varstvo voda na vodovarstvenih območjih</u></p> <p>Preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvoz ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač.</p> <p><u>Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015)</u></p> <p>Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda.</p>
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. - Vključenost posameznih sestavin varstva okolja v načrtovanje prostorskega razvoja dejavnosti. - Zagotavljanje komunalne opremljenosti obstoječih in novih zemljišč za gradnjo (vodovod, kanalizacija, čistilne naprave, sistemi ogrevanja in klimatizacije). - Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki. - Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. - Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem na celotnem območju Slovenije. - Varčna in večnamenska raba tal in virov. - Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. - Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi. - Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Kmetijstvo z uporabo mineralnih gnojil in pesticidov - Industrija in promet z emisijami nevarnih snovi - Odlagališča odpadkov - Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - Rabo in druge posege v vode, vodna in priobalna zemljišča ter zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih ter kmetijska, gozdna in stavbna zemljišča je treba programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanja voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje naravnih procesov, naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov, ter varstvo naravnih vrednot in območij, varovanih po predpisih o ohranjanju narave. - Zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015) - Sanacija nelegalnih odlagališč odpadkov - Ustrezna umestitev in izvajanje dejavnosti - Izgradnja kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda - Delež prebivalcev priključenih na sistem javne oskrbe s pitni vodo - Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih - Raba prostora na območju varstva vodnih virov - Raba prostora na poplavnih območjih - Raba prostora na erozijskih območjih

11.4.2 METODA VREDNOTENJA

Varstvo vodnih virov, odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Pri varstvu vodnih virov se v prvi vrsti ugotavlja skladnost OPN z Odlokom o VVO ter opremljenost naselij s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda oziroma deležem prebivalstva priključenega na kanalizacijsko omrežje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. Zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov bo zaradi omilitvenih ukrepov skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. Predvidene so dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se ne bo zmanjšal.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih

ocena vpliva	opis ocene
	varstva vodnih virov ni popolnoma skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, zaradi česar je možno onesnaženje vodnega vira. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal za 10%.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na varstvo vodnih virov vplivala uničujoče. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov ni skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, zaradi česar je možno onesnaženje vodnega vira do kritične meje onesnaženosti. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal za več kot 10%.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Oskrba s pitno vodo

Pri vplivih OPN na oskrbo s pitno vodo se ugotavlja opremljenost naselij z javnim vodovodnim omrežjem oziroma povečanje/zmanjšanje deleža prebivalcev priključenega na javno vodovodno omrežje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na oskrbo s pitno vodo. Povečane potrebe po pitni vodi ne bodo izražene. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo povečal.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo zmanjšal.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo bistveno povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo zmanjšal.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo povečale, do take mere, da iz javnega vodovodnega omrežja ne bo mogoče zagotavljati zadostnih količin pitne vode. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo zmanjšal.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Hidromorfološko stanje voda

Pri vplivih OPN na hidromorfološko stanje voda se ugotavlja raba prostora v priobalnih zemljiščih.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se bodo zmanjšala.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ne bodo spremenila.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo spremenila.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se bodo povečala za 10%.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Območja pozidanih zemljišč znotraj priobalnih zemljišč se bodo povečala za več kot 10%.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varstvo pred škodljivim delovanjem - poplavna območja, erozijska območja

Pri vrednotenju vplivov OPN na poplavna območja se preverjajo vrsta in obseg posegov na poplavna območja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere na ogroženem območju se bodo izboljšale.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere se bodo spremenile, povečana bo možnost nastanka škode zaradi visokih voda.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na varstvo pred škodljivim delovanjem voda vplivala uničujoče. Z izvedbo OPN se bodo vzpostavila območja, ki bodo zaradi škodljivega delovanja voda nevarna za ljudi in premoženje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

11.5 VPLIVI NA VODE TER NJIHOVO VREDNOTENJE

11.5.1 KAKOVOST VODA

ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA

Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda so neposredni in trajni.

Na območju občine Šenčur je evidentiranih 12 aglomeracij oz. naselij, za katera je treba v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) zagotoviti izgradnjo kanalizacijskega omrežja. Zajemajo območja vseh naselij v občini.

Naselje **Šenčur in Milje** (del aglomeracije Britof – Predoslje) po Operativnem programu sodi med območja poselitve, ki so obremenjena med 2.000 PE in 15.000 PE in ne ležijo na prispevnih območjih občutljivih območij. Ta območja **morajo biti opremljena** z javno kanalizacijo z zagotovljenim sekundarnim čiščenjem komunalne odpadne vode **do 31. decembra 2015**. Na teh območjih se investicije, ki zagotavljajo terciarno čiščenje komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene (**osnovni program 6.1.4**).

Naselja **Luže, Visoko, Hotemaže, Voglje in Prebačevo** (del aglomeracije Hrastje) po Operativnem programu sodijo med območja poselitve, ki so obremenjena med 50 in 2000 PE ter z gostoto obremenjenosti več kot 20 PE/ha, ter z več kot 10 PE/ha na območjih s posebnimi zahtevami (**osnovni program 6.1.8**). Ta območja **morajo biti opremljena** z javno kanalizacijo in zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode **do 31. decembra 2015**.

Naselje **Voklo** sodi med območja poselitve, ki so obremenjena med 450 PE in 900 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha. Za takšna območja velja **dodatni program 2. stopnje (6.2.2)**. Investicije za izgradnjo javne kanalizacije se z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene. Ciljna stopnja opremljenosti z javno kanalizacijo ni določena, temveč je odvisna od rezultatov analiz o tehnično-tehnološki in ekonomski upravičenosti. Za posamezne stavbe v delih območij poselitve iz tega poglavja, ki ne bodo opremljene z javno kanalizacijo, veljajo enaka določila kot za posamezne stavbe v območjih iz dodatnega programa 1. stopnje. **Investicije** iz tega poglavja morajo biti zaključene **do 31. decembra 2017**.

Naselja **Olševak, Žerjavka in Prebačevo** sodijo med območja poselitve, ki so obremenjena med 50 PE in 450 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha – **dodatni program 3. stopnje (6.2.3)**. Na teh območjih se investicije za izgradnjo javne kanalizacije z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene. Ciljna stopnja opremljenosti z javno kanalizacijo ni določena, temveč je odvisna od rezultatov

analiz o tehnično-tehnološki in ekonomski upravičenosti. Za posamezne stavbe v delih območij poselitve iz tega poglavja, ki ne bodo opremljena z javno kanalizacijo, veljajo določila poglavja 6.4 operativnega programa. **Investicije** iz tega poglavja morajo biti zaključene **do 31. decembra 2017**.

V veljavnem OPN je izgradnja kanalizacijskega omrežja predvidena v vseh naseljih v občini, kar je v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

S spremembami in dopolnitvami OPN je načrtovana tudi čistilna naprava v naselju Trboje (**TR-13 O, pobuda 91**).

Vse spremembe in dopolnitve OPN, ki jih obravnavamo v okviru okoljskega poročila se nahajajo na območjih, kjer je predvidena izgradnja kanalizacijskega omrežja, razen predlagane širitve **enote A 17 (pobuda št. 25b)**, kar pa ob upoštevanju določb predpisov za odvajanje in čiščenje odpadnih voda na takih območjih ne bo imelo vpliva na stanje odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini.

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Z izvedbo Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Šenčur, se bo delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda povečal.

RAVNANJE Z ODPADKI

Vplivi sprememb in dopolnitev OPN na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 8. Ravnanje z odpadki. Vpliv OPN na ravnanje z odpadki je ocenjen z oceno A – ni vpliva.

Ocena vplivov OPN na kakovost voda

Neposreden in trajen vpliv sprememb in dopolnitev OPN na **kakovost voda zaradi odpadnih voda** ocenjujemo z **oceno A – vpliv ni vpliva**.

Zaradi z veljavnim OPN načrtovane izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh naseljih v občini se bo kakovost voda kljub nekoliko povečanim količinam odpadnih voda zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega razvoja izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Neposreden in trajen vpliv OPN na **kakovost voda zaradi povečane količine odpadkov** ocenjujemo z **oceno A – vpliv je nebiten**.

Daljinski vpliv na kakovost voda ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. Zaradi ustreznega odvajanja in čiščenja voda v naseljih, se bo daljinski vpliv na vode zmanjšal.

11.5.2 OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

OSKRBA S PITNO VODO

Na področju oskrbe s pitno vodo je treba težiti k temu, da so vsi prebivalci priključeni na javni sistem oskrbe s pitno vodo. Pri vrednotenju OPN z vidika oskrbe s pitno vodo je treba preveriti ali OPN vsebuje usmeritve in ukrepe za doseganje tega cilja.

Na vseh območjih, kjer se s spremembami in dopolnitvami načrtuje razvoj, je možna priključitev na javni vodovodni sistem.

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Z OPN so podani pogoji, da se lahko tudi prebivalci na območjih, kjer je s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovan razvoj, priključijo na javno oskrbo s pitno vodo.

Ocena vplivov OPN na oskrbo s pitno vodo

Neposredni in trajen vpliv OPN na oskrbo s pitno vodo ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

VARSTVO VODNIH VIROV – ZAVAROVANA OBMOČJA

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov. Spremembe in dopolnitve OPN zaradi načrtovane izgradnje kanalizacijskega sistema, ne bodo imele daljinskega vpliva na varstvo vodnih virov v sosednjih občinah.

Ocena vplivov OPN na varstvo vodnih virov

Neposredni, trajni in daljinski vpliv OPN na varstvo vodnih virov ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

11.5.3 HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Na priobalnih zemljiščih, ki smo jih določili na podlagi podatkov iz veljavnega OPN, se širitve stavbnih zemljišč pojavljajo v naseljih Trboje, Žerjavka, Visoko in Milje.

Na priobalnih zemljiščih Save pojavljajo naslednje širitve stavbnih zemljišč:

NASELJE	POBUDA	EUP	PIA	VELIKOST m ²
TRBOJE	91	TR-13 BC	OPPN	1.998,56
TRBOJE	91	TR-13 O	OPPN	2.781,02
ŽERJAVKA	92	TR-10 BC	OPPN	315,09

Vse pobude posegajo na priobalna zemljišča le delno. Na območju **TR-13 BC** je načrtovan razvoj turistične, športne in rekreacijske dejavnosti, povezane s čolnarjenjem na reki Savi. V skladu z določbami Zakona o vodah naj se na priobalnih zemljiščih v enoti dovoli le gradnja objektov, potrebnih za rabo vode, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih. Vse ostale prostorske ureditve se morajo načrtovati izven priobalnega zemljišča.

V enoti **TR-13 O** je načrtovana gradnja čistilne naprave. V skladu z določbami Zakona o vodah je to na priobalnih zemljiščih možno.

V enoti **TR-10** je predvidena postavitve žičnice za smučanje na vodi, del enote z namensko rabo BC, je namenjen postavitvi objektov žičnice in spremljajočim objektom. V skladu z določbami Zakona o vodah naj se na priobalnih zemljiščih v enoti dovoli le gradnja objektov, potrebnih za rabo vode, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih. Vse ostale prostorske ureditve se morajo načrtovati izven priobalnega zemljišča.

Na priobalnih zemljiščih Kokre pojavljajo naslednje širitve stavbnih zemljišč:

NASELJE	POBUDA	EUP	PIA	VELIKOST m ²
VISOKO	10	VI-11 SSe	.	130,62
MILJE	51	MI-01 SSe	.	364,33
MILJE	73	MI-05 BC	OPPN	8.487,05

Pobudi v enotah VI-11 SSe (pobuda 10) in MI-01 SSe (pobuda 51) sta namenjeni gradnji stanovanjskih objektov, kar v skladu z določbami Zakona o vodah ni dovoljeno.

Pobuda 10 na priobalno zemljišče posega v minimalnem obsegu v ozkem pasu na robu pobude. Stavbnega zemljišča ni potrebno manjšati, v PIP pa naj se doda določilo, da naj se gradnje in druge prostorske ureditve umeščajo izven priobalni zemljišč.

Pobuda 51 v celoti posega na priobalna zemljišča, zato naj se izvzame iz OPN.

Pobuda 73 v enoti MI-05 BC je namenjena ureditvi rekreacijskega območja s športno dvorano, z igrišči za odbojko in tenis na prostem, baliniščem, kampom, restavracijo trgovino, piknik prostorom in otroškim igriščem. V skladu z Zakonom o vodah večina tovrstnih posegov na priobalnih zemljiščih niso dovoljeni. Na območju bi bilo možno izvesti le kamp, ampak le kot šotorišče, brez objektov in drugih prostorskih ureditev. V okviru OPPN je treba zgotoviti, da se gradnja objektov in drugih prostorskih ureditev načrtuje izven priobalnih zemljišč.

Ocena vplivov OPN na hidromorfološko stanje voda

Neposredni, trajni in daljinski vpliv OPN na hidromorfološko stanje voda ocenjujemo z **oceno C- vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Raba vodnih in priobalnih zemljišč se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov in potrebnih popravkov ne bo bistveno spremenila.

V primeru, da omilitveni ukrepi in potrebni popravki ne bodo upoštevani, vpliv sprememb in dopolnitev OPN na hidromorfološko stanje voda ocenjen z oceno D – vpliv je bistven.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 11.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak ter potrebne dopolnitve OPN.

11.5.4 VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

V skladu z Zakonom o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08) so na poplavnih območjih prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki lahko imajo ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Natančneje poseganje na poplavna območja ureja Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08).

Na poplavna območja posegajo štiri predlagane širitve stavbnih zemljišč in sicer:

Pobuda 10 v enoti VI-11 SSe

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST POBUDE NA POP. OBM.	% OD CELOTNE POBUDE	VREDNOTENJE
srednja poplavna nevarnost	55,68	2,98	Na območju je načrtovana gradnja petih stanovanjskih hiš. V skladu z Uredbo je na območjih majhne in preostale poplavne nevarnosti gradnja enostanovanjskih hiš dovoljena v skladu s pogoji iz vodnega soglasja.
majhna poplavna nevarnost	1.590,79	85,18	
preostala poplavna nevarnost	166,44	8,91	
SKUPAJ	1.812,91	97,07	

Pobuda 38 v enoti HO-04 SSe

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST POBUDE NA POP. OBM.	% OD CELOTNE POBUDE	VREDNOTENJE
preostala poplavna nevarnost	62,86	24,60	Na območju je predvidena gradnja nadstreška z lopo za orodje. Na območju preostale poplavne nevarnosti je gradnja objektov dovoljena.

Pobuda 73 v enoti MI-05 BC, OPPN

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST POBUDE NA POP. OBM.	% OD CELOTNE POBUDE	VREDNOTENJE
velika poplavna nevarnost	3.123,85	19,74	Pobuda je namenjena ureditvi rekreacijskega območja s športno dvorano, z igrišči za odbojko in tenis na prostem, baliniščem, kampom, restavracijo trgovino, piknik prostorom in otroškimi igriščem. V skladu z Uredbo gradnja športne dvorane, restavracije, trgovine, ... in podobnih objektov na območjih srednje in velike poplavne nevarnosti ni dovoljeno graditi. V skladu z usmeritvami iz vodnega soglasja pa je možna gradnja športnih igrišč. Med prostorske ureditvene pogoje je treba dodati določilo, da je na območju prepovedana gradnja stavb, dovoljena je le gradnja objektov in prostorskih ureditev, ki so dovoljeni z Uredbo.
srednja poplavna nevarnost	12.458,32	78,74	
SKUPAJ		98,48	

Pobuda 87 v enoti HO-02 SSe

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST POBUDE NA POP. OBM.	% OD CELOTNE POBUDE	VREDNOTENJE
srednja poplavna nevarnost	1.211,34	100,00	Širitev stavbnega zemljišča je namenjena gradnji enodružinske stanovanjske hiše. V skladu z Uredbo tovrstni posegi na območjih srednje poplavne nevarnosti niso dovoljeni. Širitev naj se izvzame iz OPN:

Erozijska območja

Širitve stavbnih zemljišč na erozijskih območjih niso načrtovane.

Ocena vplivov OPN na varstvo pred škodljivim delovanjem voda

Neposreden in trajen vpliv OPN na varstvo pred škodljivim delovanjem voda ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Zgotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov in potrebnih popravkov ne bo bistveno spremenilo.

V primeru, da omilitveni ukrepi in potrebni popravki ne bodo upoštevani, vpliv sprememb in dopolnitev OPN na varstvo pred škodljivim delovanjem voda ocenjen z oceno D – vpliv je bistven.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 11.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak ter potrebne dopolnitve OPN.

11.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA VODE

11.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA VODE

Vpliv OPN na vode ocenjujemo z **oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

11.6.2 POVZETEK OCEN VPLIVOV NA VODE PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH IN OCENA KUMULATIVNIH VPLIVOV

Tabela 47: Ocena vplivov izvedbe plana na vode

vsebina	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
kakovost voda	A	A
oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov	A	A
hidromorfološko stanje voda	C	C
varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	C	C
SKUPNA OCENA	C	C

Kumulativne vplive OPN in DPN, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur, na vode ocenjujemo z oceno **A** – ni vpliva.

11.6.3 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Splošne smernice s področja upravljanja z vodami (Verzija, 1.1., datum 16.8.2013) bodo ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov upoštevane.

11.6.4 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA VODA

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč je treba **izvzeti pobudi št. 51 in 87**.

Omilitveni ukrepi

TR-13 BC, TR 10 BC

V skladu z določbami Zakona o vodah naj se na priobalnih zemljiščih v enoti dovoli le gradnja objektov, potrebnih za rabo vode, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih. Vse ostale prostorske ureditve se morajo načrtovati izven priobalnega zemljišča.

VI-11 SSe

Gradnje in druge prostorske ureditve naj se umeščajo izven priobalni zemljišč. Na območjih srednje in majhne poplavne nevarnosti je gradnja ednodružinskih stavb možna ob upoštevanju usmeritev iz vodnega soglasja.

MI-05 BC

Na območju so dovoljene le gradnje objektov in prostorske ureditve, ki jih na območjih velike in srednje poplavne nevarnosti dovoljujejo predpisi s področja voda. Gradnje in druge prostorske ureditve naj se umeščajo izven priobalni zemljišč.

11.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih,
- delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ,
- delež prebivalcev priključenih na sistem javne oskrbe s pitni vodo,
- število onesnaženih vodnih virov,
- raba prostora na erozijskih območjih.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Zato je za področje voda potrebno spremljati še kazalec »število prevzetih vaških vodovodov v upravljanje občine«.

12. NARAVA

12.1 OPIS STANJA

12.1.1 HABITATNI TIPI, RASTLINSTVO IN ŽIVALSTVO

12.1.1.1 HABITATNI TIPI

Za območje občine Šenčur podatki o habitatnih tipih v času izdelave okoljskega poročila niso bili dostopni.

12.1.1.2 RASTLINSTVO

Za območje občine Šenčur podatki o zavarovanih in ogroženih rastlinskih vrstah v času izdelave okoljskega poročila niso bili dostopni.

12.1.1.3 ŽIVALSTVO

Med živalskimi vrstami na območju občine Šenčur so pomembne zlasti kvalifikacijske vrste za posebno ohranitveno območje Gozd Olševek – Adergas. To so:

Tabela 48: Pregled kvalifikacijskih vrst za posebno ohranitveno območje Gozd Olševek – Adergas na območju občine Šenčur

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4
NETOPIRJI				
<i>Rhinolophus hipposideros</i> mali podkovnjak	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II
<i>Myotis myotis</i> navadni netopir	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II
DVOŽIVKE				
<i>Bombina variegata</i> hribski urh	V	1A, 2A, 6A	II, IV	II
<i>Triturus carnifex</i> veliki pupek	V	1A, 2A, 6A	II, IV	/
NEVRETENČARJI				
<i>Cordulegaster heros</i> veliki studenčar	V	1A, 2A	II, IV	/
<i>Austropotamobius torrentium</i> navadni koščak	V	1A, 2A, 6A	II, IV	III

VARSTVENI STATUSI:

VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11): Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS 3. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih

VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njenih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)

12.1.2 VAROVANA OBMOČJA

12.1.2.1 POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA 2000 OBMOČJA)

Natura območja so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012, 33/2013 (35/13 popr.), 39/2013 Odl.US: U-I-37/10-16). Na območju občine Šenčur je prisotno posebno ohranitveno območje SI 3000101 Gozd Olševek – Adergas, obsega 261 ha, kar predstavlja 31,15 % celotnega območja (10,12 % se pojavlja v občini Preddvor, 58,73 % pa v občini Cerklje na Gorenjskem).

Kvalifikacijske vrste, ki se pojavljajo na tem območju so:

- o) navadni koščak (*Austropotamobius torrentinum*),
- p) veliki pupek (*Triturus carnifex*),
- q) hribski urh (*Bombina variegata*),
- r) mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*),
- s) navadni netopir (*Myotis myotis*) in
- t) veliki studenčar (*Cordulegaster heros*).

12.1.2.2 ZAVAROVANA OBMOČJA

Na območju občine Šenčur ni prisotnih zavarovanih območij.

12.1.3 EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA

Na območju občine Šenčur se nahajajo deli treh ekološko pomembnih območij in sicer Kokra – spodnji tok, Možjanca – Štefanja gora in Sava od Mavčič do Save. Površine in deleži posameznih ekološko pomembnih območij po občinah so navedeni v spodnji tabeli.

Tabela 49: Ekološko pomembna območja po občinah

ID_STEV	Ime EPO	Občina	Velikost	%
27500	Kokra - spodnji tok	Preddvor	288.036,93	15,84
		Kranj	820.213,80	45,12
		Šenčur	709.658,18	39,04
		celotno območje	1.817.908,91	100,00
25200	Možjanca - Štefanja gora	Cerklje na Gorenjskem	5.127.874,71	59,28
		Preddvor	883.933,58	10,22
		Šenčur	2.637.795,90	30,50
		celotno območje	8.649.604,19	100,00
33500	Sava od Mavčič do Save	Dol pri Ljubljani	14.319.523,77	34,46
		Litija	8.732.449,25	21,01
		Moravče	2.201.918,43	5,30
		Žagorje ob Savi	43.874,26	0,11
		Kranj	4.973,85	0,01
		Ljubljana	14.386.180,32	34,62
		Medvode	1.803.920,62	4,34
		Šenčur	596,39	0,00
		Šmartno pri Litiji	65.644,05	0,16
		Litija	0,47	0,00
		celotno območje	41.559.081,41	100,00

12.1.4 NARAVNE VREDNOTE

Na območju občine Šenčur se pojavlja 6 območij naravnih vrednot, vse so državnega pomena. Od teh sta 2 v celoti na območju občine, ostale pa segajo tudi na območja drugih občin. Površine in deleži posameznih območij naravnih vrednot po občinah so navedeni v spodnji tabeli.

Tabela 50: Pregled območij naravnih vrednot po občinah

EVIDSTEV	IME	ZVRST	POMEN	Občina	Velikost	%
136	Kokra	hidr, geomorf	državni	Kranj	813.829,57	18,55
				Preddvor	1.544.230,10	35,20
				Šenčur	760.481,59	17,34
				Jezersko	1.268.334,57	28,91
				celotno območje	4.386.875,82	100,00
2762	Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke navzdol	hidr, geomorf, (zool, bot)	državni	Ljubljana	2.990.117,17	26,60
				Kranj	1.905.695,00	16,96
				Medvode	1.814.946,83	16,15
				Naklo	1.143.809,88	10,18
				Radovljica	2.635.204,57	23,45
				Šenčur	746.863,70	6,64
				Bled	2.873,11	0,03
celotno območje	11.239.510,26	100,00				
5353	Visoko pri Kranju - terasa Kokre	geomorf	lokalni	Šenčur	20.142,06	100,00
celotno območje	20.142,06	100,00				
993	Votelnik	geomorf	državni	Šenčur	1.578,61	100,00
celotno območje	1.578,61	100,00				
5476	Zarica - soteska pod Bregom ob Savi	geomorf,	državni	Šenčur	64.661,59	56,47

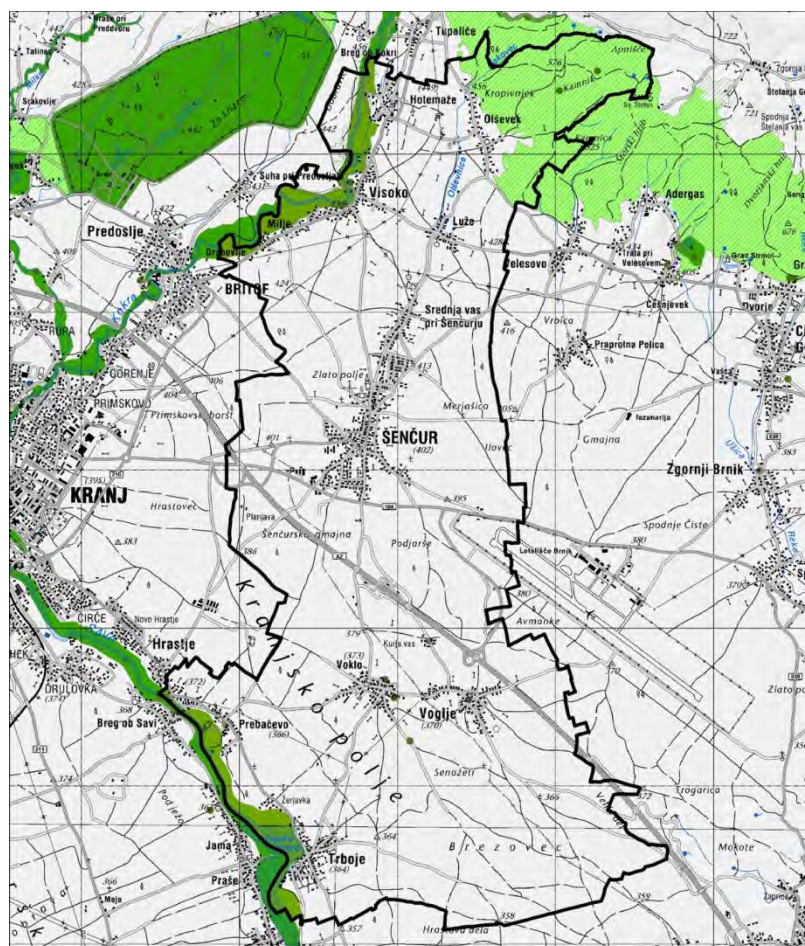
EVIDSTEV	IME	ZVRST	POMEN	Občina	Velikost	%
		hidr, (zool)		Kranj	49.839,75	43,53
				celotno območje	114.501,35	100,00
357	Zarica - soteska pri Drulovki	geomorf, hidr, zool	državni	Šenčur	19.025,18	10,77
				Kranj	157.544,62	89,23
				celotno območje	176.569,81	100,00

Na območju občine Šenčur se pojavlja še 6 točkovnih naravnih vrednot, vse so lokalnega pomena. Predstavljene so v spodnji tabeli.

Tabela 51: Pregled točkovnih naravnih vrednot po občinah

IDENTSTEV	IME	ZVRST	POMEN
4999	Voklo - lipa	drev	lokalni
5268	Prebačevo - lipa 2	drev	lokalni
5001	Voglje - lipa	drev	lokalni
5292	Voklo - hrast	drev	lokalni
5089	Voklo - lipovec	drev	lokalni
5007	Voglje - javor	drev	lokalni

Slika 10: Območja ohranjanja narave



12.2 VARSTVO NARAVE V VELJAVNEM OPN

12.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo ohranjanje narave, obravnavane med ciji prostorskega razvoja (10. člen) in med drugimi za občino pomembnimi območji (14. člen).

Kot eden izmed ciljev prostorskega razvoja je opredeljeno ohranjanje in zagotavljanje ustreznega vključevanja naravnih in kulturnih kakovosti v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom. Ključni cilj je ohranjanje naravnih vrednot najmanj v stanju v katerem so. Predvsem je potrebno skrbeti za ohranjanje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem naravnega ravnovesja.

Med za občino pomembnimi območji je kot najpomembnejša vrednota naravne dediščine opredeljeno območje kanjona reke Kokre med Hotemažami in Miljami, ki je naravno dobro ohranjeno območje z zanimivimi geomorfološki pojavi, prodišči in lokami ter visoko biodiverziteti.

12.2.2 IZVEDBENI DEL – PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI

Varstvo narave je med prostorskimi izvedbenimi pogoji obravnavano v 81. členu in sicer:

Območja in objekti ohranjanja narave, ki so razglašeni s predpisi in so prikazani v kartah prikaza stanja prostora, se varujejo v skladu z določili teh predpisov.

Za posege na območja ohranjanja narave je potrebno pridobiti pogoje in soglasja pristojnega organa za varovanje narave.

12.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN je treba upoštevati Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora, Verzija 1.1., 10.5.2013.

Zavod RS za varstvo enote, Območna enota Kranj pa je izdalo tudi prvo mnenje za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Šenčur (št. 2-II-373/2-O-13/MB, z dne 12.9.2013).

V smernicah je ugotovljeno, da osnutek sprememb in dopolnitev OPN ni usklajen z naravovarstvenimi smernicami. S tem namenom je predlagana dopolnitev tekstualnega dela OPN ter dopolnitev prostorskih izvedbenih pogojev za EUP iz veljavnega akta.

V mnenju se ZRSVN opredeljuje tudi do pobud za sprememb in dopolnitev OPN, ki segajo na območja z naravovarstvenim statusom. Za te pobude so podane varstvene usmeritve in priporočila.

12.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJHOVO VREDNOTENJE

12.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravnih ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov) (NPVO). 2. Odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti (ZVO-1-UPB1). 3. Preprečitev škodljivih vplivov posega na varovana območja ter odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti. 4. Doseganje ciljev varovanih območij (Operativni program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje od 2007 do 2013). 5. Preprečevanje uničenja naravnih vrednot in zmanjševanja biotske raznovrstnosti (ZON-UPB2)
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – ohranitev biotske raznovrstnosti s programom ukrepov varstva rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in ekosistemov; – varstvo naravnih vrednot s programom ustanavljanja zavarovanih območij in obnove naravnih vrednot; <p><u>Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti (SOBR)</u></p> <p>Ekosistemi:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov. <p>Celinske vode, barja in močvirja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev obstoječih ekološko pomembnih mokrišč in ugodnega stanja habitatnih tipov na njih ter obnova ekološkega značaja degradiranih celinskih voda, barij in močvirij, kjer je to izvedljivo. - Celovita obravnava voda kot sistema, v katerem podzemne in površinske vode ter pripadajoči habitatni tipi sestavljajo enovito celoto. - Doseči raven stanja voda, ki ne ogroža biotsko izjemno raznovrstnih ali dobro ohranjenih habitatnih tipov ter habitatov ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst, predvsem z zmanjšanjem industrijskega, kmetijskega in komunalnega onesnaževanja voda. - Preprečitev vnosa tujerodnih vrst v celinske vode in širjenja že vnesenih tujerodnih vrst na ekološko pomembna območja. - Spodbuditev rabe zemljišč na obrežju in v aluvialnem pasu rek za ohranjanje habitatnih tipov, ki vzdržujejo vodni ciklus in so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti, ter zmanjšanje in preprečevanje škodljivega delovanja voda. - Prilagajanje rabe prostora naravnim zakonitostim voda ter njeno usmerjanje zunaj območij z intenzivnimi hidrodinamičnimi procesi in zunaj območij, ki so strateško pomembni vodni viri. <p>Habitatni tipi v kmetijski krajini:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev sedanjega obsega vlažnih in suhih travnišč ter travniških sadovnjakov prednostno na območjih ogroženih ali endemičnih živalskih ali rastlinskih vrst. - Ohranitev sedanje dolžine omejkov oziroma njeno povečanje, prednostno na ekološko pomembnih območjih. <p>Gozdni habitatni tipi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev ugodnega stanja gozdnih habitatnih tipov in povečevanje območij v takšnem stanju. <p>Podzemeljski habitatni tip:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev ugodnega stanja podzemeljskih habitatnih tipov na ekološko pomembnih območjih in ugodnega varstvenega statusa celotne podzemeljske favne. <p>Ohranjanje krajinske pestrosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev tradicionalne ekstenzivne in trajnostne rabe prostora, ki ohranja visoko biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine, v delih zavarovanih območij in na območjih izjemnih krajin. - Ohranitev obstoječe krajinske pestrosti ter naravnih in kulturnih vrednot v njej. <p>Ohranjanje vrst</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst.
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. - Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Kmetijstvo - Industrija in energetika - Promet - Turizem - Poselitev - Upravljanje z vodami
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<p>Kmetijstvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmanjševati emisije iz točkovnih (npr. živinorejskih farm) in razpršenih virov (intenzivno kmetijstvo). - Promocija in podpora manj intenzivnim oblikam kmetovanja v naravovarstveno visoko ovrednotenih območjih, zlasti zavarovanih. - Omejevanje vseh neugodnih posegov za ohranjanje biotske raznovrstnosti (agro - in hidromelioracij, komasacij itd.), ki ne prispevajo k doseganju vseh ciljev kmetijske politike. <p>Gozdarstvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skrb za ohranitev in razvoj vodnih ekosistemov v gozdnem prostoru. - Zagotovitev popolnega varstva gozdnih rezervatov (zakonska zaščita in po potrebi odkup). - Zagotovitev popolnega varstva gozdov v območjih I. in II. varstvene kategorije po IUCN. - Prepuščati ekološko zelo ranljive sestoje na ekstremnejših rastiščih naravnemu razvoju (razen nujnih

	<p>sonaravnih sanacij).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Izločitev manjših površin gozdov (ekocelic) in posameznega drevja z namenom ohranjanja in povečevanja biotske pestrosti gozdnega prostora, - Ohranitev, vzpostavitev in oblikovanje gozdnih robov ter skupin drevja, posameznih dreves, obvodnega gozdnega rastja, protivetrnih pasov in omejkov zunaj gozda. - Preprečiti take rabe gozdov, ki bi ogrozile trajnostni razvoj gozdov in njihovih funkcij. - Pri prostorskem planiranju, načrtovanju posegov v prostor in razvoju dejavnosti na območjih, opredeljenih v gozdnogospodarskih načrtih, upoštevanje funkcij gozdov, zlasti ekoloških <p>Turizem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dovoljevati rabo jam le za oblike turizma in rekreacije, ki ustrezno upoštevajo veliko občutljivost teh habitatov in ne uničujejo življenjskega prostora živali. - S ponujanjem vrednot biotske raznovrstnosti oblikovanje novih turističnih produktov in storitev, ki povečujejo prihodek in število delovnih mest v turizmu. - Zmanjšati obremenitev okolja, ki jo lahko povzročata razvoj turizma, s spodbujanjem okoljsko sprejemljivih dejavnosti, primernih za lokalno (v geografskem pomenu) turistično gospodarstvo. - Razvoj oziroma izgradnja zavarovanemu območju primerne turistične in rekreacijske infrastrukture, še posebno v in ob narodnih, regijskih in krajinskih parkih, z namenom usmerjati dostop javnosti do območij (tudi rekreacijskih) v zavarovanih območjih. - Uvedba coniranja v zavarovanih območjih za usmerjanje dostopa javnosti z določitvijo več kategorij območij: od predelov, kjer velja prepoved obiska, do predelov, kjer je zaželeno razvijati ustrezno turistično infrastrukturo. - Spodbujanje do okolja prijazne in uravnotežene rasti turizma in do narave prijaznih oblik tovrstne gospodarske rabe prostora ob zmanjševanju pritiska na biotsko raznovrstnost. - Prostorsko usmerjanje in časovno usklajevanje dejavnosti za preprečevanje motenja in uničevanja živali in rastlin. <p>Poselitev:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V delih zavarovanih območjih in na območjih izjemnih krajin usmerjanje razvoja, razvoj trajnostnih modelov rabe prostora, spodbujanje domače obrti, usmerjanje turistov za zmanjševanje neželenih obremenitev okolja in zviševanje lokalnih prihodkov. - Zmanjševanje škodljivih učinkov prostorskih posegov na krajino ter njene naravne in kulturne vrednote s prostorskim načrtovanjem in nadzorom nad nezaželenimi oblikami razvoja. - Podpiranje tradicionalne rabe prostora, kjer je možno, zlasti pa v povezavi s kmetijsko okoljskimi programi. - Ohranitev poseljenosti in kultiviranosti krajine ter izboljševanje kakovosti življenja na podeželju. <p>Upravljanje z vodami</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vključevanje ciljev ohranjanja biotske raznovrstnosti v vse vidike upravljanja z vodami. - Zagotavljanje do narave prijaznega urejanja vodotokov ob njihovem upoštevanju kot celovitih sistemov in na način, ki zagotavlja ohranjanje ali vzpostavitev naravne dinamike voda. S tem sta povezani ohranitev in vzpostavitev obrežnega pasu in poplavnega prostora, ki so življenjski prostor ali del življenjskega prostora rastlinskih in živalskih vrst, zlasti ogroženih. - Ohranjanje oziroma kjer je mogoče, vnovično vzpostavljajte zvezne povezave voda za zagotavljanje vodnih selitvenih poti živali. - Izvajanje posegov v času, ki se ne ujema z najbolj občutljivimi obdobji razmnoževanja živali in rastlin. - Vzdrževanje voda in vodnogospodarske infrastrukture - vključno s čiščenjem naplavin in odstranjevanjem rastlinja - na način, ki ne zmanjšuje biotske raznovrstnosti. - Odvzemanje voda v količinah in na način, ki ne zmanjšuje biotske raznovrstnosti. - Zagotovitev ciljev upravljanja z vodami predvsem z reaktivacijo potencialnih in vzpostavitev novih retencijskih površin. - Na ekološko pomembnih območjih zagotavljanje zadostnih količin oziroma pretoka vode za ohranjanje biotske raznovrstnosti, posebno v kritičnih obdobjih. - Zagotavljanje poenotene upravljanja z vodnogospodarskimi objekti. <p>Industrija in energetika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Učinkovitejša raba energije, izraba naravnih virov in upoštevanje trendov energetske intenzivnosti pri oskrbi z energijo. - Zmanjševanje emisij toplogrednih plinov. - Spodbujanje vlaganj v uvajanje čistih industrijskih tehnologij in zmanjševanje emisij škodljivih snovi. - Širjenje industrijskih dejavnosti na območja, kjer je urejena ustrezna infrastruktura in zagotovljena
--	--

	<p>možnost preprečevanja okoljskih katastrof, in kjer ni ogrožanja biotske raznovrstnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Izogibanje gradnji novih energetskih objektov na ekološko pomembnih območjih oziroma območjih, ki so del ekološkega omrežja. <p>Promet:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Preusmerjanje prometa na okoljsko sprejemljivejše in ne dovolj izkoriščene zmogljivosti (npr. železniški promet). – Obvladovanje onesnaženja zaradi prometa z izogibanjem nepotrebne ali odvečnemu prometu ter vzpostavljanjem strukturnega razvoja v industriji in urbanizmu, ki bo transportno manj intenziven. – Tehnična optimizacija vozil in goriv z namenom zmanjševati emisije in porabo energije, razvijati nove pogonske načine in povečati zbiranje in recikliranje odsluženih vozil. – Vključevanje načel ohranjanja biotske raznovrstnosti v prometno politiko in razvoj infrastrukture, kar pomeni tudi izogibanje območjem visoke naravovarstvene vrednosti, kolikor je le mogoče. – Preprečevanje ali omejevanje negativnih vplivov gradnje infrastrukture in infrastrukturnih dejavnosti na krajine in ekosisteme, ter boljše izkoriščanje obstoječe infrastrukture. – Ustavljanje drobljenja ekosistemov zaradi gradnje novih infrastrukturnih objektov in zagotavljanje ustreznih prehodov za živalske vrste.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> – število posegov na območja ohranjanja narave – površina posegov na območja ohranjanja narave v odnosu do celotne površine območij ohranjanja narave, na katera se posega – število izvedenih omilitvenih ukrepov ob poseganju na območja ohranjanja narave

12.4.2 METODA VREDNOTENJA

Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Pri vrednotenju vplivov OPN na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe se preverja vključevanje ukrepov za doseganje postavljenih ciljev v OPN oziroma vrsto in velikost posegov na območja habitatnih tipov ter habitatov zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Vplivi oziroma učinki izvedbe OPN bodo ohranjali obstoječe stanje ali celo povečali biološko raznovrstnost.
B – vpliv je nebitven	Občasna prisotnost manjšega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst le na tistih območjih, ki jih OPN neposredno ne prizadene, ni uničenja ali fragmentacije redkih in ogroženih habitatnih tipov, ni prekinitev migracijskih poti. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stalna prisotnost ogroženih, redkih ali zavarovanih vrst, zmeren vpliv na redke in ogrožene habitatne tipe, fragmentacija redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov, prekinitev migracijskih poti. Možni so učinkoviti dodatni omilitveni ukrepi. Ocena C se po previdnostnem principu uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
D – vpliv je bistven	Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, katerih populacije se zaradi plana zmanjšajo, fragmentacija redkih, ogroženih in prednostnih habitatov, prekinitev migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni. Ocena D se po previdnostnem principu uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
E – vpliv je uničujoč	Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst ter kritično zmanjšanje ali popolno uničenje njihovih populacij, uničenje ali fragmentacija redkih, prednostnih in ogroženih habitatov, popolna prekinitev migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni. Velika verjetnost izumrtja katere od vrst.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varovana območja

Pri vrednotenju vplivov OPN na varovana območja se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v varovano območje oz. ima daljinski vpliv na varovano območje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Spremembe namenske rabe v OPN so od varovanih območij oddaljena več kot znaša v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana

	območja (Ur.l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) določeno območje neposrednega ali daljinskega vpliva, zato ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na varovana območja ali so območja OPN od varovanih območij oddaljena manj kot znaša v Pravilniku določeno območje neposrednega ali daljinskega vpliva, vendar nimajo vpliva oz. je pozitiven vpliv na varstvene cilje posameznih varovanih območij.
B – vpliv je nebitven	Vplivi OPN na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost niso škodljivi. Specifični omilitveni ukrepi niso predpisani.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Vpliv OPN na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost niso škodljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Ocena C se uporabi tudi v primeru, da postopek presoje v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) ni bil izveden, bo pa to potrebno, če gre za poseg v varovana območja, storiti na izvedbenem nivoju. Ocena C se uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
D – vpliv je bistven E – vpliv je uničujoč	Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost so pomembni in škodljivi (D,E), za izvedbo plana je potrebna presoja prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave. Potrebno je izvesti postopek celovite presoje vplivov na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) na izvedbenem nivoju.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Ekološko pomembna območja in naravne vrednote

Pri vrednotenju vplivov OPN na ekološko pomembna območja in naravne vrednote se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v vanje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na ekološko pomembna območja in naravne vrednote.
B – vpliv je nebitven	Na območju izvedbe OPN oz. v njihovi neposredni bližini so naravne vrednote in/ali EPO. Naravne vrednote in EPO ne bodo prizadete oziroma bo vpliv nebitven. Specifični omilitveni ukrepi niso predpisani.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Na območju izvedbe OPN oz. v njegovi neposredni bližini se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO na katere bi poseg lahko vplival. Pri pripravi plana bodo upoštevane smernice, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave. Ocena C se uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
D – vpliv je bistven	Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Vpliv bo bistven, ukrepov, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave, ni mogoče v celoti upoštevati.
E – vpliv je uničujoč	Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Vpliv bo uničujoč, ukrepov, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave, ni mogoče upoštevati.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

12.5 VPLIVI NA NARAVO IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Območja ohranjanja narave v občini Šenčur, na katere ugotavljamo potencialne vplive, so območja Natura 2000, ekološko pomembna območja ter naravne vrednote. Zavarovanih območij na območju občine ni, za pojavljanje zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov pa v času priprave okoljskega poročila podatki niso bili dostopni. Živalske vrste, ki so kvalifikacijske za posebno ohranitveno območje Gozd Olševek – Adergas, so obravnavane v okviru vrednotenja posegov na to območje.

Širjenje poselitve na območja ohranjanja narave vpliva z neposredno izgubo površin zaradi pozidave, posredno pa se zaradi povečanja števila prebivalcev in posledičnih motenj (intenziviranje kmetijske rabe, onesnaževanje, motnje zaradi povečanega obiska ljudi, svetlobno onesnaževanje in hrup, povečan promet) zmanjšajo kvalitete, zaradi katerih so spoznana kot vrednejša.

Raba prostora znotraj območij ohranjanja narave mora biti skladna z varstvenimi cilji, ki so določeni za posamezno območje oziroma v skladu z zakonodajnimi zahtevami.

V nadaljevanju so prikazana območja posegov, predlaganih v okviru sprememb in dopolnitev OPN, ki posegajo na obravnavana območja ohranjanja narave. V primeru, da so za posamezno območje ohranjanja narave podane smernice Zavoda RS za varstvo narave, je le to v tabelah označeno, smernice pa so tudi povzete.

Tabela 52: Posegi na območja ohranjanja narave

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
3	HOTEMAŽE	.	.	NV 136 Kokra	Smernice: / Vrednotenje: Predlagana sprememba se nanaša na izvzem stavbnih zemljišč iz OPN. Vpliv na naravno vrednoto bo s tem pozitiven.
10	VISOKO	VI-11 SSe	.	NV 136 Kokra EPO 27500 Kokra – spodnji tok	Smernice: Skladno z Uredbo o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS št. 52/2002) se posegi in dejavnosti izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti na geomorfološki in hidrološki naravni vrednoti: izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Varstvena usmeritev: Preverijo se druge prostorske in tehnične možnosti znotraj naselja. Stališče do pozidave je negativno, ker menimo, da bi pozidava spremenila lastnosti naravne vrednote. Varstveno priporočilo: Ohranja se obrežni pas na poplavni ravnici z obrežno vegetacijo, ki prispeva k biotski raznovrstnosti obrežnih habitatov in vrst ob Kokri. Menimo, da je obstoječa pozidava in obstoječe rekreativne dejavnosti na območju naselij Milje, Visoko in Hotemaže že preveč posegla v obvodni gozd Kokre.
46	VISOKO	VI-13 SSe	.		
51	MILJE	MI-01 SSe	.		
73	MILJE	MI-05 BC	OPPN		
87	HOTEMAŽE	HO-02 SSe	.		
88b	VISOKO	VI-13 SSe	.		
31	VISOKO	VI-01 SSe	.	NV 136 Kokra	Smernice: Na podlagi terenskega oglada ugotavljamo, da je pobuda oddaljena od naravne vrednote in na zemljišču niso ohranjene njene lastnosti, ker gre za poseg na robu naselja. Zato je predlagana gradnja možna pod naslednjimi varstvenimi usmeritvami, ki se povzamejo kot podrobnejši izvedbeni pogoji v OPN. Varstvene usmeritve: Objekti se ustrezno komunalno uredijo, priključijo se na obstoječo kanalizacijo in na obstoječe ostale infrastrukturne vode (elektrika, voda,...) iz smeri glavne dostopne ceste na vzhodni strani. Dostop do objekta je treba urediti z glavne ceste mimo gostilne Logar. Pri morebitnih zemeljskih delih se ne dovaža zemlje od drugod zaradi nevarnosti vnosa semen invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst. Vrednotenje: Predlagan poseg ne bo imel vplivov na naravno vrednoto, saj na zemljišču niso več ohranjene njene lastnosti. Varstvene usmeritve je potrebno kot omilitveni ukrep zapisati v prostorske izvedbene pogoje.
34b	OLŠEVEK	OL-02 SSe	.	Natura SI3000101 Gozd Olševk – Adergas	Smernice: Varstvene usmeritve:

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
				EPO 25200 Možjanca – Štefanja gora	Zaradi ohranjanja ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst netopirjev mali podkovnjak in navadni netopir se objekti ne osvetljujejo. Zaradi ohranjanja prehranjevalnega habitata obeh vrst netopirjev, ki se prehranjujeta v gozdu, se na zemljišču ohranja gozd na vseh robnih delih pobude. Infrastrukturni vodi se speljejo po obstoječi dostopni poti na parc.št. 595/7 k.o. Olševke, prav tako se uredi po tej parceli dostop do objektov kmetije. Vrednotenje: Predlagan poseg ne bo imel vplivov na Natura 2000 območje, če bodo upoštevane varstvene usmeritve. Varstvene usmeritve je potrebno kot omilitveni ukrep zapisati v prostorske izvedbene pogoje.
39	OLŠEVEK	OL-11 IK		Na meji Natura SI3000101 Gozd Olševke – Adergas Na meji EPO 25200 Možjanca – Štefanja gora	Smernice: Na podlagi terenskega oglada ugotavljamo, da je območje že urejeno za namen konjeništv. <u>Varstvene usmeritve:</u> Zaradi ohranjanja ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst netopirjev mali podkovnjak in navadni netopir se objekti ne osvetljujejo. Ostali infrastrukturni vodi se peljejo po obstoječi cesti. Varstveno priporočilo: Za objekte je treba zgraditi biološko čistilno napravo, da ne bi prišlo do onesnaženja potoka na severozahodnem robu pobude, ki je potencialni življenjski prostor kvalifikacijske vrste kačjega pastirja velikega studenčarja. Ob potoku se ohranja avtohtona vegetacija. Vrednotenje: Predlagan poseg se nahaja neposredno na meji območja Natura 2000 in EPO, izvajanje dejavnosti bi lahko vplivalo na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst netopirjev mali podkovnjak in navadni netopir, predvsem z osvetljevanjem objektov. Upoštevati je treba varstvene usmeritve in priporočilo, zapiše naj se jih med prostorske izvedbene pogoje.
66	PREBAČEVO	PR-01 SK		HT hrastovo belogabrovje	Smernice: V okoljskem poročilu se preveri gozdni habitatni tip in zavarovane vrste. Zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti v strnjem širšem obvodnem gozdnem pasu Save nismo naklonjeni pozidavi . Zaradi pozidave se bodo spremenile tudi geomorfološke lastnosti obsavske ježe. Vrednotenje: Pobuda je umeščena med lokalno cesto, obstoječe betonsko športno igrišče in stanovanjsko pozidavo. Površina je že degradirana, saj je prišlo do poseka gozda oziroma gozdnega roba. Na posekanih površinah gre za HT 31.871/31.8D (41.2A11) (Gozdne čistine z vegetacijo visokih steblik/Grmičasti gozdovi listavcev in površine zaraščajoče se z listnatimi drevesnimi vrstami, na rastišču Ilirskih gradnovih belogabrovij v notranjosti). Južno in jugovzhodno je še prisoten dobro razvit fragment hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), v katerem so prisotna starejša gabrova in hrastova drevesa. Na degradiranih površinah zavarovanih vrst nismo našli. Zaradi že degradiranega območja (poseka hrastovo belogabrovega gozda), dodatnih negativnih vplivov zaradi pozidave na ta HT ne pričakujemo.
70	ŽERJAVKA	ŽE-01 SSe		NV 2762 Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč	Smernice: Skladno z Uredbo o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS št. 52/2002) se posegi in dejavnosti

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
				Del v NV 5476 Zarica - soteska pod Bregom ob Savi	<p>izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti: na površinski in na hidrološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj botanične naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere na rastišču in da se ohranja rastline, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer, spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje, nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj zoološke naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za živali. Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.</p> <p><u>Varstvena usmeritev:</u> Preverijo se druge prostorske in tehnične možnosti v naselju. Stališče do pozidave je negativno, ker menimo, da bi pozidava spremenila lastnosti naravne vrednote.</p> <p>Vrednotenje: Nameravan poseg bi pomembno vplival na lastnosti naravne vrednote, zato naj se širitev stavbnih zemljišč ne izvede.</p>
91	TRBOJE	TR-13 O	OPPN	<p>NV 2726 Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč</p> <p>Del v EPO 33500 Sava od Mavčič do Save</p>	<p>Smernice: Skladno z Uredbo o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS št. 52/2002) se posegi in dejavnosti izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti: na površinski in na hidrološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj botanične naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere na rastišču in da se ohranja rastline, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer, spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje,</p>

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
91	TRBOJE	TR-13 BC	OPPN		<p>nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj zoološke naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za živali. Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.</p> <p><u>Varstvena usmeritev:</u> Preverijo se druge prostorske in tehnične možnosti v naselju. Stališče do pozidave je negativno, ker menimo, da bi pozidava spremenila lastnosti naravne vrednote.</p> <p><u>Varstveno priporočilo:</u> Ohranja se še edini strnjen fragment obrečnega gozda na območju levega savskega brega južno od Trboj zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti sredi intenzivne kmetijske pokrajine.</p> <p>Vrednotenje: Nameravana posega bi pomembno vplivala na lastnosti naravne vrednote, zato naj se širitev stavbnih zemljišč ne izvede.</p>
92	TRBOJE	TR-10 VC	OPPN	NV 2762 Sava - od sotočja Save Bohinjske in Save Dolinke navzdol	<p>Smernice: Zavod je že izdal predhodno mnenje št. 2-III-450/2-O-08/SRB z dne 15.10. 2008: v zvezi s postavitvijo žičnice na vodi na Trbojskem jezeru na območju med Žerjavko in Čolnarno v Trbojah. V mnenju smo navedli, da postavitve žičnice na vodi z vidika varstva narave ni sporna, razen morda z vidika varstva zavarovanih vrst rib. Zato je treba pred začetkom načrtovanja žičnice na vodi pridobiti tudi strokovno mnenje Zavoda za ribištvo o vplivih te žičnice na zavarovane in ogrožene vrste rib. Če bo iz tega mnenja razvidno, da poseg ne bo negativno vplival na zavarovane in ogrožene vrste rib, je treba pri načrtovanju upoštevati naslednje omilitvene ukrepe, ki se v OPN povzamejo kot podrobnejši izvedbeni pogoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ohraniti je treba vso obrežno vegetacijo. • Izvajati dejavnosti in gradnja žičnice sta sprejemljivi le v času med 1. aprilom in 1. septembrom. • Zaradi varstva prezimujočih ptic naj se v času, ko žičnica ne obratuje (od 1. septembra do 1. aprila), žice označi tako, da se ptice ne bodo zaletavale vanje. Pri določanju načina označevanja naj sodeluje strokovnjak za ptice. • Gradnja mora potekati na način, ki najmanj poškoduje obalo in dno jezera, vse nastale poškodbe pa je treba takoj po končani gradnji sanirati. • Pred izdajo naravovarstvenega soglasja naj se pridobi tudi mnenje Zavoda za zdravstveno varstvo o ustreznosti kvalitete vode za izvajanje omenjene dejavnosti. <p>Vrednotenje: Vrednotenje vpliva bo možno, ko bo pridobljeno strokovno mnenje Zavoda za ribištvo o vplivih žičnice na zavarovane in ogrožene vrste rib.</p>

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
92	TRBOJE	TR-10 BC	OPPN	NV 2762 Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke navzdol	<p>Smernice: Za gradnjo predlaganega objekta - hostla na parceli št. 1028/3 k.o. Trboje se upošteva Uredbo o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS št. 52/2002), da se posegi in dejavnosti izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti.</p> <p><u>Varstvena usmeritev:</u> Preverijo se druge prostorske in tehnične možnosti v naselju. Stališče do pozidave je negativno, ker menimo, da bi pozidava spremenila lastnosti naravne vrednote.</p> <p>Vrednotenje: Gradnja hostla na obravnavanem območju naj se ne dovoli. Za postavitev objektov za delovanje žičnice na vodi naj s pridobijo podrobnejši izvedbeni pogoji ZRSVN.</p>
17	VOKLO	VO-01 SK	.	Nižinski gozd kot nosilec biotske pestrosti in kot selitveni koridor za prosto živeče živalske vrste	<p>Smernice: V okoljskem poročilu se preveri kumulativni vpliv vseh posegov za gradnjo in dejavnosti v nižinski gozd, vključno z nezazidanimi stavbnimi zemljišči, v enoti EUP ŠE-36 IG.</p> <p>V okoljskem poročilu se preverijo gozdni habitatni tipi in zavarovane rastlinske in živalske vrste na teh pobudah.</p> <p>Vrednotenje: <u>Pobuda številka 17</u></p> <p>SZ del poligona je asfaltirana cesta, SV del sta zelenica ob hiši (HT 58.2) in visokodebelni sadovnjak (HT 83.151). JZ del poligona poseže v rob gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki je močno spremenjen, precej je primešanih smrek. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 77</u></p> <p>Poligon obsega njivo (HT 82.11) in je s S, V in J strani obdan z ostanki hrastovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki mu je v veliki meri primešana smreka, ki ponekod tvori samostojen habitatni tip (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti). Na Z strani poligona je sejan travnik (HT 81.1 - Zmerno suhi intenzivno gojeni travniki). V neposredni bližini pobude poteka avtocesta. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 27</u></p> <p>S del poligona poteka po njivah (HT 82.11), J del pa poseže v smrekovje (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti), na precej zakisanih tleh. V gozdu je viden močan vpliv človeka, deloma kot sečnja, verjetno tudi zaradi žledoloma, deloma pa zaradi bližine gradbišč in gospodarske cone. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 48</u></p> <p>Vzhodna polovica poligona posega na njivo (HT 82.11), skrajno severno na manjšo travniško površino (HT 81.1 - Zmerno suhi intenzivno gojeni travniki), zahodna polovica pa v gozd. Gre za smrekov gozd (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti), ki na rastišču sicer ni avtohton, zato ocenjujemo, da bo vpliv posega majhen. V neposredni bližini je umeščena tako gospodarska cona kot avtocesta.</p>
27	ŠENČUR	ŠE-41 IG	OPPN		
43	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN		
48	ŠENČUR	ŠE-60 IG	.		
50	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN		
63c	ŠENČUR	ŠE-01 SSe	.		
65	ŠENČUR	ŠE-08 SSe	.		
77	ŠENČUR	ŠE-60 IG	OPPN		
86	ŠENČUR	ŠE-64 BT	PIIP		

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
					<p>Pobuda EUP ŠE-36 IG OPPN</p> <p>Velik del poligona je gospodarska cona (HT 86.3 - Delujoča industrijska območja) ob lokalni cesti, v osrednjem delu so travniki (HT 38.22 - Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki). Na vzhodnem delu sta dva sestoja smreke (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti). Na zahodnem delu poligona je manjši sestoj hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), v katerem pa prevladuje navadni beli gaber (<i>Carpinus betulus</i>), doba pa je malo. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 43</u></p> <p>Poligon je razdeljen v dva ločena dela. Oba dela sta umeščena ob lokalno cesto, v bližino gospodarske cone. Zahodni, manjši del, posega v gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), vzhodni del, ki je večji, pa prav tako v gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki pa mu je v večji meri primešana smreka. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 50</u></p> <p>Poligon se na severni strani navezuje na vzhodni del poligona 43. Posega v gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki mu je v veliki meri primešana smreka. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 65</u></p> <p>Podolgovat poligon leži v smeri sever - jug, neposredno ob površini pozidani z obstoječo individualno gradnjo. Posega v smrekov gozd (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti), v katerem je smreki (<i>Picea abies</i>) primešanega precej navadnega belega gabra (<i>Carpinus betulus</i>). V gozdu lahko opazimo izrazito močan vpliv človeka, veliko je odlagališč odpadnega materiala, ostankov rastlin iz vrtov in podobno. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 63c</u></p> <p>Poligon posega v manjši ostanek hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ob obstoječem naselju, ki je zaradi delovanja človeka zelo poškodovan. Med drevesnimi vrstami prevladuje navadni beli gaber (<i>Carpinus betulus</i>), precej je tudi češnje (<i>Prunus avium</i>). Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p> <p><u>Pobuda številka 86</u></p> <p>Poligon ne posega neposredno v gozdne površine. Na vzhodni strani poligona so travnate površine (HT 85.12 - Parkovne trate (zelenice)) na katerih je urejen nekakšen živalski vrt, zgrajene so posamezne lesene hišice. Na zahodnem delu poligona je travnik (HT 38.22 - Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki). Na SZ strani se poligon dotika ostanka hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), v katerem pa prevladujejo drevesa lipovca (<i>Tilia cordata</i>). Posamezni večji hrasti (<i>Quercus robur</i>) so ohranjeni le na skrajnem JZ delu gozdnega sestoja. Na južni strani poligona so travniki (HT 81.1 - Zmerno suhi intenzivno gojeni travniki) in njive (HT 82.11). Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.</p>

POBUDA	NASELJE	EUP	PIA	OBMOČJE OHRANJANJA NARAVE	VREDNOTENJE
					Na podlagi terenskega ogleda območja ocenjujemo, da bo kumulativni vpliv pobud številka 17, 43, 50, 27, 48, 63c, 65, 77, 86 ter EUP ŠE-36 IG OPPN na nižinski gozd, nebitven (ocena B).

12.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN NA NARAVO TER POTREBNE DOPOLNITVE OPN

12.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA NARAVO

Ob upoštevanju potrebnih popravkov OPN vpliv sprememb in dopolnitev OPN na naravo ocenjujemo z **oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Podane popravke ter omilitvene ukrepe je potrebno upoštevati, v nasprotnem primeru vplive sprememb in dopolnitev OPN Šenčur ocenjujemo kot bistvene (ocena D ali E).

Kumulativne vplive OPN in DPN, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur na naravo ocenjujemo z **oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

12.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC IN MNENJ

Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bodo Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora, Verzija 1.1., 10.5.2013 ter prvo mnenje za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Šenčur (št. 2-II-373/2-O-13/MB, z dne 12.9.2013) upoštevani.

12.6.3 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE OHRANJANJA NARAVE

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč naj se **izvzamejo posegi št. 10, 46, 51, 73, 87, 88b in 91.**

Omilitveni ukrepi

Med prostorske izvedbene pogoje je kot omilitvene ukrepe treba dodati:

VI-01 SSe (poseg 31)

Objekti na parceli št. 614, k.o. Visoko naj priključijo na obstoječo kanalizacijo in na obstoječe ostale infrastrukturne vode (elektrika, voda,...) iz smeri glavne dostopne ceste na vzhodni strani.

Dostop do objekta je treba urediti z glavne ceste mimo gostilne Logar.

Pri morebitnih zemeljskih delih se ne dovaža zemlje od drugod zaradi nevarnosti vnosa semen invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst.

OL-01 SSe (poseg 34b)

Objekti naj se ne osvetlujejo. Na robovih stavbnega zemljišča na parcelah št. 598 in 599, k.o. Olševek naj se ohranja gozd. Infrastrukturni vodi in dostop do objektov naj se speljejo po obstoječi dostopni poti na parc.št. 595/7 k.o. Olševek.

HO-08 SS (poseg 39)

Objekti naj se ne osvetlujejo. Za objekte je treba zgraditi biološko čistilno napravo. Ob potoku se ohranja avtohtona vegetacija. Ostali infrastrukturni vodi se peljejo po obstoječi cesti.

92 (samo enota TR 10 BC)

Gradnja hostla na obravnavanem območju naj se ne dovoli. Za postavitve objektov za delovanje žičnice na vodi naj s pridobijo podrobnejši izvedbeni pogoji ZRSVN.

12.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje ohranjanja narave zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njegovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- število posegov na območja ohranjanja narave,
- površina posegov na območja ohranjanja narave v odnosu do celotne površine območij ohranjanja narave, na katera se posega ter
- število izvedenih omilitvenih ukrepov ob poseganju na območja ohranjanja narave

13. KULTURNA DEDIŠČINA**13.1 OPIS STANJA**Število enot kulturne dediščine

Na območju občine Šenčur se pojavlja 162 enot kulturne dediščine, 7 med njimi jih ima določeno tudi vplivno območje. Na območje občine sega tudi del vplivnega območja enote kulturne dediščine Štefanja Gora - Cerkev sv. Štefana (EŠD 1696), ki se nahaja v občini Cerklje na Gorenjskem. Status kulturnega spomenika ima 8 enote. Ena enota je opredeljena kot dediščina priporočilno.

Glede na tip dediščine prevladujejo enote sakralne (59) in profane (53) stavbne dediščne, enot memorialne dediščine je 30, arheološke dediščine 13, naselbinske 4, vrtnoarhitekturne 2 ter sakralno profane 1.

Sakralna stavbna dediščina

V občini je evidentiranih 59 enot sakralne stavbne dediščine, 4 imajo določena tudi vplivna območja.

Tabela 53: Sakralna stavbna dediščina

Esd	Ime	Rezim	Obseg
825	Visoko pri Kranju - Znamenje	dediščina	objekt
1696	Štefanja Gora - Cerkev sv. Štefana	vplivno območje	objekt
2414	Šenčur - Cerkev sv. Jurija	spomenik	objekt
2415	Hotemaže - Cerkev sv. Urha	dediščina	objekt
2415	Hotemaže - Cerkev sv. Urha	vplivno območje	objekt
2417	Luže - Cerkev sv. Janeza Krstnika	dediščina	objekt
2418	Olševk - Cerkev sv. Mihaela	dediščina	objekt
2419	Prebačevo - Cerkev sv. Križa	dediščina	objekt
2420	Srednja vas pri Šenčurju - Cerkev sv. Radegunde	spomenik	objekt
2421	Srednja vas pri Šenčurju - Cerkev sv. Katarine	spomenik	objekt
2422	Visoko pri Kranju - Cerkev sv. Vida	dediščina	objekt
2423	Voglje - Cerkev sv. Simona in Jude	dediščina	objekt
2424	Voklo - Cerkev sv. Jerneja	dediščina	objekt
2584	Trboje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	dediščina	objekt
2584	Trboje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	vplivno območje	objekt
14454	Šenčur - Znamenje ob Beleharjevi cesti	dediščina	objekt
14455	Šenčur - Kapelica ob cesti Voklo-Šenčur	dediščina	objekt
14456	Šenčur - Kapelica ob križišču Weingerlove in Pipanove ceste	dediščina	objekt
14457	Šenčur - Kapelica severozahodno od naselja	dediščina	objekt
14459	Šenčur - Marijina kapelica	dediščina	objekt
14462	Šenčur - Razpelo jugovzhodno od naselja	dediščina	objekt
14463	Šenčur - Razpelo ob križišču	dediščina	objekt
14464	Šenčur - Razpelo ob cesti proti Visokemu	dediščina	objekt
14465	Šenčur - Razpelo severovzhodno od naselja	dediščina	objekt
20919	Prebačevo - Kapelica ob cestnem križišču	dediščina	objekt
20921	Prebačevo - Razpelo ob cesti proti reki Savi	dediščina	objekt
20922	Prebačevo - Slopno znamenje ob cesti	dediščina	objekt
20924	Prebačevo - Znamenje ob cesti v Voklo	dediščina	objekt
20925	Trboje - Trikotno znamenje	dediščina	objekt
20926	Trboje - Razpelo na polju severovzhodno od vasi	dediščina	objekt
20927	Trboje - Razpelo ob lipovcu	dediščina	objekt
20928	Trboje - Slopno znamenje na južnem robu vasi	dediščina	objekt
20931	Voklo - Razpelo v bližini cerkve	dediščina	objekt
20933	Žerjavka - Razpelo na polju vzhodno od vasi	dediščina	objekt
20934	Žerjavka - Razpelo ob cesti jugovzhodno od vasi	dediščina	objekt
20935	Žerjavka - Razpelo ob cesti na severnem robu vasi	dediščina	objekt
21563	Srednja vas pri Šenčurju - Razpelo sredi vasi	dediščina	objekt
21565	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje v ambientu cerkva	dediščina	objekt
21565	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje v ambientu cerkva	vplivno območje	objekt
21566	Srednja vas pri Šenčurju - Kužno znamenje	dediščina	objekt
21567	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje z nišami	dediščina	objekt
21568	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje ob cesti proti Visokemu	dediščina	objekt
21569	Srednja vas pri Šenčurju - Razpelo ob cesti v Luže	dediščina	objekt
21572	Olševk - Razpelo ob cesti proti Hotemažem	dediščina	objekt
21574	Voglje - Kapelica ob cesti v zahodnem delu vasi	dediščina	objekt
21575	Voglje - Razpelo na Krakovski ulici	dediščina	objekt
21576	Olševk - Znamenje ob cesti proti Velesovem	dediščina	objekt
21578	Voglje - Znamenje na jugozahodnem robu vasi	dediščina	objekt

Esđ	Ime	Rezim	Obseg
21579	Vogljje - Razpelo na polju južno od vasi	dediščina	objekt
21580	Vogljje - Razpelo ob cesti v vzhodnem delu vasi	dediščina	objekt
21581	Vogljje - Razpelo na jugovzhodnem robu vasi	dediščina	objekt
21585	Luže - Razpelo ob cesti	dediščina	objekt
21586	Luže - Kapelica na cestnem križišču	dediščina	objekt
21587	Hotemaže - Kapelica sv. Marije z Jezusom	dediščina	objekt
21588	Visoko pri Kranju - Znamenje na polju vzhodno od vasi	dediščina	objekt
21589	Visoko pri Kranju - Kapelica ob hiši Visoko 40	dediščina	objekt
21591	Visoko pri Kranju - Kapelica ob reki Kokri	dediščina	objekt
21592	Visoko pri Kranju - Kapelica ob cesti proti Srednji vasi pri Šenčurju	dediščina	objekt
21593	Visoko pri Kranju - Razpelo ob lipovcu	dediščina	objekt
21594	Visoko pri Kranju - Razpelo ob hiši Visoko 69	dediščina	objekt
21597	Milje - Razpelo v južnem delu vasi	dediščina	objekt
21598	Milje - Razpelo ob cesti	dediščina	objekt
29903	Trboje - Marijina kapelica	dediščina priporočilno	objekt

Profana stavbna dediščina

V občini je evidentiranih 53 enot sakralne stavbne dediščine, 3 imajo določena tudi vplivna območja.

Tabela 54: Profana stavbna dediščina

Esđ	Ime	Rezim	Obseg
734	Šenčur - Blagnetova domačija	spomenik	objekt
734	Šenčur - Blagnetova domačija	vplivno območje spomenika	objekt
907	Brdo pri Kranju - Posestvo gradu Brdo	vplivno območje	območje
9202	Vogljje - Hiša Vogljanska 2	dediščina	objekt
9418	Voklo - Hiša Voklo 33	dediščina	objekt
14440	Šenčur - Domačija Beleharjeva 8	dediščina	objekt
14441	Šenčur - Domačija Mlakarjeva 45	dediščina	objekt
14442	Šenčur - Domačija Mlakarjeva 5	dediščina	objekt
14443	Šenčur - Hiša Stranska pot 3	dediščina	objekt
14444	Šenčur - Domačija Stranska pot 6	dediščina	skupina objektov
14447	Šenčur - Hiša Beleharjeva 13	dediščina	objekt
14449	Šenčur - Hiša Pipanova 31	dediščina	objekt
14450	Šenčur - Hiša Pipanova 38	dediščina	objekt
14451	Šenčur - Kajža Mlakarjeva 18	dediščina	objekt
14452	Šenčur - Kajža Mlakarjeva 21	dediščina	objekt
14453	Šenčur - Kajža Stružnikova pot 1	dediščina	objekt
14458	Šenčur - Kulturni dom Kokrške čete	dediščina	objekt
17588	Trboje - Župnišče	dediščina	objekt
21338	Trboje - Hiša Trboje 35	dediščina	objekt
21339	Trboje - Hiša Trboje 56	dediščina	objekt
21341	Trboje - Hiša Trboje 66	dediščina	objekt
21342	Trboje - Hiša Trboje 61	dediščina	objekt
21560	Hotemaže - Toplar pri hiši Hotemaže 116	dediščina	objekt
21561	Milje - Sušilnica za sadje	dediščina	objekt
21600	Visoko pri Kranju - Domačija Visoko 42	dediščina	objekt
21601	Trboje - Hiša Trboje 47	dediščina	objekt
21602	Milje - Kajža Milje 9	dediščina	objekt
21603	Milje - Nagoretova kajža pri hiši Milje 3	dediščina	objekt
21604	Milje - Domačija Milje 11	dediščina	skupina objektov
21605	Milje - Domačija Milje 6	dediščina	skupina objektov
21606	Prebačevo - Hiša Prebačevo 42	dediščina	objekt
21607	Prebačevo - Domačija Prebačevo 41	dediščina	skupina objektov
21608	Prebačevo - Gospodarsko poslopje pri hiši Prebačevo 19	dediščina	objekt
21609	Prebačevo - Hiša Prebačevo 2	dediščina	objekt
21610	Prebačevo - Domačija Prebačevo 25	dediščina	skupina objektov
21611	Prebačevo - Domačija Prebačevo 45	dediščina	skupina objektov
21612	Vogljje - Hiša Krakovska 1	dediščina	objekt
21613	Vogljje - Hiša Na vasi 5	dediščina	objekt
21614	Vogljje - Kajža Pot na Ozare 15	dediščina	objekt
21628	Luže - Hiša Luže 30	dediščina	objekt
21629	Olševk - Hiša Olševk 49	dediščina	objekt
21630	Olševk - Kajža Olševk 21	dediščina	objekt
21632	Olševk - Domačija Olševk 27	dediščina	skupina objektov

Esđ	Ime	Rezim	Obseg
21633	Hotemaže - Domačija Hotemaže 21	dediščina	objekt
21633	Hotemaže - Domačija Hotemaže 21	vplivno območje	objekt
21634	Hotemaže - Kajža Hotemaže 24	dediščina	objekt
21635	Hotemaže - Hiša Hotemaže 35	dediščina	objekt
21636	Voklo - Stari gasilski dom	dediščina	objekt
21637	Voklo - Hiša Voklo 31	dediščina	objekt
21638	Voklo - Domačija Voklo 49	dediščina	skupina objektov
21639	Žerjavka - Hiša Žerjavka brez številke	dediščina	objekt
21640	Srednja vas pri Šenčurju - Hiša Srednja vas pri Šenčurju 45	dediščina	objekt
21641	Srednja vas pri Šenčurju - Kajža Srednja vas pri Šenčurju 165	dediščina	objekt
21642	Srednja vas pri Šenčurju - Kajža Srednja vas pri Šenčurju 93	dediščina	objekt
24374	Voklo - Ambient kozolcev na južnem robu naselja	dediščina	skupina objektov
28099	Visoko pri Kranju - Hiša Visoko 37	dediščina	objekt

Memorialna dediščina

V občini je evidentiranih 30 enot memorialne dediščine.

Tabela 55: Memorialna dediščina

Esđ	Ime	Rezim	Obseg
13070	Oliševk - Pokopališče	dediščina	objekt
14141	Šenčur - Spomenik talcem NOB	dediščina	objekt
14142	Šenčur - Spominska plošča Janku Beleharju	dediščina	del objekta
14143	Šenčur - Spominska plošča Kokrški četi	dediščina	del objekta
14239	Oliševk - Grobišče žrtv druge svetovne vojne	dediščina	objekt
14241	Visoko pri Kranju - Spomenik žrtvam fašističnega nasilja	dediščina	objekt
14461	Šenčur - Pokopališče	dediščina	objekt
14466	Šenčur - Spominska plošča Janezu Mlakarju	dediščina	del objekta
14467	Šenčur - Spominska plošča padlim gasilcem v NOB	dediščina	del objekta
14468	Šenčur - Spominska plošča ustanovitvi Kokrške čete	dediščina	del objekta
15917	Milje - Spominsko znamenje NOB	dediščina	objekt
15923	Oliševk - Spominsko znamenje borcem in aktivistom na Stagnah	dediščina	objekt
15926	Prebačevo - Spominska plošča žrtvam fašističnega nasilja	dediščina	del objekta
15932	Trboje - Pokopališče	dediščina	objekt
15933	Trboje - Spomenik NOB	dediščina	objekt
15934	Trboje - Spominsko znamenje Jerneju Bohincu	dediščina	objekt
15935	Voglje - Spominsko znamenje NOB	dediščina	objekt
20923	Prebačevo - Spomenik Jakobu Staretu	dediščina	objekt
20929	Trboje - Spomenik borcem, talcem in žrtvam internacij	dediščina	objekt
20932	Voklo - Spominska plošča žrtvam NOB	dediščina	del objekta
21090	Visoko pri Kranju - Spomenik ustanovitvi odbora OF	dediščina	objekt
21562	Voklo - Spominska plošča padlim v 1. svetovni vojni	dediščina	del objekta
21564	Srednja vas pri Šenčurju - Spominska plošča v NOB padlim krajanom	dediščina	del objekta
21570	Oliševk - Spominska plošča kurirski postaji G-20	dediščina	del objekta
21573	Voglje - Spominska plošča povojnim zamolčanim žrtvam	dediščina	del objekta
21582	Voglje - Spominska plošča padlim borcem in talcem NOB	dediščina	del objekta
21583	Voglje - Spominska plošča Francu Šimnovcu-Korenu	dediščina	del objekta
21584	Voglje - Spominska plošča kurirski postaji G-24	dediščina	del objekta
21595	Visoko pri Kranju - Spominski plošči na cerkvi	dediščina	del objekta
21596	Visoko pri Kranju - Spomenik Janezu Karunu	dediščina	objekt

Arheološka dediščina

Evidentiranih je 13 enot arheološke dediščine.

Tabela 56: Arheološka dediščina

Esđ	Ime	Rezim	Obseg
5566	Štefanja gora - Naselbina okoli cerkve sv. Štefana	spomenik	območje
5568	Tupaliče - Gomilno grobišče na Vrtičnjaku	spomenik	območje
9549	Srednja vas pri Šenčurju - Območje cerkva	spomenik	območje
9696	Tupaliče - Arheološko območje	arheološko najdišče	območje
14438	Šenčur - Arheološko najdišče Zvavnica	arheološko najdišče	območje
14460	Šenčur - Arheološko najdišče sv. Jurij	arheološko najdišče	območje
29345	Visoko pri Kranju - Arheološko območje Hrib	arheološko najdišče	območje
29346	Srednja vas pri Šenčurju - Arheološko območje V Groblah	arheološko najdišče	območje
29347	Oliševk - Arheološko najdišče Platiče	arheološko najdišče	območje
29348	Luže - Arheološko najdišče Hribec	arheološko najdišče	območje

Esd	Ime	Rezim	Obseg
29349	Luže - Arheološko najdišče Pod hribom	arheološko najdišče	območje
29374	Olševik - Arheološko najdišče Straža-Apnišče-Kropivnjek	arheološko najdišče	območje
29484	Hotemaže - Arheološko območje Sodnikov vrt	arheološko najdišče	območje

Naselbinska dediščina

V občini se najajo 4 območja naselbinske dediščine, 1 izmed njih ima določeno tudi vplivno območje. Vplivno območje obsega območje celotne občine.

Tabela 57: Naselbinska dediščina

Esd	Ime	Rezim	Obseg
3033	Voklo - Vaško jedro	dediščina	območje
10262	Voglje - Vas	dediščina	območje
14469	Šenčur - Vas	dediščina	območje
14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	območje
29284	Olševik - Vas	dediščina	območje

Vrtnoarhitekturna dediščina

Kot vrtnoarhitekturna dediščina sta v občini opredeljeni dve območji.

Tabela 58: Vrtnoarhitekturna dediščina

Esd	Ime	Rezim	Obseg
14445	Šenčur - Drevored ob Pipanovi cesti	dediščina	objekt
14446	Šenčur - Drevored robinij	dediščina	objekt

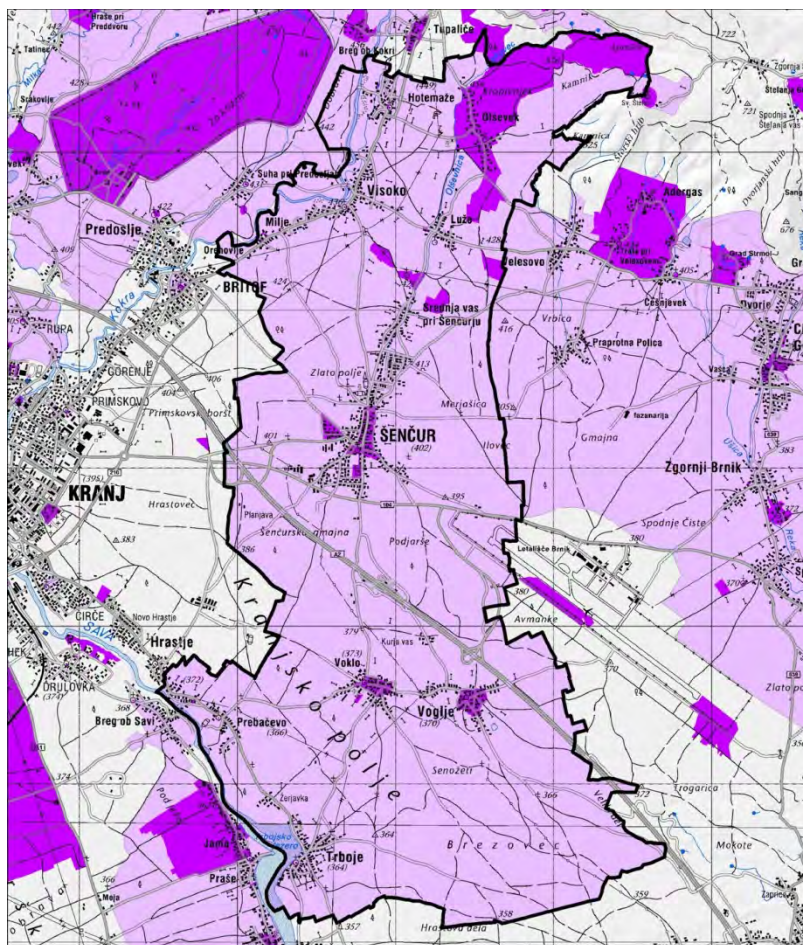
Sakralno profana stavbna dediščina

V občini je evidentirana ena enota sakralno profane stavbne dediščine. Ima status kulturnega spomenika.

Tabela 59: Sakralno profana stavbna dediščina

Esd	Ime	Rezim	Obseg
14439	Šenčur - Župnijsko središče	spomenik	skupina objektov

Slika 11: Območja kulturne dediščine



- enote kulturne dediščine
- vplivna območja enot kulturne dediščine
- meja občine

13.2 VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN

13.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Ohranjanje in zagotavljanje ustreznega vključevanja kulturnih kakovosti v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom je eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine.

13.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Vsebine varstva kulturne dediščine so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN obravnavane v 81. členu (varstvo kulturne dediščine). Povzemajo določbe predpisov s področja kulturne dediščine.

13.3 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje kulturne dediščine so pripravljene Splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta za področje varstva nepremične kulturne dediščine (št. 350-3/2013/1, z dne 28.1.2013) in izdano Prvo mnenje k osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Šenčur (št. 3501-8/2013/9).

V mnenju so podane ugotovitve in pripombe:

- na tekstualni del sprememb in dopolnitev OPN Šenčur,
- na grafični del sprememb, kjer so podane opredelitve do posegov, ki se pojavljajo na območjih kulturne dediščine oz. bi lahko imeli vpliv nanje,
- na prikaz stanja prostora.

13.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

13.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> - Ohranitev celovitosti območij in objektov kulturne dediščine - Vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti - Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine - Vključevanje kulturne dediščine v razvoj občine in krepitev družbenega pomena kulturne dediščine v občini
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p>Temeljni cilji varstva kulturne dediščine</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti; - zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost; - zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja; - preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine; - skrb za uveljavljanje in razvoj sistema dediščine; - ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar; - dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenovo in oživiljanje mest in drugih naselij. - Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. - Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. - Spodbujanje ohranjanja in razvoja kulturne raznovrstnosti kot osnove za kakovostno nacionalno prostorsko prepoznavnost, kvalitetno bivalno okolje in socialno vključenost. - Zagotavljanje dostopnosti do dediščine in s tem povečanje identifikacijskih, vzgojnih in gospodarskih potencialov ter njena trajnostna raba.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Sprememba namenske rabe
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<p><u>Arheološka dediščina:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija in situ); - pri posegih v prostor ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine z izvedbo predhodnih raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam, in zaščitnih arheoloških izkopavanj; - integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. - varovanje zemljišč in zemeljskih plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdarska raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, itd.); - varovanje prostorskega in vsebinskega konteksta arheološkega najdišča. <p><u>Stavbna dediščina:</u></p> <p>Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tlorisna in višinska zasnova (gabariti); - gradivo (substancia) in konstrukcijska zasnova; - oblikovanost zunanjščine (členitev, strešine, kritina, stavbno pohištvo, barvo, detajli itd.); - funkcionalna zasnova v notranjem in pripadajočem zunanjem prostoru; - komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin, odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb). <p>Varuje se tudi širša okolica objekta, ki zagotavlja funkcionalno integriteto varovane stavbne dediščine v širšem prostoru brez motečih prvin.</p> <p><u>Memorialna dediščina:</u></p> <p>Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avtentičnost lokacije; - materialno substanco in fizično pojavnost objekta;

	<ul style="list-style-type: none"> - vsebinski prostorski kontekst območja z okolico (vedute). <p><u>Naselbinska dediščina:</u></p> <p>Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodovinski značaj naselja; - naselbinsko zasnovano (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov); - odnose med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom; - prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki); - prepoznavna lega v prostoru oz. krajini (glede na potek poti, reliefne značilnosti itd.); - naravne in druge meje rasti ter robove naselja; - podobo naselja v prostoru (gabariti, oblike strešin, kritina); - odnose med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega) - stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema itd.). <p><u>Vrtnoarhitekturna dediščina:</u></p> <p>Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompozicijo zasnove (oblika, struktura, velikost, poteze); - kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture); - naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.); - funkcionalno zasnovano z navezavo na stavbno dediščino oz. stavbe in na površine, ki so pomembne za delovanje celote; - podobo v širšem prostoru z navezavo na okoliški prostor. <p>Dediščinska kulturna krajina:</p> <p>Varuje se zlasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krajinsko zgradbo in prepoznavno prostorsko podobo (naravne in kulturne prvine); - procese sonaravnega gospodarjenja v kulturni krajini (tradicionalno rabo); - tipologijo krajinskih prvin in tradicionalnega stavbarstva; - odprti prostor pred urbanizacijo; - način navezave na stavbno in naselbinsko dediščino.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Število enot kulturne dediščine - Število saniranih in revitaliziranih enot kulturne dediščine - Posegi v območja kulturne dediščine

13.4.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno dediščino se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v območja kulturne dediščine. Prostorski razvoj na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kulturno dediščino.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kulturno dediščino. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila v minimalnem obsegu, ki ne bo bistveno vplivala na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kulturno dediščino, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila, vendar zaradi omilitvenih ukrepov ne bo bistveno vplivala na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na kulturno dediščino. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila do take mere, da bo to negativno vplivalo na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na kulturno dediščino vplivala uničujoče. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila do take mere, da bo uničena celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

13.5 VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE V OPN

13.5.1 STRATEŠKI DEL OPN

Varstvo kulturne dediščine je v strateškem delu zagotovljeno:

- v 10. členu (cilji prostorskega razvoja):
- Skozi prostorski razvoj je treba zagotavljati celostno ohranjanje kulturne dediščine. Z ustreznimi prostorskimi rešitvami se bo omogočala trajnostna raba dediščine na način in v obsegu, ki dolgoročno ne bo povzročala degradacije dediščine ali celo izgube dediščinskih lastnosti, ki se morajo ohranjati za sedanje in bodoče generacije.
- v 25. členu (razvoj naselij):
- Pri razvoju naselij se kulturno dediščino upošteva kot dejavnik kakovosti bivalnega okolja in kot prostorski potencial. Pri prenovi naselij se kulturno dediščino obravnava ob upoštevanju njene ranljivosti. Na vplivnih območjih kulturne dediščine se lahko prostorske ureditve načrtujejo s podrobnim prostorskim načrtom.
- v 37. členu (prepoznavne kvalitete prostora)
- Šenčur: Naselje je kvalitetno vpeto v prepoznavno kulturno krajino ter ima tradicijo in kulturno zgodovinske kvalitete. Naselje ima večje število objektov kulturne dediščine in ima kot naselje kvalitete urbanističnega spomenika, ki ga obdaja širše območje zavarovane naravne dediščine.
- Za občino je značilna ohranjena kvalitetna izraba prostora – naselja, z jasno ohranjenimi robovi, vpeta v krajino, členjeno med mozaične strukture gozdov in pestro zemljiško razdelitve odprtih kmetijskih površin. V odprti krajini je malo degradacij. Zato se dejavnosti, ki zahtevajo velike površine in velike objekte usmerja v območje obrtne cone Šenčur med Šenčurjem in avtocesto. V ostalih območjih se ohranja strnjena naselja v odprti krajini.

13.5.2 IZVEDBENI DEL OPN

Vsebine varstva kulturne dediščine so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN obravnavane v 82. členu (varstvo kulturne dediščine). Povzemajo določbe predpisov s področja kulturne dediščine.

13.6 VPLIVI NA KULTURNO DEDIŠČINO IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Osnovno izhodišče vrednotenja je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine, torej od statusa, zvrsti in ogroženosti območij in objektov.

V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih potrebno v presoji vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

V nadaljevanju so v tabeli prikazani posegi predlagani v spremembah in dopolnitvah OPN, ki posegajo na območja kulturne dediščine, razen posegi na vplivno območje enote kulturne dediščine Šenčur – vas (EŠD 14469). Za vse posege so v okviru prvega mnenja k osnutku sprememb in dopolnitev OPN podane tudi posebne usmeritve, ki so povzete v tabeli.

Izmed posegov, ki posegajo na vplivno območje enote kulturne dediščine Šenčur – vas (EŠD 14469), so prikazani le tisti, za katere so podane usmeritve oziroma priporočila. Vplivno območje omenjene enote namreč obsega celotno območje občine, kar pomeni, da se vsi predlagani posegi pojavljajo znotraj vplivnega območja.

Tabela 60: Posegi na kulturno dediščino

ST. POBUDE	NASELJE	EUP	PIA	EŠD	IME ENOTE KD	REŽIM	TIP	OBSEG	VREDNOTENJE
6	OLŠEVEK	OL-10 SK		29284	Olševек - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	<p>Usmeritev iz prvega mnenja: Ni skladno z varstvenim režimom za naselbinsko dediščino (glej splošne smernice poglavje 4.2.1). Poseg ni sprejemljiv.</p> <p>Podane so tudi usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture.</p> <p>Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.</p>
				14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	
11	HOTEMAŽE	HO-07 SK		14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Usmeritev iz prvega mnenja: Območje nepozidanih površin naj se ohranja, potrebna bariera med hrupno cesto in naselbinsko dediščino. Poseg ni sprejemljiv.</p> <p>Podane so tudi usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture.</p> <p>Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.</p>
				2415	Hotemaže - Cerkev sv. Urha	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt	
20	ŠENČUR	ŠE-19 SSe		14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture.</p> <p>Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.</p>
22	ŠENČUR	ŠE-18 SK		14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg ne vpliva bistveno na prepoznavne značilnosti prostora in je z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljiv.</p>
30	SREDNJA VAS	SV-03 SSe		14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje:</p>

ST. POBUDE	NASELJE	EUP	PIA	EŠD	IME ENOTE KD	REŽIM	TIP	OBSEG	VREDNOTENJE
									Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture. Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.
34a	OLŠEVEK			29284	Olševek - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	Usmeritev iz prvega mnenja: Namen spremembe (iz stavbnega zemljišča v nestavbno in zasaditev sadnega drevja) je skladno z varstvenim režimom za naselbinsko dediščino (glej splošne smernice poglavje 4.2.1). Poseg je sprejemljiv. Vrednotenje: Sprememba stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča bo prispevala k ohranjanju obstoječe strukture pozidave in je z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljiva.
				14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	
34b	OLŠEVEK	OL-02 SSe		29374	Olševek - Arheološko najdišče Straža-Apnišče-Kropivnjek	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	Usmeritev iz prvega mnenja: Ni skladno z varstvenim režimom za registrirana arheološka najdišča (glej splošne smernice poglavje 4.2.1). Poseg ni sprejemljiv. Vrednotenje: Predlagani poseg bi lahko pomembno vplival na arheološko dediščino, saj bi se zaradi gradnje objektov lahko poškodovale arheološke ostaline ali bi se spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst. Predlog za spremembo gozdnih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.
				14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	
37	HOTEMAŽE	HO-08 SS	OPPN	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Podane so usmeritve priporočilne narave.* Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture. Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.
39	OLŠEVEK	OL-11 IK		14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Usmeritev iz prvega mnenja: Ni skladno z varstvenim režimom za registrirana arheološka najdišča (glej splošne smernice poglavje 4.2.1). Poseg ni sprejemljiv. Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture.
				29347	Olševek - Arheološko najdišče Platiče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	
				29284	Olševek - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	
				21576	Olševek - Znamenje ob cesti proti Velesovem	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	

ST. POBUDE	NASELJE	EUP	PIA	EŠD	IME ENOTE KD	REŽIM	TIP	OBSEG	VREDNOTENJE
									Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.
41	OLŠEVEK			29284	Olševik - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	<p>Usmeritev iz prvega mnenja: Namen spremembe (iz stavbnega zemljišča v nestavbno in zasaditev sadnega drevja) je skladno z varstvenim režimom za naselbinsko dediščino (glej splošne smernice poglavje 4.2.1). Poseg je sprejemljiv.</p> <p>Vrednotenje: Sprememba stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča bo prispevala k ohranjanju obstoječe strukture pozidave in je z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljiva.</p>
				14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	
42	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg pomeni širitev obstoječe gospodarske cone, nahaja sem med obstoječo gospodarsko cono, trgovskim centrom, avtocesto in regionalno cesto. Na kulturno dediščino ne bo imel vpliva in je s tega vidika sprejemljiv.</p>
43	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg pomeni širitev obstoječe gospodarske cone, nahaja sem med obstoječo gospodarsko cono, trgovskim centrom, avtocesto in regionalno cesto. Na kulturno dediščino ne bo imel vpliva in je s tega vidika sprejemljiv.</p>
47	ŠENČUR	A (SS) 11	.	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagana sprememba kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča se nahaja v odprtem kmetijskem prostoru. Odnos med strnjeno poselitvijo in odprtim kmetijskim prostorom je na območju občine prepoznan kot kvaliteta in ga je zato potrebno ohranjati. Gradnja v odprtem prostoru ni sprejemljiva, zato nas se predlagan poseg izvzame iz OPN.</p>
				14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p> <p>Vrednotenje: Predlagani poseg na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture ne bo imel bistvenega vpliva. Pomeni nadaljevanje obstoječega vzorca pozidave na zahodni strani ceste.</p>
49	VOGLJE	VG-04 SKj	.	10262	Voglje - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	
50	ŠENČUR	ŠE-59 IG	OPPN	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	<p>Podane so usmeritve priporočilne narave.*</p>

ST. POBUDE	NASELJE	EUP	PIA	EŠD	IME ENOTE KD	REŽIM	TIP	OBSEG	VREDNOTENJE
									Vrednotenje: Predlagani poseg pomeni širitev obstoječe gospodarske cone, nahaja sem med obstoječo gospodarsko cono, trgovskim centrom, avtocesto in regionalno cesto. Na kulturno dediščino ne bo imel vpliva in je s tega vidika sprejemljiv.
60	ŠENČUR	ŠE-17 SSe	.	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Podane so usmeritve priporočilne narave.* Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture. Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.
61	ŠENČUR	ŠE-18 SK	.	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Podane so usmeritve priporočilne narave.* Vrednotenje: Predlagani poseg bi pomembno vplival na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture. Predlog za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiv in naj se izvzame.
				29284	Olševke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	Usmeritev iz prvega mnenja: Namen spremembe namenske rabe (za potrebe že izvedene dostopne ceste do obstoječega objekta) je sprejemljiv. Poseg je sprejemljiv.
74	OLŠEVEK	OL-02 SSe	.	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Vrednotenje: Predlagana sprememba namenske rabe je namenjena uskladitvi z dejanskim stanjem in ne bo imela vpliva na varstvo kulturne dediščine, zato je sprejemljiva.
75	ŠENČUR	A 14	.	14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Podane so usmeritve priporočilne narave.* Vrednotenje: Predlagana sprememba kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča se nahaja v odprtem kmetijskem prostoru. Odnos med strnjeno poselitvijo in odprtim kmetijskim prostorom je na območju občine prepoznan kot kvaliteta in ga je zato potrebno ohranjati. Gradnja v odprtem prostoru ni sprejemljiva, zato nas se predlagan poseg izvzame iz OPN.
				14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	območje	Usmeritev iz prvega mnenja: Območje razpela je treba vključiti v načrte urejanja v EUP. V tej enoti je treba pridobiti KVP in KVS, ne samo za posege v razpelo. Poseg je sprejemljiv.
92	TRBOJE	TR-10 BC	OPPN	20934	Žerjavka - Razpelo ob cesti jugovzhodno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	

ST. POBUDE	NASELJE	EUP	PIA	EŠD	IME ENOTE KD	REŽIM	TIP	OBSEG	VREDNOTENJE
									Vrednotenje: Sprememba namenske rabe prostora v stavbna zemljišča na kulturno dediščino ne bo imela bistvenih vplivov, če bo ob razpelu zagotovljen odprt prostor, s katerim bo ohranjen prostorski kontekst razpela. Za vsak poseg v prostor na območju enote urejanja prostora je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.

* Pobuda se nahaja v območju, ki pokriva odprte površine med naselji. Omočje je bilo zaradi varovanja značilne strukture območja – strnjena naselja v odprti krajini, brez motečih prvin na odprtih delih krajine, prepoznano kot območje s posebnimi kvalitetami. Načrtovana pobuda za spremembo namenske rabe v stavbna zemljišča po mnenju ZVKD niso primerne, ker neznatno širijo poselitveno območje. Gre za neznatno širitev naselij v odprto krajino na način, da širitev izstopa iz splošne podobe naselja. Širitve niso v skladu s strateškimi usmeritvami veljavnega OPN Šenčur. (povzeto po poglavju 3.2. Ugotovitve in pripombe na grafični del Sprememb OPN Šenčur iz prvega mnenja)

V okviru priporočil (oz. usmeritev priporočilne narave) je podan tudi predlog, da se v primarno rabo vrnejo tudi stavbna zemljišča v enoti LU -04, ki sicer ni predmet sprememb in dopolnitev OPN, zato se do tega posega v okviru priprave okoljskega poročila ne opredeljujemo.

13.7 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA KULTURNO DEDIŠČINO TER POTREBNI POPRAVKI OPN

13.7.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA KULTURNO DEDIŠČINO

Ob upoštevanju predlaganih popravkov **vpliv OPN na kulturno dediščino** ocenjujemo z **oceno C** – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Kumulativne vplive OPN občine Šenčur, OPN sosednjih občin in DPN, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur, na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno **C** – **vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

13.7.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC IN MNENJ

Ob upoštevanju predlaganih popravkov in omilitvenih ukrepov bodo Splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta za področje varstva nepremične kulturne dediščine (št. 350-3/2013/1, z dne 28.1.2013) in Prvo mnenje k osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Šenčur (št. 3501-8/2013/9) upoštevanji.

13.7.3 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE OHRANJANJA KULTURNE DEDIŠČINE

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč naj se **izvzamejo posegi št. 6, 11, 20, 30, 34b, 37, 39, 47, 60, 61 in 75.**

Omilitveni ukrepi

V enoto urejanja prostora **TR-10 BC (poseg 92)** je med prostorske izvedbene pogoje treba dodati:

Ob razpelu je treba zagotoviti odprt prostor, s katerim bo ohranjen prostorski kontekst razpela. Za vsak poseg v prostor na območju enote urejanja prostora je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.

13.8 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje kulturne dediščine zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- število enot kulturne dediščine,
- površina območij kulturne dediščine,
- število saniranih in revitaliziranih enot kulturne dediščine,
- posegi v območja kulturne dediščine.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Omilitveni ukrepi za področje kulturne dediščine so vezani na izdajo gradbenih dovoljenj. Nadzor nad njihovim upoštevanjem se izvaja v skladu z zakonodajo.

14. KRJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

14.1 OPIS STANJA

Morfološke značilnosti krajinske zgradbe regije so povzete po Regionalni razdelitvi krajinskih tipov v Sloveniji (RS, MOP – UPP in BF Univerze v Ljubljani, 1998).

Območje občine Šenčur spada v področje krajin predalpske regije in sicer v širšo krajinsko enoto Osrednjeslovenska ravnina (2.2), krajinsko enoto Kranjsko in Sorško polje (2.2.3), v podenoto Kranjsko – Šenčursko polje (2.2.3.02).

Temeljna značilnost enote so obsežne kmetijsko intenzivno obdelane površine, z značilno poljsko razdelitvijo na proge (dolge in ozke parcele s potmi med njimi). Med njimi se pojavljajo otoki nižinskih gozdov belega gabra in gradna, z velikim deležem smreke in bora. Značilna je tudi obrežna vegetacija ob vodotokih.

Glavna vodotoka sta Sava in Kokra. Sava je svojo strugo vrezala v obliki kanjona z navpišnimi konglomeratnimi stenami. Na odseku Save v občini Šenčur se pojavlja Trbojsko jezero, ki je nastalo kot posledica zajezitve reke Save, ko so leta 1986 zgradili HE Mavčiče. Voda je delno potopila tudi spektakularno sotesko Zarica, ki jo je Sava vrezala v konglomerat sprijete prodne nanose na Kranjskem in Sorškem polju.

Kokra teče po vršaju, ki ga je nasula daleč na ravnino. V strugi ustvarja obsežna prodišča. Le pred izlivom v Savo v Kranju se je zajedla v konglomerat in ustvarila znamenit kanjon, sotesko sredi mesta.

Poselitev je strnjena, s sadovnjaki obdana naselja delujejo v ravnini kot volumni. Pomembno členitev predstvljajo arhitekturni členi – kapelice, znamenja in kozolci kot zaključki vaških naselij.

Na krajino v občini Šenčur pa močno vplivata dva velika infrastrukturna objekta, ki se pojavljata na območju občine – avtocesta in letališče.

Priporočljive usmeritve za varovanje so naslednje:

- Varovati naravno ohranjenost, razmerje med gozdnimi in kmetijskimi površinami, pestrost in tipološko raznovrstnost Kranjskega polja.
- Ohranjati prostorsko razmerje med kmetijskim, poselitvenim, gozdnim in vodnatim prostorom.
- Ohranjati kmetijsko rabo v obstoječem obsegu, vzdržuje naj se prostorska strukturiranost obdelovalnih in gozdnih površin.
- Ohranjati strnjeno poselitev.

14.2 VARSTVO KRAJINE IN VIDNIH KAKOVOSTI V OPN

14.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Vsebine varstva krajine so v strateški del OPN vključene med cilje prostorskega razvoja ter v poglavju II.6.2 Usmeritev za razvoj v krajini.

14.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

V izvedbenem delu OPN so vsebine varstva krajine in vidnih kakovosti okolja vključene predvsem v splošne prostorske izvedbene pogoje glede velikosti in oblikovanja objektov (60. člen (oblikovanje objektov), 61. člen (velikost, urejanje in oblikovanje javnih zelenih površin), 64. člen (gradnja, postavitve in oblikovanje nezahtevnih in enostavnih objektov)) ter splošne prostorske izvedbene pogoje glede varstva kulturne dediščine (82. člen (varstvo kulturne dediščine)).

14.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Posebne smernice za področje krajine niso bile podane.

14.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

14.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> - Pospješevati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturne in naravne krajine ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo - Ohranjanje kmetijstva v območjih s težjimi pogoji za kmetovanje in s tem preprečevanje zaraščanja kmetijskih zemljišč - Ohranjanje prvin, ki prispevajo k prepoznavnosti in pestrosti kulturne krajine - ohranjanje kvalitetnih pogledov na prostorske dominante - Ohranjanje značilne naselbinske, krajinske in arhitekturne tipologije in morfologije
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p>Konvencija o krajini</p> <ul style="list-style-type: none"> - ohranjanje kulturne dediščine v prostoru - kulturne krajine in kakovostnih prostorskih struktur, ki ustvarjajo prepoznavnost krajine; - ohranjanje kulturni in simbolni pomen ter doživljajsko vrednost krajine, ki jo predstavljajo pestra kulturna krajina, arheološka, stavbna in naselbinska dediščina; - ohranjanje kontinuiteto poselitvenega in obdelovalnega vzorca ter krajinskega merila; - ohranjanje strukturno urejenost prostora, način povezave z naselbinsko dediščino, ohranitev značilnega stika naselij in odprte krajine ter zgodovinski razvoj območja; - ohranjanje značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo; - ohranjanje vidno privlačne dele krajine, vedut oz. kvalitetnih pogledov na naselja ter s tem prostorsko oziroma vizualno integriteto dediščine; - poleg dediščine upoštevati tudi druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine zaradi materialnega, gospodarskega, kulturnega in socialnega pomena; - pospeševati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturnega in zgodovinskega okolja z dediščino ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo; - upoštevati kulturno pomembne pojave oblike naravnih prvin (voda, reliefa, vegetacije); - izogibati se izkoriščanju naravnih surovin v območjih in v vplivnem območju enot dediščine; - izogibati se gradnji večjih infrastrukturnih objektov v območju pomembnih prostorskih vizur; - ohranjanje oz. revitalizirati (renaturirati) naravne krajinske prvine; - upoštevati izdelane raziskave s področja krajinskih, arhitekturnih in etnoloških regij ter ustrezne predpise s področja varstva kulturne dediščine; - zagotavljati integriteto večjih odprtih površin ter urejati večja krajinska območja s celovitimi prostorskimi dokumenti.
CILJI SPRO	<ul style="list-style-type: none"> - Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenovu in oživljanje mest in drugih naselij. - Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. - Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. - Spodbujanje ohranjanja in razvoja kulturne raznovrstnosti kot osnove za kakovostno nacionalno prostorsko prepoznavnost, kvalitetno bivalno okolje in socialno vključenost. - Zagotavljanje dostopnosti do dediščine in s tem povečanje identifikacijskih, vzgojnih in gospodarskih potencialov ter njena trajnostna raba. - Skladen razvoj drugih območij s podobnimi ali skupnimi razvojnimi možnostmi in/ali problemi (obalna in hribovita, zavarovana in za zavarovanje predvidena območja, ogrožena zaradi naravnih procesov, širša mestna območja ipd.).
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktura - Kmetijstvo - Turizem - Poselitev - Urejanje voda - Izkoriščanje mineralnih surovin
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - sanacija številnih razvrednotenih območij: kamnolomi, odlagališča, ugrezninska območja, nelegalna odlagališča; - pri načrtovanju posegov upoštevati merila za prepoznavnost te enote (relief, mikrorelief, vodotoki, rastje in raba tal); - pri gradnji nadomestne kmetije je treba pri izbiri lokacije upoštevati naravne in kulturne danosti kot želeno tehnologijo; - spremljati je treba spremembe, ki so, povezane z opuščanjem rudarstva, spremenile tudi prostorska razmerja; - potrebne so številne renaturacije opuščenih površin; - območja obsežnih agromelioracij in regulacij vodotokov, s katerimi je bila zmanjšana ekološka kot tudi prostorska pestrost, je treba preurediti na način, ki bo omogočal ob funkciji tudi vzpostavitev kakovosti; - spremljati je treba opuščanje kmetijstva in zaraščanje v hribovitem svetu in ga usmerjati glede na ostale prostorske in gospodarske dejavnike; - usmerjati razpršeno pozidavo na krajinsko izpostavljenih površinah in preprečevati neustrezno oblikovanje objektov.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - Sanacija degradiranih območij - Izvedeni agromelioracijski ukrepi - Število enot kulturne dediščine - Površina območij kulturne dediščine - Število saniranih in revitaliziranih enot kulturne dediščine

14.4.2 METODA VREDNOTENJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno krajino se preverja predvsem vrsto in obseg posegov oziroma dejavnosti na območja kvalitetnih kulturnih krajin oziroma vključevanje ukrepov in usmeritev za njihovo ohranjanje v OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na krajino in vidne kakovosti okolja.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Značilnosti krajine se ne bodo bistveno spremenile, vidne kakovosti okolja ne bodo prizadete.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Z OPN se bodo spremenile bistvene značilnosti krajine, vidne kakovosti okolja se bodo poslabšale.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na krajino in vidne kakovosti okolja vplivala uničujoče. Z izvedbo OPN bodo prepoznavne značilnosti krajine in njene vidne kakovosti uničene.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

14.5 VPLIVI NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI TER NJIHOVO VREDNOTENJE

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja naselij na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Med s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanimi posegi bi lahko na krajino in vidne značilnosti vplivale predvsem načrtovane širitve stavbnih zemljišč izven območij naselij ter širitve stavbnih zemljišč, ki bistveno spreminjajo značilnosti obstoječih robov naselij.

Izven območij naselij se pojavljajo predvsem širitve stavbnih zemljišč za potrebe razvoja kmetijske proizvodnje in gospodarskih dejavnosti ter nova območja razpršene poselitve.

Tabela 61: Širitve stavbnih zemljišč izven območij naselij

POBUDA	EUP	VREDNOTENJE
39	OL-11 IK	<p>Predlagana širitev stavbnega zemljišča je namenjena selitvi kmetije, ki znotraj vasi nima možnosti razvoja. Kmetija naj bi se ukvarjala z razvojem konjereje in konjeniškega turizma ter s tem povezanih dejavnosti.</p> <p>Predlagani poseg sicer vpliva na spremembo roba obstoječe pozidave in prepoznavne značilnosti njene strukture, vendar je načrtovan na robu kmetijskih zemljišč ob obstoječi prometnici in gozdu, tako da na spremembo krajinske slike ne bo imel bistvenega vpliva.</p> <p>Poseganje v odprti prostor za potrebe izvajanja kmetijske dejavnosti v skladu s prostorsko zakonodajo dopustno.</p>
40	PR-12 IK	<p>Predlagana širitev stavbnega zemljišča je namenjena selitvi kmetije, ki znotraj vasi nima možnosti razvoja. Na območju širitve je nameravana gradnja hleva za kokoši nesnice ter stanovanjska hiša.</p> <p>Zaradi potencialnih konfliktov, ki bi jih izvajanje načrtovane dejavnosti lahko imelo z bivalnim okoljem je smiselno, da se načrtuje umaknjeno od stanovanjskih območij.</p> <p>Poseganje v odprti prostor za potrebe izvajanja kmetijske dejavnosti v skladu s prostorsko zakonodajo dopustno.</p>
47	A (SS) 11	<p>Širitev stavbnih zemljišč je namenjena gradnji stanovanjske hiše. Gradnja hiše bi glede na značilen vzorec poselitve v občini dejansko predstavljala razpršeno gradnjo.</p> <p>V skladu s prostorsko zakonodajo gradnja stanovanjskih hiš izven območij naselij ni dopustna, zato naj se širitev stavbnega zemljišča izvzame iz OPN</p>
48	ŠE-60 IG	Pobuda je namenjena vzpostavljanju novih stavbnih zemljišč za potencialne vlagatelje. Nahaja

		<p>se izven območja naselja ob obstoječi gospodarski con, v kateri se pojavlja še precej nezazidanih stavbnih zemljišč. Kljub temu, da se pobuda nahaja na območju med avtocesto in obstoječo gospodarsko cono, bi pozidava teh zemljišč lahko pomembno vplivala na krajinsko sliko, predvsem na zmanjševanje območij gozda, ki je pomemben gradnik krajinske slike v občini.</p> <p>V skladu s prostorsko zakonodajo razvoj gospodarskih con izven območij naselij ni dopustna, zato naj se širitev stavbnega zemljišča izvzame iz OPN</p>
71	A 13	<p>Širitev stavbnih zemljišč je namenjena gradnji stanovanjske hiše. Gradnja hiše bi glede na značilen vzorec poselitve v občini dejansko predstavljala razpršeno gradnjo.</p> <p>V skladu s prostorsko zakonodajo gradnja stanovanjskih hiš izven območij naselij ni dopustna, zato naj se širitev stavbnega zemljišča izvzame iz OPN</p>
77	ŠE-61 IG	<p>Širitev stavbnih zemljišč je namenjena gradnji hladilnice za hrambo živil. Izvedba posega bi pomembno vplivala na krajinske značilnosti (odprta območja prepleta kmetijskih in gozdnih zemljišč/območja strnjene poselitve) obravnavanega območja. Poleg tega načrtovanje tovrstnih posegov v odprtem prostoru ni v skladu s prostorsko zakonodajo.</p> <p>Širitev stavbnega zemljišča naj se izvzame iz OPN.</p>
81	A 15	<p>Širitev stavbnih zemljišč je namenjena gradnji stanovanjske hiše. Gradnja hiše bi glede na značilen vzorec poselitve v občini dejansko predstavljala razpršeno gradnjo.</p> <p>V skladu s prostorsko zakonodajo gradnja stanovanjskih hiš izven območij naselij ni dopustna, zato naj se širitev stavbnega zemljišča izvzame iz OPN</p>
91	TR-13 O, TR-13 BC	<p>Na območju pobude se načrtuje izgradnja čistilne naprave in razvoj turistične dejavnosti, športa in rekreacije, povezano s čolnarjenjem po reki Savi in s temi dejavnostmi povezano graditvijo objektov.</p> <p>Širitev stavbnih zemljišč se pojavlja ob robu kmetijskih zemljišč, pretežno na gozdnih zemljiščih, na krajinsko sliko ne bo imela bistvenega vpliva.</p> <p>Poseganje v odprti prostor za potrebe gradnje GJI in izvajanje turistične dejavnosti je v skladu s prostorsko zakonodajo dopustno.</p>
92	TR 10 BC	<p>Širitev stavbnih zemljišč je namenjena izgradnji objektov za delovanje žičnice za smučanje na vodi, ki je načrtovana v enoti TR 10 VC ter spremljajočih objektov.</p> <p>Širitev stavbnih zemljišč se pojavlja v neposredni bližini obstoječe pozidave, na spremembo krajinske slike ne bo imela bistvenega vpliva.</p> <p>Poseganje v odprti prostor za potrebe izvajanja turistične dejavnosti je v skladu s prostorsko zakonodajo dopustno.</p>
93, 94	A 16	<p>Širitev stavbnih zemljišč je namenjena gradnji stanovanjske hiše. Gradnja hiše bi glede na značilen vzorec poselitve v občini dejansko predstavljala razpršeno gradnjo.</p> <p>V skladu s prostorsko zakonodajo gradnja stanovanjskih hiš izven območij naselij ni dopustna, zato naj se širitev stavbnega zemljišča izvzame iz OPN</p>

Vse širitve stavbnih zemljišč, ki bi lahko bistveno spreminjale značilnosti obstoječih robov naselij so namenjene gradnji enodružinskih stanovanjskih hiš.

Tabela 62: Širitve stavbnih zemljišč, ki bistveno spreminjajo značilnosti obstoječih robov naselij

POBUDA	EUP	VREDNOTENJE
2	VG-04 SKj	<p>Vse predlagane širitve stavbnih zemljišč so poselidica individualnih pobud za gradnjo posameznih stanovanjskih hiš. Pozidava predlaganih širitve stavbnih zemljišč bi pomembno vplivala na obstoječe robove naselij, na sklenjenost kmetijskih zemljišč ter s tem na krajinsko sliko.</p> <p>Predlagane širitve naj se zato umaknejo iz OPN.</p>
4	VG-03 SSe	
6	OL-10 SK	
11	HO-07 SK	
15	SV-04 SK	
20	ŠE-19 SSe	
25b	A 17	
30	SV-03 SSe	
34b	OL-02 SSe	
37	HO-08 SSe, OPPN	
44	A 3	
46	VI-13 SSe	
51	MI-01 SSe	
60	ŠE-17 SSe	
61	ŠE-18 SSe	
63c	ŠE-01 SSe	
69	A 12	
88b	VI-13 SSe	
9	VO-01 SK	<p>V primeru, da bi se stavbo umestilo na zunanji rob (SZ) predlagane širitve stavbnih zemljišč, bi le to lahko pomembno spremenilo obstoječi rob naselja. Med omilitvene ukrepe je zato potrebno zapisati, da naj se stavba umesti na JV rob predlagane širitve na linijo</p>

		obstojećih stavb.
12	VO-04 SKj	Pozidava severnega dela predlagane širitve stavbnih zemljišč, bi pomembno vplivala na obstoječi rob naselja in s tem krajine. Širitev stavbnega zemljišča na parcelo št. 1133, k.o. Voglje naj se izvzame iz OPN.
23	VG-04 SKj	Pozidava predlagane širitve stavbnih zemljišč, bi pomembno vplivala na obstoječi rob naselja in s tem krajine. Širitev stavbnega zemljišča naj se omeji na obstoječe objekte. Gradnja novih objektov na tej parceli naj se ne dovoli.
32, 33, 78, 80	PR-04 SK	Pozidava predlagane širitve stavbnih zemljišč, bi pomembno vplivala na obstoječi rob naselja in s tem krajine. Območje širitve naj se preoblikuje v zaokroženo enoto, ki bo pomenila zapolnitev vrzeli med obstoječo pozidavo. Rob nove pozidave naj ne presega linije obstoječe pozidave, med katero se pojavlja. Zaradi zagotavljanja racionalne izrabe prostora naj se območje ureja z OPPN.
54	TR-08 SKj	Širitev stavbnih zemljišč je namenjena določitvi stavbnih zemljišč obstoječim objektom, zato ne bo povzročila novih vplivov na krajino.
63a	SV-11 IK	Širitev stavbnih zemljišč je namenjena selitvi kmetije iz območja strnjene naselja. Njihova pozidava bo sicer spremenila rob naselja, vendar je delovanje kmetije pomembno za ohranjanje obdelanih kmetijskih zemljišč, kar je ključnega pomena za ohranjanje kulturne krajine na območju.
64, 90	TR-11 SSe, TR-12 SSe (obe enoti OPPN)	Predlagani širitvi stavbnih zemljišč pomenita pomemben vpliv na celovitost kmetijskih zemljišč. Njihova pozidava bi pomenila neznačilno in nefunkcionalno fragmentacijo kmetijskih zemljišč. Predlagamo, da se pobuda št. 90 izvzame iz OPN, pobuda 64 pa razširi do obstoječih stavbnih zemljišč (vključni se tudi parcela št. 89/2, k.o. Trboje).

Pri vrednotenju vplivov na krajino in vidne kakovosti v občini Šenčur je potrebno posebno pozornost namenjati tudi širitvi naselij, ki so opredeljena kot naselbinska dediščina (Olševek, Voglje, Voklo). Vplivi na naselbinsko dediščino in kulturno krajino so obravnavani že znotraj poglavja 13. Kulturna dediščina.

14.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI TER POTREBNI POPRAVKI OPN

14.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA KRAJINO IN VIDNE KAKOVOSTI

Vplivi razvoja poselitve na kulturno krajino in vidne kakovosti so **neposredni in trajni**. V primeru, da bodo upoštevani predlagani popravki in omilitveni ukrepi, vplive ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Daljinski vpliv ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**, saj tako načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Podane popravke ter omilitvene ukrepe je potrebno upoštevati, v nasprotnem primeru vplive sprememb in dopolnitev OPN Šenčur ocenjujemo kot bistvene (ocena D ali E).

Velik vpliv na krajino in vidne kakovosti v občini Šenčur bo imela izvedba državnih projektov. Na območju občine v pripravi naslednji državni prostorski načrti:

- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice-Rateče (faza: onutek)
- Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (faza: pobuda)
- Državni prostorski načrt za daljnovod DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko (študija)

Vplivi predlaganih infrastrukturnih objektov na krajino so v primerjavi z vplivi, ki jih povzročajo s premembami in dopolnitvami OPN na popolnoma drugem nivoju (veliki infrastrukturni objekti/enodružinska hiša), tako da jih je neprimerno obravnavati enakovredno.

Kumulativnih vplivov OPN in DPN zato ne ocenjujemo.

14.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC IN MNENJ

Posebne smernice za področje krajine niso bile podane.

14.6.3 POTREBNI POPRAVKI TER OMILITVENI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE OHRANJANJA KRAJINE IN VIDNIH KAKOVOSTI

Potrebni popravki NRP

Iz stavbnih zemljišč naj se **izvzamejo posegi št. 2, 4, 6, 11, 12 (parcela št. 1133, k.o. Voglje), 15, 20, 23 (širitev naj se omeji le na obstoječe objekte), 25b, 30, 34b, 37, 44, 46, 47, 48, 51, 60, 61, 63c, 69, 71, 77, 81, 88b, 90, 93 in 94.**

Pobude 32, 33, 78, 80 - Območje širitve naj se preoblikuje v zaokroženo enoto, ki bo pomenila zapolnitev vrzeli med obstoječo pozidavo. Rob nove pozidave naj ne presega linije obstoječe pozidave, med katero se pojavlja. Zaradi zagotavljanja racionalne izrabe prostora naj se območje ureja z OPPN.

Omilitveni ukrepi

VO-01 SK (pobuda 9)

Na stavbnem zemljišču na parceli št. 1389, k.o. Voglje naj se stavba umesti na JV rob predlagane širitve na linijo obstoječih stavb.

Priporočilo

Pobuda 64 - Pobuda naj se razširi do obstoječih stavbnih zemljišč (vključi se tudi parcela št. 89/2, k.o. Trboje).

14.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje krajine zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- pozidava kmetijskih zemljišč izven območij naselij,
- posegi v območja kulturne dediščine,
- sanacija degradiranih območij,

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Omilitveni ukrepi za področje krajine so vezani na izdelavo OPPN ter izdajo gradbenih dovoljenj. Nadzor nad njihovim upoštevanjem se izvaja v skladu z zakonodajo.

15. BIVALNO OKOLJE

15.1 OPIS STANJA

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, ki vključuje kvaliteto zraka, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenostjo okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenostjo okolja z odpadki ter kvaliteto pitno vodo ter skozi privlačnost okolja za bivanje, ki je povezana z dostopnostjo do javne gospodarske infrastrukture, družbene infrastrukture ter oskrbnih in storitvenih dejavnosti, varnostjo območja za bivanje, dostopnostjo do zelenih in rekreacijskih površin ter kvalitetnim vidnim okoljem.

15.1.1 ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vsebine, ki zadevajo čisto in zdravo okolje so predstavljene v poglavjih Zrak, Obremenjenost okolja s hrupom, Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, Ravnanje z odpadki ter Vode.

15.1.2 PRIVLAČNO OKOLJE

15.1.3 GOSPODARSKA JAVNA INFRASTRUKTURA

Spremembe in dopolnitve OPN Šenčur se na razvoj prometne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture ne nanašajo, prav tako se ne nanašajo na razvoj infrastrukture za oskrbo s pitno vodo. Pri razvoju infrastrukture za odvajanje odpadnih voda je s spremembami in dopolnitvami na izvedbeni ravni opredeljena lokacija za čistilno napravo za naselja južno od avtoceste, ki je v strateškem delu predvidena že z veljavnim OPN. Spremembe in dopolnitve OPN na razvoj gospodarske javne infrastrukture ne vplivajo, zato teh vsebin v nadaljevanju ne obravnavamo.

15.1.4 DRUŽBENA INFRASTRUKTURA TER OSKRBNE IN STORITVENE DEJAVNOSTI

Družbena infrastruktura ter oskrbe in storitvene dejavnosti se pojavljajo v naseljih Šenčur, Srednja vas, Olševek, Trboje, Visoko, Voglje in Voklo. Dejavnosti družbene infrastrukture (šolstvo in varstvo predšolskih otrok) so prisotne v naseljih Šenčur, Visoko, Trboje, Olševek, Voklo in Vogle, centralne funkcije kot so pošta, banke, lekarne in podobno, pa so prisotne le v Šenčurju.

15.1.5 VARNOST OBMOČJA ZA BIVANJE

Poplavna varnost

Obravnavano v okviru poglavja 11. Vode.

Prometna varnost

Za prometno varnost v občini ni dobro poskrbljeno. Problem predstavlja predvsem neustrezno vodenje cest skozi naselja ter neustrezno stanje cest.

Požarna varnost

Požarna varnost se zagotavlja s protipožarno varno gradnjo in z zagotavljanjem požarne vode.

Potresna varnost

Območje občine sodi v seizmično območje intenzitete VIII. EMS, zaradi česar je potrebno povsod v občini upoštevati omejitve zaradi potresne varnosti. Gre za potresno precej ogroženo območje. Posledice potresa so poleg stopnje ogroženosti posameznega območja odvisne tudi od starosti objektov ter strukturalnih značilnosti posameznih naselij.

15.1.6 KVALITETNO VIDNO OKOLJE

Kvalitetno vidno okolje je obravnavano v poglavju Krajina in vidne kakovosti okolja.

15.2 VARSTVO BIVALNEGA OKOLJA V OPN

Vsebine, ki zadevajo čisto in zdravo bivalno okolje, so povzete v poglavjih Zrak, Obremenjevanje okolja s hrupom, Obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem, Obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem, Ravnanje z odpadki ter Vode.

V nadaljevanju je podan samo povzetek vsebin, ki se nanašajo na privlačno in varno okolje za bivanje.

15.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

Na privlačnost okolja za bivanje ter varno bivalno okolje se nanašajo že sami cilji prostorskega razvoja občine, kakor tudi zasnove prostorskega razvoja, zasnova razvoja gospodarske javne infrastrukture ter usmeritve za razvoj poselitve in prenovo naselij, usmeritve za razvoj v krajini ter usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter območja zaščite in reševanja.

15.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

V izvedbenem delu OPN so vsebine, ki se nanašajo na privlačnost okolja za bivanje in varno bivalno okolje povzete v poglavjih III.2.6 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, III.2.7 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede ohranjanja narave in varstvo kulturne dediščine, okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

15.3 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Posebne smernice za področje bivalnega okolja niso bile podane. Upoštevajo se že obravnavane smernice za naslednje segmente: elektromagnetno sevanje, tla in kmetijska zemljišča, gozd, vode ter krajina in vidne kvalitete okolja.

Upoštevajo se tudi Splošne smernice za pripravo občinskega prostorskega načrta ali medobčinskega prostorskega načrta Ministrstva za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje (št. 350-17/2013-5-DGZR, z dne 13.06.2013).

Smernice povzemajo določitve veljavnih predpisov z različnih področij zaščite in reševanja.

15.4 OKOLJSKI CILJI PLANA IN MERILA ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

15.4.1 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI

OKOLJSKI CILJI PLANA	<ul style="list-style-type: none"> - Zdravo (neonesnaženo) in varno bivalno okolje - Za bivanje privlačna naselja
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<p><u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja v urbanih območjih s kazalci za oživitve mest tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kvaliteto življenja. - Glej tudi okoljske cilje, iz katerih izhajajo okoljski cilji plana za področje zraka, obremenjenosti s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, ravnanjem z odpadki ter vode.
CILJI SPRS	<ul style="list-style-type: none"> - Varna, socialno pravična, vitalna, zdrava in urejena mesta ter druga naselja. - Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. - Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem. - Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	<ul style="list-style-type: none"> - Razvoj poselitev - Razvoj gospodarskih dejavnosti - Promet
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<ul style="list-style-type: none"> - Pri načrtovanju in razvoju naselij se prednostno upoštevajo prometne površine, trgi, ploščadi, površine za evakuacijo prebivalstva, sprehajališča, tržnice, parki, vodni in obvodni prostor, gozdovi, različni biotopi in naravne vrednote. - Pri načrtovanju in urejanju celotnega naselja ali njegovega posameznega dela se zagotavlja zadostne zelene površine glede na obsežnost območja in število prebivalcev. Oblikuje se zeleni sistem naselja, v katerega se vključijo zelene površine naselja, vodni in obvodni prostor ter kmetijske in gozdne površine. - Z načrtnim ohranjanjem zelenih površin ter urejanjem rekreacijskih območij se vzdržuje razmerje med urbanim in naravnim prostorom. V zaledju mesta se izkoristi možnosti sočasne namembnosti rekreacijskih površin s kmetijskimi in gozdnimi zemljišči. Pred spremembo namembnosti se zavaruje

	<p>tiste zelene in odprte površine, ki so ključne za zeleni sistem mesta zlasti v ekološkem in socialnem smislu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pri novogradnjah ali prenovah se obstoječa posamezna drevesa ali skupine dreves upošteva v skladu z njihovim ekološkim ali oblikovnim pomenom v urbani strukturi ali zelenem sistemu naselja. - Z vegetacijskimi členitvami, zlasti pa z gozdnimi, kmetijskimi ali drugimi zelenimi površinami, se preprečuje zlivanje naselij ali posamičnih zaokroženih grajenih površin v enotna poselitvena območja. - Vzpostavlja in varuje se grajene ali naravne robove naselij, da se ohrani razpoznavnost meje posameznega naselja. - Pri načrtovanju prometnih površin se podpira širjenje centralnih peš površin in razvoj kolesarskega mestnega omrežja ter razvoj javnega potniškega prometa ter preprečuje spreminjanje za mesto pomembnih zelenih površin v površine za parkiranje vozil. - V naselju se oblikuje atraktivna, enakomerno razmeščena in dostopna centralna območja, v katerih se zagotavlja možnosti za razvoj oskrbnih, storitvenih, poslovnih, servisnih in drugih centralnih dejavnosti. Posebno skrb se nameni urejanju mestnih in zgodovinskih središč in drugih starejših območij, posebno slabše opremljenih s centralnimi dejavnostmi. - Notranji razvoj naselja ima prednost pred širjenjem na nova območja. Prvenstveno se zagotavlja boljše izkoriščenost in kvalitetnejšo rabo praznih in neprimerno izkoriščenih zemljišč v naselju (opuščenih ali neprimernih lokacij, industrijskih kompleksov in podobno). Notranji razvoj naselja in racionalno rabo zemljišč se uresničuje tudi s spremembo rabe obstoječih objektov in zemljišč, z zgostitvami ekstenzivno izrabljenih poseljenih površin, s prenovo, obnovo, reurbanizacijo, rekonstrukcijo in sanacijo degradiranih območij, s katerimi se poleg prostorskih ciljev upošteva tudi možnosti za gospodarski razvoj, reševanje socialnih problemov in kvalitetnejše bivanje ob upoštevanju potencialne ogroženosti. - Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitve pri načrtovanju rabe in dejavnosti v prostoru. Prostorski razvoj na vseh območjih, zlasti pa na ogroženih območjih, se načrtuje v skladu z omejitvami zaradi naravnih in drugih nesreč, kot so poplave, zemeljski in snežni plazovi, erozija, požari v naravnem okolju in potresi. - Glej tudi usmeritve in posegi za področje zraka, obremenjenosti s hrupom, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, ravnanje z odpadki, vode, naravo ter kulturno dediščino.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	<ul style="list-style-type: none"> - kakovost in razporeditev odprtih, javno dostopnih zelenih površin, namenjenih vsem kategorijam prebivalcev - kakovost in razporeditev otroških igrišč - povečanje uporabe javnega potniškega prometa - sistem varnih peš in kolesarskih poti - dostopnost do javne družbene infrastrukture (šolstvo, zdravstvo, uradi, ...) - dostop do oskrbnih in servisnih dejavnosti - kazalci javnega zdravja - posredno kazalci za zrak, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje ter vode

15.4.2 METODA VREDNOTENJA

Kvaliteto bivalnega okolja se vrednoti skozi čisto, zdravo in varno okolje ter skozi privlačnost okolja za bivanje, ki je povezana z dostopnostjo do javne gospodarske infrastrukture, družbene infrastrukture ter oskrbnih in storitvenih dejavnosti, varnostjo območja za bivanje, dostopnostjo do zelenih in rekreacijskih površin ter kvaliteto vidnega okolja.

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode.

Varno bivalno okolje vrednotimo skozi zagotavljanje prometne varnosti, požarne varnosti, potresne varnosti ter protipoplavne varnosti.

Na privlačnost okolja za bivanje poleg čistega in zdravega okolja vplivajo tudi opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo, opremljenost z družbenimi, oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, varnost bivanja na območju ter obseg in razporeditev rekreacijskih ter drugih zelenih površin ter kvalitetno vidno okolje.

Bivanjsko okolje je treba obravnavati z dveh zornih kotov in sicer:

- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja znotraj načrtovanih območij stanovanj ter
- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja znotraj obstoječih naselij, še posebej na območjih, kjer bo čutili vpliv načrtovanih območij.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba obravnavanega načrta ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kakovost in privlačnost bivalnega okolja.
B – vpliv je nebitven	Izvedba obravnavanega načrta ne bo bistveno vplivala na kakovost in privlačnost bivalnega

	okolja.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba obravnavanega načrta ne bo bistveno vplivala na kakovost in privlačnost bivalnega okolja, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi.
D – vpliv je bistven	Izvedba obravnavanega načrta bo bistveno vplivala na kakovost in privlačnost bivalnega okolja.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba obravnavanega načrta bo na kakovost in privlačnost bivalnega okolja vplivala uničujoče. Z izvedbo obravnavanega načrta bo vpliv na zdravje ljudi in bivalno okolje uničujoč.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

15.5 VPLIVI NA BIVALNO OKOLJE IN NJIHOVO VREDNOTENJE

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje ter skozi privlačnost okolja za bivanje, ki pa je povezana z dostopnostjo do javne gospodarske infrastrukture, družbene infrastrukture ter oskrbnih in storitvenih dejavnosti, varnostjo območja za bivanje, dostopnostjo do zelenih in rekreacijskih površin ter kvaliteto vidnega okolja.

Bivanjsko okolje je treba v primeru razvoja poselitve na področju bivanja obravnavati z dveh zornih kotov in sicer:

- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja znotraj načrtovanih območij, kjer je načrtovano bivanje ter
- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja znotraj obstoječih naselij, še posebej na območjih, kjer bo čutiti vpliv načrtovanih območij.

15.5.1 ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode. Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so podrobneje obravnavani v poglavjih Zrak, Obremenjenost okolja s hrupom, Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, Ravnanje z odpadki ter Vode. Na tem mestu samo povzemamo kazalce, na podlagi katerih so bili vrednoteni vplivi, ter ocene vplivov.

ZRAK

Poselitev (poraba energije za ogrevanje objektov, za pripravo tople sanitarne vode ter za tehnološke procese)

Delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja

Sistemov daljinskega ogrevanja v občini Šenčur ni. V strateškem delu veljavnega OPN je določeno spodbujanje njihovega razvoja. S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju ni predvidenih sprememb.

Delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje

Distribucijsko plinovodno omrežje je v občini Šenčur v fazi vzpostavljanja. S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju niso predvidene.

Širitve stavbnih zemljišč namenjenih območjem stanovanj načrtovanih v okviru sprememb in dopolnitev OPN glede na obstoječa območja stanovanj v OPN predstavljajo dobrih 5%. Večina (55%) od teh širitvev je načrtovana na območjih, kjer je z veljavnim OPN načrtovana izgradnja plinovodnega omrežja.

Z OPN so s tem zagotovljene možnosti, da se bo delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje povečal.

Uporaba obnovljivih virov energije

Rabo obnovljivih virov energije v občini je treba povečati, predvsem delež uporabe biomase ter sončne energije. To je zapisano že med določili strateškega dela veljavnega OPN. Spremembe in dopolnitve OPN na to ne vplivajo.

Energetska sanacija javnih stavb

Večina javnih objektov v občini je energetskega potratnih. Obstoječe javne stavbe niso predbet sprememb in dopolnitev OPN, kljub temu pa bi bilo smiselno v strateški del OPN zapisati določilo, da naj se zagotovi energetska sanacija javnih stavb ter energetske varčne gradnje vseh novih stavb.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi poselitve ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Zaradi OPN se bo število objektov, ki jih bo potrebno ogrevati, sicer povečalo, vendar ne v toliki meri, da bi se emisije toplogrednih plinov in onesnažil bistveno povečale.

Omilitveni ukrepi se nanašajo na zagotavljanje varstva zraka z določbami strateškega dela OPN (zagotavljanje povečanja rabe obnovljivih virov energije, energetske sanacije javnih stavb in energetske varčne gradnje vseh novih stavb) ter s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji.

Omilitveni ukrepi so v celoti povzeti v okviru poglavja 4.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak.

Promet

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Prometno je obremenjeno predvsem naselje Visoko, skozi katerega teče precej obremenjena državna cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo). Cesta teče skozi celotno naselje. Dolžina odseka skozi naselje znaša 2000 m.

Z veljavnim OPN (Občinski podrobni prostorski načrt za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Predvor – Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže - Britof (Ur. l. RS, št. 27/08) je načrtovana obvoznica naselja Visoko, ki bo potekala po vzhodni strani naselja. S spremembami in dopolnitvami OPN je neposredno ob obvoznici načrtovana širitev stavbnega zemljišča za gradnjo stanovanj v enotah **VI-16 SS (pobudi št. 28 in 88a)**, ki naj bi se urejalo z OPPN, **VI-10 SKj (pobuda št. 85)** ter **A 12 (pobuda št.69)**.

Ob obstoječi R1 Predvor – Kranj (Primskovo), na katero se bo priključila tudi obvoznica naselja Visoko, se v naselju Hotemaže pojavljata dve širitvi stavbnih zemljišč in sicer v enotah **HO-07 SK (pobuda št. 11)** in **HO-08 SS (pobuda št. 37)**, ki se bo urejala z OPPN.

Emisije iz prometa, ki bo potekal po obvoznici, bi lahko pomembno vplivale na bivalno okolje v omenjenih enotah.

V varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanega roba ceste) je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Dolžina odsekov prometno najbolj obremenjenih državnih cest skozi naselja se bo nekoliko povečala, vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv prometa na zrak v bivalnem okolju ne bo bitven.

Dolžina kolesarskih povezav

S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju ni predvidenih sprememb.

Javni potniški promet

S spremembami in dopolnitvami OPN spremembe na tem področju ni predvidenih sprememb.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi prometa ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanih prostorskih ureditev zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ni pričakovati, da bi se emisije toplogrednih plinov in onesnažil bistveno povečale.

Zaradi zagotavljanja varstva zraka v bivalnem okolju je v načrtovanih območjih stanovanj ob obremenjenih prometnicah potrebno upoštevati omilitvene ukrepe.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 4.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak.

Proizvodne dejavnosti

Število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti /območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti)

S spremembami in dopolnitvami OPN se vzpostavljajo 3 nova potencialno konfliktna območja.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi proizvodnih dejavnosti ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Zaradi zagotavljanja omilitvenih ukrepov se konflikti ne bodo pojavljali oziroma bodo ostali na sprejemljivi ravni. Ob območja stanovanj oz. območja centralnih dejavnosti se ne bodo umeščale dejavnosti, ki bi bistveno vplivale na kakovost zraka v bivalnem okolju.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 4.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na zrak ter potrebne dopolnitve OPN.

Kmetijska dejavnost

Število konfliktnih območij (območja kmetij /območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti)

Z obravnavanimi spremembami OPN je kar nekaj sprememb namenjenih selitvi kmetij iz strnjenih območij naselij (OL-11 IK, PR-12 IK, ...), kar bo imelo pozitiven vpliv na bivalne kakovosti v naseljih.

Kot potencialno novo konfliktno območje pa je spoznano območje širitve stavbnih zemljišč v enoti **TR-03 SK (pobuda 53)**, kjer je načrtovana gradnja stanovanjskih hiš. Znotraj enote TR-03 SK deluje kmetija. Gradnja stanovanjskih hiš neposredno ob kmetiji ni ustrezna, saj bi z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev (smrad, hrup) povzročala konflikte. Širitev stavbnih zemljišč naj se zato ne izvede.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na zrak zaradi kmetijskih dejavnosti ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. S spremembami in dopolnitvami OPN se načrtujejo selitve kmetij iz strnjenih območij naselij.

S spremembami in dopolnitvami OPN pa se vzpostavlja 1 novo potencialno konfliktno območje med obstoječo kmetijo in predlagano širitvijo za gradnjo stanovanjskih hiš. **Predlagano širitev (pobuda 53) je treba izvzeti iz OPN, v nasprotnem primeru bo vpliv sprememb in dopolnitev OPN na zrak ocenjen z oceno D – vpliv je bistven.**

OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Promet

Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

Prometno je obremenjeno predvsem naselje Visoko, skozi katerega teče precej obremenjena državna cesta R1 Predvor – Kranj (Primskovo). Cesta teče skozi celotno naselje. Dolžina odseka skozi naselje znaša 2000 m.

Z veljavnim OPN (Občinski podrobni prostorski načrt za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor – Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže - Britof (Ur. l. RS, št. 27/08)) je načrtovana obvoznica naselja Visoko, ki bo potekala po vzhodni strani naselja. S spremembami in dopolnitvami OPN je neposredno ob obvoznici načrtovana širitev stavbnega zemljišča za gradnjo stanovanj v enotah **VI-16 SS (pobudi št. 28 in 88a)**, ki naj bi se urejalo z OPPN, **VI-10 SKj (pobuda št. 85)** ter **A 12 (pobuda št.69)**.

Ob obstoječi R1 Predvor – Kranj (Primskovo), na katero se bo priključila tudi obvoznica naselja Visoko, se v naselju Hotemaže pojavljata dve širitvi stavbnih zemljišč in sicer v enotah **HO-07 SK (pobuda št. 11)** in **HO-08 SS (pobuda št. 37)**, ki se bo urejala z OPPN.

Hrup iz prometa, ki bo potekal po obvoznici, bi lahko pomembno vplival na bivalno okolje v omenjenih enotah.

V varovalnem pasu državnih cest (15 m od zunanje roba ceste) je načrtovanje dejavnosti, za katere bi bile emisije prometa moteče (obremenitev s hrupom, plini, prašnimi delci), v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010) nesprejemljivo. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih območij stavbnih zemljišč oziroma območij spremenjene namenske rabe prostora, ki so posledica emisije prometa na državni cesti, je obveznost investitorja.

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste.

Dolžina odsekov prometno najbolj obremenjenih državnih cest skozi naselja se bo nekoliko povečala, vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv prometa na hrup v bivalnem okolju ne bo bistven.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na obremenjenost okolja s hrupom zaradi prometa ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Zaradi sprememb in dopolnitvami OPN načrtovanega prostorskega razvoja se bo potreba po prometu v občini povečala. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ni pričakovati, da bi se obremenjenost okolja s hrupom bistveno povečala.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 5.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom ter potrebne dopolnitve OPN.

Proizvodne dejavnosti

Število konfliktnih območij II. in III. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom

S spremembami in dopolnitvami OPN se vzpostavlja 3 nova potencialno konfliktna območja.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na obremenjenost okolja s hrupom zaradi proizvodnih procesov ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Zaradi zagotavljanja omilitvenih ukrepov se konflikti ne bodo pojavljali oziroma bodo ostali na sprejemljivi ravni.

Omilitveni ukrepi so povzeti v okviru poglavja 5.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom ter potrebne dopolnitve OPN.

Število konfliktnih območij (območja kmetij /območja stanovanj, območja centralnih dejavnosti)

Z obravnavanimi spremembami OPN je kar nekaj sprememb namenjenih selitvi kmetij iz strnjenih območij naselij (OL-11 IK, PR-12 IK, ...), kar bo imelo pozitiven vpliv na bivalne kakovosti v naseljih.

Kot potencialno novo konfliktno območje pa je spoznano območje širitve stavbnih zemljišč v enoti **TR-03 SK (pobuda 53)**, kjer je načrtovana gradnja stanovanjskih hiš. Znotraj enote TR-03 SK deluje kmetija. Gradnja stanovanjskih hiš neposredno ob kmetiji ni ustrezna, saj bi z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev (smrad, hrup) povzročala konflikte. Širitev stavbnih zemljišč naj se zato ne izvede.

Vpliv prostorskega razvoja občine Šenčur na obremenjenost s hrupom zaradi kmetijskih dejavnosti ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. S spremembami in dopolnitvami OPN se načrtujejo selitve kmetij iz strnjenih območij naselij.

S spremembami in dopolnitvami OPN pa se vzpostavlja 1 novo potencialno konfliktno območje med obstoječo kmetijo in predlagano širitvijo za gradnjo stanovanjskih hiš. **Predlagano širitev (pobuda 53) je treba izvzeti iz OPN, v nasprotnem primeru bo vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost s hrupom ocenjen z oceno D – vpliv je bistven.**

OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

V vplivnem območju oziroma varovalnem pasu tega daljnovoda ni načrtovana nobena sprememba OPN.

Vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

OBREMENJENOST OKOLJA SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

Po podatkih podjetja Elektro Gorenjska d.d. je bilo v občini Šenčur za javno razsvetljavo v letu 2010 porabljenih 793,8 MWh električne energije, kar je na prebivalca občine zneslo 93,5 kWh. Ta vrednost na prebivalca je znatno višja od ciljne vrednosti 44,5 kWh. (Vir: LEK)

S strateškim delom OPN je sanacija javne razsvetljave in zamenjava žarnic z okoljsko ustreznimi načrtovana, varstvo pred svetlobnim onesaževanjem v OPN je zagotovljeno tudi s prostorskimi izvedbenimi pogoji (78. člen (gradnja in urejanje javne razsvetljave in 100. člen (varovanje pred svetlobnim onesaževanjem)).

S spremembami in dopolnitvami OPN niso načrtovane spremembe, ki bi bistveno vplivale na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin.

Vpliv sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesaževanjem ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**. S spremembami in dopolnitvami OPN niso načrtovane spremembe, ki bi bistveno vplivale na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin.

RAVNANJE Z ODPADKI

Količina zbranih odpadkov, količina ločeno zbranih odpadkov, delež ločeno zbranih odpadkov

Glede na trend zadnjih let ugotavljamo, da se količine zbranih odpadkov manjšajo, večajo se deleži ločenih frakcij odpadkov. Predvidevamo, da se količine komunalnih odpadkov na prebivalca s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega prostorskega razvoja ne bodo povečale.

Razvitost sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov (mreža ekoloških otokov)

Ločeno zbiranje odpadkov je organizirano na celotnem območju občine in ustreza zakonskim zahtevam. Zaradi sprememb in dopolnitev OPN spremembe sistema niso potrebne.

Ustreznost končnega odlaganja in ravnanja z odpadki

Za ustreznost končnega odlaganja in ravnanja z odpadki v občini je poskrbljeno

Spremembe in dopolnitve OPN na ravnanje z odpadki ne bodo imele vpliva. Vpliv zato ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

VODE

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem javne oskrbe s pitno vodo

Z OPN so podani pogoji, da se lahko tudi prebivalci na območjih, kjer je s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovan razvoj, priključijo na javno oskrbo s pitno vodo.

Neposredni in trajen vpliv OPN na oskrbo s pitno vodo ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Z izvedbo Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Šenčur, se bo delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda povečal.

Neposreden in trajen vpliv sprememb in dopolnitev OPN na kakovost voda zaradi odpadnih voda ocenjujemo z **oceno A – vpliv ni vpliva**.

Raba prostora na območju varstva vodnih virov

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov. Spremembe in dopolnitve OPN zaradi načrtovane izgradnje kanalizacijskega sistema, ne bodo imele daljinskega vpliva na varstvo vodnih virov v sosednjih občinah.

Neposredni, trajni in daljinski vpliv OPN na varstvo vodnih virov ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

OCENA VPLIVOV OPN NA ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Neposreden in trajen vpliv OPN na čisto in zdravo bivalno okolje ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Omilitveni ukrepi so predstavljeni v poglavjih Zrak in Obremenjenost okolja s hrupom,.

15.5.2 PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Na privlačnost okolja za bivanje poleg čistega in zdravega okolja vplivajo tudi opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo, opremljenost z družbenimi, oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, varnost bivanja na območju ter obseg in razporeditev rekreacijskih ter drugih zelenih površin ter kvalitetno vidno okolje.

DRUŽBENA INFRASTRUKTURA IN OSKRBNNE TER STORITVENE DEJAVNOSTI

Družbena infrastruktura in oskrbne in storitvene dejavnosti

S spremembami in dopolnitvami OPN Šenčur se na razvoj družbene infrastrukture nanaša edino pobuda št. 72b v enoti SV-13 CDz, ki je namenjena gradnji doma starejših občanov.

Neposreden in trajen vpliv OPN na opremljenost z družbeno infrastrukturo in oskrbne ter storitvene dejavnosti ocenjujemo z oceno A – vpliv je pozitiven.

Z OPN so dane možnosti za izboljšanje stanja na področju opremljenosti z družbeno infrastrukturo in oskrbnimi ter storitvenimi dejavnostmi.

VARNO BIVALNO OKOLJE

Prometna varnost

Spremembe in dopolnitve OPN niso take narave, da bi vplivale na prometno varnost.

Požarna varnost

Spremembe in dopolnitve OPN niso take narave, da bi vplivale na požarno varnost.

Potresna varnost

Spremembe in dopolnitve OPN niso take narave, da bi vplivale na požarno varnost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavju 11. Vode.

Ocena vplivov OPN na varnost okolja za bivanje

Neposreden in trajen vpliv OPN na varnost okolja za bivanje ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Omilitveni ukrepi so navedeni v poglavju 11.6 Sklepna ocena sprejemljivosti vplivov OPN na vode.

KVALITETNO VIDNO OKOLJE

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju Krajina in vidne kakovosti okolja.

Ocena vplivov OPN na kvalitetno vidno okolje

Neposreden in trajen vpliv OPN na kvalitetno vidno okolje ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Omilitveni ukrepi so navedeni v poglavju 14.6 Sklepna ocena vplivov OPN na krajino in vidne kakovosti okolja.

15.6 SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV OPN NA BIVALNO OKOLJE TER POTREBNI POPRAVKI OPN

15.6.1 SKLEPNA OCENA VPLIVOV NA BIVALNO OKOLJE

Vpliv OPN na bivalno okolje ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

15.6.2 UPOŠTEVANJE SMERNIC

Posebne smernice za področje bivalnega okolja niso bile podane. Smernice, ki se posredno nanašajo na bivalno okolje, so bile upoštevane.

15.6.3 POVZETEK OCEN VPLIVOV NA BIVALNO OKOLJE PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH IN OCENA KUMULATIVNIH VPLIVOV

Tabela 63: Ocena vplivov izvedbe plana na bivalno okolje

	ocena vpliv
Čisto in zdravo bivalno okolje	
Zrak	C
Obremenjenost okolja s hrupom	C
Obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem	A
Obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem	A
Ravnanje z odpadki	A
Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov	A
Privlačnost okolja za bivanje	
Opremljenost z gospodarsko javni infrastrukturo ter družbenimi in oskrbnimi dejavnostmi	A
Varnost območja za bivanje	C
Kvalitetno vidno okolje	C
SKUPNA OCENA	C

15.6.4 POTREBNE DOPOLNITVE OPN Z OMILITVENIMI UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE VARSTVA BIVALNEGA OKOLJA

Omilitveni ukrepi v primeru vplivov na zrak, obremenjenosti okolja s hrupom, vode ter krajino in vidne kakovosti okolja so podani v poglavjih, ki obravnavajo posamezne vsebine.

15.7 SPREMLJANJE STANJA

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva bivalnega okolja zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

ZRAK

- delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje,
- uporaba obnovljivih virov energije,
- energetska sanacija javnih stavb,
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,
- obremenjenost cest,
- javni potniški promet
- dolžina kolesarskih stez,
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/območja stanovanj).

HRUP

- obremenjenost cest (PLDP),
- dolžina odsekov državnih cest skozi naselja,

- število konfliktnih območij II. stopnje varstva pred hrupom z območji IV. stopnje varstva pred hrupom (brez prometnic)

ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

- število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov.

SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

- letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca.

RAVNANJE Z ODPADKI

- količina zbranih odpadkov na prebivalca,
- količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca,
- delež ločeno zbranih odpadkov.

VODE

- delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ,
- delež prebivalcev priključenih na sistem javne oskrbe s pitni vodo,
- raba prostora na območju varstva vodnih virov.

KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

- pozidava kmetijskih zemljišč izven območij naselij,
- posegi v območja kulturne dediščine,
- sanacija degradiranih območij,

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa.

- 16. POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA**
- 16.1 ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE**
- 16.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM**
- 16.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM**
- 16.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM**
- 16.5 RAVNANJE Z ODPADKI**
- 16.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA**
- 16.7 GOZD**
- 16.8 VODE**
- 16.9 NARAVA**
- 16.10 KULTURNA DEDIŠČINA**
- 16.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA**
- 16.12 BIVALNO OKOLJE**

17. VIRI

17.1 ZAKONODAJA

17.1.1 SPLOŠNO

- Zakon o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013)
- Zakon o prostorskem načrtovanju- ZPNačrt (Ur. l. RS št. 33/07, Ur.l. RS, št. 70/2008- ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A)
- Zakon o urejanju prostora- ZureP (Ur. l. RS št. 110/02, št. 8/03, št. 58/2003-ZZK-1, 33/2007-ZPNačrt, 108/2009-ZGO-1C, 79/2010 Odl.US: U-I-85/09-8, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja – UPB (Ur.l. RS št. 83/03, 93/05)
- Zakon o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05, 111/05,126/07, 108/09)
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS 78/06, 72/07, 32/09)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Ur. l. RS, št. 114/03, 130/04, 100/05, 37/08)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur.l. RS št. 66/04, 54/05, 55/08)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Ur.l. RS Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Direktiva 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09)

17.1.2 ZRAK

- Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku, (Ur. l. RS št. 52/02, 18/03, 121/06)
- Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 52/02)
- Uredba o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 8/03)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov (Ur.l. RS št. 73/94, 68/96, 109/01, 31/07)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Ur.l. RS št. 73/94, 51/98, 83/98, 105/00, 49/03, 46/02, 45/04, 34/07)
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur. l. RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05, 37/07, 88/09, 92/10, 51/11)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07, 71/11)
- Uredba o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 52/02)
- Odredbo o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS št. 70/96, 71/00, 17/03, 99/01, 105/08)
- Pravilnik o monitoringu kakovosti zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 36/07)

17.1.3 TLA

- Zakon o kmetijskih zemljiščih-UPB (Ur.l. RS št. 55/03)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 62/08, 113/09)
- Pravilnik o tehničnih zahtevah za gradnjo in obratovanje postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi (Ur.l.

RS št. 114/04, 54/05, 111/09)

- Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih gnojil v tla (Ur.l. RS 55/97)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)

17.1.4 GOZD

- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur, l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13)
- Zakon o gozdovih, Ur.l. RS, št. 30/1993, Ur.l. RS, št. 10/1993-ZSKZ, 13/1998 Odl.US: U-I-53/95, 24/1999 Skl.US: U-I-51/95, 56/1999-ZON (31/2000 popr.), 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/2006-ORZG40, 110/2007, 61/2010 Odl.US: U-I-77/08-14, 106/2010, 63/2013, 101/2013-ZDavNepr, 112/2013

17.1.5 VODA

- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08),
- Uredba o kemijskem stanju površinskih voda (Ur.l. RS št. 11/02, 14/09)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS št. 46/02)
- Uredba o kakovosti podzemne vode (Ur.l. RS št. 11/02, 100/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Ur. l. RS, št. 10/99, 40/04)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 103/02, 98/07)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 35/96, 29/00, 106/01, 74/07)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in padavinske vode (Ur. l. RS št. 105/02, 50/04, 109/07)
- Pravilnik o monitoringu onesnaženosti podzemnih voda z nevarnimi snovmi (Ur.l. RS št. 5/00, 49/06)
- Pravilnik o monitoringu kemijskega stanja površinskih voda (Ur.l. RS 42/02, 10/09)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04, 5/06)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur.l. RS št. 42/02, 31/09)
- Okvirna direktiva Evropske Unije o vodah št. 2000/60/EC - Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy – Vodna direktiva.
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur.L.RS, 35/06, 41/08)
- Pravilnik o metodologiji za določevanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS 60/2007)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008)
- Pravilnik o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča tekočih voda (Ur. l. RS, št. 129/06)
- Odlok o vodovarstvenih območjih vodnih virov v občini Moravče (Uradni vestnik občine Moravče, št. 01/01)

17.1.6 HRUP

- Zakon o javnih cestah /ZJC-UPB1/ (Ur.l. RS št. 33/06)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 121/2004)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Pravilnik o zvočni zaščiti stavb, (Ur. l. RS, št. 14/99)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 45/02)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)

17.1.7 ODPADKI

- Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03, 34/08)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi olji (Ur.l. RS 85/1998, 50/01, 25/08)
- Pravilnik o odlaganju odpadkov (Ur. l. RS, št. 5/00, 43/04, 32/06)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur.l. RS št. 32/06, 98/07, 62/08, 53/09)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi, (Ur.l. RS št. 42/04, 70/08)
- Pravilnik o ravnanju s posebnimi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (Ur.l. SRS 20/86, 4/89 in Ur.l. RS 39/96)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS 3/03, 50/04, 62/04, 34/08)
- Pravilnik o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur.l. RS št. 84/06, 106/06, 110/07)
- Pravilnik o ravnanju z organskimi kuhinjskimi odpadki (Ur.l. RS št. 37/04, 68/08)

17.1.8 NARAVA

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Direktiva Sveta 92/434/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (UR. l. RS-MP, št. 7/96)
- Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Bonnska konvencija) (Ur. l. RS-MP, št. 18/98, 27/99)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 15/92)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS št. 56/99, št. 31/00, št. 110/2002-ZGO-1, št. 119/2002, št. 22/2003-UPB1, št. 41/2004, št. 96/2004-UPB2, št. 61/2006-ZDru-1, št. 63/2007 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, št. 117/2007 Odl.US: U-I-76/07-9, št. 32/2008 Odl.US: U-I-386/06-32, št. 8/2010-ZSKZ-B)
- Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 2007-2013 (vlada sprejela 11.10.2007)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS 81/07, 109/07, 62/10)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov in izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04)
- Zakon o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS02/04, 61/2006-ZDru-1)

17.1.9 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96)

17.1.10 SVETLOBNO ONESNAŽENJE

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št 81/2007, 109/2007)

17.1.11 DRUGO

- Zakon o varstvu pred požarom (ZVPoz-A), Ur. list RS, št. 71/1993 in 87/2001)
- Pravilnik o študiji požarne varnosti (Ur. l. RS, št. 28/05)

- Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Ur. l. RS, št. 31/04, 10/05 in 83/05) s tehnično smernico TSG-1-001:2005 Požarna varnost v stavbah

17.2 PLANSKI DOKUMENTI

- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (SPRS) (Ur.l. RS 76/04)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (ReNPVO) (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Operativni program doseganja nacionalnih zg.mej emisij onesnaževal zunanjega zraka (EVA: 2006-2511-0030)
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaževanjem s PM10 (OP PM10) (EVA: 2009-2511-0021)
- Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do 2012 (EVA: 2006-2511-0045)
- Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov 2009 - 2013
- Operativni program ravnanja s komunalnimi odpadki (EVA: 2012-2330-0039)
- Nacionalni gozdni program (Ur. l. RS, št. 111/07)
- Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje 2004-2008
- Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2017), novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti, 2001
- Konvencija o krajini (Ur. l. RS - MP, št. 19/03)
- Program upravljanja območij Natura 2000, Operativni program 2007 – 2013, MOP, 2007
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7, 2011)

17.3 STROKOVNE PODLAGE IN DRUGI DOKUMENTI

- Krajine predalpske regije, Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Marušič I., MOP, 1998
- Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji, MOP – ARSO, 2001
- Habitatni tipi Slovenije, Tipologija, ARSO, 2004
- Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji 2006, ARSO 2007
- Jogan N, Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J. 2004. Habitatni tipi Slovenije – tipologija 2004, RS, ARSO, Ljubljana
- Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik & A. Šalamun. 2009. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2008-2009. Zaključno poročilo.
- ZRSVN, notranje cone vrst in habitatnih tipov, 2010
- Lokalni energetska koncept občine Šenčur, lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG), februar 2012
- Kako energijsko varčno hišo imamo?; Bojan Grobovšek, www.arhem.si).
- Celovite poplavne študije reke Kokre v občini Šenčur (PROJEKTA, HIDROTEHNIKA, CESTA in EKOLOGIJA d.o.o, februar – marec 2012)
- Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letu 2010, ARSO
- Letno poročilo za leto 2011 (Komunala Kranj)
- Ocena stanja rek v Sloveniji v letu 2011 (ARSO)

17.4 PODATKOVNE BAZE

- Podatkovne baze MOP ARSO,
- Kakovost zraka v Sloveniji leta 1997, 1998, 1999, 2000, 2001; Ljubljana, ARSO.
- Podatki Direkcije Republike Slovenije za ceste (spletna stran: www.dc.gov.si)
- Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002, Statistični urad Republike Slovenije.
- Podatkovne baze Ministrstva za kmetijstvo in okolje
- Podatkovne baze Zavoda za gozdove Slovenije
- Podatkovne baze Ministrstva za kulturo
- Podatkovne baze ZRSVN

17.5 SPLETNE STRANI

- sl.wikipedia.org
- www.ckff.si
- www.sos112.si
- www.dc.gov.si

- www.stat.si
- www.mkgp.gov.si
- ARSO- Natura 2000 (<http://www.natura2000.gov.si/>, julij 2012)
- Atlas okolja, (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso; julij 2012)
- Naravovarstveni atlas, (<http://www.naravovarstveni-atlas.si/ISN2KJ/>, julij 2012)
- bioportal (www.bioportal.si, julij 2012)

PRILOGA 1
ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 7400

F: 01 478 7422

E: gp.mko@gov.si

www.mko.gov.si

OBČINA ŠENČUR

PREJETO: 21.11.2013

Številka: 35409-342/2013/8

Datum: 7.11.2013

Org. en.	Številka	Pril.	Vredn.
AT	350-33085-2013-25		

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje izdaja na podlagi 32. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02, 110/02, 56/03, 61/04, 123/04, 93/05, 113/05 - upb4, 89/07, 126/07, 48/09, 21/12, 47/13), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt in 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZVO-1C, 48/12 in 57/12), 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10 in 57/12), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 8/10) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje za pripravo Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur, pripravljavcu plana Občini Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave in sprejemanja Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur je celovito presojo vplivov na okolje treba izvesti. Sestavni del postopka celovite presoje vplivov na okolje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur je skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju podala vlogo s katero je zaprosila za mnenje o tem ali je za Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur (v nadaljevanju; predmetni plan) treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Osnutek predmetnega plana je bil v elektronski obliki dostopen na strežniku Ministrstva za infrastrukturo in prostor, Direktorata za prostor.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Zakon o varstvu okolja v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Zakon o varstvu okolja v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določbah 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v 30 dneh pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Vplivi plana na okolje se ugotovijo in njihov vpliv na okolje presodi na podlagi okoljskega poročila, ki ga je dolžan zagotoviti pripravljavec plana, pri čemer je potrebno upoštevati določbe Zakona o varstvu okolja, Zakona o ohranjanju narave in Zakona o prostorskem načrtovanju.

Po določilu drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o spremembah in dopolnitvah Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, 78/06, 72/07, 32/09, 95/11 in 20/13).

Ministrstvo ugotavlja, da se s predmetnim planom načrtuje spremembo namenske rabe na območju občine Šenčur. Ministrstvo nadalje ugotavlja, da iz osnutka predmetnega plana ni jasno razvidno ali je za navedene posege treba izdelati presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja. V kolikor se v nadaljevanju postopka priprave predmetnega plana izkaže, da je za navedene posege treba izdelati presojo vplivov na okolje, je za predmetni plan treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku sta bili pridobljeni mnenji Zavoda RS za varstvo narave št. 2-III-373/3-O-13/MB z dne 18.9.2013 in št. 2-III-373-O-13/MB z dne 12.9.2013 iz katerih je razvidno, da načrtovane prostorske ureditve posegajo v posebno varstveno območje (območje Natura 2000), zato bi izvedba predmetnega plana, skladno z določili Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) verjetno pomembno vplivala na varovana območja, in je v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje skladno z drugim odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih).

Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je ministrstvo preverilo ali obstajajo drugi okoljski razlogi za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje. Iz mnenj Zavoda RS za varstvo narave (št. 2-III-373/3-O-13/MB z dne 18.9.2013 in št. 2-III-373-O-13/MB z dne 12.9.2013) izhaja, da bo imel predmetni plan verjetno pomemben vpliv na ohranjanje narave. Ministrstvo nadalje ugotavlja, da se s predmetnim planom načrtuje spremembo namenske rabe na območjih varstva voda, varstva kulturne dediščine ter umestitev gospodarskih dejavnosti v neposredno bližino poseljenih območij, zato bo imel predmetni plan verjetno pomemben vpliv na varstvo kulturne dediščine, varstvo voda in varstvo človekovega zdravja. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da obstajajo drugi okoljski razlogi, zato bo za predmetni plan treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja.

Ministrstvo je skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku z dopisom št. 35409-342/2013/7 z dne 25.10.2013 seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje za predmetni plan in ga hkrati pozvalo, da se do dejstev in okoliščin opredeli. Pripravljavec plana se se v predlaganem roku ni opredelil glede dejstev in okoliščin za odločitev za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje za predmetni plan.

Na podlagi navedenih ugotovitev in zgoraj navedenih dejstev ugotavljamo, da je celovito presojo vplivov na okolje za predmetni plan treba izvesti. Sestavni del postopka celovite presoje vplivov na okolje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje mora pripravljavec plana zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje na območju R Slovenije in morebitni čezmejni vplivi ter možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). Ločen del okoljskega poročila je okoljsko poročilo o vplivih na varovana območja.

Pripravljavec plana pošlje dopolnjen osnutek plana in okoljsko poročilo z dodatkom za varovana območja skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, Direktoratu za prostor, Langusova 4, 1535 Ljubljana, da ga objavi na spletnem strežniku. Po objavi gradiva na spletnem strežniku Direktorata za prostor pa na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, skladno z Zakonom o varstvu okolja, pripravljavec plana naslovi vlogo za podajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila, na podlagi katere ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, lahko pripravi mnenje.

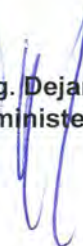
Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer s pisno vložitevijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana.

Postopek vodila:

dr. Barbara Breznik,
podsekretarka



mag. Dejan Židan,
minister



Vročiti:

- Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur.

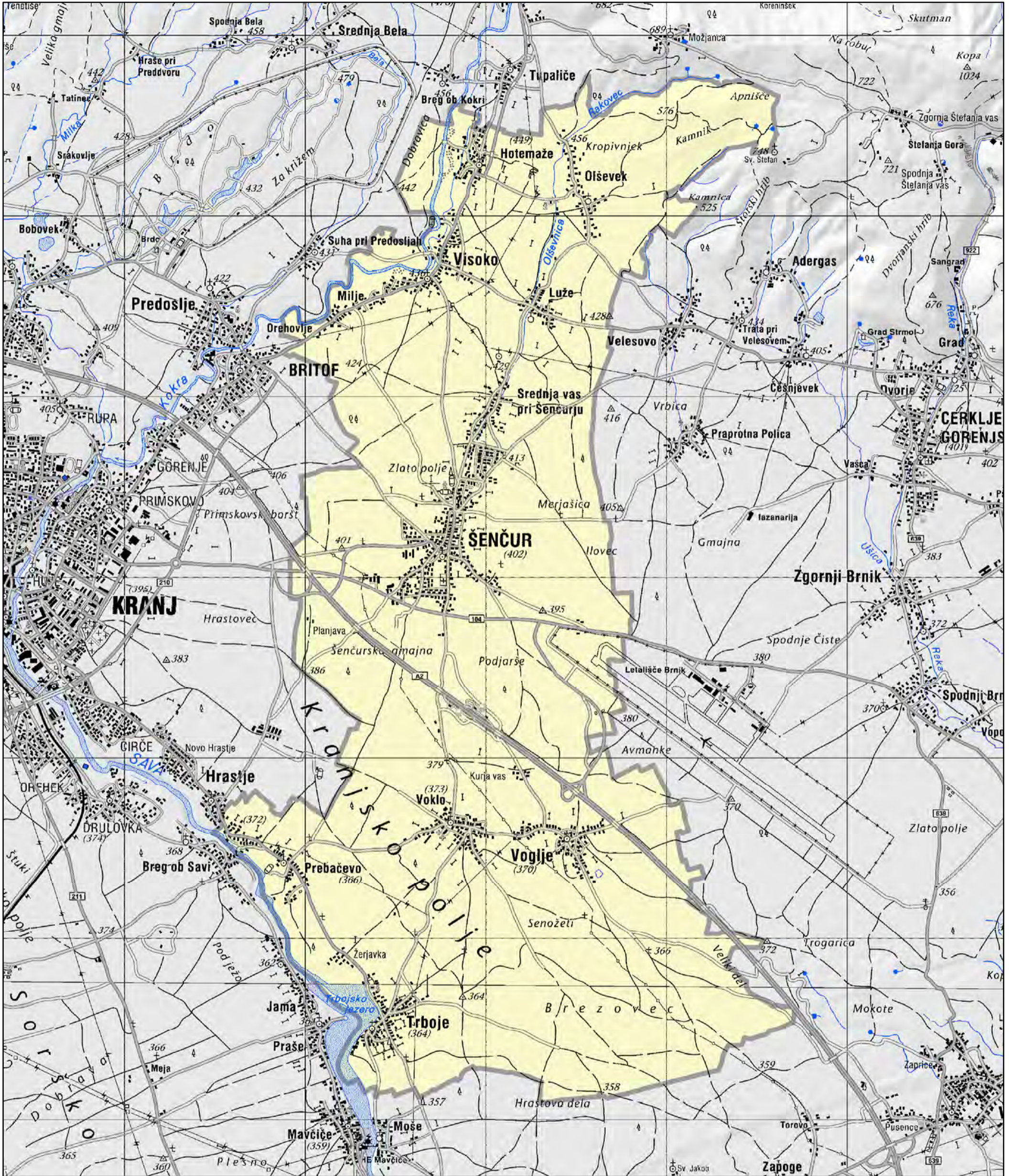
Poslati:

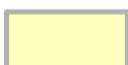
- Zavod RS za varstvo narave – OE Kranj, PC Planina 4, 4000 Kranj,
- Ministrstvo za zdravje, ga. Teja Ilc, Štefanova 5, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana,
- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana.

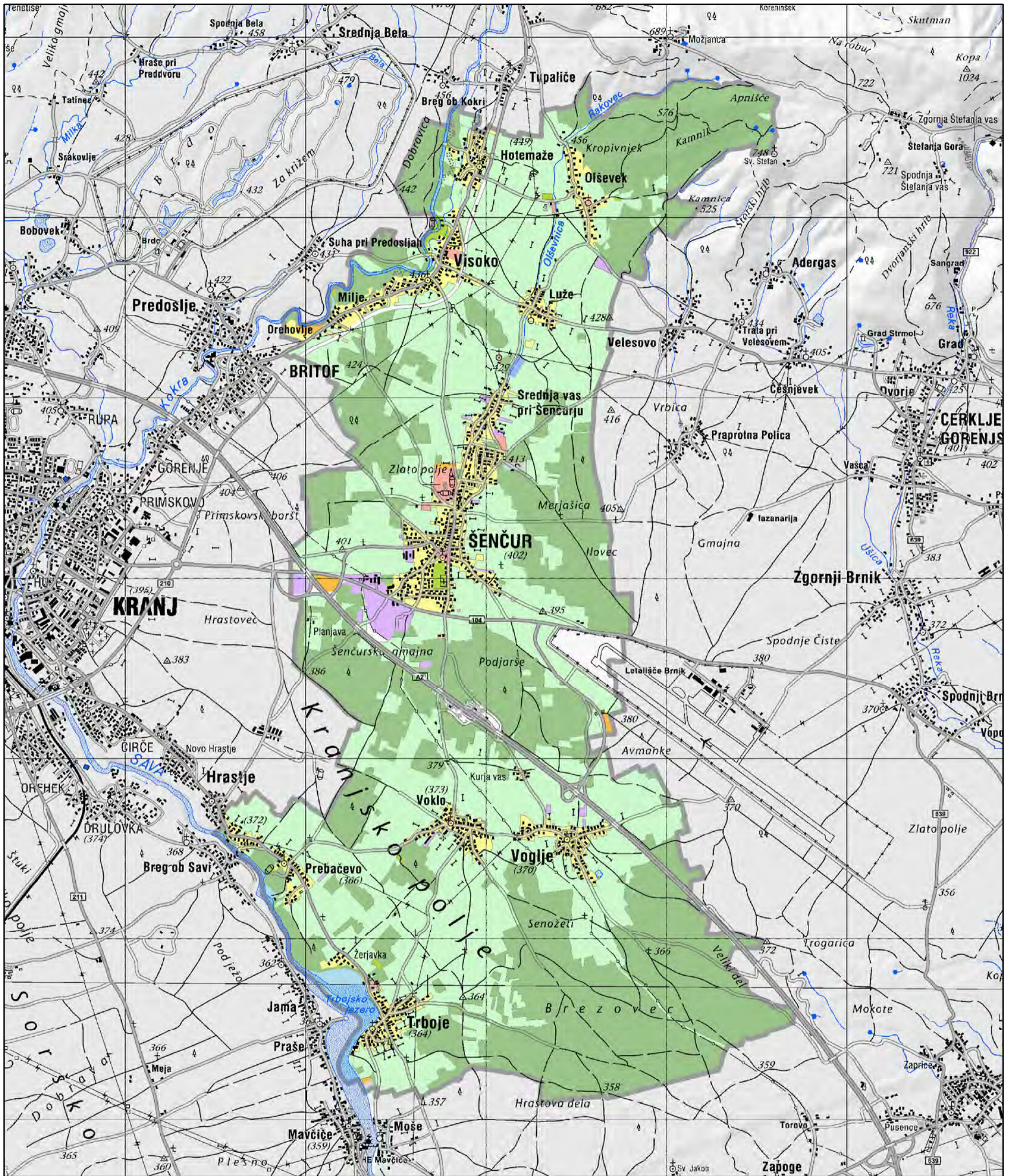
PRILOGA 2

KARTOGRAFSKE PRILOGE

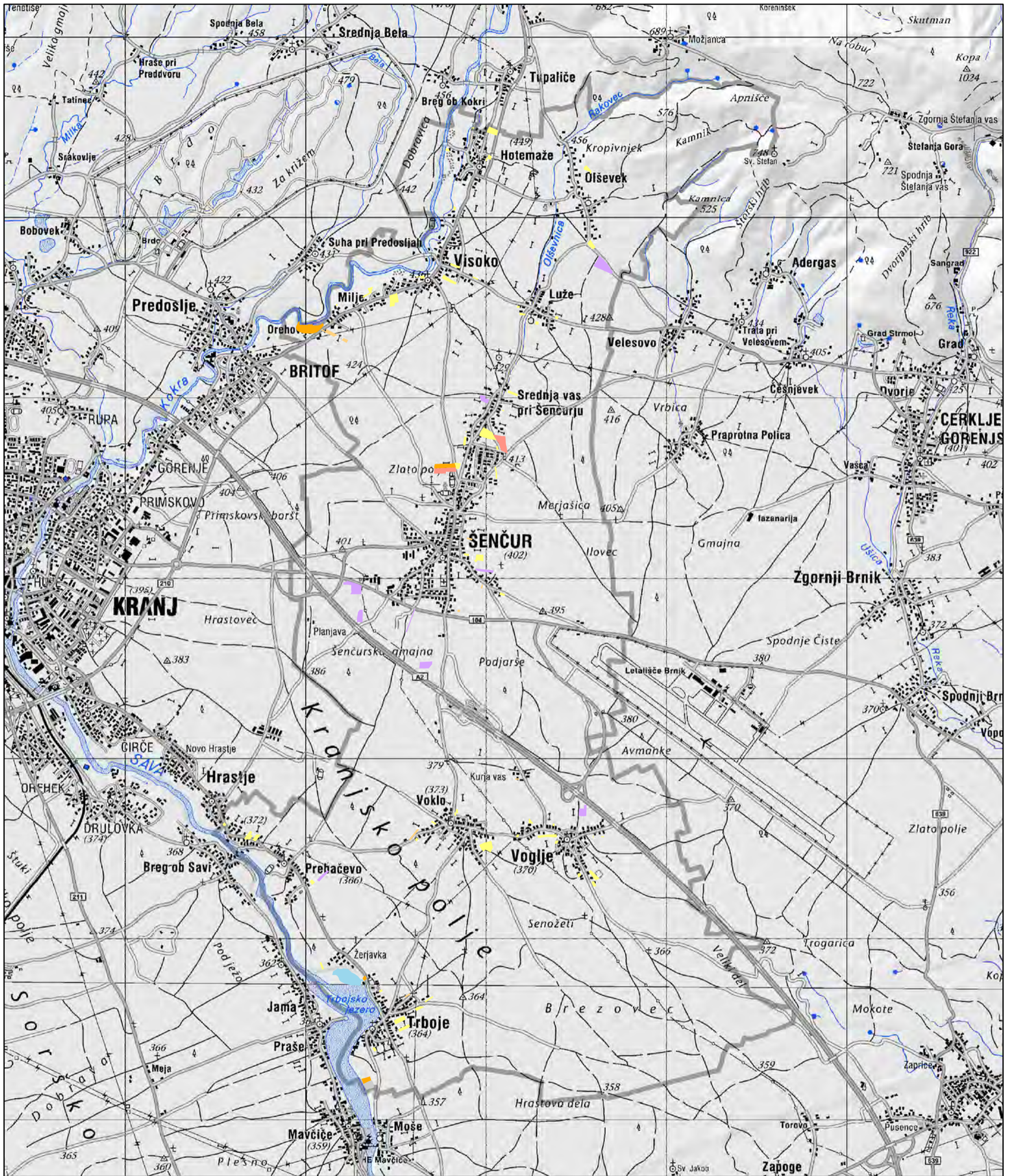
1. OBMOČJE PLANA
2. NAMENSKA RABA PROSTORA
3. NAČRTOVANI POSEGI Z VPLIVI NA OKOLJE




 območje Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur



- | | |
|---|--|
| območja stanovanj | območja infrastrukture |
| območja centralnih dejavnosti | površine razpršene poselitve |
| območja proizvodnih dejavnosti | območja kmetijskih zemljišč |
| posebna območja | območja gozdnih zemljišč |
| območja zelenih površin | območja voda |
| območja prometnih površin | |



- | | | | |
|--|--------------------------------|---|------------------------------|
|  | območja stanovanj |  | območja infrastrukture |
|  | območja centralnih dejavnosti |  | površine razpršene poselitve |
|  | območja proizvodnih dejavnosti |  | območja kmetijskih zemljišč |
|  | posebna območja |  | območja gozdnih zemljišč |
|  | območja zelenih površin |  | območja voda |
|  | območja prometnih površin | | |

PRILOGA 3

PREGLED GOZDNIH HABITATNIH TIPOV TER
ZAVAROVANIH RASTLINSKIH IN ŽIVALSKIH VRST ZA
POTREBE OVREDNOTENJA KUMULATIVNIH VPLIVOV NA
NIŽINSKI GOZD V OKVIRU IZDELAVE SPREMEMB IN
DOPOLNITEV OPN ŠENČUR

Pregled gozdnih habitatnih tipov ter zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst za potrebe ovrednotenja kumulativnih vplivov na nižinski gozd v okviru izdelave sprememb in dopolnitev OPN Šenčur

V skladu s ponudbo številka 22/2014, smo v aprilu 2014, na podlagi terenskega ogleda območja ovrednotili kumulativne vplive na nižinski gozd, v sklopu katerega je bilo treba, skladno s smernicami Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj (št. 2-III-373/2-O-13/MB, 12. 9. 2013), izvesti kartiranje gozdnih habitatnih tipov ter preveriti prisotnost zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst. Preveritev in ocena kumulativnih vplivov je bila izvedena za območje sledečih pobud, ki so vključene v spremembe in dopolnitve OPN Šenčur: pobude številka 17, 43, 50, 27, 48, 63c, 65, 77, 86 in 66 ter EUP ŠE-36 IG OPPN.

Celotno območje je mozaično pokrito z njivami, travniki in drugimi kmetijskimi površinami, prometnimi površinami, z naselji in gospodarskimi conami ter z manjšimi gozdnimi površinami (fragmenti). Prvotni gozdovi doba (*Quercus robur*) in navadnega belega gabra (*Carpinus betulus*), ki sodijo v habitatni tip Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti (HT 41.2A11), so le fragmentarno ohranjeni, močno antropogeno spremenjeni in antropogeno vplivani. Starejših dreves doba in navadnega belega gabra na obravnavanem območju skorajda ne najdemo več. Marsikje so se zaradi sajenja in pospeševanja smreke razvili bolj ali manj čisti smrekovi sestoji. Gozdne površine so majhne, fragmentirane in pogosto v neposredni bližini naselij ali intenzivnih kmetijskih površin, prometnih površin (tudi avtoceste) in gospodarskih con; povsod je opaziti odlagališča različnih odpadkov in vnašanje tujerodnih vrst, ki v gozdove in na gozdni rob pridejo z odpadno zemljo iz vrtov in podobnim. Zaradi zgoraj naštetih razlogov ter zaradi močne prisotnosti človeka na pregledanih površinah pobud, občasno pričakujemo predvsem sinantropne živalske vrste. Pregledana območja ne predstavljajo ključnega dela habitata zavarovanih ali ogroženih živalskih vrst.

Zavarovanih ali ogroženih rastlinskih in živalskih vrst na terenskem ogledu nismo našli na nobenem izmed pregledanih območij. Na podlagi javno dostopnih podatkov o prostoživečih rastlinskih in živalskih vrstah podatkov o prisotnosti zavarovanih ali ogroženih rastlinskih in živalskih vrstah na območju pobud ni.

Pobuda številka 17

SZ del poligona je asfaltirana cesta, SV del sta zelenica ob hiši (HT 58.2) in visokodebelni sadovnjak (HT 83.151). JZ del poligona poseže v rob gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki je močno spremenjen, precej je primešanih smrek. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 77

Poligon obsega njivo (HT 82.11) in je s S, V in J strani obdan z ostanki hrastovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki mu je v veliki meri primešana smreka, ki ponekod tvori samostojen habitatni tip (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti). Na Z strani poligona je sejan travnik (HT 81.1 - Zmerno suhi intenzivno gojeni travniki). V neposredni bližini pobude poteka avtocesta. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

* Družba je vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, številka vložka 1/09010/00. Matična številka: 5424534.
Identifikacijska številka za DDV: SI16066430. Poslovni račun pri NLB: 02053-0017001571. Osnovni kapital 8.763,00 EUR.

Pobuda številka 27

S del poligona poteka po njivah (HT 82.11), J del pa poseže v smrekovje (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti), na precej zakisanih tleh. V gozdu je viden močan vpliv človeka, deloma kot sečnja, verjetno tudi zaradi žledoloma, deloma pa zaradi bližine gradbišč in gospodarske cone. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 48

Vzhodna polovica poligona posega na njivo (HT 82.11), skrajno severno na manjšo travniško površino (HT 81.1 - Zmerno suhi intenzivno gojeni travniki), zahodna polovica pa v gozd. Gre za smrekov gozd (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti), ki na rastišču sicer ni avtohton, zato ocenjujemo, da bo vpliv posega majhen. V neposredni bližini je umeščena tako gospodarska cona kot avtocesta.

Pobuda EUP ŠE-36 IG OPPN

Velik del poligona je gospodarska cona (HT 86.3 - Delujoča industrijska območja) ob lokalni cesti, v osrednjem delu so travniki (HT 38.22 - Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki). Na vzhodnem delu sta dva sestoja smreke (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti). Na zahodnem delu poligona je manjši sestoj hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), v katerem pa prevladuje navadni beli gaber (*Carpinus betulus*), doba pa je malo. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 43

Poligon je razdeljen v dva ločena dela. Oba dela sta umeščena ob lokalno cesto, v bližino gospodarske cone. Zahodni, manjši del, posega v gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), vzhodni del, ki je večji, pa prav tako v gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki pa mu je v večji meri primešana smreka. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 50

Poligon se na severni strani navezuje na vzhodni del poligona 43. Posega v gozd hrasta in belega gabra (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ki mu je v veliki meri primešana smreka. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 65

Podolgovat poligon leži v smeri sever - jug, neposredno ob površini pozidani z obstoječo individualno gradnjo. Posega v smrekov gozd (HT 42.26 - Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti), v katerem je smreki (*Picea abies*) primešanega precej navadnega belega gabra (*Carpinus betulus*). V gozdu lahko opazimo izrazito močan vpliv človeka, veliko je odlagališč odpadnega materiala, ostankov rastlin iz vrtov in podobno. Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 63c

Poligon posega v manjši ostanek hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), ob obstoječem naselju, ki je zaradi delovanja človeka zelo poškodovan. Med drevesnimi vrstami prevladuje navadni beli gaber (*Carpinus betulus*), precej je tudi češnje (*Prunus avium*). Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Pobuda številka 86

Poligon ne posega neposredno v gozdne površine. Na vzhodni strani poligona so travnate površine (HT 85.12 - Parkovne trate (zelenice)) na katerih je urejen nekakšen živalski vrt, zgrajene so posamezne lesene hišice. Na zahodnem delu poligona je travnik (HT 38.22 - Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki). Na SZ strani se poligon dotika ostanka hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), v katerem pa prevladujejo drevesa lipovca (*Tilia cordata*). Posamezni večji hrasti (*Quercus robur*) so ohranjeni le na skrajnem JZ delu gozdnega sestoja. Na južni strani poligona so travniki (HT 81.1 - Zmerno suhi intenzivno gojeni travniki) in njive (HT 82.11). Ocenjujemo, da bo vpliv na gozd/gozdni rob majhen.

Na podlagi terenskega ogleda območja ocenjujemo, da bo kumulativni vpliv pobud številka 17, 43, 50, 27, 48, 63c, 65, 77, 86 ter EUP ŠE-36 IG OPPN na nižinski gozd, nebitven (ocena B).

Pobuda številka 66

Pobuda je umeščena med lokalno cesto, obstoječe betonsko športno igrišče in stanovanjsko pozidavo. Površina je že degradirana, saj je prišlo do poseka gozda oziroma gozdnega roba. Na posekanih površinah gre za HT 31.871/31.8D (41.2A11) (Gozdne čistine z vegetacijo visokih steblik/Grmičasti gozdovi listavcev in površine zaraščajoče se z listnatimi drevesnimi vrstami, na rastišču Ilirskih gradnovih belogabrovij v notranjosti). Južno in jugovzhodno je še prisoten dobro razvit fragment hrastovo belogabrovega gozda (HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti), v katerem so prisotna starejša gabrova in hrastova drevesa. Na degradiranih površinah zavarovanih vrst nismo našli. Zaradi že degradiranega območja (poseka hrastovo belogabrovega gozda), dodatnih negativnih vplivov zaradi pozidave na ta HT ne pričakujemo.



Slika 1: Posekana površina pobude številka 66 (vir: terenski ogled območja, april 2014)



Slika 2: Posekana površina pobude številka 66 (vir: terenski ogled območja, april 2014)



Slika 3: Posekana površina pobude številka 66, v ozadju HT 41.2A11 - Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti (vir: terenski ogled območja, april 2014)