

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPN Občine Šenčur

DODATEK ZA VAROVANA OBMOČJA v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja

Ljubljana, april 2014

Naslov projekta: **Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPN Občine Šenčur
DODATEK ZA VAROVANA OBMOČJA**

Datum izdelave: **april 2014**

Št. naloge: **1312-14 VO**

Naročnik: **LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o.
Ljubljanska cesta 76
1230 Domžale**

Št. naročilnice: **NAR-001/2014**

Izdelovalec: **AQUARIUS d.o.o. Ljubljana
Cesta Andreja Bitenca 68
1000 Ljubljana**

Direktor: **mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.**

Odgovorna nosilka: **Mojca Vrbajnsčak, univ. dipl. biol.**

Sodelavci: **Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.
Lea Pačnik, univ. dipl. biol.
Natalija Libnik, univ. dipl. biol.
Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.
Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.
mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.**

VSEBINA POROČILA:

| | |
|---|-----------|
| I. IME IN KRATEK OPIS PLANA..... | 1 |
| II. PODATKI O NAČRTOVANEM PLANU V NARAVO..... | 2 |
| II.1 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan | 2 |
| II.2 Določitev namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo..... | 3 |
| II.3 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo | 5 |
| II.3.1 Opis plana | 5 |
| II.3.2 Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov v naravo na varovana območja | 8 |
| II.4 Predvideno obdobje izvajanja | 9 |
| II.5 Potrebe po naravnih virih | 9 |
| II.6 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi..... | 9 |
| III. PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH | 12 |
| III.1.Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja..... | 12 |
| III.2 Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim | 14 |
| III.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja plana... .. | 19 |
| III.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve..... | 19 |
| III.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag | 21 |
| III.4 Prikaz območij dejanske rabe prostora | 23 |
| III.5 Vrste in habitatni tipi za katere je Natura območje določeno, vključno s podatki iz SDF..... | 25 |
| III.6 Načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih..... | 26 |
| III.7 Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja | 26 |
| III.8 Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju | 27 |
| III.9 Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju..... | 28 |
| IV. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI..... | 29 |
| IV.1 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi..... | 29 |
| IV.2 Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve | 36 |
| IV.3 Razlaga o možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa | 36 |
| IV.4 Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov | 37 |
| IV.5 Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja | 38 |
| V. NAVEDBA O VIRIH PODATKOV OZIROMA NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ | 39 |
| V.1 Literatura in drugi viri..... | 39 |
| V.2 Zakonodaja..... | 39 |
| V.3 Uporabljene metode | 40 |
| VI. NAVEDBE O IZDELOVALCIH POROČILA IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH | 42 |
| VII. PRILOGE | 42 |

MATRIKE:

Natura 2000

– SCI Gozd Olševk - Adergas (SI3000101)

PRILOGE:

Priloga 1: Prikaz Natura 2000 območij, ekološko pomembnih območij, naravnih vrednot in pričakovanih naravnih vrednot

I. IME IN KRATEK OPIS PLANA

Občina Šenčur pripravlja spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Šenčur, za katere je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje dne 7. 11. 2013 izdalo Odločbo o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) (št.: 35409-342/2013/8). V Odločbi je navedeno, da je v postopku priprave in sprejemanja Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur celovito presojo vplivov na okolje treba izvesti. Sestavni del postopka celovite presoje vplivov na okolje je tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Med vzroki za potrebo izvedbe CPVO oziroma izvedbe presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja je bilo navedeno sledeče:

»V postopku sta bili pridobljeni mnenji Zavoda RS za varstvo narave št. 2-III-373/3-0-13/MB z dne 18.9.2013 in št. 2-111-373-0-13/MB z dne 12.9.2013, iz katerih je razvidno, da načrtovane prostorske ureditve posegajo v posebno varstveno območje (območje Natura 2000), zato bi izvedba predmetnega plana, skladno z določili Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) verjetno pomembno vplivala na varovana območja, in je v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje skladno z drugim odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja.

Pripravlavec sprememb in dopolnitev OPN (v nadaljevanju SD OPN) je Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur. Izdelovalec SD OPN je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale.

Predmet sprememb in dopolnitev OPN občine Šenčur so:

- spremembe namenske rabe prostora za obravnavane pobude in
- uskladitve in dopolnitve določb besedilnega dela izvedbenega dela OPN.

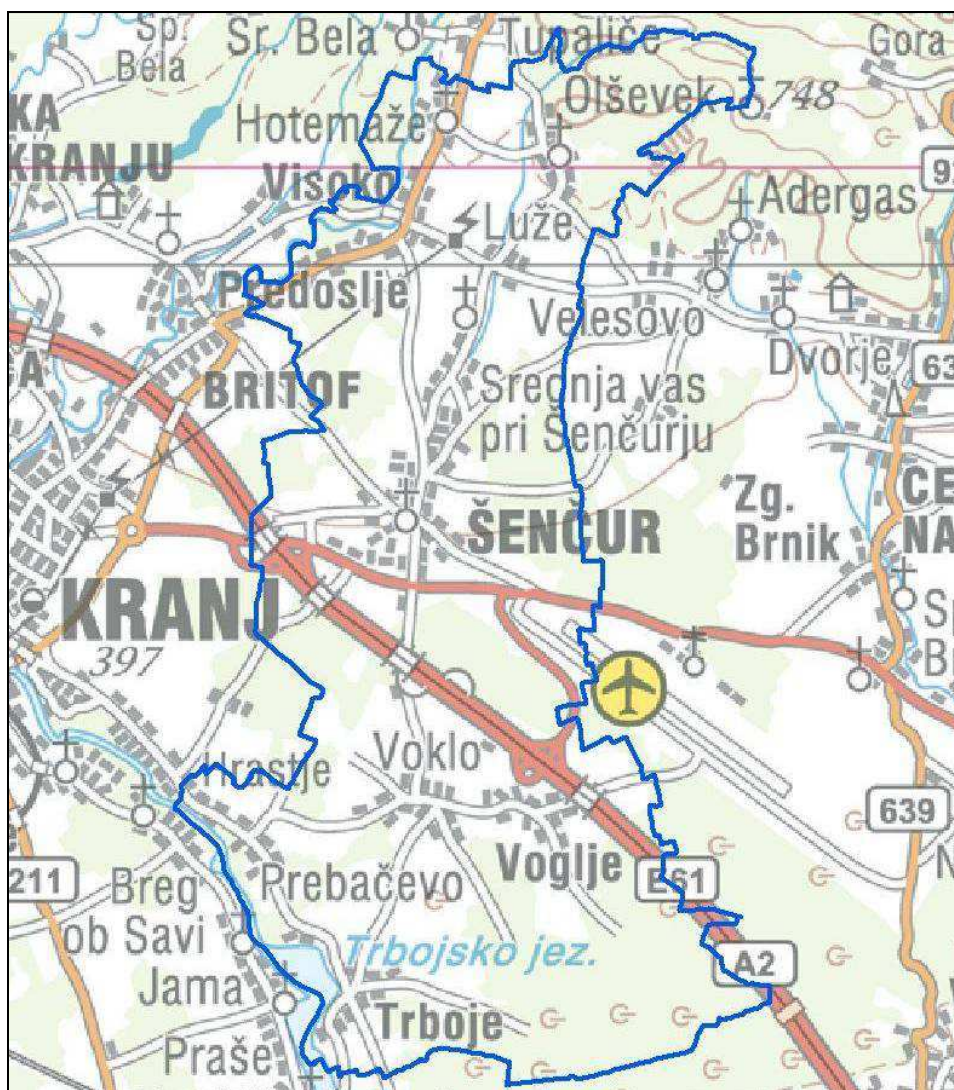
Strateški del OPN se bo dopolnjeval le v obsegu, ki bi bil zaradi sprememb namenske rabe ali uskladitve s predpisi s področja prostora nujno potreben. Spremembe namenske rabe prostora se nanašajo na obravnavane pobude na 18. redni seji občinskega sveta občine Šenčur dne 30.01.2013. V osnutek je bilo vključenih 91 pobud, od tega 1 za spremembo podrobnejše namenske rabe znotraj obstoječih stavbnih zemljišč, 1 za spremembo prostorskih izvedbenih pogojev na obstoječi namenski rabi, 4 za spremembno stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča, ostale pa za spremembo iz primarne rabe (iz gozdnih, kmetijskih in vodnih zemljišč) v stavbna zemljišča. Z obravnavanimi spremembami in dopolnitvami je predvidenih 31,7 ha sprememb iz primarne rabe v stavbna zemljišča in 0,9 ha sprememb iz stavbnih zemljišč v primarno rabo.

Dodatek za varovana območja je izdelan za izvedbo postopka presoje in zajema ugotovitve pričakovanih vplivov na varovanih območjih in sprejemljivost izvedbe glede na varstvene cilje in vplive na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe prizadetih varovanih območij ter njihovo celovitost in povezanost, vključno s povezanostjo evropskega ekološkega omrežja Natura 2000.

II. PODATKI O NAČRTOVANEM PLANU V NARAVO

II.1 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan

Občina Šenčur leži v osrednji Sloveniji, na stiku med alpskim, predalpskim in dinarskim svetom. Na zahodu meji na občino Kranj, na severu na občino Preddvor, na vходу na občino Cerklje ter na jugu na občini Vodice in Medvode. Občina leži sredi ugodnih prometnih povezav, kot so: avtocesta Ljubljana-Naklo, letališče, bližina mejnih prehodov. Občina Šenčur meri 40 km² in leži na Savski ravani, na območju Kranjskega polja, na levem bregu reke Kokre, na nadmorski višini med 360 in 450 m.n.m. Naravno geografsko pripada večina površja občine ravninskemu svetu na karbonatnih prodnih nanosih kvartarne starosti (vršaj Kokre in Save). Le skrajni severo- vzhodni del občine je nekoliko višji in sega na območje Štefanje Gore (748 m.n.m). Rečna mreža je na območju občine slabo izoblikovana. Na jugu sega ozemlje občine Šenčur do reke Save oziroma do akumulacijskega Trbojskega jezera. Na zahodu sega občina do reke Kokre. V osrednjem delu občine teče Šenčurski potok, ki pri Srednji vasi ponikne v prodne sedimente. Na karbonatnih prodih so nastale rodovitne rjave prsti, na katerih se je razvila kmetijska dejavnost. Prevladujejo njive in travniki, med katerimi so večji ostanki gozdnih zemljišč (<http://www.sencur.si/>, 2014; <https://www.stat.si/>, 2014, LOCUS d.o.o., 2014). Območje občine Šenčur je prikazano na sliki spodaj.



Slika 1: Prikaz območja občine Šenčur (vir: GURS, 2008)

II.2 Določitve namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo

Namenska raba je s prostorskimi akti določena raba zemljišč in objektov. Prostorski plan občine določi za celotno območje občine območja osnovne namenske rabe prostora, ki se opredelijo glede na fizične lastnosti prostora in predvideno namembnost določenega prostora. Območja osnovne namenske rabe prostora se lahko delijo na površine podrobnejše namenske rabe, ki vključujejo tudi površine namenjene javnemu dobru.

Za območje Občine Šenčur veljajo naslednji prostorski akti:

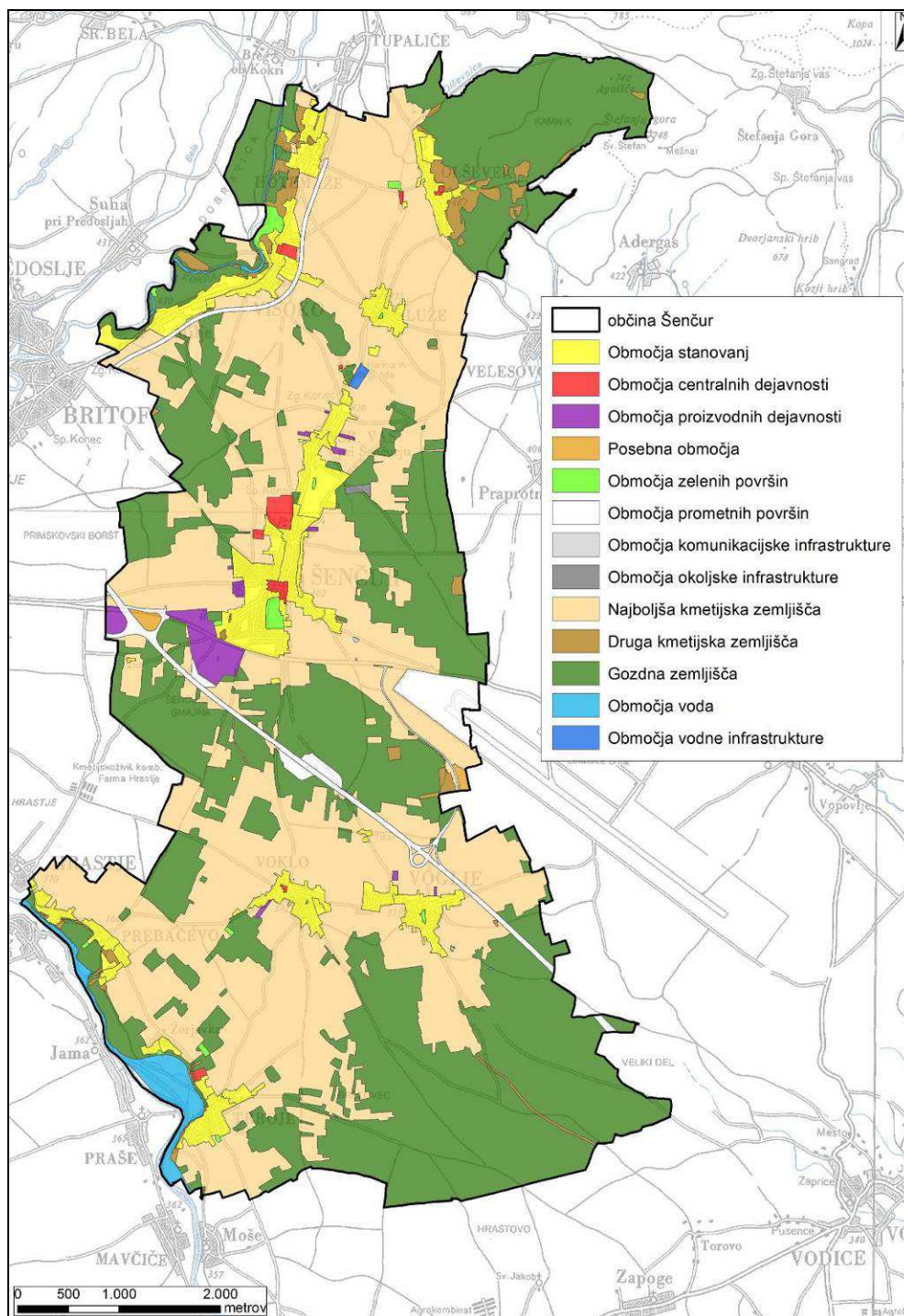
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2011)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Šenčur-jug OPC P3- 1. faza (UVG, št. 11/08)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za območje Šenčur-jug OPC P2B (UVG, št. 30/05, 25/06, 10/08)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za območje Šenčur-jug OPC P4 - 1. faza (UVG, št. 30/05)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu območja Britof sever Voge S 12/4 (UVG, št. 34/05, 27/06, 22/07, 32/07, 11/08, 19/08, 11/10)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor-Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže-Britof (Ur.l. RS, št. 27/08) (<http://ls.lex-localis.info/>, 2014).

Glede na obstoječo namensko rabo v občini prevladujejo najboljša kmetijska zemljišča in gozdna zemljišča. Sledijo območja stanovanj; ostale vrste namenske rabe pa obsegajo manj kot 100 ha površin (tabela spodaj).

Tabela 1: Bilanca površin glede na namensko rabo obstoječega plana (vir: LOCUS d.o.o, 2014)

| Vrsta podrobne namenske rabe | NRP | Površina [ha] |
|---|-----|---------------|
| najboljša kmetijska zemljišča | K1 | 1779,93 |
| gozdna zemljišča | G | 1671,18 |
| stanovanjske površine | SS | 145,79 |
| površine podeželskega naselja | SK | 137,04 |
| druga kmetijska zemljišča | K2 | 63,67 |
| površine cest | PC | 54,37 |
| celinske vode | VC | 47,40 |
| letališča | PL | 34,38 |
| gospodarske cone | IG | 33,42 |
| osrednja območja centralnih dejavnosti | CU | 13,88 |
| ostale prometne površine | PO | 10,82 |
| površine za oddih rekreacijo in šport | ZS | 9,18 |
| pokopališča | ZK | 4,82 |
| površine drugih območij | BD | 3,92 |
| površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo | IK | 2,73 |
| površine razpršene poselitve | A | 2,47 |
| športni centri | BC | 2,36 |
| območja vodne infrastrukture | VI | 2,28 |
| druga območja centralnih dejavnosti | CD | 2,12 |
| območja okoljske infrastrukture | O | 2,06 |
| druge urejene zelene površine | ZD | 1,05 |
| območja komunikacijske infrastrukture | T | 0,25 |

| | | |
|---------------------|----|---------|
| površine za turizem | BT | 0,11 |
| SKUPAJ | | 4025,19 |



Slika 2: Osnovna namenska raba prostora (vir podlage: LOCUS d.o.o, 2014)

II.3 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo

II.3.1 Opis plana

Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur (v nadaljevanju SD OPN) se nanaša na posamezna območja sprememb namenske rabe prostora. Spremembe besedilnega dela OPN se nanašajo na celotno območje občine. Pripravljalcev SD OPN je Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur. Izdelovalec SD OPN je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale. Opis sprememb in dopolnitev je povzet po Okoljskem poročilu za spremembe in dopolnitve OPN Občine Šenčur (LOCUS d.o.o., 2014).

VSEBINA SPREMOMB IN DOPOLNITEV OPN

Predmet sprememb in dopolnitev OPN občine Šenčur so:

- spremembe namenske rabe prostora za obravnavane pobude in
- uskladitve in dopolnitve določb besedilnega dela izvedbenega dela OPN.

Strateški del OPN se bo dopolnjeval le v obsegu, ki bi bil zaradi sprememb namenske rabe ali uskladitve s predpisi s področja prostora nujno potreben.

Spremembe namenske rabe prostora – osnutek SD OPN

Spremembe namenske rabe prostora se nanašajo na obravnavane pobude na 18. redni seji občinskega sveta občine Šenčur dne 30.01.2013. V osnutek je bilo vključenih 91 pobud, od tega 1 za spremembo podrobnejše namenske rabe znotraj obstoječih stavbnih zemljišč, 1 za spremembo prostorskih izvedbenih pogojev na obstoječi namenski rabi, 4 za spremembno stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča, ostale pa za spremembo iz primarne rabe (iz gozdnih, kmetijskih in vodnih zemljišč) v stavbna zemljišča.

Z obravnavanimi spremembami in dopolnitvami je predvidenih 31,7 ha sprememb iz primarne rabe v stavbna zemljišča in 0,9 ha sprememb iz stavbnih zemljišč v primarno rabo sicer:

Tabela 2: Spremembe namenske rabe prostora

| sprememba rabe | velikost [m ²] |
|--|----------------------------|
| spremembe iz primarne rabe v stavbna zemljišča | 317.231,03 |
| Iz G v B | 26.192,04 |
| Iz G v I | 23.670,74 |
| Iz G v O | 7.734,45 |
| Iz G v S | 15.551,34 |
| Iz K1 v A | 14.528,10 |
| Iz K1 v B | 14.979,25 |
| Iz K1 v C | 28.991,61 |
| Iz K1 v I | 54.060,81 |
| Iz K1 v S | 129.987,20 |
| Iz K2 v B | 239,16 |
| Iz K2 v S | 1.296,33 |
| Iz V v B | 186,58 |
| Iz S v K1 | 1.709,12 |
| spremembe iz stavbnih zemljišč v primarno rabo | 8.611,92 |
| Iz S v K2 | 6.902,80 |

OBRAVNAVANI POSEGI

Kot obravnavani posegi so opredeljene vse pobude, ki so bile vključene v osnutek sprememb in dopolnitev OPN občine Šenčur. Predstavljene so v spodnji tabeli. Na pobudo občine so bila poleg tega v okoljskem poročilu obravnavana tudi nezazidana stavbna zemljišča v gospodarski coni v Šenčurju.

Tabela 3: Obravnavani posegi

| POBUDA_ID | POBUDA_ZAP_ST | IME NASELJA | EUP | PIA | NRP | VELIKOST M2 |
|-----------|---------------|----------------|---------------|------|-----|----------------|
| 1 | 1 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 253,25 |
| 2 | 2 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 1.904,93 |
| 3 | 3 | HOTEMAŽE | | | K2 | 3.798,48 |
| 4 | 4 | VOGLJE | VG-03 SSe | . | SSe | 829,39 |
| 5 | 5 | ŠENČUR | | | K2 | 3.104,32 |
| 6 | 6 | OLŠEVEK | OL-10 SK | . | SK | 4.385,36 |
| 7 | 7 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 4.994,64 |
| 8 | 8 | VOGLJE | VG-08 IG | . | IG | 8.114,00 |
| 9 | 9 | VOKLO | VO-01 SK | . | SK | 1.087,46 |
| 10 | 10 | VISOKO | VI-11 SSe | . | SSe | 1.867,65 |
| 11 | 11 | HOTEMAŽE | HO-07 SK | . | SK | 2.249,71 |
| 12 | 12 | VOKLO | VO-04 SKj | . | SKj | 1.534,15 |
| 13 | 13 | LUŽE | LU-01 SKj | . | SKj | 1.085,23 |
| 14 | 14 | LUŽE | LU-01 SKj | . | SKj | 1.297,58 |
| 15 | 15 | SREDNJA VAS | SV-04 SK | . | SK | 239,08 |
| 16 | 16 | TRBOJE | TR-02 SSe | . | SSe | 828,20 |
| 17 | 17 | VOKLO | VO-01 SK | . | SK | 834,66 |
| 18 | 18 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 1.234,20 |
| 19 | 19 | VISOKO | VI-10 SKj | . | SKj | 2.762,15 |
| 20 | 20 | ŠENČUR | ŠE-19 SSe | . | SSe | 1.459,81 |
| 21 | 21 | LUŽE | LU-01 SKj | . | SKj | 681,08 |
| 22 | 22 | ŠENČUR | ŠE-18 SK | . | SK | 648,71 |
| 23 | 23 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 672,10 |
| 24 | 24 | VISOKO | VI-07 SSe | . | SSe | 1.004,10 |
| 26 | 25b | VOGLJE | A 17 | . | A | 662,14 |
| 27 | 26 | VOKLO | VO-09 SK | . | SK | 12.279,30 |
| 28 | 27 | ŠENČUR | ŠE-41 IG | OPPN | IG | 3.051,07 |
| 29 | 28 | VISOKO | VI-16 SS | OPPN | SSe | 7.025,97 |
| 30 | 29 | SREDNJA VAS | SV-07 SSe | . | SSe | 2.647,60 |
| 31 | 30 | SREDNJA VAS | SV-03 SSe | . | SSe | 3.073,93 |
| 32 | 31 | VISOKO | VI-01 SSe | . | SSe | 1.103,22 |
| 33 | 32 | PREBAČEVO | PR-04 SK | . | SK | 1.846,18 |
| 34 | 33 | PREBAČEVO | PR-04 SK | . | SK | 1.499,36 |
| 35 | 34a | OLŠEVEK | | | K1 | 1.258,25 |
| 36 | 34b | OLŠEVEK | OL-02 SSe | . | SSe | 3.543,00 |
| 38 | 36 | VOGLJE | VG-02 SSa* | PIIP | SSa | 1.578,54 |
| 39 | 37 | HOTEMAŽE | HO-08 SS | OPPN | SS | 7.168,88 |
| 40 | 38 | HOTEMAŽE | HO-04 SSe | . | SSe | 255,53 |
| 41 | 39 | OLŠEVEK | OL-11 IK | . | IK | 18.484,53 |
| 42 | 40 | PREBAČEVO | PR-12 IK | . | IK | 3.906,12 |
| 43 | 41 | OLŠEVEK | | | K1 | 450,87 |
| 44 | 42 | ŠENČUR | ŠE-59 IG | OPPN | IG | 4.056,09 |
| 45 | 43 | ŠENČUR | ŠE-59 IG | OPPN | IG | 9.549,15 |
| 46 | 44 | VOKLO | A 3 | . | A | 3.251,51 |
| 48 | 46 | VISOKO | VI-13 SSe | . | SSe | 1.937,23 |
| 49 | 47 | ŠENČUR | A (SS) 11 | . | Ass | 705,82 |
| 50 | 48 | ŠENČUR | ŠE-60 IG | . | IG | 7.859,35 |
| 51 | 49 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 1.054,56 |
| 52 | 50 | ŠENČUR | ŠE-59 IG | OPPN | IG | 2.697,17 |
| 53 | 51 | MILJE | MI-01 SSe | . | SSe | 364,34 |

| POBUDA_ID | POBUDA_ZAP_ST | IME NASELJA | EUP | PIA | NRP | VELIKOST M2 |
|-----------|---------------|----------------|-----------|------|-----|----------------|
| 55 | 53 | TRBOJE | TR-03 SK | . | SK | 1.629,71 |
| 56 | 54 | TRBOJE | TR-08 SKj | . | SKj | 1.281,93 |
| 58 | 56 | TRBOJE | TR-05 SSe | . | SSe | 1.761,44 |
| 59 | 57 | ŠENČUR | ŠE-62 IK | . | IK | 5.116,43 |
| 61 | 59 | SREDNJA VAS | SV-07 SSe | . | SSe | 107,68 |
| 62 | 60 | ŠENČUR | ŠE-17 SSe | . | SSe | 1.258,81 |
| 63 | 61 | ŠENČUR | ŠE-18 SK | . | SK | 5.542,58 |
| 64 | 62 | TRBOJE | TR-05 SSe | . | SSe | 902,66 |
| 65 | 63a | SREDNJA VAS | SV-11 IK | . | IK | 5.399,77 |
| 66 | 63b | ŠENČUR | ŠE-68 SSe | OPPN | SSa | 3.434,09 |
| 67 | 63c | ŠENČUR | ŠE-01 SSe | . | SSe | 884,34 |
| 68 | 63d | ŠENČUR | ŠE-63 CD | OPPN | CD | 13.169,25 |
| 69 | 64 | TRBOJE | TR-11 SS | OPPN | SS | 5.576,87 |
| 70 | 65 | ŠENČUR | ŠE-08 SSe | . | SSe | 2.068,77 |
| 71 | 66 | PREBAČEVO | PR-01 SK | . | SK | 1.014,48 |
| 74 | 69 | MILJE | A 12 | . | A | 5.114,87 |
| 75 | 70 | ŽERJAVKA | ŽE-01 SSe | . | SSe | 1.775,37 |
| 76 | 71 | MILJE | A 13 | . | A | 1.836,18 |
| 77 | 72a | SREDNJA VAS | SV-14 SS | OPPN | SS | 14.307,24 |
| 78 | 72b | SREDNJA VAS | SV-13 CDz | OPPN | CDz | 15.822,37 |
| 79 | 73 | MILJE | MI-05 BC | OPPN | BC | 24.415,83 |
| 80 | 74 | OLŠEVEK | OL-02 SSe | . | SSe | 11,91 |
| 81 | 75 | ŠENČUR | A 14 | . | A | 1.171,04 |
| 82 | 76 | PREBAČEVO | PR-07 SSe | . | SSe | 1.607,36 |
| 83 | 77 | ŠENČUR | ŠE-61 IG | OPPN | IG | 9.497,86 |
| 84 | 78 | PREBAČEVO | PR-04 SK | . | SK | 1.578,08 |
| 85 | 79 | VOGLJE | VG-04 SKj | . | SKj | 210,57 |
| 86 | 80 | PREBAČEVO | PR-04 SK | . | SK | 3.288,83 |
| 87 | 81 | ŠENČUR | A 15 | . | A | 643,06 |
| 88 | 82 | VOGLJE | VG-09 SS | OPPN | SS | 5.881,02 |
| 90 | 84 | LUŽE | LU-01 SKj | . | SKj | 1.443,43 |
| 91 | 85 | VISOKO | VI-10 SKj | . | SKj | 5.710,43 |
| 92 | 86 | ŠENČUR | ŠE-64 BT | PIIP | BT | 10.593,68 |
| 93 | 87 | HOTEMAŽE | HO-02 SSe | . | SSe | 1.211,34 |
| 94 | 88a | VISOKO | VI-16 SS | OPPN | SSe | 3.834,73 |
| 95 | 88b | VISOKO | VI-13 SSe | . | SSe | 2.020,63 |
| 98 | 90 | TRBOJE | TR-12 SS | OPPN | SS | 4.021,61 |
| 99 | 91 | TRBOJE | TR-13 BC | OPPN | BC | 5.162,62 |
| | | TRBOJE | TR-13 O | OPPN | O | 7.734,45 |
| 100 | 92 | TRBOJE | TR-10 BC | OPPN | BC | 1.424,90 |
| | | TRBOJE | TR-10 VC | OPPN | VC | 38.781,89 |
| 101 | 93 | TRBOJE | A 16 | . | A | 563,02 |
| 102 | 94 | TRBOJE | A 16 | . | A | 580,46 |

II.3.2 Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov v naravo na varovana območja

Presojani enoti urejanja prostora po seznamu posegov iz priloge 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11; v nadaljevanju *Pravilnik*) sodita v poglavje I. Območja stanovanj, površine razpršene poselitve in razpršena gradnja ter v poglavje II. Območja proizvodnih dejavnosti (spodnja tabela).

Tabela 4: Uvrstitev posegov po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 03/11)

| Poseg po Pravilniku | Neposredni vpliv | Območje neposrednega vpliva (m) | Daljinski vpliv | Območje daljinskega vpliva (m) |
|--|------------------|---------------------------------|--|--------------------------------|
| Območja stanovanj, površine razpršene poselitve in razpršena gradnja | VSE SKUPINE | 20 | netopirji, nočni metulji, hrošči | 100 |
| Območja proizvodnih dejavnosti | VSE SKUPINE | 20 | ptice, netopirji, vodni in obvodni habitatni tipi, hrošči, nočni metulji | 250 |

II.4 Predvideno obdobje izvajanja

Obdobje izvajanja sprememb in dopolnitev OPN natančno ne moremo predvideti; predvidoma pa bo trajalo do naslednjih sprememb ali dopolnitev; odvisno od potreb oziroma strategije občine.

II.5 Potrebe po naravnih virih

Podatki so povzeti po Okoljskem poročilu za spremembe in dopolnitve OPN Občine Šenčur (LOCUS d.o.o., 2014).

V času izvajanja sprememb in dopolnitev OPN bodo naravni viri izkoriščani kot:

- raba kmetijskih zemljišč za pridelovanje hrane,
- kmetijska zemljišča za stavbna zemljišča,
- gozdna zemljišča za stavbna zemljišča,
- uporabo vode za potrebe preskrbe s pitno vodo,
- uporabo naravnih energetskega virov za potrebe ogrevanja (les, kurilno olje, plin, premog).

Kmetijska zemljišča

V osnutku sprememb in dopolnitev OPN je na kmetijskih zemljiščih načrtovanih **24,4 ha stavbnih zemljišč**. Največ jih je namenjenih širitvam območij stanovanj ter območij proizvodnih dejavnosti.

Gozdna zemljišča

Vse širitve stavbnih zemljišč na gozd v osnutku sprememb in dopolnitev OPN (v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom) obsegajo **6,3 ha**. Glede na celoten obseg gozdnih zemljišč v občini predstavljajo obravnavane širitve na gozdna zemljišča 0,4 %.

Vodni viri

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov. Spremembe in dopolnitve OPN zaradi načrtovane izgradnje kanalizacijskega sistema, ne bodo imele daljinskega vpliva na varstvo vodnih virov v sosednjih občinah.

II.6 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Podatki so povzeti po Okoljskem poročilu za spremembe in dopolnitve OPN Občine Šenčur (LOCUS d.o.o., 2014).

1. EMISIJE

Onesnaženje tal in vode

Pri izvajanju sprememb in dopolnitev OPN lahko pričakujemo predvsem onesnaževanje tal, površinske in podzemne vode zaradi:

- morebitnega izliva pogonskih goriv in olj iz gradbenih strojev in naprav ter tovornih vozil na gradbišču,
- neurejenega odvajanja onesnaženih odpadnih vod v površinske vode ali podzemne vode,
- neurejenega odvajanja onesnaženih padavinskih voda,
- neurejenega odlaganje odpadkov na tla, brežine ali v struge površinskih vod,

Širjenje poselitve zaradi povečanja števila prebivalcev oziroma zaradi izvajanja novih dejavnosti bi lahko posredno onesnažilo tla zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Najpogostejši viri onesnaževanja tal so:

- kmetijstvo s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko

oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...;

- promet,
- industrija in kurišča,
- onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo,
- odlaganje odpadkov.

Najpogosteje se tla onesnažijo preko zraka (razpršeno onesnaževanje). Vir takega onesnaževanja so predvsem industrijske emisije, prašni delci, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa. Na tak način se tla onesnažujejo predvsem s trdimi kovinami, ki se kopičijo v tleh. Pri točkovnem onesnaževanju gre navadno za večje koncentracije nevarnih snovi v tleh, vendar na bolj omejenih območjih (lokalno). Največkrat so vir takšnih onesnaževanj neurejena in divja odlagališča odpadkov ter izpusti odpadnih voda zaradi neurejene kanalizacije. Tla se lahko onesnažijo tudi z neposrednim vnašanjem nevarnih snovi, ki jih vsebujejo mineralna gnojila in herbicidi. Pri vnašanju nevarnih snovi v tla ne pride le do povečanja njihovih koncentracij v tleh, ampak tudi do spiranja teh snovi v podtalnico. Nitrat je ena izmed takih snovi, ki lahko zaradi nestrokovne rabe naravnih in umetnih gnojil onesnaži podtalnico in s tem pitno vodo. V podtalnico se spirajo tudi druge nevarne snovi kot so atrazin in njegovi razgradni produkti, PCB, kloridi, fosfati, itd. Promet posredno onesnažuje tla z emisijami izpušnih plinov v zrak, ki vsebuje svinec, cink, baker, nikelj, kadmij in krom. V tem primeru govorimo o linijskem onesnaževanju, katerega tipičen primer je onesnaževanje tal vzdolž prometnic (ceste in železnice).

Zaradi z veljavnim OPN načrtovane izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh naseljih v občini se bo kakovost voda kljub nekoliko povečanim količinam odpadnih voda zaradi spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega razvoja, izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Za odvajanje in čiščenje voda v občini Šenčur skrbi javno komunalno podjetje Komunala Kranj. Odvajanje odpadnih voda je urejeno z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Šenčur (Uradni vestnik Gorenjske, št. 12/10, z dne 05.10.2010). S kanalizacijo sta opremljeni samo naselji Šenčur in Srednja vas. Kanalizacijsko omrežje občine Šenčur se zaključuje s Centralno čistilno napravo Kranj. Kanalizacijsko omrežje je razmeroma novo, zato rekonstrukcija kanalizacije še ni potrebna. Manjše težave se pojavljajo v črpališčih Praprotna polica, kjer je vgrajena samo ena črpalka. To črpališče bo potrebno rekonstruirati tako gradbeno kot tudi strojno (vgraditi bo potrebno dve črpalki zaradi vzpostavitve varnosti obratovanja črpališča).

Svetlobno onesnaževanje

Pri načrtovanju osvetljevanja je treba upoštevati v Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13) predpisan način osvetljevanja. S spremembami in dopolnitvami OPN niso načrtovane spremembe, ki bi bistveno vplivale na letno porabo elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin.

Onesnaževanje zraka

Prostorski razvoj v občini Šenčur bo na zrak vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja, proizvodnih procesov ter smradu iz kmetijstva. S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini.

Hrup

Na obremenjevanje okolja s hrupom v občini Šenčur bo vplivalo predvsem povečanje prometa zaradi povečanega števila prebivalcev zaradi širitev območij stanovanj ter povečanje tovornega prometa zaradi razvoja območij proizvodnih dejavnosti. Na povečano obremenjenost s hrupom pa vplivalo tudi izvajanje gospodarskih dejavnosti v gospodarskih conah.

Elektromagnetno sevanje

Obstoječih daljnovodov, ki pomenijo zdravju škodljivih vir elektromagnetnega sevanja v občini Šenčur ni. Načrtovan pa je 2 x 110 kV daljnovod Kamnik – Visoko (DPN v pripravi). V vplivnem območju oziroma varovalnem pasu tega daljnovoda ni načrtovana nobena sprememba OPN. Vplivov zaradi sprememb in dopolnitev OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bo.

2. RAVNANJE Z ODPADKI

Za ustreznost končnega odlaganja in ravnanja z odpadki v občini je poskrbljeno. Gospodarsko javno službo ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja ostankov komunalnih odpadkov na območju občine Šenčur opravlja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. Dejavnost ravnanja z odpadki obsega zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov (vključuje tudi ločeno zbiranje odpadkov) ter prevzem, obdelavo, odlaganje preostankov obdelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov. Za prevzem, obdelavo, odlaganje preostankov obdelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov pa je bila v letu 2011 sklenjena pogodba s podjetjem PAPIR SERVIS, d.o.o. Zbiranje komunalnih odpadkov predstavlja ločeno zbiranje odpadkov in zbiranje mešanih komunalnih odpadkov.

V občini bodo še naprej nastajali pretežno komunalni odpadki, ki se bodo zbirali ločeno in s katerimi se bo ravnalo v skladu s predpisi. Zaradi širitve gospodarskih con je moč pričakovati tudi dodatne količine industrijskih odpadkov, med katerimi bodo najverjetneje tudi nevarni odpadki.

III. PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH

III.1. Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja

Varstveni cilji so v Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14) konkretno določeni le za območja SPA. V Programu upravljanja območij Natura 2000 2007 – 2013 (MOP, 2007) so podrobni varstveni cilji, varstveni ukrepi/usmeritve in izvajalec odgovoren za doseg cilja določeni tako za SPA kot za SCI območja. Avtorji Dodatka za varovana območja smo varstvene cilje, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja **SCI Gozd Olševek - Adergas** (SI3000101), povzeli iz omenjenega Programa. Izbrali smo samo tiste dejavnike povezane s kvalifikacijskimi vrstami območja, na katere poseg lahko vpliva.

Tabela 5: Tabela varovanih območij in varstvenih ciljev varovanih območij

| Varovano območje | Varstveni cilji |
|---|---|
| <p>Območja Natura 2000 Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14)</p> | <p>Za Natura območja povzemamo splošne varstvene cilje po Uredbi o posebnih varstvenih območjih, ki v 6. členu pravi:</p> <p>(1) Varstveni cilji Natura območij so:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ohranitev ali doseganje ugodnega stanja rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, za katere je Natura območje določeno, pri čemer na ugodno stanje kažejo naslednji kazalci: <ul style="list-style-type: none"> – da sta naravna razširjenost habitatnega tipa in velikost površin, ki jih habitatni tip znotraj te razširjenosti pokriva, stabilna ali se večata; – da obstajajo in bodo v predvidljivi prihodnosti verjetno še obstajali posebna struktura in naravni procesi ali ustrezna raba, ki zagotavljajo dolgoročno ohranitev habitatnega tipa; – da podatki o populacijski dinamiki vrste oziroma značilnih vrst habitatnega tipa kažejo, da se same dolgoročno ohranjajo kot preživetja sposobna sestavina svojih habitatnih tipov; – da se naravno območje razširjenosti vrste oziroma značilnih vrst habitatnega tipa ne zmanjšuje in se ne bo zmanjšalo v predvidljivi prihodnosti; – da obstaja in bo verjetno še naprej obstajal dovolj velik habitat za dolgoročno ohranitev populacij vrste oziroma značilnih vrst habitatnega tipa; 2. ohranjanje celovitosti Natura območij v smislu ohranjanja njihovih ekoloških struktur, funkcij in varstvenega potenciala; 3. ohranjanje povezanosti Natura območij. <p>(2) Na Natura območju, na katerem je več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je to območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji.</p> <p>(3) Varstveni cilji iz prvega odstavka tega člena se podrobneje opredelijo in določijo za posamezno Natura območje v programu upravljanja Natura območij.«</p> |
| <p>SCI Gozd Olševek - Adergas (SI3000101)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata velikega studenčarja (<i>Cordulegaster heros</i>) in navadnega koščaka (<i>Austropotamobius torrentium</i>). 2. Ohranjanje ekoloških značilnosti kopenskega in vodnega habitata velikega pupka (<i>Triturus carnifex</i>) in hribskega urha (<i>Bombina variegata</i>). 3. Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka (<i>Rhinolophus</i> |

| | |
|--|--|
| | <i>hipposideros</i>) in navadnega netopirja (<i>Myotis myotis</i>). |
|--|--|

III.2 Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim

Varovana območja

Natura 2000

Natura 2000 območja so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14). Na območju občine je eno Natura 2000 območje, in sicer **SCI Gozd Olševak - Adergas** (SI3000101).

Zavarovana območja (ZO)

Na območju občine Šenčur ni nobenih zavarovanih območij ali predlaganih zavarovanih območij.

Ekološko pomembna območja (EPO) in naravne vrednote (NV)

Naravne vrednote

V občini Šenčur sta 2 naravni vrednoti – jami, 8 naravnih vrednot – točk in 6 naravnih vrednot – območij. V občini sta tudi 2 pričakovani naravni vrednoti, in sicer **Karbonati** in **Olševak**.

Naravne vrednote - območja:

- **Zarica - soteska pod Bregom ob Savi** (Ev. št. 5476)
- **Votelnik** (Ev. št. 993)
- **Zarica - soteska pri Drulovki** (Ev. št. 357)
- **Visoko pri Kranju - terasa** (Ev. št. 5353)
- **Kokra** (Ev. št. 136 V)
- **Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke navzdol** (Ev. št. 2762 V)

5 naravnih vrednot ima državni pomen, 1 pa lokalni pomen.

Naravne vrednote - točke:

- **Visoko pri Kranju - terasa Kokre** (Ev. št. 5353)
- **Prebačevo - lipa 2** (Ev. št. 5268)
- **Voklo - lipa** (Ev. št. 4999)
- **Voglje - lipa** (Ev. št. 5001)
- **Voglje - javor** (Ev. št. 5007)
- **Votelnik** (Ev. št. 993)
- **Voklo - lipovec** (Ev. št. 5089)
- **Voklo - hrast** (Ev. št. 5292)

7 naravnih vrednot ima lokalni pomen, 1 pa državni pomen.

Naravne vrednote - jame:

- **Andrečeva kevdra** (Id. št. 43139)
- **Luknja v Šokovcu** (Id. št. 43140)

Ekološko pomembna območja

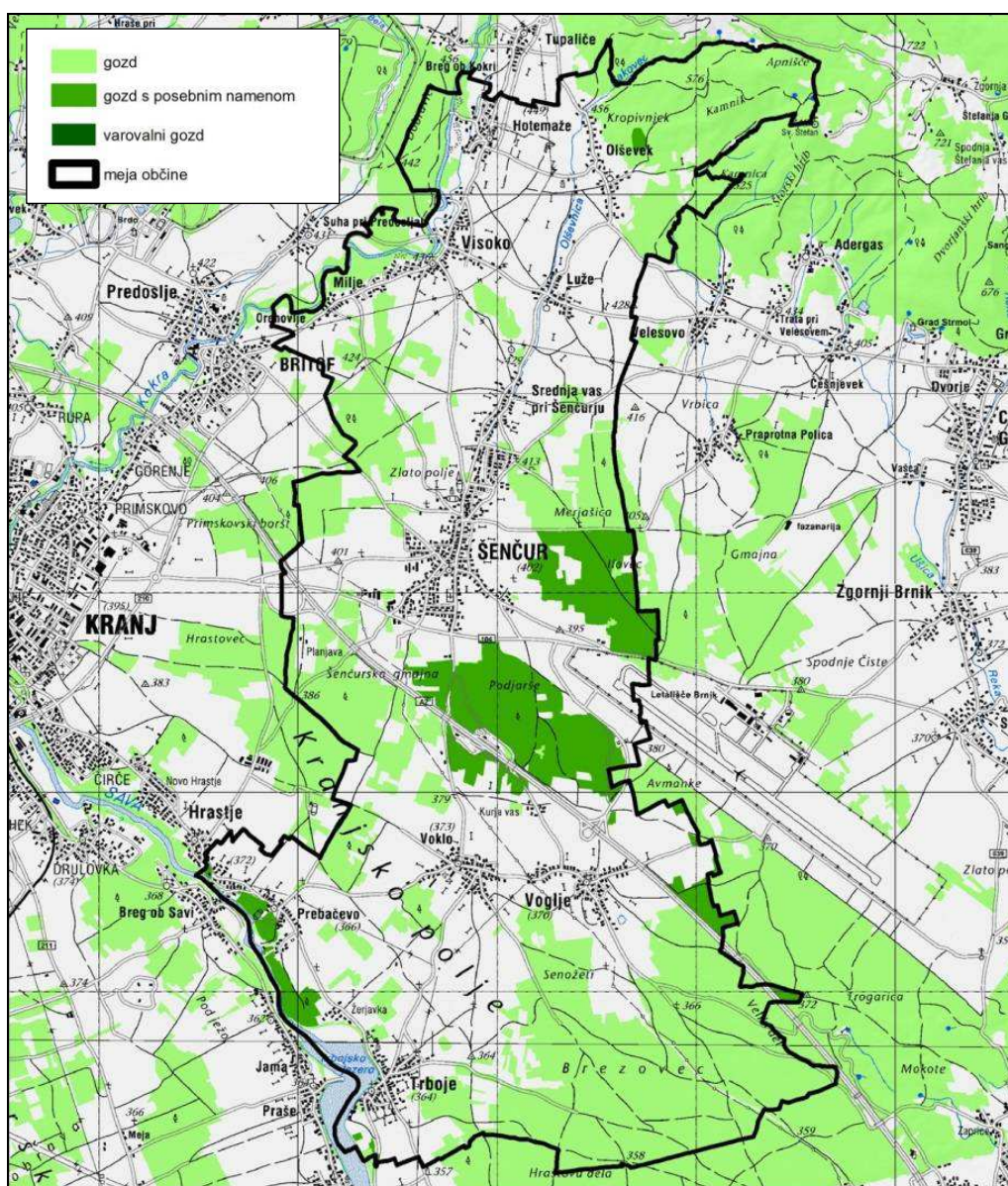
Na območju občine Šenčur so 3 ekološko pomembna območja:

- **Kokra - spodnji tok** (ID št. 27500)
- **Možjanca - Štefanja gora** (ID št. 25200)
- **Sava od Mavčič do Save** (ID št. 33500)

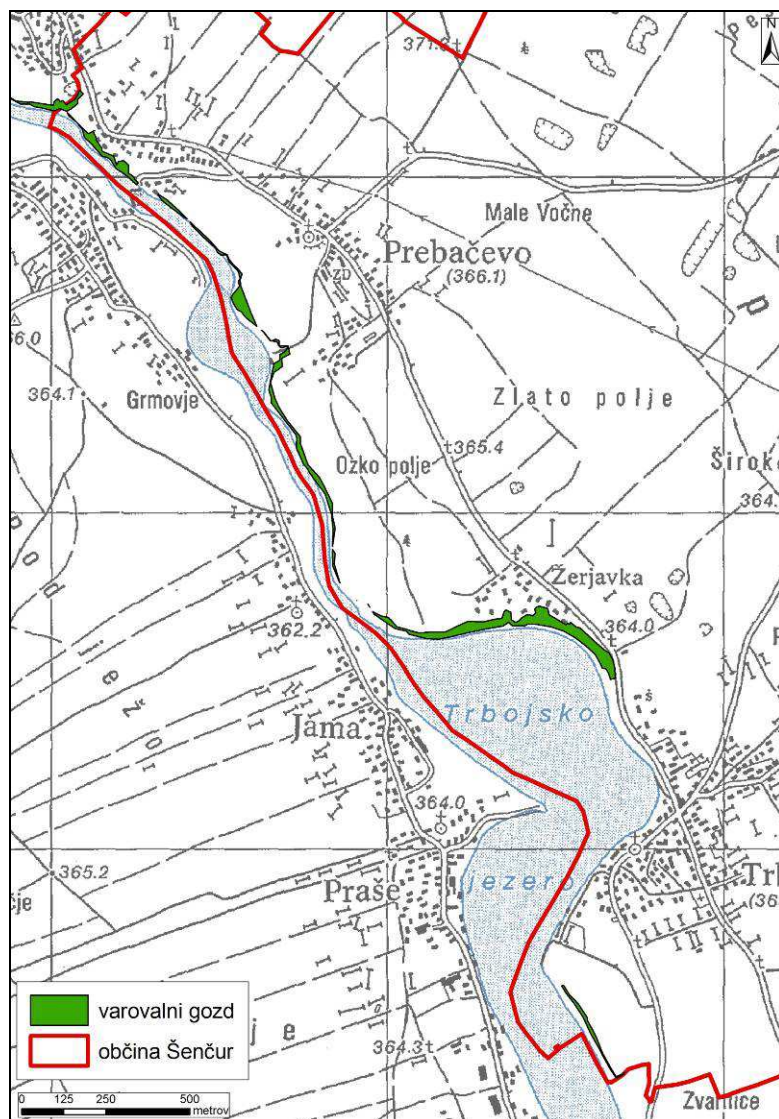
Prikaz Natura 2000 območja, ekološko pomembnih območij, naravnih vrednot in pričakovanih naravnih vrednot je v prilogi 1.

Gozd

V občini Šenčur je 3,9 ha varovalnih gozdov (0,2 % vseh gozdov v občini), pojavljajo se le ob reki Savi. V teh gozdovih je funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev poudarjena na 1. stopnji. Zavarovani so z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13). Gozdov s posebnim namenom je 309,5 ha (18,6 % vseh gozdov v občini). Večinoma imajo poudarjeno zaščitno funkcijo (zaščita letališča) ter rekreacijsko funkcijo (LOCUS d.o.o., 2014).



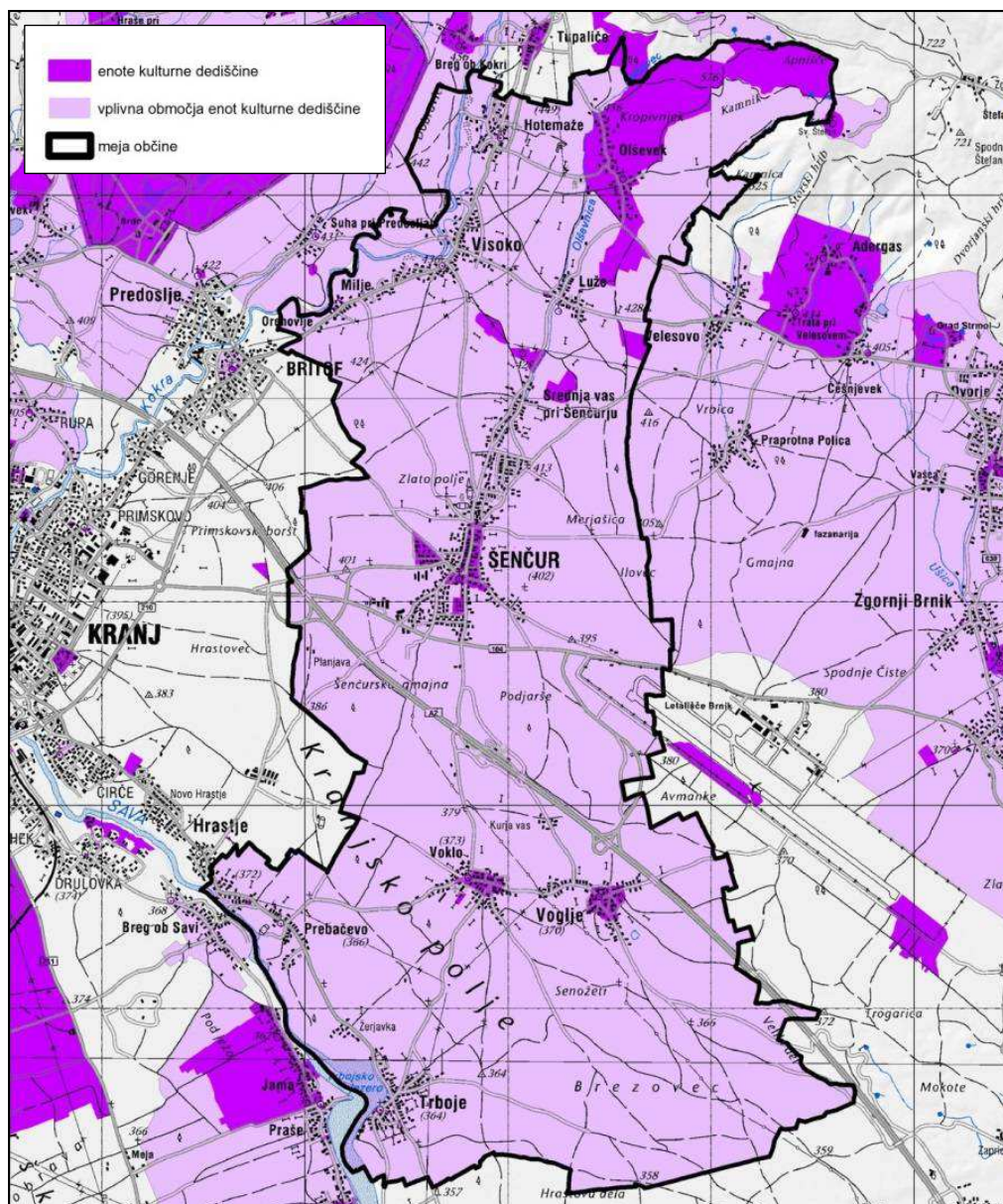
Slika 3: Varovalni gozd in gozd s posebnim namenom v občini Šenčur (vir: LOCUS d.o.o., 2014)



Slika 4: Varovalni gozd v občini Šenčur (vir: ZGS, 2013)

Kulturna dediščina

Na območju občine Šenčur se pojavlja 162 enot kulturne dediščine, 7 med njimi jih ima določeno tudi vplivno območje. Na območje občine sega tudi del vplivnega območja enote kulturne dediščine Štefanja Gora - Cerkev sv. Štefana (EŠD 1696), ki se nahaja v občini Cerklje na Gorenjskem. Status kulturnega spomenika ima 8 enot. Ena enota je opredeljena kot dediščina priporočilno. Glede na tip dediščine prevladujejo enote sakralne (59) in profane (53) stavbne dediščine, enot memorialne dediščine je 30, arheološke dediščine 13, naselbinske 4, vrtnoarhitekturne 2 ter sakralno profane 1 (LOCUS d.o.o., 2014).



Slika 5: Območja varstva kulturne dediščine na območju občine Šenčur (vir: LOCUS d.o.o., 2014)

Vodovarstvena in poplavna območja

Vodovarstvena območja

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov.

Poplavna območja

Po podatkih Celovite poplavne študije reke Kokre v občini Šenčur (PROJEKTA, HIDROTEHNIKA, CESTA in EKOLOGIJA d.o.o, februar – marec 2012) se v občini Šenčur ob reki Kokri pojavlja 75 ha poplavnih območij, največ je območij srednje poplavne nevarnosti (41,5 % in velike poplavne nevarnosti (29,7 %) (LOCUS d.o.o., 2014).

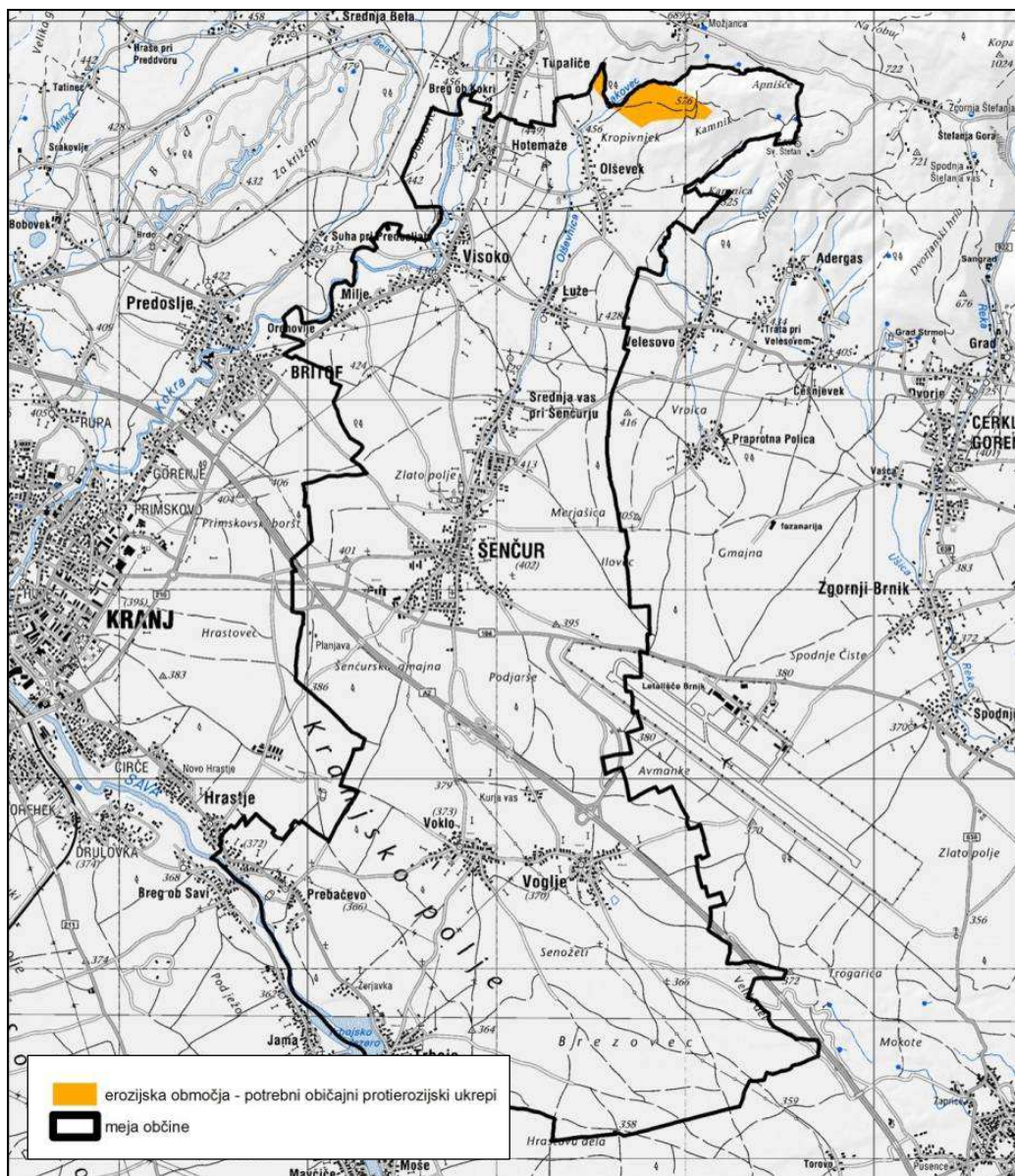
Tabela 6: Poplavna območja (vir: LOCUS d.o.o., 2014)

| RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI | VELIKOST m ² | % |
|----------------------------|-------------------------|-------|
| velika poplavna nevarnost | 223.040,30 | 29,70 |
| srednja poplavna nevarnost | 311.489,94 | 41,48 |
| majhna poplavna nevarnost | 109.181,21 | 14,54 |

| | | |
|------------------------------|------------|--------|
| preostala poplavna nevarnost | 107.268,16 | 14,28 |
| | 750.979,60 | 100,00 |

Erozijska, plazljiva in plazovita območja

Podatkov o erozijskih in plazljivih območjih občina nima. V opisu stanja so povzeti podatki o erozijskih območjih ARSO (dostopni na spletni strani ARSO). Podatki imajo status strokovne podlage. V skladu s temi podatki se na območju občine Šenčur erozijska območja pojavljajo le na gozdnih območjih severnega dela občine v obsegu 32,1 ha, kar predstavlja manj kot 1 % ozemlja občine (LOCUS d.o.o., 2014).



Slika 6: Erozijska območja v občini Šenčur (vir: LOCUS d.o.o., 2014)

III.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja plana

III.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve

Območja Natura 2000

Območja Natura 2000 imajo varstvene usmeritve opredeljene v Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14), in sicer v 7. in 15. členu.

Tabela 7: Varstvene usmeritve in pravila ravnanja na območjih Natura 2000

| Varstvene usmeritve (7. člen) | Pravila ravnanja za ohranjanje potencialnega Natura območja (15. člen) |
|---|---|
| (1) Varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom doseganja varstvenih ciljev. | (1) Varstvene usmeritve za ohranjanje potencialnih Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom preprečevanja poslabšanja stanja. |
| (2) Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri: - ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst; - ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo; - ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali; - ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena. | (2) Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih Natura območjih, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši v skladu s četrtem in petim odstavkom 7. člena te uredbe. |
| (3) Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. | (3) Na potencialnih Natura območjih je treba izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. |
| (4) Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se: - živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja, - rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja. | (4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka presoja sprejemljivosti posegov v naravo ni potrebna v primerih iz drugega odstavka 8. člena te uredbe. |
| (5) Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov. | (5) Znotraj potencialnega Natura območja se lahko določijo notranja območja (cone) na način in po postopku, kot ga določa 9. člen te uredbe. |

| | |
|--|---|
| <p>(6) Na podlagi varstvenih usmeritev se določijo podrobnejše in konkretne varstvene usmeritve, ki se obvezno upoštevajo pri urejanju prostora, rabi naravnih dobrin in urejanju voda. Podrobnejše varstvene usmeritve se lahko določijo v programu upravljanja iz 12. člena te uredbe oziroma v naravovarstvenih smernicah, kjer se določijo tudi konkretne varstvene usmeritve.</p> | <p>(6) Na potencialnih Natura območjih se izvaja monitoring v obsegu, kot ga določa 10. člen te uredbe.</p> |
| | <p>(7) V programu upravljanja se z namenom preprečitve slabšanja stanja določijo skladno z drugim, tretjim, četrtem in petim odstavkom 12. člena te uredbe tudi ukrepi in aktivnosti za potencialna Natura območja, pri čemer so ukrepi in naravovarstvene naloge finančno in časovno podrejene, glede na ukrepe na Natura območjih.</p> |
| | <p>(15.b člen) Pravila ravnanja za območje, predlagano za Natura območje s strani Evropske komisije Za preprečitev slabšanja stanja prednostnih habitatnih tipov in habitatov prednostnih rastlinskih in živalskih vrst ter vznemirjanja, ki bi lahko ogrozilo ohranjanje vrst, zaradi katerih so bila območja predlagana za Natura območja s strani Evropske komisije, se uporabljata prvi in drugi odstavek 15. člena te uredbe.«.</p> |

III.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic in strokovnih podlag

Zavod za varstvo narave Slovenije naravovarstvenih smernic za spremembe in dopolnitve OPN ni izdal. V okviru prvega mnenja za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Šenčur pa je Zavod podal posebne smernice tudi za pobudi številka 34b in 39, na katerih vplivnem območju je Natura 2000 območje SCI Gozd Olševek – Adergas.

Prvo mnenje za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Šenčur (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj, št. 2-III-373/2-O-13/MB, 12. 9. 2013)

V nadaljevanju besedila zaradi obsežnosti izdanega dokumenta podajamo le tiste dele mnenja, ki se nanašajo na varovana območja oziroma Natura 2000 območja.

V Uredbi o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) v Uradnem listu RS št. 33/2013 z dne 19.4.2013 (v nadaljevanju: Uredba) so bile objavljene spremembe Nature 2000. Na območju občine Šenčur Uredba dodaja nekaj kvalifikacijskih vrst na območju SI3000101 Gozd Olševek - Adergas. Območje varuje po novem 6 kvalifikacijskih vrst: rak navadni koiščak (*Austropotamobius torrentium*), dvoživka veliki pupek (*Triturus carnifex*), dvoživka hribski urh (*Bombina variegata*), netopir mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*), netopir navadni netopir (*Myotis myotis*) in kačji pastir veliki studenčar (*Cordulegaster heros*).

V tabeli v Prilogi se ZRSVN opredeljuje do pobud ali EUP-jev za spremembe in dopolnitve OPN, ki segajo na območja z naravovarstvenim statusom in zanje podajajo varstvene usmeritve in priporočila.

Upoštevajo se tudi varstveni pogoji in usmeritve za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, ki so podani v tabeli v Prilogi, in se obravnavajo kot Posebne smernice.

Tabela 8: EUP, ki segajo v območja z naravovarstvenim statusom ali drugimi naravovarstvenimi vsebinami

| ŠT. SPREMEMBE ALI EUP | NAMENSKA RABA | OBMOČJE Z NARAVOVARSTVENIM STATUSOM ALI DRUGIMI NARAVOVARSTVENIMI VSEBINAMI | VARSTVENI POGOJI, USMERITVE IN PRIPOROČILA |
|-----------------------|---|---|--|
| 34b | Olševek 598, 599 k.o. Olševek iz G v S | Natura SI3000101 Gozd Olševek - Adergas | Varstvene usmeritve: <ul style="list-style-type: none">– Zaradi ohranjanja ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst netopirjev mali podkovnjak in navadni netopir se objekti ne osvetljujejo.– Zaradi ohranjanja prehranjevalnega habitata obeh vrst netopirjev, ki se prehranjujeta v gozdu, se na zemljišču ohranja gozd na vseh robni delih pobude.– Infrastrukturni vodi se speljejo po obstoječi dostopni poti na parc. št. 595/7 k.o. Olševek, prav tako se uredi po tej parceli dostop do objektov kmetije. |
| 39 | Olševek 368, 370, 371, 372 k.o. Olševek iz K1 v IK | Na meji Natura SI3000101 Gozd Olševek - Adergas | Na podlagi terenskega ogleda ugotavljamo, da je območje že urejeno za namen konjeništv. Varstvene usmeritve: <ul style="list-style-type: none">– Zaradi ohranjanja ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst netopirjev mali podkovnjak in navadni netopir se objekti ne osvetljujejo.– Ostali infrastrukturni vodi se peljejo po obstoječi cesti. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Varstveno priporočilo:</p> <ul style="list-style-type: none">– Za objekte je treba zgraditi biološko čistilno napravo, da ne bi prišlo do onesnaženja potoka na severozahodnem robu pobude, ki je potencialni življenjski prostor kvalifikacijske vrste kačjega pastirja velikega studenčarja. Ob potoku se ohranja avtohtona vegetacija. |
|--|--|--|---|

Odgovor Aquarius d.o.o. Ljubljana: mnenje zavoda za varstvo narave Slovenije oziroma posebne smernice (varstveni pogoji in usmeritve) so bile pri pripravi omilitvenih ukrepov, v Dodatku za varovana območja, upoštevane.

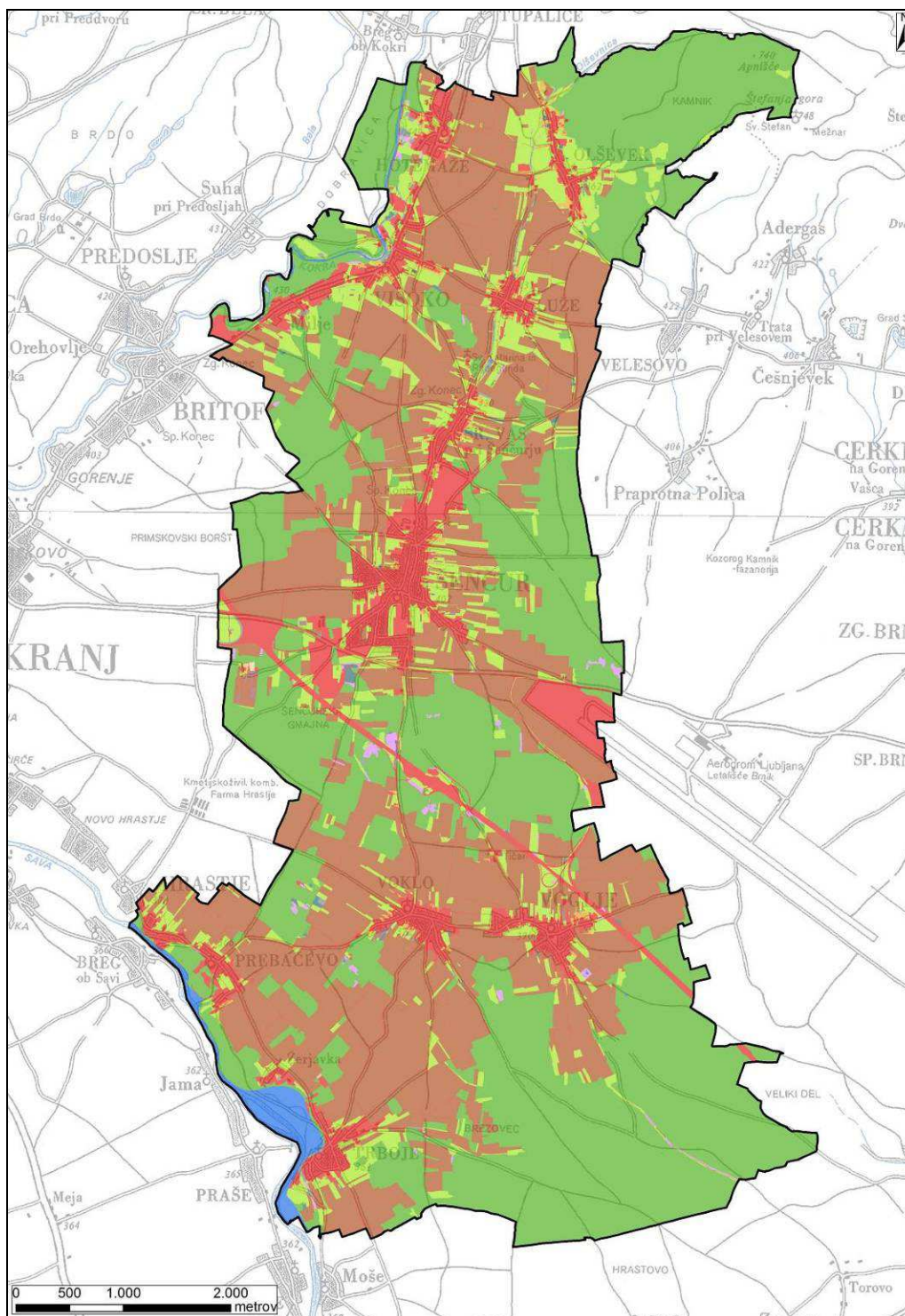
Zavod za ribištvo Slovenije smernic in mnenj ni izdal.

III.4 Prikaz območij dejanske rabe prostora

Na območju občine Šenčur po dejanski rabi prevladuje gozd in njive. Sledijo pozidana in sorodna zemljišča ter trajni travniki. Ostale vrste dejanske rabe zavzemajo le manjše (relativno) površine. Dejanska raba prostora je prikazana v spodnji tabeli in na spodnji sliki.

Tabela 9: Dejanska raba prostora (vir: MzKO, stanje na dan 13. 1. 2013)

| Vrsta dejanske rabe | Površina [ha] |
|--|---------------|
| Gozd | 1665,67 |
| Njiva | 1439,78 |
| Pozidano in sorodno zemljišče | 430,03 |
| Trajni travnik | 382,78 |
| Voda | 47,82 |
| Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak | 20,88 |
| Kmetijsko zemljišče v zaraščanju | 16,36 |
| Drevesa in grmičevje | 11,82 |
| Neobdelano kmetijsko zemljišče | 8,21 |
| Rastlinjak | 2,65 |
| Odrpno zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom | 0,61 |
| Intenzivni sadovnjak | 0,50 |
| Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem | 0,22 |
| Suho, odrpno zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom | 0,17 |
| Trajne rastline na njivskih površinah | 0,14 |



Slika 7: Prikaz dejanske rabe prostora na območju občine Šenčur (vir: MzKO, stanje na dan 13. 1. 2013)

III.5 Vrste in habitatni tipi za katere je Natura območje določeno, vključno s podatki iz SDF

SCI Gozd Olševik - Adergas (SI3000101)

Območje SCI Gozd Olševik – Adergas zavzema 839,04 ha površine in spada v celinsko biogeografsko regijo EU.

Tabela 10: Kvalifikacijske vrste SCI Gozd Olševik - Adergas

| Vrsta (slovensko ime) | Vrsta (latinsko ime) | EU koda |
|-----------------------|------------------------------------|---------|
| navadni koščak | <i>Austropotamobius torrentium</i> | 1093* |
| hribski urh | <i>Bombina variegata</i> | 1193 |
| veliki studenčar | <i>Cordulegaster heros</i> | 4046 |
| navadni netopir | <i>Myotis myotis</i> | 1324 |
| mali podkovernjak | <i>Rhinolophus hipposideros</i> | 1303 |
| veliki pupek | <i>Triturus carnifex</i> | 1167 |

Legenda:

EU koda: koda vrste v Prilogi II Direktive o habitatih (Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Uradni list L 206 z dne 22.07.1992, str. 7), zadnjič spremenjena z Direktivo Sveta 2006/105/ES z dne 20. novembra 2006 (Uradni list L 363 z dne 20.12.2006, str. 368)).

* prednostna vrsta

Tabela 11: Oznaka populacije ter ocena kvalitete območja za kvalifikacijske vrste SCI Gozd Olševik - Adergas

| Vrsta | Podatek o populaciji | Gostota in velikost populacije | Stopnja ohranjenosti | Stopnja izolacije | Splošna ocena |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------|---------------|
| hribski urh | P | C | B | C | C |
| mali podkovernjak | <40 prisotnih in razmnožujočih | C | C | C | C |
| navadni koščak* | P | C | A | C | B |
| navadni netopir | <40 prisotnih in razmnožujočih | C | C | C | C |
| veliki pupek | R | C | B | C | C |
| veliki studenčar | C | B | B | B | A |

Legenda:

* prednostna vrsta

Podatek o populaciji: P – prisoten, C – pogost, R – redek, V – zelo redek

Gostota in velikost populacije: A: 100% \geq p>15%, B: 15% \geq p>2%, C: 2% \geq p>0%, D: neznačilno pojavljanje

Stopnja ohranjenosti: A: odlična stopnja ohranjenosti, B: dobra stopnja ohranjenosti, C: povprečna ali zmanjšana stopnja

Stopnja izolacije: A: populacija je (skoraj) izolirana, B: populacija ni izolirana, ampak je na robu meje razširjenosti, C: populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti

Splošna ocena: A: odlična vrednost, B: dobra vrednost, C: značilna vrednost

- Po poročanju RS po 17. členu Habitatne direktive (2013) je končna ocena stanja ohranjenosti v celinski regiji za velikega pupka in hribskega urha U1- = nezadostno in se še slabša; za navadnega netopirja in malega podkovernjaka U2x = slabo stanje-trend ni znan; za navadnega koščaka U1+= neugodno stanje – se izboljšuje in velikega studenčarja pa FV = ugodno.

III.6 Načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih

Vlada RS je na 141. seji 11. oktobra 2007 sprejela operativni program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2007-2013. V prilogi 4.2 Operativnega programa za upravljanje območij Natura (MOP 2007) so za območja Natura 2000 navedeni varstveni ukrepi. S pomočjo tega programa smo v poglavju III.1. povzeli varstvene cilje za obravnavana Natura 2000 območja.

III.7 Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja

Podatki o pojavljanju posameznih kvalifikacijskih vrst so pridobljeni iz javno dostopnih podatkov o stanju prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov. Za potrebe presoje smo aprila 2014 opravili tudi namenske terenske ogled območja.

Notranje cone so tisti deli območij, ki so bistveni deli habitatov posameznih rastlinskih in živalskih vrst ter posameznih habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura 2000 območje opredeljeno. Notranje cone za vrste in habitatne tipe za Natura 2000 območja smo povzeli po Katalogu informacij javnega značaja, internetna stran ZRSVN, januar 2013.

Na območjih Natura 2000 so bile s spremembami in dopolnitvami Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Uradni list RS, št. 33/13) določene dodatne kvalifikacijske vrste in tudi spremenjene meje območij. Za nove vrste notranje cone še niso določene, že obstoječe notranje cone pa bodo posodobljene. Izračunov o izgubljenih površinah notranjih con zato ni bilo mogoče opraviti. Obstoječe notranje cone smo uporabili orientacijsko, za določitev območij pojavljanja kvalifikacijskih vrst na območju občine Šenčur.

Natura 2000 območja

Tabela 12: Natura 2000 območja v Občini Šenčur

| | |
|------------------------|---|
| Koda: | SI3000101 |
| Območje: | Gozd Olševik - Adergas |
| Skupina: | SCI |
| Površina [ha]: | 839,04 |
| Živalske vrste: | <ul style="list-style-type: none"> – hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) – navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)* – navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>) – mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) – veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>) – veliki studenčar (<i>Cordulegaster heros</i>) |

*prednostna vrsta

SCI Gozd Olševik - Adergas

Pobočje na severnem robu Ljubljanske kotline je pretežno poraslo z gozdom in ni poseljeno. Sega do nadmorske višine 740 m. Vsi potoki tečejo v smeri jugozahoda. Življenjski prostor kačjega pastirja velikega studenčarja (Naravovarstveni atlas, 2014).

Pojavljanje kvalifikacijskih vrst SCI na območju Občine Šenčur

Notranje cone so trenutno določene le za velikega studenčarja:

- **veliki studenčar (*Cordulegaster heros*):** notranja cona vrste zavzema celotno območje SCI znotraj občine (severovzhodni del občine). Vrsta je bila najdena na območju potoka Olševnica na območju SCI (Kotarac s sod., 2003).
- **navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*):** notranje cone še niso določene. Vrsta je bila najdena v potoku Olševnica na območju SCI (Govedič s sod., 2007).

- **veliki pupek (*Triturus carnifex*), hribski urh (*Bombina variegata*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) in navadni netopir (*Myotis myotis*):** notranje cone za te vrste še niso določene. S podatki o pojavljanju teh vrst na območju sicer ne razpolagamo, ker pa je na območju občine primeren habitat zanje (strnjen gozdni kompleks) jih na tem območju z veliko gotovostjo pričakujemo.

III.8 Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju

Natura 2000 območja

SCI Gozd Olševak - Adergas

Tabela 13: Opis kvalifikacijskih vrst SCI Gozd Olševak - Adergas

| EU koda | Vrsta | Opis vrste |
|---------|---|--|
| 1093* | navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>) | Prebiva v mrzlih, hitro tekočih, tudi gorskih potokih donavskega porečja in se navadno skriva pod kamenjem. Izogiba se močno prodonosnim in hudourniškim potokom ter stoječim vodam. Je vsejeda žival (alge, vodne rastline in talni nevretenčarji, redkeje z ribe, v času levitve je pogost tudi kanibalizem). V Sloveniji je bil nekoč ogrožen zaradi boleznih račje kuge, danes zaradi onesnaženja (predvsem komunalnega), mehanskih posegov v vodotoke (regulacije, zadrževalniki), rabe vode za različne namene (za pitno vodo, male hidro centrale, rejo rib) ter prisotnosti in širitve severno ameriške vrste, signalnega raka iz Avstrije po reki Muri (Naravovarstveni atlas, 2014). |
| 1167 | veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>) | Ličinke so podobne staršem, na zunaj se razlikujejo le v tem, da imajo zunanje škrge, s čimer so vezane na življenje v vodi. Odrasel osebek se prehranjuje na kopnem, predvsem na ekstenzivnih vlažnih travnikih gričevnatega in hribovitega sveta. Prezimuje lahko na kopnem (v gozdu ali grmiščih v zavetju na vlažnih mestih pod kamni, v skalnih razpokah in luknjah, pod ali v razpadajočem lesu...) ali v vodi, kjer se tudi razmnožuje (srednje veliki kali in druge stoječe mirne vode, ki se zelo redko izsušijo in imajo bujno obrežno in vodno rastlinje ter čisto vodo). Ogroža ga uničevanje in onesnaževanje vodnih okolij, vlaganje rib, intenzivno kmetijstvo ter ceste in promet. Za ohranjanje vrste so pomembni ekološki koridorji, ki vse življenjske prostore na širšem območju povezujejo v funkcionalno celoto (Naravovarstveni atlas, 2013). |
| 1193 | hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) | Je gozdna vrsta, ki išče zavetje pod kamni in odmrli kosi lesa, v skalnih razpokah v grmovju ali v svetlih gozdnih robovih, kjer lahko preživi poletna obdobja mirovanja in prezimuje. Tipična mrestišča in življenjski prostor ličink so nezasenčene občasne luže v ali blizu gozda (glinokopi, kamnolomi, kolesnice na cesti). Predvsem mladi odrasli osebki so zelo mobilni in prepotujejo tudi več kot kilometer daleč od vode (Naravovarstveni atlas, 2013). |
| 1303 | mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) | Živi v toplih zavetrnih dolinah z listopadnim drevjem in grmičevjem, najbolj mu ustrezajo zakrasela območja s kraškimi jamami. Prehranjuje se z žuželkami, med katerimi prevladujejo nočni metulji, mrežekrilci in mladoletnice. Podnevi se zatekajo na podstrešja stavb, redkeje jame. Kotišča so v stavbah, kjer so izpostavljena človekovim posegom (od vandalizma do neustreznih prenov zgradb). V jamah je vrsta izpostavljena vandalizmu ali motnjam s strani obiskovalcev (Naravovarstveni atlas, 2013). |
| 1324 | navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>) | Vrsta živi v odprtih in svetlih listopadnih gozdovih do 1200 m visoko; poleti in pozimi si najde zatočišče v jamah in stavbah; za prezimovanje potrebuje visoko zračno vlago. Lovi predvsem velike žuželke na košenih travnikih, v sadovnjakih in gozdovih brez podrasti. Plen pobira v nizkem letu s tal in listov (krešiči, gosenice metuljev, bramorji, kobilice, murni). Občasno se seli na razdalje večje od 100 km. Ogroža ga predvsem izguba življenjskega prostora ter neustrezne prenove zgradb in preprečevanje dostopa v zatočišča (jame in drugi podzemni habitat, cerkvena podstrešja, zvoniki, podstrehe |

| EU koda | Vrsta | Opis vrste |
|---------|--|---|
| | | drugih objektov (NV Atlas, 2013). |
| 4046 | veliki studenčar (<i>Cordulegaster heros</i>) | Večino življenja preživi v stadiju ličinke, v majhnih gozdnih potokih z naravno strugo in z ustreznim peščenim, rahlo muljastim dnom. Pogosto so struge sredi poletja suhe, pa vendar jeseni znova najdemo ličinke, ki so sušo preživele zakopane globlje v podlagi. Razvoj ličink, ki sicer živijo zakopane v dnu potoka, je več-, predvidoma 3 do 5-leten. V vodi se ličinke večkrat levijo, pred zadnjo levitvijo pa zlezejo iz vode in se preobrazijo v krilate odrasle osebkke. Tako odrasli kot ličinke so plenilci. Ker so odrasli zelo dobri letalci, se lahko tudi do nekaj kilometrov oddaljijo od matičnega potoka. Ogrožajo ga onesnaževanje in regulacije vodotokov (Naravovarstveni atlas, 2013). |

Legenda:

EU koda: koda vrste v Prilogi II Direktive o habitatih (Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Uradni list L 206 z dne 22.07.1992, str. 7), zadnjič spremenjena z Direktivo Sveta 2006/105/ES z dne 20. novembra 2006 (Uradni list L 363 z dne 20.12.2006, str. 368)).

* prednostna vrsta

III.9 Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju

Občina Šenčur spada v predalpsko območje. Na območju se prepletata zmerno alpsko in vlažno celinsko podnebje. Zaradi razgibanosti površja se oblikujejo različna krajevna podnebja z večjimi toplotnimi razlikami. Prevladujejo vetrovi severnih smeri. Na vsakih nekaj let se močan severnik in severovzhodnik razdivjata v rušilni razsežnosti. Včasih v predalpskem svetu točkovno udari poletni vrtinec. Na približno deset let se v predalpskem svetu pojavlja žled. Pogost je težak spomladanski sneg. Neredne so poznopomladanske pozebe, toča v pasovih, poletne in zimske suše ter hude ure v poletnih nevihtah in jesenskem deževju (GGN Kranj, 2012). Habitat vseh kvalifikacijskih vrst SCI Gozd Olševek – Adergas na območju občine Šenčur je strnjeni gozdni kompleks. Sezonske vplive na njihov habitat tako predstavljajo vsi zgoraj naštetih pojavi.

IV. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI

IV.1 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi

Pri ocenjevanju vpliva fizičnega prekrivanja, neposrednega in daljinskega vpliva sprememb in dopolnitev OPN je potrebno v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) oceniti vpliv na varovana območja v občini Šenčur. Vplivna območja so opredeljena v poglavju II.3.2.

Na vplivnem območju sprememb in dopolnitev OPN je eno varovano območje, in sicer Natura 2000 območje SCI Gozd Olševek – Adergas (SI3000101).

NATURA 2000 OBMOČJA

SCI Gozd Olševek - Adergas

Natura 2000 območje je na vplivnem območju dveh pobud, in sicer pobude številka 34b (EUP OL-02 SSe) in pobude številka 39 (EUP OL-11 IK).

- Pobuda s zaporedno številko 34b oziroma EUP OL-02 SSe posega v robni del Natura 2000 območja v površini pribl. 2400 m². Pobuda posega v rob gozda, ki je (potencialni) habitat kvalifikacijskih vrst hribski urh, veliki pupek, mali podkovnjak in navadni netopir. Navadnega koščaka in velikega studenčarja na teh površinah ne pričakujemo, zato vplivov na njun habitat ne pričakujemo (**ocena A**). Zaradi pozidave bi na teh površinah prišlo do izgube majhnega dela gozdnega habitata (predvsem relativno, v primerjavi s celotno površino Natura 2000 območja) hribskega urha, velikega pupka, malega podkovnjaka in navadnega netopirja. Vplivi bodo neposredni in trajni ter ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, nebitveni (**ocena C**).
- Na podlagi podatkov iz dokumenta »Analiza in vrednotenje pobud za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur« (Občina Šenčur, januar 2013) želi pobudnik na EUP OL-02 SSe spremeniti namensko rabo prostora iz nezazidljivega v zazidljivo zemljišče zaradi prestavitve kmetije. Obravnavano zemljišče bi se razdelilo, del obeh parcel v velikosti cca. 3.400 m² bi se spremenil v stavbno zemljišče, namenjeno gradnji stanovanjskih in kmetijskih objektov. Dostop do parcele bi se uredil po novi dovozni poti širine 5,5 m. Ta pot bi se navezovala na obstoječo cesto na parceli št. 595/7 J od obravnavanega zemljišča. Dostop na parcelo bi se uredil iz V strani z nove dovozne poti. Na obravnavani parceli je predviden stanovanjski objekt dimenzij 10 m x 12 m, K+P+M. Nasproti hiše je predvidena izgradnja gospodarskega poslopja s hlevom v skupni dimenziji 25 m x 12 m. Med obema objektoma bi nastalo kmečko dvorišče. Kasneje bi zgradili še 3 pomožne objekte: gnojišče, silos in kozolec. Objekti se bodo predvidoma priključili na javni vodovod (poteka po parceli št. 595/7) in električni vod (poteka po parceli št. 595/7). Javna kanalizacija zaenkrat še ni načrtovana. Ker javna kanalizacija še ni načrtovana bi lahko prišlo do daljinskih vplivov na habitat kvalifikacijskih vrst zaradi onesnaženja z meteorno, odpadno vodo ali zaradi morebitnega izcejanja iz gnojišča. Vplivi bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitveni (**ocena C**).
- Pobuda s zaporedno številko 39 oziroma EUP OL-11 IK neposredno meji na Natura 2000 območje in je umeščena med dve cesti. Površine so že degradirane (območje je že urejeno za namene konjenišтва). Pobuda ne bo povzročila izgube habitata kvalifikacijskih vrst. Pobuda tudi ne posega v potok na območju Natura 2000, severovzhodno od območja pobude, ki bi lahko bil potencialni habitat velikega studenčarja (**ocena A**). Na območju pobude potok ni primeren kot habitat velikega studenčarja ali primorskega koščaka, saj ob potoku ni primerne vegetacije in

ustreznega dna (ne gre za gozdni potok). Dno je močno zamuljeno in zaraščeno s travo, obrežne vegetacije skoraj ni (terenski ogled območja, 11. 4. 2014).

- Na podlagi podatkov iz dokumenta »Analiza in vrednotenje pobud za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur« (Občina Šenčur, januar 2013) želi pobudnik na EUP OL-11 IK zaradi zagotovitve ustreznih pogojev za zagon razvoja konjereje in konjeniškega turizma na za to primerni lokaciji zgraditi hlev za konje s pokritim jahališčem, ki obenem služi tudi kot senik in gospodarsko poslopje, ter enodružinsko stanovanjsko hišo. Vodovod prečka parcelo, na parceli je prisoten vodovodni priključek, št. soglasja 4/6566/32/UJ z dne 23.10.2007. Priključki na GJI so možni v bližini, razen odpadnih in meteornih voda, ker območje še ni urejeno z javnim kanalizacijskim omrežjem, zato je predvidena izgradnja biološke čistilne naprave, lovilca olj in ponikovalnice. Ker je s pobudo že predvidena izgradnja biološke čistilne naprave, lovilca olj in ponikovalnice, bistvenih negativnih vplivov na onesnaženje habitatov kvalifikacijskih vrst zaradi odpadnih in meteornih voda ne pričakujemo (**ocena B**). V primeru neurejenega izcejanja iz gnojlišča bi lahko prišlo do daljinskega onesnaženja habitata kvalifikacijskih vrst. Vplivi bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitveni (**ocena C**).



Slika 8: Potok na območju pobude številka 39 (vir: terenski ogled območja, april 2014)



Slika 9: Potok na območju pobude številka 39, ob cestišču in neurejenem gnojišču (vir: terenski ogled območja, april 2014)

- Morebitno osvetljevanje objektov na površinah obeh pobud bi zaradi sevanja proti nebu lahko motilo življenjske cikle kvalifikacijskih vrst netopirjev oziroma njihovega plena (žuželke). Večino nočno aktivnih žuželk privlačijo umetni viri svetlobe, še posebej takšni, ki sevajo večje količine svetlobe v ultravijoličnem in modrem spektru. Metalhalogenidne in LED svetilke zaradi oddajanja bele svetlobe približno trikrat bolj privlačijo žuželke in hitreje prekinjajo tvorbo melatonina. Efekt ima za populacije teh skupin živali zelo negativne posledice, kajti namesto prehranjevanja ali iskanja spolnega partnerja, ki je osnovni pogoj za nadaljevanje vrste, se osebkki preko noči zadržujejo pri svetilu. Prav tako so ti osebkki bolj izpostavljeni plenilcem. Posredni in daljinski vpliv osvetljevanja preko zmanjšanja populacij žuželk bi bil predvsem na tiste skupine živali, ki se prehranjujejo z njimi, kot so netopirji. Vpliv osvetljevanja v času gradnje ocenjujemo kot neposreden in daljinski ter začasen; v času obratovanja pa kot trajen. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bodo vplivi na kvalifikacijski vrsti netopirjev nebitveni (**ocena C**).
- V času gradnje na območju obeh pobud bi lahko v izrednih dogodkih prišlo do onesnaženja habitata kvalifikacijskih vrst iz gradbene mehanizacije ali transportnih vozil na gradbišču, zaradi morebitnega izliva olj in goriv ali zaradi morebitnega onesnaženja z betonskimi odplakami. Zaradi morebitnega odlaganja izkopanega materiala, parkiranja gradbene mehanizacije, odlaganja odpadkov, lokacij začasnih objektov ali gradnje novih dovoznih poti za potrebe gradnje bi lahko prišlo do uničenja tistih habitatov kvalifikacijskih vrst, ki ne ležijo neposredno na gradbišču. Vplivi bodo neposredni, začasni in kratkotrajni. Pričakujemo, da se bodo po končani gradnji ti habitati sčasoma obnovili. V primeru, da bi se izkopani ali gradbeni material trajno deponiral na površinah habitatov kvalifikacijskih vrst, pričakujemo neposredne in trajne negativne vplive. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bodo vplivi nebitveni (**ocena C**).

VPLIVI NA VARSTVENE CILJE:

Tabela 14: Vplivi na varstvene cilje

| Varovano območje | Varstveni cilji | Vpliv |
|----------------------------|--|---------------------|
| SCI Gozd Olševak - Adergas | 1. Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata | Vplivi na varstvene |

| | | |
|-------------|---|--|
| (SI3000101) | <p>velikega studenčarja (<i>Cordulegaster heros</i>), navadnega koščaka (<i>Austropotamobius torrentium</i>).</p> <p>2. Ohranjanje ekoloških značilnosti kopenskega in vodnega habitata velikega pupka (<i>Triturus carnifex</i>) in hribskega urha (<i>Bombina variegata</i>).</p> <p>3. Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) in navadnega netopirja (<i>Myotis myotis</i>).</p> | cilje bodo nebitveni pod pogoji – ocena C . |
|-------------|---|--|

Tabela 15: matrika za SCI Gozd Olševke - Adergas

| Kategorija učinka | Pomembnost učinka | | Vpliv na celovitost območja | Vpliv na povezanost območij | Vpliv na varstvene cilje območja* | |
|--|-------------------|----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------|
| | Vrsta | Podocena | | | Varstveni cilj | Podocena |
| Delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa zaradi neposrednega vpliva | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | C | B | A | 2 | C |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 | A |
| | navadni netopir | C | B | A | 3 | C |
| | mali podkovnjak | C | B | A | 3 | C |
| | veliki pupek | C | B | A | 2 | C |
| Delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka neposrednega vpliva v času izvajanja projekta | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | C | B | A | 2 | C |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 | A |
| | navadni netopir | C | B | A | 3 | C |
| | mali podkovnjak | C | B | A | 3 | C |
| | veliki pupek | C | B | A | 2 | C |
| Velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | A | A | A | 2 | A |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 | A |
| | navadni netopir | A | A | A | 3 | A |
| | mali podkovnjak | A | A | A | 3 | A |
| | veliki pupek | A | A | A | 2 | A |
| Velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa, prašenja | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | C | B | A | 2 | C |
| | navadni koščak | C | B | A | 1 | C |
| | navadni netopir | C | B | A | 3 | C |
| | mali podkovnjak | C | B | A | 3 | C |
| | veliki pupek | C | B | A | 2 | C |
| Velikostni razred | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | veliki studenčar | C | B | A | 1 | C |

| Kategorija učinka | Pomembnost učinka | Vpliv na celovitost območja | Vpliv na povezanost območij | Vpliv na varstvene cilje območja* | | |
|--|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------|----------|
| | | | | cilj | | |
| spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem) | | | | | | |
| | hribski urh | A | A | A | 2 A | |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 A | |
| | navadni netopir | A | A | A | 3 A | |
| | mali podkovnjak | A | A | A | 3 A | |
| | veliki pupek | A | A | A | 2 A | |
| | veliki studenčar | A | A | A | 1 A | |
| Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | B | B | A | 2 | B |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 | A |
| | navadni netopir | B | B | A | 3 | B |
| | mali podkovnjak | B | B | A | 3 | B |
| | veliki pupek | B | B | A | 2 | B |
| | veliki studenčar | A | A | A | 1 | A |
| Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembe v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | A | A | A | 2 | A |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 | A |
| | navadni netopir | A | A | A | 3 | A |
| | mali podkovnjak | A | A | A | 3 | A |
| | veliki pupek | A | A | A | 2 | A |
| | veliki studenčar | A | A | A | 1 | A |
| Velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | C | B | A | 2 | C |
| | navadni koščak | A | A | A | 1 | A |
| | navadni netopir | C | B | A | 3 | C |
| | mali podkovnjak | C | B | A | 3 | C |
| | veliki pupek | C | B | A | 2 | C |
| | veliki studenčar | A | A | A | 1 | A |
| (samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | B | B | A | 2 | B |
| | navadni koščak | B | B | A | 1 | B |
| | navadni netopir | B | B | A | 3 | B |
| | mali podkovnjak | B | B | A | 3 | B |
| | veliki pupek | B | B | A | 2 | B |
| | veliki studenčar | B | B | A | 1 | B |
| (samo za vrste) Velikostni razred ali odstotek začasnega upada velikosti populacije | Vrsta | Podocena | Podocena | Podocena | Varstveni cilj | Podocena |
| | hribski urh | B | B | A | 2 | B |
| | navadni koščak | B | B | A | 1 | B |
| | navadni netopir | B | B | A | 3 | B |
| | mali podkovnjak | B | B | A | 3 | B |
| | veliki pupek | B | B | A | 2 | B |
| | veliki studenčar | B | B | A | 1 | B |

* V tabeli so zaporedne številke varstvenih ciljev. Cilji so:

1. Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata velikega studenčarja (*Cordulegaster heros*), navadnega koščaka (*Austropotamobius torrentium*).
2. Ohranjanje ekoloških značilnosti kopenskega in vodnega habitata velikega pupka (*Triturus carnifex*) in hribskega urha (*Bombina variegata*).
3. Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka (*Rhinolophus hipposideros*) in navadnega netopirja (*Myotis myotis*).

KUMULATIVNI IN SINERGIJSKI VPLIVI PLANA:

V skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) se kumulativni vpliv ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo na varovanem območju, na katerem so bili po 1. maju 2004 že presojani in potrjeni plani ali posegi v naravo ali so takšni plani ali posegi v naravo še v postopku presoje sprejemljivosti plana ali posega v naravo, v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave.

Kumulativne vplive imajo lahko posegi predvideni v sosednjih občinah in državni prostorski načrti (DPN). Kumulativni vplivi so možni tudi v primeru, ko je v sklopu OPN predlaganih več pobud na istem varovanem območju.

Časovni potek izdelave spodaj navedenih planov in grafični podatki so bili preverjeni aprila 2014 na spletnih straneh MzIP - Direktorata za prostor. Do sprejetja OPN lahko pride še do sprememb predvidene namenske rabe v OPN, zato podatki o kumulativnih vplivih veljajo za fazo v katerem se OPN-ji nahajajo.

1. Podatki o poteku postopka priprave OPN v sosednjih občinah:

- Cerklje na Gorenjskem

OPN Občine Cerklje na Gorenjskem je v fazi pridobivanja mnenja o ustreznosti na Predlog.

- Preddvor

OPN Občine Preddvor je v fazi pridobivanja mnenja o ustreznosti na Predlog.

Možni kumulativni vplivi OPN-jev sosednjih občin so navedeni v spodnji tabeli.

Tabela 16: Kumulativni vplivi OPN sosednjih občin na varovana območja

| Enota, ki meji na sosednjo občino | Sosednja občina | Kumulativni vpliv |
|--|---------------------------------------|---|
| SCI Gozd Olševek - Adergas | – Cerklje na Gorenjskem – Preddvor | Zaradi sprememb in dopolnitev OPN Šenčur (zaradi pobud številka 34b (EUP OL-02 SSe) in pobude številka 39 (EUP OL-11 IK)) pričakujemo manjše trajne negativne kumulativne vplive na celovitost Natura območja SCI Gozd Olševek – Adergas, v primeru da tudi OPN-ja sosednjih občin posegata v SCI območje. Neposredne, daljinske in trajne kumulativne vplive na Natura območje ocenjujemo kot nebistvene zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C . Sinergijskih vplivov ne bo. |

2. Podatki o poteku DPN-jev:

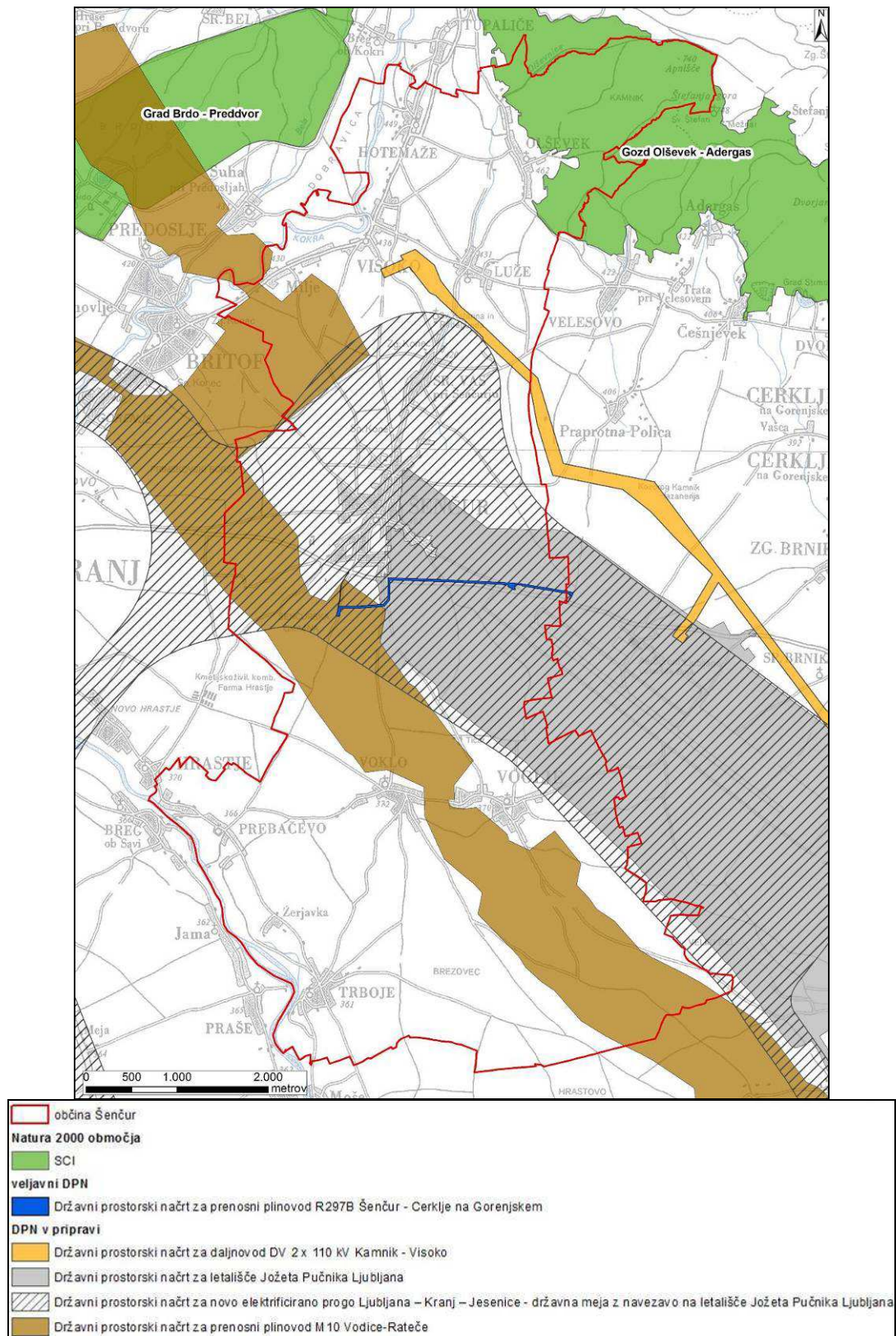
Preko območja občine Šenčur poteka naslednji sprejeti DPN:

- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod R297B Šenčur – Cerklje na Gorenjskem

DPN je hierarhično gledano nadrejen akt OPN, zato se podrobna namenska raba na območju sprejetih DPN uskladi z namensko rabo, ki jo le-ta uveljavlja.

Na območju občine se nahajajo štiri območja DPN v pripravi:

- Državni prostorski načrt za daljnovid DV 2x110 kV Kamnik – Visoko
- Državni prostorski načrt za letališče Jožeta Pučnika Ljubljana
- Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice - Rateče



Slika 10: Sprejeti DPN in DPN v pripravi na območju občine Šenčur (vir: MzIP – DzP, april 2014)

Tabela 17: Kumulativni vplivi DPN na varovana območja v občini Šenčur

| DPN | Varovana območja | Kumulativni vpliv |
|---|--|--|
| SPREJETI DPN | | |
| Državni prostorski načrt za prenosni plinovod R297B Šenčur – Cerklje na Gorenjskem | SCI Gozd Olševik – Adergas (SI3000101) | DPN ne posega v Natura 2000 območje. Natura območje prav tako ni na vplivnem območju DPN. Kumulativnih in sinergijskih vplivov zato ne pričakujemo – ocena A. |
| DPN V PRIPRAVI | | |
| Državni prostorski načrt za daljnovod DV 2x110 kV Kamnik – Visoko | SCI Gozd Olševik – Adergas (SI3000101) | DPN ne posega v Natura 2000 območje. Natura območje prav tako ni na vplivnem območju DPN. Kumulativnih in sinergijskih vplivov zato ne pričakujemo – ocena A. |
| Državni prostorski načrt za letališče Jožeta Pučnika Ljubljana | SCI Gozd Olševik – Adergas (SI3000101) | DPN ne posega v Natura 2000 območje. Natura območje prav tako ni na vplivnem območju DPN. Kumulativnih in sinergijskih vplivov zato ne pričakujemo – ocena A. |
| Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana | SCI Gozd Olševik – Adergas (SI3000101) | DPN ne posega v Natura 2000 območje. Natura območje prav tako ni na vplivnem območju DPN. Kumulativnih in sinergijskih vplivov zato ne pričakujemo – ocena A. |
| Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice - Rateče | SCI Gozd Olševik – Adergas (SI3000101) | DPN ne posega v Natura 2000 območje. Natura območje prav tako ni na vplivnem območju DPN. Kumulativnih in sinergijskih vplivov zato ne pričakujemo – ocena A. |

Legenda:

SCI – območje pomembno za skupnost (Sites of Community Importance) – območje Natura 2000, opredeljeno skladno z zahtevami evropske Direktive o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst

IV.2 Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve

Spremembe in dopolnitve OPN so izdelane v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in niso izdelane v variantah.

IV.3 Razlaga o možnosti omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa

Ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov se lahko preprečijo, zmanjšajo ali odpravijo posledice škodljivih vplivov izvajanja sprememb in dopolnitev OPN na varovana območja. Avtorji poročila menimo, da so ukrepi izvedljivi. Ukrepe v času priprave plana izdelovalec plana in Občina Šenčur vključita v spremembe in dopolnitve OPN. Vključenost ukrepov preverja v času izdajanja mnenja o sprejemljivosti plana Sektor za celovito presojo vplivov na okolje.

Ukrepe naj se vključi v izvedbeni del. Ukrepe izvajata pripravljavec plana in Občina Šenčur v času priprave plana, nadzor vrši MOK.

NATURA 2000 OBMOČJA

SCI Gozd Olševik - Adergas

Omilitveni ukrepi se nanašajo na pobudo številka 34b (EUP OL-02 SSe) in pobudo številka 39 (EUP OL-11 IK).

UKREPI ZA POBUDO ŠTEVILKA 34B (EUP OL-02 SSE):

- Na območju pobude naj se na vseh robnih delih pobude ohranja gozd. Gozdni rob naj se po končanih delih sanira.
- Na podlagi podatkov iz dokumenta »Analiza in vrednotenje pobud za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur« (Občina Šenčur, januar 2013) se bo dostop do parcele uredil po novi dovozni poti širine 5,5 m. Ta pot bi se navezovala na obstoječo cesto na parceli št. 595/7 J od obravnavanega zemljišča. Dostop na parcelo bi se uredil iz V strani z nove dovozne poti. Objekti se bodo predvidoma priključili na javni vodovod (poteka po parceli št. 595/7) in električni vod (poteka po parceli št. 595/7).
- Ker javna kanalizacija še ni načrtovana naj se za objekte izgradi biološko čistilno napravo ali pa naj se čiščenje odpadnih in meteornih voda uredi na kakršenkoli drug ustrezen način, da ne bo prišlo do onesnaženja. Tudi gnojišče naj se uredi na način, da se izcedne vode ne bodo spirale v okolje.

UKREPI ZA POBUDO ŠTEVILKA 39 (EUP OL-11 IK):

- Na podlagi podatkov iz dokumenta »Analiza in vrednotenje pobud za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur« (Občina Šenčur, januar 2013) vodovod prečka parcelo, na parceli je prisoten vodovodni priključek, št. soglasja 4/6566/32/UJ z dne 23.10.2007. Priključki na GJI so možni v bližini, razen odpadnih in meteornih voda, ker območje še ni urejeno z javnim kanalizacijskim omrežjem, zato je predvidena izgradnja biološke čistilne naprave, lovilca olj in ponikovalnice.
- Tudi gnojišče naj se uredi na način, da se izcedne vode ne bodo spirale v okolje.
- Ostali infrastrukturni vodi naj se peljejo po obstoječi cesti.

SKUPNI UKREPI ZA OBE POBUDI:

- Na površinah obeh pobud naj se zunanega osvetljevanja območja (objektov) ne načrtuje.
- Viškov izkopnega materiala ali gradbeni material naj se ne odlaga na površinah Natura 2000 območja. Tudičasne lokacije odlaganja viškov izkopnega in gradbenega materiala je treba umestiti izven tega območja. Preprečiti je treba kakršnokoli onesnaženje (zaradi npr. izlitja nafte, olj, betonskih odplak...) teh območij. Delovna mehanizacija in transportna vozila morajo biti tehnično brezhibna. Prevoz gradbene mehanizacije in dovoz gradbenega materiala naj se največji možni meri izvajata po obstoječi infrastrukturi.

IV.4 Določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov

Ukrepe v času priprave plana v spremembe in dopolnitve OPN vključita izdelovalec plana in Občina Šenčur. Vključenost ukrepov v času izdajanja mnenja o sprejemljivosti plana preverja Sektor za celovito presojo vplivov na okolje. Izdelovalec plana mora v skladu z ukrepi popraviti spremembe in dopolnitve OPN. Za spremljanje izvajanja ukrepov je odgovorna Občina in investitorji oz. lastniki.

Monitoring

Ključna strateška dokumenta varovanja okolja na lokalni ravni sta občinski program varstva okolja in poročilo o stanju okolja (Zakon o varstvu okolja (ZVO-1), 106. člen). Program varstva okolja določa

cilje in ukrepe varstva okolja, poročilo o stanju okolja pa navaja kazalce za opazovanje trendov v okolju (najmanj vsako četrto leto). Priprava strateških dokumentov varstva okolja je za mestne občine obvezna, za ostale občine pa prostovoljna. Poročilo vsebuje tudi podatke o naravi in biotski pestrosti.

V skladu s 117. členom Zakona o ohranjanju narave izvaja ZRSVN spremljanje stanja ohranjenosti narave, stanja biotske raznovrstnosti in stanja naravnih vrednot. V skladu s 155. členom Zakona o ohranjanju narave neposredni nadzor v naravi izvajajo inšpektorji in naravovarstveni nadzornik. Nadzor nad izvajanjem omilitvenih ukrepov v času gradbenih del opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki. Občina vsakih pet let izdela poročilo, v katerem se pojasni izvajanje omilitvenih ukrepov in preko kazalcev prikaže doseganje okoljskih ciljev. Poročilo se odda na ministrstvo – Sektor za celovite presoje, ki ga posreduje pristojnim ministrstvom oz. organom.

IV.5 Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja

Na območju občine Šenčur po javno dostopnih podatkih ni načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave.

V. NAVEDBA O VIRIH PODATKOV OZIROMA NAČINU NJIHOVE PRIDOBITVE IN UPORABLJENIH METODAH NAPOVEDOVANJA VPLIVA IN PRESOJ

V.1 Literatura in drugi viri

- Analiza in vrednotenje pobud za pripravo Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur. Občina Šenčur, januar 2013.
- Govedič M., Bedjanič M., Grobelnik V., Kapla A., Veenvliet Kus J., Šalamun A., Veenvliet P., Vrezec A., 2007. Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 s predlogom spremljanja stanja – raki (končno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. Digitalne priloge.
- http://www.mzip.gov.si/si/delovna_podrocja/prostor/drzavni_prostorski_nacrti/, citirano april 2014.
- <http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/>, citirano 2014.
- <http://www.sencur.si/>, citirano 2014.
- <https://www.stat.si/>, citirano 2014.
- <http://www.zrsvn.si/sl/>, citirano januar 2013.
- Kotarac M., Šalamun A., Weltdt S., 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Kačji pastirji (Odonata) (končno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 104 str., digitalne priloge.
- LOCUS d.o.o., 2014. Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPN Občine Šenčur.
- Operativni program za upravljanje območij Natura (MOP 2007).
- Poročanje RS po 17. členu Habitatne direktive, 2013.
- Prvo mnenje za pripravo sprememb in dopolnitev OPN Šenčur (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj, št. 2-III-373/2-O-13/MB, 12. 9. 2013).
- Zavod za gozdove Slovenije. 2012. Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Kranj 2011- 2020, št. 03/11.

V.2 Zakonodaja

- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst
- Odločba o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) (št.: 35409-342/2013/8)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu območja Britof sever Voge S 12/4 (UVG, št. 34/05, 27/06, 22/07, 32/07, 11/08, 19/08, 11/10)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za območje Šenčur-jug OPC P2B (UVG, št. 30/05, 25/06, 10/08)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za območje Šenčur-jug OPC P4 - 1. faza (UVG, št. 30/05)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Šenčur-jug OPC P3- 1. faza (UVG, št. 11/08)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor-Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže-Britof (Ur.l. RS, št. 27/08) (<http://ls.lex-localis.info/>, 2014).
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2011)
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Šenčur (Uradni vestnik Gorenjske, št. 12/10, z dne 05.10.2010)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)

- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02, 42/10)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13).
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11, 20/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, Odločba US 13.03.2008, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03)
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 56/99, 110/02, 119/02, 22/03, 41/04, 96/04, 61/06, 63/07, 117/07, 32/08, 8/10)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS, št. 7/96)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Uradni list RS, št. 17/99)
- Zakon o ratifikaciji sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Uradni list RS, št. 22/03)
- Zakon o varstvu okolja – ZVO1, (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06, 39/06, 49/06, 66/06, 112/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12, 92/13)

V.3 Uporabljene metode

Posledice učinkov izvedbe plana na varstvene dejavnike varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost smo ocenjevali v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11). Sprememba Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 38/10) ocene X ne dopušča več.

A – ni vpliva / pozitiven vpliv

B – nebitven vpliv

C – nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)

D – bitven vpliv

E – uničujoč vpliv

Velikostni razred **A, B, C** »VPLIVI PLANA NISO ŠKODLJIVI«.

Velikostni razred **D, E** »VPLIVI PLANA SO POMEMBNI IN ŠKODLJIVI«.

Pri izdelavi presoje za spremembe in dopolnitve OPN so v skladu z navodili Sektorja za celovite presoje, uporabljeni obstoječi, javno dostopni podatki o stanju prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst njihovih habitatov in habitatnih tipov. Za potrebe presoje smo aprila 2014 opravili tudi namenske terenske ogled območja.

Notranje cone so tisti deli območij, ki so bistveni deli habitatov posameznih rastlinskih in živalskih vrst ter posameznih habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura 2000 območje opredeljeno. Notranje

cone za vrste in habitatne tipe za Natura 2000 območja smo povzeli po Katalogu informacij javnega značaja, internetna stran ZRSVN, januar 2013.

Na območjih Natura 2000 so bile s spremembami in dopolnitvami Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Uradni list RS, št. 33/13) določene dodatne kvalifikacijske vrste in tudi spremenjene meje območij. Za nove vrste notranje cone še niso določene, že obstoječe notranje cone pa bodo posodobljene. Izračunov o izgubljenih površinah notranjih con zato ni bilo mogoče opraviti. Obstoječe notranje cone smo uporabili orientacijsko, za določitev območij pojavljanja kvalifikacijskih vrst na območju občine Šenčur.

Za izdelavo grafične priloge in slik je uporabljen računalniški program ArcGIS 10.1, uporabljene podlage vključujejo digitalne ortofoto posnetke in meje občin (vir: LOCUS d.o.o., 2014 in GURS, 2008), dejansko rabo prostora (vir: MzKO, stanje na dan 13. 1. 2013), varovana območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja (vir: ARSO, 2014 in spletna stran CIRCA, 2013), varovalni gozdovi (vir: ZGS, 2013), kulturna dediščina (vir: LOCUS d.o.o, 2014), erozijska območja (vir: LOCUS d.o.o, 2014), obstoječo namensko rabo prostora (vir: LOCUS d.o.o., 2014), veljavne DPN in DPN v pripravi (vir: MZIP, april 2014).

VI. NAVEDBE O IZDELOVALCIH POROČILA IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH

Izdelovalec Dodatka za varovana območja:

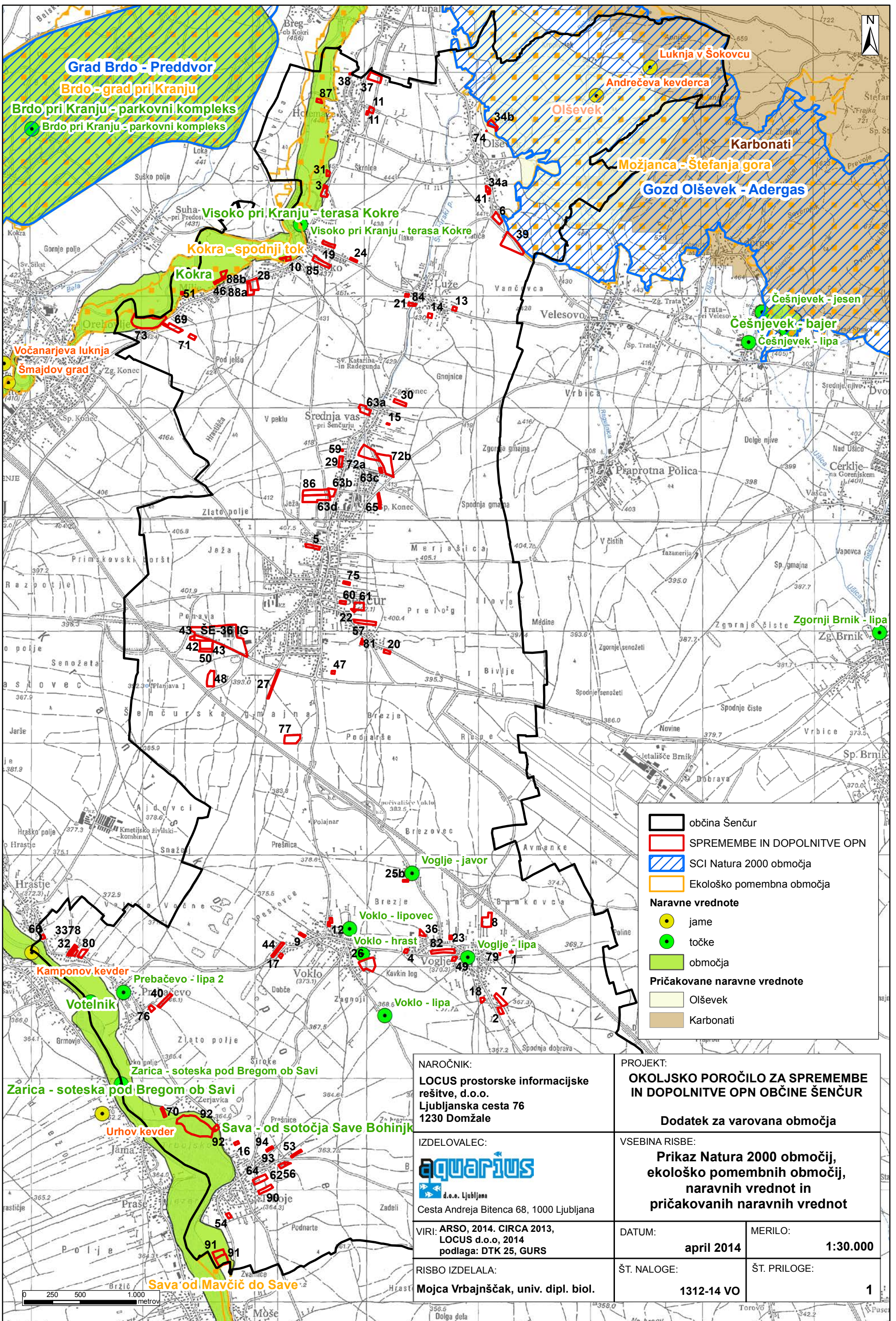
AQUARIUS d.o.o. Ljubljana
Cesta Andreja Bitenca 68
1000 Ljubljana

Mojca Vrbajnsčak, univ. dipl. biol. – odgovorna nosilka

| Sodelavci: | Izdelava segmenta: |
|--|--|
| Mojca Vrbajnsčak, univ. dipl. biol. | Podatki o planu, podatki o varovanih območjih, presoja sprejemljivosti plana v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi, kartografija |
| Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol. | Presoja sprejemljivosti plana v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi |
| Lea Pačnik, univ. dipl. biol. | Presoja sprejemljivosti plana v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi |
| Natalija Libnik, univ. dipl. biol. | Presoja sprejemljivosti plana v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi |
| Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod. | Podatki o planu, kartografija |
| Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol. | Podatki o planu, kartografija |
| mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol. | Presoja sprejemljivosti vplivov plana v naravo na varovana območja, omilitveni ukrepi |

VII. PRILOGE

Priloga 1: Prikaz Natura 2000 območij, ekološko pomembnih območij, naravnih vrednot in pričakovanih naravnih vrednot



Grad Brdo - Preddvor

Brdo - grad pri Kranju

Brdo pri Kranju - parkovni kompleks

Brdo pri Kranju - parkovni kompleks

Luknja v Šokovcu

Andrečeva kevderca

Olševsek

Karbonati

Možjanca - Štefanja gora

Gozd Olševsek - Adergas

Visoko pri Kranju - terasa Kokre

Visoko pri Kranju - terasa Kokre

Kokra - spodnji tok

Kokra

Češnjevsek - jesen

Češnjevsek - bajer

Češnjevsek - lipa

Vočanarjeva luknja

Šmajdov grad

Zgornji Brnik - lipa

Voglje - javor

Voklo - lipovec

Voklo - hrast

Voglje - lipa

Voklo - lipa

Kamponov kevder

Votelnik

Prebačevo - lipa 2

Zarica - soteska pod Bregom ob Savi

Zarica - soteska pod Bregom ob Savi

Urhov kevder

Sava - od sotočja Save Bohinj

Sava od Mavčič do Save

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| | občina Šenčur |
| | SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN |
| | SCI Natura 2000 območja |
| | Ekološko pomembna območja |
| Naravne vrednote | |
| | jame |
| | točke |
| | območja |
| Pričakovane naravne vrednote | |
| | Olševsek |
| | Karbonati |

NAROČNIK:
 LOCUS prostorske informacijske
 rešitve, d.o.o.
 Ljubljanska cesta 76
 1230 Domžale

PROJEKT:
**OKOLJSKO POROČILO ZA SPREMEMBE
 IN DOPOLNITVE OPN OBČINE ŠENČUR**

Dodatek za varovana območja

IZDELOVALEC:

 d.o.o. Ljubljana
 Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana

VSEBINA RISBE:
**Prikaz Natura 2000 območij,
 ekološko pomembnih območij,
 naravnih vrednot in
 pričakovanih naravnih vrednot**

VIRI: ARSO, 2014. CIRCA 2013,
 LOCUS d.o.o., 2014
 podlaga: DTK 25, GURS

DATUM: april 2014
 MERILO: 1:30.000

RISBO IZDELALA:
 Mojca Vrbajnsčak, univ. dipl. biol.

ŠT. NALOGE: 1312-14 VO
 ŠT. PRILOGE: 1

