

OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH  
Aškerčev trg 12  
3240 ŠMARJE PRI JELŠAH

Datum: 16. 05. 2016

OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
ŠMARJE PRI JELŠAH

NASLOV: VLOGA ZA FINANCIRANJE SODNE PORAVNAVE V OTROŠKEM  
VRTCU ŠMARJE PRI JELŠAH

**PRAVNE PODLAGE:**

- 8. člen Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15)

GRADIVO PRIPRAVIL: JZ Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah in  
Oddelek za družbene dejavnosti

GRADIVO PREDLAGA: Stanislav ŠKET, župan

POROČEVALCA: Damjan BOŠTJANČIČ, vodja oddelka za družbene dejavnosti,  
Jelka ČUJEŽ, ravnateljica Otroškega vrtca Šmarje pri Jelšah

**PREDLOG SKLEPA:**

JZ Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah založi sredstva za sodno poravnavo iz svojih prostih oz. likvidnostnih sredstev in hkrati vloži odškodninsko tožbo zoper odgovorno osebo, ki je nepravilno vodila postopek zaposlitve in izredne odpovedi zaposlitve delavke.



Stanislav ŠKET  
ŽUPAN

**Priloga:**

- Obrazložitev
- Vloga za financiranje sodne poravnave JZ Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah s prilogami

## OBRAZLOŽITEV:

JZ Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah (v nadaljevanju: vrtec) je dne 3.5.2016 na Oddelek za družbene dejavnosti Občine Šmarje pri Jelšah naslovil vlogo za financiranje sodne poravnave.

Zaradi izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi je namreč pri Delovnem sodišču v Celju pod opravilno številko Pd45/2015 potekal individualni delovni spor. Vrtec je bivši zaposleni zaradi neustreznih dokazil o izobrazbi z izredno odpovedjo pogodbe o zaposlitvi prekinil delovno razmerje in na Okrajnem sodišču Šmarje pri Jelšah vložil kazensko ovadbo zaradi zavajanja. Bivša zaposlena je zaradi nezakonitega postopka odpustitve proti vrtcu vložila tožbo.

Svet zavoda vrtca je bil na 6. izredni seji, dne 31.03. 2016 s strani odvetnika vrtca, g. Marka Savineka, seznanjen s potekom tožbe. Odvetnik vrtca je na podlagi ugotovitev v dotedanjem poteku tožbe predlagal dogovor oz. sodno poravnavo, kot najboljšo možnost za vrtec. Inšpektorat za delo je namreč že 21.4.2015 poslal vrtcu Pisno obvestilo o prekršku zaradi odgovorne osebe (bivše ravnateljice), ki je opustila dožno nadzorstvo nad spoštovanjem določb ZDR-1 v postopku izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi. 115. člen zakona namreč določa, da lahko delodajalec odpove pogodbo o zaposlitvi in delavcu lahko preneha delovno razmerje le po predhodnem soglasju inšpektorja za delo.

Vrtec, kot tožena stranka, je z bivšo zaposleno delavko oz. tožečo stranko sklenil sodno poravnavo s katero je bivši zaposleni (tožeči stranki) priznal delovno dobo in pravice iz delovnega razmerja za čas od 20.01.2015 do 22.03.2016 oz. za obdobje od datuma izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi do datuma 22.03.2016. Bivša zaposlena se je na podlagi sodne poravnave nepreklicno odpovedala vsem ostalim zahtevkom iz tožbenega zahtevka, vrtec pa je na podlagi sodne poravnave nepreklicno odstopil od kazenskega pregona zoper bivšo zaposleno.

Na podlagi sodne poravnave mora vrtec bivši zaposleni plačati 21.388,99 EUR. Vrtec je na podlagi 8. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15) podal na občino vlogo za financiranje sodne poravnave.

Vrtec je poleg vloge s prilogami pripravil še kratko kronologijo dogodkov od zaposlitve do izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi z bivšo zaposleno. Vse navedeno podajamo v prilogah.

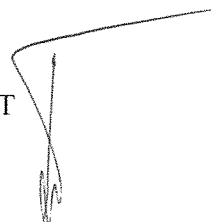
V občinskem proračunu nimamo predvidenih finančnih sredstev (proračunske postavke) za poplačilo sodne poravnave vrtca.

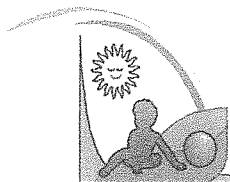
Občinskemu svetu Občine Šmarje pri Jelšah predlagamo, da sprejme sklep, s katerim poziva JZ Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah, da založi sredstva za sodno poravnavo iz svojih prostih oz. likvidnostnih sredstev in hkrati vloži odškodninsko tožbo zoper odgovorno osebo, ki je nepravilno vodila postopek zaposlitve in izredne odpovedi zaposlitve delavke.

Vodja oddelka za družbene dejavnosti:  
Damjan Boštjančič



ŽUPAN:  
Stanislav ŠKET





Javni zavod  
OTROŠKI VRTEC  
ŠMARJE PRI JELŠAH  
Sloškiška 13  
Tel./fax.: 03 817 - 15 - 80,  
03 817 - 15 - 81

Številka dokumenta: 033-1/2016-10



OBČINA  
ŠMARJE PRI JELŠAH

Prejeto: 04 -05- 2016	Sig. z.: Boštjančič
Številka zadeve: 419-0086/2016	Pril.: 1
	Vred.: 1

OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH  
g. Damjan Boštjančič  
Oddelek za družbene dejavnosti  
Aškerčev trg 12  
3240 Šmarje pri Jelšah

Šmarje pri Jelšah, 3.5.2016

**Zadeva: Vloga za financiranje sodne poravnave**

Spoštovani!

Bivša zaposlena [redacted], [redacted], [redacted] (tožeča stranka) je zoper JZ Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah (tožena stranka) vložila delovni spor zaradi izredne odpovedi delodajalca. Tožeča in tožena stranka sta sklenili SODNO PORAVNAVO, po kateri je vrtec dolžan tožeči stranki plačati bruto plačo v višini 18.422,91 € ter 16,1 % prispevkov delodajalca v 6 obrokih. Skupno mora vrtec iz naslova sodne poravnave plačati 21.388,99 V skladu z 8. točko Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Ur. l. RS, štev. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15) stroški sodnih postopkov ter poravnava odškodnin na podlagi izvršilnega naslova niso neposredno povezani z izvajanjem programa ter ne sodijo med elemente cene. Stroške, ki pa niso elementi za izračun cen, krije ustanovitelj v skladu z zakonom, drugimi predpisi, aktom o ustanovitvi zavoda oz. v skladu s pogodbo o financiranju zavoda.

JZ Otroški vrtec teh stroškov ni vkalkuliral v ekonomsko ceno, zato jih tudi ne more sam poravnati. Ustanoviteljico Občino Šmarje pri Jelšah prosimo za financiranje v 6 obrokih, ki bi jih vam obračunali na zahtevku.

Že vnaprej se Vam zahvaljujemo in Vas lepo pozdravljamo.



*Jelka Čujež*  
Ravnateljica  
Jelka Čujež

Priloga: Delovni spor – tožeča stranka [redacted], [redacted], [redacted]  
zaradi izreden odpovedi delodajalca

1. zaposlitev za DČ 1.9.2011 - 31.8.2012

2. zaposlitev za NDC 1.9.2012 - 19.1.2015  
(za zaposlitev 1.9.2012 so prispele še tri vloge kandidatk z ustrezno izobrazbo)

Kratka kronologija po prijavi o domnevni neustreznosti izobrazbe:

-18.9.2014 je takratna ravnateljica Marta Drofenik po el. pošti dobila sporočilo starša, katerega je zanimalo ali ima [REDACTED] ustrezno izobrazbo za delo, ki ga opravlja.

- Marta Drofenik je sklicala ožji tim, ter jih seznanila z navedbami. V personalni mapi [REDACTED] ni bilo nobenega dokazila o diplomi, prav tako v COBISS-u ni bilo najti njenega diplomskega dela. Glede na to, da je bila trenutno v bolniškem staležu se je Marta Drofenik namenila opraviti razgovor z njo, ko se vrne na delovno mesto.

- v mesecu oktobru je bila [REDACTED] pozvana s strani Marta Drofenik in poslovne sekretarke Maje Špes, naj dostavi potrdilo o opravljeni diplomi. [REDACTED] je zatrdila, da diplomu ima, dostavila pa je ni;

- 3.12.2014 ji je bil poslan poziv po el. pošti, naj do 8.12.2014 dostavi potrdilo o diplomi, kakor je bila predhodno že ustno nekajkrat pozvana;

- 8.12. se je [REDACTED] osebno zglasila, ponovno zatrdila, da je diplomirala, ni pa dostavila dokazil;

- 11.12. ji je bil poslan poziv za dostavo z vročilnico, z rokom čim prej dostavi potrdilo;

- 11.12. je bil poslan dopis – poizvedba tudi na fakulteto, naknadno še po telefonu in el. pošti 19.12. – pridobljen pisni odgovor 22.12.2014, da študentka [REDACTED] do tega dne še ni zaključila študija;

- 22.12. ji je bil ponovno poslan dopis, da dokazila dostavi do 29.12.;

- 29.12. se je ponovno osebno zglasila brez dokazil ter ponovno izjavila, da je diplomirala marca 2012, podelitev pa imela v decembru 2012.;

- 6.1. je imela rok za dostavo; na podlagi prošnje po el. pošti podaljšan do 9.1.;

- 14.1. se je zglasila s potrdilom, da je noseča in da ni sposobna urejati svojih zadev;

- 17.1. je bila poslana izredna odpoved delovnega razmerja;

- 21.1. je bila izdana odločba o soglasju k izredni odpovedi Inšpektorata za delo;

- 21.4.2015 je izdal Inšpektorat za delo pisno obvestilo o prekršku zaradi suma storitve prekrška po 21. točki prvega odstavka 217. čl. ZDR-1

**Svet zavoda**

- je na 2. izredni seji 16.12.2014 obravnaval in s sklepom (sklep št.5: delavki [REDACTED] se zaradi neustreznih dokazil o izobrazbi takoj prekine delovno razmerje) naložil ravnateljici, da delavki [REDACTED] prekine delovno razmerje,

- sklep s podobno vsebino je bil sprejet tudi na 3. izredni seji 7.1.2015 (sklep št 4: SZ nalaga ravnateljici, da v skladu z zakonodajo takoj ukrepa v zvezi z zaposlitvijo [REDACTED] ki je zaposlena na delovnem mestu vzgojiteljice za nedoločen čas brez ustreznega dokazila o izobrazbi. Ravnateljica naj svetu zavoda poda pisno poročilo o izvedenih ukrepih za odpravo nepravilnosti v zvezi z zaposlitvijo delavke [REDACTED].

[REDACTED] je vložila tožbo proti Otroškemu vrtcu Šmarje pri Jelšah, ker je bi postopek odpustitve nezakonit. Postavila je sledeče zahteve:

- s primarnim zahtevkom se zahteva ugotovitev nezakonitosti odpovedi, reintegracija in plačilo vseh zaostalih prispevkov ter neto plač in povrnitev sodnih stroškov.

- s podrejenimi zahtevkami se zahteva ugotovitev nezakonnosti odpovedi, ugotovitev delovnega razmerja za čas od odpovedi do izdaje sodbe sodišča prve stopnje, plačilo vseh zaostalih prispevkov ter neto plač, plačilo odškodnine zaradi nezakonnosti odpovedi v višini 12 bruto plač in povrnitev sodnih stroškov.

Na Okrajnem sodišču v Šmarju pri Jelšah je bila s strani Otroškega vrtca Šmarje pri Jelšah dne 23.1.2015 vložena kazenska ovadba proti [REDAKTIRANO] zaradi zavajanja. Uspešnost postopka je bila pod vprašajem, ker so bile v samem postopku zaposlitve s strani delodajalca storjene napake, zaradi katerih se je spregledala neustreznost izobrazbe.

Glede na vsa dejstva je bila najugodnejša rešitev poravnava, ki je bila pred sodiščem tudi sklenjena:

- priznanje delovnega razmerja in prijava v zavarovanje za čas od izredne odpovedi do zaključka glavne obravnave, to je do 22.3.2016;
- plačilo prispevkov in neto plač po pogodbi o zaposlitvi za obdobje od izredne odpovedi do zaključka glavne obravnave, to je do 22.3.2016;
- tožnica se odpove zahtevku na plačilo odškodnine zaradi nezakonnosti odpovedi v višini 12 bruto plač;
- delodajalec odstopi od kazenskega pregona;
- vsaka stranka nosi svoje stroške postopka;
- rok za plačilo zaostalih neto plač je stvar dogovora in plačilne sposobnosti delodajalca.

Finančno breme poravnave: 21.388,99 €

Odvetniški stroški v tej zadevi: 3.100,67 €

Stroški kazenske ovadbe s strani sodišča še niso znani.

Svet zavoda je s sklepom 11. korespondenčne seje dne 22.2.2015 odredil Marti Drogenik, da ji prepoveduje naročati in plačevati odvetniške storitve s financami vrtca za napake, ki jih je storila sama.

Uvrstitev v plačne razrede [REDAKTIRANO]

1.9.2011 – 31.8.2012						
		bruto bruto	neto	razlika bruto	bruto	razlika neto
uvrščen pr	30	20.718,42 €	14.972,22 €	1.563,15 €		1.129,65 €
pravilni pr	28	19.155,27 €	13.842,57 €			
1.9.2012 – 19.1.2015						
uvrščen pr	30	43.435,38 €	31.388,71 €	18.531,34 €		11.469,5
pravilni pr	19	24.904,04 €	19.919,21 €			
<b>Skupaj razlika</b>				<b>20.094,49</b>		<b>12.599,15</b>

MARKO SAVINEK  
odvetnik  
Ulica heroja Staneta 1b, 3310 Žalec  
telefon 03 712 03 80, telefax 03 712 03 83  
e-mail: tajnistvo@savinek-op.si; www.savinek-op.si



Javni zavod  
OTROŠKI VRTEC  
Šmarje pri Jelšah

Žalec, dne 25.04.2016  
Št. spisa: K 55/2015

Prejeto:	26 -04- 2016
Številka zadeve:	100/2016-14
Podpis:	<i>[Signature]</i>

PRIPOR,  
OB 8.05U

JAVNI ZAVOD OTROŠKI VRTEC  
ŠMARJE PRI JELŠAH  
Slomškova ulica 13

3240 ŠMARJE PRI JELŠAH

Z a d e v a : Delovni spor – tožeča stranka [redacted],  
[redacted], zaradi izredne odpovedi delodajalca

Spoštovani,

v navedeni zadevi Vam v izvršitev pošiljam originalni izvod sodne poravnave, overjen po sodišču.

Po sodni poravnavi morate:

- za čas od 20.1.2015 do 22.3.2016 tožečo stranko prijaviti v matično evidenco pri ZPIZ (II. točka sodne poravnave),
- tožeči stranki za to obdobje izplačati bruto plače in sicer v šestih enakih mesečnih obrokih po 3.070,4850 EUR bruto/obrok. Prvi obrok zapade v plačilo 25.6.2016, vsi naslednji obroki pa vsakega 25. dne v mesecu, tako, da zadnji obrok v plačilo zapade 25.11.2016, v teh rokih brezobrestno, v primeru zamude pa z zakonskimi zamudnimi obrestmi. Od bruto zneskov morate odvesti ustrezne davke, prispevke in akontacijo dohodnine in neto plače nakazovati na fiduciarni račun pooblaščenca tožeče stranke odvetnika Mihe Ozimka, kot je naveden v IV. točki sodne poravnave.

S to sodno poravnavo so dokončno urejena vsa sporna razmerja med Vami in tožečo stranko.

Delovno sodišče v Celju bo en izvod sodne poravnave poslalo Okrajnemu sodišču v Slovenskih Konjicah, ki bo kazenski postopek v zadevi I Kpd 19890/2015 ustavilo.

Zadeva je s tem zame zaključena in sem spis odložil ad acta.

Zahvaljujem se za izkazano zaupanje.

S spoštovanjem,

Marko Savinek, odvetnik



**MARKO SAVINEK**

o d v e t n i k

Telefon: 03/712 03 80  
ULICA HEROJA STANETA 1/B - ŽALEC

Priloga:  
originalni izvod sodne poravnave Delovnega sodišča v Celju  
opr. št. Pd 45/2015 z dne 8.4.2016

Priporočeno!

**Z a p i s**  
**predloga sodne poravnave**  
**pri Delovnem sodišču v Celju**

dne 8. 4. 2016

**D e l o v n i   s p o r :**

Tožeča stranka: [REDAKTIRANO], [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] ki jo zastopa Miha Ozimek, odvetnik v Ljubljani,

Tožena stranka: JAVNI ZAVOD OTROŠKI VRTEC ŠMARJE PRI JELŠAH, Slomškova ulica 13, Šmarje pri Jelšah, ki jo zastopa Marko Savinek, odvetnik v Žalcu,

zaradi:      izredne odpovedi delodajalca, pct. 8.956,00 EUR.

Na podlagi četrtega odstavka 307. čl. Zakona o pravnem postopku (Ur. l. RS, št. 26/99 in naslednji - ZPP) se zapiše naslednja

**S O D N A   P O R A V N A V A :**

- I. Tožeča stranka [REDAKTIRANO], [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] in tožena stranka Javni zavod Otroški vrtec Šmarje pri Jelšah, Slomškova ulica 13, Šmarje pri Jelšah, se sporazumeta, da sporno razmerje zaradi (I)izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi, zaradi katere poteka pri Delovnem sodišču v Celju individualni delovni spor pod opr. št. Pd 45/2015 in (II)predloga tožene stranke za opravo posameznih preiskovalnih dejanj zoper osumljeno [REDAKTIRANO] zaradi kaznivega dejanja goljufije po 1. odstavku 211. člena kazenskega zakonika (KZ-1), po katerem poteka kazenski postopek pri Okrajnem sodišču v Slovenskih Konjicah pod opr. št. I Kpd 19890/2015, razrešita tako, kot določa ta sodna poravnava.
- II. Tožena stranka priznava tožeči stranki delovno dobo in pravice iz delovnega razmerja pri toženi stranki za čas od 20.1.2015 do 22.3.2016 in se jo zavezuje za to obdobje prijaviti v matično evidenco pri ZPIZ.
- III. Tožena stranka se zavezuje tožeči stranki za obdobje od 20.1.2015 do 22.3.2016 obračunati bruto plačo v višini povprečne bruto plače za obdobje zadnjih treh mesecev pred izredno odpovedjo pogodbe o zaposlitvi ter od tako obračunane bruto plače za tožečo stranko odvesti ustrezne davke, prispevke in akontacijo dohodnine in ji nato izplačati neto plačo.  
  
Pravdni stranki soglašata, da znaša povprečna bruto plača tožeče stranke za obdobje zadnjih treh mesecev pred izredno odpovedjo pogodbe o zaposlitvi 1.306,15 EUR, tako ugotovljena bruto plača za obdobje od 20.1.2015 do 23.3.2016 pa 18.422,91 EUR.
- IV. Tožena stranka bo denarno obveznost iz 3. točke te sodne poravnave izpolnila obročno, v šestih enakih mesečnih obrokih po 3.070,4850 EUR bruto/obrok, s tem da prvi obrok



zapade v plačilo 25.6.2016, vsi naslednji obroki pa vsakega 25. dne v mesecu, tako, da zadnji obrok v plačilo zapade 25.11.2016, v teh rokih brezobrestno, v primeru zamude pa z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

Tožena stranka bo obroke neto plače nakazovala na fiduciarni račun odvetnika Mihe Ozimka IBAN SI56 03100-1002512754, SKB d.d.

V. Tožeča stranka se vsem ostalim zahtevkom iz primarnega in podrejenega tožbenega zahtevka v tem individualnem delovnem sporu izrecno in nepreklicno odpove.

VI. Tožena stranka izjavlja, da s podpisom te sodne poravnave izrecno in nepreklicno odstopa od kazenskega pregona zoper osumljeno [REDACTED] [REDACTED] v kazenskem postopku pri Okrajnem sodišču v Slovenskih Konjicah pod opr. št. I Kpd 19890/2015 in temu sodišču predlaga ustavitev kazenskega postopka.

Delovno sodišče v Celju se pooblašča, da izvod te sodne poravnave nemudoma pošlje Okrajnemu sodišču v Slovenskih Konjicah pod opr. št. I Kpd 19890/2015.

VII. Vsaka pravnica stranka nosi svoje pravdne stroške.

VIII. S sklenitvijo te sodne poravnave je sporno razmerje, opredeljeno v 1. točki, v celoti in dokončno urejeno in pravnici stranki druga od druge ničesar več ne zahtevata.

Tožeča stranka:

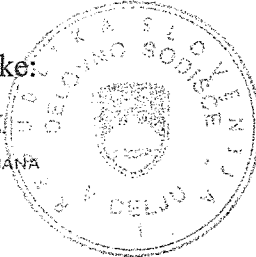
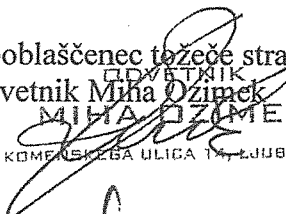
[REDACTED]

Tožena stranka:

JZ OTROŠKI VRTEC  
ŠMARJE PRI JELŠAH

Pooblaščenec tožeče stranke:

ODVETNIK  
odvetnik Miha Ozimek  
MIHA OZIMEK  
KOPENSKA ULICA 14, LJUBLJANA



Pooblaščenec tožene stranke:

odvetnik Marko Savinek

**MARKO SAVINEK**  
o d v e t n i k  
Telefon: 03/712 03 80  
ULICA HEROJA STANETA 1/B-ZALEC



Zapisničarica:

Renata Leber Skutnik



Predsednica senata

okrožna sodnica

Lucija Semeja

